

Gárdonyi Géza Kollégium

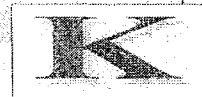
Budapest XIV. kerület

Tábornok u. 22.

1149

Telefon/fax: 06 1 242 89 47

E-mail cím: titkarsag@gardonyikollegium.hu



Iktatószám: 281/2012

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Dr Székely Károly Ákos

Budapest Főváros Önkormányzata

Főpolgármesteri Hivatal

Oktatási, Gyermek-és Ifjúságvédelmi Főosztály

Pölöskei Gáborné Főosztályvezető Asszony részére

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 38/844-25/2012		
IKTATVA: 2012 MÁJ. 10.		
MELLEKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZVÉNY
2	Pölöskei	ü.

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Megküldöm Önnek a Gárdonyi Géza Kollégiumban működő illetékes szervezetek véleményét:

Tájékoztatási, véleményezési és konzultációs kötelezettség teljesítése

2012. május 03-án a „Javaslat kollégiumok átszervezéséhez kapcsolódó elvi döntés meghozatalára” tárgyú Előterjesztésről szóló tájékoztatás megtörtént, a dokumentum tartalma ismertetésre került. A 2012. május 08-án megtartott konzultáción a fenti dokumentumban, valamint Pölöskei Gáborné Tájékoztató levelében leírt változásokat és azokból adódó feladatokat tudomásul vettük.

Budapest, 2012. május 08.

Intézmény alkalmazotti közössége



1. Dr. Székely Károly Ákos igazgató

2. Tokaji László igazgatóhelyettes

3. Barna István

4. Cserjési András

Dr. Székely Károly Ákos
Tokaji László
Barna István
Cserjési András

70398

2012 MÁJ. 11



1000035752288

5. Garajszki György KT tag

Garajszki György

6. Lőrincz Norbert

Lőrincz Norbert

7. Dr. Mészáros László

Mészáros László

8. Mihály Ferenc KT tag

Mihály Ferenc

9. Pataki Gyuláné KT elnök, BRDSZ képviselő

Pataki Gyuláné

10. Szalainé Horváth Katalin

Szalainé Horváth Katalin

11. Szász Péter

Szász Péter

12. Horváth Lajos

Horváth Lajos

13. Varga Olga

Varga Olga

14. Gábor György

Gábor György

15. Fülöp Józsefné

Fülöp Józsefné

Diákönkormányzat

Seres Zoltán elnök

Seres Zoltán



Kós Károly Kollégium Titkársága
1149. Budapest, Mogyoródi út 19-21.
Telefon: 06-1-38-38-560/120

Alkalmazotti értekezlet jegyzőkönyve

Értekezlet ideje és helye: 2011. 05. 10. 14.00 1149. Bp. Mogyoródi út 21. Könyvtár

Jegyzőkönyvvezető: Pálffy Lajosné Pálffy Lajosné

Jegyzőkönyv hitelesítők:

1. Pinke Andrea Pinke Andrea
2. Szabó Zoltán Szabó Zoltán

A jelenlevőkről lásd mellékelt jelenléti ívet!

Az alkalmazotti összlétszám: 29 fő, ebből jelen van 25 fő.

Az értekezletet megnyitotta Tarnainé Matus Katalin m.b. igazgató és szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatait:

- Jegyzőkönyv vezetésére Pálffy Lajosné-t javasolta (szavazás eredménye 25 fő igen).

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Pinke Andreát (szavazás eredménye: 24 fő igen 1 fő tartózkodás), valamint Szabó Zoltánt (szavazás eredménye: 24 fő igen 1 fő tartózkodás) javasolta.

Tarnainé Matus K.: Elmondta, hogy a fenntartótól 2012. 05. 03-án írásbeli értesítést kapott, (FPH038/844-16/2012. iktatószámú levél), hogy az alkalmazotti közösséget hívja össze, valamint tájékoztassa a kollégákat a tervezett változásokkal kapcsolatos véleménynyilvánítási lehetőségükről.

A megbízott igazgató hangsúlyozta, hogy a Közalkalmazotti Tanács (KT) tagjainak írásbeli véleménye ettől az értekezlettől függetlenül történik.

Itt most véleménynyilvánítás fog történni, a KT megformázza a közösség véleményét.

Kiss Béla. Ez a vélemény nyilvánítás a többi intézetben is megtörtént.

Gortva Éva: A Kós Károly kollégium mint a legnagyobb intézet, ezért nagyon féltém az önállóságunk elvesztését. Elfogjuk veszíteni a pedagógiai önállóságunkat is. Az intézetek között várhatóan rivalizálás lesz majd. Mindenki másként fogja értelmezni és végrehajtani a pedagógiai programját, elképzeléseit.

Tarnainé Matus K.: Kérem, hogy a KT mondja el a véleményét!

Sasvári Tamás: Információt kérő levelet küldtünk a KT nevében a fenntartóhoz, hivatkozva, hogy a felelős véleménynyilvánításhoz több objektív információra volna szükségünk. A főosztályvezető asszony által megtartott szóbeli tájékoztatás túl kevés információt nyújtott. Van egy elképzelés, de nem ismerjük a hatástanulmányt és a szakértői véleményt. Több információt kértünk. Minden kollégánknak továbbítottuk a fenntartóhoz írt válaszlevelünket. A szóbeli tájékoztatón a Varga Katalin kollégium ki lett emelve, az intézményi adataikat viszont nem találtam meg az interneten.

Tarnainé Matus K: A fenntartó nem feltétlenül szakvéleményt vár hanem csak egyszerű véleménynyilvánítást.

Sasvári Tamás: 10 perces szóbeli tájékoztatás után erre felelősséggel nem lehet válaszolni. 3 intézmény és 4 épület kerül összevonásra. Mindenhol más és más a technikai feltételrendszer. A racionalizáció keretében ezeket a különbségeket, hogyan kívánják megoldani?

Kiss Béla: Értem, hogy mire célzol! De eleve az ötlet felvetődése is már régi téma. Nem választ adok de ne legyenek illúzióid! Nem fogsz kapni úgysem részletes tájékoztatást!

Sasvári Tamás: Tisztában vagyok ezzel.. 1 hónap áll rendelkezésre.

Szabó Zoltán: 1976-ban is egy kollégium volt csak.

Sasvári Tamás: Akár kapunk választ, akár nem, a megadott határidőn belül elküldjük a véleményünket.

Tarnainé Matus K: Akkor kérem, hogy szavazzunk kézfenn tartással!

Tehát mi az alkalmazotti közösség véleménye az intézmény összevonásról?

Az tegye fel a kezét aki **egyért** az összevonással!

Szavazás eredménye: 21 fő

Most azt kérem, hogy kézfeltartással arról szavazzunk, hogy ki **nem ért egyet** az összevonással?

Szavazás eredménye: 4 fő

Tarnainé Matus K:

Újból kérem a kollégákat, hogy szavazzunk arról kézfeltartással, hogy ki **támogatja** az összevonást?

Szavazás eredménye: 18 fő

Kérem, hogy arról szavazzunk kézfeltartással, hogy ki **nem támogatja** a tervezett összevonást?

Szavazás eredménye: 7 fő

Köszönöm!

Kérem, hogy arról szavazzunk kézfeltartással, hogy ki **nem támogatja a tervezett összevonást?**

Szavazás eredménye: 7 fő

Köszönöm!

Tamainé Matus K: Most javaslatokat kérnék az új intézményrendszer névválasztásával kapcsolatban.

Forgács Dezső: én a BKK azaz Budapesti Központi Kollégium elnevezést javasolom.

Suhai Éva: Én a Stadion Campus nevet javasolom.

Szabó Zoltán: Én pedig a BEK elnevezést javasolnám, azaz Budapesti Egyesített Kollégiumok elnevezést.

Mack Sándorné: Én a Puskás Ferenc Kollégium elnevezést javasolnám.

Kiss Béla: Én azt szeretném kérni, hogy az alkalmazotti közösség a névválasztással kapcsolatosan 06.15-ig kérjen haladékot.

Tamainé Matus Katalin megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az értekezletet lezárta.

Alkalmazotti értekezlet jelenléti íve

s.sz.	név	beosztás	aláírás
1.	Balogh Anna	nevelőtanár	Balogh Anna
2.	Bartók Gyula	nevelőtanár	Bartók Gyula
3.	Beláz Andrásné	nevelőtanár	Beláz Andrásné
4.	Forgács Dezső	nevelőtanár	Forgács Dezső
5.	Gábor Miklós	nevelőtanár	Gábor Miklós
6.	Gortva Éva	könyvtáros	Gortva Éva
7.	Kiss Béla	igazgatóhelyettes	Kiss Béla
8.	Maczó Ferenc	nevelőtanár	Maczó Ferenc
9.	Medvigy Katalin	nevelőtanár	Medvigy Katalin
10.	Munkácsy Mihály	nevelőtanár	Munkácsy Mihály
11.	Nagy Attila	nevelőtanár	Nagy Attila
12.	Pándly Mária	nevelőtanár	Pándly Mária
13.	Pataki Beáta	nevelőtanár	Pataki Beáta
14.	Pinke Andrea	nevelőtanár	Pinke Andrea
15.	Pozsgainé Csenter Márta	nevelőtanár	Pozsgainé Csenter Márta
16.	Rozmán Balázs	nevelőtanár	Rozmán Balázs
17.	Sass Sándorné	nevelőtanár	Sass Sándorné
18.	Sasvári Tamás	nevelőtanár	Sasvári Tamás
19.	Suhai Éva	nevelőtanár	Suhai Éva
20.	Szabó Judit	nevelőtanár	SZABÓ
21.	Szabó Zoltán	nevelőtanár	SZABÓ
22.	Taklérné Kardeván Beáta	nevelőtanár	Taklérné K. Beáta
23.	Tarnainé Matus Katalin	mb. igazgató	Tarnainé Matus Katalin
24.	Trigola Majzik Krisztina	nevelőtanár	TRIGOLA
25.	Mack Sándorné	pszichológus	Mack Sándorné
26.	Pacher Margit	szabadidő szervező	PACHER
27.	Pataki Ákos	gyermek- és ifj. v.	Pataki Ákos
28.	Káplán Vilmos	rendszergazda	KAPLÁN
29.	Pálffy Lajosné	pedagógiai adm.	Pálffy Lajosné

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Oktatási és Gyermek Ifjúságvédelmi
Főosztály részére
Tárgy: Véleményezés a Kós Károly
Kollégiumi
Diákönkormányzata részéről

Ikt.szám: 154/2012
1149 Budapest Mogyoródi út 19-21
Tel: 06-1-383-560/15
Email: titkarsag@kos-koll.sulinet.hu

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM:	038/844-37/2012	
IKTATVA:	2012. MÁJ. 11.	
MELLÉKLET	JELENTÉS	ELŐJÁRÓ
☒	☒	☐

Tisztelt Főpolgármesteri Hivatal!

A Kós Károly Kollégium Diákönkormányzata 2012. május 3-án kelt tájékoztató levelüket, melynek tárgya: Javaslat a kollégiumok átszervezésére, megkapta.

A véleményezésre való felkérést 2012. május 9. rendkívüli ülésén megvitatta.

A kapott szűkös információ alapján, miszerint: a három közös közművezetékekkel és úthálózattal rendelkező kollégium (Gárdonyi G., Varga K., Kós K.) július 31-én megszűnünk és egy új összevont intézményként működik tovább a racionálisabb működés érdekében,- a Diákönkormányzat nem látja át, miért szükséges vagy lesz ez jobb számunkra?!

A Kós Károly Kollégium eddig is a maximális férőhely kihasználással működött. Az, hogy középiskolás, érettségi utáni vagy SNI-is diák együtt él a kollégiumban, az szerintünk egyáltalán nem hátrány, hiszen a világban is sokfélék vagyunk és együtt kell élnünk, miért kellene épületekbe szegregáltan élnünk diákbarátainktól?

Az összevonást a közös gazdálkodás szempontjából ésszerűnek tartjuk, de az esetleges átszervezést, hogy külön-külön épületekbe száműzzük diaktársainkat, mert éppen középiskolásak, érettségi utániak, vagy hátrányos helyzetűek megkülönböztetésnek tartjuk.

Mi jól érezzük magunkat a jelenlegi integrált környezetben.

Teljesen jól elvagyunk így sokfélén-együtt. Az első emeleten lévő vakok és gyengén látók szülei szándékosan nem speciális iskolába és kollégiumba írták be gyermekeiket. Ha szétválasztanánk, őket egészséges társaiktól, jogosan vélhetnék azt, diszkriminációnak. Ezen felül mi, akik teljes életet élünk, a jelenlétük által megtapasztalhatjuk, hogy mi az a törődés és figyelmeesség. Ezért úgy gondoljuk, számunkra és számukra is az a jó, ha együtt élünk. Az elmúlt évek során együtt töltött idő, közösséggé formált minket, amely többszínűsége miatt vált számunkra ennyire fontossá. Úgy érezzük, ez az új helyzet csapatszéthúzó lehet. Ezért úgy gondoljuk, hogy a másik két kollégium diákjai is szeretnének együtt, a saját kollégiumukban(épületükben) megmaradni tanulmányaik befejezéséig!



Az új névválasztással kapcsolatos ötleteink:

1. Zuglói Kollégiumok

2. Pillangó utcai Kollégiumok

Tisztelettel: a Kós Károly Kollégium Diákönkormányzata



Aschenbrenner Richárd István
elnök

Bp., 2012. május 10.

BUDAPOST



BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
STATUSZ: 88/244-25/2012		
KATATVA: 2012. MÁJ. 11.		
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
7	Balogh B.	10

Varga Katalin Középiskolai Kollégium

Ikt. sz.: 11/124-125/2012

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Varga Katalin Középiskolai Kollégium tanári szobájában 2012. május 10. 15 órakor

Téma: „Javaslat kollégiumok átszervezésére” előterjesztés véleményezése

Jelen vannak:

Virágh Krisztina, igazgató *Virágh Krisztina*

Balogh Brigitta iskolatitkár *Balogh Brigitta*

Balogi Edit, nevelő *Balogi Edit*

Belléncs Imre rendszergazda *Belléncs Imre*

Dr. Csehóné Just Réka Mária – igazoltan távol (GYES)

Hunyady Lászlóné nevelő *Hunyady Lászlóné*

Szeles Ildikó, nevelő *Szeles Ildikó*

Sztrehószkiné Maklári Tímea, nevelő *Sztrehószkiné Maklári Tímea*

Napirendi pontok:

Az intézmény igazgatónöje ismerteti a Fővárosi Közgyűlés 2012. április 25-ei ülésén kinyilvánított szándékát a Gárdonyi Géza Kollégium, a Kós Károly-Kollégium, valamint a Varga Katalin Középiskolai Kollégiumot érintően, mely értelmében e három intézmény 2012. július 31. napjával jogutóddal megszűnik és az új intézmény, mely magába foglalja mindhárom korábbi kollégiumot, 2012. augusztus 1-jén kezdi meg a működését.

Ezt követően az Igazgatónö megkéri az alkalmazotti közösséget, fejtse ki véleményét a fenti témában. Az alkalmazottak mindannyian elfogadják az építő jellegű változást, miután világossá vált számukra, hogy az összevonás nem jelenti a munkahelyük megszűnését.

Reményeink szerint a telep közös területeinek rendezésére, az átjárhatóság megszüntetésére is lehetőség nyílna a kollégiumi campuson belül, elősegítve ezzel az eddig önállóan működő, egymástól független intézmények kohézióját. A tereprendezés, az udvar parkosítása, sportpályák



kialakítása nem csupán széppé, barátságossá varázsolná a kihasználatlan udvart, de lehetőséget nyújtana az intézmények diákságának összekovácsolására, közös programok, versenyek rendezésére.

A tantestület a megbeszélés eredményeképp egyhangúlag alakította ki véleményét a témával kapcsolatban.

.....
.....

jegyzőkönyvvezető

.....
.....

hitelesítő

.....
.....

hitelesítő

.....
.....

igazgató



K.m.f.



Varga Katalin Középiskolai Kollégium

Ikt. sz.: U1/124-120/1/2012

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Igazgató Asszony!

A Fővárosi Közgyűlés 2012. április 25-ei ülése alkalmával kinyilvánított átszervezési szándékát megismertem. Az indokokat elfogadom, a kollégiumok megújulására van szükség, mely lehetővé teszi a hatékony nevelőmunkát, elősegíti a diákok jó közérzetét, valamint aktív kooperációt a diákokkal való együttműködésben. Összességében üdvözlöm az innovációt, mert be kell látnunk, hogy pedagógiai vezérfonalaink, elveink, attitűdjeink felülvizsgálatára van szükség, annak érdekében, hogy megfeleljünk, s folyamatosan lépést tartsunk a kor kihívásaival.

Ennek a koncepciónak a kidolgozása nagy feladat, de egyben a tantestületek összekovácsolására is remek lehetőség. A változás szó már önmagában negatív csengésű az emberek számára, de bízom benne, hogy jelen esetben az ígéreteiket betartva, a munkahelyek megtartása mellett, kizárólag pozitív változásokat élünk meg a következő tanévtől.

Budapest, 2012. május 7.



Balogi Edit

Balogi Edit

közalkalmazotti képviselő



Varga Katalin Középiskolai Kollégium

FPH Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi

Főosztály

Pölöskei Gáborné

Főosztályvezető Asszony részére

Tárgy: Vélemény

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

A Fővárosi Közgyűlés 2012. április 25-ei ülése alkalmával kinyilvánított átszervezési terveit megismerve a Diákönkormányzat nevében – egy előzetes tanulói közösség tájékoztatását követően – a kollégiumok összevonását szükségszerűnek és alapjában véve újító szándéknak tekintjük, melyet egyetértésben szívesen fogadunk. A Diákönkormányzatunk is úgy véli, hogy a csökkenő tanulólétszámok végett az intézmények bezárásának elkerülése érdekében a lehető legjobb megoldásként éljük meg az intézmények összevonását.

Budapest, 2012. május 8.

Tisztelettel:

Dancsó Rita

DÖK elnök



Ady Endre Fővárosi Gyakorló Kollégium
1022 Budapest, Bimbó út 51. Fax. /Tel.: 336-1494
URL: www.ady-kozgazd.sulinet.hu
E-mail: adyakok@yahoo.co.uk

Pölöskei Gáborné részére
főosztályvezető
Fővárosi Önkormányzat
Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztály

Budapest, Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

2012. május 10-én tantestületünk és alkalmazotti közösségünk kialakította véleményét a FPH038/844-10/2012 számú megkeresésével kapcsolatban:

A tantestületünk tisztában van a társadalomban zajló gazdasági, demográfiai folyamatokkal, kényszerekkel. Pedagógusként természetesen azt is tudjuk, hogy növekszik az iskolai agresszió, alkoholizmus, bűnözés, droghasználat, tehát az ifjúkori deviancia.

Mi a szakmai világ felé két évtizede azt kommunikáljuk, hogy az Ady egy sziget, egy pedagógiai kupola, ahol a harmonikus személyiségfejlesztés feltételrendszerével biztosítjuk a rossz hatások távoltartását.

A kollégium szakmai eredményei ezt bizonyítják. Ebben kinek-kinek az itt eltöltött idő függvényében jelentős hozzájárulása volt, mert ebben az intézményben minden évben volt tanári teljesítményértékelés, visszacsatolás, pálya- és jövőképtervezés. Döntésükben az a legborzasztóbb – a személyes kellemetlen érintettségünkön túl -, hogy nem tudják egyetlen egy szakmai érveléssel sem alátámasztani ezt az azonnali sietséget. Ebben a traumában annyi belső vigaszunk azért van, hogy az Önök döntésével szemben a szakmának is van véleménye, ami arról szól, hogy érthetetlen ez az eljárás, minden szakmai alapot nélkülöz.

Az ország egyetlen gyakorló kollégiumaként, szakmai műhelyként vállalt szerepünk volt a jó gyakorlatok kidolgozása, mint pl.:

- Tanulói teljesítményértékelő rendszer,
- „Így látjuk mi” belső pályázati rendszer és értékelő metódusa,
- A Kollégiumi Nevelés Országos Alapprogramjának kidolgozott foglalkozási tervei és módszertana,
- A dokumentumrendszer egyedülálló belső intranet hálózati felépítése,
- A minőségügyi szabályozott folyamatok rendszere.

Lemondhat a magyar kollégiumi pedagógia ezekről az innovációkról?
Mindezek az értékek örökre elvesznek?

Minőségfejlesztési eredményeink: „Elkötelezettség a kiválóságért” Committed to excellence európai elismerés (2009), Közoktatás Minőségéért Díj Kiválóság kategória bronz fokozat (2004); IIASA Shiba díj (2003), COMENIUS 2000 II. Intézményi modell kiépítése (2003)

BUDAPEST

AD(YS) KAP(IS)

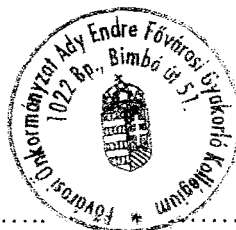


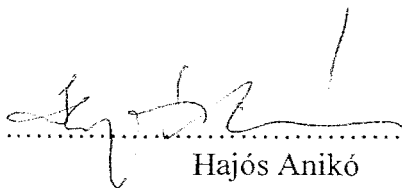
Ady Endre Fővárosi Gyakorló Kollégium
1022 Budapest, Bimbó út 51. Fax. /Tel.: 336-1494
URL: www.ady-kozgazd.sulinet.hu
E-mail: adyakok@yahoo.co.uk

Felelős magyar állampolgárokként és pedagógusokként felhívjuk a figyelmüket, hogy nyugaton most a társadalmi devianciákra válaszul - E. Aronson, Csíkszentmihályi Mihály nyomán – éppen a nagy ifjúsági centrumok, kolóniák lebontása folyik és a kis, áttekinthető közösségek szervezése kap prioritást. Sem a szülők, sem a diákok, sem a tantestület nem értik meg, hogy az eddig fontos szakmai teljesítmény, a kollégium kiválóságkultúrája, a minden elégedettségmérésben magas színvonalúnak ítélt környezetkultúra miért nem érték az Önök szemében? Miért váltja fel a pénz hatalma az érték hatalmát?

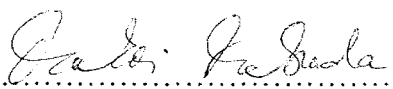
A kollégiumunk tantestülete a közgyűlési előterjesztésben foglaltakat és az elvi döntést elfogadhatatlannak tartja.

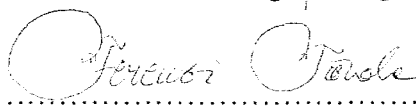
Budapest, 2012. május 10.

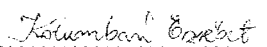


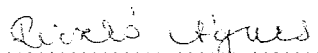

Hajós Anikó
mb.igazgató


dr. Benedek István
tanár, 2011.dec.15-ig a kollégium igazgatója

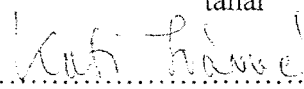

Makai Melinda
közalkalmazotti képviselő


Ferenczi Tünde
tanár


Kolumbán Erzsébet
tanár


Riczkó Ágnes
tanár


Herczeg Eszter
tanár


Kuti Ivánné
kollégiumi titkár

Minőségfejlesztési eredményeink: „Elkötelezettség a kiválóságért” Committed to excellence európai elismerés (2009), Köznevelés Minőségéért Díj Kiválóság kategória bronz fokozat (2004); IIASA Shiba díj (2003), COMENIUS 2000 II. Intézményi modell kiépítése (2003)

Pölöskei Gáborné

Főosztályvezető részére

Fővárosi Önkormányzat

Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztály

1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

A kollégium március 12-én megválasztott új diákönkormányzata 2012. május 9-én diákönkormányzati ülést tartott és a következő állásfoglalást fogalmazta meg:

Az április 25-ei esti hagyományos összejövetelünk, a Napos átlagos Naposnak indult. Amikor az Igazgatónő szájából kigördültek ezek a nehéz szavak, nem értettük. Csak ültünk, szemeink megteltek sós könnyekkel és a világ egy pillanatra megállt. Olyan érzés volt, mintha egy nyári napon az Alföldön egy villám csapott volna belénk. Végignéztünk az arcokon és imitt-amott még az értetlenség jeleit tapasztaltuk, de másutt már a fájdalom és szomorúság súlyos könnyei szaladtak le az arcokon. Borzasztó érzés volt. Ha máskor véget ér a Napos, akkor mindenki szalad a maga kis dolgára, de most... most nem. Csak ültünk a helyünkön és vártunk, vártunk arra, hogy valaki megszólaljon, hogy mégsem, az egész csak rossz tréfa, és ezzel leckéztetnek meg minket, mert nem értékeljük eléggé az Adyt. De a szavakat kimondták, a lehetetlen megtörtént, az otthonunk be fog zárni.

Talán kissé meglepő lehet, ha azt mondjuk: otthon. Az Adynak köszönhetően a hét minden napján otthon voltunk. Itt megkaptuk a kellő figyelmet, a lehetőségeket, a tetőt a fejünk fölé, a meleg vizet. Mind kulturális, mind tanulmányi szempontból sokat nyújtott. Számos kiállításon, múzeumlátogatáson, színházi előadáson és kiránduláson vettünk részt. Helyi, országos és nemzetközi versenyeken értünk el szép eredményeket és öregbítettük az Ady hírnevét. Mindezek a tények mutatják, hogy kollégiumunk hatvan éven keresztül megőrizte rangját a kollégiumok közötti láthatatlan listán.

Sokkal többet kaptunk itt, mint bármelyik eddigi intézményben, már szinte fáj intézményként emlegetnünk, hiszen hogyan tehetnénk amikor ezen a helyen ápolták a lelkünket, mint egy kórházban: oktattak, mint az iskolában: szidtak, vigasztaltak, mint a

csalásban: megbecsültek és elvártak tőlünk különböző dolgokat, mint egy munkahelyen. Nem egy intézmény ez, hanem egy egész sor intézmény. A jellembeli és szellemi fejlődés mind ide köthető. Itt jöttünk rá arra, hogy mik szeretnénk valójában lenni, hogy kik vagyunk, mik vagyunk, mik leszünk. A haladás, a felnőtté válás gyötrelmei, sikerek és kudarcok mind-mind ezen a helyen fogantak és születtek meg. Talán furcsa hasonlat ez, de a kollégiumunk olyan, mint a bőr, összeköt a külvilággal, de meg is véd tőle. Egy ekkora városban a jó és rossz ingerekre különösen érzékeny tinédzsernek pontosan erre van szüksége. Rendszerre és szabályokra, amelyek lehetnek rugalmasak, de soha nem tágnak annyira, hogy elveszítsék eredeti jelentőségüket.

A bejelentés után napokig nem lehetett olyan sarkot találni, ahol ne zokogott volna egy-egy lány vagy egy egész csapat. A következő éjszakákat beszélgetésekkel töltöttük, és a legjobban a végzősök támogattak minket, hiába ballagnak el idén, és őket nem érinti olyan szinten ez a szerencsétlenség, mint minket, mégis, nélkülük sokkal nehezebben vészeltük volna át ezt a viszontagságos helyzetet. Igenis szerettünk volna elballagni, végigmenni a lépcsőkön, tudva, hogy mi mostantól felnőttek vagyunk, és vár a felsőoktatás és az élet. Szerettük volna, ha az osztályfőnökeink a ballagás napján eljönnek, és megnézik hol laktunk négy vagy öt évig, hol értünk meg, hol lettünk érzékenyebbek a világra. Szerettünk volna reformokat hozni az új diáktanács tagjaiként a kollégiumba. Szerettünk volna jövőre is virágot ültetni a kertbe, részt venni a kézműves szakkörökön, előadást tartani és meghallgatni. Szerettünk volna itt leérettségizni és a végén gratulációt fogadni a tanároktól. És legfőképpen szeretettünk volna nyomot hagyni itt, egy tablót a falon, egy monogrammot a padokon, egy hajszálat az ágyban, egy mosolyt a tükörben... de nem ez történik. Az Ady hagy bennünk nyomot, maradandót, ami örökre bennünk marad.

Amik eddig voltunk, és amik ettől a pillanattól fogva leszünk, azt befolyásolni fogja ez a hely, amelyet otthonunkként szerettünk. Nem értjük, hogyan lehetett minden előjel nélkül ilyen döntést hozni. Mi biztosak vagyunk abban, hogy a döntéshozó képviselők nem ismerik úgy a budapesti kollégiumokat, mint mi. Ha ismernék, másképp döntöttek volna. Mi büszkék vagyunk, hogy ide felvételt nyertünk. Tudjuk azt is, hogy aki kér, fog kapni Budapesten „ágyat, asztalt, vacsorát” bármelyik kollégiumban; de az ADY ennél több, és más volt. Sem a házat, sem a közösséget nem lehet pótolni: egy otthont és egy családot vettek el tőlünk. Az első reflexünk a tiltakozás, melyet mindig is érezni fogunk.

Mi itt hittünk valamiben, az igazat, a szépet, a jót tanultuk, és most azt látjuk, hogy a tanáraink sem tudnak szakmai érvet felsorakoztatni, hogy miért és mitől lesznek jobbak a nagy mammut kollégiumok.

Adiáktanács a közgyűlés határozatával egyöntetűen nem ért egyet.

Budapest, 2012. május 9.

Kosztka Vivien

Kosztka Vivien
elnök

Bagi Veronika

Bagi Veronika
szóvivő

Cserpes Abigél Sára

Cserpes Abigél Sára
HR-menedzser

Katona Mariann

Katona Mariann
programfelelős és „pótmama”

Makádi Maya

Makádi Maya
gazdasági felelős

Nagy Alexandra

Nagy Alexandra
pályázati és projektmenedzser

Budapest Főváros Önkormányzata
Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztály
1052 Budapest Városház u.9-11

tárgy: Ady Endre Fővárosi Gyakorló kollégium

Pölöskei Gáborné

Főosztályvezető

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

038/844-12/ 2012 számú megkeresést, mint az Ady Endre Fővárosi Gyakorló Kollégium szülői közösségének megbízottja megkaptam.

Mélyszélesen szomorúan, és döbbenetesen értesültünk az elvi döntésről és különösen ennek rapid módjáról.

A demokratikus közéleti folyamatok azt sugallják, hogy mi adófizetők fontosak vagyunk. A gyerekek érdekei, a családok érdekei fontosak.

A kollégium minden előzetes egyeztetés, és jelzés nélküli gyors felszámolása nem ezt erősíti bennünk.

A kis létszámú kollégium egyéni, óvó védő, családpótló szerepét nem tudja pótolni egy több száz főt befogadó kollégium. (!)

Mi szülők, akik aggódunk gyermekeink jövőjéért, nagyon alapos körütekintéssel választottuk ki az Ady Endre kollégiumot. Kiválasztáskor nem kevés szerep jutott:-

- a jó közbiztonsággal bíró környéknek,
- az „Erőszakmentes és egészségtudatos iskola” címnek
- a „csak klasszikus középiskolás” korosztályának
- az évek óta 4,3-4,4 tanulmányi átlagnak,
- a megbízható és alapos pedagógustestületnek
- a megfelelő tárgyi környezetnek (kiszolgáló helyiségek felszereltsége, tisztasága, könyvtár állapota)
- A 2004.évi Köznevelési Minőségéért Díjának és a 2009-es „Elkötelezettség a kiválóságért” Committed to excellence európai elismerésének
- a kollégium 60 (!) évre visszatekintő múltjának, kitűnő hírének

Megdöbbenett elvi döntésük azért is, mert azt tapasztaljuk nyugat-európában, hogy ott sorban szűntetik meg a nagy létszámú kollégiumokat, és inkább apró kicsi kollégiumokat, mint „béke és biztonság szigeteit” hozzák létre, mert már ott is bebizonyosodott, hogy a nagy létszámú és –bocsánat- mindenféle KOROSZTÁLYÚ és nemű (!) tanuló egy helyre zárása mindent eredményez (szexuális elítélés, alkohol, drog...stb), csak sikeres tanulmányokat nem.

A hírekben megjelent „felújításra szoruló” állapot, saját tapasztalataim szerint egyáltalán nem állja meg a helyét.

Az előterjesztéshez nem készültek pontos számítások. Az „Előterjesztésben” szereplő 6.000 E Ft-os felújítási költség tudomásunk szerint, csak a valóban szükséges felújítást jegyezve maximum 1.000 E Ft. (lépcsőház ablakcsere)

Az „Előterjesztés” egybe vette a kiadási költségeket a másik bezárandó kollégiummal, ezért az együttes jegyzés eredménye a dologi kiadásokat illető megtakarítás 51.000E Ft . A másik kollégium adatait nem tudjuk, azonban ennek a megtakarításnak az ADY kollégium gyakorlatilag a töredékét jelentené, azaz 2.000E Ft-ot, mivel jelenlegi állagmegóvása körülbelül évi 12.000E FT-ba kerülne.

Jelen tudomásunk szerint csak a II.kerületben 2007 óta 2 db iskola épülete (Földes; Kalmár) vár értékesítésre, de 2007 óta nem talál gazdára, így ezeknek az iskoláknak az állagmegóvása jelenleg is nagy költséget jelent a II. kerületnek.

„A Kt.88.§ (6)bekezdése szerint, a helyi önkormányzat a közoktatási intézményét akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról, továbbra is **MEGFELELŐ SZÍNVONALON** gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulóknak, szülőnek nem jelent **ARÁNYTALAN** terhet.”

Ezzel szemben nem látjuk biztosítva, hogy hol van olyan kollégium, ami a fenti felsorolásban megtalálható tulajdonságokkal rendelkezik, a tanulók és szüleik számára egyaránt biztonságosan és elérhetően megközelíthető, a tanulók számára a védő, családpótló szerepet át tudja vállalni.

Az ilyen és hasonló intézkedésekkel „nyert forintok”, később sajnos sokszorosan fogják megbosszulni magukat.

Mint felelősen gondolkodó magyar szülők, azt szeretnénk, ha gyermekeink itthon, ebben a hazában boldogulhathának, itthon találhának munkahelyeket, amiket csak megfelelő iskolázottsággal, és a vidéki gyerekeknek háttérrel adó minőségi kollégiumokkal tudnánk biztosítani.

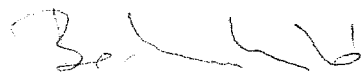
Úgy látjuk, hogy nem a fenti tudatot erősíti meg az Ady Endre Kollégium jelenlegi tervezett bezárása.

Áder János Köztársasági Elnök Úr Beiktató beszédében elhangzott „... a társadalomnak teljesítményeivűnek kell lennie! „ Az Ady Endre Kollégium esetleges bezárása ezzel homlokegyenest szemben áll, ugyanis kitűnő szakembergárda, nagyon jól felépített, példaértékű munkáját tőri derékba, és a jól teljesítő vidéki diákok minőségi tanuláshoz való joga (!) lehetetlenedik el.

Javasolnánk az Ady kollégium bezárásának elnapolását, a fenti érvek figyelembevételével és a csekély megtakarításra történő hivatkozással.

Amennyiben ez mégsem járható, mindenképpen az Ady Endre Kollégium minimum Jogutóddal történő megszüntetését javasoljuk, jelenlegi ingóságainak diákjainak és pedagógusainak védelmére és elhelyezkedési esélyeinek biztosítására.

Méltányos elbírálásunkban bízva tisztelettel:



Bedema Anikó

Ady Endre Fővárosi Gyakorló Kollégium

szülői szervezet

Szomor, 2822..Zsámbéki u. 5

+36-30-234-83-27

Szomor 2012. május 9.

TERÉZVÁROSI KÖZÉPFOKÚ KOLLÉGIUM
1061 Budapest, Hegedű u. 1.
Tel: (+36-1)322-0453, Fax: (+36-1)322-9483
E-mail: hegedu1@terezvarosi-koll.sulinet.hu
www.terezvarosi-koll.sulinet.hu



Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Budapest Fővárosi Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal

Oktatási, Gyermekek és Ifjúságvédelmi Főosztály

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
38/844-37/2012		
KÉRTVE: 2012 MÁJ 14.		
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐKÉRLENY
4	3	u.

Tisztelt Közgyűlés!

A Terézvárosi Középfokú Kollégium közalkalmazotti közössége megtárgyalta az intézmény július 1-i határidővel jogutód nélküli megszüntetésének kérdését.

A Terézvárosi Középfokú Kollégium épületének homlokzata a nyüzsgő belváros hangulatos terecskéjére néz. (Hegedű u. 1. – Templom tér) Ötszáz méteres sugarú körben Budapest és az ország művészi, zenei centrumának, kulturális, oktatási, szórakoztató vendéglátó övezetének színes élete zajlik. Az opera, zeneakadémia, színházak, múzeumok, operett színház pár perces sétával elérhetőek.

1973-tól a Főváros lett a fenntartó, s ezzel változások sorozata indult meg. 1977-ben a fiú diákokat áthelyezték, helyüket egészségügyi, ruhaipari, közgazdasági szakközépiskolába járó lányok foglalták el. A nyolcvanas évek elejétől kezdetben csekély, később évről évre emelkedő számban jelentkeztek, s nyertek felvételt a közeli művészképző középiskolákba tanuló fiatalok. A kollégium vezetésének, nevelőtestületének határozott arculatformáló elképzelése nyomán, a 90-es évektől, az intézmény művészképző speciális kollégiummá alakult. Az intézmény, alkalmazkodva a tanulói, szülői, iskolai igényekhez, sajátos életrendet, pedagógiai metodikát dolgozott ki. Munkájának középpontjába az egyéni, kiscsoportos foglalkozásokat, a művészi, művészértelmisségi életmódra való felkészítést, a rekreációs, feszültségoldó tevékenységet állította. Ennek a speciális életformának, metodikának vetne véget a kollégium jogutód nélküli megszüntetése.

A Terézvárosi Középfokú Kollégium közalkalmazottainak az a véleménye, hogy bárhova is kerülnek ezek a gyerekek, sehol nem részesülnének ebben a speciális, az ő életvitelükhöz és szükségleteikhez rugalmasan alkalmazkodó bánásmódban. Nekünk is

72249

2012 MÁJ 14



akik hosszú évek óta itt dolgozunk, kellett egy kis idő, amíg kitapasztaltuk és velük együtt élve a napi eseményeket, elfoglaltságokat, kidolgoztuk a házirendet és foglalkozási rendszerünket az egyéni foglalkozásokra helyezve a hangsúlyt.

Ennek eredményeként valamennyi diákunk (jelenleg 57 fő) egyéni élet és munkarend szerint készülhetett közismereti és művészeti foglalkozásaira.

Ezeknek a gyerekeknek a délelőtti iskola után, a délutáni idejüket szinte jobban igénybe veszi a szakmai elfoglaltságuk: hangszeres órák, kamara zenélés, kórus, zenekari próbák, gyakorlás. Bizonyos hangszerek helyhez kötöttek és a gyakorlás a helyszínen történik. Vannak egyénileg szállítható hangszerek, melyeket egész nap magukkal kell hordozni, ez szintén nehézséget okoz, (most iskolájuk, a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola és Gimnázium 60-70 m-re van a kollégiumtól) Az esti elfoglaltságok a különböző előadások, koncertek, fellépések melyek gyakran a késői órákba nyúlnak, a távolabbi elhelyezéssel komoly életviteli nehézséget okozna.

A kollégium diákjait és dolgozóit felkészületlenül és váratlanul érte a megszüntetési tervezet és érzelmileg is megrázta az intézmény közösségeit. A megszüntetés egy hosszú éveken át harmonikusan együtt élő és dolgozó közösséget, a diákok második otthonát számolja fel.

A fent leírtak alapján az intézmény közalkalmazottai nem értenek egyet az intézmény tervezett megszüntetésével.

Budapest, 2012.05.09.



Góger István

tanár

a közalkalmazottak képviselője.

Budapesti Fővárosi Önkormányzat

Főpolgármesteri Hivatal

Oktatás, Gyermek- és Ifjúságvédelem Szakosztály

2012.03.27/2012.03.27/2012.	
2012. MÁJ 14.	
Előzetes	Előzetes
✓	✓

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

A Terézvárosi Középfokú Kollegium Diákönkormányzatának képviselőjeként, az önkéntes diák nevelésről írom ezt a levelet.

Döbbszentén hallottuk a hírt, mely szerint a kollegiumot anyagi megfontolásból megszüntetnék. Mindennek megvannak a végső döntést, kérem gondolják át, hogy milyen helyzetet teremtenek ezzel számunkra.

Mi mindannyian a Bartók Béla Zeneművelészeti Szakközépiskola és Gimnázium tanuló vagyunk. Időbeosztásunk rendkívül szoros. Reggelente várjuk az iskola épületének nyitását, hogy még a közismereti oktatás kezdete előtt gyakorolhassunk. Utána gyors ebéd és rögtön kezdődik a zenés oktatás, vagy ismét gyakorlunk. Félévesek, kurzusok, koncertek. Mindezek mellett, természetesen közéletünk kell a közismereti órákhoz is. Erre legtöbb esetben este, sokszor késő este van lehetőségünk.

A kollegium közelsége és a adószók nagymasszája nélkül mindent nem tudnánk napi szinten végigcsinálni. Maximálisan alkalmazkodnánk az életvitelünkhöz, időbeosztásunkhoz. Az élekezéseket a napirendünkhöz igazítottuk, ha kellett, korai reggelivel vagy késői ebéddel, vacsorával időtlen minket. Ha ezt nem tudtuk volna lehetővé, sokan nem tudnánk rendszeresen élni, amire nagy szükségünk van a mindennapi teljesítéshez.

Számbunkra az is nagy segítség, hogy a kollegiumban is gyakorolhatunk hangszereinken, hiszen az iskolában nincs elegendő tanterem mindnyájunknak. Emellett a nevelők nagy figyelmet fordítanak tanulmányi eredményeinkre, mindenben segítséget és támogatást adnak nekünk.

72251

2012. máj. 14.



1000035247789

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Oktatási, - Gyermekek és Ifjúságvédelmi Főosztály

Pölöskei Gáborné Főosztályvezető Asszony részére !

Tárgy: Válasz 2012 május 3-án „Véleménykérés” tárgyában kelt FPH038/844-21/2012 iktatószámú levelükre

Tisztelt Főosztályvezető Asszony, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

A Terézvárosi Középfokú Kollégium Szülői Közösségének képviselőjeként, az összes szülő nevében írom ezt a levelet.

Döbbsenten hallottuk a hírt, mely szerint a kollégiumot anyagi megfontolásból megszüntetnék.

Mielőtt meghoznák a végső döntést, kérem gondolják át, hogy milyen helyzetet teremtenek ezzel gyermekeink számára !

Ők mindannyian a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola és Gimnázium tanulói, reményeink szerint, a jövő zeneművészei amire ők is és mi szülők is nagyon büszkék vagyunk. Ahhoz, hogy azokká válhassanak, nagyon sok gyakorlásra, kitartásra, szorgalomra van szükségük. Rendkívül szoros időbeosztással élnek. Korán reggel már várják az iskola épületének nyitását, hogy a napi közismereti oktatás előtt gyakorolni tudjanak. Utána gyors ebéd és kezdődnek a zenei képzések, vagy ismét gyakorlás. Fellépések, kurzusok, koncertek. Mindezek mellett, készülniük kell a közismereti tárgyakból. Erre vagy este, sokszor késő este vagy a zenei órák között van lehetőségük.

A kollégium közelsége és az ott dolgozók rugalmassága nélkül mindez megoldhatatlan feladat lenne számukra. Maximálisan alkalmazkodnak a diákok életviteléhez, időbeosztásához. Az étkezéseket gyermekeink napirendjéhez mérten biztosítják, ha kell korai reggelivel vagy késői ebédrel vacsorával. Másként sokan nem tudnának rendszeresen étkezni, ami a fejlődő szervezet esetében gondokat is okozhat.

Nagyon nagy segítség, hogy a kollégiumban is gyakorolhatnak a hangszereiken. A nevelők figyelemmel kísérik gyermekeink tanulmányi eredményeit. Segítik, támogatják őket, ami 58 egyéni napirend szerint élő művészpálmátánál nem könnyű feladat. Remek, hozzáértő emberek, nyugodt szívvel bíztuk rájuk kincseinket. Tudjuk jó helyen, jó kezek között vannak. Kaptak egy második otthont. Lehet, hogy a berendezés nem a legmodernebb, az épületen nyomott hagyott az idő, biztos vannak hibák. Mindez azonban nem számít, mert van gondoskodás, vidámság, barátság, törődés, szeretet. A Terézvárosi Középfokú Kollégium ad otthont a Kolimusical Színpad önálló művészeti csoportnak, melynek tagjai jelenlegi és volt diákok, tanárok, külsős művészek. Magas színvonalú előadásait városszerte nagy tetszésnyilvánítással adják elő.

Olvasva előterjesztési tervezetüket azt statisztikai adatok, törvények és paragrafusok oldalakon keresztül történő felsorolásának tartom. A gyerekek másik kollégiumban történő áthelyezéséről mindössze pár sorban foglalkoznak, de sehol nem említi meg azokat az intézményeket, ahol elhelyezésüket kívánják biztosítani. Megvizsgálták-e ezeknek az intézményeknek a házirendjét, tudnak-e biztosítani azokban gyakorlási lehetőséget úgy, hogy a kollégium más beállítottságú lakóit az ne zavarja vagy

fordítva, tudnak-e nyugodt körülmények között gyakorolni gyermekeink úgy, hogy a nem művészi beállítottságú lakói ne zavarják őket?

Megoldható-e a különböző napirenddel élő gyerekek rendszeres minőségi étkeztetése ezeken a helyeken? Vállaljanak a szülők újabb váratlan nagy anyagi terheket az étkezés és a gyakorlótermek megoldása érdekében?

Kérdések sokaságát fogalmazhatnánk meg érdemi válaszokat azonban előterjesztésükből nem kaptunk.

Úgy gondolom, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának először ezeket kellene felmérni, ezekről tájékoztatni a szülőket és a kollégium dolgozóit és utána hozni egy határozatot. A nevükből ítélve legalábbis úgy gondolom ez a feladatuk.

Ugyancsak felsorolhatnák mit tettek azért, hogy a kollégiumok továbbra is működtethetők legyenek, hogyan segítették anyagilag, tanácsokkal az intézmények vezetőit, dolgozóit. Nincs szó egyetlen pályázatról sem amellyel bármelyik épület üzemeltetése rentábilis vagy megmenthető lenne.

Ebbe az irányba haladva minden évben be lehet zárni egy-két az önkormányzat számára nem gazdaságos intézményt – ha van egyáltalán gazdaságos - , de előbb-utóbb azok elfogynak és nem lesz szükség az Önök munkájára sem, vagy csak jóval kisebb létszámban. Az is elképzelhető, hogy Önök is csak törvények és paragrafusok hivatkozásaitól hemzsegő levélből tudják- és értik meg miért nincs munkájukra szükség, azonban akkor már késő lesz.

Gondolom tisztában vannak a döntéshozók azzal a ténnyel, hogy az önkormányzat kizárólag abban az esetben mentesül a felújítási költségektől, amennyiben értékesíti az ingatlanokat. Kihasználatlanul álló építmények esetében az állagromlás rendkívül felgyorsul, valószínűleg őriztetni kell az épületeket mivel csak úgy szabadon nem állhatnak , ennek költsége van, a közmű szolgáltatásokat szintén nem lehet csak úgy lemondani. Tehát bevétel nincs kiadás viszont marad.

Az esetleged adás-vétel esetén ezektől mentesülnek sőt bevételre tesznek szert, amellyel Önöknek már jelen pillanatban is tisztában kell lenniük. Levelükben azt sem említik július 1-e után mi lesz az épületek sorsa? Amennyiben az értékesítést választják, döntésükkel kizárólag az önkormányzat gazdasági helyzetén kívánnak segíteni, a gyerekeken és dolgozókon viszont nem őket szándékosan nehéz helyzetbe hozzák!

A Terézvárosi Középfokú Kollégium Szülői Közösségének képviselőjeként kérem, segítsünk egymáson!

Javaslom, fogjunk össze és ne adják be előterjesztésüket! Próbáljuk megmenteni a kollégiumokat, pályázzunk a felújítási és üzemeltetési pénzekre egymás segítségével és megértésével! Önök mint fenntartó, a kollégium tanárai és technikai dolgozói mint üzemeltetők és a MI GYEREKEINK mint ennek haszonélvezői.

Mentsük meg a pedagógusok és technikai dolgozók munkahelyeit, ne generáljunk újabb munkanélkülit sajnos van belőlük bőven, mentsük meg az alkalmazottak családjait, gyermekeink művészeti oktatásba vetett hitét és a művészet jelenét és jövőjét !

2012-05-08

Tisztelettel:



Storc László

Szülői szervezet képviselője

7741 Nagyközár, Hajnal u.1 Tel:+36-30-9598130