

BPO-AUDIT Könyvvizsgáló és Vezetési Tanácsadó Kft.

Miszori Ildikó részére

1146 Budapest, Zichy Géza u. 5.

Tisztelt Miszori Ildikó!

Hivatkozással Ügyfelem, az **Új Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-917857; székhely: 1061 Budapest, Paulay Ede u. 35.)** – a továbbiakban: **Társaság** – megkeresésére Ügyfelem 2012. december 31-ével lezáró üzleti évének auditálására az alábbiakat hozom szíves tudomására:

Új Színház által indult peres eljárások 50.000 Ft felett:

Lendvai Ildikó és MSZP alperesek ellen Fővárosi Törvényszék előtt 22.P.22.098/2012 szám alatt személyiségi jog megsértése miatt indult per:

Alperesek 2012. február 16-án megjelent sajtóközleménye vonatkozásában jó hírnév és becsület megsértése miatt indított keresetet az Új Színház, amelyben alpereseket egyetemlegesen a személyiségi jog megsértése esetén alkalmazható jogkövetkezményeken felül 2.000.000 Ft nemvagyonai kártérítés és annak késedelmi kamatainak megfizetésére, valamint perköltségben való marasztalásra kérte kötelezni.

Eddig egy tárgyalás volt 2012. december 11-én, amelyen alperesek ellenkérelme lett előterjesztve, következő tárgyalást a bíróság 2013. április 16-ra tűzte ki.

A per kezdeti stádiumára tekintettel a per kimenetelét nem lehet megállapítani.

Új Színház ellen indult peres eljárások 50.000 Ft felett:

Balla Ildikó felperes által Fővárosi Munkaügyi Bíróság előtt 17.M.2921/2012 szám alatt indult munkaügyi per:

Az Új Színház Nonprofit Kft. 2012. június 12-én rendkívüli felmondással megszüntette Balla Ildikó 2004. szeptember 1-jétől fennálló határozatlan időtartamú munkaviszonyát. Balla Ildikó 2012. július 12-én a bírósághoz keresetet nyújtott be a Társasággal szemben, amelyben

munkaviszonya jogellenes megszüntetésének megállapítását és felmondási időre járó átlagkereset címén bruttó 555.932 Ft, végkielégítés címén bruttó 543.578 Ft, jogellenes felmondás miatt 6 havi átlagkereset címén 1.630.734 Ft, jogellenességet megállapító határozat jogerőre emelkedéséig járó munkabér, valamint ezek késedelmi kamatainak megfizetésére kérte kötelezni a Társaságot. Perköltségigényt is előterjesztett, az ügyvédi munkadíjat és költségátalányt a 32/2003 (VIII.22.) IM rendelet szerint kérte megállapítani. Az ügyben első tárgyalás 2012. november 23-án volt, a bíróság megkísérelte a békéltetést, amely eredménytelenül zárult. Következő tárgyalást 2013. március 13-ra tűzte. A per jelenlegi szakaszában, tekintve, hogy csak az első tárgyaláson vagyunk túl lehetetlen a végkifejlet pontos megbecsülése. Mégis a szigorú anyagi jog valamint a hasonlóképpen rigorózus eljárásjog továbbá az állandó bírói gyakorlat ismeretében különös figyelemmel felperesi kirívóan jogellenes magatartásra valószínűtlennek tűnik alperes marasztalása, felperes pernyertessége.

Minden általam képviselt peres esetről tájékoztattam Önt, mely jelentős hatással lehet az éves beszámolóra.

Minden általam képviselt, legjobb tudásom szerint becsült esetleges jövőbeni peres ügyekről felvilágosítást adtam Önnek, mely jelentős hatással lehet az éves beszámolóra.

Az általam képviselt már per alatt álló vagy a még csak potenciális peres esetek kimenetelét, melyek jelentős hatással lehetnek az éves beszámolóra, legjobb tudásom és meggyőződésem szerint értékeltem.

Tájékoztattam Önt az összes olyan általam ismert jogi esetről, melyek jelentős hatással lehetnek az éves beszámolóra.

Kelt Budapesten, 2013. év február hó 13. napján

Tisztelettel:


DULIN Ügyvédi Iroda
dr. Dulin Zsolt
ügyvéd