



\*1000084649831\*

ikt. szám: FPH061 /1219 - 14 /2017

tárgy: Javaslat a fővárosi közúti közvilágítási oszlopokon tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezésére irányuló pályázat kiírására, valamint a közterületi oszlopok reklámcélú használatával kapcsolatos elszámolás elfogadására

előkészítő: Városigazgatóság Főosztály

▫ egyeztetésre megküldve:

▫ a Fővárosi Közgyűlés érintett bizottsága és a Tanácsnok részére

### Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 2017. augusztus 30-i ülésén a közvilágítási oszlopok reklámcélú hasznosítása kérdésében meghozott döntéseinek végrehajtása érdekében

- I. a Budapest Főváros közigazgatási területén a közúti közvilágítási oszlopok tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezése céljából történő hasznosításáról szóló (BDK Kft. és BKK Zrt. cégekkel közös) pályázat kiírására, annak dokumentumainak elfogadására; továbbá
- II. az ESMA Reklám Zrt.-vel (a továbbiakban: ESMA) kötendő tájékozódást segítő jelzést megjelenítő útbaigazító táblák elhelyezése céljából igénybe vett közvilágítási oszlopok használati díjának elszámolásáról szóló, valamint a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon reklám célú berendezések elhelyezése során felmerülő közterület-használati díj elszámolásáról és megfizetéséről szóló megállapodások elfogadására

tesz javaslatot.

### I. Döntés a közúti közvilágítási oszlopok tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezése céljából történő hasznosításáról szóló pályázat kiírására

A Fővárosi Közgyűlés 2017. augusztus 30-i ülésén elfogadta az 1121/2017. (08.30.) sz. határozatát, miszerint „*ügy dönt, hogy a Budapest Főváros területén lévő és a Budapest Főváros Önkormányzata, a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft., valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. tulajdonát képező közvilágítási oszlopokat tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezése céljából a tulajdonosokkal közösen kívánja hasznosítani, az alábbi feltételek mellett:*

a) a kapcsolódó pályázati dokumentáció nem tartalmazza a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 2. § 5. pontja alapján, a Budapest fővárosnak az UNESCO Világörökséghez tartozó területe műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról szóló 960.488/1989. KHÉM és 58407/1989. MM miniszteri határozatokban foglalt Budapest világörökségi részét képező területeken, valamint Budapest belvárosában a

József Attila út, Károly körút, Múzeum körút és a Duna által határolt területen lévő közvilágítási oszlopok hasznosítását;

- b) a pályázat lebonyolításával a Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zrt. kerüljön megbízásra;
- c) a pályázat nyilvános legyen;
- d) a pályázat 5 év hasznosítási időtartamot határozzon meg,
- e) a haszonbérleti díj a használati díj-elem mellett tartalmazzon egy fix alapidjat is, amely a bevételtől függetlenül megilleti a haszonbérbeadót.

**A közvilágítási oszlopok hasznosítása tekintetében a Fővárosi Közgyűlés az 1124/2017. (08.30) Főv. Kgy. határozatával azt is kimondta, „hogya a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek vonatkozásában – a fővárosi városkép védelme érdekében és a településképi szabályozásra is tekintettel – nem kíván közterület-használati hozzájárulást adni a közutakon álló közvilágítási, telefon- és villanyoszlopokon reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések elhelyezéséhez.”**

Fentiek mellett a 1121/2017. (08.30.) Főv. Kgy. határozatban rögzítésre került, hogy a főpolgármester gondoskodik arról a közös hasznosítási pályázat fenti feltételeknek megfelelő tervezetének előkészítéséről és a döntést terjessze a kérdéskör vonatkozásában hatáskörrel rendelkező szerv elé.”

A Fővárosi Közgyűlés 2017. augusztus 30-i ülésén megtárgyalt „Javaslat a közvilágítási oszlopok reklámcélú hasznosítása kérdésében szükséges döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés kapcsán arról is döntött, hogy Budapest Főváros területén lévő és az Önkormányzat, a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. (a továbbiakban: BDK), valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: BKK) tulajdonát képező közvilágítási oszlopok használatát az útbaigazító táblák elhelyezése céljából a tulajdonosok közösen szabályozzák, meghatározott feltételek mellett. A felsorolt, fővárosi érdekeltségi körbe tartozó közvilágítási oszlopok a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 12. § (3c)-(3d) bekezdésének, valamint a végrehajtási kormányrendelet szabályozási céljának megfelelő igénybevételi eljárásrendjének, az oszlopok használatának egységes szabályozása érdekében a pályázati kiírás az érintett társaságok és az Önkormányzat bevonásával és együttműködésével javasolt előkészíteni.

Rögzíteni szükséges, hogy jelenleg BKK tulajdonban lévő mindösszesen 463 db közvilágítási oszlop az Európai Unió által támogatott közlekedési projektek megvalósítása keretében létesült. Mivel a projektfenntartási időszak (5 év) bevételeivel kapcsolatban támogatói hozzájárulás szükséges, a BKK megkereste a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Operatív Programokért felelős helyettes államtitkárságát, és egyrészt kérte a hasznosításhoz történő hozzájárulást, másrészt állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a tervezett reklámcélú hasznosításból származó bevételek keletkezése felhasználása a projekt uniós finanszírozása tekintetében milyen következményekkel járhat. Az NFM a hasznosításához hozzájárulását adta (8. sz. melléklet), azzal, hogy a projekttel kapcsolatos bevételek elkülönített nyilvántartása szükséges, és a fenntartási időszak végén a kedvezményezettnek nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a felülvizsgált mutatók/változók változása a projektet megalapozó Költséghaszon elemzésben (CBA) szereplő becslésekhez képest nem haladja meg a 10 %-os küszöbértéket. (Amennyiben egy projekt fenntartása során a jövedelemtermelő viszonyokban olyan változás történik, amely az eredeti CBA becslésekhez képest 10 %-nál nagyobb eltérést okoz, szükséges az eredeti közgazdasági, illetve pénzügyi becslések átszámolása annak érdekében, hogy a támogathatósági feltételek továbbra is fennállnak-e.)

A Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zrt. (a továbbiakban: BFVK), mint az oszloptulajdonosok által a pályázati eljárás lebonyolítására felkért ajánlatkérő, az Önkormányzat, a BDK, valamint a BKK megbízásából Budapest főváros közigazgatási területén a közúti közvilágítási oszlopokon tájékozódást segítő jelzést megjelenítő útbaigazító táblák elhelyezése céljából történő hasznosítására pályázati kiírást készített 5 év határozott időtartamra, a Fővárosi Önkormányzat, a BDK és BKK tulajdonában álló közvilágítási oszlopokra vonatkozóan, a 1. sz. melléklet szerinti pályázati kiírásban foglalt területi és műszaki korlátozás (elhelyezési tilalommal érintett területek, műszaki terhelhetőségtől függő kihelyezés) mellett.

**A nyilvános pályázati eljárás keretei, főbb feltételei, valamint a megkötésre kerülő haszonbérleti szerződés főbb tartalmi elemei:**

A pályázati eljárást a korábbi fővárosi közgyűlési döntésnek megfelelően a BFVK bonyolítja le, a kiírók javára és megbízásukból. A pályázati eljárásról a BFVK felhívást jelentet meg. A pályázati eljárásban ajánlatot tenni kívánó szervezetek a részletes pályázati kiírás megvásárlása és pályázati biztosíték megfizetése mellett tehetnek pályázati ajánlatot. A pályázati dokumentációt a 1. sz. melléklete tartalmazza.

Az oszlopok hasznábérleti díjának minimális összege a BFVK által készített szakértői vélemény alapján 245 Ft + ÁFA/oszlop/nap a ténylegesen igénybe vett oszlopok használata után. Az ajánlattevők erre a díjra tesznek pénzügyi ajánlatot, ezen díjösszeg alatt beadott pályázati ajánlat annak érvénytelenségét vonja maga után.

A pályázatban, valamint a nyertes pályázóval megkötésre kerülő hasznábérleti szerződésben a tényleges oszlophasználat elszámolási kötelezettsége mellett egy éves alapdíj-fizetési kötelezettség is rögzítésre kerül, amely alapdíj (éves minimumdíj) – a BFVK árelemzésére, szakvéleményére alapítottan – évente 60.000 ezer Ft + ÁFA, amely a hasznábérleti szerződésben foglaltak szerint kerül elszámolásra.

A hasznábérleti díjon felül a majdani hasznábérllőnek a közútkezelőket megillető, a 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletet melléklete szerinti elhelyezési díjat is meg kell fizetnie, amelynek összeg jelenleg 100 Ft/tábla/nap + ÁFA.

A reklámadó vagy más egyéb ilyen, az oszlopon elhelyezett eszközzel vagy a hasznábérllő hasznábérleti szerződés szerinti tevékenységgel járó (központi vagy helyi) adó kizárólag az ajánlattevő hasznábérllő fizetési kötelezettségébe tartozik, valamint minden a hasznábérleti szerződésben foglalt tevékenységet terhelő vagy a szerződéssel összefüggésben megállapított adó, díj, illeték vagy egyéb jogszabály vagy hatóság által megállapított fizetési kötelezettség kizárólag a hasznábérllőt terheli. A hasznábérllő eszközeinek oszlopokra történő elhelyezésével kapcsolatos műszaki előírásokat, követelményeket a jogszabályok és a BDK, mint közvilágítás-üzemeltető szakmai javaslata alapján határoztuk meg.

A hasznábérleti szerződés tárgya a hasznábérbeadó (Önkormányzat, BDK, BKK) tulajdonában álló, és a BDK, mint üzemeltető által reklámcélú eszköz elhelyezésére műszakilag alkalmasnak nyilvánított, a pályázati dokumentációban részletesen körülírt, közutak mellett elhelyezkedő, a szerződés időtartama alatt az egyes rekonstrukciós munkák, illetve új létesítések, elbontások miatt változó összetételű fővárosi közvilágítási oszlopállomány, díj fizetése ellenében történő igénybevétele reklámcélú eszközök elhelyezése céljából, a pályázati dokumentációban előírt feltételekkel és korlátokkal.

A hasznábérleti szerződés szerint a hasznábérbeadó egy általános és feltételes oszloptulajdonosi hozzájárulást írnak alá a szerződés megkötésekor az elhelyezés közútkezelői bejelentéséhez, amelyben hasznábérbeadó igazolják, hogy a szerződés alapján, annak időtartamára, illetve fennállása alatt a hasznábérllő jogosult a közutak mentén a hasznábérbeadó tulajdonát képező közvilágítási oszlopokon reklámcélú eszközök elhelyezésére azzal, hogy az egyes elhelyezésekhez minden esetben a BDK adott helyszínre szóló egyedi üzemeltetői hozzájárulása szükséges.

A BDK, mint a közvilágítási oszlopok üzemeltetésért felelős kerül megbízásra a hasznábérllővel való kapcsolattartásra.

A szerződés szerint a hasznábérllő a BDK-val a BDK felhívására üzemviteli megállapodást köt, és az abban leírtak szerint jár el. Az üzemviteli megállapodás kizárólag műszaki kérdésekre vonatkozik, a BDK, mint üzemeltető és a hasznábérllő közötti műszaki együttműködés és a villamos-energia ellátással, csatlakozással kapcsolatos eljárásrendet rögzíti (pl. világító táblák elhelyezése során).

A hasznábérleti szerződés határozott, 5 éves időtartamra kerülne megkötésre azzal, hogy a felek számára 180 napos felmondási határidő mellett lehetőséget biztosít a szerződés rendes felmondással történő megszüntetésére.

A pályázati eljárás további részletei, feltételei a 1. mellékletben olvashatók, a 2. melléklet a pályázati eljárásban kiadásra kerülő hasznábérleti szerződés tervezete.

A pályázati eljárás kiírásával, valamint annak BFVK általi lebonyolításával kapcsolatban a BDK meghozta a 2/2017. (X. 10.) Taggyűlési határozatát (3. sz. melléklet), amelyben úgy döntött, hogy „a BDK Kft. a tulajdonában lévő közvilágítási oszlopokra a további oszloptulajdonos Budapest Fővárosi Önkormányzatával és a BKK Zrt.-vel, mint kiírókkal együttesen tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezése céljából nyilvános pályázati eljárást folytat le. A pályázati eljárás lebonyolítója a BFVK Zrt., amely Budapest Fővárosi Önkormányzata tag tulajdonában lévő társasággal a lebonyolításra a BDK Kft. szerződést köt. A nyilvános pályázati eljárás eredménye alapján megkötendő hasznosítási szerződés időtartama öt év. Felkéri a társaság ügyvezetőjét a nyilvános pályázat lefolytatásának előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.”

A BKK vonatkozásában a Fővárosi Közgyűlés az 1122/2017. (08.30) sz. határozatában kimondta, hogy „a BKK Zrt. egyedüli tagjaként (részvényeseként) a BKK Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva utasítja a BKK Zrt. ügyvezetését, hogy a BKK Zrt. tulajdonát képező közvilágítási oszlopok tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezése céljából történő hasznosítására irányuló közös pályázati eljárásban vegyen részt. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésének megfelelően értesítse a BKK Zrt. ügyvezetését.”

A BKK Alapító Okiratának 9.3.16. és 10.1. pontja alapján a pályázati eljárás kiírására, a haszonbérleti szerződés megkötésére az Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel. A BKK tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezése céljából nyilvános pályázati eljárás lebonyolításához szükséges döntésének előkészítése folyamatban van.

A pályázati eljárás megindításához szükséges az oszlophasználat körében jelenleg fennálló rendezetlen helyzet megszüntetése is, így az ESMA-val való jogviszonyt rendező, valamennyi érintett szervezettel történő elszámolási megállapodások létrejötte.

## **II. Az ESMA-val megkötendő fővárosi elszámolási megállapodások**

A Fővárosi Közgyűlés 2017. augusztus 30-i ülésén jelen ponthoz kapcsolódóan a következő határozatokat hozta:

- 1120/2017. (08.30.) Főv. KGY. határozat: *„Felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálta meg, miért nem fizetett az ESMA Reklám Zrt. 2015 végétől a fővárosi köztéri oszlopokon kihelyezett reklámtáblák/reklámhordozók elhelyezéséért. Kér terhel felelősség ezért a súlyos mulasztásért, a Főváros és cégei bevételeinek elmaradásáért. Felkéri a főpolgármestert, hogy a vizsgálat megállapításait terjessze a Közgyűlés következő rendes ülése elé.”*
- 1125/2017. (08.30.) Főv. KGY. határozat: *„Felkéri a főpolgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az ESMA Reklám Zrt. képviselőivel a 2015. június 30-a után az ESMA Reklám Zrt. által a főváros területén a közúti közvilágítási, telefon- és villanyoszlopokon jogszerűtlenül elhelyezett reklámcélú berendezések és tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő útbaigazító tábla ügyének rendezésére és az erről szóló megállapodást a pályázat kiírásával egyidejűleg terjessze a hatáskörrel rendelkező szerv elé.”*

Az ESMA 1997. január 1. napjától szerződéses kapcsolatban állt a Fővárosi Önkormányzattal, többek között közterület használatra irányulóan. A BDK által üzemeltetett közvilágítási oszlopokra a 2010. március 26-án létrejött, a Fővárosi Önkormányzattal kötött szerződések alapján helyezték ki reklámcélú berendezéseket az ESMA, amely oszlopok tulajdonosai – eltérő arányban – a BDK, a BKK, valamint a Fővárosi Önkormányzat. A szerződések az Önkormányzat részéről a jogszabályi környezet változása miatt felmondásra kerültek, ezt követően új kihelyezésre az Önkormányzat nem adott ki hozzájárulást.

Az ESMA 2015-ben, figyelemmel a jogszabályi környezet változására, megkereste a Fővárosi Önkormányzatot közvilágítási tartóeszközökre reklám táblák kihelyezése céljából, de a vonatkozó ágazati jogszabályi rendelkezések közötti ellentmondások, értelmezési viták, valamint az akkoriban megalkotás alatt álló végrehajtási rendeletek – előzetesen megismert – tartalma és hatályba lépésének tervezett időpontja nem tették lehetővé az erre irányuló eljárás előkészítését és a szükséges döntések meghozatalát. A fentiek ellenére az ESMA reklámcélú berendezéseket helyezték ki 2015. augusztus és 2015. december között.

A Kkt. – 2015. június 30. napjától hatályos – 12. § (3b) bekezdése szerint *„reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére. Ez az előírás viszont nem rendelkezik arról, hogy a kizárólag közvilágítási célú, nem áramszolgáltatói engedélyes által üzemeltetett oszlop tulajdonosa és az üzemeltetője megtagadhatja-e a hozzájárulást, vagy túrni köteles az elhelyezést, amennyiben a reklámozó befizeti a közterület-használati díjat.*

A Kkt. – 2015. december 24. napjától hatályos – 12. § (3c) bekezdése szerint a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök (a továbbiakban: útbaigazító tábla) *„a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa túrni köteles.”*

A Kkt. 12. § (3d) bekezdés c) pontja alapján útbaigazító tábla elhelyezése közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, azok elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie. Az útbaigazító tábla elhelyezését az ESMA az illetékes közútkezelőknek bejelentette. A tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti az elhelyezőnek bejelentést kell tennie és elhelyezési díjat kell fizetnie a közút kezelőjének. Az ESMA a közutak kezelői felé az elhelyezéseket egyébként bejelentette, a

Budapest Közút Zrt.-től kapott tájékoztatás szerint a fővárosi kezelésű utak után ők az elhelyezési díjat (100,- Ft/tábla/nap+ÁFA) az ESMA-nak kiszámláztak, amit az ESMA kifizetett.

A jogalkalmazói bizonytalanságot erősítette, hogy a Kkt. fent hivatkozott rendelkezéseiben említett „áramszolgáltató” és „áramhálózati engedélyes” fogalmak nem definiáltak, mivel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény ezeket a fogalmakat nem ismeri, nem használja. Nyitott kérdés maradt, hogy a kizárólag közvilágítási hálózati eszközök esetén a BDK tekinthető-e áramszolgáltatónak és áramhálózati engedélyesnek. A fent vázolt kérdésekben a Fővárosi Önkormányzat kérdést intézett a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (4. sz. melléklet), melyre érkezett válasz (5. sz. melléklet) sem rendezte a helyzetet.

A közvilágítási oszlopokat érintően kialakult reklámcélú használati viszonyok rendezése és az egységes, hosszú távú, a hatályos jogszabályi környezetnek is megfelelő használati szabályozás igénye már 2016-ban felmerült. A Főpolgármesteri Hivatal részéről a BDK, mint üzemeltető, valamint a Budapest Közút Zrt., mint eljáró közútkezelő bevonásával 2016-ban megindultak az egyeztetések az ESMA-val. Ennek folyamatában megvizsgálásra kerültek a rendelkezésre álló dokumentumok és a kérdéses időszakban hatályos jogszabályok, amelyekből már akkor körvonalazódott a hozzájárulás nélküli kihelyezések, az ezekből eredő követelések rendezésére irányuló külön elszámolás igénye.

A Főpolgármesteri Hivatal a BDK, a BKK és a Budapest Közút Zrt. közreműködésével – az 1120/2017. (08.30.) és az 1125/2017. (08.30.) Főv. Kgy. határozatok végrehajtása érdekében is – megkezdte az ESMA-val történő, tételesen kimutatott közterülethasználaton valamint oszlophasználaton alapuló konkrét elszámolási megállapodások kidolgozását, amelyek a jelen előterjesztés II/A. és II/B. pontjában kerülnek bemutatásra.

Az elszámolási megállapodások egyeztetése során az Önkormányzat közterülethasználati és oszlophasználati követelésének számszerű kimutatása és érvényesítése körében az érintett felek az ESMA által alkalmazott nyilvántartási rendszert és arra épülő adatszolgáltatást vették alapul, az elszámolás során figyelembe véve a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Ktr.) ide vonatkozó rendelkezéseit és a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról 22/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) peren kívüli egyezség megkötésére lehetőséget biztosító 46. §-ában foglaltakat, az egyezség létrejötté érdekében készített elszámolási feltételek érvényesülésének biztosítása mellett.

Ezen peren kívüli egyezség keretében létrejövő, alább részletezett megállapodások megkötésével, majd a megállapodások szerinti fizetési kötelezettség ESMA általi teljesítésével kijelenthető, hogy az adott helyzetben a Fővárosi Önkormányzat a múltbeli követelések hosszadalmas peres eljárásban való érvényesítésének mellőzésével, ugyanakkor egy peren kívüli egyezség keretén belül a Fővárosi Önkormányzat érdekeit szolgáló döntést hozhat az előterjesztésben javasoltak szerint.

#### **II/A. Reklám célú berendezések elhelyezése során felmerülő közterület-használati díj elszámolásáról és megfizetéséről szóló megállapodás**

Az ESMA 2010. március 26-tól közterület-használati megállapodást kötött Budapest Főváros Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat), amely szerint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet) 7. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ESMA egyedi, szerződéses egységáron meghatározott közterület-használati díjat fizetett az Önkormányzat részére a szerződés szerinti közterület besorolású ingatlanokon elhelyezkedő közvilágítási oszlopokon kihelyezett reklámtáblák után. (Az egyedi díj alkalmazása miatt a szerződés nem rögzítette, hogy milyen típusú és méretű eszközöket helyezhet ki, tényleges mekkora reklámfelületet használ. Az egyedi díj gyakorlatilag a reklámfelülethez igazodó, rendelet szerint számított díjhoz képest egy csökkentett összegű, a kihelyezhető reklám darabszámon alapuló díjnak minősül. Az Önkormányzat – a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011.(X.21.) kormányrendelet (a továbbiakban: 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) és b) pontjaira való hivatkozással, mely jogellenessé tette a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon reklám célú berendezés elhelyezését, 2012. szeptember 19-i hatállyal az ESMA-val fennálló F-149/2010, F-149/b/2010, FPH020/432-13/2010/1 és az FPH020/432-13/2010/2 számú közterület-használati megállapodásokat felmondta.

Az ESMA vitatta a felmondás megalapozottságát, mivel a Kkt.-t és a 224/2011. (X.21.) Korm.rendeletet eltérően értelmezte, azonban az önkormányzati döntést végrehajtotta, az eszközök eltávolítását megkezdte.

Az Önkormányzat döntése értelmében az ESMA a reklámtáblákat 2012. szeptember 30. napjáig volt köteles elbontani, azonban ezt a kötelezettségét 2013. június 7. napjával bezárólag, szakaszosan teljesítette. A megállapodások felmondásából adódó eltávolítási kötelezettség teljesítési határideje és a közvilágítási oszlopokra kihelyezett reklámtáblák eltávolítása – vagyis 2012. október 1. és 2013. június 7. – közötti közterület használati időszakra vonatkozóan, az ESMA által elismerten az Önkormányzat közterület-használati díjra jogosult.

A Kkt. 2015. június 30. napján hatályba lépett módosítása alapján azonban ismételten lehetőség nyílt reklámtáblák közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon történő jogszerű elhelyezésére. A Kkt. 12. § (3b) bekezdése szerint reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban együtt: reklám célú berendezések)<sup>1</sup> közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

Az ESMA – a 6. mellékletként csatolt megállapodás 2. mellékletét képező – 2015. augusztusától 2015. december 23-ig, az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken a Kkt. 12. § (3b) bekezdésének hatálya alá tartozó reklám célú berendezéseket helyezett el, amelyekre vonatkozó adatszolgáltatását (kihelyezett reklám célú berendezések jellege, száma, és azok kihelyezésének időtartama) saját nyilvántartása alapján jelen elszámolás körében adta meg teljes körűen az Önkormányzat részére. Az ESMA ezen reklám célú berendezések elhelyezésére nézve a közterület-tulajdonos Önkormányzat felé 2015-ben kezdeményezte közterület-használati díj megfizetését azzal, hogy álláspontja szerint az általa elhelyezett reklámtáblák részben közlekedésirányítási és részben reklámfunkciót töltenek be, és az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet 5. § (3) bekezdése b) pontja szerint nem kell közterület-használati hozzájárulás a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezések elhelyezéséhez. A Felek által korábban folytatott egyeztetések értelmében az ESMA vállalta közterület-használati kérelem benyújtását az Önkormányzathoz, azonban az akkor folyamatban lévő Kkt. módosítása és az új kormányrendelet miatt az egyeztetések elhúzódtak, a fentebb rögzített jogszabályváltozás okozta bizonytalanságok miatt a közterület-használati kérelem benyújtására végül illetve megállapodás megkötésére nem került sor.

Az ESMA – nyilatkozata szerint – 2015. december 23-át követően reklám célú berendezéseket nem helyezett el, mivel újabb jogszabályváltozás következtében a Kkt. 47. § 34. pontjában definiált „*tájékoztató jelzést megjelenítő reklám célú eszközök*” (útbaigazító táblák) telepítésére nyílt lehetőség, amellyel kapcsolatos elszámolás a jelen előterjesztés I/B.) pontjában említett megállapodás tárgyát képezi.

2012. október 1. és 2013. június 7. közötti időszakban az ESMA 1236 db reklámtáblát bontott el, amelynek részletezését és az azok után fizetendő díj számítását a 6. melléklet 2. melléklete tartalmazza. Tekintettel arra, hogy az ESMA határidőn túl, szakaszosan bontotta el a kihelyezett eszközeit, a szerződésben rögzített határidőn túli közterület-használat miatt vele szemben a 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet érintett időszakban hatályos rendelkezéseit alapul véve javasoljuk az Önkormányzat és az ESMA között korábban fennállt jogviszony szerint irányadó, egyedileg meghatározott díj kétszeres összegének megfelelő **11.489.921 Ft+ÁFA díj** megfizetését, peren kívüli egyezség keretében a reklámfelület alapú díj érvényesítésének mellőzésével, a reklámfelület alapú díj utólagos meghatározásából és érvényesítéséből eredő további viták, esetleges perek elkerülése érdekében. Az ESMA a megállapodásban rögzített elszámolás alapján 7.169.571,- Ft+ÁFA közterület-használati díjat fizet, valamint ehhez kapcsolódóan késedelemi kamatot kell megfizetnie meg az Önkormányzat számára a fenti időszak lezárásaként. (Az elszámolási összeg megfizetésénél figyelembe vételre került az Önkormányzat által a megállapodások felmondását követően az ESMA részére kiszámlázott és az ESMA által ezen időszakra a szerződések felmondását követően teljesített 4.320.350,- Ft+ÁFA összegű kifizetés is.)

2015. augusztusa és 2015. december 23. közötti időszakban az ESMA által az Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett reklám célú berendezésekre vonatkozóan, szerződéses jogviszony és egyedi díjra irányuló döntés hiányában az akkor hatályos közterület-használati rendelet szerinti reklámfelület alapú díj kétszeresét javasoljuk az ESMA-val megfizettetni, 4 m<sup>2</sup> reklámfelület figyelembe vételével, mely alapján az ESMA **23.553.156,- Ft+ÁFA** közterület-használati díjat, valamint ehhez kapcsolódóan késedelemi kamatot kell megfizetnie az Önkormányzat részére.

<sup>1</sup> 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 1. § „E rendelet alkalmazásában reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban: reklám célú berendezés): minden olyan jel, jelzés vagy bármely tárgy, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklámnak minősül, vagy célja, hogy a közúton és a közforgalom számára el nem zárt magánúton közlekedőket bizonyos ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze, ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is

ESMA a 6. mellékletben foglalt peren kívüli megállapodás aláírásával – a reklám célú berendezések elhelyezésével kapcsolatban – elismeri az Önkormányzat közterület-használati díj iránti igényét a 2012. október 1-től 2013. június 7-ig terjedő időszakban a szerződés megszüntetésének végrehajtásából eredően a szerződés szerinti egyedi díj alapul vételével, kétszeres mértéknek megfelelő díj megfizetésével, valamint a 2015. augusztusától 2015. december 23-ig terjedő időszakra vonatkozóan az új, jogszerűtlen közterülethasználatot elismerve a rendeletben erre az esetre rendelt, a kihelyezett táblák felületének figyelembe vételével, kétszeres mértéknek megfelelő díj megfizetésével, és vállalja a jelen megállapodás szerinti fizetési kötelezettség határidőben történő teljesítését.

Ezen díjakat az ESMA a fővárosi önkormányzati tulajdonú közterületeken lévő oszlopok után köteles megfizetni, függetlenül az oszlopok tulajdonosától. A közterület használatát érintő kérdésben az önkormányzat, mint közterület-tulajdonos jogosult dönteni.

*A Fővárosi Önkormányzat és az ESMA közötti elszámolásra vonatkozó megállapodást a 6. melléklet tartalmazza, amely jelen előterjesztés lezárását követően a szerződéstervezetek végleges, minden járulékos kérdésre és követelésre kiterjedő, a másik fél egyetértésével lezárandó, előterjesztői kiegészítés mellékleteként kerül tisztelt Közgyűlés elé.*

**I/B. A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő útbaigazító táblák elhelyezése céljából igénybe vett közvilágítási oszlopok használati díjának elszámolásáról szóló megállapodás**

A Kkt. 2015. december 24. napjától hatályos 12. § (3c) bekezdése lehetővé teszi a Kkt. 47. § 34. pontjában definiált tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz<sup>2</sup> (útbaigazító tábla) elhelyezését a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával. Az útbaigazító tábla elhelyezése a Kkt. 12. § (3d) bekezdés c) pontja alapján közterület-használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, azok elhelyezéseért azonban a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetni.

A BDK, mint a főváros közvilágítási közszolgáltatója mintegy 77.000 db budapesti közvilágítási oszlop üzemeltetéséről gondoskodik. A BDK a közvilágítási oszlopok üzemeltetését az Önkormányzattal kötött Közszolgáltatási Keretszerződés és éves közszolgáltatási szerződések, illetve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott közvilágítási üzemeltetési engedély alapján végzi Budapest közterületein. A közvilágítási oszlopok túlnyomó részének tulajdonosa a BDK, kisebb részének az Önkormányzat, illetve a BKK.

Az ESMA a Kkt. fenti módosítását követően reklám célú berendezések helyett 2015. december 24. napjától útbaigazító táblákat helyezett ki a BDK üzemeltetésében lévő közvilágítási oszlopokra. Az ESMA a kihelyezéseket az ELMŰ-vel kötött kizárólagos hasznosítási jogra alapította, ugyanakkor a kihelyezés nem kizárólag a BDK tulajdonát képező oszlopokra történt, hanem az Önkormányzat, illetve a BKK tulajdonát képező oszlopokra is. Mind a BDK, mint az Önkormányzat vitatta az ESMA ezen jogosultságát.

Tekintettel arra, hogy az ESMA a BDK üzemeltetésében lévő közvilágítási oszlopok tulajdonosainak hozzájárulása nélkül helyezte el a útbaigazító táblákat, a közvilágítási oszloptulajdonosok – köztük az Önkormányzat is – igényt formáltak a tulajdonosi hozzájárulás nélküli oszlophasználat időarányos ellenértékének megtérítésére, a vonatkozó ágazati jogszabály Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény megfelelő értelmezése alapján, a tulajdonosi jogból eredő hasznosítási jog körében. Az oszloptulajdonosok igényét az ESMA az erre irányuló tárgyalások során elismerte.

A Ptk. 5:22. §-a alapján a tulajdonos jogosult a tulajdonát képező dologt használni és a dolog hasznait szedni; azonban a Ptk. 5:30. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít a tulajdonos számára, hogy döntésétől függően a dolog birtokát, használatát vagy hasznai szedésének jogát másnak átengedje. A Kkt. 12. § (3c) bekezdése a útbaigazító tábla elhelyezéséhez kifejezetten előírja a közvilágítási oszlop tulajdonosa hozzájárulásának szükségességét, melyet a BDK üzemeltetésében lévő egyes közvilágítási oszlopok tulajdonosaként az

<sup>2</sup> Kkt. 47. § 34. tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz: a közúton közlekedők tájékozódását megkönnyítő vagy azt segítő, különböző szolgáltatások igénybevételének, kulturális, idegenforgalmi vagy egyéb tevékenység végzésének lehetőségét úticélként megjelölő, továbbá ezek irányát, távolságát vagy helyszínét mutató jelzést megjelenítő, közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon elhelyezhető berendezés, amely tartalmazhat olyan szót, szóösszetételt, grafikai vagy egyéb ábrát, illetve szöveges vagy képi megjelenítést, jelet, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjának hatálya alá tartozik; a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz nem minősül a 12. § (3b) bekezdés szerinti reklámtáblának, reklámhordozónak, sem egyéb reklámcélú berendezésnek;

Önkormányzat kizárólag ellenszolgáltatás ellenében adhat meg a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján.

Az ESMA 2015. december 24. napjától kihelyezett útbaigazító táblákra vonatkozó – az egyes oszlopok napi használatát kimutató – adatszolgáltatását az elszámolási fordulónapig, azaz 2017. szeptember 30-ig saját nyilvántartása alapján teljesítette Önkormányzat részére – annak felhívása alapján.

Ennek alapján az ESMA 75 db Önkormányzati tulajdonú oszlopon 19 280 napnak megfelelő oszlophasználatot realizált.

A Főpolgármesteri Hivatal felkérte a BFVK-t annak meghatározására, hogy mekkora mértékű használati díj befizetése esetén kerülhetett volna sor jogszerű oszlophasználatra a kérdéses időszakban Ft/oszlop/nap-ra bontva. A BFVK szakvéleménye alapján (7. sz. melléklet 3. melléklete) a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulása nélkül megvalósuló tényleges oszlophasználat piaci ellenértéke — 235 Ft/oszlop/naptári nap + ÁFA, mely egységár szolgált alapul az ESMA-val való elszámolásra. A szakvéleményben foglaltak alapján a fővárosi önkormányzati tulajdonú közvilágítási oszlopok után az ESMA-nak 2015. december 24-től 2017. szeptember 30. közötti időszakra összesen **4.530.800,-Ft + ÁFA** összeget, valamint ehhez kapcsolódóan késedelemi kamatot kell megfizetnie az Önkormányzat részére azzal, hogy ezen időszak után is megvalósult/megvalósuló oszlophasználat után a leszereléshez biztosított határidő alatt is fizetési kötelezettség terheli a fenti egységár alkalmazásával.

Tájékoztatjuk a t. Közgyűlést, hogy az Önkormányzat által megkötendő elszámolási és fizetési megállapodással azonos szerződéses tartalommal a BDK és a BKK is megállapodást köt az ESMA-val, tekintettel a fentebb rögzítettekre, miszerint az ESMA olyan közvilágítási oszlopokat is használatba vett, melyek tulajdonosa a BDK, illetve a BKK. Az érintett fővárosi gazdasági társaságokkal való elszámolások létrejötte is ésszerű feltétele a pályázati kiírásnak, mivel a jövőre vonatkozó hasznosítási kiírás egységesen, az Önkormányzat, a BDK és BKK tulajdonát képező oszlopok használatára irányulóan történik. A hozzájárulás nélküli oszlophasználat miatt a BKK-t 2.555.155 Ft+ÁFA és annak kamatai, a BDK-t pedig 82.566.075 Ft+ÁFA és annak kamatai illetik.

A BKK Alapító Okiratának 9.3.16. és 10.1. pontja alapján az elszámolási megállapodás megkötése az Igazgatóság hatáskörébe tartozik, ahhoz nem szükséges a Fővárosi Közgyűlés jóváhagyása.

A BDK társasági szerződésének VIII. 2. za) és IX. 3. pontja szerint az elszámolási megállapodás megkötése az ügyvezető hatáskörébe tartozik, mely döntéshez nem szükséges a Fővárosi Közgyűlés jóváhagyása. A BKK és a BDK elszámolásra vonatkozó döntésének előkészítése folyamatban van.

*A Fővárosi Önkormányzat és az ESMA közötti elszámolásra vonatkozó megállapodást az oszlophasználati díj vonatkozásában a 7. sz. melléklet tartalmazza, mely jelen előterjesztés lezárását követően előterjesztői kiegészítésként kerül tisztelt Közgyűlés elé.*

**Összegezve a pályázat kiírásával, egy eredményes pályázati eljárás lefolytatásával és az alapján megkötésre kerülő szerződéssel az Önkormányzat, valamint a BDK és a BKK a tulajdonát képező közvilágítási oszlopokon tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök előre szabályozottan, városszerte egységes arculatot megjelenítve kerülhetnek kihelyezésre, bevételhez juttatva az oszloptulajdonosokat.**

**A közvilágítási oszlopok tervezett, jövőbeni használatához és hasznosításához – ide értve a reklámcélú berendezések útján történő hasznosítást is – elengedhetetlenül szükséges egy jogtisztta helyzet felállítása, a korábbi vitás kérdések lezárása és a használati helyzet rendezése annak érdekében, hogy a jövőbeni hasznosítás már egy rendezett, korábbi használatot lezáró, a közvilágítási oszlopok feletti teljes rendelkezési jogot biztosító helyzetre épülhessen.**

Eredményes pályázati eljárás csak akkor folytatható le, ha a pályázati kiírás pillanatában az Önkormányzat, a BDK és a BKK, mint a pályázattal érintett közvilágítási oszlopok tulajdonosai a II. pontban részletezett elszámolási megállapodások az ESMA-val megkötésre kerülnek.

A közvilágítási oszlopok a Vagyonrendelet 6. § (1) bekezdés 6. pontja alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelemnek minősülnek, emiatt azok hasznosításáról a Vagyonrendelet 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság jogosult dönteni.

Az ESMA-val történő elszámolásra a Vagyonrendelet 46. §-a szerinti peren kívüli egyezség keretében kerülhet sor, a 46. § (2) bekezdésére is figyelemmel. A peren kívüli egyezségről 50 millió forint értéket el nem érően a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság jogosult a döntést meghozni.

Figyelemmel a 2017. augusztus 30-i Fővárosi Közgyűlés e tárgyban hozott elvi határozataira, azok komplexitására indokolt, hogy jelen előterjesztés döntéseit is a Fővárosi Közgyűlés hozza meg, eseti jelleggel magához vonva az egyébként a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságra átruházott hatásköröket.

Fentiekre tekintettel ezúton kérjük a Tisztelt Fővárosi Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

## Határozati javaslat

---

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:*

### 1.

---

a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012.(III.14.) Főv. Kgy. rendelet 46. § (1) bekezdés a) pontjában a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és úgy dönt, hogy jóváhagyja, megköti az ESMA Reklám Zrt.-vel a reklám célú berendezések elhelyezése során felmerülő közterület-használati díj elszámolásáról és megfizetéséről szóló megállapodást az előterjesztés 6. sz. *melléklete* szerinti tartalommal, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszközök elhelyezése céljából igénybe vett közvilágítási oszlopok használati díjának elszámolásáról szóló megállapodást az előterjesztés 7. sz. *melléklete* szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon 6. és 7. sz. *melléklet* szerinti megállapodások aláírásáról.

határidő: a döntést követő 45 nap

felelős: főpolgármester

### 2.

---

a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012.(III.14.) Főv. Kgy. rendelet 23. § (2) bekezdés a) pontjában a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és úgy dönt, hogy a Budapest Főváros területén lévő és a Budapest Főváros Önkormányzata, a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft., valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. tulajdonát képező közúti közvilágítási oszlopokat tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezése céljából a tulajdonosokkal közösen pályázat útján hasznosítja, az alábbi feltételek mellett:

- a) a hasznosítás nem terjed ki a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 2. § 5. pontja alapján, a Budapest fővárosnak az UNESCO Világörökséghez tartozó területe műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról szóló 960.488/1989. KHÉM és 58407/1989. MM miniszteri határozatokban foglalt Budapest világörökségi részét képező területeken, valamint Budapest belvárosában a József Attila út, Károly körút, Múzeum körút és a Duna által határolt területen lévő közvilágítási oszlopokra;
- b) a pályázat lebonyolításával a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. kerül megbízásra azzal, hogy a pályázati eljárás az oszloptulajdonosok által a pályázati eljárás lebonyolításával megbízott Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. versenyeztetési szabályzatának alkalmazásával kerül lefolytatásra;
- c) a pályázat nyilvános;
- d) a pályázat 5 év hasznosítási időtartamot határoz meg,
- e) a hasznóbérleti díj a használatarányos díj-elem (minimum 245,- Ft+ÁFA/oszlop/nap) mellett tartalmaz egy fix alapidjat is (60.000 e Ft), amely a tényleges használattól függetlenül megilleti a hasznóbérbeadókat.

Fentieknek megfelelően jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. *melléklete* szerinti tartalommal a Budapest Főváros közigazgatási területén a közúti közvilágítási oszlopok tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök elhelyezése céljából történő hasznosításáról szóló pályázat kiírást.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a további közvilágítási oszloptulajdonos ajánlatkérőkkel (Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-vel és BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel) együttműködésben a BFVK Zrt. útján gondoskodjon a pályázat kiírásáról azt követően, hogy a reklám célú berendezések elhelyezése során felmerülő közterület-használati díj elszámolásáról és megfizetéséről szóló megállapodás, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszközök elhelyezése céljából igénybe vett közvilágítási oszlopok használati díjának elszámolásáról szóló megállapodások mindegyike az ESMA Reklám Zrt.-vel aláírásra került. Felkéri továbbá a főpolgármestert, hogy a pályázati eljárás lebonyolítását követően terjessze a Közgyűlés elé pályázat eredményére irányuló döntési javaslatot.

határidő: a pályázati kiírás megjelentetésére az ESMA Reklám Zrt-vel kötendő valamennyi megállapodás aláírását követő 30 nap, a pályázat eredményének előterjesztésére pedig a pályázati eljárás lezárultát követő soron következő Közgyűlés ülésén

felelős: főpolgármester

**Határozathozatal módja:** az 1-2. pontok esetében minősített szavazattöbbség szükséges.

Budapest, 2017. november 29.

Dr. Bagdy Gábor

főpolgármester-helyettes

Dr. Szenczey Balázs

főpolgármester-helyettes

Láttam:

Sárádi Kálmánné dr.

főjegyző

2017 NOV 29.

dr. Kovács Rita

2017. 11. 29.

Szignálta:

Mellékletek:

Bárdonné dr. Benda Mónika

Aljegyző I.

1. Budapest Főváros közigazgatási területén a közvilágítási oszlopok tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszközök elhelyezése céljából történő hasznosításáról szóló pályázati kiírás
2. a budapesti közúti közvilágítási oszlopok tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszközök elhelyezése céljából történő hasznosításáról szóló haszonbérleti szerződés (tervezet)
3. BDK taggyűlésének határozata
4. Fővárosi Önkormányzat levele a MEKH részére
5. MEKH válaszelevele
6. az ESMA Reklám Zrt.-vel reklám célú berendezések elhelyezése során felmerülő közterület-használati díj elszámolásáról és megfizetéséről szóló megállapodás
7. ESMA Reklám Zrt.-vel kötendő tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszközök elhelyezése céljából igénybe vett közvilágítási oszlopok használati díjának elszámolásáról szóló megállapodás
8. NFM hasznosítási hozzájárulása

DR. MÁTYÁS RICHÁRD 2017. 11. 29.

Dr. Körtvélyessy Zsolt

2017 NOV 29.

dr. Bakos Richárd  
osztályvezető

2017 NOV 29.

Gonezlik Tamás

2017 NOV 29.

10 / 10 oldal