

41/653 -1/2019

E: 41/443/2019

Dr. László

2019 OKT 03. Sz

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

31. Fpk.2825/2017/38.



A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK



A Fővárosi Törvényszék a CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Thököly út 59/A. 1. em. 1.; felszámolóbiztos: Lakatos László) felszámoló által képviselt **Wellness Gate - Szoftver Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** (1054 Budapest, Honvéd utca 8. I. em. 2.) adós felszámolására irányuló eljárásban meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

A bíróság a CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Thököly út 59/A. 1. em. 1.; felszámolóbiztos: Lakatos László) felszámoló kérelmére és írásbeli előkészítése alapján az egyszerűsített felszámolási eljárást befejezi és az adóst megszünteti.

Megkeresi a bíróság a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságát, hogy a jelen végzés jogerőre emelkedését követően a **Cg.01-09-996182** cégjegyzékszámú **Wellness Gate - Szoftver Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** (1054 Budapest, Honvéd utca 8. I. em. 2.) adóst a cégnyilvántartásból törölje.

A bíróság a felszámoló díját 300.000,- (Háromszázezer) forint + 27 (Huszonhét) % Áfa, mindösszesen 381.000,- (Háromszáznolcvanegyezer) forintban állapítja meg.

Felhívja a bíróság a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy a 10032000-01483013-24000004 sz. számlára a hitelezők által az adós megjelölésével befizetett 308.501,- (Háromszáznolcezer-ötszázegy) forintot jelen végzés jogerőre emelkedését követően utalja át a felszámoló pénzforgalmi számlájára.

A bíróság kötelezi dr. Budai Gábort (an.: Csókos Ilona; születési ideje: 1945. június 4.; lakik: 1106 Budapest, Gyakorló utca 7. 4. em. 28.; adóazonosító jel: 8286432134), mint az adós utolsó vezető tisztségviselőjét, hogy jelen végzés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizessen meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-budapesti Adóigazgatósága (1132 Budapest, Váci út 48/c-d.) hitelezőnek 25.000,- (Huszonötezer) Ft eljárási költséget.

Az eljárást kezdeményező hitelező személyes illetékmentessége folytán le nem rótt 80.000,- (Nyolcvanezer) Ft eljárási illetéket a Magyar Állam viseli.

A bíróság megállapítja, hogy adósi vagyon hiányában a hitelezői igény és felszámolási költségek kielégítése nem lehetséges.

Felhívja a bíróság a felszámolót, hogy az adós gazdálkodó szervezet nem selejtezhető iratanyagának elhelyezéséről és őrzéséről a jogszabályban foglaltak betartásával

31. Fpk.2825/2017/38.

gondoskodjon.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címzetten, de jelen bíróságnál lehet benyújtani. Az Ítéltábla előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező. A bíróság tájékoztatja a fellebbező felet, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró fél fellebbezése hatálytalan és azt a bíróság hivatalból elutasítja.

I n d o k o l á s

A NAV Észak-budapesti Adóigazgatósága hitelező által 2017. június 29. napján kezdeményezett eljárásban a Fővárosi Törvényszék a 2018. február 17. napján jogerőre emelkedett 8. sorszámú végzésével megállapította az adós fizetéseképtelenségét, elrendelte a felszámolását, és külön végzéssel kijelölte a felszámolót.

A felszámolás kezdő időpontja 2018. április 9. napja volt, a bíróság közzétételt elrendelő végzése a Céglőny e napi számában jelent meg.

Az eljárásra a többször módosított, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvénynek (a továbbiakban: Cstv.) a felszámolási kérelem benyújtásának időpontjában hatályos rendelkezései az irányadók.

A kijelölt felszámoló az eljárás egyszerűsített módon történő befejezésére tett javaslatot, figyelemmel arra, hogy iratanyag hiánya miatt az eljárás az általános szabályok szerint lebonyolíthatatlan.

A bíróság a hitelezők, valamint az állami és önkormányzati adóhatóság részére megküldte a felszámoló jelentését - a Cstv. 63/B.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra is -, azzal, hogy a jelentésre, illetve a vagyonfelosztási javaslatra vonatkozó kifogást írásban, 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A jogvesztő határidőn belül a bírósághoz nem érkezett kifogás.

Az írásos zárójelentésében a felszámoló az alábbiakról tájékoztatta a bíróságot:

Az adós gazdálkodó szervezet képviselőjét felszólította a Cstv. 31.§-ában írt kötelezettségei teljesítésére, mely nem vezetett eredményre, ezért a felszámoló feljelentést tett ellene, továbbá pénzbírság kiszabását is kezdeményezte a bíróságnál.

A felszámoló 2018. november 8. napján intézkedett az adós bankszámláinak megszüntetése felől, majd a zárási költségek levonását követően a fennmaradó 55.200,-Ft-ot a felszámolási költségek kiegyenlítésére fordította.

Közzétételt követően a felszámolónak határidőn belül egy hitelező, határidőn túl további egy hitelező jelentette be hitelezői igényét, a befizetett 308.501,- Ft nyilvántartásba vételi díjjal együtt 216.867.378,- Ft összegben.

A hitelezői igényeket a felszámoló visszaigazolta és nyilvántartásba vette.

A felszámoló intézkedésével szemben kifogás, észrevétel nem érkezett.

A felszámoló nem készített vagyonfelosztási javaslatot, a hitelezői igények kielégítésére az adós vagyonának hiányában nincs fedezet.

A hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatban a felszámoló tájékoztatta a bíróságot.

A felszámoló írásos zárójelentése szerint az adós fellelhető ingó és ingatlan vagyonáról, bejelentett munkavállalójáról, peres ügyeiről, nyitott pénzforgalmi számlájáról nincs tudomása.

Az iratelhelyezéssel kapcsolatban a felszámoló úgy nyilatkozott, hogy a cég felszámolási eljárás alatt keletkezett iratanyagának őrzéséről a budapesti székhelyén gondoskodik.

A felszámoló tájékoztatta a hitelezőket, hogy az eljárás egyszerűsített módon történő befejezésére tesz javaslatot, s amennyiben az adós bárhol fellelhető vagyonáról tudnak, úgy azt jelentsék be a felszámolónak. A hitelezők részéről ezzel kapcsolatban észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A fentiekre tekintettel a felszámoló beadványában kérte, hogy a bíróság rendelje el az adós gazdálkodó szervezet felszámolásának egyszerűsített befejezését.

A bíróság a felszámoló által előterjesztett záróanyagot elfogadta, és a Cstv. 63/B.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Cstv. 60.§ (1) bekezdésére is – a felszámolási eljárás egyszerűsített módon történő befejezéséről határozott.

A bíróság a felszámoló - általános forgalmi adót is tartalmazó - díját a Cstv. 59. § (1)-(5) bekezdései alapján állapította meg.

A bíróság a Cstv. 60. § (4) bekezdése alapján rendelkezett a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala felhívása iránt a Díjfedezeti Számláról történő kiutalás körében, a befizetett nyilvántartásba vételi díjra vonatkozóan.

A bíróság a Cstv. 63/B. § (6) bekezdése alapján kötelezte az adós volt vezető tisztségviselőjét az eljárás költségeinek megfizetésére, figyelemmel az 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdésére, és a 74. § (3) bekezdése szerint alkalmazandó 6/1986. (VI. 26.) IM. rendelet 13. § (2) bekezdésére.

A bíróság a határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik a jogerős végzés Cégléletről való közzétételéről, és a Cstv. 29. §-ában felsorolt szervek értesítéséről.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cstv. 6. § (3) bekezdése alapján jelen eljárásra alkalmazandó 1952. évi III. törvény (rég. Pp.) 233. § (1) bekezdése biztosítja. A kötelező jogi képviselőt a régi Pp. 73/A. § a.) pontja írja elő.

Budapest, 2019. szeptember 24.

dr. Balázs dr. Balogh Csilla s.k.
bíró