

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2021. szeptember 29-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirendi vita	7 – 8
Napirend előtti felszólalások	13 – 18
1. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőjét érintő személyi döntések meghozatalára	18 – 25
2. Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önk. rend., valamint a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önk. rend. módosításáról szóló .../2021. (... ..) önk. rend. megalkotására	25 – 26
3. Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára	26 – 27
4. Javaslat támogatási megállapodás megkötésére a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesülettel a Staféta pályázat lebonyolítására	28 – 29
5. A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Zrt. és a BVH Holding Zrt. működését érintő döntések meghozatala	29 – 33

6. Javaslat a KEHOP forrásból megvalósítandó árvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges döntéshozatalra 33 – 42
7. Javaslat a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás és Engedélyokirat módosítására 43 – 45
8. Javaslat a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására 46 – 46
9. Javaslat a 2021/2022-es nevelési évben a Cseppkő Óvoda maximális csoportlétszámától való eltéréshez szükséges engedély megadására és alapító okiratának módosítására 47 – 48
10. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti jogviszonyból fakadó döntések meghozatalára 49 – 51
11. Javaslat a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a XX. kerület Serény u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozóan kötendő tulajdonátruházási és adásvételi szerződés jóváhagyására 51 – 54
12. Javaslat a Budapest XIII., Róbert Károly krt. 49-51. szám alatti ingatlan használatával és közüzemi díjainak elszámolásával kapcsolatos megállapodás előzetes jóváhagyására 54 – 55
13. Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségei teljesítésének és a 2020. évi támogatások elszámolásának elfogadásáról 55 – 57

14. Az Országos Meteorológiai Szolgálat által használt RLAN frekvenciák használatának mellőzése a Fővárosi Önkormányzat és intézményei, valamint cégei vonatkozásában 57 – 59
15. Javaslat a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetéséhez, valamint a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetéséhez szükséges fedezet biztosítására 59 – 65
16. Javaslat a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás üzemeltetési és fejlesztési feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára 65 – 69
17. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelmről szóló döntés meghozatalára 70 – 86
18. Javaslat Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT 2021) és Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) módosítási eljárásának megindítására a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére és a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonalra vonatkozóan 86 – 88
19. Javaslat az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlapjának ingyenes átadására a Budapest Brand NZrt. számára 88 – 89
20. Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros XIII. Kerület Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról 89 – 90
21. Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról 90 – 91

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 22. | Javaslat ingatlan használati viszony rendezésre a Budapest X. kerület, 39099 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában | 91 – 93 |
| 23. | Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás és Fehér köz Nappali Melegedő vonatkozásában | 93 – 94 |
| 24. | Javaslat a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” c. megállapodás módosítására | 94 – 99 |
| 25. | Javaslat névtelen közterületek elnevezésére | 99 – 103 |
| 26. | Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága és Felügyelőbizottsága Ügyrendjének jóváhagyására | 103 – 107 |
| 27. | Javaslat a Budapest III. kerület, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő telek ingatlan értékesítésére | 107 – 108 |
| 28. | Javaslat a LIFE in RUNOFF projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára | 109 – 111 |
| 29. | Javaslat a Mozaik Gazdasági Szervezet záró beszámolójának jóváhagyására | 111 – 112 |
| 30. | Javaslat BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás Közlekedésszervezői forrás 2021. évi Éves Mellékletének, illetve egyéb feladataira vonatkozó 2021. évi Éves szerződésének 1. számú módosítására, valamint a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és | |

közzszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2021. évi éves szerződésének 1. számú módosítására	112 – 116
31. Javaslát a BDK Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft. taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatalához szükséges előzetes döntések meghozatalára	116 – 117
32. Javaslát a Fővárosi Környezetvédelmi Alap 2019. évi alapítványi pályázataival kapcsolatos szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások jóváhagyására	117 – 121
33. Javaslát a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. 2020. évi beszámolójának elfogadására	121 – 122
34. Javaslát a II. kerületi VEKOP kerékpáros projekt támogatási szerződésének 3. számú módosítására	123 – 126
35. Javaslát a VEKOP XX. kerületi projekttel kapcsolatban Együttműködési Megállapodás megkötésére	126 – 127
36. Javaslát az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának fellendítéséért” című nyilatkozat aláírására	127 – 128
37. Javaslát a Budapest domain név hasznosításáról szóló, 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára	128 – 129
38. Javaslát döntés meghozatalára a 112/KGY-113/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett keresetlevél alapján szükséges döntés meghozatalára	ZÁRT
39. Javaslát közterület-használati hatósági ügyekben szükséges másodfokú döntések meghozatalára	ZÁRT
Interpellációk	130 – 132

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2021. szeptember 29-én** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Cserdiné Németh Angéla, D. Kovács Róbert Antal, Déri Tibor, Gajda Péter, Gy. Németh Erzsébet, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. Láng Zsolt, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Őrsi Gergely, Pikó András, dr. Pintér Gábor, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Szabados Ákos, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Váradiné Naszályi Márta (30)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 15 perc)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Sok szeretettel üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés szeptember 29-ei rendes ülésén. Arra kérem képviselőtársaimat, akik még nem jelezték a jelenlétüket a gépen, azok tegyék meg. Egy-két perc, és elkezdjük az ülést. *(Rövid szünet.)*
Tisztelt Közgyűlés! Megállapítom, hogy a Közgyűlés határozatképes. A járványügyi védekezés érdekében kérjük a képviselőket és kedves vendégeinket, hogy az ülésterem

előtti folyosón és ha éppen nem szólnak hozzá a vitához, az ülésteremben az arcukat maszkkal takarják el.

A mai ülésünkön, ha addig nem érünk a napirendi pontok megtárgyalásának végére, 13 órakor szünetet fogunk elrendelni, szükség esetén 16 óra 30 perckor folytatjuk munkánkat.

A közgyűlésen pótkézbeszítésre nem volt szükség, viszont a 38. napirendi pontot az előterjesztők visszavonták a további egyeztetés érdekében.

Az SZMSZ szerint a közgyűlés menete a következő: elsőként napirendi vitát folytatunk, majd a napirend elfogadásáról döntünk, utána napirend előtti felszólalások következnek, ezt követi az előterjesztések vitája, az interpellációk és végül a felvilágosításkérések. Felkérem a tisztelt képviselőket, hogyha elhagyják a helyüket, akkor a szavazógépüket kapcsolják ki.

A napirend elfogadása előtt a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokra kerítünk sort.

Napirendi vita

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Elsőként Láng Zsolt frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Én szándékosan ügyrendben nyomtam meg a gombot. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt szeretném kérni a főpolgármester úrtól, hogyha már olyan szerencsétlenül alakulnak a dolgok, hogy valamilyen halaszthatatlan programja van a főpolgármester úrnak a közgyűlés idején, akkor tegye meg, és azért azt hiszem, hogy a saját oldalán is épp elég polgármester ül, akinek egy ilyen hosszú szünet pont keresztbe vágja a teljes napját, hogy mivel van négy helyettese, akkor valaki vigye tovább a közgyűlést, és – hogy mondjam? – végezzük el a munkánkat. Szerintem az egy nagyon rossz szokás lenne, hogyha a főpolgármester úr fél 1... *(Közbeszólások: Temetés lesz.)* De én... *(Nem érti.)* értem, értem, hogy temetés lesz, de ettől még azt kérném, hogy a jövőben, ha a főpolgármester úrnak halaszthatatlan feladata van, akkor azért ne menjünk el órákra, hanem tegye meg, hogy valamelyik főpolgármester-helyettes egyébként végigviszi a közgyűlést. Ha olyan feladat van, amire az egész Közgyűlésnek mennie kell, akkor meg ne mára hívják össze, borzasztó egyszerű. Összejöhettünk volna holnap is, tegnap is, csütörtökön is, tehát akkor egy másik időpont, amikor tudunk dolgozni, szerintem megoldható lett volna.

Illetve még egy kérdésem van ügyrendben, főpolgármester úr. Ma reggel fél 9-kor kaptunk egy kiegészítést, azt hiszem, a 2. napirendi ponthoz. A jövőben... Ugye, mi

nagyon figyelünk arra, hogy az SZMSZ egy elég szigorú szabályt hozott, hogy kedden 4 óráig, 4 óra 00-ig mindent le kell adni, és hogyha mi 4 óra 02-kor adjuk le, akkor az már nem jöhet be módosítónak. Most amikor megkapunk reggel egy ilyet, akkor lövésünk sincs, hogy ez mikor lett érkeztetve, ezt leadta-e valaki 4-ig, vagy ezt ma reggel rakta be, csak kedvező volt az elbírálás. A jövőben legyen már egy érkeztetés, tehát hogy hadd lássa mindenki, hogy egy ilyen módosító valóban mikor érkezik be, és megfelel minden szabálynak, mert így követhetetlen, hogy egyébként mikor érkezett. Köszönöm.

ELNÖK: A főjegyző úr tájékoztatása szerint tegnap 14 óra 5 perckor, SZMSZ szerinti időben érkezett az előterjesztés, de köszönjük a javaslatot, és érkeztetni fogjuk tehát a benyújtás határidejét.

Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonynak adom meg a szót.

GY. NÉMETH ERZSÉBET főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Láng Zsolt képviselő úrnak szeretném mondani, hogy ma délután 2 órakor Vitányi Iván temetésére kerül sor a Farkasréti temetőben, és ez nemcsak a főpolgármester urat és nemcsak néhány helyettesét, hanem sok más képviselőt is érinteni fog, úgyhogy kérem ezért a megértését. Egyébként a városvezetés úgy ítélte meg, hogy a mai közgyűlési napirendi pontok bőven befejezhetők egy 9 órás – vagy most már talán fél 10 is van – kezdéssel úgy, hogy a temetésre is el tudjon menni az, aki részt kíván venni Vitányi Iván temetésén. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Frakcióvezető úr! Kíván szólni? (Dr. Láng Zsolt: Napirend előtti?) Nem. Akkor a napirendhez nem érkezett módosító indítvány. Kérem, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőjét érintő személyi döntések meghozatalára*
- 2. Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önk. rend., valamint a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önk. rend. módosításáról szóló .../2021. (... ..) önk. rend. megalkotására*
- 3. Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára*
- 4. Javaslat támogatási megállapodás megkötésére a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesülettel a Staféta pályázat lebonyolítására*

5. *A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Zrt. és a BVH Holding Zrt. működését érintő döntések meghozatala*
6. *Javaslat a KEHOP forrásból megvalósítandó árvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges döntéshozatalra*
7. *Javaslat a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás és Engedélyokirat módosítására*
8. *Javaslat a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására*
9. *Javaslat a 2021/2022-es nevelési évben a Cseppkő Óvoda maximális csoportlétszámától való eltéréshez szükséges engedély megadására és alapító okiratának módosítására*
10. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti jogviszonyból fakadó döntések meghozatalára*
11. *Javaslat a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a XX. kerület Serény u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozóan kötendő tulajdonátruházási és adásvételi szerződés jóváhagyására*
12. *Javaslat a Budapest XIII., Róbert Károly krt. 49-51. szám alatti ingatlan használatával és közüzemi díjainak elszámolásával kapcsolatos megállapodás előzetes jóváhagyására*
13. *Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségei teljesítésének és a 2020. évi támogatások elszámolásának elfogadásáról*
14. *Az Országos Meteorológiai Szolgálat által használt RLAN frekvenciák használatának mellőzése a Fővárosi Önkormányzat és intézményei, valamint cégei vonatkozásában*
15. *Javaslat a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kismegfeszítésű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetéséhez, valamint a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetéséhez szükséges fedezet biztosítására*
16. *Javaslat a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás üzemeltetési és fejlesztési feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára*
17. *Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelmről szóló döntés meghozatalára*
18. *Javaslat Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT 2021) és Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) módosítási eljárásának megindítására a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére és a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonalra vonatkozóan*
19. *Javaslat az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlapjának ingyenes átadására a Budapest Brand NZrt. számára*
20. *Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros XIII. Kerület Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról*
21. *Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról*
22. *Javaslat ingatlan használati viszony rendezésre a Budapest X. kerület, 39099 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában*

23. *Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás és Fehér köz Nappali Melegedő vonatkozásában*
24. *Javaslat a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” c. megállapodás módosítására*
25. *Javaslat névtelen közterületek elnevezésére*
26. *Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága és Felügyelőbizottsága Ügyrendjének jóváhagyására*
27. *Javaslat a Budapest III. kerület, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő telek ingatlan értékesítésére*
28. *Javaslat a LIFE in RUNOFF projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára*
29. *Javaslat a Mozaik Gazdasági Szervezet záró beszámolójának jóváhagyására*
30. *Javaslat BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás Közlekedésszervezői forrás 2021. évi Éves Mellékletének, illetve egyéb feladataira vonatkozó 2021. évi Éves szerződésének 1. számú módosítására, valamint a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2021. évi éves szerződésének 1. számú módosítására*
31. *Javaslat a BDK Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft. taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatalához szükséges előzetes döntések meghozatalára*
32. *Javaslat a Fővárosi Környezetvédelmi Alap 2019. évi alapítványi pályázataival kapcsolatos szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások jóváhagyására*
33. *Javaslat a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. 2020. évi beszámolójának elfogadására*
34. *Javaslat a II. kerületi VEKOP kerékpáros projekt támogatási szerződésének 3. számú módosítására*
35. *Javaslat a VEKOP XX. kerületi projekttel kapcsolatban Együttműködési Megállapodás megkötésére*
36. *Javaslat az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának fellendítéséért” című nyilatkozat aláírására*
37. *Javaslat a Budapest domain név hasznosításáról szóló, 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára*
38. *Javaslat döntés meghozatalára a 112/KGY-113/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett keresetlevél alapján szükséges döntés meghozatalára*
39. *Javaslat közterület-használati hatósági ügyekben szükséges másodfokú döntések meghozatalára*

(Szavazás.)

1350/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőjét érintő személyi döntések meghozatalára
2. Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önk. rend., valamint a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önk. rend. módosításáról szóló .../2021. (... ..) önk. rend. megalkotására
3. Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára
4. Javaslat támogatási megállapodás megkötésére a Függetlenül Együtt Közhasznú Egyesülettel a Staféta pályázat lebonyolítására
5. A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Zrt. és a BVH Holding Zrt. működését érintő döntések meghozatala
6. Javaslat a KEHOP forrásból megvalósítandó árvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges döntéshozatalra
7. Javaslat a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás és Engedélyokirat módosítására
8. Javaslat a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására
9. Javaslat a 2021/2022-es nevelési évben a Cseppkő Óvoda maximális csoportlétszámától való eltéréshez szükséges engedély megadására és alapító okiratának módosítására
10. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti jogviszonyból fakadó döntések meghozatalára
11. Javaslat a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a XX. kerület Serény u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozóan kötendő tulajdonátruházási és adásvételi szerződés jóváhagyására
12. Javaslat a Budapest XIII., Róbert Károly krt. 49-51. szám alatti ingatlan használatával és közüzemi díjainak elszámolásával kapcsolatos megállapodás előzetes jóváhagyására
13. Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségei teljesítésének és a 2020. évi támogatások elszámolásának elfogadásáról
14. Az Országos Meteorológiai Szolgálat által használt RLAN frekvenciák használatának mellőzése a Fővárosi Önkormányzat és intézményei, valamint cégei vonatkozásában
15. Javaslat a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetéséhez, valamint a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetéséhez szükséges fedezet biztosítására
16. Javaslat a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás üzemeltetési és fejlesztési feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára
17. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelméről szóló döntés meghozatalára

18. Javaslat Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT 2021) és Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) módosítási eljárásának megindítására a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére és a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonalra vonatkozóan
19. Javaslat az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlapjának ingyenes átadására a Budapest Brand NZrt. számára
20. Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros XIII. Kerület Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról
21. Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról
22. Javaslat ingatlan használati viszony rendezésre a Budapest X. kerület, 39099 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában
23. Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás és Fehér köz Nappali Melegedő vonatkozásában
24. Javaslat a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” c. megállapodás módosítására
25. Javaslat névtelen közterületek elnevezésére
26. Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága és Felügyelőbizottsága Ügyrendjének jóváhagyására
27. Javaslat a Budapest III. kerület, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő telek ingatlan értékesítésére
28. Javaslat a LIFE in RUNOFF projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára
29. Javaslat a Mozaik Gazdasági Szervezet záró beszámolójának jóváhagyására
30. Javaslat BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás Közlekedésszervezői forrás 2021. évi Éves Mellékletének, illetve egyéb feladataira vonatkozó 2021. évi Éves szerződésének 1. számú módosítására, valamint a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2021. évi éves szerződésének 1. számú módosítására
31. Javaslat a BDK Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft. taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatalához szükséges előzetes döntések meghozatalára
32. Javaslat a Fővárosi Környezetvédelmi Alap 2019. évi alapítványi pályázataival kapcsolatos szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások jóváhagyására
33. Javaslat a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. 2020. évi beszámolójának elfogadására
34. Javaslat a II. kerületi VEKOP kerékpáros projekt támogatási szerződésének 3. számú módosítására
35. Javaslat a VEKOP XX. kerületi projekttel kapcsolatban Együttműködési Megállapodás megkötésére
36. Javaslat az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának felfrissítéséért” című nyilatkozat aláírására
37. Javaslat a Budapest domain név hasznosításáról szóló, 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára

38. Javaslat döntés meghozatalára a 112/KGY-113/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett keresetlevél alapján szükséges döntés meghozatalára
39. Javaslat közterület-használati hatósági ügyekben szükséges másodfokú döntések meghozatalára
- [27 igen (84,14%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a napirendet.
A napirend előtti felszólalások következnek.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Tüttő Kata, Szaniszló Sándor, Horváth Csaba

ELNÖK: Láng Zsolt frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Annyit szeretnék mondani csak fél mondatban, hogy értem, főpolgármester-helyettes asszony, természetesen egy ilyen esemény abszolút akceptálható, de hogyha ennyi embert érint, továbbra is azt mondom, hogy akkor csak azért, hogy a demokráciát ne hozzuk korlátok közé azzal, hogy megmondjuk, hogy valószínűleg befejezhető, de ha nem, akkor egy másik napra kell összehívni, amikor mindenkinek van ideje dolgozni, és nem kell időhatározni. Csak ennyit jeleztem, de természetesen megértjük a mai nap indokát.

Tisztelt Főpolgármester Úr! Ott szeretném a napirend előttimet folytatni, ahol az előző közgyűlésen abbahagytam, hogy próbálom főpolgármester úrtól megtudakolni, hogy amikor '19-ben az esküt letette, akkor azokat az alapelveket, amiket akkor is megerősített és a kampányban sokszor hallottunk, komolyan gondolja-e, illetve ha komolyan gondolja, akkor mi az oka azoknak az eseményeknek, amelyek az elmúlt időszakokban történtek. Kettőt engedjen meg, hogy megemlítek ebből.

Az egyik ez a, most már azt hiszem, hogy a közvélemény előtt zajló vitába átment játékfilm, politikai thriller, ami a 2006-os őszi események körül játszódik le. Én azt nehezményezem, illetve azt kérdezem, hogy ön azt mondta mindig, hogy a demokrácia az fontos, sőt ezt többször meg is erősítette, hogy a véleményeknek a megismerése és elmondása az ön szerint alapvető érték. Most ehhez képest van egy olyan film, ami, még egyszer mondom, egyébként egy nemzetközi alkotógárdával elkészített politikai thriller, egy játékfilm, kétségtelen, hogy a 2006-os őszi beszéd körül zajlik, ez a

történelmi tény, 15 éve volt, szerintem a demokratikus vagy a rendszerváltás utáni politikai élet egyik legfontosabb és egyesek számára legszomorúbb eseménye, de nyilván ezen lehet vitatkozni. De hogy a Budapest Film, ami a mi tulajdonunk, a főváros tulajdona, az összes mozija közül egy moziban, egy teremben, egy időpontban vetíti ezt a filmet úgy, hogy már most látszik, hogy sokszorosa, tíz-húszszorosa az érdeklődés, mint bármelyik filmre, amire jelen pillanatban foglalni lehet – ezt még az internetes oldalak is megírták –, ez így rendben van-e, vagy mi az oka annak, hogyha valóban van egy ilyen film, akkor nem veszi műsorra legalább olyan elvek alapján és időpontokban, ahogy bármely más filmet?

Szerintem ez egy rossz üzenet, és arra kérem főpolgármester urat, hogyha ez nem tudatos és nem szándékos, akkor beszéljen a Budapest Film vezetésével, hogy mi a szakmai indoka annak, hogy egy ilyen filmet ekkora időszámban tűz napirendre, amikor most látszik az előfoglalások és a jegyvételek alapján, hogy ez indokolatlan.

A másik kérdésem meg a transzparencia és az átláthatóság. Mi sérelmeztük, illetve nem is értettük őszintén, hogy mi volt annak az értelme – találgatások vannak –, hogy amikor a kormány a veszélyhelyzetet feloldotta június 15-én, akkor ön június 14-ével, az utolsó délutánon számtalan döntést még a Közgyűlés helyett egy személyben meghozott. Akkor is sérelmeztük, nem láttuk ebben az ön által ígért transzparenciát, átláthatóságot és ismét a demokratikus alapokat. Ezek közül az egyik döntés azért nem egy technikai döntés volt, hanem mégiscsak 7,6 milliárd forintért a főváros egyébként villamosokat rendelt, illetve kiírt egy közbeszerzést 35 darab használt, alacsony padlós villamosra. Amiben ön egy személyben döntött, hogy a BKV ezt írja ki és jóváhagyja a Közgyűlés, arról mára kiderült, hogy a közbeszerzési hatóság elnöke hivatalból eljárást indított, mi több, büntetőfeljelentést tett. Márpedig azért, mert mind a verseny tisztasága, mind a gazdasági szereplők esélyegyenlősége jelentősen sérült mindenfajta jogszabály és egyéb közbeszerzési szabály szerint.

Történt ugyanis, hogy dokumentálhatóan a BKV letárgyalta a német közlekedési vállalattal, hogy szeretné ezeket a villamosokat megvenni, vagy ezek érdeklik őket, megnézték, hogy lehet-e rá légkondit szerelni, vagy nem – szerintem ezt a kérdést majd azért még ki kell nyitnunk, hogy biztos lesz-e légkondi ezeken a villamosokon, mert sokan hitetlenkednek –, majd ezek után kiírt egy nyílt közbeszerzést, úgy, hogy egyébként erre a cégre írta ki, akivel már letárgyalta, hogy ezeket kívánja megvenni. Tehát azért ez mindenfajta demokratikus közbeszerzési szabályt láthatóan sért, és még egyszer mondom, olyannyira, hogy hivatalból büntetőfeljelentést tettek az ügyben.

Miközben, nem tudom, hogy főpolgármester úr, bármi szándék volt-e ebben, rendkívül szerencsétlen, hogy ön erről egy személyben döntött a Közgyűlés helyett, vagy pedig egyszerűen csak egy szakmaiatlanság jellemzi megint az egész folyamatot, mert ha egy hirdetmény nélküli, tárgyalásos eljárásban írják ki, akkor ez mind elkerülhető lett

volna. De nem így történt, tehát most van egy olyan helyzet, amiben lesz egy jogi procedúra, valószínűleg a döntőbizottság ezek alapján el fogja kaszálni, tehát majd újra ki kell írni, tehát csúszást szenvedünk vele, és egyébként pedig lesz egy olyan eljárás, aminek nem lehet tudni, hogy mi a kimenetele. Azt szeretném kérdezni, főpolgármester úr, hogy hogyan fordulhat az elő, hogy folyamatosan azokat az elveket nem tartja be, amelyek mentén ön azt ígérte, hogy a munkáját el fogja kezdeni.
Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Frakcióvezető Úr! A második kérdésére Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony kíván válaszolni. (Gy. Németh Erzsébet jelzésére:) Az elsőre pedig Gy. Németh Erzsébet. De akkor csak egy összefoglaló választ hadd adjak erre.

A Fővárosi Önkormányzatnak vannak cégvezetői, akik szakmai döntéseket hoznak. Például az, hogy melyik moziban milyen filmet vetítenek, nem hiszem, hogy a főpolgármester kompetenciája, és én nagyon szégyellném magam, ha nekem arról kéne utasításokat adnom cégvezetőknek, hogy a Corvin Mozi melyik termében melyik film menjen. Szerintem ez elég abszurd felvetés. Egyébként a Fővárosi Önkormányzat művészmozikat üzemeltet, és egy közönségfilmre specializálódott mozit, ahol ez a film menni fog, és addig fog menni, ameddig lesz neki nézője. De ennél bővebben talán Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony is tud önnek válaszolni.

GY. NÉMETH ERZSÉBET főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Hasonlóképpen tudok válaszolni Láng frakcióvezető úrnak. Ez nem az a városvezetés és nem az a kultúráért felelős helyettes, aki megszabja azt, hogy melyik színházban, melyik moziban milyen művet milyen rendező, milyen színész által kell bemutatni és játszani. Sőt, Láng frakcióvezető úrnak mondom, amikor idekerültem 2019. november 5-én, a szereposztó díványt is kivitettem az irodámból. Tehát én azt gondolom, hogy a Budapest Film vezetése eldönti azt, hogy milyen filmet, milyen időtartamban, mennyi ideig, melyik mozijában játssza. Természetesen senki nem ellensége a saját bevételeinek. Ha ez a film úgy fog dübörögni, akkor szerintem minden mozi ezt fogja játszani Budapesten, attól függetlenül, hogy kereskedelmi moziról van szó, vagy artmoziról.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A főváros nem hobbiból vásárolt villamosokat. Tehát szerintem mindannyian azt szeretnénk, ha a budapesti közösségi közlekedést vadiúj, alacsony padlós, legkorszerűbb járművekkel tudnánk biztosítani. Ezt szeretnénk mindannyian. De ez sajnos pénzkérdés.

A konkrét villamossal kapcsolatban: 600 villamosa van nagyjából a Budapesti Közlekedési Vállalatnak, és ebből a legidősebb, 50 éves villamosait kell lecserélnie; nem szeretné, hanem muszáj. Tehát az, hogy ezek a villamosok nagyjából 30 évre vannak tervezve és még működnek, a BKV szakembereinek mindennapos, fantasztikus munkájának az eredménye, de azért ők sem tudnak csodát tenni.

Ezek a villamosok talán még tíz évet bírnak, aztán többet nem. Muszáj lecserélni a villamosok egy részét. Mivel a kormány elvitt tőlünk a koronavírus-járvány alatt, aközben másoknak adtak – innen elvették. De tudjuk, akinek ad a kormány, annak adatik – nekünk nem adatik, hanem elvételik.

Innen 80 milliárdot elvitt az önök kormánya így a járvány közepén úgy, hogy a közösségi közlekedés működtetésére sem marad elegendő forrás, nemhogy új járművek vásárlására, úgy, hogy itt van az Európai Unió helyreállítási alapja, amiből a Fővárosi Önkormányzat tudott volna kötöttpályás közlekedést fejleszteni, új villamosokat vásárolni, elektromos buszokat venni. Ehhez képest az önök kormánya úgy döntött, hogy inkább visszaküldi azt a pénzt, azt a visszafizetendő támogatást, amiből egyébként a fővárosi közösségi közlekedés megújulhatott volna. De úgy döntött a kormány, hogy inkább nem kell ez a pénz, a mi nevünkben, helyettünk ezt eldöntötte. Mivel muszáj lecserélni a villamosok egy részét, ezért muszáj mindenféle alternatívát megvizsgálnunk. Amikor egy önkormányzati tulajdonú cég, egy frankfurti közösségi közlekedési vállalat jelzi egyébként a városok közösségének, hogy van eladó villamosa, akkor a BKV, mivel nem tudunk villamost venni, kénytelen megvizsgálni, hogy egyébként ezek a villamosok futhatnak-e a budapesti síneken. Ha ezt nem vizsgálja meg, akkor jár el rosszul. Itt nem közvetítőkön keresztül, közbeszerzés nélkül vásárolnak maszkokat meg lélegeztetőgépeket, hanem itt arról van szó, hogy egyik köztulajdonú közlekedési vállalatától vásárolna villamosokat a BKV, ami szintén egy köztulajdonú közlekedési vállalat. Azért villamosokat nem árulnak minden sarkon, pláne használt villamosokat.

A BKV közbeszerzési szakemberei, igen, azok, akik egyébként Tarlós István idején is voltak, ugyanaz a közbeszerzési csapat irányít, és azok a döntések, amit azok a szakemberek meghoztak néhány éve, akkor jók voltak, most valamiért bármi, amit ugyanazok a szakemberek döntenek, valamiért nem jó. Semmi hibát nem követtünk el ebben, teljesen nyilvános volt ennek minden része, azért is beszéltük, hogy nem kiderült, hogy egyeztettünk, hanem erről beszélünk folyamatosan nyilvánosan, hogy

egyik önkormányzat a másik önkormányzattól egyébként egy közbeszerzési eljárás keretében szeretne villamost vásárolni. Maga a közbeszerzési kiírás nem a frankfurti villamosokra volt kiírva, hanem a budapesti sajátosságokra. Azt adta meg a BKV, hogy milyen villamosok tudnak futni Budapesten - nyilván olyan villamost nem szeretne vásárolni, ami nem tud itt futni.

A klimatizálással kapcsolatban pedig a BKV szakemberei egyértelműen jelezték, hogy képesek klimatizálni ezeket a villamosokat.

Én azért attól félek, hogy a Közbeszerzési Hatóság politikai döntése miatt ezek a villamosok soha nem fognak megérkezni sajnos Budapestre, és ez csak erősíti bennem azt a már korábban kifejtett szándékot, hogy a BFK megszüntetése bizony egy indokolt dolog. Köszönöm.

ELNÖK: Szaniszló Sándor polgármester úr következik.

SZANISZLÓ SÁNDOR (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Láng képviselő úr bizonyára szégyelli magát, hogy ezt a témát szóba kellett hoznia, ami ennek a borzadálnak a vetítéséről szól, ami a mozikban van. Önök erre, pusztán azért, mert félnek az eljövendő választásoktól, elszórtak 800 millió forintot meghaladó közpénzt.

Láng Úr! A XVIII. kerületben csak két példát tudok mondani, amire ezt a 800 milliót el lehetett volna költeni. Ott van a romokban lévő Üllői útnak a felújítása, amely több mint tíz éve várta magára, és lehet, hogy a miénk az országban az egyetlen sportcsarnok, amelyet az elődeink elkezdtek, és nem adnak forrást a befejezésére. Lőrinci sportcsarnok a neve. Írja fel, hátha esetleg tud abban az irányban is lobbizni, hogy megkapjuk ezeket a forrásokat!

Van még egy, Láng úr: önöknek van egy másik forgatókönyvük is, hiszen a XVIII. kerületi kormánypárti kollégáktól tudom, hogy önök már napok óta játsszák ezt a filmet minden egyes fideszes székházban, nyilván trenírozva a saját kollégáikat. Úgyhogy játsszák a fideszes székházakban, azt javaslom önnek! Köszönöm.

ELNÖK: Szeretném önöket emlékeztetni, hogy a napirend előtti hozzászólásoknál tartunk, ezért most Horváth Csaba polgármester úrnak adom meg a szót. Bagdy és Láng képviselő urak hozzászólására most ebben a körben nem lesz lehetőség, hiszen frakciónként egy hozzászólásra van mód ebben a napirendi pontban. Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Én is látom a komoly szándékot és igényt, hogy fideszes képviselőtársaim mindenképpen moziba szeretnének menni, hogy megnézzenek egy olyan alkotást, amit alapvetően inkább a home videó kategóriában, otthoni használatra szoktak készíteni. Én azt javaslom, hogy a kulturális igényüket egy politikai vízióval vagy annak a lehetőségével egészítsék ki. Az, hogy nem játsszák az önök ízlésének megfelelő számban ezt a home videót, az önök dolga, az önök ízlése, hogy ezt kifogásolják, én viszont a jövő április események kapcsán javasolnék egy másik alkotást, ami jelenleg fut a magyar mozikban: irány a Bárka 2! Jól fog jönni!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok olyan hozzászólási szándékot, amely olyan frakcióból érkezett volna, ahonnan még nem hangzott el napirend előtti hozzászólás, ezért elkezdjük a napirendi pontok tárgyalását az 1. számú napirendi ponttal, amely intézményvezetői döntések meghozatalával kapcsolatos előterjesztés, amelyhez egy előterjesztői kiegészítés érkezett. Kérem, erre való tekintettel tárgyaljuk meg a javaslatot.

1. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőjét érintő személyi döntések meghozatalára

(Karsay Ferenc megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Bagdy Gábor, Hassay Zsófia, Tüttő Kata, dr. Láng Zsolt

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés? *(Jelzésre:)* Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Látom, hogy arra válaszolt a főpolgármester úr, illetve az előterjesztéshez tartozó kiegészítés SZMSZ-szerűen érkezett be, tehát nincs is mit firtatni.

Ugyanakkor szeretném megjegyezni, hogy az új 3. napirendi pont a Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságról szól. Azután érdeklődnék... *(Dr. Láng Zsolt: Ez a 2-es! Most az 1-est tárgyaljuk!)* Elnézést kérek, főpolgármester úr! Én a 2-eshez kívánnék hozzászólni, úgyhogy akkor vissza van vonva fölszólalásom.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Az 1. számú napirendi ponthoz van-e bárkinek észrevétele, kérdése, felvetése? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor az előterjesztői kiegészítésre való... *(Jelzésre:)* Hassay képviselő asszony, ehhez a napirendi ponthoz?

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Csak annyi pontosítás, hogy szerintem az megzavarhat mindenkit, ha jól értelmezem, hogy itt 2-est nyomtak arra, ami egyébként eredetileg az 1-es. Nincsenek ezek elcsúszva? Azért nem tudjuk összevetni, hogy mi mihez tartozik. Az eredeti meghívó szerint az intézményvezetőt érintő személyi döntések meghozatala az 1. napirendi pont, és itt 2-esként van nyomva a módosító, ami ehhez van. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Igen. Az 1. számú napirendi pont 2. pontjához érkezett a módosító indítvány.

Képviselő Asszony! Csak hogy nehogy félreértse, nagyon rosszul hallom, amit mond, és próbálok nagyon figyelni és ez néha félreérthető arcimimikát eredményez. De azért kérem, hogyha egy picit tud hangosabban beszélni, akkor nekem megkönnyítené a munkámat meg talán másoknak is!

Tehát az 1. számú napirendi pontnál tartunk. *(Jelzésre:)* Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Mégiscsak jól gondoltam, csak megtévesztettek a címek, mert ugye a címek azok intézményvezetőről szólnak, és a módosítás, legalábbis tudomásom szerint, nem intézményről, hanem egy zártkörűen működő részvénytársaságról szól. De ezen az apróságon szerintem ugorjunk át, hiszen mind a kettő főpolgármesteri kompetencia, tehát ilyen értelemben hasonlóak.

A kérdésem arra irányul, hogy én teljes zavarban vagyok ebben az átalakulásban, mert itt most a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága egyik tagjának a lecseréléséről van szó, akinek a javadalmazása a kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosa lenne. De nem ezzel kívánnék hozzászólni, hiszen ez valószínűleg nem most születik meg ez a döntés.

Azt azonban megkérdezném, hogy hogy áll ez az átalakulás. Hiszen annak idején volt a Budapesti Városüzemeltetési Holding, amelyik éppen a Stadtwerke-modellre épült és aszerint alakult ki, és ehhez képest most egy fatális átalakulás készül a fővárosban, amelyiknek az a lényege, hogy a FŐTÁV alá beszervezett és most már BKM-nek nevezett cég nagyjából ugyanazokat a feladatokat fogja ellátni, mint eddig a BVH

Városüzemeltetési Holding. Igaz, hogy ez komoly, nagy munkával és átalakítással, apportálással jár, de ha jól látom és jól értelmezem, akkor most tulajdonképpen két ugyanolyan vagy hasonló kompetenciájú cégünk van pillanatnyilag, az egyik a BKM Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, ami, ismétlem, a FŐTÁV átalakulásából volt, és ehhez kerültek az egyes fővárosi cégek beolvadásra, most már divízióként.

Ugyanakkor még továbbra is létezik a Budapesti Városüzemeltetési Holding, amely eddig ezeket a cégeket tulajdonolta, és most ez a kettő párhuzamosan működik. Most tudatos dolog ezeknek a feladatoknak a megkettőzése, vagy csak valami technikai butaságról van szó, hogy nem sikerült ezt ügyesebben megoldani, és a BVH megszűnik – gondolom, nem a BKM-et akarják bezárni, amit most alapítottak meg –, de valahogy ebben a kérdéskörben jó lenne tiszta vizet önteni a pohárba, mert éppen itt a felelős gazdálkodásról van szó, és most úgy tűnik, hogy két cég működik ugyanarra a feladatra párhuzamosan, ugyanúgy fizeti a vezető tisztségviselőket, úgyhogy ebben kérnénk szépen segítséget, hogy miért jó ez így.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ez egy rendkívül bonyolult cégjogi folyamat, és egyébként örülünk annak, hogy a cégbíróság bejegyezte az új céget, amely praktikusán azért a FŐTÁV bázisán jött létre, mert a FŐTÁV-nak kell a legtöbb hatósági engedély, és azoknak az újbóli beszerzése egy olyan folyamat, amelyet teljes joggal meg akartunk spórolni. A holding megszüntetésére vonatkozó javaslatot pedig hamarosan behozzuk, tehát nem lesz párhuzamosság, éppen azért csináljuk, hogy ne legyenek ilyen párhuzamosságok. A javaslat egyébként egy személycserére vonatkozik, amely frakciókérésre került a tisztelt Közgyűlés elé.
Képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Tehát akkor rögzíthetjük azt, hogy ez a komplikált átalakulás – hogy mennyire eredményes, mennyire nem, azt majd utólag nyilván elemezzük, de – pillanatnyilag egy olyan állapotot hozott, hogy van egy párhuzamosság, ahol két cég ugyanazt a feladatot látja el, két stáb ugyanazt a feladatot látja el. Megnyugtatólag hallgattam a főpolgármester urat, hogy ezt nem akarják örök időkre így tartani, és előbb-utóbb csak egy cég lesz ugyanarra a feladatra, ez jó hír. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főpolgármester-helyettes asszony!

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Nem, nem, nincs két stáb meg párhuzamos munkavégzés. Azzal az iránnyal, ami a BVH volt, azzal az elképzeléssel, ami a BVH, azzal egyetértettünk, csak szerintem mind a ketten tudjuk, hogy a célok, amelyeket még György István megfogalmazott annak idején, BVH-s keretek között nem tudtak megvalósulni. Ezért jött létre a BKM, hiszen egyáltalán nem bírtak szinergiák kijönni a BVH-s kereteken belül. Azért jön létre a BKM, mert olyan párhuzamosságok voltak, olyan nem normális helyzetek, hogy a temetőekben a kertészeti szolgáltatásokat egy idegen cég végzi, miközben van kertészeti cég; hogy a Főkert úgy takarít, hogy egyébként kertészkednie kellene; hogy a BKV buszmegállóiban egy idegen cég takarít ahelyett, hogy a köztulajdonú FKF takarítana. Na most, ezeket a dolgokat próbáljuk meg rendbe tenni. Ugyanerre tettek annak idején kísérletet, de a BVH-s keretek erre nem voltak elegendőek. Ezért jött létre a BKM. A cégek nem szűntek meg, divíziókként működnek tovább, de most már mindenki azzal tud foglalkozni, amihez ért.

A BVH-ban nem maradt párhuzamos stáb, és a BVH nem fog tovább működni, de azt mind a ketten tudjuk, hogy azért nem pontosan kiszámítható az, hogy a cégbíróság mikor és hogyan jegyez be, tehát ez egy tőlünk független dolog. Nem lehetett megszüntetni előbb a BVH-t. Tehát nincsenek párhuzamos cégek meg párhuzamos feladatvégzések és párhuzamos apparátusok, egy átmeneti időszak van. Ebben egy kis türelmet fogunk kérni. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Láng Zsolt frakcióvezető úr következik.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester-helyettes Asszony! Nem kívántam hozzászólni, csak egyszerűen nagy türelem kell ahhoz, ugyanakkor nagy elismerés, hogy hallgassuk a főpolgármester-helyettes asszonyt, aki nagyon hosszan, nagyon szájbarágósan mindig válaszol, csak nem a lényegre, hanem mindig arra, amire szeretne, és most is ez történt. Az előbb kifejezetten nem azt kérdeztük tehát, hogy miért van szükség villamosbeszerzésre, hanem azt, hogy miért szabálytalanul, de ön elmondta, hogy miért van szükség, és nincs pénz – de ne menjünk bele! De most is Bagdy képviselő úr tulajdonképp azért arra rávilágított, hogy jelen pillanatban 14 főállású munkavállalója van még a BVH-nak egyébként, 14 embert ugyanúgy fizetünk különböző munkakörökben, amelyeknek egy része egyébként vezetői munkakör.

Az a kérdés, arra irányult a kérdés, hogy meddig lesz párhuzamosság, illetve hogy mikor lesz letisztázva ez az egész. Csupán ez volt, és akkor ne mondja azt, hogy nincs ilyen, mert egyébként meg van.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szeretném önöket emlékeztetni, hogy a vita, bár fontos, de nagyon lazán kapcsolódik a napirendi pontunkhoz. Bagdy képviselő úrnak már nincsen hozzászólási lehetősége ennél a napirendi pontnál, hiszen... Bocsánat, még egy hozzászólási lehetősége van, elnézést kérek!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Matekból gyenge voltam, de kettőig még tudok számolni, úgyhogy köszönöm a lehetőséget, ez mindenképp jólesik.

Annyit szeretnék csak megjegyezni, mert ez a vita valóban nem idetartozik elsősorban, bár nagymértékben idetartozik, hogy röviden és frappánsan... Mert én is mindig nagy örömmel hallgatom a főpolgármester-helyettes asszony hozzászólásait, amelyek mindig frappánsak és jók, de kétségtávol nem mindig a probléma lényegére fókuszálnak. Tehát szeretném rögzíteni, hogy valóban, a Stadtwerke-modell az előző városvezetésnek is fontos volt és a mostaninak is, ennek örülök. Szeretném megjegyezni, hogy igen, az előző BVH működésén van javítanivaló, mint minden cégben, de ugyanezt a célt egyébként, amiket a főpolgármester-helyettes asszony jelzett, a régi BVH keretén belül is, e nélkül a komplex, nagy átalakítás nélkül is meg lehet oldani pont abban az irányban, amit jelzett. Ugyanakkor hozzáteszem azt, hogy a tény az, hogy így most egy komoly párhuzamosság működik a két cég között, két olyan cég lát el valamit, amit egy cég is elláthatna, és nagyon örülök én is, hogyha ez minél előbb megszűnik. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről az előterjesztői kiegészítésre való tekintettel.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;*
- *Általános Főpolgármester-helyettes által delegált 2 személy;*

- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja;
- az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa által delegált tag;
- Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének delegáltja.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042582, adószám: 10941362-2-44, székhely: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának részvényese a Társaság legfőbb szervétől magához vont hatáskörében eljárva

- a) Iker Áront a Társaság igazgatósági tagságából 2021. szeptember 30-i hatállyal visszahívja,*
- b) Bőhm András Henriket a Társaság igazgatósága tagjának 2021. október 1-től 2024. november 30-ig terjedő időtartamra megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőiében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjével közölje.*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042451, adószám: 10898824-2-44, székhely: 1138 Budapest, Váci út 182., a továbbiakban: Társaság) részvényese a Társaság következő közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntések meghozatalát:

- a) a Társaság közgyűlése Molnár Dánielt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából a közgyűlést követő nappal visszahívja,*
- b) a Társaság közgyűlése Buzinkay György Ferencet a Társaság felügyelőbizottsága tagjának a közgyűlést követő második naptól 2024. december 3-ig terjedő időtartamra megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőiében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a)-b) pont szerinti szavazatot a Társaság közgyűlésén adja le.*

(Szavazás.)

1351/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,01%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,22%)]

1352/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;
- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált 2 személy;
- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja;
- az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa által delegált tag;
- Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének delegáltja.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,01%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,22%)]

1353/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042582, adószám: 10941362-2-44, székhelye: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának részvényese a Társaság legfőbb szervétől magához vont hatáskörében eljárva

- a) Iker Áront a Társaság igazgatósági tagságából 2021. szeptember 30-i hatállyal visszahívja,
- b) Bóhm András Henriket a Társaság igazgatósága tagjának 2021. október 1-től 2024. november 30-ig terjedő időtartamra megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjével közölje.

[26 igen (88,01%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,22%)]

1354/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042451, adószáma: 10898824-2-44, székhelye: 1138 Budapest, Váci út 182., a továbbiakban: Társaság) részvényese a Társaság következő közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntések meghozatalát:

a) a Társaság közgyűlése Molnár Dánielt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából a közgyűlést követő nappal visszahívja,

b) a Társaság közgyűlése Buzinkay György Ferencet a Társaság felügyelőbizottsága tagjának a közgyűlést követő második naptól 2024. december 3-ig terjedő időtartamra megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a)-b) pont szerinti szavazatot a Társaság közgyűlésén adja le.

[26 igen (88,01%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,22%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

A 2. számú napirendi pont következik, rendeletmódosítások, városrehabilitációs és SZMSZ-módosítás.

2. napirend: Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önk. rend., valamint a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önk. rend. módosításáról szóló .../2021. (... ..) önkormányzati rendelet megalkotására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szeretném önöket arra emlékeztetni, hogy egy képviselői módosító indítvány érkezett négy frakcióvezető benyújtásával, illetve van egy főpolgármesteri módosító is. Fontos tudniuk, hogy a képviselői módosító indítványt természetesen támogatom. Megnyitom a vitát.

Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak a módosított előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal és az előterjesztő által befogadott módosító javaslattal módosított 1. sz. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal és az előterjesztő által befogadott módosító javaslattal módosított 1. sz. melléklete szerint.

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 3. számú napirendi pont következik: víziközművek átvételével kapcsolatos döntések.

3. napirend: Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Mivel nem látok ilyen szándékot, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott szennyvízelvezetés, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás) közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az átvett befejezett, aktivált beruházást, mint aktivált vagyont mindösszesen 14.983.928 Ft értékben és a hozzá kapcsolódó elszámolt értékcsökkenéssel együtt a Fővárosi Önkormányzat mindenkori vagyonmérlegében szerepeltesse.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1355/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott szennyvízelvezetés, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás) közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1356/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az átvett befejezett, aktivált beruházást, mint aktivált vagyont mindösszesen 14.983.928 Ft értékben és a hozzá kapcsolódó elszámolt értékcsökkenéssel együtt a Fővárosi Önkormányzat mindenkori vagyonmérlegében szerepeltesse.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

A 4. számú napirendi pont következik: támogatási megállapodás megkötése a Staféta pályázat lebonyolítására.

4. napirend: Javaslat támogatási megállapodás megkötésére a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesülettel a Staféta pályázat lebonyolítására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Kérdezem, ki kíván hozzászólni, van-e kérdés vagy észrevétel? (Nincs jelentkező.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2021/2022-es Staféta pályázat 2022. évi üteme fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2022. évi költségvetés tervezése során a „838202 Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú támogatás áht-n kívülre és az EU-nak előirányzatán 20.000 ezer Ft-ot tervbe vesz. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat 2022. évi költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2022. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület között létrejövő a 2021/2022. évi Staféta pályázat támogatásáról szóló támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1357/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2021/2022-es Staféta pályázat 2022. évi üteme fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2022. évi költségvetés tervezése során a „838202 Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú támogatás áht-n kívülre és az EU-nak előirányzatán 20.000 ezer Ft-ot tervbe vesz. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat 2022. évi költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2022. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1358/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület között létrejövő a 2021/2022. évi Staféta pályázat támogatásáról szóló támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő-testület támogatta az előterjesztést. Az 5. számú napirendi pont következik, az FKF Zrt. és BVH Holding működését érintő döntések meghozatalával kapcsolatos az előterjesztés.

5. napirend: A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen működő Nonprofit Zrt. és a BVH Holding Zrt. működését érintő döntések meghozatala

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Horváth Tamás, Bese Ferenc, dr. Bagdy Gábor

ELNÖK: Elsőként Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak adom meg a szót.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Tisztelt Közgyűlés! Szeretném megkérdezni, hogy jól értem-e, hogy 2020-ban 277 millió forintot nem tudott elkölteni az FKF takarításra. Mert én azt gondolom, hogyha bárhol sétálunk Budapest területén, azt gondolom, hogy azért a takarításnak vannak erős hiányosságai nemcsak itt, az V. kerületben, hanem Budapest bármely más kerületében. Hogyha ez a pénz így megmarad, akkor ezt miért nem használjuk fel ténylegesen takarításra? Értem én, hogy az van írva, hogy állítólag – bár én tényleg nem emlékszem – nem volt hőségriadó, és ezért nem volt hőséglocsolás gépileg, azt gondolom, az évek azért azt mutatják, hogy jellemzően minden nyáron van valami hőségriadó, de ezzel nem vitatkozom, tényleg nem emlékszem rá, hogy volt-e akkor

hőségriadó, de azt gondolom, hogy volna helye ennek, hogyha ott nem tudjuk elkölteni, nyilván az FKF talál hasznosan olyan területet akkor, amit tud takarítani akár. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Horváth Tamás polgármester úr!

HORVÁTH TAMÁS (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én is ezzel kapcsolatosan szeretnék egy felvetést tenni. Hogyha 227 millió forintot visszafizetett az FKF a Fővárosi Önkormányzatnak, annak, én úgy gondolom, lett volna helye, hiszen idén januárban módosították az FKF-nek a szerződését azzal, hogy a lomtalanításkor a veszélyeshulladék-begyűjtést megszüntették. Nálunk még hátravan a lomtalanítás, nem tudom, a többi kerület ezt hogy élte túl, és az emberek megszokták évek hosszú során, hogy egy bizonyos helyre elvihették a veszélyes hulladékot, és ott leadhatták. Most ez megszűnt, és én úgy gondolom, hogy egy nagy hiba volt ezt megszüntetni, hiszen számtalan előnye volt ennek, hogy a veszélyes hulladékok nem kerülnek majd ki közterületre meg az erdőbe, és ez a 227 millió forint szerintem bőven fedezte volna az idei évben az FKF-nek ezt a fajta költségét.

Úgyhogy én arra kérném a főpolgármester urat, hogyha lehet, akkor a jövő évben ezt próbáljuk meg visszatervezni majd az FKF-nek a költségvetésébe, hiszen ez nagyon fontos dolog lenne. Az embereknek jelenleg, ha jól tudom, csak három helyen lehet leadniuk veszélyes hulladékot, és ez egy nagyon jó megoldás volt a korábbi években, és én örülnék neki, hogyha ez vissza tudna jönni a lomtalanítás idejére. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony következik.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Igyekszem tömören válaszolni. Szerintem félreérthető az előterjesztés, és ezért elnézést kérünk. Nem az van benne, hogy az FKF nem tudott elkölteni ennyi pénzt, mert tízszer ennyit is el lehetne költeni a budapesti utak takarítására, tízszer ennyit is, és egyetértünk, hogy a veszélyes hulladék elszállítása egy fontos dolog. Ez azért történt, mert a 2020. évben nemcsak az iparüzésiadó-bevételeinket veszítettük el, hanem a szolidaritási adónk is megnőtt 10 milliárdról 22 milliárd forintra úgy, hogy közben eltűntek a jegyet vásárlók a budapesti közösségi közlekedésből.

Ez a pénz, ez nincs. Az van, hogy van egy hatalmas nagy hiány, hiányzik nagyjából a közösségi közlekedés finanszírozásából 80 milliárd forint, és ezt a lyukat próbáljuk itt együtt tömködni. Tehát valóban sokkal többet el lehetne költeni, el is szeretnénk

költeni sokkal többet, és nagyon reménykedünk benne, hogy jövőre egy olyan újraelosztási rendszer jön, egy olyan adórendszer, amelyben az önkormányzatoknak gazdasági önállósága van, és marad pénze a feladatellátásra. Köszönöm.

ELNÖK: Bese Ferenc polgármester úr következik.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csatlakozni szeretnék Horváth polgármestertársamhoz. A veszélyeshulladék-gyűjtés tekintetében emelte fel a szavát. Az az igazság, hogy ez a külső kerületeket sokkal jobban érinti, mint a belsőket, tudniillik ha nem lesz összeszedve – szép magyarsággal mondom –, akkor biztos vagyok benne, hogy Soroksáron, a II. kerületben, a III. kerületben, és még mondhatnám, Pestlőrincen mellettünk, Pesterzsébeten szintén, igen, Szabados polgármester úr most súgta, biztos, hogy nálunk fog megjelenni illegális hulladékként az erdeinkben, a mezőkön, s többi.

Én ennek érdekében levélben is fordultam az FKF Zrt.-hez, még nem kaptam választ. Nekünk október közepén lesz majd lomtalanítás, de tisztelettel kérem a főpolgármester urat, hogy találjanak valamilyen megoldást, mert utána – mondom még egyszer – a környező kerületek, a külső kerületek fogják meginni ennek a levét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Itt két része van a napirendi pontnak, az egyikről beszéltünk, a másik pedig a BVH közbeszerzési tervének módosítása. A főpolgármester-helyettes asszony az előbb olyan meggyőzően nézett, hogy teljesen elhittem neki mindent, de most elolvastam ezt az előterjesztést, ez meg azt írja, hogy a BVH Holding közbeszerzési tervét módosítjuk, és annak az egyik része, hogy új közbeszerzési eljárásokat fogunk betenni a közbeszerzési tervbe – ez arra utal, hogy azért még van feladat a BVH Holdingban. Úgyhogy azt a kérdést tenném fel itt, hogy akkor konkrétan mikorra szüntetnénk meg a BVH Holdingot, van erre valami elképzelés vagy valamilyenfajta ütemterv? Köszönöm szépen. *(Egyeztetés az elnöki emelvényen.)*

ELNÖK: A főjegyző úr nekem azt a tájékoztatást adja, hogy vannak még követelések bent a BVH-nál, ezért annak megszüntetése kicsit húzódik, de nem rajtunk múlik.

Főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Legkésőbb a novemberi közgyűlésre hozzuk a megszüntetést.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Mármint mit? A megszüntetést vagy a...

ELŐTERJESZTŐ: Vagy a beolvadást, igen.

ELNÖK: Igen.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. További kérdéseket nem látok, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. 2020. évi közterület tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy az FKF NZrt. a 2020. évi 277.686 ezer Ft túlkompenzáció összegét és annak 1.008 ezer Ft összegű késedelmi kamatát 2021. augusztus 10-én átutalta a Fővárosi Önkormányzat részére.

A Fővárosi Közgyűlés a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. 2020. évi kompenzáció elszámolásához kapcsolódóan a 277.686 ezer Ft összegű túlkompenzáció, valamint 1.008 ezer Ft késedelmi kamat tervbe vétele érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 28. fejezetének a „852201 Egyéb működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről” cím bevételi előirányzatának 277.686 ezer Ft-tal, valamint a „855401 Egyéb működési bevételek” cím bevételi előirányzatának 1.008 ezer Ft-tal történő megemelését, és egyidejűleg a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 278.694 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BVH Zrt. 2021. évi közbeszerzési tervének az előterjesztés 3. melléklete szerinti módosítását.

(Szavazás.)

1359/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. 2020. évi közterület tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy az FKF NZrt. a 2020. évi 277.686 ezer Ft túlkompenzáció

összegét és annak 1.008 ezer Ft összegű késedelmi kamatát 2021. augusztus 10-én átutalta a Fővárosi Önkormányzat részére.

[20 igen (71,70%), 3 ellenszavazat (5,12%), 5 tartózkodás (14,41 %), 1 nem szavazott (0%)]

1360/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. 2020. évi kompenzáció elszámolásához kapcsolódóan a 277.686 ezer Ft összegű túlkompenzáció, valamint 1.008 ezer Ft késedelmi kamat tervbe vétele érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 28. fejezetének a „852201 Egyéb működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről” cím bevételi előirányzatának 277.686 ezer Ft-tal, valamint a „855401 Egyéb működési bevételek” cím bevételi előirányzatának 1.008 ezer Ft-tal történő megemelését, és egyidejűleg a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 278.694 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

[20 igen (71,70%), 3 ellenszavazat (5,12%), 5 tartózkodás (14,41 %), 1 nem szavazott (0%)]

1361/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BVH Zrt. 2021. évi közbeszerzési tervének az előterjesztés 3. melléklete szerinti módosítását.

[20 igen (71,70%), 3 ellenszavazat (5,12%), 5 tartózkodás (14,41 %), 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Megyünk tovább a 6. számú napirendi pontra: KEHOP forrásból megvalósuló árvízvédelmi fejlesztésekkel kapcsolatos döntések.

6. napirend: Javaslat a KEHOP forrásból megvalósítandó árvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges döntéshozatalra

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Kiss Ambrus

ELNÖK: Láng frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Az lenne az észrevételem, hogy ebben az anyagban több helyen is azt látjuk, hogy jelentős késlekedések várhatóak, amit én szeretnék megkérdezni, hogy mi az oka. Lesz még a mai közgyűlésen hasonló előterjesztés, például a pünkösdfürdői beruházásnál felmondtak egy kivitelezői szerződést, és utána döntöttünk 2021-ben, hogy a Főkerttel lesz megkötve. Ennek 2022. április 30-áig tolódik most ki ez a közbeszerzési eljárás, tehát az eredeti megállapodás 2020 decembere volt, tehát 2020-tól ez másfél, minimum másfél év, ha nem több ennek a késlekedése. Én azt szeretném megkérdezni – ráadásul ez házon belül van –, hogy ennek mi az oka.

Ugyanígy az Aranyhegyi-pataknál is, ott egy kicsit bonyolultabb, mert volt egy régészeti érintettség, de azért az is elindult már 2019. év elején, és ott is azt látjuk, hogy 2023. december 31-e az az időpont, amikor a teljes ütembefejezéssel számolnak. Tehát jól láthatóan itt is egy komoly késlekedés van, és összességében az egésznél arról beszélünk, hogy amit ön szintén... És ezért ne haragudjon ránk, hogy az ön ígéreteit számonkérjük öntől, ilyen egy vezetőnek a sorsa, de ön a Római-part védvonalával kapcsolatban igen határozott álláspontot képviselt még 2019-ben, ehhez képest most az látszik, hogy 2023. december 31-e az, amikor tulajdonképp lezáródnak a megvalósítandó tervezési feladatok, amelyek nem kivitelezői, hanem kizárólag tervezői feladatok lezárásáról szólnak, tehát 2023. év végén, 2024-re esetleg van tervezés. Magyarul, ebben a ciklusban semmifajta munkavégzés nem fog befejeződni, esetleg – legjobb esetben – elindul.

És akkor tegyük hozzá – mert annyit Tüttő Katalinnak minden felütése az, hogy a csúnya kormány miatt van, minden hiba miattuk van –, hogy itt azért ez a 3,8 milliárd KEHOP-forrás-vesztés tulajdonképp a kormánynak köszönhetően át lett pántlikázva, és az észak-pesti védvonalra lett átrakva, tehát ezt a 3,8 milliárdot tulajdonképp megmentette az árvízvédelemnek a kormány, és ugyanúgy ott hagyta a fővárosnál, annak ellenére, hogy egyébként jelentősen kicsúsztak az időből.

Az tehát akkor a kérdésem, főpolgármester úr, hogy miért csúszik minden éveket 2019 óta.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Tisztelt Közgyűlés! Ha az összes KEHOP-forrást megnéznénk, akkor látnánk, hogy ebben az országban sokkal nagyobb csúszások vannak, és sajnos itt több tekintetben rá vagyunk utalva az irányító hatóságra, illetve a közreműködő partnerekre. A Csillaghegyi-öblözetnél, illetve pontosabban a pünkösdfürdői védműnél a befejezés kapcsán, ugye, volt egy vállalkozási szerződés, ami lezárás alatt van – ebben még jogvita van a felek között –, de ennek ellenére a védműnek a két oldalán a befejező munkákról van szó, és ennél az a döntés született, hogy a Főkert akkor befejezi ezt, hogyha ön előtt van képileg, akkor

ez a Pünkösdfürdői strand mögötti résznél egy rövid szakasznak a rendbetétele, erre vonatkozik most a döntés, hogy akkor ennek mi a határideje.

Valóban mondhatja azt, hogyha '20-ban kiderült a vita, akkor miért nem oldottuk meg két nappal később; azért, mert a viták elhúzódtak, és a munkaterületnek a visszavétele lassabb volt.

A másik az Aranyhegy II. Ahogy ön is mondta, itt beleakadt a beruházás a római kori falakba, emiatt azzal a műszaki tartalommal nem lehetett továbbmenni. Szintén le kellett zárni az előző szerződést, meg kellett állapodni a beruházóval, majd utána KEHOP-forrásra át kellett fordítani az Aranyhegyi-patak II. beruházásszakasznak a dolgát. Ehhez idő kellett, szükség volt a partnerekkel való megállapodásra.

Római-part-tervezés: ezt mi emeltük be ebbe a forrásallokációba. A Római-part-tervezésre azért volt szükség, hogy legyen megvalósíthatósági tanulmány – miután saját forrásunk nincsen, meg egyébként is helyes ilyenkor, ha külső forrást, európai uniós forrást igénybe tudunk venni – erre a nyomvonalra, hiszen anélkül nem lehet kivitelezési eljárás, vagy már a döntést is meghozni ebben a tekintetben.

Tehát én értem, hogy az a kritikájuk, hogy miért nem tegnapelőtt készült el a dolog, nyilván mi is szeretnénk ezt sürgetni, de amikor külső partnerekről, például vállalkozási szerződések lezárásáról van szó, akkor sajnos ennek ennyi az áthúzódó ideje. És azért valljuk be, hogy a KEHOP-forrásoknál lassan mennek más területen is a folyamatok; ezt azok a polgármesterek pontosan tudják, akiknek a segítségét szoktuk kérni, hogy próbáljanak ők is hatni a kormányzati mechanizmusokra. Köszönöm.

ELNÖK: Frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Főpolgármester-helyettes Úr! Ön is kiváló válaszokat ad, csak ugyanúgy csúsztat, mint a kolléganője. Tehát nem azt kértük, hogy egy-két nap alatt kössenek meg, meg zárjanak le, tehát nem vagyunk tök hülyék. Értem, hogy jó lenne, meg egyébként annak tekintenek, de nem vagyunk tök hülyék. Én azt nem értem, hogy mondjuk amikor a beruházás befejezésére kijelölik a Főkertet, a saját fővárosi céget, akkor miért több mint egy év telik el azzal, hogy a Főkerttel megszűlessen ez a megállapodás. Az, hogy utána a Főkert még érvénytelen közbeszerzést bonyolít le, már egy külön kérdés, de ez mind házon belül – nem KEHOP, nem kell kenni – csúszott el a dolog másfél évet. Főpolgármester-helyettes úr, azt kérdeztem, hogy ezeket a folyamatokat lehetne-e egy kicsit szakszerűbben végezni. Nem egy nap alatt, de szerintem ez a csúszás, hogy miután kijelölik a Főkertet, utána a FŐKERT-tel egy év, mire megkötik ezt a megállapodást, nem egy reális és normális határidő. Én ezt szerettem volna az előbb kifejezni.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Igaza van, frakcióvezető úr. Elnézést kérünk, és tényleg jó részben a mi hibánk, hogy ez így van. Igyekezni fogunk, hogy a forrásokat elköltsük időben. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e további hozzászólási szándék? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyen nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelme feladatát bruttó 7.205.689 ezer Ft összköltséggel, 2023. október 31. napjáig megvalósítja a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosító számú támogatási szerződés tartalma szerint.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Római-parti védvonalszakasz fejlesztésének előkészítése”, a „Pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmény megvalósítása”, az „Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény megvalósítása” feladatokhoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatán, a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatán, valamint a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán és „854001 EIB hitelek” cím bevételi előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és az ahhoz kapcsolódó forrásrendezés érdekében az előirányzatok átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 8. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti 7575 egyedi azonosító számú beruházási feladat engedélyokiratának 8. sz. módosítását és felhatalmazza a főpolgármestert az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja az „Aranyhegyi-patak és pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmény megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra” létrejött megállapodás 5. sz. módosításának megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal

és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja az „Aranyhegyi-patak és pütkösdűfűrdői árvízvédelmi létesítmény, valamint a pütkösdűfűrdői védvonalszakasz zöldfelület fejlesztési munkái megvalósítása FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladataira” létrejött megállapodás 4. sz. módosításának megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerint a főpolgármesterre átruházott hatáskört és jóváhagyja a megvalósítási megállapodás 2. számú módosítását a BKM Nonprofit Zrt.-vel az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a vállalkozási szerződés 2. számú módosítását a BKM Nonprofit Zrt.-vel az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. sz. védvonalszakaszainak fejlesztése feladatot bruttó 3.800.000 ezer Ft összköltséggel, 2023. október 31. napjáig megvalósítja a KEHOP-1.4.0-15-2021-00024 azonosító számú támogatási szerződés tartalma szerint.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése” feladat megvalósítása érdekében a 2021. évi pénzügyi teljesítés és az ahhoz kapcsolódó forrásrendezés érdekében a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási és a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzata módosítását rendeli el az előterjesztés 9. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja az előterjesztés 6. melléklete szerinti 8086 egyedi azonosító számú beruházási feladat engedélyokiratát és felhatalmazza a főpolgármestert az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. sz. védvonalszakaszainak megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra” vonatkozó megállapodás megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 612/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. és 613/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. határozatokat.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1363/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1370/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítások, illetve -módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1362/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelme feladatot bruttó 7.205.689 ezer Ft összköltséggel, 2023. október 31. napjáig megvalósítja a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosító számú támogatási szerződés tartalma szerint.

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1363/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Római-parti védvonalszakasz fejlesztésének előkészítése”, a „Pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmény megvalósítása”, az „Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény megvalósítása” feladatokhoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatán, a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatán, valamint a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán és „854001 EIB hitelek” cím bevételi előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és az ahhoz kapcsolódó forrásrendezés érdekében az előirányzatok átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 8. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1364/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti 7575 egyedi azonosító számú beruházási feladat engedélyokiratának 8. sz. módosítását és felhatalmazza a főpolgármestert az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1365/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja az „Aranyhegyi-patak és pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmény

megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra” létrejött megállapodás 5. sz. módosításának megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1366/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja az „Aranyhegyi-patak és pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmény, valamint a pünkösdfürdői védvonalszakasz zöldfelület fejlesztési munkái megvalósítása FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladataira” létrejött megállapodás 4. sz. módosításának megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1367/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerint a főpolgármesterre átruházott hatáskört és jóváhagyja a megvalósítási megállapodás 2. számú módosítását a BKM Nonprofit Zrt.-vel az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1368/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a vállalkozási szerződés 2. számú módosítását a BKM Nonprofit

Zrt.-vel az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1369/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. sz. védvonalszakaszainak fejlesztése feladatot bruttó 3.800.000 ezer Ft összköltséggel, 2023. október 31. napjáig megvalósítja a KEHOP-1.4.0-15-2021-00024 azonosító számú támogatási szerződés tartalma szerint.

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1370/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése” feladat megvalósítása érdekében a 2021. évi pénzügyi teljesítés és az ahhoz kapcsolódó forrásrendezés érdekében a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási és a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzata módosítását rendeli el az előterjesztés 9. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1371/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja az előterjesztés 6. melléklete szerinti 8086 egyedi azonosító számú beruházási feladat engedélyokiratát és felhatalmazza a főpolgármestert az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1372/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerint a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. sz. védvonalszakaszainak megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra” vonatkozó megállapodás megkötését az Enviroduna Kft.-vel az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1373/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 612/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. és 613/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. határozatokat.

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

1374/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1363/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1370/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítások, illetve -módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik, villamos-, trolibeszerezéssel kapcsolatos döntések.

7. napirend: Javaslat a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás és Engedélyokirat módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” feladatot 2022. február 23. napjára módosított határidővel, legfeljebb 2.711.256 ezer Ft-os módosított fővárosi forrás biztosítása mellett, továbbra is a BKK Zrt. útján, Fejlesztési Megállapodás alapján valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) A Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” feladat megvalósítása érdekében a feladathoz kapcsolódóan elrendeli a „813901 Budapesti Közlekedési Központ Zrt.” cím kiadási előirányzat csökkentését 1.306.764 ezer Ft-tal, ezzel egyidejűleg elrendeli a „854001 EIB hitelek” cím bevételi előirányzat csökkentését 1.306.764 ezer Ft-tal az előterjesztés 3. melléklete szerint.*
- b) Előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a feladat megvalósítása érdekében 2022. évben 358.738 ezer Ft-ot biztosít.*

határidő: a 2021. évi költségvetésre vonatkozóan azonnal, a 2022. évi kötelezettségvállalást illetően a 2022. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése, valamint az engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja a 7572 egyedi azonosító számú „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” c. engedélyokirat 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdése és a 14. § (7)

bekezdése alapján jóváhagyja a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására” tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1376/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat a) pontja szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

(Szavazás.)

1375/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” feladatot 2022. február 23. napjára módosított határidővel, legfeljebb 2.711.256 ezer Ft-os módosított fővárosi forrás biztosítása mellett, továbbra is a BKK Zrt. útján, Fejlesztési Megállapodás alapján valósítja meg.

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1376/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) A Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” feladat megvalósítása érdekében a feladathoz kapcsolódóan elrendeli a „813901 Budapesti Közlekedési Központ Zrt.” cím kiadási előirányzat csökkentését 1.306.764 ezer Ft-tal, ezzel egyidejűleg elrendeli a „854001 EIB hitelek” cím bevételi előirányzat csökkentését 1.306.764 ezer Ft-tal az előterjesztés 3. melléklete szerint.
- b) Előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a feladat megvalósítása érdekében 2022. évben 358.738 ezer Ft-ot biztosít.

határidő: a 2021. évi költségvetésre vonatkozóan azonnal, a 2022. évi kötelezettségvállalást illetően a 2022. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1377/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése, valamint az engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja a 7572 egyedi azonosító számú „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” c. engedélyokirat 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1378/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdése és a 14. § (7) bekezdése alapján jóváhagyja a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés összevont II. ütem” projekt megvalósítása érdekében, a projekthez szükséges Önerő biztosítására” tárgyában megkötött Fejlesztési Megállapodás 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1379/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1376/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat a) pontja szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik: a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ alapító okiratának módosítása.

8. napirend: Javaslat a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ jelenleg hatályos alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1380/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ jelenleg hatályos alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,44%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik: a Cseppkő Óvoda csoportlétszámával kapcsolatos döntés.

9. napirend: Javaslat a 2021/2022-es nevelési évben a Cseppkő Óvoda maximális csoportlétszámától való eltéréshez szükséges engedély megadására és alapító okiratának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés, vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján, mint a Cseppkő Óvoda fenntartója a 2021/2022-es nevelési évre engedélyezi a Cseppkő Óvodában (1025 Budapest, Cseppkő u. 74., OM: 034379) a maximális csoportlétszám átlépését, ezzel a jelenlegi 72 fő maximálisan felvehető gyermeklétszám 80 főre történő emelését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről a Cseppkő Óvoda igazgatóját értesítse.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bek. szerint eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletének 6.4. pontja alapján a főpolgármester számára biztosított hatáskört és jóváhagyja a „Cseppkő Óvoda tárgyi eszközök beszerzése” tárgyú, 7991 egyedi azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Egyidejűleg felhatalmazza a főpolgármestert az engedélyokirat aláírására és kiadására.

határidő: a főpolgármester által végrehajtott előirányzat módosítást követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Cseppkő Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésre.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1381/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján, mint a Cseppkő Óvoda fenntartója a 2021/2022-es nevelési évre engedélyezi a Cseppkő Óvodában (1025 Budapest, Cseppkő u. 74., OM: 034379) a maximális csoportlétszám átlépését, ezzel a jelenlegi 72 fő maximálisan felvehető gyermeklétszám 80 főre történő emelését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről a Cseppkő Óvoda igazgatóját értesítse.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1382/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bek. szerint eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletének 6.4. pontja alapján a főpolgármester számára biztosított hatáskört és jóváhagyja a „Cseppkő Óvoda tárgyi eszközök beszerzése” tárgyú, 7991 egyedi azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Egyidejűleg felhatalmazza a főpolgármestert az engedélyokirat aláírására és kiadására.

határidő: a főpolgármester által végrehajtott előirányzat módosítást követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1383/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Cseppkő Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésre.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 10. számú napirendi pont következik: energiaracionalizálási szolgáltató és fővállalkozó céggel kötött megállapodások meghozatala.

10. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti jogviszonyból fakadó döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a főpolgármesternek Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.18. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződés Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ közötti vagyongazdálkodási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti vagyongazdálkodási szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1384/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a főpolgármesternek Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.18. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződés Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

1385/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ közötti vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

1386/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

1387/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ajándékozási szerződés megkötését követően azonnal, de legkésőbb 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik: a Német Nemzetiségi Önkormányzattal való megállapodás.

11. napirend: Javaslat a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a XX. kerület, Serény u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozóan kötendő tulajdonátruházási és adásvételi szerződés jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 25. § (6) bekezdése, 164. §-a, valamint Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi

jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata közötti,

a) FPH079/750-21/2018. iktatószámon vagyonkezelésbe adott, a 2020. december 31-i vagyonleltár szerinti:

- Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan 4892/4954 tulajdoni hányadának,

- valamint az ingó vagyontárgyak tulajdonának

b) Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan alkotórészét képező, Szöllősi Endre: Kutya című díszítőszobor alkotása tulajdonának átruházásáról szóló ingyenes tulajdonba adás jogcímen történő tulajdonátruházási megállapodás megkötését, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 14a. pont f) és k) alpontjai szerinti köznevelési alapfeladat, mint közfeladat ellátása céljából az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján, jóváhagyja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között – a Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan 62/4954 tulajdoni hányad, 62 m² alapterületű helyiség csoport – bruttó 22.000.000 Ft azaz Huszonkétfmllió forint kölcsönösen kialakított vételáron történő adásvételéről szóló szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörét, visszavonja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata által megvalósítandó fejlesztési munkákhoz a Fővárosi Közgyűlés 1164/2021. (V. 28.) számú határozatával kiadott tulajdonosi hozzájárulást és hozzájárul ahhoz, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata az előterjesztés 3. melléklete szerinti fejlesztési munkákat valósítsa meg a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő 1203 Budapest, Serény utca 1. szám (hrs.: 170013/38) alatti ingatlanon az előterjesztés 4. mellékleteként csatolt tulajdonosi hozzájárulásban megfogalmazott feltételekkel és kikötésekkel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 4. mellékleteként csatolt tulajdonosi hozzájárulást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az adásvételi szerződés aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1388/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 25. § (6) bekezdése, 164. §-a, valamint Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata közötti,

a) FPH079/750-21/2018. iktatószámmon vagyonkezelésbe adott, a 2020. december 31-i vagyonleltár szerinti:

- Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan 4892/4954 tulajdoni hányadának,

- valamint az ingó vagyontárgyak tulajdonának

b) Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan alkotórészét képező, Szöllősi Endre: Kutya című díszítoszobor alkotása tulajdonának átruházásáról szóló ingyenes tulajdonba adás jogcímen történő tulajdonátruházási megállapodás megkötését, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 14a. pont f) és k) alpontjai szerinti köznevelési alapeladat, mint közfeladat ellátása céljából az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,77%)]

1389/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján, jóváhagyja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között – a Budapest XX. kerület 170013/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1203 Budapest, Serény utca 1. szám alatti Ingatlan 62/4954 tulajdoni hányad, 62 m² alapterületű helyiség csoport – bruttó 22.000.000 Ft azaz Huszonkétfmllió forint kölcsönösen kialakított vételáron történő adásvételéről szóló szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete

szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,77%)]

1390/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörét, visszavonja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata által megvalósítandó fejlesztési munkákhoz a Fővárosi Közgyűlés 1164/2021. (V. 28.) számú határozatával kiadott tulajdonosi hozzájárulást és hozzájárul ahhoz, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata az előterjesztés 3. melléklete szerinti fejlesztési munkákat valósítsa meg a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő 1203 Budapest, Serény utca 1. szám (hrs.: 170013/38) alatti ingatlanon az előterjesztés 4. mellékleteként csatolt tulajdonosi hozzájárulásban megfogalmazott feltételekkel és kikötésekkel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 4. mellékleteként csatolt tulajdonosi hozzájárulást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: az adásvételi szerződés aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,77%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 12. számú napirendi pont következik: a Róbert Károly körúti ingatlannal kapcsolatos elszámolások.

12. napirend: Javaslat a Budapest XIII., Róbert Károly körút 49-51. szám alatti ingatlan használatával és közüzemi díjainak elszámolásával kapcsolatos megállapodás előzetes jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján, előzetesen hozzájárul az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti együttműködési megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

határidő: a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum Vagyonrendelet 17. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatának Fővárosi Önkormányzat részére történő megküldését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1391/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján, előzetesen hozzájárul az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti együttműködési megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

határidő: a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum Vagyonrendelet 17. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatának Fővárosi Önkormányzat részére történő megküldését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely
[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik, az FTSZV beszámolójának elfogadásával kapcsolatos előterjesztés.

13. napirend: Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségei teljesítésének és a 2020. évi támogatások elszámolásának elfogadásáról

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 3. melléklete szerinti FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatási gazdasági teljesítményéről szóló közszolgáltatási jelentését.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „2020.01.01. – 2020.12.31. időszakra a Társaság rendelkezésére bocsátott működési célú pénzeszköz felhasználásának elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az FTSZV Kft. 2020. évi kompenzáció elszámolásához kapcsolódóan a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „852201 Egyéb működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről” címre, „855401 Egyéb működési bevételek” címre, valamint a „913801 Budapest védelmi keret” címre összesen 9.643 ezer Ft átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 5. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1394/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1392/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 3. melléklete szerinti FTSZV Fővárosi Településtudásügyi és Környezetvédelmi Kft. 2020. évi közszolgáltatói gazdasági teljesítményéről szóló közszolgáltatói jelentését.

[27 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 0 nem szavazott]

1393/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „2020.01.01. – 2020.12.31. időszakra a Társaság rendelkezésére bocsátott működési célú pénzeszköz felhasználásának elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

[27 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 0 nem szavazott]

1394/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az FTSZV Kft. 2020. évi kompenzáció elszámolásához kapcsolódóan a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „852201 Egyéb működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről” címre, „855401 Egyéb működési bevételek”

címre, valamint a „913801 Budapest védelmi keret” címre összesen 9.643 ezer Ft átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 5. melléklete szerint.

[27 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 0 nem szavazott]

1395/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1394/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik, az Országos Meteorológiai Szolgálattal való együttműködésre vonatkozik az előterjesztés.

14. napirend: Az Országos Meteorológiai Szolgálat által használt RLAN frekvenciák használatának mellőzése a Fővárosi Önkormányzat és intézményei, valamint cégei vonatkozásában

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felhívja Budapest Főváros Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőinek figyelmét, hogy ezen intézmények a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzata irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési szerv vezetőjét.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 3.3. sora szerint a főpolgármesterre átruházott hatáskört és úgy dönt, hogy a Ptk. 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló egyszemélyes

gazdasági társaságok ügyvezetését, hogy ezen gazdasági társaságok a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy az egyedüli tag utasításáról a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló valamennyi egyszemélyes gazdasági társaság ügyvezetését.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi érdekeltiségébe tartozó többszemélyes gazdasági társaságok ügyvezetését, hogy ezen gazdasági társaságok a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi érdekeltiségébe tartozó valamennyi többszemélyes gazdasági társaság ügyvezetését.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1396/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felhívja Budapest Főváros Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőinek figyelmét, hogy ezen intézmények a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzata irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési szerv vezetőjét.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1397/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 3.3. sora szerint a főpolgármesterre átruházott hatáskört és úgy dönt, hogy a Ptk. 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló egyszemélyes gazdasági társaságok ügyvezetését, hogy ezen gazdasági társaságok a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy az egyedüli tag utasításáról a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztassa a

Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló valamennyi egyszemélyes gazdasági társaság ügyvezetését.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1398/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi érdekeltségébe tartozó többszemélyes gazdasági társaságok ügyvezetését, hogy ezen gazdasági társaságok a tevékenységük során az 5620-5630 MHz közötti frekvenciasáv használatát a jövőben is mellőzzék. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi érdekeltségébe tartozó valamennyi többszemélyes gazdasági társaság ügyvezetését.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 15. számú napirendi pont következik: a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kiefeszültségű magánhálózat és egyéb, energiatornyok és kúthálózat üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés.

15. napirend: Javaslat a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kiefeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetéséhez, valamint a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetéséhez szükséges fedezet biztosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Szentgyörgyvölgyi Péter, Baranyi Krisztina

ELNÖK: Megadom a szót Láng frakcióvezető úrnak.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Tisztelt Főpolgármester Úr! Kérdést szeretnék megint az előterjesztőhöz feltenni, ami egyszerűen csak egy tisztázandó kérdés. Van egy olyan beszélgetés régóta a főváros szakmai berkeiben, hogy hogyan lehetne a belvárost az itt parkoló állandó vendéglátós meg egyéb turista

hajóforgalomtól a belvárosi rakpartszakaszt megszabadítani, és valóban a világörökség részét képező panorámát, illetve a Duna-partot tehermentesíteni és ezeket a hajókat az Árpád híd, a Lánchíd és a Szabadság híd utánra kitenni.

Erről régóta folyik beszélgetés, és ezzel egyet is értek. Ebben benne vannak ezek a FINA alkalmából telepített energiatornyok, amelyek, ha jól tudom, akkor a FINA miatt a rakparti létesítményekhez kellettek, és ezeket adjuk most üzemeltetési szerződéssel oda valakinek. De kinek adjuk oda, és miért kellene ezek a jövőben, ha azt akarjuk, hogy ezen a területen, például az Árpád híd és a Margit híd között ne legyenek állandó se rendezvényhajók, se turistahajók, tehát hogy mentesítjük előbb-utóbb ezt a területet? Akkor most ezt a 25 darab tornyot miért adjuk ki üzemeltetésre valakinek? Én nem értem, hogy hogy jön össze a kettő irány. Tényleg csak tájékozódni szeretnék, hogy hogyan van ez.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Mi magunk nem tudjuk üzemeltetni, ezért kell kiírni üzemeltetésre, hogy valaki üzemeltesse. Ugye, vagy elbontjuk, vagy megmarad, de mivel, ha jól értem, nemcsak hajókat tudnak kiszolgálni ezek az energiatornyok, hanem áramvételezésre alkalmas pontok, akár rendezvényekhez kapcsolódóan is. Én úgy tudom, hogy még az a döntés nem született meg, hogy mi lesz a hajózás sorsa Budapesten. Biztos készül ezzel kapcsolatban stratégia, ez nem nálam készül, de még ilyen döntés nem született meg. Addig elbontani ezeket a tornyokat, amik most épültek nemrég közpénzből, az nem biztos, hogy okos dolog, viszont amíg nem bontjuk el, addig meg üzemeltetni kell. Eddig terjed az én kompetenciám ebben.

ELNÖK: Tehát nemcsak hajózás céljából lehetnek hasznosak ezek az energiatornyok, hanem például a rakpart megnyitása után bizonyosan más rendezvényekhez is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr következik.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Tisztelt Közgyűlés! Nyugtasson meg, főpolgármester úr. Rendben van, hogy fenn kell tartani, üzemeltetni kell, hogy ne legyen az enyészeté. De a rakpartra amúgy, azt gondoljuk, talán közösen, hogy bizonyos esetekben a budapestiek, az V. kerületiek a vízkapcsolattal találkozhatnak, nyugtasson meg, hogy nem nagyrendezvényeket fognak erről aztán üzemeltetni, ami meg fogja őrjíteni a belvárosiakat. Egy igennemmel nekem...

ELNÖK: Igen.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Igen?

ELNÖK: A rakpart megnyitásán gondolkodunk, ami rendkívül sikeres volt az elmúlt időszakokban.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): De nem hangos rendezvényeken?

ELNÖK: Nem.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Jó, köszönöm.

ELNÖK: Frakcióvezető úrnak adom meg a szót, amennyiben szólni kíván.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Hasonló lett volna a kérdésem, hogy milyen mást, tehát a hajón meg a hangos rendezvényen kívül mihez kellhet még egyébként ilyen rendezvénytorony.

ELNÖK: A halk rendezvényekhez.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tehát ugyanezt akartam kérdezni, hogy ugye, nem azt tervezi, hogy a Duna-parton innentől nagyrendezvényeket meg bulikat lehet szervezni. Már csak azért is, mert én továbbra is értettem a választ, hogy most ebből még nem tiszta, hogy mi lesz a hajókkal, de valakinek csak úgy tudjuk odaadni üzemeltetni, hogy neki abból valami bevétele is van, nem csak költsége, a bevételt meg valahonnan be kell szerezni. Tehát mi lesz az a funkció, amire használjuk ezeket, van-e ezzel kapcsolatban elképzelés? Mert két dolog, ami reális. Az egyik az, hogy továbbra is hajókat parkoltatunk ott, illetve hajók kötnek ki. A másik, hogy nagy bulikat, nagyrendezvényeket tartunk a Duna-parton. Mi más lehet, amihez egy ott, a rakparton lévő, amit nem tudnak használni följebb, energiatorony kellhet? Tehát nekem ez a kérdésem, hogy ebben mi a koncepció.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. A Cséry-telep kármentesítésével kapcsolatban lennének kérdéseim. Ha jól láttam az előterjesztésből, ez a monitoringkút-üzemeltetés vizsgálatról, mintázásról szól, és nem pedig a talajvíz kármentesítéséről. Ezt jól láttam? Viszont mivel a terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába került, az összes zöldhatósági kötelezés a fővárost terheli a kármentesítés ügyében. Az a kérdésem, hogy akkor ennek a forrását mikorra várhatjuk, illetve van-e már részletes kárfelmérés, illetve kármentesítési terv a Cséry-telepre, amit, ha jól értem, akkor a fővárosnak kell majd kifizetnie. Köszönöm.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Tisztelt Közgyűlés! Láng Zsolt frakcióvezető úrnak jelzem, hogy az előterjesztés 4. oldala részletesen tartalmazza, hogy mire terjednek ki az üzemeltetési feladatok. Ezen túl ahhoz nem tudok mit hozzátenni.

Baranyi Krisztina polgármester asszony kérdésére: a Cséry-telep kapcsán nem ilyen egyszerű a helyzet, a Cséry-telep kármentesítésében egyetemleges kötelezettség terheli a magyar államot és a Fővárosi Önkormányzatot. Az erről szóló határozat utal arra, hogy a felelősség aránya 1 százalékban a fővárost terheli és 99 százalékban a magyar államot. Erről a magyar állammal a Fővárosi Önkormányzat régóta párbeszédben van, már az előző városvezetés alatt és a mostani alatt is.

A korábbi időszakban nagyjából körvonalazódott egy megállapodás, hiszen a Fővárosi Önkormányzat a maga 1 százalékát már elvégezte, amikor megvalósította a hulladékátrakót a területen, ott a kapcsolódó kármentesítést elvégezte, ez nagyjából az 1 százaléknak megfelel, és arra készültünk, hogy egy olyan megállapodást kössünk az MNV Zrt.-vel, amiben ezt az 1 százalékot elismerik, az összes többi felelősség pedig az övék. De ebben most új álláspontot vett fel a magyar állam, azóta új tárgyalók is vannak az MNV részéről, akik jelezték, hogy ők most úgy döntöttek, hogy fordított arányt látnak ebben, és 99 százalék a fővárosé és 1 százalék felelősség a magyar államé. Pillanatnyilag ebben nincs egyetértés a felek között, valójában arról szól, hogy ez a köz felelőssége, vagy az államnak, vagy valamelyik alrendszerének kell ezt megvalósítania, de ugye minden bevétel a magyar államnál van, tehát az a kérdés, hogy a magyar állam ide allokál adóbevételt, vagy az MNV Zrt.-hez allokál adóbevételt, ebben most nincsen megállapodás. Ez elég szomorú, mert mi is arra készültünk, hogy látunk ezzel kapcsolatban egy intézkedési tervet.

Amit mi tervezünk, hogy ezt is az FKT elé szeretnénk vinni, hogy akkor legyen a kormányzat és a főváros között ebben egy megállapodás, amiben az eredetileg is kitárgyalt, bár még nem jóváhagyott 99:1 százalék alapján valósul meg a kármentesítés, amiben 1 százalék terheli a Fővárosi Önkormányzatot.

ELNÖK: Polgármester asszonynak adom meg a szót.

BARANYI KRISZTINA (független), a IX. kerület polgármestere: Bocsánatot kérek, én nem tudom ezt értelmezni. Mi az, hogy kitárgyalt százalékok? Tehát szerintem jogilag megállapítható, hogy kit terhel a felelősség egy több évtizedes szennyezés ügyében. Az ottani lakókat nyilván nem lehet azzal megnyugtatni, hogy majd most megint leül huszonöt jogász és kitárgyalja, hogy egyébként állami feladat vagy önkormányzati, de semmiképpen nem magáncég vagy magánember által fedezni köteles kármentesítés mikor történik meg.

Tehát az hogy lehet, hogy jogászok asztalán dől el, hogy 1:99, vagy 99:1? Tehát mikorra lehet ezt lezárni, és mikor lehet erre forrást igénybe venni? Ebből a szempontból, választói, ott lakó szempontjából tök mindegy, hogy ez a fővárosnak vagy a magyar államnak a kötelezettsége, el kéne már kezdeni, mert hiába monitoringozzák, meg költenek itt tízmilliókat évekig arra, hogy mérjék, amiről már húsz éve tudjuk, hogy mennyi, meg milyen összetétel, ha nem kezdődik el semmi. Tehát ebben szerintem sürgető lépéseket kellene tenni. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Egyetértek polgármester asszonnyal, egyértelmű a feladat, a pénz meg az is egyértelmű, hogy hol van. Ezért is szeretnénk a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa elé vinni ezt az ügyet, hogy történjen ebben valami. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetése céljából három évre szóló szerződés kerüljön megkötésre és az ehhez szükséges forrás a költségvetésben 2024. évig betervezésre kerüljön. A 2022-2024. években is gondoskodik a Cséry-telepen működő monitoring kúthálózat üzemeltetésének finanszírozásáról.

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „893001 - Cséry telep monitoring kutak üzemeltetési költsége” cím kiadási előirányzatán a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetése feladatra 2022-2024. években évi bruttó 11.907 ezer Ft értékben forrást biztosít, egyben

felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2022-2024. években a mindenkori költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: folyamatos, a 2022., 2023. és 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy 2022-2024. években is gondoskodik a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetésének finanszírozásáról.

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „896901 Energetikai szakmai feladatok” cím dologi kiadási előirányzatán a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetése” feladatra 2022. január 1-től 2024. december 31-ig időszakban évi bruttó 23.300 ezer Ft értékben forrást biztosít, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2022-2024. években a mindenkori költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2022-2024. években a költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1399/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetése céljából három évre szóló szerződés kerüljön megkötésre és az ehhez szükséges forrás a költségvetésben 2024. évig betervezésre kerüljön. A 2022-2024. években is gondoskodik a Cséry-telepen működő monitoring kúthálózat üzemeltetésének finanszírozásáról.

[26 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (0%)]

1400/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „893001 - Cséry telep monitoring kutak üzemeltetési költsége” cím kiadási előirányzatán a Cséry-telepen lévő monitoring kúthálózat üzemeltetése feladatra 2022-2024. években évi bruttó 11.907 ezer Ft értékben forrást biztosít, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2022-2024. években a mindenkori költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: folyamatos, a 2022., 2023. és 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (0%)]

1401/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy 2022-2024. években is gondoskodik a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetésének finanszírozásáról.

[26 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (0%)]

1402/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „896901 Energetikai szakmai feladatok” című dologi kiadási előirányzatán a Vörösmarty téren és a Podmaniczky téren létesített mért áramú kisfeszültségű magánhálózat és a Carl Lutz rakparton elhelyezett kikötők villamosenergia ellátását szolgáló energiatornyok üzemeltetése” feladatra 2022. január 1-től 2024. december 31-ig időszakban évi bruttó 23.300 ezer Ft értékben forrást biztosít, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2022-2024. években a mindenkori költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2022-2024. években a költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 16. számú napirendi pont következik, a közúti forgalomirányítás üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés.

16. napirend: Javaslat a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás üzemeltetési és fejlesztési feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓ: Szentgyörgyvölgyi Péter

ELNÖK: Megadom a szót Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt kérdeznék, másrészt javaslatot tennék.

Az mindenképpen üdvözlendő és jó dolog, hogy közlekedési lámpákat fejlesztenek, karbantartanak és a többi, de egyre több világ-, illetve budapesti rendezvény van

Budapesten, és nagyon sok esetben ez a közlekedésben problémát okoz, amit ilyen, mondjuk azt, hogy mobileszközökkel lehetne megoldani. Például Budapest főváros rendezi meg évről évre a Vörösmarty téren a karácsonyi vásárt, ezáltal a Petőfi Sándor utcában életveszélyes már gyalogosan közlekedni; nagy tömegek érkeznek a vásárba, viszont a Petőfi Sándor utca forgalma egyre terheltebb. Akár például ide is be lehetne ilyen mobileszközöket szerezni, de egyéb más rendezvényre is, nyilván minden más terület érintett ebben. Tehát kérném, hogy ilyenre is gondoljanak egy ilyen beszerzés kapcsán. Köszönöm.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Rendben, gondolunk. Egyeztessünk erről a Budapest Közúttal. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadások) előirányzatán, mindösszesen bruttó 6.101.736 ezer Ft értékben, a 2022-2025. években a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 1.415.674 ezer Ft, 2023. évre bruttó 1.486.459 ezer Ft, 2024. évre bruttó 1.560.782 ezer Ft, 2025. évre bruttó 1.638.821 ezer Ft.

határidő: a 2022-2025. évi költségvetési rendeletek elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladat megvalósítása és a 2021. évi ütem fedezetének biztosítása érdekében a „Közlekedésfejlesztési feladatok tartalékkerete” feladat 254 ezer Ft összegű csökkentésével előirányzat-átcsoportosítást rendel el az előterjesztés 3. melléklete szerint, továbbá*
- b) előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladaton mindösszesen bruttó 2.535.000 ezer Ft értékben, a 2022-2025. években a*

következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 539.746 ezer Ft, 2023. évre bruttó 665.000 ezer Ft, 2024. évre bruttó 665.000 ezer Ft, 2025. évre bruttó 665.000 ezer Ft.

határidő: a 2021. évre vonatkozóan azonnal, a 2022-2025. évre vonatkozóan az adott évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a 008089 azonosító számú, a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” megnevezésű feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában és a 14. § (6) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejövő, a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja elvégzéséről tárgyú Megvalósítási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1404/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat a) pontja szerinti előirányzat-átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1403/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadások) előirányzatán, mindösszesen bruttó 6.101.736 ezer Ft értékben, a 2022-2025. években a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 1.415.674 ezer Ft, 2023. évre bruttó 1.486.459 ezer Ft, 2024. évre bruttó 1.560.782 ezer Ft, 2025. évre bruttó 1.638.821 ezer Ft.

határidő: a 2022-2025. évi költségvetési rendeletek elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1404/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladat megvalósítása és a 2021. évi ütem fedezetének biztosítása érdekében a „Közlekedésfejlesztési feladatok tartalékkerete” feladat 254 ezer Ft összegű csökkentésével előirányzat-átcsoportosítást rendel el az előterjesztés 3. melléklete szerint, továbbá
- b) előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladaton mindösszesen bruttó 2.535.000 ezer Ft értékben, a 2022-2025. években a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 539.746 ezer Ft, 2023. évre bruttó 665.000 ezer Ft, 2024. évre bruttó 665.000 ezer Ft, 2025. évre bruttó 665.000 ezer Ft.

határidő: a 2021. évre vonatkozóan azonnal, a 2022-2025. évre vonatkozóan az adott évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1405/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a 008089 azonosító számú, a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” megnevezésű

feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1406/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában és a 14. § (6) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejövő, a 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja elvégzéséről tárgyú Megvalósítási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1407/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1404/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat a) pontja szerinti előirányzat-átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 17. számú napirendi pont következik, a fővárosi TRSZ módosításával kapcsolatos előterjesztés.

17. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelemről szóló döntés meghozatalára

(Kovács Péter megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Hassay Zsófia, Baranyi Krisztina, dr. Tóth József, Horváth Csaba

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megnyitom a vitát. Láng Zsolt frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Lenne egyből egy kérdésem az előterjesztőhöz. A mellékletek között van egy szakvélemény, amely elég részletesen véleményezi, még hozzá leginkább elutasítólag, a kérelmet, de nincs ott, hogy ez kié. Nem írták se az elejére, se a lapra rá, se alá, hogy ez most az országos főépítész, Bardóczi úr, kinek a véleményét olvashatjuk oldalakon keresztül. Egyébként egy megalapozott, szakmai, komoly vélemény. Csak ezt megmondják-e nekem így első körben – és ezt ne hozzászólásnak vegye, kérem, tényleg kérdésnek –, hogy ez kinek a véleménye?

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A BFVT készítette ezt a szakvéleményt.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Oké, akkor köszönöm, ez a BFVT. Azzal együtt, hogy azt látom, hogy az előterjesztés döntő többségében nem kíván változtatni, nem kívánja ezeket a kéréseket akceptálni, és ezzel egyetértünk, de egyetlenegy kérdésem lenne. A 9. oldalon van egy olyan, most nem olvasom fel, nem szeretném húzni az önök idejét, mert ma programjuk van vagy elfoglaltság, vagy nevezzük ezt... – nem jó erre semmi szó, de van benne egy olyan koncepció, hogy a területen egyébként 45-ről, a szélén és a partvonalától távol 65 méterre engedi vagy tartja engedélyezhetőnek az épületmagasságot.

Most a főpolgármester urat kérdezem, mert azért itt a magasházzal kapcsolatos vitában, ami a XI. kerületben épült, többször megszólalt, és ha én jól vettem ki az ön szavaiból vagy a vezetés meg a főtájépítész szavaiból, akkor a magasház-koncepciót Budapesten nem támogatják. Akkor mi annak az oka, hogy elvi esélyt adnak arra, hogy a XIII.

kerületben 20 méterrel megemeljék bizonyos területeknek a beépíthetőségi magasságát? Ráadásul úgy, hogy én úgy tudom, hogy azért az egész Marina City mondjuk erősen megosztja a várostervező és építésztársadalmat, minimum azt mondják, hogy ez a rossz példa. De nyilván van, akinek tetszik, de nagyon sokan azt mondják, hogy ez a rossz példa, amit nem szabadna. Ehhez képest itt én látok egy ilyen feltételrendszert, hogy bizonyos esetben engedélyezhető 20 méterrel magasabb ház. Ennek mi az oka, és ez hogyan illeszthető bele a zöldítő, élhető város koncepciójába, amit többször hallhatunk öntől, illetve a főtájépítéstől? Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Engem is megragadott ez az előterjesztés, mert eklatáns példája annak az igénynek, hogy szükség van lakásépítésre. Erre a XIII. kerületi Önkormányzat egyébként rendkívüli módon rá is feküdt, az előterjesztésben is a Marina City és a FOKA-öböl menti építkezésről van szó.

Csak hogy frakcióvezető úr szavait tovább szőjem, mindez olyan szempontból nagyon érdekes, hogy az előterjesztés is említi azt a 2030-as hosszú távú – próbálok hangosan, hogy a főpolgármester úr is hallja – városfejlesztési koncepciót, amelyben reményeink szerint a zöldfelületekre is ugyanolyan hangsúly helyeződik majd, mint amit önök ígértek és amiről mindig beszélünk, hogy ne beton épüljön, hanem zöld.

A magasházakkal... – és itt én is szeretném megkérdezni, ha lehet, Bardóczi Sándor főkertész urat erről a problematikáról, hogy hogy sikerül ezt itt érvényesíteni, magyarul a zöldfelületeknek a kiterjesztését. Vannak benne olyan fogalmak, amiket érdemes elmagyarázni, ez a differenciált igényeket szolgáló zöldterületek kérdésköre, ami, még egyszer, abszolút pozitív, csak az a kérdés, hogy ez itt most méhlegelő park sétára, vagy pedig egyéb olyan funkciójú zöldfelület, amelynek valami sportolási funkciója van esetleg. Ez egy kérdés.

A magasházakkal kapcsolatban pedig nagyon érdekesen fogalmaz az előterjesztés. Én többször elolvastam, hogy meg tudjam érteni, hogy most akkor ezt támogatja-e az előterjesztő, például azt a 20 méteres emelést vagy egyáltalán a magasházaknak a kijelölését vagy sem. Itt arról van szó, hogy keresték a kompromisszumot, kialakultak a kompromisszumos álláspontok. De akárhogy is olvastam, a Marina City és a FOKA-öböl esetében is mind a kétszer megvalósulnak ezek a magasházak és engedélyezik ezt az emelést, méghozzá úgy, hogy mondjuk a Marina City esetében egy olyan megfogalmazás mellett, hogy csak úgy támogathatók, ha pontszerűek, a másik esetben meg oly módon javasolt, hogy ne itt húzódjon, hanem terjedjen ki ide meg oda. Tehát végül mégiscsak ezek vannak az előterjesztés szavai szerint.

Lakossági véleményekből is tudnék idézni, ismerek olyan embert, aki ezen a környéken él vagy ide költözött, és azért a lakosság tart attól, az éppen újonnan ide költözők, akik előre befizettek ezekbe a lakásokba, hogy éppen az ablak elé fognak épülni ezek a toronyházak, amelyek, nem kell ecsetelni, mit jelentenek a mostani lakók számára a későbbiekben. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden, a tárgytól eltérően. Láng Zsolt Képviselő Úr! Nem állom meg, amikor ön az idő rövidségére.... *(Dr. Láng Zsolt: A 9. oldalon van!)* Tessék? *(Dr. Láng Zsolt: A 9. oldalon van!)* Én azt értem. Arról szeretnék egy pár szót ejteni, hogy amikor ön arra céloz a Vitányi-temetésre gondolva, hogy mi ezért sietünk, mert programunk van, ez egy olyan szintű ízléstelenség... – nagyon sok mindent hallottam már a Fidesztől, de önöktől pont nem. Úgyhogy kérem szépen, válogassa meg a szavait! Programja most valószínűleg egy fiatal házaspárnak van, akik egy luxus repülőút után most valószínűleg valamilyen jachtkikötőben keresgélnek a hajójukat, melyik a miénk, mi a neve a hajónknak. Nekik van programjuk – mi temetésre megyünk. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tóth József polgármester úr!

DR. TÓTH JÓZSEF (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Az első dolog az, hogyha jól tudom, a fővárosban a mai érvényes szabályok szerint is egyébként 90 méter magas épület építhető, ha jól tudom. A második ilyen: ez egy hosszú egyeztető folyamat eredményeként került ide, ez már évek óta elkezdődött.

A harmadik dolog, hogy a városfejlesztési illeszkedési szabályoknak megfelel.

A negyedik ilyen, hogy pontszerűen engedi a 65 métert, ez egy lépcsőzetes beépítést jelent. Az átlagos magasság 55 méter.

Az ötödik ilyen, hogy a zöldterület várhatóan extenzíven növekszik a területen, tehát ezért támogatjuk mi is.

Hangsúlyozom, hogy a korábbi igényeket jelentős kompromisszummal sikerült megoldani. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Az a baj, hogy elég régóta ülök itt, és elég sok mindenre emlékszem. Ezért meglehetősen álszent aggódásnak tűnnek a fideszes képviselők által elmondottak, hiszen amikor a MOL-towerről kellett dönteni, akkor a 120 méteres magasság egyáltalán nem zavarta a szemközti padsorokban ülőket. Félreértés ne essék, véleményem szerint nem egy épület magassága a legfontosabb paraméter, hanem annak az épített és építészeti minőségéről érdemes beszélni. De önmagában az a fajta szakmai aggódás, ahogy önök óvnák Budapestet, az legalábbis képmutatónak és álszentnek tűnik. De nyilván ez a mai szerepük, hogy minden módon bemutassák az alkalmatlanságukat.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Láng Zsolt frakcióvezető úr következik.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Horváth úrra nem is érdemes reagálni. Baranyi Krisztinának pedig azt szeretném mondani, hogy, szemben az előttem szólóval, volt gyerekszobám, sosem szoktam a legkevésbé sem viccelődni ilyen témákban. Az előbb sem annak szántam, és ezért mondtam, hogy nem tudom, minek nevezzem ezt az eseményt, és semmifajta cinizmus nem volt benne. Úgyhogy kérem, ne értsen félre! Ha félreérthetően fogalmaztam, természetesen elnézést kérek, de eszem ágában nem volt így fogalmazni, szerintem önön kívül nem is értette félre senki. Ennyit szerettem volna mondani, mert az elég erős volt, amit a képviselő asszony mondott, és azt gondolom, hogy valóban nagy baj lenne. Bár ma a politikai életben nagyon sokan átlépik ezeket a határokat, de talán hadd beszéljek a frakciónk nevében, mindig igyekszünk a józanság és a jóízlés határain belül maradni, amit szerintem egyébként sokszor mások nem követnek. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay Zsófia képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Ezt, hogy képmutató és álszent, én nem venném azért magamra kapásból, és inkább nem is akarok erre válaszolni.

De száz szónak is egy a vége, feltettem néhány kérdést Bardóczi Sándor főkertész úrnak, merthogy lássuk meg, hogy mit jelent konkrétan ebben az esetben ez az úgynevezett zöldterületi fejlesztés. Nagyon szívesen meghallgatnám kvázi ezt a mintaprojektet, hogy hogy kell ezt nézni nekünk, hogy lássuk is az értékeit, nem csökkentve a XIII. kerületnek a törekvéseit, amik egyébként abszolút pozitívak ebben az előterjesztésben.

Én azt is elfogadom a polgármester úrnak, hogy nyilván itt egy kész helyzet van, és nem tegnap kezdődött el ez a tervezés és a beruházás. Annyiban én száz százalékgig meg is lennék elégedve ezzel, hogyha azt látnám, hogy a jobbító szándék a fejlődés irányába ment minden esetben. De én azt látom, mint ahogy az természetes és megszokták a polgármesterek is meg a főpolgármester úr is, hogy a befektető másként gondolkodik, mint az önkormányzat, meg a huzavona akár éveken keresztül, és itt is újabb befektetői igények támadtak. Én pusztán annyit jeleztem az előterjesztés kapcsán, hogyha ők azt kérik, hogy legyen 20 méterrel magasabb, ez legyen, az legyen, azok azért ilyen meg olyan módon mégiscsak benne vannak ebben az anyagban. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

Annyit szeretnék csak mondani, hogy az előterjesztés nem valamilyen végső állapotot hirdet, egyszerűen elindítja azt a folyamatot, amiben a kerület álláspontja ismert, a főváros szakmai álláspontja szintén ismerhető. Nyilván az, hogy milyen döntést hoz a Közgyűlés, az elkövetkező időszak egyeztetéseinek tükrében fog kialakulni. A módosítás iránya pedig egyébként pont arról szól, hogy a meglévő beépítettségi sűrűséget egy kicsit oldjuk, és pont levegősebb, több zöldfelületet biztosító és a park megközelíthetőségét javító elrendezés legyen. Nyilván ez a folyamat most indul, és a végéről pedig ugyanúgy a Közgyűlés fog dönteni, mint az elindításáról is.

Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – a) Zkp közpark övezeti lehatárolás módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a Zkp területek lehatárolása úgy kerüljön módosításra, hogy a tervezett lakóterületek számára elérhető közelségben legyenek biztosítottak a zöldterületek.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – b) Ln-3 és Vt-M egymás közötti határának módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a kerületi építési szabályzat előzetes módosításával garanciát kapjon az építhető szintterület növekedésének elmaradására.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – c) Technikai jellegű területfelhasználási egység határmódosítások” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – d) Gyalogoshíd áthelyezése” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021-ben kijelölt gyalogos híd megtartása mellett egy további, a Szekszárdi utca vonalában húzódó gyalogos-kerékpáros híd helyének kijelölése is megtörténik.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – e) Magasház kijelölés módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.)

Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasház kialakításának helye csak a terület két – központi helyszínekhez csatlakozó – végében, valamint ezen túl a terület középső részén (a kijelölt közkert két oldalán), a vízparttól lehető legtávolabb elhelyezve kerüljön kijelölésre.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét az „1. Marina City – f) Parkolási sűrűség értékének 0,25-tel való emelése” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemelése nem javasolt, ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – g) Tervezett árvízvédelmi védvonal” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – a) Ln-3 területfelhasználási egységbe sorolás” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a Budapest 2030 Hosszú Távú Városfejlesztési Konceptió szerint „az átszellőzési sávok beépítését korlátozni kell a város légcseréjének érdekében”, és a cél érvényesítése érdekében a területen a beépíthetőség további sűrítése nem javasolt, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ I. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „2. FOKA öböl menti terület – b) Élő 45 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021 és FRSZ magasház létesítését lehetővé tevő módosítása kizárólag a jelenlegi 25880 hrsz.-ú telekre vonatkozzon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – c) Ln-3 területfelhasználási egység parkolási sűrűségének emelése 0,25-tel” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemlése nem javasolt, mert ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ I. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva részben a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – a) Élő 65 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasházak elhelyezésének lehetőségét biztosító terület északi határa a Főveny utca – annak déli oldali szabályozási vonala – meghosszabbításában húzódjon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – b) A 30 méteres mikrohullámú sáv magassági korlátozás felülvizsgálata, megszüntetése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a felvetett probléma a kerületi építési szabályzatban a TSZT 2021 módosítása nélkül a szolgáltatók írásos nyilatkozatai

alapján kezelhető, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „4. Volt Láng gépgyár területe – a) Beépítési sűrűség emelése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a területre vonatkozó beépítési sűrűség a jelenleg hatályos paraméterek mellett is jelentős volumenű, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „4. Volt Láng gépgyár területe – b) 65 méteres magasház építési helyének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy 65 méter legmagasabb pontú magasház elhelyezését lehetővé tevő terület déli határa a Forgách utca északi oldali szabályozási vonalának meghosszabbításába kerül, annak érdekében, hogy a területen áthaladó új szennyvízcsatorna és annak védőtávolsága a magántulajdonú fejlesztési területen ne jelentsen az építési paraméterek vonatkozásában korlátozást.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésekről értesítse Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterét.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti érintett fejlesztőkkel a Fővárosi Önkormányzatot terhelő közcélú vállalatok érdekében településrendezési szerződések megkötéséről egyeztessen.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy indítsa meg az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti településrendezési eszköz egyeztetési eljárását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt tartalmi követelmények alkalmazásával egyidejűleg.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1408/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – a) Zkp közpark övezeti lehatárolás módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a Zkp területek lehatárolása úgy kerüljön módosításra, hogy a tervezett lakóterületek számára elérhető közelségben legyenek biztosítottak a zöldterületek.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1409/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – b) Ln-3 és Vt-M egymás közötti határának módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a kerületi építési szabályzat előzetes módosításával garanciát kapjon az építhető szintterület növekedésének elmaradására.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1410/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – c) Technikai jellegű területfelhasználási egység határmódosítások” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1411/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – d) Gyalogoshíd áthelyezése” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT

2021-ben kijelölt gyalogos híd megtartása mellett egy további, a Szekszárdi utca vonalában húzódó gyalogos-kerékpáros híd helyének kijelölése is megtörténik.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – e) Magasház kijelölés módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasház kialakításának helye csak a terület két – központi helyszínekhez csatlakozó – végében, valamint ezen túl a terület középső részén (a kijelölt közkert két oldalán), a vízparttól lehető legtávolabb elhelyezve kerüljön kijelölésre.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1413/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét az „1. Marina City – f) Parkolási sűrűség értékének 0,25-tel való emelése” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemelése nem javasolt, ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – g) Tervezett árvízvédelmi védvonal” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1415/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – a) Ln-3 területfelhasználási egységbe sorolás” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a Budapest 2030 Hosszú Távú Városfejlesztési Konceptió szerint „az átszellőzési sávok beépítését korlátozni kell a város légcseréjének érdekében”, és a cél érvényesítése érdekében a területen a beépíthetőség további sűrítése nem javasolt, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „2. FOKA öböl menti terület – b) Élp 45 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.)

önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021 és FRSZ magasház létesítését lehetővé tevő módosítása kizárólag a jelenlegi 25880 hrsz.-ú telekre vonatkozzon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1417/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – c) Ln-3 területfelhasználási egység parkolási sűrűségének emelése 0,25-tel” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemelése nem javasolt, mert ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva részben a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – a) Élp 65 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasházak elhelyezésének lehetőségét biztosító terület északi határa a Főveny utca – annak déli oldali szabályozási vonala – meghosszabbításában húzódjon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1419/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – b) A 30 méteres mikrohullámú sáv magassági korlátozás felülvizsgálata, megszüntetése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a felvetett probléma a kerületi építési szabályzatban a TSZT 2021 módosítása nélkül a szolgáltatók írásos nyilatkozatai alapján kezelhető, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1420/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „4. Volt Láng gépgyár területe – a) Beépítési sűrűség emelése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a területre vonatkozó beépítési sűrűség a jelenleg hatályos paraméterek mellett is jelentős volumenű, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „4. Volt Láng gépgyár területe – b) 65 méteres magasház építési helyének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és

Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy 65 méter legmagasabb pontú magasház elhelyezését lehetővé tevő terület déli határa a Forgách utca északi oldali szabályozási vonalának meghosszabbításába kerül, annak érdekében, hogy a területen áthaladó új szennyvízcsatorna és annak védőtávolsága a magántulajdonú fejlesztési területen ne jelentsen az építési paraméterek vonatkozásában korlátozást.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1422/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésekről értesítse Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterét.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1423/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti érintett fejlesztőkkel a Fővárosi Önkormányzatot terhelő közcélú vállalkozások érdekében településrendezési szerződések megkötéséről egyeztessen.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

1424/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy indítsa meg az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti településrendezési eszköz egyeztetési

eljárását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt tartalmi követelmények alkalmazásával egyidejűleg.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 2 ellenszavazat (8,16%), 8 tartózkodás (19,21%), 2 nem szavazott (0%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

(Hassay Zsófia felé:) Nem láttam több hozzászólási szándékot, ezért zártam le a vitát és mondtam egy rövid végszót. *(Hassay Zsófia: Szerettem volna a főkertész urat megkérdezni...)* A vita során, még egyszer mondom, az előterjesztés a módosítási folyamat elindításáról szól, rengeteg szakmai vitát fognak tudni majd folytatni, akár itt, a közgyűlésben is. Jelenleg itt van Maczák Johanna főosztályvezető-helyettes asszony, és hogyha kell, akkor tud válaszolni a kérdésekre. Azt gondolom, mivel semmilyen döntést nem hoztunk azon kívül, hogy elindítottuk a pontosítási folyamatot, talán a későbbiekben lesz majd erre mód.

A 18. számú napirendi pont következik, szintén TSZT-módosításra vonatkozik az előterjesztés.

18. napirend: Javaslat Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT 2021) és Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) módosítási eljárásának megindítására a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére és a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonalra vonatkozóan

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: dr. László Imre

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót László Imre polgármester úrnak.

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Azzal maximálisan egyet lehet érteni, hogy sok-sok évvel ezelőtt egy útnak tervezett valami közparkká alakul át. Egyébként hadd mondjam, a természet elfoglalta, tehát hivatalosan deklaráljuk azt, ami az évek során megtörtént, ez örömteli.

Azonban fontosnak és szükségesnek tartom a tisztelt Közgyűlést, képviselőtársaimat tájékoztatni arról, hogy ez a közpark az elkövetkezendő időszakban károsodni fog. Több száz fa kivágását tervezik azzal a tervvel kapcsolatosan, hogy növelik a teheráru-forgalom kapacitását ezen a területen, tekintettel arra, hogy itt a Balkánra és a Kelet-Európába irányuló teheráru-forgalomnak szűk a kapacitása, tehát bővíteni kell. Ezzel egyet lehetne érteni, ha ezt nem a főváros egy sűrűn lakott közegében akarnák megvalósítani, hanem egy fővárost kikerülő gyűrűt hoznának létre annak érdekében, hogy a teheráru-forgalom mások zavarása nélkül bonyolódjon. Hiszen azért gondoljanak arra, hogy a nyári időszakban egyébként ki tudta ezen a területen most is kinyitni az ablakot és úgy aludni, pihenni. Nem hiszem egyébként, hogy álomba ringatók voltak a tehervagonoknak a csörgései és csattogásai, amik jelen pillanatban is futnak ezen a területen.

Ez neuralgikus pont, civil mozgalom szerveződött ezen a területen, erre szeretném föl hívni a főváros vezetésének a figyelmét, és arra, hogy ez a kiemelt állami beruházásként tervezett vágánybővítés milyen következményekkel fog járni egy sűrűn lakott terület életében és vonatkozásában. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen, polgármester úr. Van-e további észrevétel vagy kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megindítja a Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata módosítási eljárását a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére vonatkozóan.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megindítja a Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata módosítási eljárását a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonal területére vonatkozóan.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1425/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megindítja a Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata módosítási eljárását a Budapest XI. kerület, Hamzsabégi út területére vonatkozóan.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (82,81%), 1 ellenszavazat (3,79%), 2 tartózkodás (4,63%), 2 nem szavazott (4,37%)]

1426/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megindítja a Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata módosítási eljárását a Budapest XVIII. kerület, Nagy-Burma vasútvonal területére vonatkozóan.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (82,81%), 1 ellenszavazat (3,79%), 2 tartózkodás (4,63%), 2 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 19. napirendi pont honlap ingyenes átadásáról szól.

19. napirend: Javaslat az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlapjának ingyenes átadására a Budapest Brand NZrt. számára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 1., 7., 13. pontok, valamint 23. § (4) bek. 15., 16. pontjok alapján, közfeladat ellátása érdekében, a 108. § (2) bek. c) pont rendelkezése szerint jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Brand NZrt. között megkötött „Megállapodás az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlap közfeladat ellátását szolgáló – cél szerinti felhasználást elősegítő – átvételével és üzemeltetésével kapcsolatos jogi, informatikai és számviteli

feltételek rendezése tárgyában” c. ingyenes tulajdonba adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a vagyonyilvántartásba vételt követő 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1427/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 1., 7., 13. pontok, valamint 23. § (4) bek. 15., 16. pontjok alapján, közfeladat ellátása érdekében, a 108. § (2) bek. c) pont rendelkezése szerint jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Brand NZrt. között megkötött „Megállapodás az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia tematikus honlap közfeladat ellátását szolgáló – cél szerinti felhasználást elősegítő – átvételével és üzemeltetésével kapcsolatos jogi, informatikai és számviteli feltételek rendezése tárgyában” c. ingyenes tulajdonba adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a vagyonyilvántartásba vételt követő 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (86,04%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 2 nem szavazott (4,30%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 20. számú napirendi pont következik, Fatár-applikációhoz történő csatlakozás.

20. napirend: Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásról

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyeneket. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat és a XIII. Kerületi Közföldgazdálkodó Zrt. között a Budapest Fatár elnevezésű applikációhoz történő csatlakozási feltételekről szóló

együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1428/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat és a XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt. között a Budapest Fatár elnevezésű applikációhoz történő csatlakozási feltételekről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (95,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 21. számú napirendi pont következik, hasonló témában, csak Terézvárossal összefüggésben.

21. napirend: Javaslat szerződéskötésre Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata BP Fatár applikációhoz történő csatlakozásáról

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata között a Budapest Fatár elnevezésű applikációhoz történő csatlakozási feltételekről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1429/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata között a Budapest Fatár elnevezésű applikációhoz történő csatlakozási feltételekről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,61%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,99%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 22. számú napirendi pont következik, egy X. kerületi ingatlan használati viszonyainak rendezésével kapcsolatos az előterjesztés.

22. napirend: Javaslat ingatlan használati viszony rendezésére a Budapest X. kerület, 39099 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés hozzájárul Budapest Főváros Önkormányzata és a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy közötti Bánya utca 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, ennek érdekében jóváhagyja a használati szerződést és használati szerződés módosítást megszüntető szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye közötti közfeladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti

tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye közötti, Budapest, X. kerület 39099 hrsz. alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1430/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés hozzájárul Budapest Főváros Önkormányzata és a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy közötti Bánya utca 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, ennek érdekében jóváhagyja a használati szerződést és használati szerződés módosítást megszüntető szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (95,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

1431/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye közötti közfeladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (95,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

1432/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye közötti, Budapest, X. kerület 39099 hrsz. alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (95,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 23. számú napirendi pont következik, a BMSZKI-vel összefüggésben hozunk döntést.

23. napirend: Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás és Fehér köz Nappali Melegedő vonatkozásában

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás funkcióbővítését, ezáltal 100 férőhely éjjeli menedékhelyként történő ellátásba vonását és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Fehér köz Nappali Melegedő funkcióbővítését, ezáltal 40 férőhely éjjeli menedékhelyként történő ellátásba vonását és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1433/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Gyáli Úti Hajléktalan Átmeneti Szállás funkcióbővítését, ezáltal 100 férőhely éjjeli menedékhelyként történő ellátásba vonását és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (4,37%)]

1434/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Fehér köz Nappali Melegedő funkcióbővítését, ezáltal 40 férőhely éjjeli menedékhelyként történő ellátásba vonását és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 24. számú napirendi pont következik, a Széna tér fejlesztésével kapcsolatos megállapodás módosítása.

24. napirend: Javaslat a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” c. megállapodás módosítására

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Kiss Ambrus, Örsi Gergely, Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: Megadom a szót Láng Zsolt frakcióvezető úrnak.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én megint kérdezni szeretnék, illetve tulajdonképp kapcsolódni az eddigi késések, a rohan az idő és semmi nem történik témakörhöz. Itt vagyunk ebben a Széna téri fejlesztésben. A Közgyűlés 2018. május 30-án elfogadta a felújítási terveket, ami úgy indult, hogy '19. június-júliusban kezdődhet meg a felújítás, és '20 végére fejeződhet be.

Volt egy csúszás, a problémákat elég jól ismerem, mert a tervezőkkel magam is találkoztam, és a tervezők ilyenkor néha igen nehézkesek és öncélúak. De kétségtelen, hogy történt egy nagy változás, a főváros átadta ezt az összeget a II. kerületnek, hogy 2020-tól a II. kerület fejezze be vagy valósítsa meg a Széna teret. Ez egy szokatlan megoldás, de én ezt annak tudtam be, hogy a főváros jobban bízik egy kerület hatékonyságában, mint a sajátjában, ezért adta át a II. kerületnek. De most azt nem értem, hogy újra itt vagyunk 2021. szeptember végén, októberében, és most megint tolunk az időpontokon.

Tehát ott van ez a 750 millió forint, és az a kérdésem, hogy miért tolunk megint, most miért ott vagyunk, hogy 2022 vége a befejezés, holott a pályaudvar 2019-ben elköltözött. Voltak tervek, amiken, persze megértem, hogy az új vezetés módosított. De miért csúszunk megint másfél-két évet a Széna térnek a lebonyolításával? Ez lenne a kérdésem a főpolgármester úrhoz.

ELNÖK: Csak úgy általánosságban véve az, hogy Budapesten ön szerint nem történik semmi és nincs elég felújítás, én a múlt héten még azt hallottam önöktől, hogy túl sok van egyszerre. De a konkrét kérdésre konkrét válasz érkezik: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr elsőként.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen, és itt szeretném megköszönni Örsi polgármester úrnak meg a II. kerület vezetésének a közreműködését, mert itt valójában az történt, amit egyébként a szeptember 1-jei közgyűlés költségvetési módosításában jóváhagytunk, hogy ezt a 750 millió forintot nem tudjuk idén átutalni a kerületnek. Ezért egy ütemezésmódosítást kértünk tőlük, illetve nyilván a nagy fővárosi felújítási projektekkal szinkronban tudja hozni így a II. kerület ezt az egész folyamatot, és nem átutaltuk ezt a pénzt, és ott áll a számlájukon, valójában egy fillért nem tudtunk még nekik utalni. Egy módosítást eszközölünk, amiből emlékeim szerint 350 millió vagy 300 millió forint áttolódik a 2022. évre, és ezért szükséges az egész tervnek a módosítása. Valójában tehát sajnós amikor a... És én már nagyon unom, amikor arról kell beszélni, hogy nincsen pénzünk, de tényleg itt ahhoz, hogy a

költségvetés egyensúlyban legyen, például szükség volt egy ilyen kompromisszumra a II. kerülettel ennek a beruházásnak a kapcsán, amit köszönünk szépen nekik.

Idén elkezdjük majd folyósítani a forrást abban az ütemezésben, ahogy az előterjesztésben is látja, és nyilván a polgármester el tudja mondani a műszaki tartalomnak az ütemezését, de sajnos szükségünk volt erre a módosításra.

ELNÖK: Őrsi polgármester úr következik.

ŐRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Azt mondta, hogy érti a beruházásnak a részleteit és a változtatási szükségleteket. 2018-ban jelentették be az országgyűlési képviselőkkel közösen, hogy 2019 végére befejeződik a Széna tér, az akkor a teljes Széna térnek a rekonstrukcióját jelentette; akkor 2,5 milliárd forintos becsült költsége volt, azóta volt már 4,5 milliárdos becsült költség is még az előző tervezői költségbecslés alatt. A szétbontásnak az az oka, hogy mi pontosan a Volánbusz-pályaudvar helyén álló murvás parkolót szeretnénk volna, hogyha mindenképpen megvalósul, és a kerületnek a saját beruházásában.

A kérésekhez még annyit, amit a főpolgármester-helyettes úr elmondott, annyival egészíteném ki, hogy nyilvánvalóan önök az elmúlt időszakban számtalanszor támadták azt, hogy miért egyszerre indul több olyan beruházás, amely forgalomkorlátozásokkal jár. A Széna tér felújítása is, még ha arra törekszünk is, hogy a lehető legkisebb forgalomkorlátozásokkal járjon akár a körúti, akár a Bakfark Bálint utcai részen, de fog ilyen korlátozásokat okozni. Az eredeti tervek egyébként úgy szóltak, amikor bejelentették, hogy a Blaha Lujza térrel egy ütemben fog megújulni, de nem a múltat szeretném felhánytorgatni, mert azt a frakcióvezető úr is ismertette, hogy tudja, hogy minek az oka az, hogyha késedelembe nem is, de átütemezésbe kerül a Széna tér fejlesztése. Az idei évben elkezdődnek a munkálatok, én nagyon bízom abban, hogy október 23-án méltó körülmények között hozzá tudunk látni a Széna tér rekonstrukciójához, és abban is, hogy ez a jövő év tavaszán átadásra tud kerülni, és a kerületnek tényleg egy méltó díszje lesz.

A műszakitartalom-változásról pedig annyit – de szerintem ön is erre utalt a tervekkel kapcsolatban, ami az eredeti terveket illeti –, hogy ennek köszönhetően most a zöldfelületek és a közlekedés iránya is egyébként pozitív irányba fejlődik. Tehát több zöld lesz, kevesebb beton lesz, és a tér struktúrája is egyébként, ha minimálisan is, de a közlekedők, a gyalogosan közlekedők igényeinek megfelelően fog átalakulni.

Még egyszer összegezve tehát az év végi határidő pedig pusztán – de szerintem ezzel ön is tisztában van – az elszámolási időszakhoz van kötve, tehát az nem a beruházás végét jelenti, hanem az elszámolási időszakot, a fővárosnak pedig ezúton is köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót. Láng Zsolt frakcióvezető úrnak szeretném mondani, hogy lehet, hogy a Széna téri beruházás jó ötletnek tűnt 2018-ban, és amikor '19-ben végrehajtották, akkor lehet, hogy még jobb ötletnek tűnt, de én azt látom így utólag, hogy nem volt eléggé átgondolva ez a terv, és elég régóta foglalkozunk vele mind a fővárossal, mind Órsi Gergely polgármester úrral közösen, hogy ezt a valamikori nem igazán jó tervet kijavítsuk.

Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Akkor, amikor '19-ben egyik napról a másikra megszüntették azt a pályaudvart, akkor az addig ott állomásozó Volánbuszokat áthelyezték az I. kerületbe, a Vérmező mellé. Nem tudom, hogy dr. Nagy Gábor Tamás polgármesterelődöm, aki ismét nem tisztelt meg minket a jelenlétével, miért egyezett bele annak idején, de az tény, hogy azok a buszok a mai napig ott állnak az I. kerületben egész nap. Egy rossz konstrukció az, hogy azok egész nap egyáltalán bent állnak a városban, és még rosszabb konstrukció, hogy egy valamikori működő buszpályaudvar helyett a Vérmező mellett vagyunk kénytelenek nézni azokat.

Én azt gondolom, hogy nem kell büszkének lenni arra a valamikori tervre, viszont büszkéek lehetünk arra, hogy próbáljuk megjavítani ezt a tervet, és keressük a megoldásokat a szomszéd kerülettel és a fővárossal közösen. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönjük. Frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Engedjenek meg két reakciót! Az egyik, hogy remélem, észrevette a főpolgármester úr, hogy azon a kis szösszeneten még a sajátjai sem nevettek, tehát most egy olyan dologra mondta azt, hogy sok minden miatt reklamálunk, aminek egy részéért a saját közössége is reklamál egyébként, a dugók miatt – nézze meg az elmúlt időszak felszólalásait és különböző Facebook-bejegyzéseit! –, és ez nem összekeverendő azzal, hogy egy olyan beruházásról beszélünk, amelyet egyébként szintén az előző vezetés indított el. Ezeket csak tényyszerűen.

Most persze mondhatja V. Naszályi Márta, hogy egyik percről a másikra elraktuk a Volánbusz-pályaudvart, de negyven éve tervezte mindenki, hogy egyébként az önkormányzati területet ingyen használó Volánbusz-pályaudvar, amelyen a buszok ott pöfögnek a buszok erkélye alatt, télen úgy fűtik a buszokat, hogy bent ülnek, hogy negyven éve volt óhaja a környékelieknek, hogy az a pályaudvar onnan eltűnjön; nyilván önnek egy kapkodásnak tűnik negyven év után megoldani valamit, nekünk nem az volt.

Az, hogy hova került, és hogyan, az pedig szakmai kérdés. A BKV, a BKK, a Volánbusz és mindenki egyeztetett ebben, hogy a Széll Kálmán térre vagy hova tudjuk ezeket a buszokat eltenni. Abban még lehet hogy egyet is értenénk önnel, hogy egyébként a Széll Kálmán tér tervezésénél lehetett volna gondolni ezekre a buszokra is anno, hogy ezek is elférjenek ott. Tehát ha esetleg ezt mondaná, akkor ebben még egyet is értenénk.

A másik pedig, hogy csak felhívnám a figyelmét, hogy ugyanaz a fővárosban elismert tervezőgárda dolgozik ezen kezdetektől fogva, amely elkezdte ezt. Tehát – ahogy én azt finoman jeleztem – én értem, hogy a tervezőkkel néha nem könnyű, de ezek a tervezők nem politikusok, hanem szakemberek, és velük kell ezeket a csatákat egyébként megvívni, hogy olyan megoldások szülessenek, amelyek mindenki számára kedvezőek. Hozzáteszem – és ez már végképp, de isten ments, hogy szakmai vitába menjek bele Őrsi polgármester úrral –, hogy a Millenáris Parkkal szemben lévő egész kicsi terület, amely egyébként eddig rendkívül elhanyagolt volt, és nagyon fontos, hogy az kulturáltan nézzen ki, szerintem a Margit körúton nem egy klasszikus pihenőpark, hanem kifejezetten egy közlekedési csomópont, azt kell kulturáltan megoldani. Tehát a zöldfelület, az ott szemben néhány hektáron megtalálható, én azt gondolom, hogy kifejezetten az útirányoknak, a biciklisutaknak, a gyalogosutaknak az optimalása fontos, de ez nem elsősorban egy pihenőpark lesz, vagy ha pihenőparknak használják, szerintem az..., tehát én azt gondolom, nem az a jó helyszín egy ilyen pihenőparknak, de ne menjünk bele a szakmai vitába, én sem igyekszem, csak nyilván ezekről érdemes beszélni, mert ezek szakmai kérdések. De a tervező tervezi, és nem mi.

ELNÖK: Őrsi polgármester úr!

ŐRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Valóban nem pihenőpark az elsődleges funkciója, ezért is utaltam arra, hogy a gyalogosközlekedő-ösvényeket és a tér infrastruktúráját úgy kell kialakítani, hogy az elsődlegesen ezt szolgálja. A zöldfelületek ugyanakkor egy közlekedési térnél és egy ilyen jellegű adottságokkal rendelkező tér rehabilitációjánál is borzasztóan fontosak, úgyhogy ezért a zöldfelület nőni fog akkor is, hogyha ez elsődlegesen természetesen egy gyalogosok, kerékpárosok által használt közlekedés lesz a Millenáris-Széllkapu beruházással szemben, és azt hiszem, hogy arra is garanciát tudunk vállalni a fővárossal közösen, hogy kevesebbet fog csúszni, mint az a beruházás. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat között létrejövő „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyú megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyú megállapodás 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1435/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat között létrejövő „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyú megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a „Megállapodás a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyú megállapodás 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (81,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 6 nem szavazott (10,55%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő-testület támogatta az előterjesztést. A 25. számú napirendi pont következik, névtelen közterületek elnevezésére vonatkozik az előterjesztés.

25. napirend: Javaslat névtelen közterületek elnevezésére

(Baranyi Krisztina visszatér az ülésterembe.)

(Karsay Ferenc, Pikó András elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom a szót Kovács Péter polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Az előző fővárosi közgyűlésen, amely kampányközgyűlés volt, sokszor kellett feltennem ezt a kérdést, hogy mi lesz a Csömöri úti buszmegállókkal, és akkor tett egy ígéretet a főpolgármester úr – nem ez az első és nem ez az utolsó ígérete, amit azóta sem tartott be –, azt ígérte, hogy két-három napon belül majd írásos választ kapok; nos, nem kaptam semmit. De nemcsak ezért gondolják a XVI. kerületiek, hogy lassan az ígéreteit be nem tartó Karácsony utcára kell majd átnevezni a Csömöri utat – lehet, hogy egy következő javaslatként majd ez kerül a Fővárosi Közgyűlés elé.

Úgyhogy még egyszer kérném a főpolgármester urat, hogy mondja már meg, hogy a fedett buszvárók, amelyeket el tetszett bontatni több mint egy éve a XVI. kerület, Csömöri útról, Timor utcáról és egyéb helyekről, azok mikor kerülnek vissza. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a polgármester úr kérdését. Utánanéztünk ennek az ügynek, és azt a buszmegállót, amely elbontásra került, azt korábban egy reklámcég a fővárossal való megállapodás keretében üzemeltette. Nem tudjuk, hogy ennek az elbontása pontosan miért következett be, hacsak nem azért, mert a kerület felbontotta az ezzel a céggel való megállapodást, és valami félreértés okán fővárosi területről is elbontották a buszmegállót. Így tudtuk kinyomozni a szálakat.

Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéshez. *(Jelzésre:)* Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Akkor módosítom a javaslatomat, akkor most már nem az ígéreteit be nem tartó, hanem a saját magának ellentmondó Karácsony útra kell elnevezni a Csömöri utat. Főpolgármester úr, ön februárban azt írta, hogy igen, tudják, elbontották a buszmegállót, de mivel a fedett buszmegállókra az ön által most néven nem említett, ám egyébként a Fővárosi Önkormányzattal szerződésben lévő cég bontotta el, de keretgazdálkodást folytatnak, és máshol szerelték fel ezeket a buszvárókat; magyarul szólva a XVI. kerületet megbüntették, onnan elvitték a várókat nem a XVI. kerületi Önkormányzat kérésére, hanem az önök utasítására, lehet, hogy az ön személyes utasítására vitték el. Úgyhogy már nemcsak az ígéreteit nem tartja be, de magának is ellentmond. Kérem, hogy vegye már komolyan ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Tisztelt Polgármester Úr! Megnéztük, ami nekünk rendelkezésünkre áll. Csak a történeti hűség kedvéért: a XVI. kerületnek volt tavaly nyárig egy szerződése a vállalkozóval, és ugyanezzel a vállalkozóval jelenleg van a fővárosnak is, ezt örököltük. Valószínűleg az önkében is, nem ismerem az önk szerződését, amely tavaly nyárig volt, de a fővároséban van egy úgynevezett telepítési lista, a telepítési lista tartalmazza, hol vannak a buszmegállók. Ebben a telepítési listában – 2016-ig visszamentünk, megnéztük – már akkor sem volt az ön által jelzett buszmegálló, tehát ha ott buszmegálló volt, és nyilván volt buszmegálló, akkor nem a főváros szerződéséből következett a buszmegálló, hanem miből következett formállogikailag? A XVI. kerület szerződéséből.

Nyilván amikor ezt a telepítési listát, illetve ezt a megállapodást a testület önkénél felmondta tavaly nyáron, gondolom én, ezt követően fogta magát a vállalkozó, és elbontotta ezeket a buszmegállókát – legalábbis a sajtóból meg az önk képviselő-testületi üléséből ezt én így tudtam rekonstruálni, hiszen ott ön is mondta a jegyzőkönyvben ezeket a dolgokat, hogy a buszmegállókát elbontja a vállalkozó.

Ezek után nyilvánvalóan nem a mi utasításunkra történhetett ez meg, hiszen nem a mi telepítési listánkban voltak benne ezek a buszmegállók. Tehát nem az történt, hogy ezeket a buszmegállókát fogta valaki, és átrakta más fővárosi helyszínekre, hiszen nem is nálunk voltak ezek a buszmegállók a telepítési lista alapján. Ebből nem tud az következni, amit ön mond, hogy ezeket a buszmegállókát büntetésként vagy nem büntetésként, jutalomból vagy bármilyen okból áttettük volna máshova, hiszen a miáltalunk örökölt szerződésben darabszámba megvan, hogy hány buszmegálló lehet, és miután ebben nem volt benne az a Csömöri úti buszmegálló, amit ön mond, ezért nem tudtuk átvinni sehova, hiszen nem tartalmazta a telepítési lista.

Lehet, hogy ez valami furcsa képződménye volt a XVI. kerületi, lehet, hogy akár ön által is örökölt szerződési környezetnek, fogalmam sincs, én ezeket a szerződéseket nem tudtam megtalálni az önk honlapján, de lehet, hogy annak a melléklete volt valamilyen szempontból a hibás, hiszen a vállalkozó vitte el ezeket a buszmegállókát.

ELNÖK: Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak adom meg a szót.

ELŐTERJESZTŐ: Egyrészt örülök, hogy a főpolgármester úr és a főpolgármester-helyettes úr kielégítő választ adott a buszmegállókval kapcsolatos kérdésre, ugyanakkor szeretném emlékeztetni a tisztelt Közgyűlést arra, hogy itt a kulturális múltunk, a kulturális identitásunk két fontos szereplőjéről, Polcz Alaine-ről és Pege Aladárról van szó, akikről közterületet kívánunk elnevezni, és én azt gondolom, hogy ez a fajta ízetlen tréfálgatás arról, hogy a Csömöri utat hogy kell

átnevezni, és ezért a poénért eladni a lelkét, és feladni azt, hogy két ilyen konszenzusos emberről méltóképpen nevezhessünk el egy utat, azt én, ne haragudjon, képviselő úr, nem tartom nagyon jó jelnek. Köszönöm szépen. *(Taps, a DK, a Momentum, az MSZP és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Hát, nézzék, akkor kénytelenek leszünk újabb utcaelnevezési javaslattal élni, mondjuk az Állás utcát akkor a félinformációval rendelkező Kiss Ambrus utcának javaslom majd átnevezni. Főpolgármester-helyettes úr, a XVI. kerületi Önkormányzatnak soha – még egyszer mondom, soha – nem volt szerződése a JCDecaux nevű céggel, soha. Abban, mivel nincs szerződés, nincs is melléklete, abban nem szerepelt egyetlenegy buszmegálló sem. De legyenek konstruktívak! A fővárosi önkormányzati tulajdonú utakon jelenleg áznak-fáznak a XVI. kerületiek, amennyiben a Fővárosi Önkormányzat azt megengedi a kerületi önkormányzatnak, én nagyon szívesen kiveteték oda buszvárókat azzal a céggel, amellyel a XVI. kerületi önkormányzati tulajdonú területeken van buszvárószerződése az önkormányzatnak. Mondják mikrofonba, megengedik – mi már holnapután kirakunk oda buszvárót. Legyenek konstruktívak, ne ázzanak-fázzanak az emberek!

Persze én megértem, de ha már azt mondja a főpolgármester-helyettes úr, hogy méltatlan ez a dolog, hát, nézzék, az, hogy egy éve áznak-fáznak az emberek a buszmegállóban, az akkor önöket nem izgatja fel, jól értem, az le van akkor tojva. Na!

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Helyrajzszám</i>	<i>Új elnevezés</i>
XII.	8671/4 hrsz.-ú névtelen közterület	Polcz Elaine park

<i>Kerület</i>	<i>Helyrajzszám</i>	<i>Új elnevezés</i>
XIX.	164350/15 hrsz.-ú névtelen közterület	Pege Aladár park

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1436/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

Kerület	Helyrajzszám	Új elnevezés
XII.	8671/4 hrsz.-ú névtelen közterület	Polcz Alaine park
XIX.	164350/15 hrsz.-ú névtelen közterület	Pege Aladár park

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (77,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (10,98%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 26. számú napirendi pont következik: a BKM ügyrendjének megváltoztatása.

26. napirend: Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága és Felügyelőbizottsága Ügyrendjének jóváhagyására

(Karsay Ferenc, Pikó András visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Horváth Csaba, Órsi Gergely, Baranyi Krisztina, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Láng Zsolt

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Nézzék, kénytelen vagyok ezt a lehetőséget – mert ez az egyetlen lehetőségem – kihasználni a XVI. kerületi lakók érdekében, de feltettem egy kérdést. Tehát akkor remélhetjük, hogy a Fővárosi Önkormányzat engedélyt ad arra, hogy a fővárosi önkormányzati tulajdonú közterületekre kirakathasson a kerületi önkormányzat buszvárókat, és annak az előnyeit és hátrányait élvezhesse? Kérem válaszukat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Horváth Csaba polgármester úr ügyrendben kért szót.

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Valóban ügyrendi a kérdésem, illetve a kérésem. Az ülés vezetése szerezzon érvényt az SZMSZ-nek, miszerint a napirendi pontokhoz kapcsolódó hozzászólásoknak adnak csak helyt, a többiektől pedig megvonja a szót.

ELNÖK: Órsi Gergely polgármester úr.

ÓRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Polgármester úr, a múltkori közgyűlésen én borzasztóan szimpatizáltam az ön buszvárókért folytatott küzdelmével (*Derűtség a DK, a Momentum, az MSZP és a Párbeszéd soraiban.*), magával a céllal most is abszolút azonosulni tudok, de nem volt itt az ülés első órájában, amikor elhangzott, hogy azért feszes a mai napirend, és azért kértük az együttműködésüket abban, hogy lehetőleg a témához vágó és ahhoz illeszkedő hozzászólások érkezzenek, mert sajnos többünknek egy temetésre kell elmennünk. Ezért én csak megismételni szeretném azt a kérésemet, javaslatomat ön felé, amit a múltkori közgyűlésen tettünk, és én maximálisan támogatni fogom, hogyha érkezik egy ilyen előterjesztés, az akkor arról szólt, hogy erre a közgyűlésre, de most akkor a következő közgyűlésre egy külön napirendi pontban kezdeményezi, hogy a XVI. kerületi buszvárók ügyét időkorlát nélkül tárgyaljuk meg, akkor én azt támogatni fogom. (*Derűtség a DK, a Momentum, az MSZP és a Párbeszéd soraiban.*)
De most tisztelettel arra kérném, hogy tekintettel arra, hogy egy temetésre kell menni, ezért ne mondja el minden napirendi pontnál az egyébként nagyon magasztos célokat és a buszvárók létesítését, amit, hangsúlyozom, mindenki támogat, hanem próbáljuk

meg ezt tényleg az SZMSZ adta keretekbe terelni, és egy következő közgyűlésen tárgyalni akár egy külön napirendi pontban! A főpolgármester úrtól pedig én is azt kérném, amit a frakcióvezető úr, hogy az SZMSZ-nek szerezzünk érvényt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném kérni a tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy koncentráljunk a napirendi pontokra. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Kovács Péter polgármester úr, én abszolút empátiával vagyok az ügye iránt, az összes polgármesternek van hasonló kérése. Fog jelentkezni az irodám, és megnézzük, hogy az utcabútortender – ugyan elég nyomorúságos, de – milyen kereteket enged. Tehát fogja keresni az én irodám a polgármester urat, leülünk, és kitaláljuk, hogy milyen megoldás lehet, jó? Ez így megfelelő? *(Kovács Péter jelzésére:)* Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. A többedik közgyűlési ülésen szeretnék erre a témára egy javaslatot tenni a polgármester úrnak, úgymint kampány van, „Stop, Gyurcsány! Stop, Karácsony!”, kint vannak az utcán. A '19-es kampányban mi a Ferencvárosban építettünk egy buszmegállót oda, ahol nem volt, méghozzá nagyon előremutatót, zöldtetőt – már *(Mutatja:)* ilyen nagyok rajta a növények –, szeretik az emberek. Fogják meg a fűrőt meg a léceket meg a kalapácsot! Már réges-régen meg tudtak volna építeni egy gyönyörű, fideszes, XVI. kerületi csilivili buszmegállót ennyi idő alatt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úrnak az utolsó hozzászólási lehetősége ezen napirendi pont kapcsán.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Én szimpatizálok azzal, amit Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony mondott, de nem utcabútortender kell nekem, hanem egy engedély, és akkor azonnal – ahogy Baranyi Krisztina polgármester asszony mondta – akár én magam fűrnám le azt a buszvárót. Nézzé, az ezen az oldalon ülő emberek a jogszabályokat tiszteletben tartják, betartják, és mindenkit erre biztatnak. Ameddig nekem nincsen engedélyem arra, hogy oda buszvárót helyezzek, addig én nem tudom ezt kihelyezni.

ELNÖK: Szentgyörgyi Péter polgármester úr.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Nem akartam hozzászólni, de szóba került a buszmegálló. Bár Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr megígérte nekem. Nekem csak egy tulajdonosi engedély kell, amit júniusban adtunk be a fővároshoz, hogy a Nyugati téren egy zöldbuszmegállót létesítsünk. Bízom benne, hogy mihamarabb megkapjuk, hiszen a növényzet telepítése nyilván az őszi időszakban esedékes. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Láng Zsolt frakcióvezető úr.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Közgyűlés! Azért a próbáljunk meg oda nem eljutni, hogy egy polgármester szájából ilyen teljesen anarchikus, anarchiára biztató és a jogszabályok figyelembe nem vételére biztató szavak hangozzanak el, mert végül is akkor csináljon mindenki, amit akar, építkezzen, fűrjon-faragjon, ne kérjen engedélyt, tök mindegy, hogy van hozzá köze, vagy nincs. Azért legalább egy polgármester ilyenre ne biztassa az állampolgárokat, mert a végén meg elkezdik, és akkor utána a rend Budapesten felborul, és anarchia lesz, polgármester asszony. Lehet, hogy ez egy jópofa dolog így szélsőbaloldalon, de szerintem annyira azért nem.

ELNÖK: Polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm. Csak egy fél mondat. Valóban elég nagy tragédia lenne, ha meglátnák a választók, hogy egy fideszes politikus kalapácsot meg szöveget ragad.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. További hozzászólási szándékot nem látok. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés

- a) Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság igazgatóságának, illetve felügyelőbizottságának ügyrendjét az előterjesztés 1., illetve 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki,*
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1437/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés

- a) Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság igazgatóságának, illetve felügyelőbizottságának ügyrendjét az előterjesztés 1., illetve 2. melléklete szerinti tartalommal,
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki,
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,75%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,30%), 4 nem szavazott (11,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

Menjünk tovább! A 27. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a Bécsi úti telekalakítással kapcsolatos az előterjesztés.

27. napirend: Javaslat a Budapest III. kerület, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő telek ingatlan értékesítésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés, vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) eredményesnek nyilvánítja Budapest III. kerület, 19916/18 helyrajzi számú, 1037 Budapest, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő, összesen 53.494 m² alapterületű, „kivett telephely” rendeltetésű ingatlan értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban Törökkő Ingatlan- és Vagyongkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 13-09-213975, székhely: 2120 Dunakeszi, Pallag utca 9., adószám: 27173800-2-13, statisztikai azonosító: 27173800-6820-113-13, képviseli: Karcagi Róbert meghatalmazott) 5.000.000.000 Ft + áfa vételár összeggel;

- b) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Törökkő Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Kft. között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést – a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró – BFVK Zrt. vezérigazgatója útján Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a változási vázrajz földhivatali záradékolását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1438/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) eredményesnek nyilvánítja Budapest III. kerület, 19916/18 helyrajzi számú, 1037 Budapest, Bécsi út 357. szám alatt található, telekalakítást követően a 19916/22 helyrajzi számon nyilvántartásra kerülő, összesen 53.494 m² alapterületű, „kivett telephely” rendeltetésű ingatlan értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban Törökkő Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 13-09-213975, székhely: 2120 Dunakeszi, Pallag utca 9., adószám: 27173800-2-13, statisztikai azonosító: 27173800-6820-113-13, képviseli: Karcagi Róbert meghatalmazott) 5.000.000.000 Ft + áfa vételár összeggel;
- b) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Törökkő Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Kft. között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést – a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró – BFVK Zrt. vezérigazgatója útján Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a változási vázrajz földhivatali záradékolását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (74,68%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 5 nem szavazott (15,66%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

Megyünk tovább. A 28. számú napirendi pont következik, a LIFE-projekttel kapcsolatos előterjesztés.

28. napirend: Javaslat a LIFE in RUNOFF projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓ: dr. Láng Zsolt

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Láng frakcióvezető úr ügyrendben.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Főpolgármester Úr! Ebben a nagy sietségben a 26-ost nem hagyta ki?

ELNÖK: Nem. *(Közbeszólások: – Nem. – Az volt a buszmegálló.)* Igen. Kicsit összekapcsolta a 25. és a 26. napirendi pontot az a rendkívül fontos vita, amit folytattunk. Nem akartam cinikusnak tűnni, csak mégis úgy sikerült. Tehát nem hagytuk ki, a 28. napirendi pontnál tartunk valóban, a LIFE-projekttel kapcsolatos döntések. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megvalósítja az új „LIFE-RUNOFF” című feladatot 2021. július 1. és 2025. augusztus 31. között 350.400,00 euró (126.460 ezer Ft 360,9 Ft/euró 2022. évi központi költségvetési tervezési árfolyamon) összköltséggel az Európai Unió 55%-os támogatásával.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „LIFE-RUNOFF” című feladathoz kapcsolódóan elrendeli a „853501 Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán a 2021. évet érintő 3.341 ezer Ft összegű EU-s támogatás, valamint a 2.390 ezer Ft önerő támogatás tervbe vételét a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 5.731 ezer Ft-tal történő megemelésével egyidejűleg az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „LIFE-RUNOFF” feladat megvalósításához a későbbi években szükséges 120.385 ezer Ft összegű önerő igényét a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „898302 LIFE-RUNOFF” cím kiadási előirányzatán a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. év 84.739 ezer Ft, 2023. év 13.377 ezer Ft, 2024. év 15.566 ezer Ft, 2025. év 6.703 ezer Ft.

határidő: a 2022-2025. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „LIFE-RUNOFF” című projekt tárgyában a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata, mint vezető partner és a projektpartnerek között kötött partnerségi megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá és a vezető partner részére küldje meg.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1440/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1439/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megvalósítja az új „LIFE-RUNOFF” című feladatot 2021. július 1. és 2025. augusztus 31. között 350.400,00 euró (126.460 ezer Ft 360,9 Ft/euró 2022. évi központi költségvetési tervezési árfolyamon) összköltséggel az Európai Unió 55%-os támogatásával. [27 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (7,89%)]

1440/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „LIFE-RUNOFF” című feladathoz kapcsolódóan elrendeli a „853501 Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán a 2021. évet érintő 3.341 ezer Ft összegű EU-s támogatás, valamint a 2.390 ezer Ft önerő támogatás tervbe vételét a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 5.731 ezer Ft-tal történő megemelésével egyidejűleg az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (7,89%)]

1441/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „LIFE-RUNOFF” feladat megvalósításához a későbbi években szükséges 120.385 ezer Ft összegű önerő igényét a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „898302 LIFE-RUNOFF” cím kiadási előirányzatán a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. év 84.739 ezer Ft, 2023. év 13.377 ezer Ft, 2024. év 15.566 ezer Ft, 2025. év 6.703 ezer Ft.

határidő: a 2022-2025. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (7,89%)]

1442/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „LIFE-RUNOFF” című projekt tárgyában a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata, mint vezető partner és a projektpartnerek között kötött partnerségi megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá és a vezető partner részére küldje meg.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (7,89%)]

1443/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1440/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (7,89%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.
A 29. számú napirendi pont következik: a Mozaik záróbeszámolójának jóváhagyása.

29. napirend: Javaslat a Mozaik Gazdasági Szervezet záró beszámolójának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Mozaik Gazdasági Szervezet intézmény tevékenységét lezáró beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

1444/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Mozaik Gazdasági Szervezet intézmény tevékenységét lezáró beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

[25 igen (87,71%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (7,89%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 30. számú napirendi pont következik, a BKK és a Budapest Közút keretmegállapodása, amelyhez előterjesztői kiegészítés érkezett.

30. napirend: Javaslat BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás Közlekedésszervezői forrás 2021. évi Éves Mellékletének, illetve egyéb feladataira vonatkozó 2021. évi Éves szerződésének 1. számú módosítására, valamint a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2021. évi éves szerződésének 1. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐK: Karácsony Gergely, Tüttő Kata

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megnyitom a vitát. Megadom a szót Láng Zsolt frakcióvezető úrnak.

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, dr. Bagdy Gábor, Kiss Ambrus

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm, főpolgármester úr. Pont a kiegészítéssel kapcsolatban szeretnék egy észrevételt tenni. Én úgy érzem, hogy a BKV-kishajótender körül már az elejétől kezdve, hogy ilyen szörnyű képpel éljek egy hajótendernél, de nagyobbak voltak a hullámok, mint kellett volna, és nagyon sok minden aggály felmerült. Úgyhogy azt a lépést egyébként, hogy a főváros most úgy érzi, hogy nem ez most az elsődleges prioritása a következő évre, el tudom fogadni. Az

indoklást kevésbé, hogy természetesen ezt is rákenik a kormányra, mert azért azt szeretném jelezni, hogy időközben pedig ebben a helyzetben, amikor a főváros nem tudta ezt időben megszervezni, akkor a Mahart és a kormány pedig beállított kishajókat, és a budapesti kishajós személyszállítást ha nem is átveszi, de ebben besegít a fővárosnak és üzemelteti. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ebből a szempontból segítséget kaptunk, és amíg a normális, egyenes úton nem is tudjuk rendezni és visszaállítani a főváros által üzemeltetett kishajóforgalmat, addig legalább a Mahart az államon keresztül ebbe besegít és üzemelteti ezt.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bagdy képviselő úr.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én is az előterjesztés kiegészítését nem igazán értem, hiszen valójában a normális menetrend az szokott lenni, hogy a következő évről a következő évi költségvetés kapcsán beszélünk. Olyat már láttam és el is tudom fogadni, amikor előzetes kötelezettségeket vállalunk, még a költségvetés elfogadása előtt, hiszen vannak olyan folyamatban lévő ügyek, ahol előre kell már róla beszélni, de ez nekem egy új innováció, ami rendkívüli módon tetszik, amikor már előre megmondjuk, hogy mire biztosan nem lesz pénzünk.

Ez csak azért lep meg különösképpen, hiszen éppen örömmel olvastam a Moody's jelentését, amelyik meg viszonylag pozitív perspektívákat vázol föl a főváros jövő évi költségvetési helyzetéről, úgyhogy én nem lennék az önök helyében ennyire pesszimista, és már előre nem kötelezném el magam, hogy biztos nem lesz hajózás jövőre Budapesten. Lehet, hogy majd a költségvetés tárgyalásánál így alakul, de elég ezt a döntést akkor meghozni. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Az utolsóhoz. Képviselő úr, ne csak a címeket olvassa el, mert a magyar sajtó néha rosszul értelmezi. Tehát sajnós, bár én örülök neki, de a Moody's-jelentés éppen nem azt tartalmazza, hogy javult a fővárosnak az adóbsesorolása, hanem pozitívról semlegesre minősítették, és elválasztották egyébként a nemzetgazdaság egészétől, miközben azt feljebb sorolták, helyben hagyták a főváros adóbsesorolását. Pozitívról semlegesre való minősítés az nem egy pozitív változás ebben a tekintetben. Ennyivel akartam csak kiegészíteni az ön mondanivalóját.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: És érdemes megnézni az indoklást is, amelyben szerepelnek a kormányzati elvonások, de visszaadom a szót Bagdy képviselő úrnak.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én is olvastam, de én nem erről beszéltem. Nem kívánok vitatkozni a Moody's megállapításaival, csak szeretném fölhívni a figyelmet arra a megállapítására is, ami azt jelzi, hogy a főváros helyzete, egyébként a kormányéval együtt, minden bizonnyal a jövő évben tovább javul és számottevő javulásra lehet számítani. Én erre a momentumra hívtam föl a figyelmet, és nem lennék olyan pesszimista az önök helyében, hogy a Moody's pozitív reménysugarait nem osztom. Ne legyünk pesszimistábbak, mint amilyenek lenni kell. Ez volt a mondandóm lényege.

Amit főpolgármester-helyettes úr mondott cáfolatként arra, amit én mondtam, én azok közül egyik állítást sem tettem meg. Én csak annyit mondtam, hogy a jövő év valószínűleg jobbnak néz ki, mint az idei, ezért előre ne legyünk túl pesszimisták, és ne pont a szerencsétlen kishajózást válasszuk ki, pécézzük ki arra a célra, amit mindenképp kizárunk a budapestiek lehetőségei közül. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, az előterjesztői kiegészítésre való tekintettel szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás szerinti 2021. évi Közlekedésszervezői Éves Melléklet, valamint 2021. évi Éves szerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 2021. évi éves szerződése 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fővárosi közösségi közlekedési bevételek csökkenése, valamint a kormányzati elvonások miatt a 2022. évi költségvetésének terhére – a 2021. évhez hasonlóan – továbbra sem tudja biztosítani a fővárosi hajózási tevékenység üzemeltetéséhez szükséges fedezetet, amelyre figyelemmel a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság által nyújtott hivatásforgalmú hajózás szünetelése a 2021. év után a 2022. évben is folytatódni fog.

(Szavazás.)

1445/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás szerinti 2021. évi Közlekedésszervezői Éves Melléklet, valamint 2021. évi Éves szerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (74,98%), 3 ellenszavazat (0%), 5 tartózkodás (16,25%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1446/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 2021. évi éves szerződése 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (74,98%), 3 ellenszavazat (0%), 5 tartózkodás (16,25%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1447/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fővárosi közösségi közlekedési bevételek csökkenése, valamint a kormányzati elvonások miatt a 2022. évi költségvetésének terhére – a 2021. évhez hasonlóan – továbbra sem tudja biztosítani a fővárosi hajózási tevékenység üzemeltetéséhez szükséges fedezetet, amelyre figyelemmel a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő

Részvénytársaság által nyújtott hivatásforgalmú hajózás szünetelése a 2021. év után a 2022. évben is folytatódni fog.

[21 igen (74,98%), 3 ellenszavazat (0%), 5 tartózkodás (16,25%), 1 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 31. számú napirendi pont következik. A BDK-val kapcsolatos döntések meghozatalára vonatkozik az előterjesztés.

31. napirend: Javaslat a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatalához szükséges előzetes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:*
 - aa) *a Telecentrum, illetve a Diszpécser szolgálat szolgáltatási feladatainak ellátására korábban fennálló szerződések közös megegyezéssel történt megszüntetésének, és a Telecentrum szolgáltatási feladat ellátására vonatkozóan a BDK Kft. és az E.ON Ügyfélszolgálati Kft. között megkötött Szolgáltatási Szerződés, valamint a Diszpécser szolgálat szolgáltatási feladatainak ellátására vonatkozóan a BDK Kft. és az ELMŰ Hálózati Kft. között megkötött Vállalkozási Szerződés jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- b) *felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.*

határidő: a taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1448/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:
 - aa) a Telecentrum, illetve a Diszpécser szolgálat szolgáltatási feladatainak ellátására korábban fennálló szerződések közös megegyezéssel történt megszüntetésének, és a Telecentrum szolgáltatási feladat ellátására vonatkozóan a BDK Kft. és az E.ON Ügyfélszolgálati Kft. között megkötött Szolgáltatási Szerződés, valamint a Diszpécser szolgálat szolgáltatási feladatainak ellátására vonatkozóan a BDK Kft. és az ELMŰ Hálózati Kft. között megkötött Vállalkozási Szerződés jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.

határidő: a taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (81,86%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (5,26%), 2 nem szavazott (8,48%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 32. számú napirendi pont következik, a Környezetvédelmi Alap beszámolójának elfogadása.

32. napirend: Javaslat a Fővárosi Környezetvédelmi Alap 2019. évi alapítványi pályázataival kapcsolatos szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1259/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott A Füvészkertért Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1261/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Kölcsey Gimnáziumért Közhasznú Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1260/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Zöld Almák Óvodai Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1263/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Tehetségekért Közhasznú Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1265/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Cseresznyevirág Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1273/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Alapítvány a Budapesti Dohány utcai Zsinagógáért szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1274/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1277/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Kapu Waldorf Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1282/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Munka-Kör Alapítvány a Hallássérültekért szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázók szakmai beszámolójának és pénzügyi elszámolásának elfogadásáról szóló döntésről a pályázókat írásban tájékoztassa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1449/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1259/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott A Fűvészkertért Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1450/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1261/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Kölcsey Gimnáziumért Közhasznú Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1451/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1260/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Zöld Almák Óvodai Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1452/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1263/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Tehetségekért Közhasznú Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1453/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1265/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Cseresznyevirág Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1454/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1273/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Alapítvány a Budapesti Dohány utcai Zsinagógáért szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1455/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1274/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1456/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1277/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Kapu Waldorf Alapítvány szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1457/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva elfogadja a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból az 1282/2019. (XII. 11.) Főv. Kgy. határozat alapján támogatást kapott Munka-Kör Alapítvány a Hallássérültekért szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1458/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázók szakmai beszámolójának és pénzügyi elszámolásának elfogadásáról szóló döntésről a pályázókat írásban tájékoztassa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,12%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 33. számú napirendi pont következik. A BTI 2020-as beszámolójának elfogadására vonatkozik a javaslat.

33. napirend: Javaslat a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. 2020. évi beszámolójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Szabados Ákos, Bese Ferenc

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Megadom a szót Szabados Ákos polgármester úrnak.

SZABADOS ÁKOS (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Szeretném tolmácsolni a pesterzsébeti lakosok véleményét. A pesterzsébeti temetőben tapasztalható állapotok elérték azt a küszöböt, amit elviselhetetlennek lehet nevezni. A temető vezetésével egyébként az önkormányzatnak jó és megfelelő a kapcsolata, ugyanakkor a temető állapota nem fedi le ezt a fajta együttműködést, pénzhányra hivatkozva gyakorlatilag csak a legszükségesebbnek tekinthető feladatok kerülnek elvégzésre, a temető közbiztonsága sem elfogadható a pesterzsébetiek számára, és méltatlan körülmények között kell ott a kilátogatóknak a hozzátartozóiktól búcsút venni, vagy éppen egy virágot elhelyezni. Nem tudom, hogy más kerületekben hasonló-e a helyzet, de itt most feltétlenül ezt szóvá kívántam tenni, és nagyon kérem, hassanak oda, hogy ez a helyzet megváltozzon, vagy legalábbis valamilyen módon javuljon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, polgármester úr. Tolmácsoljuk a véleményeket. Bese polgármester úr következik.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Mondhatom azt, hogy közös temetőről beszélünk, Pesterzsébet és Soroksár közös temetkezési helyéről. Már csak azért is mondom ezt, mert kezdeményeztem valamelyik ülésen – nem tudom pontosan, melyiken –, illetve levélben is fordultam a BTI-hez és Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonyhoz egy soroksári, önálló temető létesítése érdekében, és abból a válaszlevélből megtudtam, hogy gyakorlatilag közös, mert Soroksár bizonyos

területein is húzódik vagy fekszik ez a temető. Csatlakoznék Szabados polgármester úrhoz, nem mondom el ugyanazt, amit ő már elmondott, mert teljesen fölösleges. Azt szeretném kérni főpolgármester-helyettes asszonytól, hogy újra vizsgáljuk meg a soroksári temető létesítésének lehetőségét, akár azon szempontok figyelembevételével is, hogy akár helyszínt biztosít a soroksári önkormányzat hozzá, vagy bármilyen úton-módon való együttműködésben, mert a soroksári lakosoknak igenis óriási igénye van egy saját temetőre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Közszolgáltatási Keretszerződés 2. számú mellékletében foglaltak alapján az alulkompenzáció mértékét (758.645,9 ezer Ft) a Társaság egyéb tevékenységein elért nyereség szabadon felhasználható részével (307.288,8 ezer Ft) csökkenti, és a Közszolgáltatási Keretszerződés 8.3. pontja alapján a – valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező – bruttó 451.357,1 ezer Ft alulkompenzáció a Társaság eredménytartalékával szemben kerüljön elszámolásra.

(Szavazás.)

1459/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt. 2020. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Közszolgáltatási Keretszerződés 2. számú mellékletében foglaltak alapján az alulkompenzáció mértékét (758.645,9 ezer Ft) a Társaság egyéb tevékenységein elért nyereség szabadon felhasználható részével (307.288,8 ezer Ft) csökkenti, és a Közszolgáltatási Keretszerződés 8.3. pontja alapján a – valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező – bruttó 451.357,1 ezer Ft alulkompenzáció a Társaság eredménytartalékával szemben kerüljön elszámolásra.

[23 igen (76,54%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő-testület támogatta az előterjesztést. A 34. számú napirendi pont következik, a II. kerületi VEKOP-projekttel kapcsolatos előterjesztés.

34. napirend: Javaslat a II. kerületi VEKOP kerékpáros projekt támogatási szerződésének 3. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Hassay Zsófia, Örsi Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? Láng frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Nyilván Örsi polgármester fog válaszolni, csak folytatva, mindenkinek úgy látszik, van nünükéje. Nekem nem a buszmegálló, ahogy Péternek. Nekem az, hogy miért csúszik ennyit, hogy itt mindent a '21. év végén tárgyalunk. Itt is másfél éve tulajdonképp tart az előző ciklusban elkezdett projektnek a megváltoztatása. Mi volt az, vagy mi történt olyan lényeges elem azon kívül, ami itt fel van sorolva a különböző területek bevonásával, s a többi, hogy másfél évet csúszott ez a dolog, és most jön ide az, hogy megváltoztatjuk a 2006-ban közgyűlési döntéssel jóváhagyott eredeti verziót? Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Én is csak az áttevezéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni. A kerékpáros útvonalak tervezése egy abszolút pozitív dolog, ám ahogy Tétényi Éva mondta, nemcsak festék kell hozzá, némiképpen rossz tapasztalatok vannak a fővárosi vezetést illetően az elmúlt időszakban. Remélhetőleg ez a II. kerületben nem így történik.

Engem személyesen az érintene, hogy például arra mennyire törekedtek az áttevezés során, hogy ne feltétlenül a buszos útvonalakon menjenek ezek a kerékpárutak. Többféle stratégia létezik, meg a tervezésbe én most annyira nem mennék bele, de a lényeg az, hogyha az egészségmegőrzés és a zöldpolitika jegyében gondolkodunk, meg a biztonság jegyében is, akkor nem biztos, hogy az a szerencsés, ha a fő közlekedési útvonalak mentén terveződik. Ha már átgondolják ezeket a terveket, akkor nem tudom, hogy ezeket mennyire sikerült figyelembe venni. Ez lenne a kérdés. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Őrsi polgármester úr.

ŐRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Frakcióvezető Úr! Nem 2006, hanem 2016 – ez, feltételezem, csak elszólás volt, mert akkor azért nagy csúszás lett volna az ön ideje alatt, ha 2006-tól 2016-ig, sőt máig nem készül el. De röviden válaszolva a csúszásnak az az oka, hogy itt azért nagyobb áttekintésekre volt szükség, tehát a lakossági egyeztetések, közösségi egyeztetések során az azért elég nyilvánvalóan megmutatkozott, hogy a Törökvész úti bringasztráda, ami egy fasor és garázsbehajtók előtt található, nagymértékű zöldfelület-roncsolással járt volna, az nem igazán nyerte el az ott lakók tetszését, ahogy a kerékpáros klubbal való egyeztetés során is számtalan módosításra tettek javaslatot.

Összességében szerintem örülünk, hogy ez a projekt megvalósult, még akkor is, ha finom- és nem éppen finomhangolásokra szükség volt, de szerintem ezt ön is belátja. Illetve voltak olyan egyirányúsítások és kerékpársávtervek a projekthez tartozó tervdokumentációban, ami szintén amikor a beruházásról tudomást szereztek az ott élők, akkor kérték, hogy az egyébként teljesen észszerű javaslataikat fogadjuk be, például az Eszter utcában. Tehát ez a sok-sok pici, apró módosítás járult hozzá ahhoz, de örülünk annak, hogy a nagy része, talán pont az a része, aminek a legnagyobb értelme volt, időben elkészült, itt pedig a finomhangolások megtörténhettek, például a Törökvész út esetében.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Láng Zsolt frakcióvezető úr.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Nyilván a II. kerületi vitákat vagy beszélgetéseket nem itt a Közgyűlés előtt kell lefolytatni, de ha már a polgármester úr ilyen nagyon leegyszerűsítette a Törökvész úti zöldfelületen lévő bringasztrádát, akkor szeretném jelezni, hogy ebben azért nincs igaza, mert amiről beszélünk, a garázsok előtt az egy végig lebetonozott és a lakók által különböző kis sáncokkal megerősített terület, ami egyébként beton, még egyszer mondom, és ezen lett volna valóban az eredeti tervek szerint bicikliút. Az az oka ennek a koncepciónak – persze lehet, hogy a lakosság ezt nem szerette, és önnek igaza van, de ennek az volt az oka pont –, amit Hassay képviselő asszony az előbb említett, és azért ez nagyon elgondolkodtató, és önnek is vannak gyerekei, nekem is, viszonylag kicsik, de majd ott lesznek, hogy velük tudunk biciklizni egy idő után, nagyon hamar felnőnek, hogy a buszforgalom, tehát azon az úton, ahol nagy meredekségben buszok járnak viszonylag gyakran, ott egy

sárga vonallal válasszuk el a biciklisávot, és ott mennek majd fölfelé meg lefelé a kerékpározók, gyerekek is, vagy pedig csinálunk, ahogy ön mondta, sztrádát, én nem nevezném ezt így, de valóban egy elkülönült, biztonságos bicikliutat.

Ez lett volna a cél, amikor azt mondtuk, hogy igen, ott a szabálytalanul megépített garázsfelhajtók helyett, vagy azokon keresztül, de nyilván velük megbeszélve, hogy ők is behajthassanak kulturáltan a helyükre, de ott lett volna külön. Ez volt az eredeti koncepció, és szívesen beszélgetek önnel erről, meg még vitatkozom is, csak ne egyszerűsítsük le úgy, hogy az egyikünk nagyon hülyeséget akart, a másikunk meg szuperül kitalálta, hogy mi a jó, mert szerintem nem ez történik most ebben az esetben. Én vitatkozom ezzel önnel, de még az is lehet, hogy elfogadnám az érveit, ha lenne erre alkalom.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Őrsi polgármester úr.

ŐRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Képviselő Úr! Valóban nem ez a legalkalmasabb rész arra, hogy megbeszéljük a teljes kerékpársáv-nyomvonalnak a minden részletre kiterjedő dokumentációját. A hülyeséget ön mondta, nem én, a bringasztráda kifejezést az önök előkészítő anyagaiban szerepeltették, onnan idéztem. Valóban abban egyetértünk, hogy ahol csak lehet, ott biztonságos kerékpársávok kerüljenek kialakításra, ugyanakkor az eredeti koncepcióban sem végig elválasztott sáv került volna kivitelezésre, csak ahol lehetett volna.

Sajnos bebizonyosodott utána, amikor már a kész kiviteli tervek készültek, hogy nem feltétlenül lehetséges az a rész sem. Nyilván arra kell törekedni, ebben egyetértünk, de bármikor nagyon szívesen lefolytatom ezt a vitát a kerületet érintő témákban bárhol, bármikor. Úgyhogy örülünk annak, hogy elkészült a legnagyobb része, ami tényleg érdemi segítség. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Pénzügyminisztérium között létrejövő a VEKOP-5.3.1-15-2016-00003 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest II. kerületében” című projekt megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződés 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által írt alá.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1460/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Pénzügyminisztérium között létrejövő a VEKOP-5.3.1-15-2016-00003 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest II. kerületében” című projekt megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződés 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 35. számú napirendi pont következik, szintén VEKOP-projekt, a XX. kerületet érintő előterjesztés.

35. napirend: Javaslat a VEKOP XX. kerületi projekttel kapcsolatban Együttműködési Megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt., valamint a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. között létrejövő Együttműködési Megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a Megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1461/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt., valamint a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. között létrejövő Együttműködési Megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a Megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 36. számú napirendi pont következik, digitális átalakítással kapcsolatos pályázat.

36. napirend: Javaslat az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának fellendítéséért” című nyilatkozat aláírására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés csatlakozik a Living-in.eu „join, boost, sustain” programhoz és jóváhagyja az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának fellendítéséért” című nyilatkozat aláírását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1462/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés csatlakozik a Living-in.eu „join, boost, sustain” programhoz és jóváhagyja az „Együttműködés az uniós városok és közösségek fenntartható digitális átalakításának fellendítéséért” című nyilatkozat aláírását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (85,97%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 37. számú napirendi pont következik, domain név hasznosításával kapcsolatos döntések.

37. napirend: Javaslat a Budapest domain név hasznosításáról szóló, 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Együttműködési Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Ne látok ilyet.

A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata nem járul hozzá az 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Együttműködési Szerződés módosításához, és nem ad ki új támogatási nyilatkozatot az MMH Kft. részére az ICANN felé történő eljáráshoz, valamint érdekmúlás miatt nem támogatja az Együttműködési Szerződés aláírását az MMH Kft.-vel,*
- b) *visszavonja a 441/2012. (III. 26.), valamint az 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozatokat, és*
- c) *Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja a 441/2012. (III. 26.) Főv. Kgy. határozat felhatalmazása alapján kiadott támogató nyilatkozatot, továbbá*
- d) *Budapest Főváros Önkormányzata kezdeményezi az MMX üzemeltetési jogának visszavonását az ICANN-nél.*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az 1463/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerinti döntésekből fakadó intézkedések végrehajtásáról, a szükséges jognyilatkozatoknak Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő megtételéről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1463/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata nem járul hozzá az 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Együtműködési Szerződés módosításához, és nem ad ki új támogatási nyilatkozatot az MMH Kft. részére az ICANN felé történő eljáráshoz, valamint érdekmúlás miatt nem támogatja az Együtműködési Szerződés aláírását az MMH Kft-vel,
- b) visszavonja a 441/2012. (III. 26.), valamint az 1290/2016. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozatokat, és
- c) Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja a 441/2012. (III. 26.) Főv. Kgy. határozat felhatalmazása alapján kiadott támogató nyilatkozatot, továbbá
- d) Budapest Főváros Önkormányzata kezdeményezi az MMX üzemeltetési jogának visszavonását az ICANN-nél.

[27 igen (87,44%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,16%)]

1464/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az 1463/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat szerinti döntésekből fakadó intézkedések végrehajtásáról, a szükséges jognyilatkozatoknak Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő megtételéről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,44%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,16%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 38. napirendi pontot levettük, ma nem tárgyaljuk meg, így zárt üléssel folytatjuk a munkánkat.

Kérem azokat a vendégeinket, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, hagyják el a helyiséget. Köszönjük az eddigi érdeklődést. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.
Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés 11 óra 24 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját az
interpellációkkal.)*

ELNÖK: Hátravan még az interpellációk ügye – nyílt üléssel folytatjuk a munkánkat.

Interpellációk

ELNÖK: Tájékoztatom önöket, hogy Pintér Gábor képviselő úr „Mikor indulhat meg végre a XV. kerületben az Erdőkerülő utca és a Zsókvár utca felújítása?” tárgyban nyújtott be interpellációt. Megadom a szót a képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Főpolgármester Úr! Ön 2020. november 25-én a közgyűlés hatáskörében eljárva egy személyben döntött az Erdőkerülő utca és a Zsókvár utca felújításáról. Erre a felújításra bruttó 795 millió forint került biztosításra a BKK Zrt. útfelújítási program kivitelezés 2-es csoport/2021. cím alatt, melyből a 2021. évi ütem 416 millió forintot tesz ki. Ezt követően elfogadták az útfelújítási feladattal kapcsolatos engedélyokiratokat, valamint a beruházás megvalósításához szükséges megállapodást annak érdekében, hogy a BKK Zrt. az útfelújítás feladatainak előkészítési munkálatait időben megkezdhesse. 2020. december 18-án a főpolgármester úr szintén közgyűlési hatáskörben eljárva döntött az önkormányzat '21. évi összevont költségvetéséről, ebben a 6F. melléklet útfelújítási program kivitelezés 2/21-es soron biztosították is az útfelújításhoz szükséges fedezetet.

Ezt követően 2021. április 1-jén a BKK „Útfelújítások, jelentős lépések” címmel, valamint április 20-án „Még számos korszerűsítés várható az idén” címmel büszkén nyilatkozott, hogyha sikerrel zárulnak a közbeszerzési eljárások, akkor mind az

Erdőkerülő utcában, mind a Zsókavár utcában megindulhat a várva várt felújítás. Ennek ellenére a kezdeti lépéseket nem követték további lépések, és a közbeszerzés kiírására sajnálatos módon még mindig nem került sor. Hiába várják tehát a XV. kerületi lakosok a számukra már évek óta megígért útfelújítást, úgy tűnik, hogy ez továbbra is vágyálom marad a számukra.

Mindezek alapján kérdezném a főpolgármester urat, hogy figyelembe véve, hogy a szükséges engedélyek és a megállapodás már a 2020. évben elfogadásra kerültek, eddig miért nem került sor a hivatkozott közbeszerzés kiírására, illetőleg milyen lépések történtek azóta, illetőleg mikor áll szándékukban végre kiírni az ígéretüknek megfelelően a fent említett két utca felújításával kapcsolatos közbeszerzést. Vagy ez is, ahogy oly sok más ígéret, teljesítetlen marad? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Tisztelt Képviselő Úr! A benyújtott interpellációjára az alábbi választ tudom adni. A XV. kerület Erdőkerülő utcai és Zsókavár utca felújítási feladataira vonatkozó, a BKK és a Budapest Fővárosi Önkormányzat között megkötött megvalósítási megállapodás a 2020. novemberi közgyűlésen került elfogadásra. A felújítási feladatok alapját képező, 2015. évben elkészült tervdokumentáció műszaki tartalma időközben elavult, a tulajdonosi kezelői jóváhagyások, hatósági engedélyek időközben lejártak.

A BKK saját hatáskörben megkezdte a szükséges jóváhagyások és hozzájárulások megszerzését, a közműnyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltak alapján azonban világossá vált, hogy a korábbi tervek felülvizsgálata, részbeni áttervezése szükséges. A tervezői feladatokra vonatkozó vállalkozói szerződés megkötésére 2021. április közepén, a vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítása után került sor, a tervek szállítási határideje 2021. szeptember 15-e volt. A még hiányzó gyalogátkelőhely-kérő határozat kiadása Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedésfelügyeleti Főosztályától 2021 októberében várható.

A tervfelülvizsgálat során egyértelművé vált, hogy az Erdőkerülő utca jelenlegi műszaki állapota miatt annak felújítása a teljes pályaszerkezet cseréjével kell hogy megtörténjen. A XV. kerület Erdőkerülő utca és Zsókavár utca felújítási feladataira vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz az ajánlati dokumentáció a fentebb jelzett gyalogátkelőhely-kérő határozat kiadását követően 2021. október első hetében összeállításra kerül, és a BKK Igazgatótanács megtárgyalja, az ajánlati felhívás így október végén megjelenhet. Kérem a válaszom elfogadását.

A hivatalos válasz mellett én az előző közgyűlésen számtalanszor hallottam a polgármester asszony teljesen jogos igényét arra, hogy az útfelújítási programba ez

bekerüljön. Ha jól emlékszem, a XV. kerület is egy olyan kerület volt, ahol egyetlenegy darab fővárosi út sem újult meg az előző ciklusban. A sürgető és ezért céljainkat támogató hozzászólásának ezzel együtt is örülök, remélem, hogy sikerült konkrét választ adnom a kérdésére. Tehát ha minden hatósági engedély megérkezik, akkor még ebben a hónapban kiírásra kerül a közbeszerzés. Kérem válaszom elfogadását. Október hónapban, elnézést, igen.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Egyébként tényleg érdemi válasz volt, főpolgármester úr, köszönöm szépen. Én csak egyetlenegy dologra hívnám föl a figyelmet, hogy egyszer itt már volt egy határozatképtelenség miatt elmulasztott közgyűlés, ahol korábban már szintén szerepelt napirenden ugyanez az előterjesztés, nyilván ezért lett később saját hatáskörben elfogadva. De nyilván azért nem az égből pottyannak ezek az előterjesztések, tehát ha egy kicsit jobban odafigyeltek volna, hogy amikor már azért az előterjesztés ide készül a Közgyűlés asztalára, akkor már meg lehetett volna kezdeni ezeket a tervfelülvizsgálatokat, illetve az aktualizálást végre lehetett volna hajtani. De mindennek fényében köszönöm szépen a főpolgármester úr választát, elfogadom azt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A jegyző úr arról tájékoztattott, hogy függetlenül attól, és öröm számomra, hogy a képviselő úr elfogadta a választ, a Közgyűlésnek is szavaznia kell a válasz elfogadásáról. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

1471/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

[27 igen (87,44%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (7,83%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő-testület elfogadta a választ. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját mára. Annyit szeretnék még elmondani, hogy Vitányi Iván szerintem nagyon fontos szereplője volt a XX. századi magyar történelemnek, ezt az is mutatja, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr is

megemlékezett a haláláról. Arra kérem önöket, hogy akik nem tudnak részt venni a temetésen, lélekben ők is gondoljanak rá.

Köszönöm szépen a mai munkájukat. Viszontlátásra!

(Az ülés végének időpontja: 11 óra 32 perc)

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2021. szeptember 29-i ülésén.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések