

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2021. október 27-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirendi vita	7 – 12
Napirend előtti felszólalások	12 – 17
1. Javaslat döntés meghozatalára a 114/KGY-123/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés alapján szükséges másodfokú döntés meghozatalára	ZÁRT
2. Javaslat személyi döntés meghozatalára	ZÁRT
3. Javaslat igazgatósági és felügyelőbizottsági tagcserékre	17 – 22
4. Javaslat leselejtezett informatikai eszközök ingyenes tulajdonba adására, és ezzel összefüggésben a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítására	23 – 27
5. Javaslat a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosítására	28 – 28
6. Javaslat idősotthoni férőhely visszapótlására, férőhelyfejlesztésre	28 – 50

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 7. | Javaslat a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” tárgyú feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára | 50 – 65 |
| 8. | Javaslat a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára | 65 – 75 |
| 9. | Javaslat az "Alacsonypadlós trolibuszok szállítása" tárgyú szerződés opciós járműmenyiségének lehívásával kapcsolatos döntések meghozatalára | 75 – 82 |
| 10. | Javaslat a Verzió Film Alapítvány támogatására | 82 – 83 |
| 11. | Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Léthatáron Alapítvánnyal | 83 – 84 |
| 12. | Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel | 84 – 85 |
| 13. | Javaslat döntés meghozatalára Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények hosszútávú közterület-használata tárgyában | 85 – 89 |
| 14. | Javaslat Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára | 89 – 94 |
| 15. | Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei feladatellátáshoz kapcsolódóan | 94 – 97 |
| 16. | Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzatoktól történő ingyenes tulajdonba vételére | 97 – 99 |
| 17. | Javaslat V. kerületi közterületeken képfeltevők kihelyezésére | 100 – 102 |

18. Javaslat az „Égig érő fű” udvarzöldítési pályázat 2021. évi meghirdetésére 102 – 107
19. Javaslat a BKK Zrt.-vel Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítésére irányuló megállapodás megkötésére 107 – 111
20. Javaslat a Megvalósítási Megállapodás a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében tárgyú megállapodás módosítására 111 – 114
21. Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep felújítási, pótlási és beruházási feladatokat érintő Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötött szerződések, engedélyokiratok és fejlesztési tervek módosítására 114 – 124
22. Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára 124 – 126
23. Javaslat a KEHOP forrásból megvalósuló szennyvízelvezetési és ivóvízhálózat-fejlesztési projektek megvalósításával összefüggő döntések meghozatalára 126 – 133
24. Javaslat az FCSM Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára 133 – 138
25. Javaslat a Budapest XII., Budakeszi út 48. sz. alatti, 10874 hrsz.-ú ingatlan 2012. évi CXCI. törvényben, valamint Kerületi Építési Szabályzatban foglaltaknak megfelelő telekalakítására és tulajdonrendezésére 138 – 141
26. Javaslat a Bp. II., Budakeszi út 65-67. szám alatt található ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület, valamint nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítésére 141 – 143

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 27. | Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a RenoHUB projekt kapcsán, valamint térítésmentes helyiséghasználatról | 143 – 146 |
| 28. | Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjához benyújtott 2021. évi pályázatok támogatására | 146 – 155 |
| 29. | Javaslat a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, valamint a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásra | 155 – 159 |
| 30. | Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatóság 2021. május 31-i fordulónapos záró beszámolójának elfogadására | 159 – 159 |
| 31. | Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány 2020. évi működési támogatása elszámolásának elfogadására | 159 – 161 |
| 32. | Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági ügyrend módosításának jóváhagyására | 161 – 162 |
| 33. | Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására | 162 – 166 |
| 34. | Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185578/0/A/3 hrsz. (Jelző utca 17. sz. fszt. 3.) alatt található lakás értékesítésére | 167 – 168 |
| 35. | Javaslat a REK Kft. BGYH Zrt.-be történt beolvadásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására | 168 – 169 |
| 36. | Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására | 169 – 170 |

37.	Javaslat 2021. évi támogatási szerződés megkötésére a BDK Kft.-vel	170 – 172
38.	Javaslat a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására és a BVH Zrt. közbeszerzési terve módosításának elfogadására	172 – 173
39.	Javaslat a TÉR_KÖZ+ 2021 pályázatra benyújtott projektmunka támogatására és egyes projektek határidő módosítására	173 – 176
40.	Javaslat Budapest I. kerületét érintő közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítására	176 – 178
41.	Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára	178 – 182
	Interpellációk	182 – 185

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2021. október 27-én** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, D. Kovács Róbert Antal, Déri Tibor, Gy. Németh Erzsébet, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. Láng Zsolt, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Őrsi Gergely, Pikó András, dr. Pintér Gábor, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Váradiné Naszályi Márta (29)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 13 perc)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés 2021. október 27-ei rendes ülésén! A járványügyi védekezés érdekében kérjük a képviselőket és kedves vendégeinket, hogy az ülésterem előtti folyosón és az ülésteremben, amennyiben éppen nem hozzászólnak a vitához, arcukat maszkkal takarják el.

Szomorú kötelezettségem megemlékezni arról, hogy október 18-án elhunyt Kornai János, Budapest díszpolgára, világhírű, Széchenyi-díjas közgazdász, kutató, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja. Kornai Jánost többek között a Fővárosi

Önkormányzat is saját halottjának tekinti. Kérem, egy perc néma csenddel emlékezzünk meg róla. *(Az ülés résztvevői egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés! A következő előterjesztéseket pótkézbesítéssel tettük közzé az SZMSZ-nek megfelelően: a 2. számú napirendi pontot, „Javaslat személyi döntés meghozatalára”; a 3. számú napirendi pontot, „Javaslat igazgatósági és felügyelőbizottsági tagcserékre” és a 6. számú napirendi pontot, javaslat időszotthoni férőhelyek visszapótlására című előterjesztéseket. Ezen túl az előterjesztő visszavonta a 20. számú napirendi pontot, arról tehát a mai ülésünkön nem vitázunk és nem határozunk.

Az SZMSZ szerint a közgyűlés menete a következő: először a napirendi vitát folytatjuk le, majd a napirend elfogadását követően a napirend előtti hozzászólások következnek, ezután az előterjesztések vitája és interpellációk, végül felvilágosításkérésekre kerül sor. Kérdezem, a napirenddel kapcsolatosan van-e bármilyen kérdés vagy észrevétel. *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzunk a napirendről... *(Jelzésre:)* Elnézést kérek, Borbély polgármester úr kért szót ügyrendben.

Napirendi vita

HOZZÁSZÓLÓK: Borbély Lénárd, Hassay Zsófia, Kerpel-Fronius Gábor

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Jó reggelt kívánok mindenkinek! Azt szeretném megkérdezni a főpolgármester úrtól, hogy Csepelen több fővárosi fenntartású útszakasz van, közöttük a Táncsics Mihály utca – emlékszik, ez az az utca, amit a múlt év márciusában ön saját hatáskörében törölt a felújítási listáról az összes többi fideszes kerület útjaival együtt –, és ezt az utat mégis fel tudjuk újítani, hiszen a magyar kormány biztosítja rá a fedezetet. Mi azt kértük a fővárostól, hogy a terveket legyenek kedvesek részünkre átadni, ezt már jóval korábban kértük, és én azt gondoltam, hogy ez napirendre fog kerülni, vagy pedig valami automatizmus útján ez megtörténik. Szeretném megkérdezni, hogy ez miért nem így történik vagy pontosan mi történik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van napirenden útfelújítási terv, de azt gondolom, hogy ahhoz nem kell közgyűlési döntés, amit a polgármester úr felvetett, ezt meg fogjuk oldani enélkül is. *(Jelzésre:)* Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Az lenne a kérdésem – persze tudom, hogy nem kötelező rá válaszolni –, hogy a 20. napirendi pont miért került visszavonásra. Mi volt vele a baj? Ezt tegnap tárgyaltuk, és egyhangúlag fogadta el a bizottság.

KERPEL-FRONIUS GÁBOR főpolgármester-helyettes: A kerülettel történt egyeztetést követően egy kicsit módosítunk a szerződésen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem tehát, hogy az így módosított napirendről szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat döntés meghozatalára a 114/KGY-123/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés alapján szükséges másodfokú döntés meghozatalára*
2. *Javaslat személyi döntés meghozatalára*
3. *Javaslat igazgatósági és felügyelőbizottsági tagcserékre*
4. *Javaslat leselejtezett informatikai eszközök ingyenes tulajdonba adására, és ezzel összefüggésben a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítására*
5. *Javaslat a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosítására*
6. *Javaslat idősotthoni férőhely visszapótlására, férőhelyfejlesztésre*
7. *Javaslat a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” tárgyú feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
8. *Javaslat a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
9. *Javaslat az "Alacsonypadlós trolibuszok szállítása" tárgyú szerződés opciós járműmenyiségének lehívásával kapcsolatos döntések meghozatalára*
10. *Javaslat a Verzió Film Alapítvány támogatására*
11. *Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Léthatáron Alapítvánnyal*
12. *Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel*
13. *Javaslat döntés meghozatalára Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények hosszútávú közterület-használata tárgyában*
14. *Javaslat Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára*
15. *Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei feladatellátáshoz kapcsolódóan*
16. *Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzatoktól történő ingyenes tulajdonba vételére*
17. *Javaslat V. kerületi közterületeken képfelnevők kihelyezésére*
18. *Javaslat az „Égig érő fű” udvarzöldítési pályázat 2021. évi meghirdetésére*

19. *Javaslat a BKK Zrt.-vel Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítésére irányuló megállapodás megkötésére*
20. *Javaslat a Megvalósítási Megállapodás a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében tárgyú megállapodás módosítására*
21. *Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep felújítási, pótlási és beruházási feladatokat érintő Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötött szerződések, engedélyokiratok és fejlesztési tervek módosítására*
22. *Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára*
23. *Javaslat a KEHOP forrásból megvalósuló szennyvízelvezetési és ivóvízhálózat-fejlesztési projektek megvalósításával összefüggő döntések meghozatalára*
24. *Javaslat az FCSM Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára*
25. *Javaslat a Budapest XII., Budakeszi út 48. sz. alatti, 10874 hrsz.-ú ingatlan 2012. évi CXCI. törvényben, valamint Kerületi Építési Szabályzatban foglaltaknak megfelelő telekalakítására és tulajdonrendezésére*
26. *Javaslat a Bp. II., Budakeszi út 65-67. szám alatt található ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület, valamint nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítésére*
27. *Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a RenoHUB projekt kapcsán, valamint térítésmentes helyiséghasználatról*
28. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjához benyújtott 2021. évi pályázatok támogatására*
29. *Javaslat a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, valamint a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásra*
30. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatóság 2021. május 31-i fordulónapos záró beszámolójának elfogadására*
31. *Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány 2020. évi működési támogatása elszámolásának elfogadására*
32. *Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági ügyrend módosításának jóváhagyására*
33. *Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására*
34. *Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185578/0/A/3 hrsz. (Jelző utca 17. sz. fszt. 3.) alatt található lakás értékesítésére*
35. *Javaslat a REK Kft. BGYH Zrt.-be történt beolvadásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására*
36. *Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására*
37. *Javaslat 2021. évi támogatási szerződés megkötésére a BDK Kft.-vel*
38. *Javaslat a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására és a BVH Zrt. közbeszerzési terve módosításának elfogadására*
39. *Javaslat a TÉR_KÖZ+ 2021 pályázatra benyújtott projekt munka támogatására és egyes projektek határidő módosítására*

40. *Javaslat Budapest I. kerületét érintő közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítására*
41. *Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára*

(Szavazás.)

1472/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat döntés meghozatalára a 114/KGY-123/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés alapján szükséges másodfokú döntés meghozatalára*
2. *Javaslat személyi döntés meghozatalára*
3. *Javaslat igazgatósági és felügyelőbizottsági tagcserékre*
4. *Javaslat leselejtezett informatikai eszközök ingyenes tulajdonba adására, és ezzel összefüggésben a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítására*
5. *Javaslat a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosítására*
6. *Javaslat idősotthoni férőhely visszapótlására, férőhelyfejlesztésre*
7. *Javaslat a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” tárgyú feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
8. *Javaslat a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
9. *Javaslat az "Alacsonypadlós trolibuszok szállítása" tárgyú szerződés opciós járműmennyiségének lehívásával kapcsolatos döntések meghozatalára*
10. *Javaslat a Verzió Film Alapítvány támogatására*
11. *Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Léthatáron Alapítvánnyal*
12. *Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel*
13. *Javaslat döntés meghozatalára Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények hosszútávú közterület-használata tárgyában*
14. *Javaslat Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára*
15. *Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei feladatellátáshoz kapcsolódóan*
16. *Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzatoktól történő ingyenes tulajdonba vételére*
17. *Javaslat V. kerületi közterületeken képfelvevők kihelyezésére*
18. *Javaslat az „Égig érő fű” udvarzöldítési pályázat 2021. évi meghirdetésére*
19. *Javaslat a BKK Zrt.-vel Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítésére irányuló megállapodás megkötésére*

20. Javaslat a Megvalósítási Megállapodás a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében tárgyú megállapodás módosítására
21. Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep felújítási, pótlási és beruházási feladatokat érintő Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötött szerződések, engedélyokiratok és fejlesztési tervek módosítására
22. Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára
23. Javaslat a KEHOP forrásból megvalósuló szennyvízelvezetési és ivóvízhálózat-fejlesztési projektek megvalósításával összefüggő döntések meghozatalára
24. Javaslat az FCSM Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára
25. Javaslat a Budapest XII., Budakeszi út 48. sz. alatti, 10874 hrsz.-ú ingatlan 2012. évi CXCI. törvényben, valamint Kerületi Építési Szabályzatban foglaltaknak megfelelő telekalakítására és tulajdonrendezésére
26. Javaslat a Bp. II., Budakeszi út 65-67. szám alatt található ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület, valamint nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítésére
27. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a RenoHUB projekt kapcsán, valamint térítésmentes helyiséghasználatról
28. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjához benyújtott 2021. évi pályázatok támogatására
29. Javaslat a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, valamint a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásra
30. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatóság 2021. május 31-i fordulónapos záró beszámolójának elfogadására
31. Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány 2020. évi működési támogatása elszámolásának elfogadására
32. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági ügyszabályzat módosításának jóváhagyására
33. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására
34. Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185578/0/A/3 hrsz. (Jelző utca 17. sz. fszt. 3.) alatt található lakás értékesítésére
35. Javaslat a REK Kft. BGYH Zrt.-be történt beolvadásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonszármazékok és vagyonszármazékok jóváhagyására
36. Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására
37. Javaslat 2021. évi támogatási szerződés megkötésére a BDK Kft.-vel
38. Javaslat a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására és a BVH Zrt. közbeszerzési terve módosításának elfogadására
39. Javaslat a TÉR_KÖZ+ 2021 pályázatra benyújtott projekt munka támogatására és egyes projektek határidő módosítására
40. Javaslat Budapest I. kerületét érintő közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítására

41. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára
[27 igen (88,11%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a napirendet.
Napirend előtti hozzászólásokkal kezdjük a mai ülésünket.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Havasi Gábor

ELNÖK: Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Elsőként megadom a szót Láng Zsolt frakcióvezető úrnak.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A főpolgármester úr sem augusztus végén, sem szeptemberben nem válaszolt a felvetéseimre napirend előtt, amit egyfelől természetesen tudomásul veszek, másfelől úgy gondolom, hogy előbb-utóbb azt az álláspontot, hogy onnan fentről nem állunk szóba az ellenzék frakcióvezetőjével, szerintem revideálni kellene, főpolgármester úr, tehát előbb-utóbb azért csak kéne beszélni egymással.

Én ott folytatnám, ahol legutóbb abbahagytam, és semmi mást nem kérdezek a főpolgármester úrtól, mint hogy a 2019. novemberi esküjéhez képest hol tartunk, és hogyan képzei el a saját, illetve a főváros jövőjét a következő három évben. Ugye, az esküben azt mondta – mindig idézem, mert nehogy pontatlan legyek –, hogy a következő öt évben együtt, nem egymás ellenében, főként nem egyes pártok vagy gazdasági körök érdekében, hanem Budapest érdekében tesszük a dolgunkat.

Most ehhez képest azt látjuk, hogy két év eltelt azzal, hogy ön egy politikai kampányt folytatott, amelynek az volt a célja, hogy ön legyen a miniszterelnök kihívója jövő tavasszal – és tulajdonképp energiát, pénzt, sok pénzt, mint hallottuk, hát csak most a kampányra, ön mondta, hogy 500 millió forintot és energiát áldozott arra, hogy ön legyen a miniszterelnök-jelölt –, végül ez nem sikerült, ez kudarcos lett, és most bízunk benne, hogy visszatérünk a budapesti ügyekhez, és mindennap erről tárgyalhatunk, közben meg elment egy hetet kampányolni, de most már tényleg tegye meg, hogy elmondja, hogy számíthatunk-e arra, hogy a következő három évben leginkább Budapesttel fogunk foglalkozni.

Többek között azért teszem fel ezt a kérdést, mert nyilván figyelem az ön megszólalásait, és legutoljára azt mondta egy valamilyen műsorban, egy beszélgetésben, hogy nagyon sok dolga van még, és el is kezdte mondani ezeket a dolgokat, hogy Márki-Zay Péter kampányát segítse, folytassa azt a politikát, amit pártvezetőként végzett, felépítsen egy működőképes koalíciót és felállítson egy kampánygépezetet. Most azt szeretném kérdezni, hogy a főpolgármester úr szerint nem maradt-e ki ebből a felsorolásból valami, mert szerintem kimaradt ebből a felsorolásból, vagy legalábbis lefelől talán azt kellett volna mondani, hogy visszaülök Budapest fővárosi székébe, és vezetem ezt a várost, vezetem a többséget, és megpróbálok mindennap Budapestért dolgozni.

Ez nincs ebben a felsorolásban, és továbbra is azt szeretném kérdezni, hogy megunta-e főpolgármester úr véglegesen ezt a foglalatosságot, ahogy a miniszterelnöki vitákat is, vagy van kedve és elszántsága ahhoz, hogy akkor folytassa ezt a munkát, és valóban a mindennapi munka Budapest érdekében folya a következő időszakban.

A másik, amit meg szeretnék kérdezni főpolgármester úrtól, én mindig mondtam önnek, hogy '19-ben jóhiszeműen szerettem volna és szeretném talán a mai napig elhinni, hogy amiket mondott a demokráciáról, az egymás iránti toleranciáról és az összefogásról, a szeretetről, hogy az igaz, tehát hogy azt ön így gondolja, és amikor itt állt, akkor még így gondolta, és nem már akkor is csak cinikus volt és mást mondott, mint amit gondolt. De ha ezt így gondolta, akkor ennek fényében, és tudjuk, hogy azért néha mondott már olyat a múltban is, ami erős magyarázatot hagy maga után, ha emlékszik, hogy mire gondolok, de nyilván emlékszik, akkor egy interjújában azt mondta, hogy a parlamentben a zsidó származású képviselők összeírása az maga szerint nem náciizmus, hanem egy butaság, tehát mondott már olyanokat, ami erős magyarázatra szorul, de tegye meg, hogy azt elmagyarázza, amit a szeretet, az összefogás és az egymásra való odafigyelés jegyében a nagykaitai rendezvényén mondott, ami szó szerint úgy hangzik, hogy legyen egy olyan alkotmányos béke, amihez az kell, hogy a Fidesz, amit most ismerünk, az megszűnjön, beleértve azokat a szavazókat, akik most hisznek ezeknek a politikusoknak.

Azt szeretném kérdezni a hétvégi események kapcsán, ahol mégis csak láthatta ön is, hogy a nemzeti ünnepünkön, és nem szeretnék számháborúba bocsátkozni (*A gép jelzi az időkeret leteltét.*) – ha megengedi, ezt a mondatot még befejezem –, de több százezer ember Budapesten, a nemzeti ünnepen összegyűlt, és leginkább azért, hogy meghallgassa Magyarország miniszterelnökének ünnepi beszédét, tehát könnyen lehet mondani, hogy ezek azok a szavazók, akik hisznek a Fidesznek és annak miniszterelnökének. Tehát ennek tükrében ön hogyan gondolja azt, hogy mit jelent az, hogy ezeket a szavazókat megszüntetik, tehát hogyan lehet megszüntetni ezt a több százezer embert annak érdekében, hogy ön szerint alkotmányos béke legyen

Magyarországon? Kérem, hogy ezt értelmezze nekem, mert szerintem az a legrosszabb időket idézi, amikor az ellenfelet és az ellenfél szavazóit meg akarjuk szüntetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Frakcióvezető Úr! Köszönöm szépen a felvetését, amelyre hitem szerint az előző közgyűléseken is igyekeztem válaszolni – hát, ugye a válaszem nem volt ön számára kellően kielégítő, vagy kellően megnyugtató, ezzel együtt is igyekeztem válaszolni ezekre a kérdésekre.

Azért nem tudok visszajönni a főpolgármesteri feladatomba, mert el sem mentem.

Ami pedig az alkotmányos békét illeti, nyilvánvaló, hogy csak egyféleképpen lehet értelmezni a mondatomat. Szerintem amíg Magyarországon a jobboldalon egy olyan politikai csoportosulás van, amely fenntartja magának azt a jogot, hogy meghatározza, hogy ki tartozik a nemzethez, és ki nem, és amely egyébként a nemzet fővárosát pénzügyi, politikai és minden más szempontból tönkre akarja tenni, addig Magyarországon nem lesz alkotmányos béke. Erről beszéltem Nagykátán. Szerintem nem szorul magyarázatra az, amit elmondtam; nyilvánvaló, hogy arról beszélek, hogy akkor lesz Magyarországon alkotmányos demokrácia, hogyha a politikai bal- és jobboldal között vannak közös értékek, és ebbe nem fér bele az, hogy a politikai jobboldal fenntartja magának a jogot, hogy ítélkezzen afelől, hogy ki a rendes hazafi. Ez számomra teljes mértékben elfogadhatatlan.

Erről beszéltem, és amíg a Fidesz ilyen párt, addig sajnos Magyarországon akkor sem lesz alkotmányos béke, ha önök ellenzékben lesznek, amiért én nagyon sok mindent meg fogok tenni, részben a főpolgármesteri eskümmek megfelelően, tekintettel arra, hogy Magyarországnak ma egy olyan kormánya van, amely azt az önkormányzatot, amelyet közösen képviselünk, ezt az önkormányzatot akarja teljes mértékben ellehetetleníteni. A város és az ország érdeke szerintem az, hogy ebben változás legyen. Havasi Gábor tanácsnok úrnak adom meg a szót.

HAVASI GÁBOR (Momentum): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Nagyon jó folytatás, mert egy olyan ügyben kértem szót, ami arról szól, hogy a kormány ismét 10 milliárd forintot akar ellopni a budapestiektől. Újra és újra emlékeztetnem kell a kormányt, hogy 2019 év végén megállapodtunk, amely megállapodás értelmében mindkét fél megvalósíthatná, ami számára fontos: a Fővárosi Önkormányzat fejleszthetné a budapesti egészségügyet, öt éven keresztül évi 10 milliárd forintot fordíthatnánk erre a nemes célra, a kormány pedig építhet egy újabb stadiont és megrendezheti az atlétikai világbajnokságot.

A Fidesz azonban nem tartja be ezt a megállapodást, a kormány visszatartja a fővárosi és a kerületi önkormányzatoknak 2021-ben a megállapodás alapján járó 10 milliárd

forintot, amiből folytatnánk például a daganatos betegek gyors diagnosztizálása érdekében indított programunkat, szakrendelők és háziorvosi rendelők újulhatnak meg. Miközben több ezer daganatos beteg marad kezelés nélkül a kormány káoszos járványkezelése miatt, miközben a budapesti orvosi rendelők gyakran a huszadik századi követelményeknek sem felelnek meg, mi azért dolgozunk, hogy a budapestiek gyors diagnózishoz juthassanak, és így mielőbb elkezdődhessen a kezelésük, ami ebben az esetben életet menthetne.

Azért teszünk a kerületekkel közösen, hogy az egészségügyi dolgozók európai színvonalú rendelőkben fogadhassák a budapesti pácienseket. A Fidesz ezt a munkát lehetetleníti el politikai bosszúból. A kormány a budapestieket bünteti, az egészségüket és az életüket veszélyezteti, és nemcsak az ellenzékiek egészségét, hanem a saját szavazóikét is.

Például a Hegyvidéki Önkormányzatnak 300 millió forint támogatás járna ebből a forrásból, amiből teljeskörűen felújítanák és bővítenék az önkormányzat Szilágyi Erzsébet fasori épületét, amely több háziorvosi praxisnak is otthont ad. Pokorni Zoltán, a kerület fideszes polgármestere nemrég levélben kérdezett a támogatásról, és azt írta, szó szerint idézem: „A már így is késést szenvedő beruházás több mint 6000 beteget érint, ezért mielőbbi befejezése igazán sürgető. Sajnálatos lenne, ha ezeknek az embereknek az egészségügyi ellátása politikai kampányviták áldozatául esne.” Én maximálisan egyetértek Pokorni Zoltánnal, hozzá hasonlóan – és itt ismét szó szerinti idézet következik – „Meggyőződése, hogy a fővárosban élők egészségügyi ellátását valamennyi felelősen gondolkodó önkormányzati vezető kiemelten fontosnak tartja. A Fővárosi Önkormányzatnak és a Hegyvidéki Önkormányzatnak is érdeke, hogy egészségügyi intézményeink a betegellátás biztonságos ellátásához megfelelő állapotban legyenek.”

Nagyon örülök, hogy egyetértünk a polgármester úrral ezekben a célokban, és én az előző közgyűlésen és most is arra kérem a Fidesz-KDNP fővárosi frakciócsoportját, hogy vessenek be mindent annak érdekében, hogy ezek a források a kormánytól megérkezzenek. Márciusban állapodtunk meg a kormánnyal a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa ülésén a 2021. évi forráselosztásban, négy hónapba került a kormánynak, hogy ezt kormányhatározatba tudják foglalni, július 6-án jelent meg ez a kormányhatározat.

30 napot szabtak az emberi erőforrások miniszterének, hogy hajtsa végre, létesítsen támogatási jogviszonyt az érintett önkormányzatokkal. Ez azóta sem történt meg. Több érintett kerülettel még csak kapcsolatfelvétel sem történt, akivel megtörtént a kapcsolatfelvétel, az sem nevezhető igazán komoly szándéknak, hogy ezek a támogatások megérkezzenek.

Úgyhogy úgy tűnik, hogy a polgármester úr és a Fővárosi Önkormányzat szempontjai ennek a kormánynak, a Fidesz-kormánynak nem fontosak, úgyhogy ezt a kormányt jövő tavasszal le fogjuk váltani, és olyan képviselőket fogunk megválasztani, mint például Hajnal Miklós, akinek valóban fontosak a hegyvidéki emberek, és nem a politikai bosszú hajtja, mint a jelenlegi képviselőket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném jelezni a tisztelt Közgyűlés tagjainak, hogy a napirend előtti hozzászólásoknál tartunk, ahol frakciónként egy hozzászólásra van lehetőség. Ennél a napirendi pontnál sajnos sem Pokorni, sem Kovács Péter polgármester úrnak nem tudok szót adni, nyilván más napirendi pontok kapcsán el tudják mondani a véleményüket.

Nem látok több hozzászólási szándékot. A tanácsnok úr hozzászólásával egyetértek, nagyon sürgetjük... *(Pokorni Zoltán Havasi Gábor felé fordulva: Szégyelld magad!)* Sürgetjük, hogy ez a megállapodás mielőbb létre tudjon jönni.

Tisztelt Közgyűlés! Most zárt ülésen folytatjuk a munkánkat. Arra kérem... *(Jelzésre:)* Láng Zsolt frakcióvezető úr ügyrendben. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet. – Dr. Láng Zsoltnak nem működik a mikrofonja.)* Éppen átállítják a gépet, valószínűleg azért nem tud...

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Szuper! Köszönöm szépen, hogy nem keverték le. Azért jelentkeztem csak ügyrendben, főpolgármester úr – talán kihasználjuk akkor a szünetet –, hogy itt látom, hogy például a költségvetési rendelet-módosításban jön be egy olyan, hogy hozzányúlunk olyan szabályokhoz, nemcsak önnek lesz valamihez hatásköre, hanem a közgyűlés is átveheti öntől. Tehát azért a munkarendben mozognak a szabályok.

Ismételten szeretném jelezni, hogy nekünk azért igényünk lenne arra, ha már olyan kérdéseket hoznak be rendszeresen a közgyűlésre, ami érinti a kormány és a főváros viszonyát, illetve a kormányzó párt és az itt lévő pártok viszonyát, hogy azért legalább a legnagyobb közgyűlési frakciónak lehessen arra joga, hogy mondjuk kétszer megszólaljon egy vitában vagy reagálni tudjon, mint hogy egyébként ilyen süketek párbeszéde legyen, mert egyszer lehet valamit mondani, aztán utána hagyjuk. Vagy ha ez a cél, mert gondolom, hogy egyébként a demokratikus keretek között vagy ennek álcázva lehet ez a cél, hogy ne lehessen egyébként ezekre reagálni, akkor oké. De ha hozzá tud nyúlni az SZMSZ-hez, és érdemben elősegítjük a párbeszédet, azt továbbra is nagyon támogatnánk és megköszönjük, főpolgármester úr. Köszönöm, hogy szót adott.

ELNÖK: Köszönjük a felvetést, frakcióvezető úr. Arra az apró tényre azért felhívnam a figyelmét, hogy kilenc évig nem voltak napirend előtti hozzászólások a Fővárosi Közgyűlésben, akkor ez nem jelentett problémát az önök politikai közösségének. Mindenről lehet beszélni, csak azért ezt az apró tényt fontosnak éreztem leszögezni a vita ezen pontján.

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.)

Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

(A Fővárosi Közgyűlés 9 óra 37 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját.)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink! Folytatjuk közgyűlésünket a nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések vitájával. A 3. számú napirendi pont következik, „Javaslat igazgatósági, felügyelőbizottsági tagcserékre”.

3. napirend: Javaslat igazgatósági és felügyelőbizottsági tagcserékre

(D. Kovács Róbert Antal visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Havasi Gábor

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megnyitom a vitát. Megadom a szót Kovács Péter polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr, hogy még szót kapok a Fővárosi Közgyűlésben, mert az előző kérdésemre nem kaptam választ.

Én értem, hogy tagcserékre van szükség, főleg úgy, hogy tényleg egy olyan véleménybuborékban élnek itt a Fővárosi Közgyűlés vezetői, mint amit Havasi Gábortól hallottunk itt a napirend előtti hozzászólásnál.

Azért térjünk vissza arra, hogy az „Egészséges Budapest” program nem a Fővárosi Önkormányzat programja, nem 2019 októbere után kezdődött, hanem jóval korábban, és ez egy kormányzati program. A kormány adja ehhez a pénzt, a főváros egy fillért nem tesz ebbe a programba. Azt harcolta ki a főpolgármester úr, hogy azért, hogy legyen atlétikai világbajnokság, hogy az ország, illetve Budapest meg tudja rendezni

az atlétikai világbajnokságot, ehhez fölépülhessen egy stadion, hogy a kormány által eredetileg is elkölteni szándékozott 50 milliárd forintot maguk dönthetik el vagy tehetnek javaslatot arra hogy mire költsék el.

Ennek élvezői is vannak meg kevésbé élvezői is. Például az első körben a XVI. kerületi Önkormányzat az ön javaslatára kimaradt, főpolgármester úr, és kérésemre a mai napig, most már lassan két éve várom, hogy azt a hat darab e-maillt átküldje, amivel mentgetni próbálja magát, hogy miért is nem javasolt a XVI. kerületi szakrendelő bővítéséhez egy fillért sem ebből az akkori 10 milliárdból, és miért kellett a kormányzatnak még hozzárakni 120 milliót a 10 milliárdhoz, hogy a XVI. kerület ne maradjon ki ebből a dologból.

Tehát nagyon értem én, hogy próbálják a semmit úgy eladni, minthogyha valami lenne, és hogy ehhez a valamihez önöknek köze lenne, de azért – hogy mondjam? – az „Egészséges Budapest” programban a XVI. kerület eddig minden olyan pénzt megkapott a kormánytól, amit megígért a kormány, ebben vannak olyan pénzek, amelyekhez már önöknek is volt annyi köze, hogy megmondhatták vagy javaslatot tehettek arra, hogy amit a kormány szeretne, azt önök jóváhagyják, vagy tesznek más javaslatot hozzá, és így javasoltak a XVI. kerületnek 600 millió forintot, 625 -öt, amiből 850 lett a végén kormányzati javaslatra, de ezek a pénzek megérkeznek, csak hogyha nagyon befeszülnek ebbe a dologba, és mint egy korábbi közgyűlésen is a meglévő megállapodást fel akarják rúgni, akkor ne csodálkozzanak azon, ha a másik fél az önök óhaját elfogadja. Zárójelben jegyzem meg, hogy ez a pénz eddig is megérkezett, ezután is meg fog érkezni a kormányzat részéről, mert az egészség fontos a kormányzatnak, és nem ellopni fogják a pénzt, tehát... Hogy mondjam? Én értem, hogy önöknek kötelező mindig azt mondani, hogy a kormány lop meg az Orbán lop, de ettől ez még nem lesz igaz.

Visszatérve a napirendi ponthoz, és én úgy látom, hogy már megint kavariják a dolgokat, és ide-oda rakosgatnak embereket, megkérdezném, félve most már, hogy egyáltalán kapok-e választ, hogy mi az indoka ennek, hogy Gál Zoltánt egyik helyről kiveszik, s a másikkra beteszik. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szeretném önöket emlékeztetni, hogy a napirendi pont témája nagyon laza összefüggésben van az eddigi hozzászólásokkal. Havasi Gábor tanácsnok úr!

HAVASI GÁBOR (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Én erről a napirendi pontról vagy erről a témáról egész nap nagyon szívesen elvitatkozom önökkel bármelyik napirendi pontnál. Erről az 50 milliárd forintról, az évi 10 milliárd forint elosztásáról a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa dönt, ahol egy szavazata van a

fővárosnak és egy a kormánynak, azaz konszenzussal születnek a döntések. Ha a Fővárosi Önkormányzat nem támogatta volna azt, hogy akármennyi támogatást kapjon a XVI. kerület, akkor nem lett volna megállapodás. Természetesen a Fővárosi Önkormányzat támogatta 2020-ban és 2021-ben is, hogy a XVI. kerület megkapja ezeket a forrásokat. 2021-ben forintra pontosan annyit javasoltunk – én állítottam össze az előterjesztést az FKT-ülésre, pontosan annyit javasoltunk –, amennyit ön nekem megírt arra a levelünkre válaszul, hogy mennyi támogatást kérnek és milyen fejlesztéseket, milyen beruházásokat terveznek a kertvárosban. Úgyhogy nem értem a felháborodást.

2020-ban is úgy, hogy egyébként a XVI. kerületi Önkormányzat 2019-ig az egyik legnagyobb haszonélvezője volt az egyébként politikai alapon osztogatott EBP-s forrásoknak, ezután is kapott további forrást 2020-ban, 2021-ben pedig az egyik legtöbb forrást, 850 millió forintot kapna az ön önkormányzata, hogyha a kormány betartaná a saját kormányhatározatait – sajnos nem sikerül. Nem tudom, lehet, hogy működési anomáliák állnak amögött, hogy most már lassan négy hónapja nem képes végrehajtani a minisztérium egy kormányhatározatot, szívesen segítünk nekik ebben.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kovács Péter polgármester úr kérdésére annyit szeretnék válaszolni, hogy az ehhez hasonló személyi javaslatok mindig frakciókérésre érkeznek a tisztelt Közgyűlés elé, a mai előterjesztést is frakciójavaslatok alapján állítottuk össze. Megadom a szót a polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Melyik frakció javaslata volt Gál J. Zoltánnak az egyik helyről a másik helyre való áttétele? – hogyha lehet ilyen indiszkrét kérdésem a főpolgármester úrhoz. Másrészt meg persze én értem, hogy egy két évvel korábbi javaslatot Havasi Gábor előterjeszt valahova, de hát illetet volna talán megkérdezni, hogy változott-e azóta valami. Nem volt erre igénye a tanácsnok úrnak. Hát, nem tényező ebben a kérdésben, tehát fölösleges erről beszélgetni ebben a kérdésben, mert a kormány elhatározta, hogy fejleszti az egészségügyet Budapesten, fejleszti az egészségügyet, adja hozzá a pénzt, eddig is adta, a jövőben is fogja adni. Ha a főváros nem akar ebben részt venni, nem fog benne részt venni, ez a Fővárosi Közgyűlés döntése.

Emlékszünk arra a fővárosi közgyűlési ülésre, ahol itt egyszerre ugyanebben a témában két javaslat is volt, egy DK-frakció- meg egy főpolgármesteri javaslat, és ezen vitatkoztak itt, aztán össze is különböztek, különböző volt a főjegyző véleménye meg a főpolgármester véleménye – zárójelben jegyzem meg, ebben az esetben a

főjegyzőnek volt igaza szerintem, bár én nem vagyok jogász. Tehát értem én ezeket a dilemmákat, csak – még egyszer mondom – a marketing már marha kevés lesz, tehát kellene dolgozni is. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen, polgármester úr. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042582, adószám: 10941362-2-44, székhely: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának részvényese a Társaság legfőbb szervétől magához vont hatáskörében eljárva

- a) Gál Zoltánt a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- b) Bihal Dávidot a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- c) Lukoczki Károlyt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- d) Harsányi Andreát a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- e) Lukoczki Károlyt a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- f) Bihal Dávidot a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.*
- g) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-f) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjével közölje.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042695, adószám: 12006003-2-41, székhelye: 1013 Budapest, Attila út 13/A., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) dr. Bajáky Tamás Gábort a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- b) Gál Zoltánt a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 15-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1485/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042582, adószám: 10941362-2-44, székhelye: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának részvényese a Társaság legfőbb szervétől magához vont hatáskörében eljárva

- a) Gál Zoltánt a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- b) Bihal Dávidot a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- c) Lukoczki Károlyt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,*
- d) Harsányi Andreát a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,*
- e) Lukoczki Károlyt a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének háromszorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4)*

bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

f) Bihal Dávidot a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 30-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

g) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-f) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőjével közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (80,49%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,62%)]

1486/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-042695, adószám: 12006003-2-41, székhelye: 1013 Budapest, Attila út 13/A., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

a) dr. Bajáky Tamás Gábort a Társaság igazgatósági tagságából 2021. október 27-i hatállyal visszahívja,

b) Gál Zoltánt a Társaság igazgatósága tagjává 2021. október 28-tól 2024. november 15-ig terjedő időre megválasztja, akinek a díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (80,49%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,62%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

Köszönöm szépen. A 4. számú napirendi pont következik, leselejtezett informatikai eszközök ingyenes átadásáról szól az előterjesztés.

4. napirend: Javaslat leselejtezett informatikai eszközök ingyenes tulajdonbaadására, és ezzel összefüggésben a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

(Karsay Ferenc megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, dr. Bagdy Gábor, Hassay Zsófia, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom a szót Kovács Péter polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Nagyon köszönöm, hogy szót kapok, bár most még egyszer elmondom, hogy most már a második kérdésemre – pedig még csak a 4. napirendi pontnál tartunk – nem kaptam választ, pedig viszonylag egyszerű kérdés volt, hogy melyik frakció terjesztette elő a személycserét. Nem baj, hát lehet ezt a játékot így is játszani, tehát nem kell már. Én úgy látom, hogy a főpolgármester úrnak eljön még az az idő, amikor a Közgyűlés legnagyobb frakciójához, a Fidesz-frakcióhoz fog fordulni, hogy segítse őt meg a koalíciós társaival szemben, hisz igazából ez az előterjesztés is erről szól.

Ugye, módosítunk egy költségvetési rendeletet, azért módosítjuk, mert a koalíciós partner szeretné, hogyha nemcsak a főpolgármesternek lenne joga döntéseket meghozni bizonyos kérdésekben, hanem ezt kiegészítjük azzal, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek is van joga meghozni. Teljesen fölösleges lett volna, nem is kellett volna ezt ideterjeszteni, ugye, az előterjesztésből kiderül, hogy a jog eddig is megvolt, csak a főpolgármesternél volt, és most ezt kiterjesztik, hogy a főpolgármester mellett a Közgyűlésnek is legyen joga. Előbb-utóbb, mondom, szépen lassan, csendben haladunk, lehet, hogy rendszabályozzák a főpolgármester urat, lehet, hogy egyéb dolgok vannak a háttérben, de valószínűleg, ha ilyen kérdést tennék fel, erre sem kapnék választ, úgyhogy most már tanultam a demokráciából, a karácsonyi demokráciából, és fel sem merem tenni a kérdésemet. Köszönöm, hogy szót még kaptam.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. A helyzet az, hogy itt tulajdonképpen egy olyan kérdésről van szó, amelyet egyszer már elrendezett a Fővárosi Közgyűlés. Valójában a főpolgármester és a Közgyűlés viszonyrendszerét az SZMSZ kéne hogy definiálja, feltételezem, hogy ott szokta a legtöbb esetben. Az, hogy itt a költségvetési rendeletben is egy-egy pontról van szó, ez tulajdonképpen egy technikai dolog, ugyanakkor azt gondolom, hogyha valahol, akkor éppen a költségvetési rendeletben precíznek, világosnak és egyértelműnek kellene lenni, mert épp a költségvetési rendelet az, amely a főváros pénzügyi gazdálkodását keretek közé szorítja, és világos, egyértelmű szabályokat ad annak a működésére.

Én megértem, hogy valami probléma van itt a kompetenciák újraosztása körül, ez nem a mi dolgunk, ezt a városvezetés majd elintézi, de az az én kérésem, hogy ezt nem a költségvetési rendeletben próbálják rendezni, hanem valamilyen más módon, technikával, mert a lehető legrosszabb dolog, hogyha a költségvetési rendeletben egyféle kompetenciát két helyre rendelnek. Akkor döntsék el, drága képviselőtársaim, hogy akkor a főpolgármesterben bíznak, vagy nem bíznak, és akkor elveszik tőle ezt a kompetenciát, és odateszik a Közgyűléshez - mind a kettő lehet egy döntés. Ugyan nem ismerem a dolog hátterét, hogy ez miért történik, de az, hogy a kompetenciát két helyre tesszük, az teljes nonszensz és képtelenség.

Úgyhogy, kérem, tárgyalják meg, hogy melyik megoldást tartják jobbnak. Én egyébként a magam részéről azt gondolom, hogy ez a fajsúlyú kérdés főpolgármesteri kompetenciában bőségesen elég, de hát ez az én személyes véleményem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tudom, hogy módosító javaslat ilyen formában már nem igazán működik – bár az előző napirendi pontnál ez működött, egy fél másodperccel előtte kaptuk meg az azonnali hatállyal való felfüggesztést az állásból –, de itt szerintem szerencsésebb lenne, hogyha a határozati javaslatot máshogy fogalmaztuk volna meg. Ugyanis hogyha az adományozást erre a két alapítványra bízuk, és alapvetően természetesen egyetértve ezekkel a célokkal, azonban az alapítványoknak leginkább a leírt tájékoztatók szerint legfőképpen vidéki, kis létszámú, tehát kistelepülésekkel van élő kapcsolatuk, és ott folytatják a karitatív és szociális munkájukat. Igaz, hogy harmadikként a Polgári Védelmi és Katasztrófavédelmi Szövetség Egyesületet is bevonják ebbe a körbe, de inkább úgy gondolom, hogy mint segítő, és mégiscsak a Budapesti Fővárosi Önkormányzat

közgyűlésében ülünk, és azt gondolom, hogy szerencsésebb lett volna, hogyha ezt kimondjuk valahol, hogy természetesen a kistelepüléseket is segíthetjük, de elsősorban, azt gondolom, a fővárosban is van éppen elég rászoruló és hátrányos helyzetű család, amelynek mindezek az elektronikai vagy számítástechnikai eszközök segítséget nyújtanak.

És amiért azt mondtam, hogy félreérthető a határozati javaslat, hiszen az 1. pont végén úgy fogalmaz, hogy ezen szervezetek részére ingyenesen tulajdonba adni a közfeladatnak minősülő feladatellátása körében való felhasználás céljára. Ez jelentheti azt is, hogy nem továbbadományozásra, hanem a saját céljukra. Nyilván nem ez az értelme, és senki nem úgy érti, csak szerintem a határozati javaslat pontosabb lett volna úgy, és szerencsésebb is, hogy továbbadományozás céljából elsősorban budapesti rászoruló és hátrányos helyzetű családok részére történne ez a segítségnyújtás. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen a szót. Szerintem a költségvetési rendeletmódosítást egy kicsit túlolvasták a képviselők, semmi olyan hatalmas összeesküvés nincs benne, amit beleláttak a dologba. Az az állítás van benne, amit el is tudtak volna olvasni – nyilván el is olvastak –, hogy jelen pillanatban még a Közgyűlésnek sem volt hozzájárulása ahhoz, hogy ezt az adományozást megvalósítsa. És azért közgyűlési hatáskörbe kell ezt – szerintem helyesen – telepíteni, és nem főpolgármesteribe, mert abban az esetben, hogyha a kedvezményezett, tehát aki az adományt kapja, alapítvány, akkor az Mötv. alapján, azt gyanítom, úgyis vissza kellene jönnie a Közgyűlés elé ebben az ügyben, így meg amellet, hogy egyébként itt tudunk erről például vitatkozni, és a képviselő asszony bizottsági ülésen is el tudja ezt mondani, itt a közgyűlésen is, és érdemben tudunk erről párbeszédet folytatni, szerintem az helyes, hogyha ezt a Közgyűléshez telepítjük, főleg akkor, hogyha utána még egyszer vissza kellett volna jönnie.

Egyébként az összes többi, amit ebben mondtak, az szerintem a túlolvasása volt ennek a módosításnak, ami valójában ötszáz darab leselejtezett PC-ről és 550 monitorról szól.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Én értem, amit a főpolgármester-helyettes úr mond, de itt nem egészen erről van szó, mert itt most kettős kompetencia marad fenn. Hogyha azt mondta volna, hogy hozzuk ezt közgyűlési hatáskörbe, az is egy döntés, lehet így is működni, meg úgy is. Na most, ez a módosítás

azt eredményezi, hogy kettős kompetencia van, mert... (Kiss Ambrus nemet int.) Akkor elolvasom a módosítást, biztos ön is olvasta, pillanatnyilag ha a módosítást elfogadjuk, a kompetencia mind a Közgyűlésnél, mind a főpolgármesternél megmarad, az pedig – még egyszer mondom – nem helyes, ha két helyen van a kompetencia, lehet idetenni, meg lehet odatenni. Az egy külön kérdés, hogy vannak bizonyos dolgok, amelyekhez speciálisan a Fővárosi Közgyűlés hozzájárulása mindenképpen szükséges. Köszönöm.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Az előterjesztőnek adom meg zárszóra a lehetőséget.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Hassay képviselő asszonynak szeretnék két dolgot mondani. Az egyik az, hogy szerintem Budapest Főváros Önkormányzatában van olyan szolidaritás, hogy akár adott hátrányos helyzetű kistélepekülésekre kerüljenek ezek a monitorok, illetve ezek a számítógépek. Szerintem a Fővárosi Közgyűlést és a fővárosiakat sem fogja ez zavarni.

A másik megjegyzésem pedig az lenne, hogy ezek a számítógépek és monitorok nem most, az elmúlt két évben kerültek a Merlin Színház termeibe, hanem nyilván az előző ciklus alatt. Amikor a Merlin Színházban elkezdődött az a bejárás és az a munka, amely a színház felújításához szükséges, akkor szembesültem azzal, hogy ott van tényleg hegyekben monitor, számítógép, olyanok, amelyek még működőképesek, és én azt hiszem, hogy sokkal jobb helyen van ez akár egy hátrányos borsodi kistélepekülésen élő gyereknél, akár pedig a másik alapítványon keresztül bármilyen más budapesti vagy magyarországi gyereknél. Úgyhogy kérem a képviselő asszonyt is, hogy jó szívvvel szavazza meg ezt az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy rendelkezik, hogy a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala tulajdonában álló, az előterjesztés 1. sz. függelékében 1-1074. tételszámon megjelölt leselejtezett informatikai eszközöket ajándékozási szerződés keretében, utólagos beszámolási kötelezettség előírása mellett szükséges a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelettel összhangban a Tündérpakk Közhasznú Alapítvány, az Adománytaxi Alapítvány, valamint a Fővárosi Polgári Védelmi és Katasztrófavédelmi

Szövetség Egyesület részére ingyenesen tulajdonba adni a közfeladatnak minősülő feladataik ellátása körében való felhasználás céljára.

határidő: a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2021. (... ..) önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[24 igen (82,16%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (9,25%), 0 nem szavazott]

1487/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy rendelkezik, hogy a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala tulajdonában álló, az előterjesztés 1. sz. függelékében 1-1074. tételekre megjelölt leselejtezett informatikai eszközöket ajándékozási szerződés keretében, utólagos beszámolási kötelezettség előírása mellett szükséges a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelettel összhangban a Tündérpark Közhatala Alapítvány, az Adománytaxi Alapítvány, valamint a Fővárosi Polgári Védelmi és Katasztrófavédelmi Szövetség Egyesület részére ingyenesen tulajdonba adni a közfeladatnak minősülő feladataik ellátása körében való felhasználás céljára.

határidő: a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2021. (... ..) önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,16%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (9,25%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Megyük tovább, az 5. számú napirendi pont következik, a Városliget középületeinek hűtési energiával való ellátásával kapcsolatos az előterjesztés.

5. napirend: Javaslat a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. közötti, a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1488/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. közötti, a Városliget középületeinek hűtési energiával történő ellátása érdekében kötött beruházási megállapodás módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,41%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik, időszotthoni férőhelyekkel összefüggésben készült az előterjesztés.

6. napirend: Javaslat időszotthoni férőhely visszapótlására, férőhelyfejlesztésre

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, dr. Bagdy Gábor, Kovács Péter, dr. Láng Zsolt, dr. Számadó Tamás, Baranyi Krisztina, Borbély Lénárd, Déri Tibor, Pikó András, Soproni Tamás

ELNÖK: *(A Hivatal munkatársai kiosztanak egy dokumentumot.)* Az előterjesztéshez főpolgármesteri módosító javaslat érkezett. Megnyitom a vitát. Elsőként Hassay képviselő asszony ügyrendben kért szót.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Nem tudom, főpolgármester úr, ezt most komolyan gondolja-e, hogy minden napirendi pontnál, amikor odaérünk, akkor abban a pillanatban megérkezik egy módosító javaslat. Ez nem volt egy egyszerű előterjesztés eredetileg sem szerintem, és most gyorsan kéne jelentkezni, meg közben végig kéne olvasni, hogy mi van ebben a módosító javaslatban. Nem tudom... Úgyhogy... Tehát azért szerintem ez... Nem gondolom, hogy az igazán stílusos lenne, ami most itt ma folyik.

ELNÖK: Természetesen, hogyha van rá igény, akkor egypár perces olvasási szünetet szívesen elrendelek. Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Ügyrendi javaslat lehet az is, hogy esetleg ilyen esetben, amikor abban a pillanatban osztjuk ki az előterjesztést, az előterjesztő tájékoztatja a módosító indítványról a Közgyűlést. Köszönöm.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy szót kapok a Fővárosi Közgyűlésben még. Egy másik javaslatom is lenne. Nyilván azért ezt a most beterjesztett, azonnal kiosztott háromoldalas dolgot nem három perce írták meg, tehát valószínűleg ott volt ez már egy órával ezelőtt is – a kérdésem tehát az, hogy miért nem lehetett ezt kiosztani akkor, akkor legalább lenne a képviselőknek ideje elolvasni. Másrészt meg akkor, ha még van ilyen a mai előterjesztésekhez, akkor ha lehet ilyen kérdésem a demokrácia nagyobb kiterjesztése érdekében, akkor ha már van ott betárazva, akkor ne a napirendi pont felolvasásánál tessék kiosztani, hanem már most; talán jó lenne, ha kiosztanák ezeket, hogy legalább addig tudjunk olvasgatni. Azért beszélek ilyen szép lassan és hosszan, hogy legalább képviselőtársaim el tudják olvasni ezt a háromoldalas módosító javaslatot.

Egyben egy kérdésem is lenne. Ha már a Fővárosi Önkormányzat idősügyi otthonaival kapcsolatban van előterjesztés, és örömteli, hogy bővül talán ennek a létszáma, nekem

az a kérdésem, hogy miért egy több száz kilométerre lévő helyet találtunk meg. A XVI. kerület területén három fővárosi idősotthon volt, még Demszky főpolgármestersége alatt bezárták mind a hármat, az egyiket eladták, a másik kettő most is, jelenleg is a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában áll, az egyiket a FÖRI használja a kertvárosi lakók legnagyobb öröme – az „öröm” idézőjelben –, az elszállított autókat, amelyek rossz helyen parkoltak, azokat szállítgatják oda a nap 24 órájában, ezzel is zavarva a békés, nyugodt kertvárosi légkörünket; a másik viszont teljesen üresen áll. Tehát nem nagyon értem, hogy miért kell a Budapesten időskorukat..., az egész életüket itt leélő és az idős kort elérőket több száz kilométerre elszállítani, úgy, hogy meg kell vásárolni valamit nem kevés pénzért, milliárdért kell valamit megvásárolni, amikor van a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában meglévő épület, amellyel lehetne talán foglalkozni.

A kérdésem az – bár tudom, hogy hiú ábránd kérdést feltenni a Fővárosi Közgyűlésben, nem véletlen, hogy a fővárosi SZMSZ-ben sincs ez a szó leírva, hogy „kérdés”, itt vagy mindenki olyan bölcs és tudja egyből, felmerülés nélkül a kérdéseket, nincsen arról szó, hogy kérdésre szó kerülhetne, de azért mégiscsak felteszem –, hogy vizsgálták-e a XVI. kerület Pálya utcai és Georgina utcai ingatlanokat, amikor az idősügyi otthonok bővítéséről gondolkodtak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr ügyrendben kért szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Főpolgármester Úr! Az az ügyrendi javaslatom lenne, és meg is szeretném indokolni, hátha önök ezt meghallgatják. Félek, az optimista énem ma reggel nagyon erős. Tehát egy olyan kérdésben kívánnak dönteni, ami egyfelől érint egy személyi kérdést, hogy egy ilyen komoly, nagy intézménynek a próbaidőn lévő igazgatóját a próbaidő vége előtt felmentjük. Ami lehet, hogy egy zárt ülést is igényel, mert azért arról érdemes beszélni...

ELNÖK: Ott történt meg.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Arról azért érdemes beszélni, hogy egyébként miért, és hogy ennek miért az a következménye, hogy megszüntetünk egy intézményt. Tehát azért valóban, ahogy itt a kollégáim mondták, azt kiosztani, így lerakni elénk, hogy a Baross Utcai Idősek Otthonát megszüntetjük és szétszedjük, ez szerintem egy súlyos kérdés a humánpolitikai ágazatban a fővárosban, és hogy miért ez a megoldás, miért ide csatoljuk őket. Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy tegyék már meg, hogy akkor ezt levesszük és behozza novemberben. A megszüntetést értem,

hogy próbaidő alatt kell, tehát rendben, addig nyilvánvalóan valaki el tudja látni ezt a feladatot, de hogy szakbizottságban meg esetleg frakciók között indokolják már meg, hogy miért ez a legjobb megoldás, mert azért így első ránézésre megszüntetni és szétszedni a Baross Utcai Idősek Otthonát ez minimum tűri azt a vitát, amit ön szokott mondani, hogy semmifajta egyeztetés és demokratikus döntéshozatal nincs, hanem ez egy ilyen egyszemélyi hatalmi döntés: kiosztjuk, megszavazzuk és megszüntettük, szétszedtük ezt az intézményt. Szerintem ennél ez egy komolyabb kérdés.

Úgyhogy kérem, arról szavazzunk, hogy nem szünetet rendel el, hanem ezt a részét, amit kiosztottak, az egész strukturális átalakítást, visszahozza novemberben, és előtte lesz arra időnk, hogy megnézzük *(A gép jelzi a felszólalási időkeret leteltét.)* és meghallgassuk, hogy miért ez a legjobb megoldás.

Köszönöm.

ELNÖK: Frakcióvezető Úr! A javaslat pont ezt tartalmazza, hogy a novemberi közgyűlésre visszajön a téma.

Nagy szeretettel megadom a szót a hozzászóló képviselőknek, csak lehet, hogy pár perc olvasási szünet segítené a vitát. *(Dr. Láng Zsolt: Ott van: meg kívánja szüntetni. Ha meg kívánja szüntetni, megszünteti.)* Igen. Előterjesztés érkezik a következő közgyűlésre. Igen... *(Dr. Láng Zsolt: De hát ez azt jelenti, hogy arról nem tudjuk a részleteket.)* Igen, ebben az értelemben igaza van. Javaslom, hogy... *(Dr. Láng Zsolt: Miért ez a legjobb megoldás? Kimondjuk a megszüntetést. Azért tényleg, hülyét ne csináljunk magunkból!)* Javaslok két perc olvasási szünetet, és utána folytatjuk a hozzászólások sorával. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Közgyűlés! Folytatjuk a munkánkat. Kovács Péter polgármester úr ügyrendben kért szót.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Ügyrendi kérdésem a főjegyző úrhoz lenne. Ha jól értelmeztem, bár nem vagyok jogász, Láng Zsolt frakcióvezető úrnak volt egy ügyrendi javaslata arról, hogy a mostani főpolgármesteri, helyben kiosztott kiegészítésről ne döntsön a Fővárosi Közgyűlés. Nem tudom, jól értelmezem-e, hogy ügyrendi javaslatról szavazni kell. Köszönöm szépen.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Igen, az ügyrendi javaslatról szavazni kell.

ELNÖK: Természetesen szavazni fogunk az ügyrendi javaslatról, csak gondoltam, az olvasási szünet megsegíti az ebben a kérdésben is hozott bölcs döntést. Tehát szavazunk frakcióvezető úr ügyrendi javaslatáról, amely a főpolgármesteri módosító javaslat vitáját elnapolja. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztéshez benyújtott főpolgármesteri módosító indítvány vitáját elnapolja.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el dr. Láng Zsoltnak az előterjesztéshez benyújtott főpolgármesteri módosító indítvány vitájának elnapolására irányuló ügyrendi indítványát.

[12 igen (29,87%), 16 ellenszavazat (61,54%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta az ügyrendi javaslatot.
Baranyi Krisztina polgármester asszony, szintén ügyrendben.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Én azt szerettem volna kérni, hogy a helyben kiosztott módosításon kívül a teljes 6. napirendi pontot vegyük le a mai napirendről.

ELNÖK: Szavazzunk polgármester asszony napirend-módosító javaslatáról!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Baranyi Krisztinának az előterjesztés napirendről történő levételére irányuló ügyrendi indítványát.

[12 igen (29,87%), 15 ellenszavazat (55,55%), 1 tartózkodás (5,99%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta az előterjesztést.
Borbély Lénárd polgármester úr!

(Bese Ferenc megérkezik az ülésterembe.)

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tudomásomra jutott, hogy Csepelen a Duna utcában működő, fővárosi fenntartású idősek otthonába több hajléktalant beköltöztetett a Fővárosi

Önkormányzat. Mindez azért érdekes, mert mindeközben Csepelen is vannak olyan hajléktalanszállók, amikben tudomásom szerint van szabad férőhely.

Azt szeretném megkérdezni főpolgármester úrtól, hogy először is, ahogy itt olvasom a módosítóját, ez a Fővárosi Idősügyi Stratégiára vonatkozik, a Fővárosi Idősügyi Stratégia pontosan mely része tartalmazza azt a stratégiát, hogy az idősotthonokba Budapest-szerte hajléktalanokat kívánnak beköltöztetni, annak ellenére, hogy vannak üres szálláshelyek a hajléktalanszállókon. Másrészt pedig miért hozták meg ezt a döntést és kivel egyeztettek ebben a kérdésben? Szeretném jelezni, hogy óriási felháborodás van ebben az idősotthonban az ott lakók részéről. Kérem, hogy ezekre kapjak választ.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Folytatnám ott, ahol polgármester úr abbahagyta. Az Idősügyi Stratégia pont nem ezt tartalmazza, pontosan jól és olvashatóan, el is olvashatjuk és tudjuk is, hogy az idősotthoni férőhelyek nagyon-nagyon erősen bővítésre szorulnak. Ma több anyag is van egyébként a Közgyűlés napirendjén, amelyben ez megfogalmazódik, de még erősebben is meg kellene hogy fogalmazódjon véleményem szerint. Tudjuk, hogy a várakozási idő több év ahhoz, hogy Budapesten egy nyugdíjasotthonba be lehessen kerülni, úgyhogy azt gondolom, nagyon helyes, hogy az Idősügyi Tanács megfogalmazta ezt és a Közgyűlés legutóbb el is fogadta az Idősügyi Stratégiában, de emellett nem lehet ilyen könnyen elmenni.

Sajnálom, hogy Baranyi Krisztina polgármester asszonynak a kérését nem fogadták meg, szerintem ő volt az egyetlen most önök közül, aki felismerte azt, hogy ez egy rendkívül szerencsétlen előterjesztés. Arról már nem beszélve, hogy az előterjesztésben a nettó és a bruttó fogalmak nincsenek pontosan meghatározva még a határozati javaslatban sem, ami egy elég szokatlan módszer, de hát ha valaki megnézi az ehhez kapcsolódó anyagokat, akkor a következőt látja. A helyzetet meg kell oldani, ez nem kérdés. A Vagyonkezelő egy évvel ezelőtt kiírta azt a pályázatot, ami arról szólna, hogy a Fővárosi Önkormányzathoz beérkező 1 milliárd forintból milyen módszerrel, hol és hogyan szeretné megteremteni ennek a kieső 45-50 férőhelynek a pótlását.

Az nagyon helyes az előterjesztésben, és ezzel, azt gondolom, mindenki egyet tud érteni, ráadásul a 2. határozati javaslatban meg is fogalmazták, hogy ezt az összeget kifejezetten kieső idősotthoni férőhelyek visszapótlására és új férőhelyek kialakítására kell fordítani, tehát felismertük a problémát, eljutottunk idáig. Igen ám, csak hogy egy évvel ezelőtt már kiírta a Vagyonkezelő ezt a pályázatot, és most önök egy olyan

előterjesztést tárnak elénk, amiből látszik az, hogy mekkora a bizonytalanság e tekintetben, és önök sem biztosak abban, hogy Celldömölkön, Vas megyében kell megoldani ezeknek a kieső férőhelyeknek a pótlását, hiszen egy egy éve kiírt pályázatot (*A gép jelzi a felszólalási időkeret leteltét.*), könyörgöm, akkor miért nem úgy hoznak ide, hogy az a határozati javaslat, igen, kiírtuk, egy jelentkező van, ő ezt meg ezt a feltételt vállalta, és akkor döntsünk. Nem, önök is úgy hozzák ide, hogy a határozati javaslat azt fogalmazza meg, hogy ugyanez megvan, de majd akkor legközelebb a pályázat lezárásáról szóló döntést terjesszük a Közgyűlés elé. Hogy? Amikor nem tudunk valamit eldönteni, vagy nem akarunk, akkor hozunk egy olyan határozatot, hogy majd tárgyaljunk róla? De hát ez a dolguk, én azt gondolom, mindazoknak, akik ezzel foglalkoznak. Úgyhogy nem gondolom, hogy ezt az utat kellene követni.

Ráadásul az is teljesen világos, ahogy a mellettem ülő Kovács Péter polgármester úr is elmondta, hogyha például őt is megkérdezték volna – de a bizottsági ülésen ez is kiderült –, hogy ebben az elmúlt egy esztendőben vagy még többen nem tárgyaltak még az ellenzéki polgármesterekkel sem, hogy itt Budapesten van-e olyan épület, amit 1 milliárdból alkalmassá lehet tenni arra, hogy a kieső 45-50 férőhelyet megoldják, tehát nem történt ilyen. Én majdnem biztos vagyok benne, hogy vannak itt olyan polgármesterek, akik tudnának ilyen helyet mondani, de hát már a 20. napirendi pontot is levettük a közgyűlés elején, mert ott is kiderült, hogy még Pikó polgármester úrral sem sikerült a végügyet leegyeztetni az elmúlt iksz évben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak azt nem értem, hogy itt van egy olyan téma, ami azt gondolom, minden budapesti számára kiemelkedően fontos, hiszen mind az idősek helyzete, de azon belül kiemelten is az idősothonok helyzete Budapesten egy nagyon fontos és évről évre növekvő probléma, és örömmel látom, hogy erre volt egy Fővárosi Idősügyi Stratégia, és ha egy stratégiánk van, ami helyes, akkor azt szépen, megfontoltan, előre haladva kell végrehajtani, de ebbe a képbe nagyon nem illeszkedik, hogy egy stratégia végrehajtását úgy képzeljünk el, hogy még magunk sem tudjuk pontosan, hogy mit akarunk, és alapvető kérdésekben is még az utolsó pillanatban kell egyeztetni, még egy főpolgármesteri módosító indítványt kell a Közgyűlés elé hozni úgy, hogy helyben olvassák el.

Ha van egy stratégiánk, akkor arra föl kell készülni, lépésről lépésre megvalósítani. Szerintem nagy hiba lenne, ha megfontolatlanul, esetleg a következmények fölmérése nélkül tennénk egy olyan lépést, ami hosszabb távon éppen a stratégia, pontosabban a

fővárosi idősügyi helyzet romlása, illetőleg az idősotthoni helyzet romlása irányába hatna. Úgyhogy ezért nem értem, hogy miért ilyen sürgető ezt a dolgot behozni; ez tényleg egy olyan kérdés, ami mindnyájunk számára igen csak fontos. Köszönöm.

ELNÖK: Déri Tibor polgármester úr következik.

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Tisztelt Közgyűlés! Köszöntöm én is önöket. Ez a három telephely mind Újpesten található, a Baross utcában, a Csokonai utcában és Béla utcában. Én egy megerősítést szeretnék kérni főpolgármester-helyettes asszonytól, hogy ezeken a telephelyeken nem szüntettek meg férőhelyet, tehát ami most, jelenleg rendelkezésre áll, azok megmaradnak, ott egyrészt a telephelyet nem szüntetik meg, a férőhelyszámot nem csökkentik, esetleg gondolkoznak abban, hogy hogyan lehet bővíteni. Valamint felhívom a figyelmet arra, hogy számos olyan fővárosi tulajdon van jelenleg Újpesten, ami parlagon hever, esetleg ezt az 1 milliárd forintot ezekre is lehetne költeni, ahol megfelelő ellátást lehetne nyújtani idősek számára. Ennyit szerettem volna kérdezni, illetve mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pikó polgármester úr!

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Téves.

ELNÖK: Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Közgyűlést, hogy a Semmelweis XXI. fejlesztési projektről, a gyógyszerkutatási centrum kialakításáról szóló projektről hosszasan egyeztetett a kerület – lévén, hogy ez a Bakáts tér közvetlen környékét érinti – az egyetemmel. Súlyos, aránytalan sérelmeket okoz a kerületnek a beruházás. Ezzel kapcsolatban az eleinte jól indult tárgyalásaink megszakadtak az egyetemmel. Viszont nem járultunk hozzá ahhoz a KÉSZ módosításhoz, amely a beruházáshoz kellene a Ferencváros részéről. Természetesen ezt felülírva a kormány körülbelül három héttel ezelőtt kormányhatározatba foglalta azt a KÉSZ-t, ami alapján meg lehet építeni a beruházást, és ami jelentős zöldterületet vesz el a kerulettől, illetve gyakorlatilag lehetetlenné fogja tenni a Belső-Ferencvárosban az amúgy is nehézkes parkolást. Emiatt mi egyébként az egyetemtől kértük egy plusz mélygarázsszint megépítését a beruházás keretében, azért, hogy a lakóink esetleg tudjanak a környéken parkolni – ezt természetesen megtagadták.

Ahhoz, hogy a főváros átadja a Knézich utcai idősothont – egyébként szégyentelenül alacsony, egymilliárdos összegért, ha jól látom – az egyetemi beruházás céljaira, ahhoz talán meg kéne gondolni, vagy gondolni kéne arra is, hogy az ott egyébként négyezer fővel megnövekedő lakosság, a dolgozók, az oktatók, a hallgatók száma milyen károkat okoz a kerületnek, és ezekért a károkért az állam és a Semmelweis-projekt minket egyáltalán nem kompenzál.

Úgyhogy én ezt az előterjesztést, egyébként látom, hogy itt még adásvételről szó nincsen, tehát ez nem történt meg, szándéknyilatkozat van, biztos, hogy illet nem fogok megszavazni, és kérem, hogy ezt az előterjesztést, miután nem egyeztetettek erről a kerülettel, vegyék le napirendről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Próbálok sok mindenre válaszolni, ami nem is volt feltétlenül a napirendi pontnak a része, így a Duna utcára is. De a Knézich utcával hadd kezdjem az elején, mert ez indította el az egész folyamatot!

Mit örököltünk? A Semmelweis XXI. program keretében volt egy kormányhatározat, amelyben 900 millió forintos összeg szerepelt, hogy az állam ennyiért megveszi az épületet, ennek a határideje pont az első hullámra esett volna – nyilván szerencsére akkor nem kellett mozgatni a lakókat.

Tavaly nyáron több kormányzati szereplővel tárgyaltunk, bár ebben az utóbbi hetek után már óvatos vagyok, hogy mindenféle mandátum nélküli kormányzati ritterekkel érdemes-e bármikor is leülnünk valaha tárgyalni, vagy nem tudom, írásbeli mandátumot kell kérnünk tőlük, hogy itt tényleg a kormány nevében tárgyalnak-e. De mindenesetre ezek a tárgyalások tavaly nyáron folytatódtak, mi jeleztük, hogy az idő előrehaladtával ezt az összeget kevésnek tartjuk, és ezt alátámasztottuk vagyonértékeléssel. Ezért ment föl egymilliárd forint fölé.

Majd megint csend volt, és akkor egy ponton inkább a Semmelweis Egyetemmel kezdtünk el tárgyalni kancellári és rektorhelyettesi szinten, hogy akkor mi ennek a sorsa, hiszen bizonytalanságban van tartva az intézmény, ami nem jó. Csak egy nagyon pici példát hadd mondjak erre! Ez egy társasház a valóságban, tehát nem 1/1 tulajdonban vagyunk benne, és a társasháznak elromlott a kazánja, a kettőből az egyik, ezért meg kellene csinálni. De ha eladjuk az épületet, akkor ugyan miért költsünk a kazánra egyáltalán bármennyi pénzt is? Majd azzal kellett szembesülni, hogy a Semmelweis Egyetem idén nem fogja megvenni, mert nem kapja meg hozzá a kormányzati pénzt, hanem, ahogy a nyilatkozatban is szerepel, határidőben szeretné folytatni a munkát.

Nekünk erről nem volt tudomásunk, lehet, hogy a mi hibánk, hogy a IX. kerület a Semmelweis Egyetemmel nemcsak a Knézichről, hanem az egész projektről tárgyalt, és itt konfliktus van a dologban. Őszintén, miután egy régi projektről van szó, azt gondoltuk és egy ilyen helyzetbe voltunk hozva, hogy a Knézich utcát el kell adnunk, és már a kulcsokért akartak jönni kormányzati szereplők, hogy akkor ők ezt viszik és átalakítják. Ezek után el kellett indítanunk ezt a lavinát.

Miután jövő júniusban, tudomásunk szerint, onnan ki kell költöznünk, ezért nyilván ezt meg kell mondanunk az ott lakóknak. Ezzel a férőhelyszám ötvennel csökken, és egyébként a Knézich utca kiesése involválja magával a zárt ülésen hozott döntést, amiről lehet, hogy nem volt szerencsés nyílt ülésen beszélni. A zárt ülésen hozott döntésből következik, hogy akkor itt most van egy helyzet, a Knézich utca kiesésével a Vázsonyinak a problémáját kezelni kell, ezért van akkor a Baross utca telephelyre bontásával a Vázsonyihoz való pakolás, mert ezzel a Vázsonyinak, mint önálló intézménynek megmarad a jogköre.

A stratégia végrehajtásával, Bagdy képviselő úr, biztos jobban is haladhatnánk. De egyébként az ön mögött ülő képviselő asszony ott volt az Időügyi Tanács összes ülésén, amit köszönök most is, és tudja ő is pontosan, és nyilván önnek át fogja adni azt a végrehajtási tervet, amit utolsó alkalommal tárgyalt az Időügyi Tanács, hiszen szeptember 1-jén fogadtuk el közösen a stratégiát, és talán az Időügyi Tanács az október eleji ülésén a végrehajtás ütemtervét is tárgyalta. Tehát ott tartunk a történetben, hogy ötvennel csökken a férőhelyszám, és ez júniusban bekövetkezik.

Mi ezt láttuk, hogy a Knézich-probléma be fog következni, hiszen ezt a helyzetet örököltük, ezért valami megoldást találjunk. Az előző városvezetés abban gondolkozott, hogy a Kamaraerdőnél egy meglévő zöldterületen építene fel egy idősothont, feltétlenül kevesebb férőhellyel, mint amit mi most tudnánk teremteni. De az egy zöldmezős beruházás lett volna, ezért mondtuk azt, hogy nézzük meg. Ezért kétkörös a pályázat, hogy hogyan lehet egy átalakított épületet, tehát barnamezős beruházásban beszerezni egy ingatlant, aminél csak annyit kérünk, hogy az idősothon a feltételeknek feleljen meg, kulcsra készen megkapjuk, be lehessen költözni, és mindez a reményeink szerint úgy tudjon történni, hogy egy pillanatra se csökkenjen summában a budapesti férőhelyeknek a száma. Ezért volt kétkörös a kiírás.

Nyilván a kollégák nemcsak most, hanem az előző ciklusban is, amikor a Knézich felvetődött, vizsgálták, hogy hogyan lehetne idősothont teremteni Budapesten, férőhelyet nyitni úgy, hogy ne a zsúfoltságot növeljük. Akkor csak egy ilyen forgatókönyv volt, ami a Kamaraerdőnek az egyik sarkában egy építés lett volna.

Azt gondolom, és ezt elmondtam a bizottsági ülésen, ha van forrásunk – márpedig erre teremtenünk kell majd a ciklusban előbb-utóbb, és a következő ciklusokban is növelnünk kell a férőhelyeket –, minden megoldás érdekelni fog minket. Hogyha

ebben a kerületi polgármesterek tudnak felajánlást tenni vagy együttműködni ezekben a dolgokban, akkor nyilván nézzük meg, lépünk, és hogyha van hozzá forrás, itt is a Knézich forrását forgatjuk át ebben a dologban.

Nincs napirenden a vécéügy. Én értem, nekem is van csalódottságom a dologban, de olyan helyzetbe nem hozhatjuk a kerületet, hogy úgy adjuk át most a vécét – és a novemberi közgyűlésen ezt meg fogjuk tenni –, hogy még van egy műszaki átalakítás ott, pár napos, ami a téliesítést biztosítja, tehát hogy a csövekben tudjon menni a víz mínusz hat fokban is, és tudják használni a vécét. A kerületet nem hozhatjuk olyan helyzetbe, hogy úgy adjuk át most ebben a pillanatban, amikor még nem tudom neki ezt garantálni. Ma még volt műszaki bejárás a dologban, biztos, hogy ez a mi hibánk, hogy elhúzódott ez az utolsó bejárás, de meg fogjuk oldani ezt a II. János Pál pápa-vécét.

Csepel. A polgármester úr által említett hely nem idősotthon, hanem nyugdíjasház, az ott lakók nem hajléktalanok, hiszen hajlék van a fejük felett, őket bérlőknek hívják, ezért ők fizetnek, hiszen nyugdíjszerű ellátással rendelkeznek. A fővárosi lakásrendelet módosítását követően van lehetőség arra, hogy a belépési kauciót részletekben fizessék meg, tehát ők a többi lakóhoz képest havonta többet fizetnek, merthogy megfizetik a normál összeget és megfizetik a belépési kauciónak a részleteit is, nyilván egészen addig fizetik ezt, amíg az egészet ki nem fizetik.

Tehát a Duna utcában lévő nyugdíjasháznak bérlői vannak, akik nem hajléktalanok, és szociális munkával, mediálással segítjük az ott lévő közösséget és az ott dolgozóknak a munkáját. Nem akarom azt mondani önnek, hogy ne kaptunk volna az ott dolgozóktól egy jelzést, hogy volt talán egy emberrel probléma, ezt szociális munkában kezelni fogjuk, kezeljük, szerintem ez megoldható. De egyébként ne bélyegezzük meg őket azért, mert korábban hajléktalanok voltak, és hogy akkor biztos nem tudnak egy nyugdíjasházban élni, hanem sajnos vannak a nyugdíjasházban – mint minden közösségben – olyan emberek, akiknek lehet, hogy a közösségi együttélés átmenetileg vagy rövidebb ideig problémát okoz. Ebben adjuk meg a lehetőséget a szakembereknek, szociális munkásoknak, hogy ezt kezeljék. Szerintem ez ezektől a problémáktól egyébként független.

Azt hiszem, hogy azokra, amiket én fölírtam, talán próbáltam mindenre válaszolni. Köszönöm.

ELNÖK: Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ (Gy. Németh Erzsébet): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Déri polgármester úrnak, képviselő úrnak szeretném mondani, nem szűnik meg egyetlenegy férőhely sem, a telephelyek is

megmaradnak. Az oka az, amit a főpolgármester-helyettes úr itt most az előzőekben ismertetett. Tehát én továbbra is garantálni fogom, hogy az újpesti idősök otthona jó színvonalon, remélhetőleg sokkal magasabb szakmai színvonalon fog működni, mint ahogy az elmúlt időszakban ez megtörtént.

Baranyi polgármester asszonynak, képviselő asszonynak szeretném mondani, hogy nem adjuk ezt az ingatlant, hanem tényleg örökségként, egy 2017-es kormányrendelet és fővárosi közgyűlési döntés alapján ezek a férőhelyek megszűnnek a Knézich utcában, és reményeink szerint, ha nem is zöldmezős beruházásban, de egy ingatlan megvásárlásával és annak a korszerűsítésével sokkal jobb férőhelyek és sokkal jobb minőségű szolgáltatás fog létrejönni az ott lakók számára.

Én azt tudom javasolni és azt ajánlom fel a polgármester asszonynak, hogy mivel még nem vagyunk a végén ennek az egész Knézich utcai tárgyalásnak, hiszen úgy, ahogy helyesen mondta, sem adásvételi szerződés, sem pedig magáról a forrásról egy kormányhatározaton kívüli döntés van, még nem áll rendelkezésünkre dokumentum, ezt a problémát észlelve akkor ebben működünk együtt, és a továbbiakban a IX. kerület és a Fővárosi Önkormányzat együtt tárgyaljon a Semmelweis Egyetem vezetésével.

Általánosságban szeretném mondani, hogy az a felelőssége a Fővárosi Önkormányzatnak, a Fővárosi Önkormányzat vezetésének és személyesen nekem, aki a humán területekért felelős helyettes vagyok, hogy amikor észlelünk egy problémát, és az legyen akár infrastrukturális probléma, akár férőhelycsökkenési probléma, akár a megváltozott, a Covid-járványhelyzet által előállt helyzetnek a megismerése, muszáj nekünk ezekben az ügyekben lépni. Mindannyian ismerjük, hiszen a Fővárosi Közgyűlés tagjainak többsége nem most kezdi az önkormányzati vezetői munkát, tehát mindannyian pontosan tudjuk, hogy mire egy döntéstől a végrehajtás befejezéséig megszületik valami, az hosszú idő.

Természetesen akkor, amikor felmerült, hogy egy pályázatot írunk ki és országos hatáskörben, tehát jeleztük azt, hogy csak Budapesten belüli ingatlanokra lenne fogékony vagy vásárolna ilyet a Fővárosi Önkormányzat, megnéztük, hogy a négy vidéki idősök otthonában, amelyek Gyula, Szombathely, Vámosmikola, illetve Visegrád, ezeknek telephelyei is vannak még más vidéki településeken, a Budapestről az idősotthonba bekerülő lakók száma milyen arányban van. Ez 80 százalék feletti.

Tehát én azt gondolom, hiszen ez egy örökölt helyzet, akkor, amikor arról gondolkodunk, hogy a legmegfelelőbb és egy pályázaton keresztül kiválasztott ingatlant szeretnénk megvásárolni, akkor ezeket a szempontokat előtte mérlegeltük és megnéztük. Tehát legjobb tudomásom szerint, de ezt a polgármester úr a XVI. kerületből el is mondta, 2010 előtt lett megszüntetve az a két intézmény, nyilván azért,

mert az infrastruktúra állapota olyan volt, amit akkor nem lehetett vagy nem tudott az akkori önkormányzat felújítani.

Én abban kérem a tisztelt Közgyűlés segítségét, hogy legyünk azzal tisztában és értsük azt meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat idősotthoni férőhelyei, nem azért, mert férőhelyet csökkentett az önkormányzat, de sajnos az izoláció miatt megszűntek. Ezekre az izolációs helyekre, férőhelyekre a továbbiakban is szükségünk van, hiszen a járvány miatt éppen tegnap hozott olyan döntést a fővárosi operatív törzs, miszerint ha valaki az idősotthonból egy hétvégi eltávozásra elmegy a családja körébe, akkor onnét visszatérve hiába rendelkezik akár két vagy három oltással is, muszáj néhány napra izolálni őket. Ezekre az izolációs férőhelyekre, amik értelemszerűen csökkentik a normál férőhelyeinket, szükség van.

Azon szempontok alapján, ami az előterjesztésben is szerepel, muszáj az önkormányzatnak férőhelyeket bővíteni, és ennek talán ez volt a legjobb megoldása, hogy egyébként már létező ingatlant, ami idősotthoni funkcióra átalakítható, keresett az önkormányzat pályázati úton, és ezt nagyon szeretném aláhúzni. Így próbáljuk ezeket a férőhelyeket pótolni, egyrészt ami a Knézich utca kiesésével kiesik, másrészt az izolációs férőhelyeket, de egyébként is szükség van még arra, hogy férőhelyeket bővítsünk, és ezt az utat, ezt a megoldást választottuk.

Én azt kérem a tisztelt Közgyűléstől, hogy ehhez ma adjanak zöld utat, hadd menjünk ezen a folyamaton végig, és nyilván nincs lezárva az idősotthoni férőhelyek bővítése, mert sajnos sok ok miatt, ismert okok miatt ennek a bővítésére továbbra is szükség lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Láng frakcióvezető úr következik.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Én szeretnék csatlakozni Baranyi Krisztina polgármester asszonyhoz és Déri polgármester úrhoz, egyetérteni velük, és ismételten kérni, hogy tárgyaljuk meg ezt novemberben, és addig fussunk néhány kört, mert ettől függetlenül ez az előterjesztés így nagyon sok sebből vérzik.

Egyfelől nem értettem a főpolgármester-asszonynak ezt az adatát, hogy ezekben a vidéki idősotthonokban 80 százalék budapesti volt vagy Budapestről került oda. A 20 százalék az honnan? Tehát a Fővárosi Önkormányzat által fenntartott idősotthonokban 100 százalékban kellene szerintem lenni a fővárosiaknak, én legalábbis így gondolom.

De ettől függetlenül úgy gondolom, hogy 200 kilométerre van Celldömölk, kettő óra autóval, hogyha nagyon simán halad az ember, tételezzük fel, hogy ezeket az embereket, akik a fővárosban élnek és a családjuk is itt él, azért meglátogatják a

szeretteik időnként. Tehát én egészen biztos vagyok benne, hogy sokkal célszerűbb az, hogyha közelebb találunk. Déri polgármester úr, Kovács Péter, tehát csak ők mondtak Budapesten olyan fővárosi tulajdonban lévő területeket, amelyeket egyébként egymilliárdból valószínűleg fel lehetne újítani úgy, hogy ott bővíteni lehet a kapacitást. Tehát én ezt mindenképp meggondolandónak tartom, egyszerűen már csak az érintettek okán is.

A másik, amit egész pontosan kérdésként tennék fel és mindenki számára gondolatébresztőnek, hogyha egy ilyen pályázatot bonyolítunk le, ahol valaki ad egy ingatlant, amit utána alkalmassá tesz egy ilyen funkcióra, az egész biztos pályázat-e. Tehát én szeretném megkérdezni, hogy van-e közbeszerzési szakvélemény és megismerhetnénk-e. Ugyanis én azt látom, hogy ebben van egy ingatlan-adásvétel meg utána van egyébként egy beruházás, ami közbeszerzés, és egyáltalán nem vagyok biztos abban, hogy nyilvános pályázati eljárásban szabályos ezt az egészet egyben lebonyolítani. Én egész más ügyekből kifolyólag is láttam olyat, hogy azért ezek elég szűk és pontos szabályok, és én nem vagyok meggyőződve arról, hogy egy sima nyilvános pályázatban a két funkció együtt egyébként szabályosan meghirdethető-e.

A legvégén pedig azt szeretném, hogyha egy hónap múlva visszajövünk, akkor tegyék már meg vagy tegyék elérhetővé magát a pályázatot, illetve magát a céget, amelyik ezt az egy darab érvényes ajánlatot adta. Lehet, hogy minden rendben van, az mindenesetre nagyon szerencsétlen, hogy ebben a cégben az egyik tulajdonos az a Söptei Józsefné, aki Celldömölk szocialista alpolgármestere. Tehát ez mindenképp egy kicsit rossz leheletű. Tehát tegyék meg, hogy akkor ezt egyébként mellékeljék, hogy valóban ez az egyetlen olyan érvényes ajánlat volt ezen a nagyon szélesre tárt pályázaton, amely meg tudott ennek felelni.

Én még egyszer mondom, főpolgármester úr, a nyugalom és a béke kedvéért tegye meg, hogy visszavonja. Novemberben megtárgyaljuk, és addig pedig akkor egyeztetünk, mert számtalan olyan kérdés van, amire szerintem nem jött megnyugtató válasz. Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Ez nagy poén volt. Ezek után sem gondolják azt, hogy leveszik napirendről ezt a témát? Jó, akkor én mondom mindenesetre, merthogy nálam van a szó.

Annak örülök, hogy azért Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonytól nem hangzott el az, hogy ez az ügy Celldömölk, és semmi másról nem szólhat. Végig

figyeltem, hogy arról beszélünk-e vagy sem, ugyanakkor az előterjesztésben mégiscsak erről van szó.

Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak mondanám, hogy úgy fogalmazott, hogy majd most kerül sor akkor a második fordulóra, merthogy ez egy kétfordulós pályázat. Azt olvasom a 3. határozati javaslatban, hogy ezen túl vagyunk, hiszen kétfordulós, nyilvános pályázati eljárást bonyolított le, amit már egy évvel ezelőtt kiírtunk. Na, mindegy, ez csak egy ilyen zárójeles kérdés.

Mindenesetre én is kérem önöket, hogy lássák már be, hogy ennek a pályázatnak így az égada világon semmi értelme nincs. Itt arról döntünk, hogy a legközelebbi ülésre hozzuk a celldömölki céggel a szerződést, megbízzuk őket azzal, hogy ezt az egész ügyet lebonyolítsuk, és Celldömölkre költöztetjük a budapesti nyugdíjasokat.

Én továbbra is azt kérném, hogy gondolkodjanak el azon, hogyha eddig nem tették meg, hogy folytassanak le egyeztetéseket a kerületekkel. És még egy, szerintem nagyon fontos érv van, amiért jelentkeztem, ez az, hogy ez december 31-éig, mint ami egyébként a kiosztott módosító javaslatban van, a 4. pontban, most december 31-e a határidő, én azt gondolom, hogy ezt a beolvasást jogilag, technikailag, sehogyan nem lehet megoldani. Úgyhogy ha a főjegyző úr megtenné, hogy elmondja, hogy ezt hogy lehet ennyi idő alatt lebonyolítani, amikor holnapután november van, akkor azt megköszönném.

ELNÖK: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak szeretném megköszönni a válaszát, és egy kicsit össze vagyok zavarodva, ebben majd szintén segítséget szeretnék kérni. Az előterjesztésnek, amelyet most tárgyalunk, az előterjesztője Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony, tekintve, hogy az ő feladatköre, hogyha jól tudom, ez a téma, a nekem adott választ mégis Kiss Ambrus főpolgármester-helytestől kaptam meg, aki egyébként többek között a 12. számú előterjesztésnek az előterjesztője, amely a Máltai Szeretetszolgálattal kötött, kötendő együttműködési megállapodásról szól, és ennek az együttműködési megállapodásnak egyébként mégiscsak az egyik tartalmi eleme a hajléktalanellátás – tehát ez egy érdekes kapcsolódási pont.

Én azt egy kicsit furcsának tartom, és ha megengedi – és tényleg csak a normális vita medrében –, hogy a rajtam keresztül a csepelieknek adott válaszában egy kicsit cinikusnak érzem egyébként azt a hozzáállást, hogy ezek az emberek, akik egyébként, ahogy ön is elmondta később, hajléktalanok voltak, de már nem hajléktalanok, mert

van hajlék a fejük fölött, ugyanis beköltöztették őket ebbe a nyugdíjasházba, és az önkormányzat munkája között, akik ott ülnek, és a polgármesterek, kerületi polgármesterek munkája között egyébként egy nagyon fontos különbség – és ez egy tárgyilagos különbség –, hogy a polgármesterek elég sokszor találkoznak a kerületi lakosokkal, ott élünk közöttük, ott járunk közöttük.

Én ennek a nyugdíjasháznak egyébként rendszeres, éves látogatója vagyok, amikor csak tudunk, szoktunk az ott élőknek segíteni, és egyébként itt van a teremben Czibulyáné Szondai Szilvia képviselő asszony, aki a csepeli képviselő-testület tagja, és az ő körzetéhez tartozik egyébként az a nyugdíjasház, ő is több jelzést kapott ebben az ügyben. Úgyhogy mondhatjuk, hogy a beköltöztetettek nem hajléktalanok, de ez nem igaz, mert ők hajléktalanok voltak. Összesen négy beköltöztetetről van szó, és van olyan közöttük, akit egyébként a Magyar Máltai Szeretetszolgálat költöztetett be. Most csak néhány dologra szeretném itt felhívni a figyelmet, és rávilágítani. Az egyik az, hogy a bekerülés egyik előfeltétele az előgondozás, és kérdésem, hogy azoknak a személyeknek az esetében, akik egyébként hajléktalanokként éltek ez ideig, amíg most nem lett hajlék a fejük fölött – csak hogy önt idézzem –, azoknak az előgondozása hol történt meg. Az utcán ez nyilvánvalóan nehézségekbe ütközhet.

A másik, hogy november 2-ától, ha jól tudom, szigorításokat vezetnek be ezekben az otthonokban, és Covid-teszthez kötik a beköltözést, illetve akkor is kell Covid-teszt, hogyha az illető oltott, tehát 48 órán belüli teszt kell - ez egyébként véleményem szerint helyes. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a tudásom szerint a beköltöztetettek közül két ember, aki hajléktalan volt, rendszeresen kint tölti az egész napot, tehát reggel és este van bent az épületben, de napközben kint vannak, véleményem szerint rendkívül nagy kockázatot jelentenek.

Azt is szeretném még felhozni, hogy van olyan személy, akit vidékről költöztettek oda be, és tudomásom szerint a beköltözésnek a feltétele a budapesti lakcím, arról már nem is beszélve, hogy azok, akiknek egyébként nincs nyugdíjuk, az a két illető hogyan és miként fizetik az oda szolgáltatott díjat.

Azt írják a 12. előterjesztésben, hogy a hajléktalanellátás keretében szakosított intézményekben történik ezeknek az embereknek az elhelyezése, tehát akik hajléktalanok, szakosított intézményben. Szeretném megkérdezni, hogy miért tekintik a Csepelen működő nyugdíjasházat hajléktalanellátásra szakosított intézménynek. Véleményem szerint segíteni kell a hajléktalanoknak, erre vannak megfelelő intézmények, és véleményem szerint az pedig nagyon téves út, hogy a nyugdíjas embereket, az idős embereket ilyen módon lenézi a Fővárosi Önkormányzat vezetése, hogy azt gondolják, hogy bármit meg tudnak tenni ellenük, mert nem emelik fel a hangjukat.

Én szeretném az érdekében felemelni a szavamat, és szeretném arra kérni a főpolgármester-helyettes urat vagy a -helyettes asszonyt vagy a főpolgármester urat, aki, hogyha tud, akkor, kérem, avatkozzon ebbe bele, hogy tegyék helyre a dolgokat, és a nyugdíjasházat nyugdíjasházként üzemeltessék, a hajléktalanoknak pedig ott segítsenek, azok egyébként erre szakosított intézmény van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Soproni polgármester úr ügyrendben kért szót.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót. A Momentum-képviselőcsoport nevében tíz perc szünetet szeretnék kérni.

ELNÖK: Tíz perc tárgyalási szünetet rendelek el. Köszönöm a türelmüket.

(Szünet: 10.47 - 11.04)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink! Folytatjuk munkánkat. *(Rövid szünet.)* Folytatjuk tehát a vitát, az utolsó hozzászólási szándékot Baranyi Krisztina polgármester asszony jelezte.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Igen, köszönöm szépen. Végignézve a határozati javaslatokat itt, ugye, a Semmelweis kérésére teszünk egy szándéknyilatkozatot arról, hogy mi értékesítjük az idősotthont az egyetemi projekt részére, aztán teszünk egy nyilatkozatot arról, hogy ezt mennyiért fogjuk megtenni, és a végén egy nem létező szerződés – még a dátumát sem tudjuk, hogy mikor fog létrejönni ez az adásvételi szerződés, egy nem létező szerződés – nem létező vételárára kiírt pályázat alapján kívánunk vásárolni egy olyan idősotthont Celldömölkön, amire semmi szükség, hiszen, valóban, a mi kerületünkben is több üres, jó állapotban lévő, erre a célra kiválóan alkalmas ingatlana van a fővárosnak. Ezek közül a határozati javaslatok közül tehát egy sem alkalmas arra, hogy a Fővárosi Közgyűlés ezt megtárgyalja, nem beszélve arról, hogy a szándék, miszerint ezt az ingatlant ilyen feltételekkel és ennyi pénzért eladjuk a projekt részére, az a IX. kerület érdekeivel teljesen ellentétes. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az előterjesztőknek adom meg a lehetőséget a zárszóra. Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ (Gy. Németh Erzsébet): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Láng frakcióvezető úrnak szeretném mondani, hogy a gyulai és a szombathelyi idősök otthona is legalább olyan távolságra van, mint Celldömölk, és a jelenleg hatályos – és itt nagyon fontos, amit mondok, hogy a jelenleg érvényben lévő – szabályok szerint egy idősotthonunkban területen kívülről 15 százaléknyi férőhelyet tölthetünk be. Ez a 20 százalék nyilván abból adódott, hogy jó néhány idősotthonunkba még ezen szabályok előtt is kerülhettek be nem budapesti illetőségű idősotthoni lakók.

Hassay képviselő asszonynak mondanám, hogy a Baross utcai intézményünknek – amelyik az egyik legkisebb intézménye a Fővárosi Önkormányzatnak – a szétbontása jogilag, illetve szervezési szempontból december 31-ével, illetve január 1-jei fordulónappal tud megvalósulni, hiszen az új költségvetési év akkor kezdődik, és természetesen úgy, ahogy az előterjesztésben is szerepel, az alapító okirat módosítását a Közgyűlés elé kell még hozni.

A telephelyek munkavállalóit, a telephelyek dolgozóit semmiféle hátrány nem fogja ebből a szempontból érni, egészen egyszerűen egy másik idősotthon lesz majd a papíroknak, a céges papíroknak a fejlécén.

Abban a két intézményben pedig, amelyhez pedig ezt a három telephelyet csatolnánk, mind a két helyen kifejezetten régóta és nagyon magas szakmai színvonalú idősellátás folyik, úgyhogy én ebből a szempontból ezt egy nagyon jó megoldásnak tartom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Elsőként egy rövid dolog. Nem mondtam olyat sem a bizottsági ülésen, sem most, hogy most indul a második kör. Hogyha félreérthető voltam, akkor lehet, hogy azt a terem akusztikája okozza, de az előterjesztésben le van írva, hogy a két kör lezárult.

Borbély polgármester úrnak: gondolkoztam a szünetben, hogy ahogy a nehéz helyzetű emberekről beszélt, arra akkor én most válaszoljak-e tárgyyszerűen, vagy olyan mértékben messze vagyunk egymástól társadalompolitikailag, hogy nincs értelme, de én azt gondolom, hogy inkább tárgyyszerűen válaszolok, és megpróbálok önre hatni ebben a dologban, és tárgyyszerű leszek. Azok az emberek, akiket oda nem beköltöztettek, tehát nem mozgatva lettek, mint egy sakktáblán, bizottság, a Tulajdonosi Bizottság döntött a kérelmükre arról, hogy beköltözhessenek, szerettek volna beköltözni ebbe az intézménybe. Mindegyiküknek van nyugdíja, mindegyikük

átesett jövedelemvizsgálaton, mindegyikük esetében egy kíváncsi volt, hogy a bérleti díjon – hiszen ők bérlők ebben a helyzetben – kívül befizessék a kauciónak a részletfizetését, vagy, bocsánat, nem kauciónak hívják ezt, hanem... – de, belépési kauciónak hívják, annak a részletét, és ezen felül maradjon még jövedelmük a megélhetésükre, hiszen ez egy teljesen más intézmény. Ebből következően, amit mondott, bár ott szerintem csak elcsúszott akkor, amikor megint nyugdíjasháznak hívta ezt vagy idősotthonnak hívta ezt, az idősotthonokra vezettük be a korlátozásokat, hiszen a nyugdíjasházban ők bérlőként járkálnak ki-be, hiszen ez olyan lenne, minthogyha egy társasházban valakinek azt mondanánk, hogy a kapun nem mehet ki innentől kezdve, bár ő bérlő az abban lévő lakását.

A hajléktalanság nem feltétlenül azt jelenti valaki esetében, hogy ő az utcán él, a hajléktalanság azt jelenti, hogy ő olyan intézményekben él, ahol egyébként szociális munkásokkal találkozik. Ezek a szociális munkások felkészítik, ahogy ön mondta, előgondozzák őt, és az előgondozást követően kerül be az intézménybe. Ezt a Málta végezheti néhány esetben, a BMSZKI vagy amelyik ilyen intézményből érkezik, és van egy folyamatos szociális munka is velük.

Én nem azt akarom önnek állítani, hogy ez mindig könnyedén megy, csak azt kérem, hogy legyünk ebben korrektek, és ne szítsuk a feszültséget, hanem inkább közösen próbáljuk megoldani, vagy mi megpróbáljuk megoldani a dolgot. És ha kell, és önt érdekli, én szívesen adok erről tájékoztatást, de ne beszéljünk ezekről az emberekről úgy, mint akiket mozgatunk a sakktáblán, és beköltöztetünk ide-oda, mert ők nyugdíjasok, budapesti nyugdíjasok, nyugdíjuk van. Az, hogy olyan szerencsétlen a sorsuk, hogy nyugdíjas éveikben nincsen hajlék a fejük fölött, mert például egy élettársi viszony esetén meghalt az élettársuk, akinek volt egy tulajdona, majd a tulajdont az örökösök elvitték, és azt mondták az élettársnak, az életben maradtnak, hogy lehet az utcára menni, akkor ezért ne bántsuk őt. És én értem, hogy lehet, hogy van, akinek a közösségi együttélés nehezebben vagy könnyebben megy, de ugyanez igaz azokra, akik könnyebb és jobb helyzetbe születtek bele, és jobb életpályájuk volt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Láng frakcióvezető úr ügyrendben kért szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Főpolgármester Úr! Azért kértem, és tudja jól, nem szoktam visszaélni az ügyrenddel és most sem szeretnék, de ha úgy teszi fel az egész témát döntésre, hogy a legfontosabb lényegi kérdésekre, mert Ambrussal lehet erről beszélgetni, hogy hajléktalankérdésben kik költöznek, nem költöznek, miért alakult így ki a helyzet, mi a legjobb megoldás, minden, de én két konkrét kérdést tettem fel. Az egyik, hogy a döntés előtt készült-e közbeszerzési

szakvélemény, és kijelenti-e a főjegyző úr, vagy bárki, eleve készült-e, és az azt tartalmazza-e, hogy a nyilvános pályázat a megfelelő formája ennek, mert szerintem aggályos, nem lehet egy ilyen üzletet, vagy nem tudom, minek nevezzem, hogy megveszünk egy ingatlant, de átalakítják – mert ez nem nyugdíjasotthon, hanem át kell alakítani nyugdíjasotthonná –, ezt a kettőt összekapcsolni egy nyilvános pályázatban szerintem nem lehet. Tehát ezt szeretném jogilag, hogy önök szerint ezt megvizsgálták-e, a hivatal ad-e erről egy papírt, hogy ez rendben van. Ez az egyik.

A másik pedig egyszerűen egy morális kérdés. Anélkül, hogy valakit megvádolnék, hogy tudta-e, az rendben van-e, hogy az egyetlen érvényes pályázat, ami egy 1 milliárdos összegre érkezett, ami még nincs is nálunk, de az az egyetlenegy celldömölki pályázat egy olyan cégé, ahol a helyi MSZP-s celldömölki alpolgármester, meg a helyi MSZP-s bizottsági tag résztulajdonosok? Tehát ez így rendben van-e, hogy tulajdonképpen egy láthatóan baloldali elkötelezettségű tulajdonosú cég, aki az egyetlen, ráadásul funkcióban levő baloldali tulajdonosú cég az egyetlen, aki ezen el tudott indulni, vagy elindult és önök szerint ezt a pályázatot érvényesen teljesítette, ez morálisan rendben van-e?

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Azért hozzuk vissza, mert akkor a szerződést is vissza kell hozni; ha a szerződést visszahozzuk, akkor abból látszik jól, hogy ez nem egy közbeszerzési eljárás volt, ennek pedig az alapkövetelménye, hogy a főjegyző ezt szignálja, illetve a ház ellenjegyzzi. Tehát ezért kell a szerződést visszahozni a következő döntésre, mert ebből egyértelműen kell látszódnia, hogy nem közbeszerzési eljárás, mint ahogy nem is annak volt kiírva, hiszen nem mondjuk meg, hogy rózsaszín legyen-e a fal, mert akkor ez közbeszerzés lenne, csak azt mondjuk, hogy olyan ingatlant vásárolunk, ami átalakítás után, amit nem mi végzünk el, az idevonatkozó rendeletnek meg kell, hogy feleljen. Ez a döntés, és ezen a szerződésen, amikor visszajön, akkor rajta kell lennie a főjegyzői szignónak. Szerintem ezzel kimeríti azt a kérdést, amit frakcióvezető úr mondott ennek kapcsán.

ELNÖK: Főjegyző úrnak adom meg a szót.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy az, hogy milyen eljárás kötelező, a szerződéses konstrukciótól függ, hogy lényegében mi lesz a tartalma. Ezért a kitárgyalása a szerződésnek releváns ebből a szempontból, vizsgáljuk folyamatosan, hogy a megfelelő eljárásoknak megfelelően a végén a beszerzés.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A napirendi pont vitájának a végéhez értünk. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Egyetem és Budapest Főváros Önkormányzata a Högyes-Schöpf-Mérei Gyógyszerkutató Centrum fejlesztéséhez szükséges intézkedések tárgyában létrejött nyilatkozat megtételét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert Budapest Főváros Önkormányzata nevében történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona telephelyeként működő 1092 Budapest, Knézits utca 14. alatti ingatlan tulajdonjogának átruházásához kapcsolódó bevételt, amelynek tervezett összege nettó 1.018.125 ezer Ft, a kieső idősothoni férőhelyek visszapótlására és új férőhelyek kialakítására kell fordítani később meghozandó egyedi döntés alapján.

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy Budapest Főváros Önkormányzata megbízása alapján a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. kétfordulós, nyilvános pályázati eljárást bonyolított le idősek otthona funkcióra alkalmas ingatlan vétele tárgyában, amelyre egy érvényes ajánlat érkezett a 9500 Celldömölk, Sági u. 56. szám alatti, 1363/5 helyrajzi számon nyilvántartott, száz idősothoni férőhely kialakítására alkalmas ingatlan nettó 1.055.224.396 Ft – az idősothonokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek megfelelő műszaki állapotra értelmezett – vételár fejében történő értékesítésére; egyben felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés kitárgyalásáról és előkészítéséről, valamint a pályázat lezárásáról szóló döntésnek a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy jogutóddal meg kívánja szüntetni a Fővárosi Önkormányzat Baross Utcai Idősek Otthonát (továbbiakban: megszűnő szociális intézmény) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3b) bekezdés b) pontja szerinti beolvadásos különválással úgy, hogy

- a. az egyik jogutód intézmény a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona (1064 Budapest, Rózsa u. 67.) lesz, mely intézmény használatába kerül a megszűnő szociális intézmény székhely ingatlana (1047 Budapest, Baross u. 100.)*
- b. a másik jogutód intézmény a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György u. 65.) lesz, mely intézmény használatába kerül a megszűnő szociális intézmény két telephely ingatlana (1046 Budapest, Béla u. 18. és 1046 Budapest, Csokonai u. 38.).*

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Baross Utcai Idősek Otthona megszűntető okiratát, valamint a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona alapító okirat módosítását a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésén terjessze elő.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1489/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Egyetem és Budapest Főváros Önkormányzata a Högyes-Schöpf-Mérei Gyógyszerkutató Centrum fejlesztéséhez szükséges intézkedések tárgyában létrejött nyilatkozat megtételét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert Budapest Főváros Önkormányzata nevében történő aláírásra.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (26,83%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1490/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona telephelyeként működő 1092 Budapest, Knézits utca 14. alatti ingatlan tulajdonjogának átruházásához kapcsolódó bevételt, amelynek tervezett összege nettó 1.018.125 ezer Ft, a kieső idősothoni férőhelyek visszapótlására és új férőhelyek kialakítására kell fordítani később meghozandó egyedi döntés alapján.

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (26,83%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1491/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy Budapest Főváros Önkormányzata megbízása alapján a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. kétfordulós, nyilvános pályázati eljárást bonyolított le idősek otthona funkcióra alkalmas ingatlan vétele tárgyában, amelyre egy érvényes ajánlat érkezett a 9500 Celldömölk, Sági u. 56. szám alatti, 1363/5 helyrajzi számon nyilvántartott, száz idősothoni férőhely kialakítására alkalmas ingatlan nettó 1.055.224.396 Ft – az idősothonokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek megfelelő műszaki állapotra értelmezett – vételár fejében történő értékesítésére; egyben felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés kitárgyalásáról és előkészítéséről, valamint a pályázat lezárásáról szóló döntésnek a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (26,83%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1492/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy jogutóddal meg kívánja szüntetni a Fővárosi Önkormányzat Baross Utcai Idősek Otthonát (továbbiakban: megszűnő szociális intézmény) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3b) bekezdés b) pontja szerinti beolvadásos különválással úgy, hogy

- a. az egyik jogutód intézmény a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona (1064 Budapest, Rózsa u. 67.) lesz, mely intézmény használatába kerül a megszűnő szociális intézmény székhely ingatlana (1047 Budapest, Baross u. 100.)
- b. a másik jogutód intézmény a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György u. 65.) lesz, mely intézmény használatába kerül a megszűnő szociális intézmény két telephely ingatlana (1046 Budapest, Béla u. 18. és 1046 Budapest, Csokonai u. 38.).

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (26,83%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1493/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Baross Utcai Idősek Otthona megszüntető okiratát, valamint a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona alapító okirat módosítását a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésén terjessze elő.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülése

felelős: Karácsony Gergely

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (26,83%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a Budapest Közút Útfelújítási programmal kapcsolatos az előterjesztés.

7. napirend: Javaslat a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” tárgyú feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Pintér Gábor, Kovács Péter, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Niedermüller Péter, dr. Láng Zsolt

ELNÖK: Kérdezem, ki kíván hozzászólni. Pintér Gábor képviselő úr!

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Pár kérdésem lenne. Itt gyakorlatilag hat darab útnak a felújításáról, illetőleg az ehhez szükséges átcsoportosításról van szó. Nyilván az utak egy részénél csökkent, egy részénél kisebb mértékben növekedett a bekerülési költség, ami miatt plusz 100 millió forintot kell biztosítani, azonban kilóg egy vagy két út ebből a felújításból, ahol elég nagy mértékű költségnövekedés történt, például a XV. kerületi Bogáncs utcában 44 százalékos, a XV. kerületi Esthajnal utcában pedig 85 százalékos költségemelkedés történt, tehát a 190 millióhoz még további 161 millió forintot kellett hozzárakni.

Az a kérdésem, hogy változott-e a műszaki tartalom esetlegesen ezen utak felújítása végett, ami indokolta volna ezt a költségnövekedést, vagy ha a műszaki tartalom nem változott még az eredeti költségbecslésnél, akkor mi indokolta ezt a 85 százalékos emelkedést.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy kapok szót. Hasonló kérdésem lett volna. Örömteli az, ha valamely ilyen munka olcsóbbra jön ki, mint amit eredetileg a tervező tervezett, általában fordítva szokott lenni, de én élek a gyanúperrel és erre kérdeznék rá, hogy a műszaki tartalomnak milyen csökkenése indokolta ezt. Tehát ha ez egy egyszerű, a Budapest Közút által elvégzett útfelújítás, akik leginkább az egyszerűen, könnyen, mondjuk leszedünk 3 centi aszfaltot, fölrakunk 7 centi aszfaltot című útfelújításokat szoktak végezni, mert a bonyolultabb, nehezebb, szegély odébb rakásával, vagy bármi más egyébbel járó munkát a Budapesti Közlekedési Központ szokott megcsinálni, ahogy a következő napirendi pontnál is lesz, és ott azért drasztikus áremelkedések vannak, tehát az a kérdésem, hogy mi lett az a műszakitartalom-csökkenés. Mondjuk 7 centi aszfalt helyett 5-öt rakunk föl, vagy mi az oka annak, hogy olcsóbb lett néhány utcánál a bekerülési költség?

ELNÖK: Megadom a szót Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A következőnél majd lesz érdemi műszakitartalom-változás, itt alapjában véve az történt, hogy amikor készült az útfelújítási program, akkor ezek mögött nem tervezői

értékbecslések voltak, hanem született egy becsült érték, és utána, mivel ugye ezeket a Budapest Közút saját maga végezte el, a Fővárosi Önkormányzat másik cégének az ellenőrzésével, a valós árak akkor derültek ki, amikor konkrétan meg kellett tervezni ezeket az utakat. Tehát nem az volt, hogy volt egy kész terv, az be lett árazva, és annak lett egy felülvizsgálata, hanem itt nem voltak tervek, született egy előzetes becslés, ha jól értem, az került be a hároméves útfelújítási programba, és azért ugye XV. kerületi útfelújítási tapasztalat nem sok volt, hiszen nem volt ilyen útfelújítás az előző években a fővárosban. Tehát itt nem az történt, hogy volt egy tervezői értékbecslés, hanem egy egyszerű becslés volt, és ahhoz igazodott a valóság saját kivitelezésben.

ELNÖK: Bese Ferenc polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Gondolkoztam, hogy ezen napirendnél, vagy a következőnél szóljak-e hozzá, de úgy gondolom, teljesen mindegy, a mondanivalómat bármelyiknél elmondhattam volna – most fogom megtenni.

Én rendkívül boldog vagyok és nagyon örülök, valóban úgy van, hogy a szomszéd kerületben hála istennek, épülnek, szépülnek az utak, csak nehezen tudom megfogalmazni arra a válaszomat, amit nekem kérdésként tesznek föl a soroksáriak, hogy Soroksáron miért nem újulnak meg az utak. Itt is föltenném ezt a kérdést, hátha önök okosabban meg tudják majd válaszolni: Soroksáron miért nem újulnak meg az utak? Azt a választ, amit kaptam annak idején, hadd ne ismételjem meg, a kérdésemre, hogy túl volt reprezentálva Soroksár a maga 147 méterével az elmúlt ciklusban, nem tudom elfogadni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérni főpolgármester úrtól, hogy a mellettem ülő polgármester kollégám, kerületi szomszédom hozzászólását egy az egyben vegye úgy, hogy a Soroksár szót Csepellel kicseréljük, és így értelmezze. Szeretném én is megkérdezni, hogy Csepelen fővárosi fenntartású út mikor újulhat föl. Ennél, illetve a következő előterjesztésnél pedig szeretném jelezni, hogy annak ellenére, hogy örülök annak, hogy más kerületekben megépülnek és megújulhatnak fővárosi fenntartású utak, a csepeliekkel szemben elfogadhatatlannak tartom főpolgármester úr egyszemélyes döntését, ezért tartózkodni fogok mind a kettő előterjesztésnél. De egyébként ha azt

meg tudná mondani, hogy főpolgármestersége alatt esetleg fog-e bármi ilyen típusú fejlesztést a csepeliek számára elrendelni, akkor azt nagyon megköszönném.
Köszönöm szépen.

ELNÖK: Niedermüller Péter polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Én nagyon örülök, hogy a tisztelt kollégák itt aggódnak a fővárosi fenntartású útvonalaknak a minőségét illetően. Csendesen szeretném mondani, hogyha nem emlékszem rosszul, akkor szeptember végén a fideszes vezetésű kerületek közel 15 milliárd forint támogatást kaptak a kormánytól, miközben az ellenzéki vezetésű kerületeknek ebből egy fillér sem jutott, és azért csöndesen mondanám, hogy például a VII. kerületben is vannak utak, vannak utcák, amelyek javításra szorulóknak, és rendkívüli módon örülnék annak, és azt gondolom, amit frakcióvezető úr mondott az elején, hogy tolerancia, demokrácia és egymás tiszteletben tartása, ha azok a választópolgárok is hozzájutnának kormányzati támogatáshoz, akik nem fideszes vezetésű kerületekben élnek.
Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Nehéz a jó érzelmet eltalálni ezzel kapcsolatban, és a cinizmust félretéve inkább a szomorúságnak fogok akkor most itt hangot adni. Én minden közgyűlésen elmondom a valóságot, amit mindannyian tudunk, hogy az 1300 kilométernyi fővárosi fenntartású útból van 3 millió négyzetméter rossz állapotú út, és minden kerületben van. Sokkal több utat kellene felújítani. Nem most alakult ki ez a 3 millió négyzetméter rossz állapotú út, hanem finanszírozatlan az önkormányzati feladatellátás. Az V. kerület egy szép szeptemberi reggelen a Karmelita kolostorból több pénzt kapott, mint az én teljes útfelújítási keretem, a tőlünk elvett pénzből. És én nem sajnálom az V. kerülettől, mert biztos van még ott olyan út, amin nincs díszkő. Másol meg földút van. Biztos igazságos ez így. De nem normális helyzet van.

Senki nem mondta, hogy nem kellene Soroksáron több utat megcsinálni. Pont azt mondjuk, hogy meg kell csinálni. A Táncsics Mihály út kapcsán, polgármester úr, most megnéztük a levelezést, augusztus 18-án kapott tőlünk választ, főpolgármester-helyettes úrtól, hogy jelöljük ki egy kapcsolattartót és intézzük, készül az előterjesztés, azóta sem kaptunk választ polgármester úrtól erre a levélre. Tehát mi ugyanazt szeretnénk, hogy a fővárosi fenntartású utak megújuljanak és normális

állapotok legyenek. Ugyanezt akarjuk, abból a lehetetlenül kis pénzből. Hát, az V. kerület önmagában többet kapott, mint a teljes közút-felújítási csomag. És mondom, tényleg nem az van, hogy irigylem, mert nyilván elkel oda is, de hát pont az önök kerületei megkapták a kormánytól a sokszorosát annak, mint mondjuk az a kerület, akinél öt éve nem újítottak fel egy négyzetcentimétert sem.

Persze, rossz ez a helyzet, ezen kéne együtt változtassunk, hogy az önkormányzatok finanszírozása olyan legyen, hogy ne vonjanak el innen annyi adóbevételt, hogy a meglévő útjainkat fenn tudjuk tartani. Ez lenne a normális. De nem ez a helyzet. Úgyhogy jó lenne, ha ebben nem egymást piszkálnánk, hogy kinek van kevesebb, mert sokkal kevesebb van, mint amennyi szükséges lenne.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt szeretném ma jelezni csak Niedermüller polgármester úrnak, hogy ez, amit ő mondott, hogy fideszes kerületek kaptak direkt támogatást a kormánytól, azért ennek a döntő többsége, 8,7 milliárd forint csak az az összeg, amit a Fővárosi Közgyűlés a főpolgármester úr javaslatára tokkalvonóval elvett a fideszes kerületektől, amelyek benne voltak a költségvetésben, meg voltak tervezve, és egyszer egy módosítóval, egyetlenegy ellenzéki kerületet nem érintve az összes fideszes kerülettől nullára levették az útfelújítást. Ez 8,7 milliárd volt, na ezt adta vissza ezeknek a kerületeknek, és nem a polgármestereiknek, hanem az ott élőknek, ennek a közel 300-400 ezer embernek a kormány. Ez volt 8,7 milliárd.

Abban, hogy egyébként mindenhol szükség van fejlesztésre, egyetértünk, de itt pedig Tüttő főpolgármester-helyettes asszonynak szeretném mondani, aki szóba hozta a földútprogramot, hogy tudja, főpolgármester-helyettes asszony, amikor az együtt gondolkodásról meg nem az árokásásról beszélünk, akkor olyan jó lenne, ha néha egy-egy reális mondat elhagyná a száját, és néha azt tudná mondani, hogy bizonyos kérdésekben azért a kormány abban a 2000 milliárd forintban, amit Budapestre az elmúlt időszakban költött, igenis erős és komoly eredményeket ért el. Ha már földútprogram, akkor 2018 óta 25 milliárd forintot adott a kormány földutakra, tehát a Budapesten lévő földutak szilárd burkolására, minden olyan kerületnek, amely jelentkezik és pályázik, beleértve az ellenzéki kerületeket is, tehát azóta 82 kilométer földutat aszfaltoztak le a kerületek a kormányzati forrásokból, tehát pont ott is látszik, hogy a kormány igenis ad pénzt Budapestre.

Ha az a kérdés, amiben mindig partnerek voltunk, hogy együtt tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy jó együttműködés legyen, és valóban fejlesszük például az

úthálózatot, akkor szerintem ehhez két partner kell, a kormányzati oldalról és a főváros részéről, illetve nyilván akkor három, mert a kerületek részéről is kell egy együttműködés. Mi minden ilyet mindig támogattunk, szerintem számtalan esetben meg is valósul ilyen, és nyilván ennek ön is tudja más példáját is, csak az sosem hangzik itt el, hanem itt mindig az hangzik el, hogy mit vettek el önöktől galád módon. Köszönöm.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy szót kapok a Fővárosi Közgyűlésen. Én nagyon értem, és olyan kedves hangon tetszik mondani, főpolgármester-helyettes asszony, hogy legyünk barátok, hogy már elhittem majdnem. De hát pont annyira tudunk barátok lenni, tehát pont az a történet, amikor belépek vendégként egy házba, lekeverek egy hatalmas pofont a tulajnak, majd azt mondom, hogy legyünk barátok. Hát mert mi történt? Ugye, főpolgármester úr hozott egy döntést, már 2019 novemberében, a megválasztása után leállított két, egyébként éppen a közbeszerzés kiírása előtt levő XVI. kerületi, fővárosi kezelésben levő főút fölújítását, a Magtár utcáét és a Rózsa utcáét, majd 2020 májusában, a veszélyhelyzet alatt levő felhatalmazással át is alakította az útfelújítási programot, ahogy frakcióvezető úr mondta, valahogy a fideszes kerületek kikerültek belőle, és valahogy a többiek meg bekerültek ebbe a programba, tehát először belecsaptuk a baltát az asztalba, majd utána odamegyünk, hogy tessék barátkozni.

Niedermüller Péter polgármester úrnak mondom, hogy ezeket a pénzeket ezeknek az utcáknak a felújítására kapták vissza a fideszes kerületek, a pénzt, mert az nem lehet, hogy Budapest területén vagy az országban bárhol is pártpolitikai alapon döntsének útfelújításról, akár itt a Fővárosi Közgyűlés vezetésében is. A kormány ezt nem engedheti meg, mert a kormánynak minden magyar ember számít, legyen az bármilyen vezetésű önkormányzat égisze alatt lévő lakhellyel rendelkező ember.

Kicsit máshonnan nézzük a világot. Én ezt ma tapasztaltam önöknél. Ugye, itt vannak olyan útépitések, melyeknek az ára csökken. Mint megtudtuk, ez csak azért csökken, mert rosszul tippeltük meg, az elmúlt húsz év útfelújítása alapján a Budapest Közút nem tudta pontosan megmondani, hogy mi mennyibe fog kerülni. Ha ezt mondja főpolgármester-helyettes asszony, én készséggel elhiszem, bár az én tapasztalatom az ellenkezőjét mutatja, egészen jól szoktak tudni tippelni, ott szerintem mégis csak az eredetileg tippelt költséggel rendelkező műszaki tartalomban történt olyan változás, persze nyilván nem volt előre lefektetve és megtervezve a Budapest Közútnál.

Zárójelben jegyzem meg, a BKK-nál volt, de az a következő napirendi pont, úgyhogy majd ott fogom elmondani ezt a hozzászólást. Mert például, amikor mondjuk a

duplájára emelkedik egy útépités vagy mondjuk egy autópálya-építés, amit a kormány épített, akkor önök szerint a kormány, a Fidesz és Orbán lop, amikor meg a Fővárosi Önkormányzat égisze alatt történik mindez, akkor meg minden rendben van. Bár, remélem, majd a momentumos képviselők a következő napirendi pontnál el fogják mondani, hogy valaki lop, merthogy a duplájába kerültek az útépitések. Kíváncsi vagyok, meg fogom várni, hogy jelenteznek-e szólásra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Bese Ferenc polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Két nagyon gyors hozzászólás, két pont csak. Az igazságosabb elosztásnak a híve lennék valóban én jómagam is, illetve nagyon sok polgármestertársam is szerintem. De az igazságos elosztás feltételezi azt, hogy bizonyos mértékben minden kerület részesül abból a kevésből is, ami van. Ez az egyik hozzászólásom.

A másik pedig, hogy minden polgármesternek kötelessége, és ezt Niedermüller Péter polgármestertársamnak mondanám, hogyha valamiből nem részesül, akkor más forrást keressen, mert nem az a dolga, hogy üljön a bizonyos hátsó felén, hanem hogy oldja meg azokat a kérdéseket, amelyek éppen a kerületben jelentkeznek. Ezt ne vessék a szemünkre, hogy megpróbálunk, én is akár megpróbálok olyan helyzeteket teremteni, amiből a kerület és a kerület lakossága jól jön ki. Igen, ha kell, akkor megyek tovább is, de előbb-utóbb az utak nálunk rendben lesznek Soroksáron. Köszönöm.

ELNÖK: Niedermüller Péter polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen. Egész röviden szeretnék csak arra reagálni, hogy persze, a barátság az nagyon jó, de én itt nem a barátságról beszéltem, hanem a tisztességről és az azonos bánásmódról.

Köszönöm szépen a frakcióvezető úrnak, hogy fölhívta a figyelmemet erre a 8,5 milliárd forintra. De csöndesen jegyzem meg, hogy akkor még mindig van 6,5 milliárd forint, amiből az ellenzéki kerületek egyetlen fillért sem kaptak.

Azt pedig, amit Kovács polgármester úr mondott, nagy megelégedéssel hallom. Ő azt mondta, hogy a kormány minden magyar ember kormánya. Csöndesen szeretném mondani a polgármester úrnak, hogyha hiszi, ha nem, Erzsébetvárosban is magyarok élnek, csak rájuk a kormány valahogy nem szokott gondolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, rövid leszek. Csak hogy ne maradjon elvarratlanul ez a szál. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony az imént azt jelezte, hogy nem jelöltünk ki kapcsolattartót. Szeretném mondani, hogy kijelöltünk kapcsolattartót, hiszen a kollégáim a BKK szakembereivel folyamatosan egyeztettek. Én azt gondolom, hogy ez kapcsolattartás. De úgy látom, hogy Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr a dzsoli dzsóker a csapatban, mert ő minden témában illetékes, és így tőle kaptam ezt a levelet augusztus 18-án. Engedjék meg, hogy ideidézzem, csak az első bekezdését!

„A főváros finanszírozásában és a BKK közreműködésével elkészült Táncsics Mihály utca tervének átadására irányuló kezdeményezését támogatom, egyúttal megerősítem, hogy az építési engedéllyel rendelkező tervi dokumentáció feletti felhasználási engedély térítésmentes biztosításához a Fővárosi Közgyűlés jóváhagyása szükséges.” Ezt csak azért fontos megemlítenem, mert úgy kezdtük a mai közgyűlésünket, hogy a főpolgármester úr azt mondta, hogy nem kell a Fővárosi Közgyűlés döntése. Egyeztessen a helyettesével, legyen szíves!

„Ennek előkészítését megkezdjük, és kérjük, hogy a kidolgozásra kerülő megállapodás rövid úton történő közvetlen egyeztetésére kontaktpartner szíveskedjenek kijelölni.” Ez is megtörtént szóban. „Testületi döntés a közgyűlési ülések ütemezése függvényében szeptember vagy október végén várható.” A szeptembert még elnéztük természetesen, mert a főpolgármester úr egész odáig nem ért rá a főváros ügyeivel foglalkozni, de október van, és a következő hónap meg már november.

Valóban egyébként, hogy még egy témához hozzászóljak, valóban, a kormánytól Csepel, illetve a csepeli emberek is kaptak támogatást, hogy a fővárosi fenntartású út végre megújulhasson. De javítsanak ki, hogyha tévedek, én úgy emlékszem, hogy 2019. október 13-án Budapest főpolgármesterének nem Orbán Viktort választották meg, hanem Karácsony Gergelyt. Ideje lenne minden budapesti főpolgármestereként végezni a munkáját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pintér Gábor képviselő úr következik.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót és köszönöm főpolgármester-helyettes asszony válaszát. De ez egy kicsit olyan dolog volt, hogy azért növekedett 85 százalékkal a költség, mert itt semmilyen tervek, semmilyen egyéb információ nem állt rendelkezésre. Ez körülbelül csak úgy lenne helytálló, hogyha egy általános iskola alsó matematika tagozatos óráján lett volna feladat, hogy a gyerekek becsüljék meg egy útfelújításnak a költségét. Nyilvánvalóan, most bocsánat, de akkor is hozzáértő szakemberek készítették ezeket az értébecsléseket. Egy kicsit lépünk ki az útfelújítás köréből, és képzeljük el azt, hogy valamilyen fideszes vezetésű

nagyberuházás növekszik 85 százalékkal, annak a bekerülési költsége, viszonylagosan rövid idő alatt, mondjuk, mit tudom én, egy év alatt. Akkor abból milyen liberális médiavisszhang keletkezne, hogy vajon miért növekedett ez 85 százalékkal, és ezt a 85 százaléknyi növekményt, itt konkrétan 162 millió forintot pontosan mire és hogyan fordították. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom, nem látok több hozzászólási szándékot.

Engedjék meg, hogy én is hozzáfűzzek néhány mondatot! Egyrészt Borbély Lénárd polgármester úrnak szeretném mondani, elnézést kérek, hogy itt improvizálva rossz tájékoztatást adtam arról, hogy kell-e a Közgyűlés hozzájárulása ahhoz, hogy ezeket a terveket átadjuk. De azért a beszélgetésből alapvetően az derült ki, hogy a polgármester úr a fejünkre olvas valamit, és két hónap alatt nem sikerült válaszolni egy levélre. Annyit kértünk, hogy jelöljenek ki egy kapcsolattartót, nem szóban meg nem a BKK-ban, hanem a főpolgármester-helyettes úrnak írt válaszlevélben, hogy az előterjesztést elkészítsük. Ezt úgy finoman, a jegyzőkönyv kedvéért szeretném leszögezni - egy.

Kettő: a Fővárosi Önkormányzat az elmúlt kilenc évben a fővárosi utak felújítása során az összes kilencéves útfelújítási kiadásainak a 30 százalékát a XVI. és a XVII. kerületben költötte el. Nyilván, ha XVI. kerületi polgármester lennék, szeretném ezt az ütemet tartani, ha XVII. kerületi polgármester lennék, szintén szeretném tartani. De mivel minden budapesti főpolgármestere vagyok, ezért azt gondolom, hogy esetleg olyan utakat is föl kéne újítani, vagy olyan kerületekben is kéne útfelújítást csinálni, ahol az elmúlt kilenc évben egy sem volt.

Mondok egy példát, a XV. kerületben nem történt egy négyzetméter útfelújítás sem, egyébként Zuglóban egy szervizutat leszámítva sem történt kilenc év alatt egyetlen útfelújítás sem. Ezért mi azt néztük, hogy mely fővárosi utak azok, amelyek elsősorban a közösségi közlekedés kiszolgálása miatt is különösen fontosak a budapesti összérdek szempontjából, és így készítettünk egy tervet. Szeretném finoman megemlíteni azt, hogy én főpolgármesterként két kerületi útfelújítás átadásán voltam ott nagy büszkeséggel, az egyik a XVII. kerületben volt, Horváth Tamás polgármester úrral, a másik pedig a X. kerületben Kovács Róbert polgármester úrral. Hogy folytassam ezt a sort, és higgyék el, ez egy teljes véletlen, a következő nagyberuházásunkat pedig, ami egymilliárd forint feletti érték, Budafokon fogjuk átadni, már most mondom, nagy szeretettel várjuk oda Karsay polgármester urat is.

Tehát azt gondolom, hogy minket azzal támadni, hogy mi azt néznénk, hogy mely utak felújítása... *(Karsay Ferenc felé:)* Még nincs meg az időpont, ezért nem tud róla a polgármester úr, de remélem, hogy... *(Karsay Ferenc: Az egymilliárdon lepődtem meg.)* Azt hiszem, hogy több mint egymilliárd volt, de lehet, hogy erre is pontatlanul

emlékszem. (*Karsay Ferenc: ...is benne van. – Derűltség.*) Igen, igen. Mindenesetre az Budafokon lesz, és várjuk a polgármester urat, ez a két tény egészen biztos.

A másik pedig, hogy azt tudniuk kell, hogy annak a budapesti útfelújítási programnak a költségvetési bevételi oldala konkrétan a Fővárosi Önkormányzat kifosztásából jött létre. Tehát amikor önök örömhírt adnak arról, hogy a kormány nagy kegyesen támogatta valamelyik kerületi útfelújítást, szeretném mondani, hogy az abból származik, hogy az önök által támogatott kormány a korábbi 10 milliárd forintról az idei évben 36 milliárd forintra emelte a Fővárosi Önkormányzat szolidaritási hozzájárulási kötelezettségét, és egy költségvetési módosító indítvánnyal ebből a pénzből finanszírozzák a kormány által kiosztott útfelújítási programot. Tehát nyugodtan mondják el, hogy köszönjük szépen a fővárosi adófizetőknek és a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy biztosították ehhez a forrást, tekintettel arra, hogy ezt a pénzt a mi költségvetésünkől vették el. Ez része ennek a történetnek.

Végül zárszóként megadom a szót az előterjesztő főpolgármester-helyettes asszonynak, Tüttő Katának.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Csak a jegyzőkönyv kedvéért. A mostani előterjesztés hat darab útról szól, és a hat útból négy azokban a kerületekben valósul meg, amelyeknek a polgármesterei itt ülnek (*A Fidesz-KDNP-frakció széksoraira mutat.*), ezen az oldalon. Hatból négy. Tehát amikor azt állítják, hogy itt ki lettek húzva az útfelújítások, akkor ez egy elég izgalmas állítás, mert a hatból négy az önök által vezetett kerületekben valósul meg, és kettő mindösszesen az ott ülők között. Tehát nem is pontosan értem, amit mondanak. Tudok rögtön, hasból mondani kettő olyan beruházást, amelynek a sokszorosára nőtt a költsége, most a vizes vb-n meg a vadászati kiállításon ne is menjünk túl, de mondjuk Mészáros Lőrinc 68 milliárdból épít egy kilométer vasutat ebben a városban. Egy kilométert 68 milliárdból. Köszönöm. Ezt a jegyzőkönyvnek mondtam.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát lezártuk. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” tárgyú feladatot 1.843.000 ezer Ft összköltséggel, 2022. december 31-i határidővel, míg a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” feladatot 3.141.000 ezer Ft összköltséggel, változatlan határidővel a Budapest Közút Zrt. útján valósítja meg. A feladatok között a szükséges források biztosítása érdekében költség átcsoportosítás történik.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” és a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” feladatokhoz kapcsolódóan a „883701 Út-, hídfelújítás” cím, valamint a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatán és a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés érdekében szükséges előirányzat átcsoportosítást hajt végre az előterjesztés 10. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1495/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” feladat megvalósításához szükséges 2022. évi 394.271 ezer Ft forrást a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási előirányzatán a 2022. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7864 azonosító számú a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7864 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” felújítási feladat megvalósításáról szóló Útfelújítások megvalósítása és kivitelezése feladat megvalósításáról megnevezésű megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

*határidő: a 7864 azonosító számú engedélyokirat 2. sz. módosítása aláírását követő 30 napon belül
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a) a 7934 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 X. ker., Mádi utca (Sibrik Miklós út - Kada utca), In-house kivitelezés,*
- b) a 7935 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX., Mártírok útja (Határ út - Kossuth Lajos utca), In-house kivitelezés,*
- c) a 7949 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XXII. ker., Kossuth Lajos utca (Savoyai Jenő tér - Tóth József u.), In-house kivitelezés,*
- d) a 7937 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX. ker., Kossuth Lajos utca (Szent Erzsébet tér - Jókai Mór utca), In-house kivitelezés,*
- e) a 7938 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XV. ker., Esthajnal utca (Közvágóhíd utca - Szántóföld út), In-house kivitelezés,*
- f) a 7940 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XV. ker., Bogáncs utca (Régi Fóti út - Esthajnal utca), In-house kivitelezés*

megnevezésű feladatok engedélyokiratainak 1. számú módosítását az előterjesztés 3-8. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7934, a 7935, a 7949, a 7937, a 7938 és a 7940 azonosító számú engedélyokiratok 1. számú módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021, 6 utca felújítása feladatra vonatkozó kivitelezési együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a kivitelezési együttműködési megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 7934, a 7935, a 7949, a 7937, a 7938 és a 7940 azonosító számú engedélyokiratok 1. számú módosításai aláírását követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1494/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” tárgyú feladatot 1.843.000 ezer Ft összköltséggel, 2022. december 31-i határidővel, míg a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” feladatot 3.141.000 ezer Ft összköltséggel, változatlan határidővel a Budapest Közút Zrt. útján valósítja meg. A feladatok között a szükséges források biztosítása érdekében költség átcsoportosítás történik.

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1495/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport” és a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” feladatokhoz kapcsolódóan a „883701 Út-, hídfelújítás” cím, valamint a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatán és a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés érdekében szükséges előirányzat átcsoportosítást hajt végre az előterjesztés 10. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1496/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1495/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1497/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi Útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” feladat megvalósításához szükséges 2022. évi 394.271 ezer Ft forrást a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási előirányzatán a 2022. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1498/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7864 azonosító számú a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7864 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1499/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2.

sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a „Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport” felújítási feladat megvalósításáról szóló Útfelújítások megvalósítása és kivitelezése feladat megvalósításáról megnevezésű megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 7864 azonosító számú engedélyokirat 2. sz. módosítása aláírását követő 30 napon belül
felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1500/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a) a 7934 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 X. ker., Mádi utca (Sibrik Miklós út - Kada utca), In-house kivitelezés,
- b) a 7935 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX. ker., Mártírok útja (Határ út - Kossuth Lajos utca), In-house kivitelezés,
- c) a 7949 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XXII. ker., Kossuth Lajos utca (Savoyai Jenő tér - Tóth József u.), In-house kivitelezés,
- d) a 7937 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX. ker., Kossuth Lajos utca (Szent Erzsébet tér - Jókai Mór utca), In-house kivitelezés,
- e) a 7938 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XV. ker., Esthajnal utca (Közvágóhíd utca - Szántóföld út), In-house kivitelezés,
- f) a 7940 azonosító számú, Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XV. ker., Bogáncs utca (Régi Fóti út - Esthajnal utca), In-house kivitelezés

megnevezésű feladatok engedélyokiratainak 1. számú módosítását az előterjesztés 3-8. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7934, a 7935, a 7949, a 7937, a 7938 és a 7940 azonosító számú engedélyokiratok 1. számú módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

1501/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021, 6 utca felújítása feladatra vonatkozó kivitelezési együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a kivitelezési együttműködési megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 7934, a 7935, a 7949, a 7937, a 7938 és a 7940 azonosító számú engedélyokiratok 1. számú módosításai aláírását követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,64%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (5,73%), 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 8. számú napirendi pont következik, a BKK útfelújítási programjával kapcsolatos döntések meghozatala.

8. napirend: Javaslat a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, dr. Pintér Gábor, Horváth Tamás, Cserdiné Németh Angéla

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy kapok még szót a Fővárosi Közgyűlésben. No, hát akkor, kedves hölgyeim és uraim, mi történt? Itt három útnak a felújításáról van szó. Ez a három út, csak ha már itt annyira fontos mindenkinek, hogy hol épülnek utak és hogy ezek melyek, akkor mondjuk meg: VI. kerület Podmaniczky utca, XIV. kerület Vezér út és XV. kerület Erdőkerülő út és Zsóka út. Ezeknél az utaknál, nem tévedés, az egyiknél a duplája lett az ár, a másiknál 65 százalékkal emelkedett az ár. Én készséggel elhiszek mindent, azt is tudom, hogy emelkednek az árak. Ritkán van olyan, talán néhány évvel ezelőtt volt,

hogy defláció lett volna Magyarországon, tehát hogy mínusz infláció, de általában infláció van. Én mindent elhiszek, és hogyha most megmagyarázzák nekem, hogy mondjuk a Podmaniczky utca miért került kétszer annyiba, mint azt terveztük mondjuk két évvel ezelőtt, akkor én jó szívvvel meg fogom szavazni.

Egy dolgot szeretnék viszont kérni, hogy akkor innentől kezdve, tisztelt fővárosi közgyűlési tagok, a közgyűlésben, a Facebookon vagy bárhol hagyják már abba azt a dumát, amit itt a főpolgármester-helyettes asszony is elmondott, hogy ki mennyiért épít utat, drágul valaminek az ára. Emlékeznek talán, volt egy ilyen, mondjuk a Duna Aréna-beruházás, nem tudom, emlékeznek-e rá, több baloldali politikus is elmondta, hogy a duplájára emelkedik az ára, sőt, négyszer annyiba kerül. Egy kormányhatározatra hivatkoztak, amiben egy összeg le volt írva, ami az 1. ütem előkészítésére volt, és ahhoz képest négyszer annyiba került a kivitelezés. Hát persze, mert több ütem is van, meg két évvel korábban kellett megépíteni. De akkor azt mondták, hogy a Fidesz lop, Orbán lop, erre építik az egész kommunikációjukat, az egész választási kampányukat, hogy ellopják az országot.

Nyilván ezt senki nem hiszi el, vagy, bocsánat, vannak, akik elhiszik, de van, aki nyitott szemmel jár, és azért látja, hogy inkább épül az ország, mint hogy leépülne. De akkor, amikor önöknél történik ilyen, a szabad, igazságos (*Gy. Németh Erzsébet: Átlátható.*), átlátható és zöld Budapesten, ha jól tudtam idézni a kiírásokat, hogy valami rövid idő alatt a duplájába kerül vagy 65 százalékkal drágább, akkor nem tudom, nem jelentkezett egyetlen momentumos képviselő sem, hogy azt mondja, hogy lop valaki, Karácsony, Tüttő, Gy. Németh vagy valaki lop.

Én készséggel elhiszem, hogy nem így van, csak arra kérném önöket, hogy akkor legyen egyenlő a mérce. Amikor máshol, mondjuk egy kormányzati beruházásnál emelkedik az ár, mondjuk nem a duplájára, csak mondjuk 30 százalékkal, akkor mérjük egyenlően, és mondjuk azt, hogy ott is minden rendben van! Jó? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pintér Gábor képviselő úr!

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. A főpolgármester úr itt az időbeli ütemezésre megint azt mondja, hogy ez még az előző Covid-hullám előtt lett volna téma, az utolsó közgyűlésen, ennek a három darab útnak a felújítása, ami akkor határozatképtelenség miatt nem lett megtartva, utána már jött a főpolgármester úrnak az egyedi döntési lehetősége. Azt lehet mondani, hogy kevesebb mint egy évvel ezelőtt született erről egyedi döntés, és közel egy évvel ezelőtt született ezen összegekkel egy egyedi döntés. Gondolom, azért feltételezem, ide úgy nem jön közgyűlési előterjesztés, hogy millió osztály, szervezet azt ne véleményezné, a saját

maga álláspontját ne fejtené ki. Magukon az előterjesztéseken is lehet látni millió aláírást, hogy éppen milyen szervezeti egységeknél járt.

Tehát én is azt kérdezem, és nyilván erre is lehet ugyanaz a válasz, hogy itt valaki a hasára ütött, és úgy születtek meg ezek a költségek. De azért mégis feltenném nyilván azt a kérdést, hogy itt a Podmaniczky utca vonatkozásában a 210 millióhoz még hozzárakunk 195 milliót, az Erdőkerülő utcának a 795 milliójához hozzárakunk még 715 millió forintot. Tehát ez a közel duplájára történő emelés azért mindenképpen, mondjuk úgy finoman, kérdéseket ébreszt az emberben, hogy akkor pontosan a) hogyan születtek az eredeti költségbebecslések, b) hogyha tényleg csak ilyen hasraütésszerűen született, akkor a jövőre vonatkozóan minden más előterjesztéshez készülő költségbebecsléseket is ilyen komolyan kell-e venni, vagy hogyha ez valós, szakszerű költségbebecslés volt, akkor mi történt az elmúlt egy év folyamán, hogy közel a duplájára emelkedtek a költségek. Köszönöm.

ELNÖK: Horváth Tamás polgármester úr!

HORVÁTH TAMÁS (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Ha már az előbb megszólítottam, hogy nálunk járt útátadáson, szeretném felhívni a főpolgármester úrnak a figyelmét, hogy szívesen látnám még az elkövetkezendő években, hiszen ha emlékszik, akkor a Zrínyi utca felújítása félbemaradt, a Zrínyi utca-Péceli út csomópontnak az átépítése elmaradt, holott a BKK azt már előkészítette, csak az előbb elhangzott okok miatt kikerültünk a listáról. Úgyhogy én abban reménykedem, hogy a főpolgármester úr esetleg még kinéz felénk, és át fogja adni ezt a csomópontot is számunkra. Bízom abban, hogy a rákosmentieknek ez fontos kell hogy legyen. Nekem is az, és kérem a főpolgármester urat, hogyha gondolja, akkor ezt ne felejtse ki az útépitési programokból. Ugyan az idén már nem lesz semmi, de talán még a jövő évi költségvetésben van egy kis esélyünk arra, hogy legalább ez a félbemaradt beruházás befejeződjön. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Cserdiné Németh Angéla polgármester asszony!

CSERDINÉ NÉMETH ANGÉLA (DK, polgármester): Köszönöm szépen. Itt az előző napirendi pontnál csöndben maradtam, bár ott is lett volna mit mondanom, de a főpolgármester úr elmondta, amit nagyjából szerettem volna. Azért az sokat dob a hozzászólásokon, hogyha elolvassuk előtte az előterjesztést. Tehát 2015-16-ban került kiviteli tervek szintjére a Zsókavár utca-Erdőkerülő utca felújítása, és akkor került valamilyen költségbebecslés a Fővárosi Közgyűlés asztalára, majd ez így elúszott vagy nem tudom én, betonba ömlött, vagy nem tudom, hova ömlött, de nem a Zsókavár-

Erdőkerülőbe, az biztos. Most 520 millió többletigénnyel vagyunk hat évvel azután, hogy az első tervezés megtörtént, és nem is az első tervezés, hanem 2014 előtti terveket is láttunk már. De elég régóta vagyok már képviselő a kerületben, illetve alpolgármester, polgármester, szóval azért szerintem az nem olyan nagy baj, ha elolvassuk az előterjesztést, amikor hozzászólunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Gondolom, majd zárszóként kapok választ a fölmerült kérdésekre – vagy lehet, hogy túlságosan optimista vagyok.

Mindenesetre a XV. kerület polgármester asszonyának mondom, hogy olvastam az előterjesztést. De azt is tudom, hogy a Fővárosi Önkormányzat munkája, a Hivatalnak a munkája és főleg a BKK-nak az előkészítő munkája úgy szokott zajlani, hogy van a tervezőnek egy értébecslése, és hogyha telnek az évek, akkor ezt egy adott inflációs számmal meg szokták szorozni, mielőtt idehozzák döntésre, és a döntés nem öt-hat évvel ezelőtt született meg, hanem alig két éve, másfél éve. Tehát ez egy aktualizált ár volt, ehhez képest 65 százalékkal emelkedtek az árak. De, mondom, hogyha mondanak egy észszerű indokot, én készséggel elhiszem, hogy ez így van.

Én nem állítom, hogy itt bárki lop. Én csak arra kérek mindenkit, hogy egy másik beruházásnál, amit nem a Fővárosi Önkormányzat végez el, lehessen azt is hallani, hogyha ott is vannak észszerű indokok, hogy jó, hát tényleg nem lopták el a pénzt, hanem volt valami indoka, mondjuk a tervező rosszul tervezett vagy csak hasraütésszerű számok voltak, és ez alapján hoztak döntéseket, és akkor utána alakult ki a dolog.

Tehát, mondom, én csak ennyit szeretnék.

Persze az előző napirendi pontnál a zárszó után én már nem tudtam szólni, de most elmondanám, hogy a XVI. kerületi Önkormányzat területe, ha az elmúlt harminc évet nézzük, akkor igencsak le van maradva útfelújításban. Az, hogy a Tarlós-éra utolsó öt évében a XVI. kerület fel tudott zárkózni a korábbi kerületek útfelújításához, annak egy dolog a nyitja, az, hogy volt egy hallgatólagos megállapodás a főváros és a kerületek között, hogy azok a kerületek, amelyek magukra veszik azt a szándékot, és pénzt áldoznak arra, hogy a főváros helyett az útfelújítás tervezését, ami a Fővárosi Önkormányzatnak éveket vesz igénybe mondjuk, és ez nem fővárosivezetés-függő, mert Tarlós idejében is így volt, hogy két-három évig tartott egy útfelújítás megtervezése, ha ezt mi felgyorsítjuk, és háromnegyed év alatt megcsináljuk, akkor van kész terv, amire lehet pénzt adni. Ezért volt az, hogy a XVI. kerületben sok út épült meg, és ezzel talán, nem biztos, talán behoztuk azt az évtizedes lemaradást, ami

korábban volt, mert bizonyára emlékeznek rá, Demszky Gábornak a főváros, ugye, a Kiskörútig, jobb esetben a Nagykörútig terjedt, nekünk, ide ki a peremkerületre már nem nagyon jutott pénz.

De örülök annak, hogy akkor esetleg talán kapok választ, bár nem jelentkezik az előterjesztők közül senki szólásra, hogy akkor mi az oka annak, hogy ténylegesen duplájára emelkedik mondjuk a Podmaniczky utcának az útfelújítása egy-másfél év alatt. Várom a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az előterjesztő hamarosan válaszol. Még Pintér Gábor képviselő úr hozzászólását meghallgatjuk, és utána Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony válaszol.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Lehetséges, hogy tényleg mondjuk öt évvel ezelőtti számok szerepeltek, de akkor nagyon nagy a baj. Tehát, ugye, tavaly november 25-én hozott a főpolgármester úr egy személyben döntést ezen utaknak a felújításáról, és hogyha ezek szerint, főpolgármester úr, most függetlenül attól, hogy egy személyben dönt a Közgyűlés helyett, vagy a Közgyűlés dönt saját maga, de úgy kerülnek be előterjesztésekbe, fontos előterjesztésekbe számok, hogy azok ahhoz képest négy évvel ezelőtti költségeket tartalmaznak, akkor nagyon nagy a baj.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Cserdiné Németh Angéla polgármester asszony!

CSERDINÉ NÉMETH ANGÉLA (DK, polgármester): Köszönöm. Úgy érzem, még mindig nem megy a matek. Tehát '15, 2015 hat évvel ezelőtt volt, nem öt évvel ezelőtt, és Tarlós exfőpolgármester úrnak a látószöge innen a fővárosi városházáról lehet, hogy túljutott egy kicsit a Nagykörúton, de a XVI. kerületen kívülre már nem, tehát attól távolabb, a XV-re már nem egészen kilenc éven keresztül konkrétan. Úgyhogy ha felszoroznánk az adott inflációs számmal, ahogy Kovács polgármester úr mondta, akkor lehet, hogy jobb adatok lettek volna, de ha 2015-ben elkezdődik a Zsókavár utca és az Erdőkerülő utca felújítása, akkor már rég túl lennénk ezen a polémián. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Zárszóra megadom a szót a főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Csak hogy legyen egyértelmű: az Erdőkerülő utcánál nem közbeszerzési eljárás eredményét hirdettük ki, még csak most kerül kiírásra, hanem terv-korszerűsítés történt, a hatéves tervek korszerűsítése, és ez most egy érvényes becslés, tehát ez az, amire alapul a közbeszerzés. Ez nem egy szerződés eredménye, ami egy rossz becslés után volt, hanem volt egy hatéves terv, az nem valósult meg, hiába tervezett bárki is ott – van itt egy jó pár terület, amely széjjeltervezte magát, és egy darab útját nem valósította meg a főváros korábban –, ezt a tervet most aktualizáltuk, és ez a tervezői értékbecslése az aktualizált tervnek, nem a közbeszerzés eredménye. Egész más az, amikor egy leszerződött beruházás ára nő-nő-nő folyamatosan, mint amikor egy becslést és egy tervet korszerűsítünk. Ez a Zsóka-vár és az Erdőkerülő utca.

A Vezér útnál nem is beszélhetünk emelkedésről, hiszen szintén nincs még kiírva. Podmaniczky út. A Podmaniczky útnál viszont műszakitartalom-változás történt, tehát ott a kerülettel való egyeztetés után alakult ki egy olyan komplex útfelújítási terv, amelynek része egy életminőség- és forgalombiztonság-javítás, lett beletervezve kerékpáros-infrastruktúra, szegélyátépítés, gyalogos- és zöldfelület, tehát ott az történt, hogy a műszaki tartalom változott nem 20 milliárdról 68 milliárdra, hanem beszélünk itt 190 millió forintról, és közbeszerzési eljárás keretében. Tehát itt van műszakitartalom-változás, az Erdőkerülőnél nincsen ilyen, hanem ott terv-korszerűsítés van, mert hat évig nem lett megcsinálva. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” megnevezésű feladatot új 3.220.000 ezer Ft összköltséggel, meghosszabbított határidővel a BKK Zrt. útján valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” feladathoz, valamint a „BKK Zrt. 2021-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés” feladathoz kapcsolódóan 2021. évi előirányzat-módosítást rendel el a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási, valamint a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán az előterjesztés 5. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1503/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a BKK 2020-2023. évi útfelújítási programjának kivitelezési feladatához kapcsolódó szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkor éves költségvetési rendeletben a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási előirányzatán a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” feladaton mindösszesen bruttó 3.220.000 ezer Ft értékben, a 2022-2024. években a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 2.900.578 ezer Ft, 2023. évre bruttó 313.846 ezer Ft, 2024. évre bruttó 1.766 ezer Ft.

határidő: a 2022-2024. évekre vonatkozóan az adott évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7929 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest VI. ker., Podmaniczky utca (Bajcsy Zsilinszky út - Teréz krt.) megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7929 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7930 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest XIV. ker., Vezér utca (Füredi u. - Fogarasi út) megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7930 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7931 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest XV. ker., Erdőkerülő u. és XV. ker., Zsókvár utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7931 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladat megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1502/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” megnevezésű feladatot új 3.220.000 ezer Ft összköltséggel, meghosszabbított határidővel a BKK Zrt. útján valósítja meg.

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1503/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” feladathoz, valamint

a „BKK Zrt. 2021-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés” feladathoz kapcsolódóan 2021. évi előirányzat-módosítást rendel el a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási, valamint a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán az előterjesztés 5. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1504/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1503/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1505/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a BKK 2020-2023. évi útfelújítási programjának kivitelezési feladatahoz kapcsolódó szerződéshez szükséges önkormányzati forrást a mindenkor éves költségvetési rendeletben a „883701 Út-, hídfelújítás” cím kiadási előirányzatán a „BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021” feladaton mindösszesen bruttó 3.220.000 ezer Ft értékben, a 2022-2024. években a következő ütemezéssel biztosítja: 2022. évre bruttó 2.900.578 ezer Ft, 2023. évre bruttó 313.846 ezer Ft, 2024. évre bruttó 1.766 ezer Ft.

határidő: a 2022-2024. évekre vonatkozóan az adott évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1506/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7929 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest VI. ker., Podmaniczky utca (Bajcsy Zsilinszky út - Teréz krt.) megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7929 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1507/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7930 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest XIV. ker., Vezér utca (Füredi u. - Fogarasi út) megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7930 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1508/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7931 azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 - Budapest XV. ker., Erdőkerülő u. és XV. ker., Zsókavár utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7931 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

1509/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladat megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,73%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik, amelyhez az előterjesztő módosító javaslatot nyújtott be.

9. napirend: Javaslat az „Alacsonypadlós trolibuszok szállítása” tárgyú szerződés opciós járműmennyiségének lehívásával kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Bagdy Gábor, Kovács Péter, Kiss Ambrus, dr. Pintér Gábor, dr. Láng Zsolt, dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Itt is kaptunk egy előterjesztői kiegészítést, hál' istennek ezt... (Tüttő Kata: Módosító indítványt!) Tessék? (Tüttő Kata: Módosítót!) Módosító? (Tüttő Kata: Igen.) Módosító indítványt, igen. ...Igen, valóban módosító indítvány, és nem is a főpolgármester úrtól érkezett, hanem az előterjesztőtől személyesen, ellentétben a korábbiakkal. A kérdésem az, mert itt hivatkozik arra, hogy szeretné majd egy új EIB-hitel lehetőségét megvizsgálni, tisztelettel megkérdezném, hogy nem ír arról, hogy mi a helyzet a korábban meglévő EIB-hitelkeretünkkel, hogy hogy áll annak a lehívása, illetőleg felhasználása, abban van-e még mozgástér. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr! *(Dr. Bagdy Gábor: Válaszolnak?)*
Hamarosan válaszolunk természetesen.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy szót kapok a Fővárosi Közgyűlésen. Én nagyon örültem ennek az előterjesztésnek, őszintén szólva, amikor elolvastam, nemcsak azért, mert így akkor lehetőség van arra, hogy modern trolibuszokkal szerelje fel magát a Fővárosi Önkormányzat, hanem azért is, mert azt láttam visszaköszönni az előterjesztésben, hogy a Fővárosi Önkormányzat vezetése optimista a jövőt illetően. Bizonyára a kormányzati gazdasági intézkedéseknek köszönhetően reménytelenül néz a jövőbe, hogy gazdasági fejlesztések elé vághat önrész nélkül, tehát nem európai uniós támogatásból, nem állami finanszírozásból, hanem teljes egészében saját maga finanszíroz majd egy közel tízmilliárdos beruházást egy-másfél év múlva. Ez örömteli, mert akkor ebből is látszik, hogy mennyire bizakodnak abban, hogy a 7 százalékos gazdasági növekedés nemcsak idén lesz meg, hanem jövőre is, az iparűzésiadó-bevételek drasztikusan emelkedni fognak.

Zárójelben jegyzem meg: ugye, az év elején nagyon sírt itt mindenki a Fővárosi Közgyűlésben a főpolgármester úrral az élen, hogy tönkreteszi a kormány a fővárost, ma is hallottunk ilyen sírást, hogy tönkreteszi a kormány Budapestet, elveszi a pénzét, amikor az iparűzési adó kis- és középvállalkozók számára történő 1 százalékos adóelengedéséről döntött a kormány, aztán az idei terv, amely az iparűzési adót illetően van úgy, hogy nem módosítottuk a tervet ennek a kormányzati döntésnek a meghozatala után, akkor milliárdos, tízmilliárdos, még nagyobb kiesésekről beszéltünk; úgy, hogy nem módosítottuk a tervet, tehát nem vettük el ezt a 10-20-30-40-50 milliárdot a tervből, így az eredeti terv már szeptemberre teljesült iparűzési adóban, tehát van alapja annak, hogy a Fővárosi Önkormányzat úgy gondolja, hogy a kormányzati intézkedéseknek köszönhetően a Fővárosi Önkormányzat jó gazdasági körülmények közé kerül, és lesz majd a jövő év végén, leginkább 2023-ban 9,6 milliárd forint arra, hogy saját forrásból trolit vegyenek, vegyünk.

Mindaddig volt ez az örömteli érzésem, amíg meg nem kaptuk ma reggel itt az előterjesztői kiegészítést, amely inkább arról szól, hogy akkor hitelből csináljuk ezt a dolgot.

Zárójelben jegyzem meg, hogy a történelem ismétli önmagát, és nagyon rövid idő alatt ismétli önmagát. Talán emlékeznek arra, hogy amikor Tarlós főpolgármester úr átvette Demszky főpolgármester úrtól a fővárosi stafétabotot, akkor jelentős hitelállománya volt a Fővárosi Önkormányzatnak. Ezt például a BKK-nál, amiről, ugye, itt most szó van, a BKK-nál a működési hiányt ledolgozták, visszafizették, egyenesbe hozták, és

most ledolgozták a hiteleket, egy fideszes vagy jobboldali vezetés, most egy baloldali vezetés meg majd felveszi a hiteleket.

Ugyanezt láttuk egyébként a 2002-es kormányváltás után is, hogy ledolgozták a hiteleket, aztán felvették a hiteleket, aztán megint egy jobboldali kormánynak kellett ledolgoznia a hiteleket. Most néhányan itt, bár én úgy látom, hogy akik most a pulpituson ülnek, azok már mind kiestek az előválasztási show-műsorból, és visszapottyantak ide, a Fővárosi Önkormányzat vezetésébe, de megint arra készülnek, hogy akkor hiteleket vegyenek fel, és itt a Fővárosi Önkormányzatnál is erről van szó. És persze mondhatja majd a főpolgármester úr, mert neki biztos elhiszi mindenki, hogy a kormány tönkreteszi Budapestet, és elveszi a pénzét, mert a szolidaritási hozzájárulás mennyivel nő, de az összes többi dolog, amit a kormány ad a fővárosnak is például, vagy a kerületeknek, ami plusz, ami több, arról soha nem esik szó. Tehát megint arra kérném önöket, hogy próbáljanak visszatérni a tényekhez, mert a tények makacs dolgok.

Örülök, hogy van egy ilyen előterjesztés, és hogyha nincsen hitel, akkor én ezt támogatom is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Budapest adósságállományban azonos szinten volt, mint 2012-ben volt, ez egy tény. De nem erre akartam volna válaszolni, hanem az EIB-hitelre, mert szerintem az egy sokkal tartalmibb kérdés, mint rosszul venni elő számokat.

Az EIB-hitel kapcsán a költségvetési rendeletünk mellékletében szerepel az allokációs terv, amely kismértékben módosult, mint ahogy 2019-ben azt önök elkészítették, akkor is ki volt maxolva ez az allokációs terv. Ebben nincsen mozgástér, és ez év végéig le is kell hívni – ahogy a megállapodás szól – a hitelkeretet. Felhívom a figyelmet, hogy 100 százalékban EIB-finanszírozott útépitésekről tárgyalt a Közgyűlés a megelőző percekben, tehát nem saját pénzt tudunk útépitésre szánni – egyébként az előterjesztésekbe ez bele is volt írva, érdekes, hogy ezt senki nem emelte ki (*A Fidesz-KDNP-frakció felé nézve:*) ezen az oldalon.

Az EIB-el elkezdünk tárgyalni egy lehetőségről, arról, hogy ők ezt támogatnák, egy EIB 2.1. hitelkeretet, mert az EIB 2.0-t a kormány vagy az FKT megfúrta, bár megint el szeretném mondani, hogyha az FKT-n a kormány jóváhagyta volna, akkor sem hinném el, hogy ebből valóság lenne, hiszen az elmúlt időszakban az volt a tapasztalat, hogy kormányzati felelős emberek ígérgettek, és nem tartották be a szavukat, ez fejlesztésekre is vonatkozik a dologban. Nyilván hogyha kormányváltás van, akkor ebben a tekintetben csak egy aláírás kell, ellenkező esetben meg biztos akkor majd a

szolidaritási hozzájárulást csökkenti a kormány pont ekkora mértékben, és ki fogjuk fizetni ezt a pénzt.

Az EIB egy lehetőség, hogyha jól elolvassák. '23-ra vonatkozik a pénzügyi kötelezettség jelentős része, és szerintem helyes lenne, hogyha ezt az EIB-keretet tudnánk bővíteni, hiszen fejlesztésről van szó. Köszönöm.

ELNÖK: Pintér képviselő úr következik.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nekem egy nagyon rövid kérdésem lenne: mi történt a főváros gazdálkodása környékén az elmúlt egy hétben? Azért kérdezném ezt, mert október 20-án került aláírásra az előterjesztés, amely úgy gondolta, hogy hitelfelvétel nélkül lehet finanszírozni ezt a közel 10 milliárdos beruházást, és akkor eltelik egy hét, és akkor itt ma megkapunk egy olyan módosító javaslatot, hogy akkor ez a közel 10 milliárd forintos összeg ilyen-olyan okból - nem túl hosszú nyilván az előterjesztés, a módosító előterjesztés sem, de hogy ez - kerüljön hitelből finanszírozásra.

Én gondolom, vagy legalábbis feltételezem, hogy egy 9,6 milliárdos előterjesztés azért kellő gondossággal kering itt bent, a Főpolgármesteri Hivatal különböző szobái között, tehát azért megalapozottnak látták, remélem, hogy október 20-án úgy írták alá ezt az előterjesztést, hogy ez a 9,6 milliárd fog menni hitel nélkül is. Tehát ezért kérdezném, hogy mi történt a Fővárosi Önkormányzat gazdálkodásában az elmúlt egy hétben, hogy ebbe az irányba léptek el, illetőleg ha pedig nem történt semmi, akkor ez a módosító javaslat miért nem vetődött fel még egy héttel ezelőtt. Köszönöm.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Főpolgármester úr, azt szeretném öntől kérni, hogy az eredeti előterjesztésről, illetve a módosítóról külön szavazzasson. Köszönöm.

ELNÖK: Így lesz. Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Azt gondolom, mindenki tudja és olvasta, hogy a tervezet szerint 2022-t ez kevésbé érintené, és az igazi, fajsúlyos terhet a főváros számára 2023-ban jelentené ez az előterjesztés. Itt a kérdésem csak az, és elnézést kell kérnem a főpolgármester-helyettes asszonytól, hogy „előterjesztői-kiegészítéseztem” a módosító javaslatát, ezt nem szándékosan tettem, hanem tévedésből, csak azért, mert nem is gondoltam, mert mintha a fejemben úgy

élne, hogy módosító indítványt csak előző nap 2 óráig lehet beadni, mintha ez lenne az SZMSZ-ben... *(Tüttő Kata: Leadtam.)* Igen?

ELNÖK: Igen.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Csak itt meg az van rajta, hogy 14 óra 47 perc. Ezt csak most néztem meg, amikor rájöttem, hogy ez módosító indítvány, és nem előterjesztői kiegészítés...

ELNÖK: De 4-ig lehet beadni, képviselő úr.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Tessék? *(Tüttő Kata: 4-ig lehet!)*

ELNÖK: 4-ig lehet beadni az SZMSZ szerint, csak hogy pontosítsuk.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): 4-ig, szuper! Akkor az csak a bizottságoknál van, hogy 12-ig lehet beadni?

ELNÖK: Nem.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: *(Mikrofon nélkül:)* A pótkézbeszítés...

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Tessék?

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: *(Mikrofon nélkül:)* A bizottságoknál eggyel előrébb van, és szerintem a pótkézbeszítés... *(Pokorni Zoltán: Nem halljuk!)*

ELNÖK: A pótkézbeszítésre vonatkozik a 4 órás határidő. *(Dr. Számadó Tamás: Nem, a 12!)* A 12 órás határidő.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Hogy mi történt az egy hét alatt? Mondhatnám, hogy én voltam az optimista, aztán szóltak, hogy nem biztos, hogy annyira jól fog alakulni ez, mint ahogy én gondolom, de nem egészen így van. Tehát nyilván abban bízunk, hogy 2023-ra a főváros saját

bevételei és az itt hagyott adóbevételek elegendőek lesznek. Ez egy védőháló. A kettő között annyi történt, hogy az EIB-vel tárgyalt a főpolgármester-helyettes úr, és ennek a nyomán született egy ilyen kiegészítés, ez ilyen védőháló arra az esetre, ha mégsem lenne kormányváltás vagy egy újrendezése a bevételeknek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Frakciókérésre külön szavazunk az előterjesztés pontjairól. Először az eredeti előterjesztésről fogunk szavazni, annak a három pontjáról, és utána az előterjesztői módosításról. Kérem szavazzanak tehát az eredeti előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Alacsonypadlós trolibuszok szállítása” tárgyú Szállítói Szerződés további 48 db opciós járműmennyiségének lehívását a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” című feladat keretében mindösszesen 26.679.960 euró, 9.628.798 ezer Ft (360,9 Ft/euró 2022. évi központi költségvetés tervezési árfolyamon) összköltségben, a BKK Zrt. útján, fejlesztési megállapodás alapján, 2022-2023. években valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Alacsonypadlós trolibuszok szállítása” tárgyú Szállítói Szerződés opciós járműmennyiségének lehívása érdekében előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022-2023. években mindösszesen 9.628.798 ezer Ft-ot biztosít a tárgyi feladat végrehajtása érdekében az alábbiak szerint: 2022. évben 209.636 ezer Ft, 2023. évben 9.419.162 ezer Ft.

határidő: minden év december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” tárgyú feladathoz kapcsolódó fejlesztési megállapodás és engedélyokirat tervezeteit a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1510/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Alacsonypadlós trolibuszok szállítása” tárgyú Szállítói Szerződés további 48 db opciós járműmennyiségének lehívását a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” című feladat keretében mindösszesen 26.679.960 euró, 9.628.798 ezer Ft (360,9 Ft/euró 2022. évi központi költségvetés tervezési árfolyamon) összköltségben, a BKK Zrt. útján, fejlesztési megállapodás alapján, 2022-2023. években valósítja meg.

[28 igen (89,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

1511/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Alacsonypadlós trolibuszok szállítása” tárgyú Szállítói Szerződés opciós járműmennyiségének lehívása érdekében előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022-2023. években mindösszesen 9.628.798 ezer Ft-ot biztosít a tárgyi feladat végrehajtása érdekében az alábbiak szerint: 2022. évben 209.636 ezer Ft, 2023. évben 9.419.162 ezer Ft.

határidő: minden év december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

1512/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” tárgyú feladathoz kapcsolódó fejlesztési megállapodás és engedélyokirat tervezeteit a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

ELNÖK: (Gy. Németh Erzsébet: *A módosítóval kellett volna kezdeni!*) De nem, mert külön szavazunk arról, külön szavazunk. (*Közbeszólás: Külön pont, befogadta.*) Az eredeti előterjesztés kiegészítéséről szavazunk most, tehát Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony módosító indítványáról. (*Tüttő Kata közbeszól. – Közbeszólás: Ez egy új pont.*) De ez egy új pont. (*Tüttő Kata: Milyen új pont?!*) Ez egy új pont. Tehát azért szavazunk így, mert az eredeti előterjesztést nem írja felül a 4. pont, hanem kiegészíti azt. Az első három pontot a Közgyűlés támogatta, a 4. pontról pedig külön szavazunk, igen. Most szavazunk a 4. pontról. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” tárgyú feladathoz kapcsolódóan kezdjen egyeztetéseket a Kormánnyal és az Európai Beruházási Bankkal annak érdekében, hogy a feladat 2022., valamint 2023. évi forrása az Európai Beruházási Bankkal megkötendő új hitel keretszerződésből váljon finanszírozhatóvá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1513/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” tárgyú feladathoz kapcsolódóan kezdjen egyeztetéseket a Kormánnyal és az Európai Beruházási Bankkal annak érdekében, hogy a feladat 2022., valamint 2023. évi forrása az Európai Beruházási Bankkal megkötendő új hitel keretszerződésből váljon finanszírozhatóvá.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[16 igen (61,54%), 12 ellenszavazat (27,98%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta.

Megyünk tovább, a 10. napirendi pont következik.

10. napirend: Javaslat a Verzió Film Alapítvány támogatására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Megnyitom a vitát, kérdezem, van-e kérdés vagy észrevétel. (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Verzió Film Alapítvány számára 350 ezer Ft támogatást biztosít a 2021. november 9-14. között megrendezésre kerülő 18. Verzió Nemzetközi Emberi Jogi Dokumentumfilm Fesztiválon kiosztásra kerülő Legjobb magyar film díj kiadására.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Verzió Film Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „915401 Kulturális támogatási keret” cím 350 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Verzió Film Alapítvánnyal a Támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1514/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Verzió Film Alapítvány számára 350 ezer Ft támogatást biztosít a 2021. november 9-14. között megrendezésre kerülő 18. Verzió Nemzetközi Emberi Jogi Dokumentumfilm Fesztiválon kiosztásra kerülő Legjobb magyar film díj kiadására.

[22 igen (74,84%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (11,21%), 2 nem szavazott (6,69%)]

1515/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Verzió Film Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „915401 Kulturális támogatási keret” cím 350 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[22 igen (74,84%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (11,21%), 2 nem szavazott (6,69%)]

1516/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Verzió Film Alapítvánnyal a Támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[22 igen (74,84%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (11,21%), 2 nem szavazott (6,69%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.
Megyünk tovább, a 11. számú napirendi pont következik.

11. napirend: Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Léthatáron Alapítvánnyal

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)*
Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!
A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Léthatáron Alapítvány közötti Közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1517/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Léthatáron Alapítvány közötti Közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 12. számú napirendi pont következik.

12. napirend: Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület közötti Közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1518/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület közötti Közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,22%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik, a Sziget Fesztivállal kötött megállapodás.

13. napirend: Javaslat döntés meghozatalára Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények hosszútávú közterület-használata tárgyában

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Kiss László, dr. Bagdy Gábor, dr. Láng Zsolt

ELNÖK: Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Kiss László polgármester úrnak.

DR. KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Ezt az előterjesztést nagyon nagy előkészítés előzte meg, és több körben és többször ültünk, sokszor a kerületi önkormányzat és a szervezők, sokszor pedig háromoldalú megbeszélésekkel. Elsősorban nem a pénzügyi részét emelném ki ennek a dolognak, mert azt gondolom, talán lesz, aki nálam szakavatottabban értékeli ezt, hanem azt, hogy általában mit is jelent a Sziget Fesztivál.

Kerületünkben mindenképpen azt lehet mondani, hogy egy vitatott dolog. *(Jelzésre:)* Nem, nem venném le a maszkot. Azért is vitatott dolog, mert aránytalan nehézséggel jár a kerületnek, miközben aránytalan előnyt is jelent a főváros egész közösségének a nehézségekhez képest is. Ezeken a tárgyalásokon arról volt szó, hogy hogyan tudunk ezeken a nehézségeken úrrá lenni és hogyan tudunk olyan új szabályozókat bevezetni, amik korábban nem voltak.

Az egyik fontos szempont a sziget élővilágának a tisztelete, és itt szólni kell arról is, hogy a galériaerdő és környékének a védettsége fokozottan merül föl a főváros és a

kerületi önkormányzat irányából is. Éppen ezért kezdeményeztük a védetté nyilvánítását, és a fővárossal teljesen egyöntetűen az a véleményünk, hogy a terület ökológiai védelme mindennél fontosabb.

Nagyon fontosnak tartom azt is, hogy a Sziget Fesztivál rendezésével együtt a sziget elővilágának az értékelése is szóba került, így már jövőre is, amennyiben lehet Sziget Fesztivált csinálni, akkor a fesztivált erre tekintettel fogják megrendezni.

Hasonlóan lényegesnek érzékelem, hogy abban is elmozdultunk, hogy a Sziget által okozott zajszennyezéssel kapcsolatban milyen szankcionálási lehetőségek vannak, és határozott ígéretek hangoztak el arra vonatkozóan, hogy ebben is lépéseket tudnak tenni.

Összességében azt tudom mondani, hogy bár nyilvánvalóan a puding próbája az evés, és magam is azon leszek, hogy a kerületünket a lehető legkisebb hátrány és a közösséget a lehető legnagyobb előny érje el a Sziget Fesztivál kapcsán, azt kell hogy mondjam, jó irányba indultak el ezek az egyeztetések, és nagyon remélem, hogy amiket leírtak itt és amikben megállapodtunk, azokat mindenki tartani is fogja.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Aki ismeri a korábbi szerződést, az tudja, hogy itt egy új struktúráról van szó, hiszen az előző szerződésben a Sziget Fesztivál a fejlesztéseket egy fejlesztési megállapodás keretében maga finanszírozta. Itt most hiányzik ennek a megállapodásnak a lezárása, gondolom, hogy ez valamikor majd jönni fog, hiszen ez is része volt az alapszerződésnek. Nem értem, hogy miért nincs, de biztos jönni fog. Akkoriban még úgy volt, hogy a bérleti díjon kívül, még egyszer mondom, a Sziget Fesztivál fizeti a fejlesztési költségeket, most ebben a struktúrában ez a főváros terhe lesz.

A kérdésem az, hogy van egy olyan mondat a szerződésben, amit szerintem azért pontosítani kéne, vagy legalább valami szóbeli kiegészítés, mert azt mondja, hogy a főváros ez alatt az öt év alatt jelenértéken legalább 250 millió forint értékű fejlesztést, beruházást fog végrehajtani. Én nem szeretem az ilyen, felső határ, korlát nélküli ígervényeket és elkötelezettségeket. Nincs ennek felső határa? Nem fogja ez elérni a bérleti díj összegét, vagy még meghaladni? Hiszen nagyon komoly kötelezettségeket is vállal a főváros emellett. Úgyhogy ez a kérdésem elsősorban a pénzügyekért is felelős főpolgármester-helyettes úrhoz, hogy hogy tudja ezt a kockázatot korlátozni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Ha már Kiss polgármester úr néhány szót hozzáfűzött, akkor engedjék meg, hogy én is annyit elmondjak, hogy ez harmadszor van itt, kétszer vissza lett vonva a Közgyűlés elől. Azokhoz képest az a változás, ami a szerződésben most megtalálható, nevezetesen, hogy nem tíz évre, hanem öt évre kötelezi el magát a főváros, illetve az, hogy a K-hídnak, amelynek a sorsa azért előbbutóbb nyilvánvalóan lehet, hogy egy teljes felújításra vagy egy cserére van predesztinálva, de amíg a K-híd ebben az állapotban van, addig a Sziget beszáll a K-híd állagmegóvásába, ez belekerült a szerződésbe. Szerintem mind a kettő olyan változás, ami a főváros érdekében állt, úgyhogy ezt üdvözlettel vettük, és annak is örülünk, hogy ezeknek a módosításoknak az elfogadásában részt vehettünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr kért szót.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Csak gyorsan. Nyilván egy nagyon erős korlát vagyok én magam, aki nem látom a költségvetési forrását annak, hogy 250 millió 1 forintot költsünk erre a programra. Ez egy minimum határa, amit vállalni kell, és ez ötször 50 millió forint, ami tartalmazza a Sziget által fizetendő pénzt. Azt fordítottuk meg, hogy nem azt mondtuk, hogy a Szigetnek ennyit kell ráköltenie, és utána megy a vita arról, hogy ráköltötte-e, avagy nem, hanem ez azt tartalmazza, hogy 50 millió forintból mi fejlesztünk a Szigeten, de ez azon 100 millió plusz inflációval korrelált összegen felül van, plusz a K-hídra fordított összegen felül van, amit be kell fizetnie a Szigetnek évente erre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

1. a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Zrt. önkormányzati hatósági ügyében

- a) Budapest Főváros Önkormányzata hozzájárul a Sziget Fesztivál és a Gyerek Sziget rendezvénysorozat céljára az Óbudai szigeten kérelmezett közterület-használathoz 5 éves időtartamra 64,65%-os kedvezménnyel az előterjesztés melléklete szerinti hatósági szerződésben meghatározott feltételekkel,*
- b) a 2020. és 2021. évben a Covid-19 világjárvány következtében kialakult közegészségügyi helyzetet olyan, előre nem látható eseményeknek tekinti, amely mindkét fél érdekkörén kívül merült fel, és amelyet a felek kellő gondossággal sem tudtak kiküszöbölni, így megállapítja, hogy az emiatt ebben a két évben elmaradt, így semmilyen közterület használattal nem járó*

Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények vonatkozásában Budapest Főváros Önkormányzata és a kérelmező jogelődje, a Sziget Kft. között 2017. február 17-én a 2017-2021. közötti időszakra vonatkozóan a rendezvényekkel összefüggésben megkötött korábbi közterület-használati megállapodásban (a továbbiakban: korábbi megállapodás) előírt díj nem érvényesíthető,

- c) jóváhagyja az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal az a) pont szerinti hozzájárulás feltételeit meghatározó, és a b) pont szerinti jognyilatkozatot tartalmazó hatósági szerződést, továbbá*
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy a c) pont szerinti hatósági szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert a korábbi megállapodáshoz kapcsolódóan Budapest Főváros Önkormányzata és a Sziget Kft. között létrejött, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő területen a 2017-től 2021-ig terjedő időszakban megvalósítandó fejlesztésekről szóló fejlesztési megállapodás kérelmező, illetve jogelődje általi teljesítését vizsgálja felül, és a megállapodás teljesítésétől függően tegye meg a szükséges intézkedéseket a felek közötti elszámolásra, és erről számoljon be a Közgyűlésnek.

határidő: 2021. december 31. (a felülvizsgálatra és elszámolásra), az elszámolást követő közgyűlés (beszámolásra)

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1519/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- 1. a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Zrt. önkormányzati hatósági ügyében*
 - a) Budapest Főváros Önkormányzata hozzájárul a Sziget Fesztivál és a Gyerek Sziget rendezvénysorozat céljára az Óbudai szigeten kérelmezett közterület-használathoz 5 éves időtartamra 64,65%-os kedvezménnyel az előterjesztés melléklete szerinti hatósági szerződésben meghatározott feltételekkel,*
 - b) a 2020. és 2021. évben a Covid-19 világjárvány következtében kialakult közegészségügyi helyzetet olyan, előre nem látható eseményeknek tekinti, amely mindkét fél érdekkörén kívül merült fel, és amelyet a felek kellő gondossággal sem tudtak kiküszöbölni, így megállapítja, hogy az emiatt ebben a két évben elmaradt, így semmilyen közterület használatával nem járó Sziget Fesztivál és Gyerek Sziget rendezvények vonatkozásában Budapest Főváros Önkormányzata és a kérelmező jogelődje, a Sziget Kft. között 2017. február 17-én a 2017-2021. közötti időszakra vonatkozóan a rendezvényekkel összefüggésben megkötött korábbi közterület-használati megállapodásban (a továbbiakban: korábbi megállapodás) előírt díj nem érvényesíthető,*

- c) jóváhagyja az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal az a) pont szerinti hozzájárulás feltételeit meghatározó, és a b) pont szerinti jognyilatkozatot tartalmazó hatósági szerződést, továbbá
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy a c) pont szerinti hatósági szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőségében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (85,15%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,59%)]

1520/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert a korábbi megállapodáshoz kapcsolódóan Budapest Főváros Önkormányzata és a Sziget Kft. között létrejött, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő területen a 2017-től 2021-ig terjedő időszakban megvalósítandó fejlesztésekről szóló fejlesztési megállapodás kérelmező, illetve jogelődje általi teljesítését vizsgálja felül, és a megállapodás teljesítésétől függően tegye meg a szükséges intézkedéseket a felek közötti elszámolásra, és erről számoljon be a Közgyűlésnek.

határidő: 2021. december 31. (a felülvizsgálatra és elszámolásra), az elszámolást követő közgyűlés (beszámolásra)

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (85,15%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,59%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik, az Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntések.

14. napirend: Javaslat Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót Hassay képviselő asszonynak.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Tavasszal elfogadta a Fővárosi Közgyűlés a területfejlesztési programot, illetve a területfejlesztési stratégiát, és az előterjesztés most a BFVT által elkészített dokumentumot tartalmazza. Azt

gondolom, hogy a BFVT szépen megoldotta ezt a feladatot, hiszen minden olyan fontos célt, amivel szerintem mindannyian egyet tudunk érteni, belefoglalt. Csupán a prioritásokkal kapcsolatban szeretnék érdeklődni.

Itt két pont lett kiemelve, a 4-es, illetve az 5-ös, és 11 olyan program került a részletes anyagban meghatározásra, amelyeket a későbbiekben majd nyilván tartalmilag is mélyebben megismerhetünk, hogy pontosan miről van szó, és november elején kell a Pénzügyminisztériumnak visszajuttatni ezt az anyagot, azért van itt előttünk. A 11 kiemelt program közül véleményem szerint lehet azért átfedés az 1-es, ami a lakásügynökség, a lakásállomány felújítása és bővítése, a 10-es, ami szintén lakásügynökség-modell kialakításáról szól, és a 11-es, ami lakhatási garanciaprogram. Gondolom, hogy van azért köztük különbség, csak azt gondolom, hogy nem kellene ezt ennyire szétszabdalni, mert valahol mégiscsak egybe tartozik ez a három program. Ami még fontos lenne, az két dolog. Az egyik az, hogy itt nagy vita volt pontosan a nyugdíjasotthonok férőhelybővítésével kapcsolatban is. Amúgy is tudjuk, hogy ez egy akut kérdés. Én végignyálaztam az anyagot, és nem igazán szerepel benne ez, az egyébként az Időügyi Stratégiában is, meg úgy látszik, mindenki számára rendkívül fontos téma, hogy megjelenjen ebben az Integrált Területi Programban. Ez nem tudom, hogy melyik részébe illik bele. Ez lenne a következő kérdés.

Még egy megjegyzés. Itt 83 milliárd forintról van szó, nemcsak a főváros, hanem a kerületek is részesednek ezek alapján a programok alapján ezekből az összegekből. Ez mind szép, jó, lehet mondani, hogy kevés, lehet mondani, hogy ilyen-olyan, mindent lehet mondani, csak nekem továbbra is az az aggályom a Fővárosi Önkormányzat tevékenységét nézve, hogy nem látom azokat a csodálatos zöldcélokat és mindezeket a lakásügynökséggel kapcsolatban az elmúlt két évben, amiket pont két évvel ezelőtt pont ugyanígy le lehetett volna írni és pont ugyanígy meg lehetett volna fogalmazni, és valahogy nem köszönnek vissza a mindennapi életben ezek az eredmények.

Csak hogy egy példát mondjak, itt van a P05-ös, mint bringasztráda-program. Hát, ezzel óvatosságra intenék azért, itt szerintem nem egyértelműek a tapasztalatok, hogy megfelelően és finoman fogalmaznak ebben a témában. Erre külön szeretnék rákérdezni, hogy mit fog ez majd a későbbiekben rejtteni.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Ez egy valóban több körben előkészített dokumentum. Az ITS a FŐTEP-re épül, aztán az operatív programra, ami egyeztetésre került az irányító hatósággal, ezek az egyeztetések befejeződtek, Ágostházy államtitkár úrral lezártuk a tárgyalásokat, és ez alapján az ITP-t el kellett

készíteni, az ITP-t pedig a kormánynak kell majd elfogadnia, nyilván FKT után. Erre is vonatkozik a közgyűlési határozat.

Azt a bizottsági ülésen is elmondtam képviselő asszonynak, hogy amiatt van 11 program, merthogy itt ERFA és ESZA lábra szét kellett bontani ezeket a programokat, hiszen más-más finanszírozási mechanizmus alapján épülnek fel. Ezért én ezt a megközelítést alkalmaznám, hogy itt négy zászlóshajónk van: a lakhatás, a foglalkoztatás, az élhetőbb, zöld környezet, a klímaadaptáció és az energetika. Nyilván nem azonos súllyal tudjuk őket finanszírozni, hiszen az energiatakarékos épületeknél nem az energiahatékonyság javítását tudjuk ebből finanszírozni, hiszen csilliárd összegeket emésztene fel, és arra azt gondoljuk, a KEHOP plusz reményeink szerint alkalmas lesz. A TOP keretében ennyi a maximált összeg, amit a kormány engedett nekünk elhozni, hozzáteszem, ez a minimalizált is, tehát ennél kevesebb nem is lehetett volna.

A lakhatási ügynökség kapcsán följánlottam a bizottságon, hogy tárgyaljunk róla, elkészült a megvalósíthatósági tanulmány, részletes dokumentum van mögötte, ezt egyébként a kormánynak is eljuttattuk, hogy ők is nézzék meg, hogy mi miben gondolkozunk.

A lakhatási garanciaprogram és a lakásügynökség az más. Nagyon egyszerűen mondván a lakhatási garanciaprogram arról szól, hogy aki Budapesten munkaviszonnyal rendelkezik, az ne lakjon az utcán. Ennek egy viszonylag egyszerű mottója és üzenete van. Ehhez képest a lakásügynökség már sokkal differenciáltabb célcsoportra vonatkozik, minden lakásügynökség esetében van lehetőség a kerületek lakásállományának a bevonására és ezáltal felújítására, mint ahogy az egészséges utcák program kapcsán kifejezetten a kerületi fenntartású területek zöldfelújítására van lehetőség.

Azt hiszem, pont ugyanazokat tudtam elmondani, mint a bizottsági ülésen, de nyilván hasznos volt, mert így legalább a képviselők is itt hallották a közgyűlésen.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentumot.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentumot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal terjessze elő a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa következő ülésére, vagy gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi

Közfejlesztések Tanácsa arról ülésen kívül, írásban alakítsa ki az álláspontját azzal, hogy ezt követően kell azt a Kormánynak elfogadás céljából megküldeni.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a területfejlesztési feladatok ellátására a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „840301 Önkormányzati beruházások” cím „TOP – 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítési keret” feladat 9.680 ezer Ft összegű csökkentésével biztosítja a fedezetet a „821901 BFVT Kft. közszolgáltatás” cím kiadási előirányzatának megemelésével az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1523/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás, illetve -módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a BFVT Kft. közötti, közfeladat-ellátás feltételeiről szóló megállapodás 10. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1521/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentumot.

[24 igen (79,88%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,86%)]

1522/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentumot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal terjessze elő a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa következő ülésére, vagy gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa arról ülésen kívül, írásban alakítsa ki az álláspontját azzal, hogy ezt követően kell azt a Kormánynak elfogadás céljából megküldeni.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,88%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,86%)]

1523/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a területfejlesztési feladatok ellátására a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „840301 Önkormányzati beruházások” cím „TOP – 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítési keret” feladat 9.680 ezer Ft összegű csökkentésével biztosítja a fedezetet a „821901 BFVT Kft. közszolgáltatás” cím kiadási előirányzatának megemelésével az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,88%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,86%)]

1524/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1523/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás, illetve -módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,88%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,86%)]

1525/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a BFVT Kft. közötti, közfeladat-ellátás feltételeiről szóló megállapodás 10. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,88%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,86%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 15. számú napirendi pont következik, a BMSZKI-val kapcsolatos döntések.

15. napirend: Javaslat fenntartói döntések meghozatalára a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei feladatellátáshoz kapcsolódóan

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Hassay Zsófia

ELNÖK: Kérdezem, ki kíván hozzászólni. Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Szeretném jelezni, hogy a bizottsági ülésen túl azért jelentkeztem, mert új kérdéseket tettem föl, és erre nem kaptam választ, és egyébként még időben jelentkeztem, a bringasztrádával, a nyugdíjas-férőhelyekkel és ilyesmivel kapcsolatban, de mindegy. Köszönöm.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ: Mindent tudunk beletenni. 86 milliárd van 7 évre, tehát nem 1 évre, 7 évre, és még nagyon sok ügyünk, projektünk lenne, amit szeretnénk európai uniós forrásból megvalósítani. *(Jelzésre:)* Be van.

ELNÖK: Be van kapcsolva.

ELŐTERJESZTŐ: Mikrofon. És most? *(Jelzésre:)* Igen. Tehát 86 milliárdról van szó 7 évre, minden projektet nem tudunk belerakni. Nagyon remélem, hogy az energiahatékonyságban föl tudunk újítani idősotthonokat, mint egyébként terveink szerint még most is tudunk felújítani. Férőhelybővítésre a TOP-forrás nem alkalmas, tehát ez nem illeszthető be ebbe az operatív programba. De igaza van, szeretnénk, hát erről beszéltünk az előző napirendnél, nem az akarat hiányzik, hanem a forrás.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A 15. számú napirendi pontnál tartunk. Van-e ehhez bárkinek kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei költségvetési intézmény a megszűnt BMSZKI Kft.-től a vagyonszerzést követően átvett, 15.957 ezer Ft összegű, többletbevételnek minősülő pénzeszközt az új koronavírus humánjárvány elleni védekezéshez kapcsolódóan jelentősen megnövekedett kiadások fedezetére, elsősorban a személyes közreműködés ellentételezésére (személyi kiadások) fordítsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 15.957 ezer Ft összegű többletbevétel beemelésé érdekében a „212701 Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei” cím bevételi, bevételen belül a felhalmozási bevételek, valamint a kiadási, ezen belül a személyi juttatások kiadási előirányzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1527/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a VEKOP „Elsőként lakhatás” program megvalósításához határozott időre, 2021. december 31-ig rendelkezésre álló négy fő engedélyezett létszám, közösségi szociális munka megvalósítása érdekében történő határozatlan időre történő biztosítását.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1526/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei költségvetési intézmény a megszűnt BMSZKI Kft.-től a vagyonfelosztást követően átvett, 15.957 ezer Ft összegű, többletbevételnek minősülő pénzeszközt az új koronavírus humánjárvány elleni védekezéshez kapcsolódóan jelentősen megnövekedett kiadások fedezetére, elsősorban a személyes közreműködés ellentételezésére (személyi kiadások) fordítsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (4,37%)]

1527/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 15.957 ezer Ft összegű többletbevétel beemelése érdekében a „212701 Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei” cím bevételi, bevételen belül a felhalmozási bevételek, valamint a kiadási, ezen belül a személyi juttatások kiadási előirányzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (4,37%)]

1528/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1527/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (4,37%)]

1529/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a VEKOP „Elsőként lakhatás” program megvalósításához határozott időre, 2021. december 31-ig rendelkezésre álló négy fő engedélyezett létszám, közösségi szociális munka megvalósítása érdekében történő határozatlan időre történő biztosítását.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 16. számú napirendi pont következik: közvilágítási vagyonelemek átadása.

16. napirend: Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzatoktól történő ingyenes tulajdonba vételére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XXIII. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát érintően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a „Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló megállapodás megkötését Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatával az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XVII. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát érintően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a „Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló

megállapodás megkötését Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatával az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros

Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont 2021. január 1-én 4.920.601 Ft könyvszerinti értéken, valamint az elszámolt értékcsökkenés összegét a szerződés aláírásának napjához igazított értéken nyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: 65 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont 2021. január 1-én 47.263.574 Ft könyvszerinti értéken a Fővárosi Önkormányzat mindenkori vagyonnyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: 65 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1530/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XXIII. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát érintően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv)108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a „Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló megállapodás megkötését Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatával az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1531/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XVII. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát érintően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv)108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a „Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló megállapodás megkötését Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatával az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1532/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont 2021. január 1-én 4.920.601 Ft könyvszerinti értéken, valamint az elszámolt értékesítés összegét a szerződés aláírásának napjához igazított értéken nyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: 65 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

1533/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont 2021. január 1-én 47.263.574 Ft könyvszerinti értéken a Fővárosi Önkormányzat mindenkor nyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: 65 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,48%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 17. számú napirendi pont következik: közterületeken képfelnevők kihelyezése.

17. napirend: Javaslat V. kerületi közterületeken képfelvevők kihelyezésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Szentgyörgyvölgyi Péter

ELNÖK: Megadom a szót Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Először is azt bocsátanám előre, hogy természetesen támogatandó az, hogy egy város, egy nagyváros fejleszti a térfigyelő kamerák rendszerét, bár az azért elgondolkodtató, hogy az eddigi bevett szokások, a főváros, tulajdonképpen a FÖRI a metróaluljárókban üzemeltetett ilyen, illetve egy speciális helyen, a Margitszigeten, ami nem volt bekötve a rendőrséghez. Azt a javaslatot tenném, hogy érdemes átgondolni, hogy ezeket a térfigyelő kamerarendszereket is – mi itt az V. kerületben rengeteg ilyen tettünk már ki, nyilván nem mi akarjuk nézegetni, hogy ki mit csinál, de a rendőrség dolga, hogy gyorsan tudjon egy adott problémára cselekedni, eljárni – érdemes volna bekötni a BRFK-hoz, az V. kerületi kapitánysághoz. Tájékoztam, úgy tudom, hogy ott még nem vették fel a FÖRI-s kollégák a kapcsolatot a rendőrkapitánysággal, szerintem ezt éppen időszerű lenne megtenni. Az helyes dolog, hogy döntünk arról, hogy a főváros területén legyenek ilyen kamerák kihelyezve, de azt gondolom, hogy ez úgy, egységesen rendszerben kezelhető, ha nem három különböző kamerarendszer működik amúgy egy ilyen viszonylag kis kerületen belül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a javaslatot. Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyen. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (Kftv.) 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kijelöli a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő V. kerület, Deák Ferenc tér felszíni, evangélikus templom előtti közterületet (hrsz.: 24359), valamint a Városháza ingatlan (hrsz.: 24357) Károly körút felé eső, közforgalom céljára átadott területét ('Városháza park') annak érdekében, hogy azokat a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság bűnmegelőzési, illetve közbiztonsági célból bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon előbbin 2 (két) darab, utóbbin pedig 6 (hat) darab képfelvevőből álló térfelügyeleti technikai rendszer telepítésével és üzemeltetésével megfigyelje a Kftv. 7. § és 7/A. §-ában foglaltak szerint és a képfelvevőkkel készített felvételeket a jogszabályoknak megfelelően kezelje.

Felkéri a főpolgármestert gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a képfelvevőkkel összefüggő adatkezelésre vonatkozó a Kftv. 7. § (4) bekezdése, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 16. §-a szerinti tájékoztatást legkésőbb a képfelvevők kihelyezését megelőző napon a budapest.hu portálon, továbbá a honlapján közzé tegye.

Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság vezetőjét.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7912 egyedi azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság informatikai rendszerének fejlesztése 2020” megnevezésű feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7912 egyedi azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1534/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (Kftv.) 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kijelöli a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő V. kerület, Deák Ferenc tér felszíni, evangélikus templom előtti közterületet (hrsz.: 24359), valamint a Városháza ingatlan (hrsz.: 24357) Károly körút felé eső, közforgalom céljára átadott területét ('Városháza park') annak érdekében, hogy azokat a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság bűnmegelőzési, illetve közbiztonsági célból bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon előbbin 2 (két) darab, utóbbin pedig 6 (hat) darab képfelvevőből álló térfelügyeleti technikai rendszer telepítésével és üzemeltetésével megfigyelje a Kftv. 7. § és 7/A. §-ában foglaltak szerint és a képfelvevőkkel készített felvételeket a jogszabályoknak megfelelően kezelje.

Felkéri a főpolgármestert gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a képfelvevőkkel összefüggő adatkezelésre vonatkozó a Kftv. 7. § (4) bekezdése, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 16. §-a szerinti tájékoztatást legkésőbb a képfelvevők kihelyezését megelőző napon a budapest.hu portálon, továbbá a honlapján közzé tegye.

Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság vezetőjét.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1535/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7912 egyedi azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság informatikai rendszerének fejlesztése 2020” megnevezésű feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7912 egyedi azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 18. számú napirendi pont következik: „Égig érő fű” pályázat.

18. napirend: Javaslat az „Égig érő fű” udvarzöldítési pályázat 2021. évi meghirdetésére

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Hassay Zsófia, dr. Kiss László

ELNÖK: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Itt hadd osszam meg egy tapasztalatomat, hiszen nálunk már hosszú-hosszú évek óta működik ez az udvarzöldítési program. Szerintem észszerű lenne a Főkert munkatársait egyeztetésre, konzultációra fölkelni azokkal a pályázókkal, hiszen mi magunk is azt tapasztaltuk – és mi is a saját hibánkból tanultunk az első évben –, hogy nagyon sok olyan társasház pályázott és nyerte meg és zöldítette az udvart, ami amúgy

alkalmatlan erre, hiszen egyszerűen nincsen olyan benapozottsága, stb. Tehát én ezt tudnám javasolni.

Illetve szerintem érdemes volna a jövőben elgondolkodni azon, hogy ezt a pályázati lehetőséget kibővítsük, hiszen mi ezzel tulajdonképpen párhuzamosan szoktuk kiírni azt a pályázati lehetőséget, ami belső udvarok belsejében elhelyezhet a lakosság számára biciklitárolókat. Ezek jellemzően természetesen fedettek. Megelőzünk egy csomó problémát, ami a társasházban keletkezhet, hiszen sok esetben a körgangos folyosókon kötik ki, rögzítik a bicikliket, ez pedig, ne adja a jóisten, egy tűz esetén bármi problémát jelenthet. Illetve maga a katasztrófavédelem ellenőrzi ezt, és nagyon súlyos bírságokat szabnak ki a társasházaknak. Tehát javaslom, hogy ezt a pályázatot egészítsük ki, hogy ne csak zöldíteni, hanem biciklitámaszokat is ki lehessen helyezni a társasházakba. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Más szempontokat is szeretnék felvetni. Azon túl, hogy véleményem szerint lehet azt mondani, és nem akarom pénzügyi irányba elvinni ezt a dolgot, hogy egy magát zöldnek nevező önkormányzat miért 30 millió forintot biztosít egy ilyen pályázatra budapesti kereteken belül. Szerintem van olyan kerületi önkormányzat, aki majdhogynem ennyit biztosít, főleg a belvárosban arra, hogy az embereket megmozgassa és lakóközösségek tudjanak tervezni zöldet a belső udvarokba, falakat, egyebeket. Tehát most ezen túl szólok hozzá egyébként az előterjesztéshez.

Azt gondolom, hogy a prioritások jók alapvetően természetesen, még a százalékok is, amiket meghatároztak a pályázati kiírásban. A probléma és a legnagyobb probléma nem ezzel van, hanem a határidőkkel. Egészen elképesztőnek tartom, hogy ilyen határidőkkel dolgozik a Főpolgármesteri Hivatal, vagy a főpolgármester-helyettes, vagy bárki. Időben vagyunk, most legalább ennyi, hogy október vége van. A pályázatok benyújtása március 3. Értem, természetesen a társasházaknak össze kell gyűlni, az nehéz, érvényes döntést kell hozni, és így tovább.

Bár véleményem szerint ezt is mindjárt egy hónappal korábban lehetne hozni. De nem is ez a legdurvább, hanem hogy a pályázatok elbírálása, amit elbírálásának írnak egyébként a pályázati kiírásban, azt mondja, hogy április 30-ig, tehát magyarul kettő hónapig bírálják el a beérkező pályázatokat, akkor, amikor egyébként tavasz van és már ültetni kéne meg megszervezni ezt a munkát. Eljutunk odáig, hogy miután két hónapig bírálják a pályázatokat, a szerződéskötésre a Főpolgármesteri Hivatal újabb

két hónapot biztosít magának, és június 30-ig kell szerződést kötni. Feltételezem, hogy akkor majd június 30-ig megkötik a szerződést, és utána majd a 40 fokos melegben biztos jól fog kijönni ez az egész história. Köszönöm. Gondolják át!

ELNÖK: Kiss László polgármester úr!

DR. KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): Köszönöm szépen. Egy nagyon jó iránynak tartom ezt. Azt kell hogy mondjam, hogy a javaslatok kapcsán pedig Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrral tökéletesen egyetértek az irányokban, érdemes lenne a kibővítés lehetőségét átgondolni.

Én két megközelítést javaslok. Az egyik: nem biztos, hogy ezen pályázat keretén belül, hanem egy másik pályázattal, amennyiben a főváros forrásai a következő évi költségvetésben engedik, akkor a kerékpáros közlekedés illetően való támogatása a lakóközösségeknél a kerékpáros parkolást segíti. Egyébként mi Óbudán írtunk ki ilyen pályázatot.

A másik: hasonló, nem ilyen típusú épületek, hanem a panelépületek melletti zöldrehabilitációra irányuló pályázatra is nagy igény lenne. Ilyet is írtunk ki, de nemcsak mi, a III. kerületben, hanem másutt is, merthogy számítani lehet a közösségek erejére akkor, amikor arról van szó, hogy a környezetünket szépíteni és újítani kell. Egyébként köszönöm a fővárosnak, hogy az elvonások ellenére idén is talált módot erre a pályázatra, ez az irány szerintem megfelelő.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Miután nem látom, hogy az előterjesztő jelentkezne, pedig mégiscsak szóra gondolnám bírni, hogy hogy gondolja ezeket a határidőket, én teljesen nyitott vagyok erre a dologra. Tehát hogyha képesek szűkíteni a két hónapot – meg majd mire a szerződést még kipostázzák meg aláírják, azt még nem is tettem hozzá –, akkor nem júliusról meg augusztusról beszélénk, ezt én is nagyon szívesen, meg szerintem mindenki tudja támogatni. Gondolják át, tegyék egy órával későbbre ezt az előterjesztést! Csak azért, mert ha jól értelmezem, majd a főjegyző úr segít, a 2. határozati javaslatba belefoglaltatik, hogy az előterjesztés szerves része. Tehát nem tudják utólagosan módosítani ezeket a határidőket, akkor sem, hogyha belátják, hogy ez elég lehetetlen így.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes Úr!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy Szentgyörgyvölgyi Péter javaslatával maximálisan egyetértek, tehát keresnünk kell a lehetőségeket arra, hogy a társasházak más pályázatok keretében kapcsolódó fejlesztéseket tudjanak csinálni.

Hassay képviselő asszonnyal is egyetértek abban, hogy jó lenne, hogyha ki tudnánk terjeszteni vagy meg tudnánk növelni azt a keretet, ami rendelkezésre áll. Én jelenleg az elvonások következtében kialakult nagyon súlyos pénzügyi helyzetben kifejezetten örülök annak, hogy legalább ezt a szimbolikus lépést meg tudtuk tenni annak érdekében, hogy egy ilyen programunk legyen. Ezt tavaly indítottuk el, hatalmas sikert aratott, közel akkora önrészt mozdított meg, mint amekkora támogatást kiadtunk. Nagyon-nagyon sok pályázat érkezett, ez indokolja azt, hogy az elbírálási határidő eléggé hosszú, hogy egyáltalán kezelni tudjuk ezt a mennyiségű pályázatot. Ugyanakkor mindent elkövetünk annak érdekében, hogy ezek a határidők maximális értékek legyenek, és lehetőség szerint az ügyintézés által lehetővé tett keretek között. Itt arról is szó van, hogy egy másik fél is van, akinek alá kell írnia ezt a szerződést, az sem gyors. De mindenképpen igyekszünk minél gyorsabban és hatékonyabban lebonyolítani ezt a folyamatot.

Kiss polgármester úr felszólalásához pedig annyit fűznék hozzá, hogy tervezzük illet, az egészséges utcák program keretében tervezzük, kifejezetten a lakótelepek vonatkozásában is, mert magunk is látjuk ennek a fontosságát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom... *(Jelzésre:)* Képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Sajnálom, hogy nem sikerült dűlőre jutnunk. A 30 millió forinttal szerintem... – nem tudom, öt ökomenedzser – ki sem tudom mondani – van itt a házban, szerintem az éves bérük több ennél. Erre utalok, amikor azt mondom, hogy nem túl nagy összeg. De nem ezért jelentkeztem, hanem hogy a határidők szerintem ennél sokkal fontosabbak, és nem gondolom, hogy két hónap alatt meg újabb két hónap alatt, meg ennyi idő alatt kell ezt elvégezni. Akkor az ökomenedzserek segítsenek! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát lezártuk. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az „Égig érő fű” 2021. évi pályázat fedezeteként szolgáló forrást a 2022. évi költségvetésben a „840402 Önkormányzati felújítások” cím

kiadási előirányzatán az „Égig érő fű 2021. évi pályázat” feladaton 30.000 ezer Ft összegben biztosítja.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki társasházak és lakásszövetkezetek számára „Égig érő fű 2021.” címmel társasházi, lakásszövetkezeti lakóépületek udvarzöldítési munkáinak támogatására, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt támogatási szerződéstervezetet. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 1. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az „Égig érő fű” című pályázati kiírás keretében benyújtott pályázatok elbírálásához szükséges Bírálóbizottság tagjainak felkereséséről gondoskodjon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1536/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az „Égig érő fű” 2021. évi pályázat fedezeteként szolgáló forrást a 2022. évi költségvetésben a „840402 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán az „Égig érő fű 2021. évi pályázat” feladaton 30.000 ezer Ft összegben biztosítja.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1537/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki társasházak és lakásszövetkezetek számára „Égig érő fű 2021.” címmel társasházi, lakásszövetkezeti lakóépületek udvarzöldítési munkáinak támogatására, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt támogatási szerződéstervezetet. Felkéri a főpolgármestert,

hogy gondoskodjon az előterjesztés 1. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1538/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az „Égig érő fű” című pályázati kiírás keretében benyújtott pályázatok elbírálásához szükséges Bírálóbizottság tagjainak felkereséséről gondoskodjon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 19. számú napirendi pont következik, kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése.

19. napirend: Javaslat a BKK Zrt.-vel Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítésére irányuló megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Bese Ferenc, dr. Kiss László

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Jelzésre:)* Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Csak arra szeretném kérni a főpolgármester urat, hogy mielőtt belevágnak – és ez egy jó dolog – egy ilyen terveztetésbe, az érintett kerületekkel majd mindenképpen üljenek le. Azt kell hogy mondjam, bár nem hiszem, hogy a kerékpárosklub különösebben az én segítségemre szorul, de azért emlékezzünk vissza, akkor, amikor augusztusban önök – és akkor idézném – „konzultációra hívtak, bejelentést kaptunk”, tehát ne így járjunk ennek a terveztetésnek a végén. Ezt a kerékpárosklub nyilatkozta egy sajtótájékoztató után, ahol valóban úgy volt, hogy egyeztetnek velünk, aztán ránk borították a hideg vizet. Szerintem érdemes velük is egyeztetni minden ilyen esetben Budapest-szerte. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Bese Ferenc polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Csatlakozni szeretnék először is Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrhoz. Emlékszünk még arra, hogy a három kerületet is érintő bicikliutas fejlesztés elmaradt ezen grémium döntése alapján, de meg kell erősítenem azt, hogy nem maradt el, nyilvánvalóan meg fog valósulni. Hogy milyen forrásból, azt még jelen pillanatban nem tudjuk, de elképzelhető, hogy kormányzati forrásból. Ez Csepelt, Soroksárt, illetve a XVIII. kerületet érintette volna, érintené vagy fogja érinteni, döntsék el, ki melyik szóhasználatot tartja helyesnek.

Egy biztos, hogy, főpolgármester úr, tisztelettel kérem azt is, hogy ezen hálózati terv elkészítése kapcsán - ami nem látszik, mert Soroksár nem látszik a térképen, ezt már látjuk elég jól - minket is legyenek kedvesek bevonni, mert a kerékpárosút-fejlesztés vastagon érinti Soroksárt is, mint ahogy, gondolom, nagyon sok kerületet. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Kiss László polgármester úr!

DR. KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én magam olyan tapasztalatokkal vagyok tele, amely a kerékpáros közlekedés fejlesztésével kapcsolatban rengeteg fővárosi egyeztetéssel tarkított, még akkor is, ha voltak ebben viták, ezt köszönöm szépen.

Én nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, mert nagyon sokunknak fontos a kerékpáros közlekedés javításának kérdése. Ezért is szeretném felvetni, hogy az az irány, ami talán a korábban, még nem ebben a ciklusban készült tervekben látszik, ahelyett inkább például a kerületünkben és szerintem más helyen is az agglomerációs területek és Budapest összekötését javító fejlesztésekre kéne koncentrálni, ami például a mi esetünkben egy Kaszásdűlőre orientált fejlesztés, mondjuk a belső-óbudai fejlesztések helyett. Ezt csak azért tartom fontosnak elmondani, mert nagyon-nagyon fontos, hogy ez a program előttünk van, mert egy másik látásmódot kell alkalmaznunk ebben, mint ami talán sokkal korábban volt. Úgy látom, hogy a fővárosnak erre van szándéka, és remélem, hogy lesz lehetősége is.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladatot a Fővárosi Önkormányzat a Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-vel kötendő megállapodás útján, bruttó 25.400 ezer Ft összköltséggel, 100%-ban európai uniós támogatásból 2022. évben valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül az új „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladat 2022. évi forrásának biztosítása érdekében a „TOP-2021-27 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése keret” feladathoz kapcsolódóan csökkenti a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadásainak előirányzatát 25.400 ezer Ft-tal, ezzel egyidejűleg címen belül azonos összeggel megemeli a „880802 Főépítési és városrendezési feladatok” cím kiadási előirányzatát az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1540/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás, illetve -módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése szerint eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.8a. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladat megvalósításához szükséges megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a költségvetési rendeletmódosítás hatálybalépését követően 2021. november 15-ig

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1539/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladatot a Fővárosi Önkormányzat a Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-vel kötendő megállapodás útján, bruttó 25.400 ezer Ft összköltséggel, 100%-ban európai uniós támogatásból 2022. évben valósítja meg.

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1540/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül az új „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladat 2022. évi forrásának biztosítása érdekében a „TOP-2021-27 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése keret” feladathoz kapcsolódóan csökkenti a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadásainak előirányzatát 25.400 ezer Ft-tal, ezzel egyidejűleg címen belül azonos összeggel megemeli a „880802 Főépítési és városrendezési feladatok” cím kiadási előirányzatát az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1541/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1540/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás, illetve -módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1542/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése szerint eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.8a. sorában a Tulajdonosi

Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a „TOP projektek – Kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése” feladat megvalósításához szükséges megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a költségvetési rendeletmódosítás hatálybalépését követően 2021. november 15-ig

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 20. számú napirendi pontot levettük napirendről.

A [meghívó szerinti] 21-essel folytatjuk a munkánkat, a GFT beruházási megállapodással kapcsolatos az előterjesztés.

20. napirend: Javaslat a Megvalósítási Megállapodás a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében tárgyú megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladatot műszaki tartalom csökkenés miatt alacsonyabb, 63.166 ezer Ft összköltséggel, változatlan határidővel a Fővárosi Vízművek Zrt. útján, megvalósítási megállapodás alapján valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzata, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” kiadási előirányzata csökkentésre, a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzata megemlése kerül az előterjesztés 4. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Vízművek Zrt. vízellátás biztosítására vonatkozó – a Fővárosi Közgyűlés által a 393/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott – 2021. évi fejlesztési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8028 azonosító számú 2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8028 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében” tárgyú megvalósítási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8028 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1543/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladatot műszaki tartalom csökkenés miatt alacsonyabb, 63.166 ezer Ft összköltséggel, változatlan határidővel a Fővárosi Vízművek Zrt. útján, megvalósítási megállapodás alapján valósítja meg.

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1544/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzata, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” kiadási előirányzata csökkentésre, a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzata megemelése kerül az előterjesztés 4. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1545/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1546/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Vízművek Zrt. vízellátás biztosítására vonatkozó – a Fővárosi Közgyűlés által a 393/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott – 2021. évi fejlesztési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1547/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8028 azonosító számú 2021. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8028 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1548/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2021. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében” tárgyú megvalósítási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8028 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Megyünk tovább! A [meghívó szerinti] 22. számú napirendi pont következik, a szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos előterjesztés.

21. napirend: Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep felújítási, pótlási és beruházási feladatokat érintő Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötött szerződések, engedélyokiratok és fejlesztési tervek módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKSZTT 2020. évi fejlesztési tervének 3. számú módosítását és a BKSZTT 2021. évi fejlesztési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz és a „BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladat” feladathoz kapcsolódóan a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán, a „BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” feladathoz és a „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és a 2022. évre történő átütemezés érdekében szükséges előirányzat átcsoportosítást hajt végre az előterjesztés 12. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a feladatok megvalósításához szükséges 2022. évi forrást a 2022. évi költségvetési rendeletben a „840401 Önkormányzati felújítások” címen az alábbiak szerint biztosítja:

- *„BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz kapcsolódóan 254.000 ezer Ft-ot*
- *„BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz kapcsolódóan az érvényes 2022. évi 859.219 ezer Ft előirányzattal együtt a 2021. évről átütemezett 103.310 ezer Ft-ot, azaz összesen 962.529 ezer Ft-ot.*

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a feladatok megvalósításához szükséges 2022. évi forrást a 2022. évi költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” címen az alábbiak szerint biztosítja:

- *„BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan 195.580 ezer Ft-ot*

- „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan az érvényes 2022. évi 130.250 ezer Ft előirányzattal együtt a 2021. évről átütemezett 146.205 ezer Ft-ot, azaz összesen 276.455 ezer Ft-ot.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8029 azonosító számú BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8029 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2021. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8029 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8030 azonosító számú BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8030 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2021. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8030 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen történő 2021. évben a Fővárosi Vízművek Zrt. által vállalt munkák kivitelezésének elvégzésére” Vállalkozási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Vállalkozási Szerződés 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8029 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7858 azonosító számú BKSZTT 2020. évi beruházás feladatai megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7858 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2020. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7858 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7857 azonosító számú BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7857 azonosító számú engedélyokirat 4. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2020. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7857 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1550/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1549/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKSZTT 2020. évi fejlesztési tervének 3. számú módosítását és a BKSZTT 2021. évi fejlesztési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1550/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz és a „BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladat” feladathoz kapcsolódóan a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán, a „BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” feladathoz és a „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és a 2022. évre történő átütemezés érdekében szükséges előirányzat átcsoportosítást hajt végre az előterjesztés 12. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1551/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a feladatok megvalósításához szükséges 2022. évi forrást a 2022. évi költségvetési rendeletben a „840401 Önkormányzati felújítások” címen az alábbiak szerint biztosítja:

- „BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz kapcsolódóan 254.000 ezer Ft-ot
- „BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai” feladathoz kapcsolódóan az érvényes 2022. évi 859.219 ezer Ft előirányzattal együtt a 2021. évről átütemezett 103.310 ezer Ft-ot, azaz összesen 962.529 ezer Ft-ot.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1552/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a feladatok megvalósításához szükséges 2022. évi forrást a 2022. évi költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” címen az alábbiak szerint biztosítja:

- „BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan 195.580 ezer Ft-ot
- „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” feladathoz kapcsolódóan az érvényes 2022. évi 130.250 ezer Ft előirányzattal együtt a 2021. évről átütemezett 146.205 ezer Ft-ot, azaz összesen 276.455 ezer Ft-ot.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1553/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8029 azonosító számú BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8029 azonosító számú engedélyokirat 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1554/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2021. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8029 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1555/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8030 azonosító számú BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8030 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1556/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2021. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8030 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1557/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen

történő 2021. évben a Fővárosi Vízművek Zrt. által vállalt munkák kivitelezésének elvégzésére” Vállalkozási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Vállalkozási Szerződés 1. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8029 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1558/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7858 azonosító számú BKSZTT 2020. évi beruházás feladatai megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7858 azonosító számú engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1559/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2020. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 7858 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1560/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7857 azonosító számú BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 7857 azonosító számú engedélyokirat 4. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1561/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 2020. évi „A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében” létrejött Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7857 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1562/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1550/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítás-, illetve módosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 23. számú napirendi pont következik, víziközművek átvételével kapcsolatos döntések.

22. napirend: Javaslat víziközművek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló

megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1563/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1564/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1565/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közötti víziközművek átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 24. számú napirendi pont következik, KEHOP, víz- és szennyvízfejlesztésekkel kapcsolatos az előterjesztés.

23. napirend: Javaslat a KEHOP forrásból megvalósuló szennyvízelvezetési és ivóvízhálózatfejlesztési projektek megvalósításával összefüggő döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.

Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Víztermelő kutak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése – önerő” feladatot a továbbiakban „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” néven, 24.726.743 ezer Ft összköltséggel, 2021-2023. években, összesen 20.903.236 ezer Ft európai uniós és állami támogatás bevonásával valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése”, a „Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések - I. ütem előkészítése”, a „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés előkészítése”, a „Budapest és Pilisborosjenő közös szennyvízelvezetési fejlesztés előkészítése” és a „Budapest teljeskörű csatornázásához szükséges további fejlesztések előkészítése” feladatokhoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés érdekében előirányzat átcsoportosítást hajt végre, valamint a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” feladathoz kapcsolódó

támogatások tervbe vétele érdekében a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzata megemelésre kerül az előterjesztés 7. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2. sz. határozati javaslattal elfogadásra kerülő 1567/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítások, illetve -módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 7927 azonosító számú, 7926 azonosító számú, 7861 azonosító számú és a 7862 azonosító számú engedélyokiratok módosítását – a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendeletben szereplő előirányzatokkal összhangban – terjessze a Közgyűlés elé.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti 8094 egyedi azonosító számú, „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát és felkéri a főpolgármestert, hogy a 8094 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és a „Dél-pesti szennyvíztisztító telep vízgőzgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések projekt előkészítésével összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. október 29. napján létrejött megállapodást a megállapodás 7.1 pontja, továbbá a Ptk. 6:212. § (1) bekezdése szerint közös

megegyezéssel megszünteti. Jóváhagyja a megszüntető megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és a „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés projekt előkészítésével összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. október 29. napján létrejött megállapodást a megállapodás 7.1 pontja, továbbá a Ptk. 6:212. § (1) bekezdése szerint közös megegyezéssel megszünteti. Jóváhagyja a megszüntető megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest Főváros és Pilisborosjenő Község Önkormányzatai közös derogációs szennyvízelvezetési projektje előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. június 29. napján létrejött megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest teljes körű csatornázásának biztosítása projekt előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. június 29. napján létrejött megállapodás 2. számú módosítását az

előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése című projekt megvalósításával kapcsolatos koordinációs feladatok ellátására” az Enviroduna Kft.-vel kötendő megállapodás tervezetét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8094 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 682/2020. (V. 27.), 687/2020. (V. 27.), 688/2020. (V. 27.), 1165/2020. (IX. 30.) és az 1168/2020. (IX. 30.) Főv. Kgy. határozatokat.

(Szavazás.)

1566/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Víztermelő kutak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése – önerő” feladatot a továbbiakban „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” néven, 24.726.743 ezer Ft összköltséggel, 2021-2023. években, összesen 20.903.236 ezer Ft európai uniós és állami támogatás bevonásával valósítja meg.

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1567/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése”, a „Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések - I. ütem előkészítése”, a „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés előkészítése”, a „Budapest és Pilisborosjenő közös szennyvízelvezetési fejlesztés előkészítése” és a „Budapest teljeskörű csatornázásához szükséges további fejlesztések előkészítése” feladatokhoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés érdekében előirányzat átcsoportosítást hajt végre, valamint a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak

fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” feladathoz kapcsolódó támogatások tervbe vétele érdekében a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzata megemelésre kerül az előterjesztés 7. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1568/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2. sz. határozati javaslattal elfogadásra kerülő 1567/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat-átcsoportosítások, illetve - módosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1569/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 7927 azonosító számú, 7926 azonosító számú, 7861 azonosító számú és a 7862 azonosító számú engedélyokiratok módosítását – a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendeletben szereplő előirányzatokkal összhangban – terjessze a Közgyűlés elé.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1570/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti 8094 egyedi azonosító számú, „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát és felkéri a főpolgármestert, hogy a 8094 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1571/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és a „Dél-pesti szennyvíztisztító telep vízgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések projekt előkészítésével összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. október 29. napján létrejött megállapodást a megállapodás 7.1 pontja, továbbá a Ptk. 6:212. § (1) bekezdése szerint közös megegyezéssel megszünteti. Jóváhagyja a megszüntető megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1572/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és a „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés projekt előkészítésével összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. október 29. napján létrejött megállapodást a megállapodás 7.1 pontja, továbbá a Ptk. 6:212. § (1) bekezdése szerint közös megegyezéssel megszünteti. Jóváhagyja a megszüntető megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1573/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest Főváros és Pilisborosjenő Község Önkormányzatai közös derogációs szennyvízelvezetési projektje előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. június 29. napján

létrejött megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1574/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest teljes körű csatornázásának biztosítása projekt előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira” az Enviroduna Kft.-vel 2020. június 29. napján létrejött megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1575/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. melléklet 6.2. sora szerinti átruházott hatáskört és jóváhagyja a „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése című projekt megvalósításával kapcsolatos koordinációs feladatok ellátására” az Enviroduna Kft.-vel kötendő megállapodás tervezetét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 8094 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

1576/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 682/2020. (V. 27.), 687/2020. (V. 27.), 688/2020. (V. 27.), 1165/2020. (IX. 30.) és az 1168/2020. (IX. 30.) Főv. Kgy. határozatokat.

[26 igen (88,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 25. számú napirendi pont következik, az FCSM közgyűlésével kapcsolatos napirendi pont.

24. napirend: Javaslat az FCSM Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Főpolgármester Úr! Köszönöm a szót. Meg kell dicsérem az előterjesztést, mert rövid, frappáns és kompakt, egy főleg szó sincs benne. Valószínűleg ennek oka van, merthogy azért ez a kérdéskör egy kicsit bonyolultabb, hiszen maga az előterjesztés annak, aki nem olvasta volna, arról szól pusztán, hogy a Fővárosi Csatornázási Művekben a külföldi tulajdonosnak legalább kétszer annyi osztalékot fizessünk ki, mint amennyi eredmény megtermelődik a cégben.

Nyilván ha valaki, aki ilyen dolgokkal foglalkozik, meghallja ezt a hírt, akkor rögtön megijed, és azt mondja, hogy itt valami nagyon nincs rendben. Persze, én empátiával figyelem az új városvezetésnek az ez irányú törekvéseit, hiszen itt egy örökségről van szó, hiszen 1997-ben sikerült egy olyan privatizációs szerződést kötni, ami sok szempontból súlyosan problémás. Azt, hogy miért problémás, épp a mostani előterjesztés is igazolja, hiszen, még egyszer mondom, az teljes mértékben nonszensz, hogy amikor a főváros 75 százalékban tulajdonos egy cégben, a külföldi tulajdonos 25 százalékban, akkor az egyébként eredményt termelő cég, a most fél év alatt közel egymilliárdot termelő cég, a 75 százalékos tulajdonos hajlandó úgy kifizetni kétmilliárd forintot, hogy egy fillért sem kap.

Rögtön fölmerül a kérdés, hogy miből is fizetjük ezt. Az előterjesztés megválaszolja korrektül, ehhez lenne is majd egy kérdésem, hogy a korábban fölhalmozott eredménytartalékból fogja ezt kifizetni. Ez viszont miért probléma nekünk? Azért probléma, mert ezt a céget előbb-utóbb fix áron visszavásárolhatja a Fővárosi Önkormányzat. Az előző városvezetésnek ez egyértelmű terve volt, amennyire én itt a, hogy mondjam, hangulatból kiveszem, az új városvezetésnek is tán van valamilyenfajta elképzelése. Viszont ez azt jelenti, hogyha mi most engedjük azt, hogy sokkal több

osztalékot kifizessünk, mint amennyi eredmény megtermelődik, az eredménytartalék fog elfogyni, tehát ugyanazon a fix áron mi egy sokkal kevésbé értékes céget tudunk visszavásárolni, ha egyáltalán majdan ez a javaslat idekerül a Közgyűlés elé.

A kérdésem arra irányulna, hogy a korábbi városvezetés ezzel akkor nyilvánvalóan szembesült, tehát, még egyszer mondom, empátiával figyelem a jelenlegi városvezetés igyekezetét. De mi akkor tettünk egy kísérletet arra, hogy az osztalékszámítás módszertanát tisztázzuk, hiszen ez alapvetően hibásan vagy pontatlanul történt az eredeti privatizációs szerződésben. Nem tudok róla, hogy ennek a vizsgálatnak mi lett az eredménye, mert ez a mi időnkben nem zárult le, akkor kellett volna még folytatni a vizsgálatot. *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)* Elnézést, csak most a frakció nevében szólnék, így egy kicsit több időm van.

Mi lett ennek a vizsgálatnak az eredménye? Mert a Közgyűlés erről még nem kapott tájékoztatást. Az eredményt implicit módon tudom feltételezni, hiszen most már úgy fizet a főváros, mint a katonatiszt. Mi ezt próbáltuk megakadályozni. Hogyha erről valami tájékoztatást kaphatnánk, hogy ez a vizsgálat hogyan zárult le, milyen eredménnyel, és különös tekintettel arra, hogy az utóbbi három évben az eredménytartalék-állomány évről évre hogy változott, akkor az nagyon sokat segítené a dolgok megértésében. Köszönöm.

ELNÖK: Az előterjesztők mindjárt reagálnak. Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Régi adóssága az FCSM által működtetett dél-pesti szennyvíztelepnek annak a szennyfogó rácsnak a megépítése, felszerelése, ami megakadályozná azt, hogy több millió köbméter pelenka, egészségügyi betét, illetve fenéktörölő kendő jusson a Natura 2000-es Kis-Dunába évente. Ennek a rácsnak a költségeit több milliárd forintra becsülik. Nem értem, hogy ez hogy nem tud megvalósulni évek óta.

Hosszú-hosszú évek óta be van adva a fővároshoz az ez irányú kérelem, hogy támogassák ennek a műtárgynak a megépítését. Miért nem lehet ezt a nyereséget benne hagyni ebben a cégben ilyen célra, és mondjuk, ha nem is most, de egy év múlva megvalósítani azt, amire egyébként a dél-pesti, víz mellett lakók meg úgy egyébként azok, akik szeretnék használni és élvezni RSD-t, hosszú-hosszú évek óta várnak?

ELNÖK: Bese Ferenc polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Csatlakozni szeretnék Baranyi Krisztina polgármester asszonyhoz, megelőzött, valóban én is ezt szerettem volna elmondani. Csepelt, Soroksárt is és nyilván a IX. kerületet is érinti ez a probléma, már csak azért is, mert nagyon sokan ott próbálják meg kipihenni a munkahelyi és az egyéb más, stressz okozta fáradalmakat. Ezért tisztelettel kérem, hogy a főváros biztosítsa a lehetőségeket ennek a rácsnak a felszerelésére.

Még plusz egy hozzászólási pontom lenne. Megbeszéltem Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonnyal is egy olyan kérdést, amely szerint a Fővárosi Önkormányzat és Soroksár által közösen tulajdonolt területek értékesítése kapcsán felmerül egy kérdés. 14-16 évvel ezelőtt a soroksári önkormányzat már megépített egy szennyvízcsatorna-rendszert, amit az FCSM gyakorlatilag nem hajlandó vagy nem akar átvenni, ebben kértem a főpolgármester-helyettes asszony segítségét. Úgy néz ki, hogy közösen tudunk benne lépni. Nyilván ebben is kérem a főpolgármester úr hathatós segítségét is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Köszönöm. A második részére, amit a két polgármester felvetett, Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony válaszol, én Bagdy képviselő úr felvetésére.

'22 novemberében jár le a részvényesi szerződés. Akkor, hogyha addig nem mondja fel a kisebbségi tulajdonos, abban az esetben el tudunk számolni, és reményeink szerint vissza tudjuk szerezni a teljes tulajdonrészt. Tehát ebben a szándékaink szerintem nem változtak ahhoz képest, amit önök gondoltak. Ennek megfelelően, ha jól látom az előző időszaknak a mozgását, ebben a tekintetben azért önök is arra törekedtek, hogy ne veszélyeztessék ennek a részvényesi szerződésnek a lezárását, tehát pontosan olyan osztalékkifizetések működtek korábban is, mint amire most javaslatot tettünk a Közgyűlés számára.

A felülvizsgálat lefolyt ebben a tekintetben, de arra, hogy ezt kockáztassuk és alkalmat teremtsünk arra a kisebbségi tulajdonosnak, hogy ő azt mondja, hogy mi megszegjük a szerződést, ezt a hátralévő egy évben biztosan nem ajánlanám magunknak, mert utána már csak a peres út marad ebben a tekintetben, és az szerintem hosszabb folyamat lenne.

Úgyhogy ezért is szeretném azt kérni, hogy azt a gyakorlatot kövessük ebben, amit egyébként az előző városvezetés is követett az osztalék kapcsán, és ennek révén, remélem, a jövő évben eljutunk odáig, hogy akkor vissza tudjuk szerezni a cégnek a száz százalékát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bagdy képviselő úr szót kért. Én csak szeretném jelezni, hogy már lezártam a vitát, és az előterjesztőknek adtam meg a lehetőséget zárszóra. Bagdy úr SZMSZ-en kívül kap egy bónusz hozzászólási lehetőséget.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a bónuszlehetőséget, de én úgy tekinteném, hogyha fölteszek egy kérdést, és arra kapok egy választ, akkor jobb azt...

ELNÖK: Az SZMSZ nem így tekinti, képviselő úr, erre hívtam fel a figyelmét!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Világos! Csak szerintem ez is egy régi hagyomány volt, hogy először kérdeznek, aztán válaszolnak, és arra még lehet reagálni, és egyébként a főpolgármester-helyettes úr általában nem is zárszóban szokta megadni a válaszait. Tehát azt gondolom, hogy köszönöm még egyszer a lehetőséget.

Igaz, amit mond, a fele, de csak a fele, mert a régi városvezetésnek az volt a rutinja, gyakorlata, és pont azért kezdeményezte a felülvizsgálatot, mert az utóbbi években ennek az osztaléknak a kifizetését nem teljesítette, mondván, hogy ennek a teljesítésnek a feltétele az, hogy a két fél megvizsgálja, elemzi és értékeli az osztalékfizetési kalkuláció módszertanát, és ezekről megállapodásra kíván jutni. Mi még itt tartottunk, erre egy munkacsapat is alakult, évekig dolgozott, és kíváncsian várom, hogy azok után, hogy önök vették át a városvezetést, ez a munkacsapat mire jutott, meddig tartott ez a munka, mert nyilvánvalóan nekünk sem az volt a célunk, hogy kockáztassuk a visszavásárlás feltételeit, és a fővárosnak – hogy mondjam? – jogi galibákat okozzunk, hanem hogy ezzel a vizsgálattal közelebb vigyünk a fővárost ahhoz, hogy ennyi osztalékot ne kelljen visszafizetnie, és mégis ugyanazon az áron vissza tudja szerezni a Fővárosi Csatornázási Műveket.

Tehát ha nem is most, akkor kérném, hogy akkor esetleg más módon tájékoztassanak ennek a vizsgálatnak a továbbfolytatásáról, mert tudomásom szerint ez idáig a Közgyűlés elé semmiféle ilyen tájékoztatás nem került. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ (Tüttő Kata): Köszönöm a szót. Főpolgármesterhelyettes-társam üzeni, hogy de, teljesítette, tehát mi egy millimétert nem tértünk le a Bagdy-útról FCSM-ügyben. Ha őszinte érdeklődése van az ügyben, akkor szerintem mindenről tudunk beszélni, mert pont ugyanazt csináljuk pont azokkal, akikkel a volt

főpolgármester-helyettes... (Dr. Bagdy Gábor közbeszól.) Dehogynem, csak már régen volt, én tudom. Jó. De én nem erről akartam beszélni, hanem a beruházásokról.

Ugye, a beruházások ügye szétválik az FCSM-től sajnos egyelőre, mi is elköteleztettek vagyunk az FCSM visszavásárlásában, mert nekem is napi gondot jelent, hogy az FCSM semmit nem vesz át, se csatornát, se csapadékvíz-elvezető árkot, semmit sem, tehát nonszensz, amit az FCSM művel akár a nyilvános vécék ügyében, tehát nálam bosszúsabb ebben kevés ember van szerintem, tehát teljesen elköteleztettek vagyunk a visszavásárlásban.

A beruházások más ügy, mert, ugye, az FCSM-et nem kényszeríthetjük arra, hogy megvalósítsa ezeket. A szennyvízrácsot, a teljes körű csatornázást, a szennyvíztisztításhoz kapcsolódó összes projektet már az előző városvezetés által előkészítve, európai uniós forrásból tervezte a főváros megvalósítani. A kormány annyi apró viccet elkövetett már az előző vezetéssel szemben is, hogy a főváros maga nem készítheti elő ezeket a közbeszerzéseket, hanem van egy közreműködő szervezet, amellyel napi végtelen türelemmel próbálunk egyről a kettőre jutni, hogy a Magyarországnak jutó európai uniós források ne vesszenek el. Ebben kölcsönös jó szándék van, csak viszonylag lassan halad. A szennyvízrács is itt kallódik az NFP háza táján. De tájékoztatni fogom a polgármester asszonyt, hogy milyen esélyek vannak. Ugye, egy nehézség van: hogy a következő hétéves uniós ciklusban már nem nagyon lesz finanszírozás szennyvízes beruházásokra, tehát saját forrást kell majd erre előteremteni – ehhez szükség lesz a kormány és a főváros közötti források újragondolására. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésén kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:*

- *elfogadásra javasolja az FCSM Zrt. 2021. június 30-ai auditált közbenső mérlegét és eredménykimutatását 983 millió Ft adózott eredménnyel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és a Ptk. 3:263. §-a alapján a 2021. június 30-ai auditált közbenső mérleg figyelembevételével a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az osztalékelsőbbiséggel rendelkező Befektetők részére a 2021. I-II. negyedév után esedékes, negyedévenként a 2020. évre jóváhagyott 4.036.667 ezer forint összegű osztalék ¼ -ével egyenlő, 1.009.166 ezer Ft összegű, a két negyedévre összesen 2.018.332 ezer Ft osztalékélelőleg megállapítását és ennek az összegnek a társasági közgyűlést követő kifizetését.*

- b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.

határidő: a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1577/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésén kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:
- elfogadásra javasolja az FCSM Zrt. 2021. június 30-ai auditált közbeszámoló mérlegét és eredménykimutatását 983 millió Ft adózott eredménnyel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és a Ptk. 3:263. §-a alapján a 2021. június 30-ai auditált közbeszámoló mérleg figyelembevételével a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az osztalékelsőbbiséggel rendelkező Befektetők részére a 2021. I-II. negyedév után esedékes, negyedévenként a 2020. évre jóváhagyott 4.036.667 ezer forint összegű osztalék $\frac{1}{4}$ -ével egyenlő, 1.009.166 ezer Ft összegű, a két negyedévre összesen 2.018.332 ezer Ft osztalékkelőleg megállapítását és ennek az összegnek a társasági közgyűlést követő kifizetését.
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.

határidő: a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (75,58%), 3 ellenszavazat (7,59%), 4 tartózkodás (9,57%), 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 26. számú napirendi pont következik, Budakeszi út, telekalakítás, tulajdonrendezéssel kapcsolatos előterjesztés.

25. napirend: Javaslat a Budapest XII., Budakeszi út 48. sz. alatti, 10874 hrsz.-ú ingatlan 2012. évi CXCI. törvényben, valamint Kerületi Építési Szabályzatban foglaltaknak megfelelő telekalakítására és tulajdonrendezésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint 9. § (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

a) Budapest Főváros Önkormányzata egyetért a Budapest XII. kerület belterület, „a (10861), 10874 és (10893/7) hrsz.-ú földrészek megosztásáról” szóló T-102361 trsz. számú változási vázrajz szerinti és az Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendeletben (KÉSZ) foglaltaknak megfelelő telekalakítással, ezért jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében csatolt T-102361 trsz.-ú változási vázrajzot és hozzájárul annak ingatlan-nyilvántartási átvezetetéséhez akképpen, hogy

aa) a telekalakítás során megosztással kialakuló

- 10874/1 hrsz.-ú 2.2621 m² területű, „kivett iskola, udvar” megnevezésű ingatlan marad a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában, melyet a Világi Zsidó Iskola Alapítvány javára a teljes ingatlanra vonatkozó földhasználat joga terhel; míg a*
- 10874/2 hrsz. alatt 1.5366 m² területű, „kivett gyermekotthon, udvar” megnevezésű ingatlan az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény 2. § (1) bekezdése a) pontja alapján a Magyar Állam tulajdonát képezi, melynek vagyonkezelője a törvény 9. § (1) bekezdés jogcímén a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság;*

ab) a telekalakítás során (telekhatárrendezés) során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 108. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (3c) bekezdésében foglaltak alapján ingyenesen tulajdonba adja

- Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatának az Mötv. 23. § (5) bek. 1. pont szerinti helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése közfeladat-ellátáshoz a 10874/1 hrsz.-ú ingatlanból a T-102361 tr.számú változási vázrajz szerint eleső összesen 12 m² területet, mely a 10861 hrsz.-ú Árnyas út ingatlan területét növeli, valamint*
- a magyar állam részére az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény 1. § e) pontjában nevesített közfeladatellátás elősegítése céljából a 10893/7 hrsz.-ú Budakeszi út ingatlanból a T-102361 tr.számú változási vázrajz szerint eleső összesen 572 m² területet, mely a 10874/2 hrsz.-ú ingatlan területét növeli;*

b) jóváhagyja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatával, a magyar állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal, valamint a Világi Zsidó Iskola Alapítvánnyal az ingatlan megosztásáról, tulajdoni helyzetének rendezéséről és telekhatár-rendezéséről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodás, valamint az előterjesztés 2. mellékletét képező T-102361 trsz.-ú változási vázrajz Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: az MNV Zrt. döntéséről szóló tájékoztatástól számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1578/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint 9. § (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata egyetért a Budapest XII. kerület belterület, „a (10861), 10874 és (10893/7) hrsz.-ú földrészek megosztásáról” szóló T-102361 trsz. számú változási vázrajz szerinti és az Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendeletben (KÉSZ) foglaltaknak megfelelő telekalakítással, ezért jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében csatolt T-102361 trsz.-ú változási vázrajzot és hozzájárul annak ingatlan-nyilvántartási átvezetetéséhez akképpen, hogy
- aa) a telekalakítás során megosztással kialakuló
- 10874/1 hrsz.-ú 2.2621 m² területű, „kivett iskola, udvar” megnevezésű ingatlan marad a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában, melyet a Világi Zsidó Iskola Alapítvány javára a teljes ingatlanra vonatkozó földhasználat joga terhel; míg a
 - 10874/2 hrsz. alatt 1.5366 m² területű, „kivett gyermekotthon, udvar” megnevezésű ingatlan az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény 2. § (1) bekezdése a) pontja alapján a Magyar Állam tulajdonát képezi, melynek vagyongazdálkodója a törvény 9. § (1) bekezdés jogcímén a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság;
- ab) a telekalakítás során (telekhatárrendezés) során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 108. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (3c) bekezdésében foglaltak alapján ingyenesen tulajdonba adja
- Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatának az Mötv. 23. § (5) bek. 1. pont szerinti helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése közfeladat-ellátáshoz a 10874/1 hrsz.-ú ingatlanból a T-102361 tr.számú változási vázrajz szerint eleső összesen 12 m² területet, mely a 10861 hrsz.-ú Árnypusztai út ingatlan területét növeli, valamint
 - a magyar állam részére az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény 1. § e) pontjában nevesített közfeladatellátás elősegítése céljából a 10893/7 hrsz.-

ú Budakeszi út ingatlanból a T-102361 tr.számú változási vázrajz szerint első összesen 572 m² területet, mely a 10874/2 hrsz.-ú ingatlan területét növeli;

b) jóváhagyja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatával, a magyar állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-vel, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal, valamint a Világi Zsidó Iskola Alapítvánnyal az ingatlan megosztásáról, tulajdoni helyzetének rendezéséről és telekhatár-rendezéséről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodás, valamint az előterjesztés 2. mellékletét képező T-102361 trsz.-ú változási vázrajz Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

határidő: az MNV Zrt. döntéséről szóló tájékoztatástól számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,41%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 27. számú napirendi pont következik, egy Budakeszi úti ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztés.

26. napirend: Javaslat a Bp. II., Budakeszi út 65-67. szám alatt található ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület, valamint nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Örsi Gergely

ELNÖK: Megadom a szót Láng frakcióvezető úrnak.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Én kihasználnám az alkalmat, hogy kérdezzek Örsi polgármester úrtól, mert itt van, és van erre alkalmam. Ugye, ez nem véletlen, ezt az ingatlant nagyon régóta próbálta a főváros eladni, írja is, hogy '17 óta, és valóban egy nagyon nehezen, tehát ezen az áron ezekkel az adottságokkal nagyon nehezen értékesíthető ingatlanról beszélünk, mert valóban egy műemléki környezetben található műemléki ingatlan.

Nekem egyetlenegy kérdésem van a polgármester úrhoz, a jelenlegi polgármester úrhoz, hogy a jövőben a jelenleg érvényben lévő KVSZ-t, amely erre a területre vonatkozik, kívánja-e módosítani a II. kerület vagy a polgármester úr, tehát kíván-e ezeken a feltételeken enyhíteni, vagy ezek mellett a feltételek mellett... – tehát ezen nem kíván változtatni a II. kerület. Hogyha megteszi, hogy válaszol, azt megköszönöm.

ELNÖK: Polgármester úr!

ŐRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Képviselő úr, jelen pillanatban van a KVSZ felülvizsgálata, erre a területrésze nem terjed ki, a KVSZ felülvizsgálatában nem érkezett rá módosítási igény. Nyilvánvalóan nem is lenne ildomos eladás után módosítani a paramétereken, legalábbis mi nem szoktunk ilyet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. §-a alapján biztosított döntési jogkörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest II. kerület, belterület 10914 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1021 Budapest, Budakeszi út 65-67. szám alatt található, összesen 25.275 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett kollégium” rendeltetésű, műemléki környezetben található műemlék ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület és nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban GOPD Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-049841; székhely: 1148 Budapest, Fogarasi út 3.; adószám: 26362014-2-42; KSH szám: 26362014-6810-114-01; képviseli: Piukovics Gábor az igazgatóság elnöke) 1.199.000.000 Ft + áfa, azaz bruttó 1.522.730.000 Ft vételár összeggel.

Jóváhagyja az ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 44. § (1) bek. szerinti miniszteri jóváhagyás beérkezését követő 60 napon belül
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1579/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. §-a alapján biztosított döntési jogkörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest II. kerület, belterület 10914 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben

az 1021 Budapest, Budakeszi út 65-67. szám alatt található, összesen 25.275 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett kollégium” rendeltetésű, műemléki környezetben található műemlék ingatlan és a rajta lévő nettó 957 m² alapterületű egykori villaépület és nettó 120 m² alapterületű egykori nyaralóépület értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban GOPD Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-049841; székhely: 1148 Budapest, Fogarasi út 3.; adószám: 26362014-2-42; KSH szám: 26362014-6810-114-01; képviseli: Piukovics Gábor az igazgatóság elnöke) 1.199.000.000 Ft + áfa, azaz bruttó 1.522.730.000 Ft vételár összeggel.

Jóváhagyja az ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 44. § (1) bek. szerinti miniszteri jóváhagyás beérkezését követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,42%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,22%), 4 nem szavazott (10,10)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 28. számú napirendi pont következik, a RenoHUB projekttel kapcsolatos együttműködési megállapodás.

27. napirend: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a RenoHUB projekt kapcsán, valamint térítésmentes helyiséghasználatról

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Kiss Ambrus, Déri Tibor

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet... *(Jelzésre:)* Láng frakcióvezető úr kért szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Kérdezni szeretnék az előterjesztőtől. Van-e bármilyen kimutatásunk vagy adatunk arról egyébként, hogy ezek az ökomenedzserek, akikről beszélünk, valójában milyen mutatók alapján milyen mennyiségű és minőségű munkát végeznek? Ez viszonylag egy ilyen újfajta terület, és tényleg azt, hogy mennyi a lakossági ügyek száma, ehhez képest ezeknek az ökomenedzsereknek a foglalkoztatása mennyibe kerül nekünk, és hogy van-e egyelőre látható bármifajta javulás, összefüggés, szemléletváltás mondjuk a városi

levegőminőség és eközött, ezek között a tevékenységek között? Tehát bármifajta mérőszámunk, kimutatásunk, felmérésünk van-e ezzel kapcsolatban? Ez lenne a kérdésem az előterjesztőhöz.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Miután az előterjesztés arról szól, hogy egy 36 négyzetméteres alapterületű ingatlant a Bárczyban odaadunk egy irodának, ezért őszintén szólva fejből nem fogok tudni válaszolni az ökömenedzserekre. De én azt javasolnám, miután fontos kérdés, tehát nem akarnám elviccelni, hogy a környezetvédelmi bizottságban, szívesen, érdemi vitát lehetne erről folytatni, és akkor akár a novemberi ülésre felkészülünk akár ezekről a kérdésekről is, amelyeket most próbáltam gyorsan felírni, amelyeket a frakcióvezető úr feltett az ökömenedzserek hatékonyságkihasználásával kapcsolatban.

Egyébként egy pályázati támogatású projektről van szó ebben az esetben, és magában csak a 36 négyzetméter alapterületű helyiség biztosításához kérnénk felhatalmazást, de nyilván megteesszük a környezetvédelmi bizottságban, amit meg kell tennünk.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Déri polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Itt ragadnám meg a szót, hogy felhívjam a polgármestertársak, illetve a Közgyűlésben részt vevő társaknak a figyelmét arra, hogy a bizottsági munka létező dolog. Tegnap a bizottság szomorúan vette tudomásul, hogy négyen jelentek meg sajnos csak a bizottsági ülésen, ahol egyébként többek között erről is beszélhattünk volna. Úgyhogy arra szeretnék kérni mindenkit, és egyébként mind a két padosrhoz szólok, hogy a bizottsági munkát vegye komolyan, és vegyen azon részt. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a H2020 programból finanszírozott RenoHUB projekt célkitűzéseivel, azaz a háztartások energetikai korszerűsítésének felgyorsításával és elősegítésével, ezért támogatja a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. és a Fővárosi Önkormányzat közös tanácsadói ügyfélszolgálatának létrehozását a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájába integráltan.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ, valamint a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. között kötendő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

határidő: 2021. november 8.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. között kötendő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

határidő: 2021. november 8.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1580/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a H2020 programból finanszírozott RenoHUB projekt célkitűzéseivel, azaz a háztartások energetikai korszerűsítésének felgyorsításával és elősegítésével, ezért támogatja a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. és a Fővárosi Önkormányzat közös tanácsadói ügyfélszolgálatának létrehozását a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájába integráltan.

[25 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,28%)]

1581/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ, valamint a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. között kötendő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

határidő: 2021. november 8.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,28%)]

1582/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Energiahatékonysági Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. között kötendő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

határidő: 2021. november 8.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (85,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,28%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 29. számú napirendi pont következik, a Környezetvédelmi Alappal kapcsolatos az előterjesztés.

28. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjához benyújtott 2021. évi pályázatok támogatására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Cseresznyevirág Alapítvány részére „LAKOSSÁGI KOMPOSZTÁLÁSI PROGRAM” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból az MME Budapesti Helyi Csoport részére „Tanösvények felújítása és aktualizálása Budapest helyi védettségű területein” célra 1.995.170 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a

támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Mese-Vár Alapítvány részére „A Kispesti MESE-VÁR Óvoda udvarának klímatudatos kialakításához való hozzájárulás” célra 600.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Jövő Báránya Egyesület részére „Kerékpártároló kialakítása a Szabad Waldorf Gimnázium udvarán” célra 361.950 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Zöld Jövő Környezetvédelmi Egyesület részére „Élőhelykezelés, bemutatás, környezeti nevelés, tudatformálás, a Tétényi fennsík, helyi természetvédelmi területen” célra 649.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1.

sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a KÖVET Egyesület a Fenntartható Gazdaságért részére „Passzold vissza, Tesó! kampány 2022” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Göllner Mária Regionális Waldorf Gimnázium részére „Csapadékvíz hasznosítása és kerékpár tároló a Göllner Mária Regionális Waldorf Gimnáziumban” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Humusz Szövetség részére „Komposztáljunk közösen a városban!” célra 794.500 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Magyar Természetvédők Szövetsége részére „Hozzuk vissza a természetet! – Zöld szigetek létesítése budapesti oktatási intézményekben” célra 2.000.000 Ft

támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány részére „Vadon a főváros peremén” célra 648.780 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem részére „Madárles a Soroksári Botanikus Kertben, kik élnek a kertünkben?” célra 1.500.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Bábozd Zöldre Környezeti Nevelési Egyesület részére támogatást nem nyújt.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a SpaceBuzz Hungary Oktatástámogató, Klíma- és Környezetvédelmi Alapítvány, a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvány és a Monumentum Közhasznú Alapítvány részére támogatást nem nyújt.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók, döntésről szóló írásban történő hivatali értesítéséről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból jóváhagyott támogatások kifizetéséhez szükséges fedezet biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének a „918701 Környezetvédelmi Alap tartaléka” címről a „847301 Környezetvédelmi Alap” címre 14.550 ezer Ft átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-átcsoportosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1583/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Cseresznyevirág Alapítvány részére „LAKOSSÁGI KOMPOSZTÁLÁSI PROGRAM” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1584/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból az MME Budapesti Helyi Csoport részére „Tanösvények felújítása és

aktualizálása Budapest helyi védettségű területein” célra 1.995.170 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1585/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Mese-Vár Alapítvány részére „A Kispesti MESE-VÁR Óvoda udvarának klímatudatos kialakításához való hozzájárulás” célra 600.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1586/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Jövő Báránya Egyesület részére „Kerékpártároló kialakítása a Szabad Waldorf Gimnázium udvarán” célra 361.950 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1587/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a

Környezetvédelmi Alapból a Zöld Jövő Környezetvédelmi Egyesület részére „Élőhelykezelés, bemutatás, környezeti nevelés, tudatformálás, a Tétényi fennsík, helyi természetvédelmi területen” célra 649.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1588/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a KÖVET Egyesület a Fenntartható Gazdaságért részére „Passzold vissza, Tesó! kampány 2022” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1589/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Göllner Mária Regionális Waldorf Gimnázium részére „Csapadékvíz hasznosítása és kerékpár tároló a Göllner Mária Regionális Waldorf Gimnáziumban” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1590/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Humusz Szövetség részére „Komposztáljunk közösen a városban!” célra 794.500 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1591/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Magyar Természetvédők Szövetsége részére „Hozzuk vissza a természetet! – Zöld szigetek létesítése budapesti oktatási intézményekben” célra 2.000.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1592/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány részére „Vadon a főváros peremén” célra 648.780 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1593/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem részére „Madárles a Soroksári Botanikus Kertben, kik élnek a kertünkben?” célra 1.500.000 Ft támogatást hagy jóvá. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti mintaszerződésnek megfelelő tartalommal a támogatási szerződés megkötését, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1594/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.1. sora szerint a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört és a Környezetvédelmi Alapból a Bábozd Zöldre Környezeti Nevelési Egyesület részére támogatást nem nyújt.

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1595/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból a SpaceBuzz Hungary Oktatástámogató, Klíma- és Környezetvédelmi Alapítvány, a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvány és a Monumentum Közhasznú Alapítvány részére támogatást nem nyújt.

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1596/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók, döntésről szóló írásban történő hivatali értesítéséről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1597/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi Alapból jóváhagyott támogatások kifizetéséhez szükséges fedezet biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének a „918701 Környezetvédelmi Alap tartaléka” címről a „847301 Környezetvédelmi Alap” címre 14.550 ezer Ft átcsoportosítását rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

1598/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-átcsoportosításoknak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 30. napirendi pont következik, a Race to Zero együttműködéshez való csatlakozás.

29. napirend: Javaslat a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, valamint a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásra

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: dr. Láng Zsolt

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Jelzésre:)* Láng frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Főpolgármester úr, ezzel az előterjesztéssel az a problémánk, hogy nem pontosan látjuk egyébként az értelmét. Tehát azon kívül, hogy nagyon jól hangzik és egyébként azzal a divatos témával foglalkozik, amely valóban a klímasemlegesség és a jövőnknek, a közös jövőnknek a lehetőségeit tárja fel, és az, hogy a Klímabarát Települések Szövetségéhez csatlakozunk, az érthető, meg egyébként a Klímabarát Települések Szövetségének a céljai, munkája belátható, de az, hogy azzal indul ez a csatlakozás, hogy elismerjük a globális klímavész helyzet meglétét, ezt, ha megengedi, ez kicsit..., ez ilyen rossz számunkra, mert a Közgyűlés '19-ben az első döntések között megállapította, hogy klímavész helyzet van Budapesten, ehhez képest semmilyen döntés nem született, és semmilyen irány nincs, ami megváltoztatta volna Budapest irányát, sőt azt kell mondanom, hogy szerintem a légszennyezettség a folyamatos dugók és egyéb forgalomtechnikai változtatások miatt szerintem sokkal rosszabb, mint eddig volt. Tehát ezzel az egész klímavész helyzettel kapcsolatban egy picit úgy érezzük, hogy nagyon jól hangzik, csak épp a fővárosnak nincs ezzel kapcsolatban konkrét elképzelése, és két év alatt nem tett semmit ebben a kérdésben; és most ugyanazt látjuk, hogy megállapítunk valamit, de hogy egész pontosan ez a csatlakozás, tehát ennek az előterjesztésnek az egyik része hogyan kapcsolódik, és mi a konkrétum azon kívül, hogy elmondhatunk megint valamit, azt nem pontosan értjük. De ha ezt nekem egyébként megmagyarázzák, akkor én, meg, gondolom, a kollégáim is készséggel elfogadjuk, csak ebből az előterjesztésből azért ez nem derül ki, de nagyon hangzatos célok és mondatok vannak benne, ezt el kell ismernünk.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Én azt gondolom, hogy különösen fontos Budapest és talán minden magyarországi és minden európai város, település számára, hogy egy olyan nemzetközi kooperáció részévé váljon, amely több forrást biztosít ezeknek a klímavédelmi céloknak az elérésére. Novemberben lesz Glasgowban az újabb klímacsúcs, amelyen a főváros vezetéséből többen is jelen leszünk, és ott, azt gondolom, komoly döntések születnek annak érdekében, hogy ezek a források bővüljenek. A város eddig is sokat lobbizott az ilyen típusú források bővítése érdekében, azt remélem, hogy ezek nem voltak eredménytelenek. Éppen ezért ebből a

nemzetközi kooperációból, azt gondolom, Budapest sem maradhat ki, ezt szolgálja az előterjesztés. Nagy tisztelettel kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa azt. Van-e további kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányban megfogalmazott elvekkel és célkitűzéssel az előterjesztés 1. mellékletében megfogalmazottak szerint, ezért támogatja Budapest Főváros Önkormányzata csatlakozását a kampányhoz, amely tagság pénzügyi kötelezettségvállalással nem jár.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Klímabarát Települések Szövetsége által meghatározott célok megvalósításával az előterjesztésben leírtak szerint, ezért támogatja Budapest Főváros Önkormányzatának csatlakozását a Klímabarát Települések Szövetségéhez, ezzel összefüggésben felhatalmazza Ámon Adát mint a Klíma- és Környezetügyi Főosztály vezetőjét, hogy az Egyesületben a Fővárosi Önkormányzatot képviselje.

határidő: 2021. október 31

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a Klímabarát Települések Szövetsége 280 ezer Ft-os tagdíját a „897402 Belföldi tagdíjak” címen a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2022. évtől kezdődően minden évben biztosítja a Fővárosi Önkormányzat költségvetésében.

határidő: minden év december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, illetve a Klímabarát Települések Szövetségéhez történő csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírásáról és annak továbbításáról gondoskodjon.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1599/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányban megfogalmazott elvekkel és célkitűzéssel az előterjesztés 1. mellékletében megfogalmazottak szerint, ezért támogatja Budapest Főváros Önkormányzata csatlakozását a kampányhoz, amely tagság pénzügyi kötelezettségvállalással nem jár.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (78,53%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 5 nem szavazott (14,21%)]

1600/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Klímabarát Települések Szövetsége által meghatározott célok megvalósításával az előterjesztésben leírtak szerint, ezért támogatja Budapest Főváros Önkormányzatának csatlakozását a Klímabarát Települések Szövetségéhez, ezzel összefüggésben felhatalmazza Ámon Adát mint a Klíma- és Környezetügyi Főosztály vezetőjét, hogy az Egyesületben a Fővárosi Önkormányzatot képviselje.

határidő: 2021. október 31

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (78,53%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 5 nem szavazott (14,21%)]

1601/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a Klímabarát Települések Szövetsége 280 ezer Ft-os tagdíját a „897402 Belföldi tagdíjak” címen a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2022. évtől kezdődően minden évben biztosítja a Fővárosi Önkormányzat költségvetésében.

határidő: minden év december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (78,53%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 5 nem szavazott (14,21%)]

1602/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Cities Race to Zero („Versenyfutás a klímasemlegességért”) kampányhoz, illetve a Klímabarát Települések Szövetségéhez történő csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírásáról és annak továbbításáról gondoskodjon.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (78,53%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 5 nem szavazott (14,21%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen.

A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Megyünk tovább, a [meghívó szerinti] 31. számú napirendi pont következik, a Csarnok és Piac Igazgatósággal kapcsolatos beszámoló.

30. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatóság 2021. május 31-i fordulónapos záró beszámolójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága intézmény tevékenységét lezáró beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

1603/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága intézmény tevékenységét lezáró beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (81,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (11,00%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 32. számú napirendi pont következik: a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány beszámolójának elfogadása.

31. napirend: Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány 2020. évi működési támogatása elszámolásának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓ: dr. Láng Zsolt

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Láng frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Kérdést szeretnék feltenni a főpolgármester-helyettes úrnak. Hogyha jók az információink, akkor ezzel a Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal kapcsolatban történt, ugye, egy szerintünk is minimum erkölcsileg, de egyesek szerint jogilag is vitatható eset, amikor önök eltávolították az alapítvány eddigi igazgatóját és vezetőjét, és az ön egyik közvetlen kollégáját tette meg ezen közalapítvány vezetőjének. Azt szeretném megkérdezni, hogy igaz-e az az információ, hogy ez ügyben egyébként elindult egy nyomozás, nem tudom, hogy kényszerítés vagy hivatali visszaélés ügyében, de hogy nyomozást folytatnak ebben az ügyben, tehát ez igaz-e, és hol tart ez a nyomozás. Hogyha erről tudna tájékoztatni, azt megköszönném.

ELŐTERJESZTŐ: Én úgy tudom, hogy van ilyen eljárás, hozzám még nem érkezett el hivatalos formában. Azt tudom, hogy a volt irodavezetőmet és a jelenlegi irodavezetőmet tanúként meghallgatták ezzel kapcsolatban, engem még nem, tehát nem tudok tájékoztatást adni arról, hogy ez a nyomozás hol tart, és mennyire veszik komolyan.

De az álláspontom nagyon határozottan az, hogy semmiféle törvénytelenység nem volt ebben az ügyben. Megkértem a kuratórium vezetőjét, hogy miután a stratégiában, a követendő stratégiában nem tudtunk megegyezni, tegye lehetővé azt, hogy egy új vezetéssel más irányba induljon. Egyébként ő továbbra is tagja a BVK kuratóriumának.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány által a FPH058/1124-5/2020. ikt. számú megállapodással kapcsolatosan benyújtott szakmai beszámolót és elszámolást az előterjesztés 1-3. mellékleteiben foglalt tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány Kuratóriumának elnökét.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1604/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány által a FPH058/1124-5/2020. ikt. számú megállapodással kapcsolatosan benyújtott szakmai beszámolót és elszámolást az előterjesztés 1-3. mellékleteiben foglalt tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány Kuratóriumának elnökét.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (72,02%), 1 ellenszavazat (4,37%), 4 tartózkodás (8,73%), 3 nem szavazott (7,62%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 33. számú napirendi pont következik, a BSK ügyrendjével kapcsolatos az előterjesztés.

32. napirend: Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrend módosításának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, mint a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1605/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, mint a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,50%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,24%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 34. számú napirendi pont következik, a főváros víziközmű rendszereinek gördülő tervezésével kapcsolatos az előterjesztés.

33. napirend: Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak, felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált beruházási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről és annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásáról.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszere 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész aktualizált beruházási tervrészének Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről és annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásáról.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész beruházási és aktualizált beruházási tervrész feladatai megfelelnek-e a Budapest Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervében megfogalmazott követelményeknek és céloknak, és amennyiben megfelelnek, akkor azokat a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése tervezésekor vegye figyelembe.

határidő: a 2022. évi költségvetés Fővárosi Közgyűlés részére történő benyújtása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1606/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak, felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1607/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált beruházási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé

terjesztéséről és annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásáról.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1608/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszere 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1609/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1610/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1611/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1612/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész aktualizált beruházási tervrészének Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről és annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásáról.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1613/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Budapest Főváros szennyvízelvezető és –tisztító rendszer 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész beruházási és aktualizált beruházási tervrész feladatai megfelelnek-e a Budapest Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervében megfogalmazott követelményeknek és céloknak, és amennyiben megfelelnek, akkor azokat a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése tervezésekor vegye figyelembe.

határidő: a 2022. évi költségvetés Fővárosi Közgyűlés részére történő benyújtása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A testület támogatta az előterjesztést.

Egy XXIII. kerületi lakás értékesítésével kapcsolatos előterjesztés következik, ez a [meghívó szerinti] 35. számú napirendi pont.

34. napirend: Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185578/0/A/3 hrsz. (Jelző utca 17. sz. fszt. 3.) alatt található lakás értékesítésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest XXIII. kerület belterület 185578/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1239 Budapest, Jelző u. 17. földszint 3. szám alatt található, 61 m² alapterületű „lakás” rendeltetésű társasházi ingatlanra vonatkozóan – a közös tulajdonból hozzá tartozó 183/1000 eszmei hányaddal együtt történő értékesítése tárgyában – lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban a Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Pro Invest Group Kft.; cégjegyzékszám: 07-09-026525; székhely: 8000 Székesfehérvár, Távírdá utca 5.; adószám: 25442687-1-07; KSH szám: 25442687-6810-113-07; képviseli: Keresztény Norbert ügyvezető) 12.550.000 Ft (áfamentes) vételár összeggel,

b) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést a BFVK Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

(Szavazás.)

1614/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest XXIII. kerület belterület 185578/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1239 Budapest, Jelző u. 17. földszint 3. szám alatt található, 61 m² alapterületű „lakás” rendeltetésű társasházi ingatlanra vonatkozóan – a közös tulajdonból hozzá tartozó 183/1000 eszmei hányaddal együtt történő értékesítése tárgyában – lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az ingatlanra kiírt értékesítési pályázat nyertese, így az ingatlan vevője 1/1 arányban a Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Pro Invest Group Kft.; cégjegyzékszám: 07-09-026525; székhely: 8000 Székesfehérvár, Távírdá utca 5.; adószám: 25442687-1-07; KSH szám: 25442687-6810-113-07; képviseli: Keresztény Norbert ügyvezető) 12.550.000 Ft (áfamentes) vételár összeggel,

b) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést a BFVK Zrt.-vel kötött Közzszolgáltatási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján Budapest Főváros Önkormányzata képviselétében eljárva írja alá.

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 36. számú napirendi pont következik, a REK Kft. beolvasásával kapcsolatos az előterjesztés.

35. napirend: Javaslat a REK Kft. BGYH Zrt.-be történt beolvasásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) *Budapest Főváros Önkormányzata, mint a REK Rác Fürdő Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (REK Kft.), valamint a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BGYH Zrt.) alapítója, a REK Kft.-nek a BGYH Zrt.-be 2021. július 31. napjával történt beolvasására tekintettel jóváhagyja az alábbi dokumentumokat:*

- a REK Kft., mint a beolvasás során megszűnő társaság tevékenységet záró számviteli beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet) – az arról készült független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakra tekintettel – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- A REK Kft., mint a beolvasás során megszűnő „beolvadó társaság”, valamint a BGYH Zrt., mint a beolvasás után változatlan formában tovább működő „átvevő társaság” beolvasás előtti állapotra vonatkozó és a BGYH Zrt., mint tovább működő „jogutód társaság” beolvasás utáni állapotra vonatkozó végleges vagyonmérlegét és vagyonleltárát – az azokról készült független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakra tekintettel – az előterjesztés 2-4. mellékletei szerinti tartalommal.*

b) *Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a BGYH Zrt. vezető tisztségviselőjével történő közlésére annak*

érdekében, hogy gondoskodjon az a) pont szerint jóváhagyott dokumentumok Cégbíróságnál történő letétbe helyezéséről.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1615/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint a REK Rác Fürdő Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (REK Kft.), valamint a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BGYH Zrt.) alapítója, a REK Kft.-nek a BGYH Zrt.-be 2021. július 31. napjával történt beolvadására tekintettel jóváhagyja az alábbi dokumentumokat:
- a REK Kft., mint a beolvadás során megszűnő társaság tevékenységet záró számviteli beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet) – az arról készült független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakra tekintettel – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
 - A REK Kft., mint a beolvadás során megszűnő „beolvadó társaság”, valamint a BGYH Zrt., mint a beolvadás után változatlan formában tovább működő „átvevő társaság” beolvadás előtti állapotra vonatkozó és a BGYH Zrt., mint tovább működő „jogutód társaság” beolvadás utáni állapotra vonatkozó végleges vagyonmérlegét és vagyonleltárát – az azokról készült független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakra tekintettel – az előterjesztés 2-4. mellékletei szerinti tartalommal.
- b) Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a BGYH Zrt. vezető tisztségviselőjével történő közlésére annak érdekében, hogy gondoskodjon az a) pont szerint jóváhagyott dokumentumok Cégbíróságnál történő letétbe helyezéséről.

határidő: 2021. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 37. számú napirendi pont következik: az FTSZV közszolgáltatási szerződésének módosítása.

36. napirend: Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. és a Fővárosi Önkormányzat közötti közszolgáltatási szerződés 10. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyó állásfoglalását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1616/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. és a Fővárosi Önkormányzat közötti közszolgáltatási szerződés 10. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyó állásfoglalását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,74%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 38. számú napirendi pont következik: a BDK támogatási szerződésének megkötése.

37. napirend: Javaslat 2021. évi támogatási szerződés megkötésére a BDK Kft.-vel

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviselőjében eljáró személy kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.

2021. évi Támogatási Szerződését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert a tagi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

*határidő: a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlése
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. közötti „2021. évi Támogatási Szerződés” megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva a taggyűlési döntést követően írja alá.

*határidő: a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. – TVI állásfoglalását követő – soron következő taggyűlésének napját követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

1617/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviseletében eljáró személy kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2021. évi Támogatási Szerződését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert a tagi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

*határidő: a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlése
felelős: Karácsony Gergely*

[28 igen (85,91%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (6,83%)]

1618/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. közötti „2021. évi Támogatási Szerződés” megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva a taggyűlési döntést követően írja alá.

*határidő: a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. – TVI állásfoglalását követő – soron következő taggyűlésének napját követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

[28 igen (85,91%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (6,83%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 39. számú napirendi pont következik: a FŐKÉTÜSZ beszámolójának elfogadása.

38. napirend: Javaslat a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására és a BVH Zrt. közbeszerzési terve módosításának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Fővárosi Önkormányzat és a FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft. között 2014-ben létrejött Közszolgáltatási Szerződés 2020. évi végrehajtásának teljesítéséről szóló, az előterjesztés 1. melléklete szerinti közszolgáltatási jelentést azzal, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel a végkielégítések pénzügyi rendezésével összefüggésben.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BVH Zrt. 2021. évi közbeszerzési tervének az előterjesztés 3. melléklete szerinti módosítását.

(Szavazás.)

1619/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Fővárosi Önkormányzat és a FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft. között 2014-ben létrejött Közszolgáltatási Szerződés 2020. évi végrehajtásának teljesítéséről szóló, az előterjesztés 1. melléklete szerinti közszolgáltatási jelentést azzal, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel a végkielégítések pénzügyi rendezésével összefüggésben.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (13,73%)]

1620/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BVH Zrt. 2021. évi közbeszerzési tervének az előterjesztés 3. melléklete szerinti módosítását.

[25 igen (79,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (13,73%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 40. napirendi pont következik: TÉR_KÖZ+ projekt, határidő módosításokkal kapcsolatos az előterjesztés.

39. napirend: Javaslat a TÉR_KÖZ+ 2021 pályázatra benyújtott projektmunka támogatására és egyes projektek határidő módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a kerületi önkormányzatok számára korábban támogatásban részesült, de forráshiány miatt elakadt közterületek komplex megújítására és közösségi célú városrehabilitációs projektek megvalósítására 2021. évben meghirdetett pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és a beérkezett pályázati összefoglaló értékelést elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és a javasolt vissza nem térítendő 150.000.000 Ft fővárosi támogatást megítéli.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a „Bakáts projekt” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a „Találkozzunk többször” – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata az „Innovatív közösségezés és életminőség javítás a Szilas park komplex fejlesztésével” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata a „Kiscelli kastély környezetének közösségi célú rehabilitációja” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1621/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a kerületi önkormányzatok számára korábban támogatásban részesült, de forráshiány miatt elakadt közterületek komplex megújítására és közösségi célú városrehabilitációs projektek megvalósítására 2021. évben meghirdetett pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és a beérkezett pályázati összefoglaló értékelést elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és a javasolt vissza nem térítendő 150.000.000 Ft fővárosi támogatást megítéli.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1622/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a „Bakáts projekt” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1623/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a „Találkozzunk többször” – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1624/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata az „Innovatív közösségerősítés és életminőség javítás a Szilas park komplex fejlesztésével” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

1625/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a „Kiscelli kastély környezetének közösségi célú rehabilitációja” című projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva aláírja.

határidő: 2021. november 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 41. számú napirendi pont következik, az I. kerületet érintő közterület-felügyeleti feladatok átadásáról szól az előterjesztés.

40. napirend: Javaslat Budapest I. kerületét érintő közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítására

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Igazából csak érdeklődni szeretnék. Én teljesen értem, hogy az I. kerület miért szerette volna ezt a feladatot átvenni a fővárostól, hiszen magában az előterjesztésben is le van írva, hogy hiszen az I. kerület, tehát a főváros helyett az I. kerület egy magasabb színvonalú fenntartásban aktív szerepvállalóként kíván részt venni. De amikor ezt az V. kerület mondja el más tereknél, hogy tényleg szívesen segítünk, tényleg szívesen felügyeljük azokat a tereket, ráadásul az még egy sokkal összetettebb rész is, sokkal kisebb terekről beszélünk, amelyeket teljes mértékig V. kerületi utcák vesznek körbe, ott az V. kerulettől ezt a lehetőséget elveszik, és a mai napig azt hallom folyamatosan a lakóktól, hogy azokon a tereken, ahol a FÖRI látja el az ellenőrzést, ott

az utcabútorokat továbbiakban is rongálják a gördeszűcsök, akár bármi, tehát nincs rend ezeken a tereken.

Én tényleg örülök, hogy az I. kerület ezt így megkaphatja, biztos jobban is fogja csinálni ezek szerint, mint a főváros, csak értetlenül állok a dolog előtt, hogy mindig azzal szembesülök, vagy, jó, igazságos leszek, nem mindig, de sokszor azzal szembesülök, hogy amit szabad az egyik kerületnek, azt nem szabad a másik kerületnek, és egy kicsit úgy érzem, hogy politikai alapon történnek ezek a döntések, holott ezek olyan végtelenül egyszerű városüzemeltetési kérdések volnának, amelyeket nem is szabadna elvinnünk ilyen síkra.

Csak azt szerettem volna elmondani, hogy értetlenül állok a dolog előtt, és továbbra is felajánlom a fővárosnak, hogy azokat a területeket, amiket a FÖRI a mai napig nem tud jól leellenőrizni és jól ellátni a feladatait, szívesen átvállaljuk mi is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Váradiné Naszályi Márta polgármester asszonynak.

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Nagyon örülök neki, hogy ez az előterjesztés napirendre kerülhetett. Nagyon sok előkészítő munka, nagyon sok megbeszélés és egyeztetés előzte meg ennek a javaslatnak a tárgyalását. El kell hogy mondjam, hogy az I. kerületi közterület-felügyeletet intenzíven fejlesztjük az utóbbi hónapokban, és a következő évben is további tíz főt veszünk föl a közterület-felügyelethez. Ez valóban egy többletfeladat a számunkra, ugyanakkor azt is gondoljuk, hogy ezzel tehermentesítjük a Fővárosi Rendészeti Igazgatóságot, akár az V. kerületre is nagyobb figyelmet tudnak ezek után fordítani, és bízom benne, hogy így is lesz.

Mi viszont azt gondoljuk, hogy lévén a legbiztonságosabb kerület a fővárosban, a kerületi rendőrkapitány úr ezt mindig el is mondja, és nagyon büszke rá joggal, hogy milyen biztonságos a kerületünk, nálunk a parkokban, a Tabánban meg a Vármezőn kifejezetten azok a feladatok kerülnek előtérbe, amik nem elsősorban a közbiztonságról, hanem a harmonikus parkhasználatról szólnak, és meggyőződésem, hogy ezt a helyi közterület-felügyelet sokkal intenzívebben fogja tudni ellátni, nagyobb helyismerettel és a lakossággal való közvetlenebb kapcsolattartással.

Úgyhogy nagyon örülök az előterjesztésnek, köszönöm mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, és reményeim szerint be fogok tudni számolni róla, hogy milyen jó intézkedések tudtak születni ezekben a parkokban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok további hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság és a Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal közötti FPH015/2-7/2014. iktatószámú Megállapodás 1. számú módosításáról szóló Megállapodás megkötését az előterjesztés 1a. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, valamint az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást az előterjesztés 1b. melléklete szerinti tartalommal adja ki.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1626/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság és a Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal közötti FPH015/2-7/2014. iktatószámú Megállapodás 1. számú módosításáról szóló Megállapodás megkötését az előterjesztés 1a. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, valamint az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást az előterjesztés 1b. melléklete szerinti tartalommal adja ki.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (74,16%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (15,36%)]

ELNÖK: A testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 42. számú napirendi pont következik: a Fővárosi Vízművek közgyűlésének napirendi javaslata.

41. napirend: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttö Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2021. november 4-én megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:*

aa) 1. napirendi pont tekintetében:

1.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi beruházási terv 3. számú módosítására tett javaslat elfogadását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

1.2. A Fővárosi Vízművek Zrt. Széchenyi és Belgrád rakpart víziközmű munkáinak kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 627 millió Ft értékű forrásnak a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe történő átvételi javaslatának elfogadását.

1.3. A Fővárosi Vízművek Zrt. eredmény tartalékából 100 millió Ft értékben forrás bevonására tett javaslatának elfogadását, és ezzel a beruházási főösszeg 6.931.191 ezer Ft-ra történő módosítás elfogadását.

1.4. A víztermelő kutak felújítása tárgyú, legfeljebb 159,00 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal.

1.5. A Budapest V. ker., Pesti alsó rakparton és a Széchenyi rakparton, a DN 1200 mm-es vezeték kivitelezése tárgyú, legfeljebb 3.657,80 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/2. melléklete szerinti tartalommal.

ab) 2. napirendi pont tekintetében:

2.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi beruházási terv pontosítására tett javaslat 7.274.000 ezer Ft főösszeggel történő elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

2.2. A Fővárosi Vízművek Zrt. eredmény tartalékából 474 millió Ft értékben forrás bevonására tett javaslatának elfogadását.

2.3. A Széchenyi és Belgrád rakpart víziközmű munkáinak kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 627 millió Ft értékű forrás a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe kerüljön átvételre.

2.4. A Biogáz tisztítás és visszatáplálás tárgyú, legfeljebb 1.000,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/1. melléklete szerinti tartalommal.

2.5. A 2022. évi megújuló energetikai beruházások tárgyú, legfeljebb 160,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/2. melléklete szerinti tartalommal.

2.6. A vízmérők 2022. évi újrahitelesítése, elhasználódott, selejtezésre kerülő vízmérők pótlása tárgyú, legfeljebb 372.069.371 Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/3. melléklete szerinti tartalommal.

2.7. A víztermelő kutak felújítása tárgyú, legfeljebb 360,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/4. melléklete szerinti tartalommal.

2.8. A Budapest V. ker., Pesti alsó rakparton és a Széchenyi rakparton, a DN 1200 mm-es vezeték kivitelezése tárgyú, legfeljebb 3.657,80 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/5. melléklete szerinti tartalommal.

ac) 3. napirendi pont tekintetében:

Az 1.400.000 EUR összegű fejlesztési célú hitel felvétele tárgyában kiírt, belső szabályzat szerinti versenyeljárás eredményeként az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó K&H Bank Zrt.-től történő hitelfelvétel jóváhagyását azzal, hogy az előterjesztés 3/1. melléklete szerinti hitelszerződés hatálybalépésének feltétele a 2011. évi CXCV. törvény alapján a Kormány előzetes hozzájárulásának megléte.

ad) 4. napirendi pont tekintetében:

Arra vonatkozó döntést, hogy a Társaság Közgyűlése a Fővárosi Vízművek Zrt. Vállalati Audit éves és stratégiai (2022-2025) munkatervéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, és a 339/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 19. §-a alapján a Társaság felügyelőbizottságának jóváhagyásra javasolja az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: a FV Zrt. 2021. november 4-én (megismétlés esetén 2021. november 19-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1.400.000 EUR összegű hitelszerződés, mint adósság keletkeztető ügylet vonatkozásában gondoskodjon a Kormány engedélye iránti kérelem benyújtásáról a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.

határidő: 2021. november 5.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 5. mellékletét képező, a Fővárosi Önkormányzat Együttműködési Megállapodás megkötését a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá.

határidő: 10 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1627/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2021. november 4-én megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:

aa) 1. napirendi pont tekintetében:

1.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi beruházási terv 3. számú módosítására tett javaslat elfogadását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

- 1.2. A Fővárosi Vízművek Zrt. Széchenyi és Belgrád rakpart víziközmű munkáinak kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 627 millió Ft értékű forrásnak a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe történő átvezetési javaslatának elfogadását.
- 1.3. A Fővárosi Vízművek Zrt. eredmény tartalékából 100 millió Ft értékben forrás bevonására tett javaslatának elfogadását, és ezzel a beruházási főösszeg 6.931.191 ezer Ft-ra történő módosítás elfogadását.
- 1.4. A víztermelő kutak felújítása tárgyú, legfeljebb 159,00 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal.
- 1.5. A Budapest V. ker., Pesti alsó rakparton és a Széchenyi rakparton, a DN 1200 mm-es vezeték kivitelezése tárgyú, legfeljebb 3.657,80 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/2. melléklete szerinti tartalommal.

ab) 2. napirendi pont tekintetében:

- 2.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi beruházási terv pontosítására tett javaslat 7.274.000 ezer Ft főösszeggel történő elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.2. A Fővárosi Vízművek Zrt. eredmény tartalékából 474 millió Ft értékben forrás bevonására tett javaslatának elfogadását.
- 2.3. A Széchenyi és Belgrád rakpart víziközmű munkáinak kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 627 millió Ft értékű forrás a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe kerüljön átvezetésre.
- 2.4. A Biogáz tisztítás és visszatáplálás tárgyú, legfeljebb 1.000,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.5. A 2022. évi megújuló energetikai beruházások tárgyú, legfeljebb 160,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/2. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.6. A vízmérők 2022. évi újratervezése, elhasználódott, selejtezésre kerülő vízmérők pótlása tárgyú, legfeljebb 372.069.371 Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/3. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.7. A víztermelő kutak felújítása tárgyú, legfeljebb 360,00 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/4. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.8. A Budapest V. ker., Pesti alsó rakparton és a Széchenyi rakparton, a DN 1200 mm-es vezeték kivitelezése tárgyú, legfeljebb 3.657,80 millió Ft értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 2/5. melléklete szerinti tartalommal.

ac) 3. napirendi pont tekintetében:

Az 1.400.000 EUR összegű fejlesztési célú hitel felvétele tárgyában kiírt, belső szabályzat szerinti versenyeljárás eredményeként az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó K&H Bank Zrt.-től történő hitelfelvétel jóváhagyását azzal, hogy az előterjesztés 3/1. melléklete szerinti hitelszerződés hatálybalépésének feltétele a 2011. évi CXCV. törvény alapján a Kormány előzetes hozzájárulásának megléte.

ad) 4. napirendi pont tekintetében:

Arra vonatkozó döntést, hogy a Társaság Közgyűlése a Fővárosi Vízművek Zrt. Vállalati Audit éves és stratégiai (2022-2025) munkatervéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, és a 339/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 19. §-a alapján a Társaság felügyelőbizottságának jóváhagyásra javasolja az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

- b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: a FV Zrt. 2021. november 4-én (megismétlés esetén 2021. november 19-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,53%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,99%)]

1628/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1.400.000 EUR összegű hitelszerződés, mint adósság keletkeztető ügylet vonatkozásában gondoskodjon a Kormány engedélye iránti kérelem benyújtásáról a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.

határidő: 2021. november 5.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,53%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,99%)]

1629/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 5. mellékletét képező, a Fővárosi Önkormányzat Együttműködési Megállapodás megkötését a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 10 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,53%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,99%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

A napirendi pontok tárgyalásának a végére értünk. Az interpellációk napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat.

Interpellációk

ELNÖK: Megadom a szót az interpellációt benyújtó Pintér Gábor képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Főpolgármester Úr! A 2019-es önkormányzati választások után a Fővárosi Önkormányzat egyik első intézkedése volt, hogy a BKV és a BKK által közösen kiírt,

a tömegközlekedési infrastruktúrához tartozó reklámfelületek hasznosítási jogára vonatkozó közbeszerzési eljárást főpolgármester úr előterjesztésére eredménytelennek nyilvánította. Tették mindezt úgy, hogy az ajánlattételi határidőn belül két érvényes ajánlat is érkezett, melyek közül az egyik pályázó évente több mint 1,7 milliárd forintot fizetett volna a területek hasznosítási jogáért. Ez azt jelentette, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabott 120 millió forintos bírság kifizetését is vállalták. Később a főváros, felismerve, hogy ezzel a nyilvánvalóan politikai és szakmaiatlan döntésével évente mintegy 1 milliárd forintos veszteséget okozott a budapestieknek, megpróbált ugyan visszatáncolni, de már lecsúszott az üzletről.

Ezt követően főpolgármester úr még idén januárban arról beszélt, hogy a főváros egy új beszerzés kiírását fogja elindítani, erre azonban sajnálatosan egészen szeptemberig kellett várni. Ezenfelül a főváros a reklámtender ismételt kiírását egy új reklámkonceptióhoz kötötte, amely azonban mind ez ideig még nyomokban sem készült el. Majd októberben a BKV azt az információt közölte, hogy visszavonja a szeptemberben kiírt tenderét, ugyanis az eljárásban érdeklődő cégek részéről számos észrevétel és kérdés érkezett a társaság felé, amely miatt szükséges a kiírás újbóli áttekintése.

Ugyan a pályázat érvénytelenítésével most a BKV elkerülte az újabb bírság kiszabását, de továbbra sem képes megoldani immár két éve ezt az ügyet, aminek következtében minden hónapban komoly bevételtől esik el Budapest. Pedig a folyamatos forráshiányra panaszkodó baloldali városvezetés a reklámhelyek értékesítéséből befolyó bevételből költhetne a város szörnyű állapotban lévő közterületeire, illetve zöldfelületeire vagy az állandósult közlekedési kaosz felszámolására. Sajnos úgy tűnik, hogy mindez egyelőre a főváros inkompetenciája miatt csak egy vágyálom marad.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt főpolgármester urat, hogy nem tartja-e elfogadhatatlannak, hogy már két éve nem sikerül a fővárosnak egy szabályos és szakmai szempontból megfelelő közbeszerzési eljárást kiírnia a reklámtenderre vonatkozóan. Meddig kell még a városvezetés részéről tanúsított szakmaiatlanság terhét viselnie a budapesti polgároknak? Mikor kerül végre sor egy szabályos közbeszerzési eljárás kiírására? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Tisztelt Képviselő Úr! A BKV és a BKK 2016. január 23-án írta ki a közösségi közlekedés reklámfelületeinek hasznosítására irányuló koncessziós közbeszerzési eljárást. Három és fél évbe telt az akkori városvezetésnek, hogy eljuttassa a közbeszerzést addig, hogy az eljárásban a végleges ajánlatokat a pályázók be tudják nyújtani. Erre 2019. augusztus 9-én került sor.

Az előző városvezetés a pályázatot lezárhatta volna, de nem zárta le, és szerintem ezt jól tette. A kiírás 8 évre monopolhelyzetet teremtett volna az ország talán legértékesebb

közterületi reklámfelületein, ráadásul úgy, hogy a technológiai változásokra egyáltalán nem reagált. Olyan reklámszerződésre van szükség, ami a reklámcégek érdekei helyett a budapestiek érdekeit tartja szem előtt.

A BKV a korábbi pályázat jogvesztő eljárásának lezárását követően néhány hónap alatt kiírta az új reklámtendert, amelynek pár hónap alatt eredménye lehetett volna. Az egyik reklámcég ugyanakkor, nyilvánvalóan trollkodási szándékkal, az utolsó pillanatban, órákkal a végleges ajánlatok benyújtására nyitva hagyott határidő előtt olyan terjedelmű vitarendezési kérelmet nyújtott be, ami hosszú időre tette volna kétségessé a pályázat eredményes lezárását. A BKV ezért döntött úgy, hogy visszavonja a kiírást, megelőzve egy évekig elhúzódó jogvitát, éppen azért, hogy az új kiírással mielőbb a budapestiek érdekeinek megfelelő, a monopolhelyzetet kizáró reklámszerződéssel hasznosulhassanak a közösségi közlekedés felületei.

Megadom a szót képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. A válaszból kiderült, hogy mi történt az ön megválasztása előtt, illetőleg az egésről nyilvánvalóan az a cég tehet, hogy nincs elfogadott reklámtender, aki kérdéseket mert feltenni a közbeszerzési eljárás során. Ez derült ki nekem a válaszból.

Úgyhogy mindezek alapján én nem tudom elfogadni ezt a választ, főpolgármester úr. Azért nyilván vannak egyszerűbb, meg vannak bonyolultabb közbeszerzési eljárások, de azért már ennyi évvel a választások után illene már tényleg legalább egy szabályszerűnek tűnő közbeszerzési eljárást lefolytatni. Úgy látszik, nem megy. Illetőleg nyilván azért ügyesen elkanyarodott a főpolgármester úr még a megválasztását követő döntésének értékelésétől, és itt mondtuk a közgyűlésen is, hogy ez egy jogszerűtlen döntés volt. Nyilván ennek a következménye volt a tetemes bírság. Tehát mindezek alapján, mivel érdemben egyetlen kérdésre sem válaszolt, így nem tudom elfogadni a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tisztelt Közgyűlés fog szavazni a válasz elfogadásáról. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

1630/2021. (X. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

[15 igen (55,55%), 12 ellenszavazat (27,98%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,99%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az interpellációra adott választ.

Ezzel a napirendi pontok végére értünk. Mindenkinek köszönöm a mai részvételét.

További szép napot kívánok!

(Az ülés végének időpontja: 13 óra 20 perc.)

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2021. október 27-i ülésén.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések