



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

I. KERÜLETI HIVATALA

Doc ID	04
Doc N°	304-0001/19.
Date	2019. 01. 02.
Type	LE
WA	BVV
Co, D, F	W2S, OP, VC, W
Action	
P.L.C	

Ügyiratszám: BP-01/007/02709-4/2018
Ügyintéző: Sajti Zsuzsanna
Telefon: 795 9017
E-mail cím: sajti.zsuzsanna@01kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Tárgy: **Budapest III. Gázgyár u. 1-3. sz.**
19333/51 hrsz. volt Óbudai Gázgyár területén lévő
szivattyúház örökségvédelmi felügyeleti eljárás,
kötelezés
Műemléki törzsszám [azonosító]: 16093 [15760]

Határozat

A Fővárosi Önkormányzat (1052 Budapest Városház u. 9-11.) ingatlantulajdonost **kötelezem** arra, hogy a Budapest, III. Gázgyár u. 19333/52 hrsz. ingatlanon, a volt Óbuda Gázgyár területén lévő szivattyúház rossz műszaki állapotban lévő tetőzetének helyreállítását a jelen határozat véglegessé válásától számított **1 éven belül** végezze el.

A kivitelezés megkezdése előtt a tető helyreállításának műszaki leírását (indokolt esetben részletrajzát) a BFKH I. Kerületi Hivatalának előzetesen be kell nyújtani. A kivitelezési munka elvégzését felelős műszaki vezetői nyilatkozattal kell igazolni.

Felhívom kötelezett figyelmét, hogy a megállapított határidőt tartsa be. A kulturális örökségi elemen végzett szabálytalan tevékenység miatt a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 82. § (1) bekezdés szerint építető örökségvédelmi bírságot köteles fizetni, melynek kiszabása iránt nem teljesítés esetén külön határozattal intézkedem. A kötelezettség elmulasztásával a védett kulturális örökségi elem sérelme valósul meg, amely esetenként 300 ezertől 250 millió forintig terjedő, és ismételhető örökségvédelmi bírság kiszabását indokolja.

Döntésem ellen nincs helye fellebbezésnek, a kézhezvételtől számított 30 napon belül – kizárólag jogszabály-sértésre hivatkozva – e határozat bírósági felülvizsgálatát lehet kérni. Az erre vonatkozó keresetét a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzetten a Budapest Főváros Kormányhivatal I. Kerületi Hivatalhoz kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az „IKR” felületen (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>), az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú közigazgatási szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, de a keresetlevélben kérhető a végrehajtás felfüggesztése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A felperes az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül is kérheti tárgyalás tartását.

Indokolás

A Budapest III. 19333/52 ingatlanon lévő korábbi szivattyúház 16093 [15760] azonosítószámon műemlék, az ingatlan 45778 azonosító számon kiemelten védett régészeti lelőhely, 72911, 33262 azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely, 89863 azonosító számon régészeti védőövezet. Az

ingatlan bejegyzett tulajdonosa a Fővárosi Önkormányzat (1052 Budapest Városház u. 9-11.), a vagyonkezelést az Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft. (1053 Budapest, Curia u. 3.) látja el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 76. §-a alapján 2018. október 25-én helyszíni szemlét tartottam a védett műemléki érték fenntartásának ellenőrzésére. Az épület hosszabb ideje üresen áll, funkciója nincs. A ház nyílásait lezárták, hogy idegenek ne jussanak be. Az épület fekvése szerint kitett a rongálásnak, graffitik vannak a külső falon. Az épület külső homlokzatai, szerkezetei kielégítő állapotban vannak. Viszont a tetőszerkezet rossz állapotú, egyes elemei menthetetlenül károsodtak. Az eresz alatti főpárkánynál több leázás okozta károsodás látható. A tető állapota miatt beavatkozás szükséges, a tetőfelújítást mielőbb el kell végezni.

A helyszíni szemlén tapasztaltak alapján 2018. november 13-án a BP-01/007/02709-262018. sz. végzéssel műemlékvédelmi érdekből a Korm. rendelet 79. és 80. §-ai szerint örökségvédelmi felügyeleti eljárást indítottam. A 79. § (4) ac) pont szerint a műemlék szabálytalan állapotnak minősül ha a védett műemlék helyreállíthatatlan sérülése vagy pusztulása következik be. A 80. § szerint a hatóság műemlékvédelmi érdekből a sérült védett műemléki érték haladéktalan helyreállítását írhatja elő.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 55/A. § (1) bekezdés szerint az építésügyi hatóság ellenőrzi a meglévő építmények körében a jogszabályban előírt jókarbantartási kötelezettség teljesítését, az Épkiv. 34. § (5) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítését. A (2) bekezdés szerint az építésügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésén tapasztaltak alapján elrendeli az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állóképységet, az életet és egészséget, a közbiztonságot veszélyezteti.

A tető károsodása miatt az épület szerkezeteinek állagvédelme nem biztosított, az épületrész épsége veszélyeztetetté vált. Az épület tetőzetének helyreállítása szükséges a további állagromlás megakadályozása miatt. A Kötv. megállapításai szerint biztosítani kell a műemlék épület épségben, jellegének megváltoztatása nélküli történő fenntartását. Ezen célok megvalósítása érdekében a Kötv. fenti hivatkozott felhatalmazása alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az épület állagvédelmének biztosítását rendelttem el.

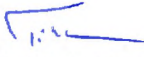
A Korm. rendelet 64. § szerint a tetőfelújítás örökségvédelmi engedély alapján végezhető, ezért a kivitelezés megkezdése előtt az építési munka műszaki leírását, ill. indokolt esetben részlettervét a Korm. rendelet 71. § (3) b) pontja alapján az örökségvédelmi hatóságnak előzetesen be kell nyújtani.

Az örökségvédelmi bírság kiszabását a Kötv. 82. § (1) d) pont alapján helyeztem kilátásba. A bírság legkisebb és legmagasabb összegét az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (2) a) pontja határozza meg.

A Kötv. 75/C. § szerint az örökségvédelmi hatóság által hozott döntéssel szemben nincs helye fellebbezésnek. A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást, mely szerint „az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat”. A BFKH I. Kerületi Hivatalának hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.

Budapest, 2018. december 18.

dr. Csötönyi Tünde
hivatalvezető megbízásából


Tóth Emese
osztályvezető



Erről értesül:

ügyfélként:

- | | | | | |
|----|--|------|----------|-------------------|
| 1. | Budapest Fővárosi Önkormányzat
Vagyongazdálkodási Főosztály | 1052 | Budapest | Városház u. 9-11. |
| 2. | Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft. | 1053 | Budapest | Curia u. 3. |

tájékoztatásul:

- | | | | | |
|----|------------------------------------|------|----------|--------|
| 3. | Miniszterelnökség, Nyilvántartás | 1357 | Budapest | Pf. 6. |
| 4. | BFKH I. Kerületi Hivatala, irattár | | | |

