



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

2012. 06. 17.
ERKEZETT
43-51/B/2012
T. MSZ!
A.

Tárgy: Észak-pesti Ingat- és Térségfejlesztési Zrt.
erdőgazdálkodói nyilvántartásba-vételi kérelme
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -
Az eljárás megindulásának napja: 2012.július 31.

Ügyiratszám: XIV-G-025/8630-4/2012.
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: dr. Bóhm András.
☎: +36 28 532-352
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett ügyfélfogadási
időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Erdőgazdálkodói nyilvántartásba-vétel tárgyában meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1.) Észak-pesti Ingat- és Térségfejlesztési Zrt. (1044 Bp. Megyeri u.205/a) erdőgazdálkodói nyilvántartásba-vonásra vonatkozó kérelmét Budapest IV.ker 76512/474, 76546/14, 76561/223 hrsz.-ú ingatlanra

elutasítom.

2.) Elrendelem az eljárási díj kétszeresének - azaz 16. 000 forintnak - Észak-pesti Ingat- és Térségfejlesztési Zrt. (1044 Bp. Megyeri u.205/a) részére történő visszatérítését.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj általános díjtételként 13.000,- Ft (valamint ezen felül a jogorvoslati kérelemben szerepeltetett minden egyes földrészlet után 1000,- Ft), amely a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 10032000-00289782-00000000 számú számlajára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „ERDÉSZETI IG.” azonosító jelzést és az **ügyiratszámot**. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolószelvényét.

INDOKOLÁS

Az Észak-pesti Ingat- és Térségfejlesztési Zrt. kérelemmel fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához, kezdeményezve a rendelkező részben részletezett földrészletekre erdőgazdálkodóként történő nyilvántartásba vételét.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-025/8630-1/2012 sz. ügyiratában hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, melyben – többek között – vagyonkezelői jogosultság fennállásának igazolását írta elő. A kérelmező 2012. október 26-án érkeztetett hiánypótlásában megküldte az ingatlanokra vonatkozó „*Ingatlan- és térségfejlesztési együttműködési, vagyonkezelési megbízási keretszerződés*”.

A beérkezett dokumentumokat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló szerződés „vagyonkezelési megbízási keretszerződés”. Tekintettel arra, hogy a használat joga az 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 3. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 1959. IV. törvény (Ptk.) 165. § (2) bekezdése és 158. § (1) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel keletkezik, ez a szerződés használat jogát önmagában nem keletkezteti. Megbízást a szerződés keletkeztet, az viszont önmagában nem felel meg az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 17. § (1) bekezdés támasztotta jogszerű használó követelményének.

A fentiek miatt a kérelmet elutasítottam.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Az ügyintézési határidő kétszerese leteltének napja: 2012. október 15. Ez alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 33/A § (1) bekezdése értelmében az ügyfél az általa megfizetett díj kétszeresének visszatérítésére vált jogosulttá.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71-74. §-ai szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A jogorvoslati eljárás díját a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 3. § (3) bekezdésében és az 1. sz. mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

Gödöllő, 2012. december 6.

Klemencsics András
igazgató megbízásából:



Görgey Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Észak-pesti Ingat- és Térségfejlesztési Zrt. 1044 Bp. Megyeri u.205/a).
2. Budapest Főváros Önkormányzata 1052 Bp., Városház u.9.
3. Budapest Főváros IV. ker. Önkormányzata 1042 Bp., István u.14.
4. Szabó Péter szakirányító PPZrt 1021 Bp. Budakeszi u.91.
5. Túri Zoltán erdőfelügyelő
6. Irattár