

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2021. december 15-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirendi vita	8 – 13
Napirend előtti felszólalások	13 – 21
1. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására	21 – 68
2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosítására – a Budapest II. kerület, Jegenye-völgy (Szalamandra-völgy), valamint a III. kerület, Óbudai-szigetet szegélyező ártéri erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítása, egyes védett területek kezelési tervének szükség szerinti módosítása érdekében	68 – 69
3. Javaslat 2022. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására	69 – 71
4. Javaslat CEF pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára	71 – 72
5. Javaslat a „volt Óbudai Gázgyár 1. sz. Szivattyúház tetőfelújítása” tárgyban megkötött Megvalósítási Megállapodás módosítására, a 007805 azonosítójú engedélyokirat 4. számú módosítására	72 – 75

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 6. | Javaslat az Újpesti Önkormányzattal erdőgazdálkodási feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítására, valamint a feladatellátáshoz szükséges igazolás és általános meghatalmazás kiadására | 75 – 78 |
| 7. | Javaslat a Szabad Tér Színház NKft. új telephelyének (23800/7 hrsz. „Margitszigeti Palackozó”) átvezetésére a színház alapidokumentumaiban | 78 – 88 |
| 8. | Javaslat a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Házzal összefüggő döntések meghozatalára | 88 – 92 |
| 9. | Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum VEKOP pályázatának többlettámogatására | 92 – 94 |
| 10. | Javaslat a Cirko Film – Másképp Alapítvány támogatására | 94 – 97 |
| 11. | Javaslat a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatására | 97 – 100 |
| 12. | Javaslat a Fővárosi Állat- és Növénykert és a Cseppkő Óvoda alapító okiratának módosítására | 101 – 102 |
| 13. | Javaslat a Budapest VIII. kerület 36773/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan haszonkölcsönbe adására és közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Menhely Alapítvánnyal | 102 – 105 |
| 14. | Javaslat a Budapest VIII. ker., Kőbányai út 22. sz. alatti lakóépület külső homlokzatának ingyenesen történő használatba adására a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. részére | 105 – 107 |
| 15. | Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2022. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára | 107 – 108 |

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 16. | Javaslat a BKISZ és a BKSZT projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára | 109 – 113 |
| 17. | Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep 2021. január 1. – október 31. között elvégzett felújítási, pótlási feladatainak elszámolására | 113 – 114 |
| 18. | Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és Közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 8. számú módosítására | 114 – 115 |
| 19. | Javaslat a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évre vonatkozó finanszírozási feltételeiről tárgyú megállapodás megkötésére, valamint a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosítására | 115 – 118 |
| 20. | Javaslat a BDK Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére és a közvilágítási célú villamosenergia Fővárosi Önkormányzat általi egyetemes szolgáltatás keretében történő beszerzésére | 118 – 122 |
| 21. | Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzattól történő ingyenes tulajdonba vételére | 123 – 124 |
| 22. | Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosítására | 124 – 125 |
| 23. | Javaslat egyes fővárosi névtelen közterületek elnevezésére | 126 – 127 |
| 24. | Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a 2021-2022 időszakra kötött támogatási szerződés módosítására | 128 – 128 |

25. Javaslat tervezési szerződés megkötésére a TOP - 1.5.1.-20-2020-00024 pályázat keretében végzendő zöldinfrastruktúra tervezések indítása céljából és az ehhez szükséges költségvetési átcsoportosításról 129 – 130
26. Javaslat a VEKOP Rákos-patak projekttel kapcsolatban Rákosmente Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás 4. számú módosítására 130 – 131
27. Javaslat a KEHOP-2.1.11 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára 131 – 132
28. Javaslat az FCSM Zrt. 2021. december 17-én tartandó rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára 132 – 133
29. Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatokra vonatkozó átfogó szerződéses szabályozás elfogadására 134 – 138
30. Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. megalakulásához kapcsolódó záró beszámolók, valamint végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására, valamint a BVH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára 138 – 141
31. Javaslat a BGYH Zrt.-vel kötött kölcsön megállapodásokkal összefüggésben szükséges döntések meghozatalára 141 – 143
32. Javaslat a Példamutató közcégek Budapesten projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítése a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötendő megvalósítási megállapodás elfogadására 143 – 146
33. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára 146 – 149

34.	Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozására	149 – 154
35.	Javaslat Budapest 2021. évi környezeti állapotértékelésének jóváhagyására	154 – 155
36.	Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. számú módosítása	155 – 156
37.	Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve	156 – 156
38.	Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2022. évi munkatervére	156 – 157
39.	Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre	157 – 158
40.	Javaslat a Városháza eladásának ügyében létrehozott bizottság mandátumának meghosszabbítására	158 – 161
41.	Javaslat döntés meghozatalára a 150/KGY-163/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá benyújtott keresetlevél alapján a korábbi hatósági döntés fenntartására	ZÁRT
Interpellációk		161 – 165

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2021. december 15-én** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, Déri Tibor, Gajda Péter, Gy. Németh Erzsébet, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. Láng Zsolt, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Órsi Gergely, Pikó András, dr. Pintér Gábor, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Váradiné Naszályi Márta (29)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője, 1. napirendnél: Naszályi Gábor, az Egységes Közlekedési Szakszervezet elnöke.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 08 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés decemberi 15-ei ülésén! Kérem képviselőtársaimat, foglalják el a helyüket, illetve jelezzék is a jelenlétüket a gépen. Hamarosan kezdjük az ülést. *(Rövid szünet.)*

Még egyszer nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés december 15-ei ülésén. Megállapítom, hogy a Közgyűlés határozatképes. *(A jelenlévők száma: 26.)*

A járványügyi védekezés érdekében kérjük a képviselőket és kedves vendégeinket, hogy az ülésterem előtti folyosón, és ha éppen nem szólnak hozzá a vitához, az ülésteremben az arcukat maszkkal takarják el.

Tisztelt Közgyűlés! Szomorú kötelességem megemlékezni arról, hogy 2021. december 6-án életének 79. évében elhunyt Kóbor János előadóművész, az Omega együttes Kossuth-díjas, Liszt Ferenc-díjas alapítója, énekese. Pályája során megkapott szinte minden fontosabb állami kitüntetést, az Omega tagjaival megosztva 1987-ben Liszt Ferenc-díjat, majd 2013-ban Kossuth-díjat kapott. 1995-ben a Magyar Köztársasági Érdemrend kiskeresztjének tulajdonosa lett.

Kóbor János a magyar könnyűzenei életben öt évtizeden keresztül meghatározó szerepet töltött be. Utánozhatatlan előadasmódjáért, Magyarországon és határon túl elért sikereiért 2013-ban Budapest díszpolgára címben részesült. Kóbor Jánost a Fővárosi Önkormányzat saját hallottjának tekinti. Kérem, hogy emlékének egyperces néma felállással adózzunk. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy 2021. november 24-ei hatállyal dr. Nagy Gábor Tamás képviselő úr lemondott fővárosi képviselői mandátumáról. A Fidesz-KDNP Wintermantel Zsoltot jelölte a megüresedett helyre, azonban az erről szóló választási bizottsági döntés csak holnap délután válik jogerőssé, emiatt Wintermantel úr csak a következő ülésünkön vehet majd részt.

Tisztelt Közgyűlés! A következő előterjesztéseket pótkézbesítéssel tettük közzé december 13-án, hétfőn: a 21. számú napirendi pontot a közvilágítási vagyonelemekkel összefüggésben; a 26. napirendi pontot, ez a TOP-pályázatokkal érintő előterjesztés és a 35. napirendi pontot, a mikromobilitási eszközök közterületi elhelyezésével kapcsolatos előterjesztést. *(Közbeszólás a hallgatóság soraiból: Eladó a Városháza! – A hallgatóság soraiból feláll néhány, maszkot viselő ember, és különböző szövegeket tartalmazó táblákat tartanak maguk elé.)*

Továbbá a meghívó szerinti 25. napirendi pontot az előterjesztő visszavonta, ezt a későbbiekben fogjuk majd tárgyalni.

Szeretném önöket emlékeztetni, hogy az SZMSZ-ünk szerint a közgyűlés menete a következő: elsőként napirendi vitát folytatunk, aztán a napirend elfogadásáról szavazunk, ezt követően a napirend előtti felszólalások következnek, az előterjesztések és végül az interpellációk és felvilágosításkérések.

Először tehát a napirenddel kapcsolatosan kérdezem, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Dr. Láng Zsolt jelzésére:)* Frakcióvezető úr, a napirendhez, vagy napirend előtti felszólalás? *(Dr. Láng Zsolt bólint.)* A napirendhez. Megadom a szót.

Napirendi vita

HOZZÁSZÓLÓ: dr. Láng Zsolt

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Jó reggelt kívánok! Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én a napirend-összeállítással kapcsolatban szeretném javasolni, hogy az 1. számú napirendi pontot, amely a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése, a mai napon vegyük le a napirendről.

Nagyon röviden azzal indokolnám, főpolgármester úr, hogy meggyőződésünk szerint, bár az emberek számára a költségvetés egy nagy számhalmaz és tulajdonképpen egy technikai része az önkormányzati munkának, de mi, képviselők pontosan tudjuk, hogy a költségvetés tulajdonképp a váza, a legkomolyabb tartópillére az egész egyéves és többéves munkának, amelyet az önkormányzatok végeznek. Ezért illik nagyon komolyan venni a költségvetést, és a költségvetéssel nem érdemes sem viccelni, sem a költségvetésből politikai pamfleteket csinálni. Márpedig szerintünk ez a költségvetés, amely 50 milliárd forintot tervez úgy, hogy teljesen virtuális, tehát nincs 50 milliárd forint a rendszerben, és ezt az 50 milliárd forintot betervezi, sőt el is költi, azt gondolom, hogy nem vehető komolyan, és nem biztosítja azt, hogy '22-ben egy komoly munkát tudjunk folytatni és ennek meglegyen a komoly alapja.

Ugye, a költségvetést február 15-éig kell beterjeszteni, tehát úgy gondolom, van időnk, most még december van – február 15. a határidő a költségvetés beterjesztésére –, éppen ezért szerintem van még arra idő, hogy ezt a költségvetést átnézzük, a vezetéssel egyeztessünk, és valami olyan anyagot rakjunk be, aminek van arra esélye, hogy realitást ad a '22-es munkáknak. Maga főpolgármester-helyettes úr, Kiss Ambrus nyilatkozta azt, hogy ez egy féléves költségvetés. Én úgy tudom, a jogszabályok azt tartalmazzák, hogy egy évre kell költségvetést készíteni, és igaza van főpolgármester-helyettes úrnak, ez arra alkalmatlan, úgyhogy az az ügyrendi javaslatom, hogy vegyük le a költségvetést és tárgyaljuk jövő év elején, addig pedig egyeztessünk, hogy valamivel realisabb költségvetésről tudjunk tárgyalni. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e a napirendhez bármilyen más módosító javaslat? *(Senki sem jelentkezik.)* Mielőtt szavaznánk frakcióvezető úr javaslatáról, amit természetesen nem támogatok, arra az apró tényre szeretném fölhívni a figyelmét, hogy az előző városvezetés utolsó költségvetésében 50 milliárd forint kereskedelmihitel-felvétel volt indítványozva, ami természetesen aztán nem valósult meg, tehát láttunk már ilyet.

De szavazzunk a képviselő úr módosító indítványáról. Az előterjesztők nem támogatják. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el dr. Láng Zsoltnak a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztés napirendről történő levételére irányuló ügyrendi indítványát.

[9 igen (17,94%), 17 ellenszavazat (68,24%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta a módosító indítványt.

Kérem, szavazzanak az eredeti napirendről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására*
- 2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosítására – a Budapest II. kerület, Jegenye-völgy (Szalamandra-völgy), valamint a III. kerület, Óbudai-szigetet szegélyező ártéri erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítása, egyes védett területek kezelési tervének szükség szerinti módosítása érdekében*
- 3. Javaslat 2022. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására*
- 4. Javaslat CEF pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
- 5. Javaslat a „volt Óbudai Gázgyár 1. sz. Szivattyúház tetőfelújítása” tárgyban megkötött Megvalósítási Megállapodás módosítására, a 007805 azonosítójú engedélyokirat 4. számú módosítására*
- 6. Javaslat az Újpesti Önkormányzattal erdőgazdálkodási feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítására, valamint a feladatellátáshoz szükséges igazolás és általános meghatalmazás kiadására*
- 7. Javaslat a Szabad Tér Színház NKft. új telephelyének (23800/7 hrsz. „Margitszigeti Palackozó”) átvezetésére a színház alapidokumentumaiban*
- 8. Javaslat a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Házzal összefüggő döntések meghozatalára*
- 9. Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum VEKOP pályázatának többlettámogatására*
- 10. Javaslat a Cirko Film – Másképp Alapítvány támogatására*
- 11. Javaslat a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatására*
- 12. Javaslat a Fővárosi Állat- és Növénykert és a Cseppkő Óvoda alapító okiratának módosítására*
- 13. Javaslat a Budapest VIII. kerület 36773/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan haszonkölcsönbe adására és közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Menhely Alapítvánnyal*

14. *Javaslat a Budapest VIII. ker., Kőbányai út 22. sz. alatti lakóépület külső homlokzatának ingyenesen történő használatba adására a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. részére*
15. *Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2022. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára*
16. *Javaslat a BKISZ és a BKSZT projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára*
17. *Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep 2021. január 1. – október 31. között elvégzett felújítási, pótlási feladatainak elszámolására*
18. *Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és Közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 8. számú módosítására*
19. *Javaslat a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évre vonatkozó finanszírozási feltételeiről tárgyú megállapodás megkötésére, valamint a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosítására*
20. *Javaslat a BDK Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére és a közvilágítási célú villamosenergia Fővárosi Önkormányzat általi egyetemes szolgáltatás keretében történő beszerzésére*
21. *Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzattól történő ingyenes tulajdonba vételére*
22. *Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosítására*
23. *Javaslat egyes fővárosi névtelen közterületek elnevezésére*
24. *Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a 2021-2022 időszakra kötött támogatási szerződés módosítására*
25. *Javaslat tervezési szerződés megkötésére a TOP - 1.5.1.-20-2020-00024 pályázat keretében végzendő zöldinfrastruktúra tervezések indítása céljából és az ehhez szükséges költségvetési átcsoportosításról*
26. *Javaslat a VEKOP Rákospatak projekttel kapcsolatban Rákosmente Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás 4. számú módosítására*
27. *Javaslat a KEHOP-2.1.11 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára*
28. *Javaslat az FCSM Zrt. 2021. december 17-én tartandó rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára*
29. *Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatokra vonatkozó átfogó szerződéses szabályozás elfogadására*
30. *Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. megalakulásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonszármazékok és vagyonszármazékok jóváhagyására, valamint a BVH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára*
31. *Javaslat a BGYH Zrt.-vel kötött kölcsön megállapodásokkal összefüggésben szükséges döntések meghozatalára*
32. *Javaslat a Példamutató közvédek Budapestén projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítése a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötendő megvalósítási megállapodás elfogadására*
33. *Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára*

34. *Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozására*
35. *Javaslat Budapest 2021. évi környezeti állapotértékelésének jóváhagyására*
36. *Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. számú módosítása*
37. *Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve*
38. *Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2022. évi munkatervére*
39. *Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre*
40. *Javaslat a Városháza eladásának ügyében létrehozott bizottság mandátumának meghosszabbítására*
41. *Javaslat döntés meghozatalára a 150/KGY-163/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá benyújtott keresetlevél alapján a korábbi hatósági döntés fenntartására*

(Szavazás.)

1745/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására*
2. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosítására – a Budapest II. kerület, Jegenye-völgy (Szalamandra-völgy), valamint a III. kerület, Óbudai-szigetet szegélyező ártéri erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítása, egyes védett területek kezelési tervének szükség szerinti módosítása érdekében*
3. *Javaslat 2022. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására*
4. *Javaslat CEF pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
5. *Javaslat a „volt Óbudai Gázgyár 1. sz. Szivattyúház tetőfelújítása” tárgyban megkötött Megvalósítási Megállapodás módosítására, a 007805 azonosítójú engedélyokirat 4. számú módosítására*
6. *Javaslat az Újpesti Önkormányzattal erdőgazdálkodási feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítására, valamint a feladatellátáshoz szükséges igazolás és általános meghatalmazás kiadására*
7. *Javaslat a Szabad Tér Színház NKft. új telephelyének (23800/7 hrsz. „Margitszigeti Palackozó”) átvezetésére a színház alapidokumentumaiban*
8. *Javaslat a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Házzal összefüggő döntések meghozatalára*
9. *Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum VEKOP pályázatának többlettámogatására*
10. *Javaslat a Cirko Film – Másképp Alapítvány támogatására*
11. *Javaslat a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatására*
12. *Javaslat a Fővárosi Állat- és Növénykert és a Cseppekő Óvoda alapító okiratának módosítására*

13. Javaslat a Budapest VIII. kerület 36773/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan haszonkölcsönbe adására és közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Menhely Alapítvánnyal
14. Javaslat a Budapest VIII. ker., Kőbányai út 22. sz. alatti lakóépület külső homlokzatának ingyenesen történő használatba adására a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. részére
15. Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2022. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára
16. Javaslat a BKISZ és a BKSZT projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
17. Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep 2021. január 1. – október 31. között elvégzett felújítási, pótlási feladatainak elszámolására
18. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és Közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 8. számú módosítására
19. Javaslat a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évre vonatkozó finanszírozási feltételeiről tárgyú megállapodás megkötésére, valamint a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosítására
20. Javaslat a BDK Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére és a közvilágítási célú villamosenergia Fővárosi Önkormányzat általi egyetemes szolgáltatás keretében történő beszerzésére
21. Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzattól történő ingyenes tulajdonba vételére
22. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosítására
23. Javaslat egyes fővárosi névtelen közterületek elnevezésére
24. Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a 2021-2022 időszakra kötött támogatási szerződés módosítására
25. Javaslat tervezési szerződés megkötésére a TOP - 1.5.1.-20-2020-00024 pályázat keretében végzendő zöldinfrastruktúra tervezések indítása céljából és az ehhez szükséges költségvetési átcsoportosításról
26. Javaslat a VEKOP Rákospatak projekttel kapcsolatban Rákosmente Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás 4. számú módosítására
27. Javaslat a KEHOP-2.1.11 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára
28. Javaslat az FCSM Zrt. 2021. december 17-én tartandó rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára
29. Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatokra vonatkozó átfogó szerződéses szabályozás elfogadására
30. Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. megalakulásához kapcsolódó záró beszámoló, valamint végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására, valamint a BVH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára
31. Javaslat a BGYH Zrt.-vel kötött kölcsön megállapodásokkal összefüggésben szükséges döntések meghozatalára
32. Javaslat a Példamutató közvécék Budapesten projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítése a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötendő megvalósítási megállapodás elfogadására

33. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára
34. Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozására
35. Javaslat Budapest 2021. évi környezeti állapotértékelésének jóváhagyására
36. Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. számú módosítása
37. Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve
38. Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2022. évi munkatervére
39. Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre
40. Javaslat a Városháza eladásának ügyében létrehozott bizottság mandátumának meghosszabbítására
41. Javaslat döntés meghozatalára a 150/KGY-163/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá benyújtott keresetlevél alapján a korábbi hatósági döntés fenntartására

[19 igen (72,61%), 1 ellenszavazat (0%), 7 tartózkodás (13,57%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta a napirendet.

A napirend előtti felszólalásokra kerül sor.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Soproni Tamás, Horváth Csaba, dr. Láng Zsolt, Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Elsőként jelentkezett Kovács Péter polgármester úr. Megadom a szót.

KOVÁCS PÉTER, a 2/2021. (XI. 26.) normatív határozattal létrehozott bizottság elnöke: Köszönöm szépen, hogy kapok szót a Fővárosi Közgyűlésen. Engedjék meg, hogy beszámoljak arról, hogy a Városháza eladására vagy annak kivizsgálására létrejött vizsgálóbizottság az elmúlt időszakban milyen munkát végzett és eddig milyen tapasztalatok jöttek össze.

Először is, három hete állt föl a vizsgálóbizottság, és azonnal megkezdtek a munkát, még le sem írták a határozatot, de már szerveztük a munkát, de az eddigi tapasztalat az, hogy a baloldal minden erővel, lehetőséggel és folyamatosan hátráltatja a munkát és az igazság kiderítését. Kezdődött azzal, hogy olyan dolgokat fogalmaztak bele a Fővárosi Közgyűlés határozatába, ami, hát hogy mondjam, nyilvánvalóan lehetetlenség, mondjuk az orosz titkosszolgálatnak a magyarországi beavatkozásait egy vizsgálóbizottságnak vizsgálni, mindössze két hetet adtak a vizsgálóbizottság

munkájára. A főjegyző korlátozni akarja a bizottsági elnöknek a bizottság szervezési munkáját, még a bizottság nevét is el akarják venni, mert valami 2/2021. (XI. 26.) határozattal létrehozott bizottságról beszélnek, egyetlen kulcsfigurája sem akar eljönni a bizottsági meghallgatására ennek az ügynek, sem Bajnai Gordon, sem Gansperger Gyula, sem Berki Zsolt, de még a Vagyonkezelőnek azok a munkatársai sem hajlandók megjelenni a bizottság ülésén, akik a pályázati dokumentációk elkészítésében tanácsot adtak, a pályázatot bontották, vagy a vagyonelemek átadásánál segédkeztek. Mi több, F. I. még azt is megírta, hogy válaszolni sem hajlandó, hát, a munkaköri leírásába nem tartozik bele, hogy egy bizottság kérésére bármilyen választ adjon.

A baloldali képviselők a bizottságban megpróbálják összemosni a Városháza eladását és a vagyongazdálkodásnak a kétes ügyeit az előző városvezetéssel, illetve a Tarlós-érában történt bármilyen dolgokkal. Ragaszkodnak hozzá, ha meghallgatjuk Kiss Ambrust, akkor hallgassuk meg Bagdy Gábort; ragaszkodnak hozzá, hogyha meghallgatjuk Karácsony Gergelyt, akkor hallgassuk meg Tarlós Istvánt is. Olyan személyeket akarnak meghallgatni vagy legalábbis kérdéseket intézni a bizottság munkájában, akiknek még általuk elismerten sincsen köze a Városháza eladásához, olyan személyeket, akiket maguk javasoltak, de semmilyen elérhetőséget hozzájuk nem tudnak és nem is hajlandók adni.

Tisztelt baloldali Képviselők, illetve baloldali Politikusok! Amíg önök lapítanak, addig van, aki dolgozik (*Derűtség a városvezető koalíció soraiban.*), például a rendőrség végzi a munkáját pártatlanul. Önök meg mit csinálnak? Kifogásolják azt, hogyha valaki dolgozik, ha a rendőrség házkutatást tart, akkor önöknek az nem tetszik. Megint csak lapítanak, menekülnek, félnek. Persze lehet azon hóbörögni, hogy valaki végzi a munkáját, de talán jobb lenne, hogyha mindannyian a munkánkat végeznénk, és közösen próbálnánk kideríteni, hogy mi is az igazság a Városháza eladásának ügyében, illetve mi is az igazság, amikor egy volt miniszterelnök azt mondja, hogy a Városháza ingatlanai között cápák cápáznak, jutalékos rendszert tartanak fenn, és kell egy ember, aki visszaszorítja ezeket az embereket. Nem hallottam a főpolgármester urat, pedig szerintem naponta legalább egy tucat Facebook-posztot kitesz, hogy számonkérte volna Bajnai Gordont ez ügyben vagy bármilyen reakciója lett volna ez ügyben.

Persze, én értem, hogy önöknek kényes ez a kérdés, kellemetlenek a kérdések, amiket föl fognak tenni. Persze tudom azt is, hogy egy bizonyos szintig tudják kézivezérelni a vagyonkezelőt, és a dolgozók egyenválaszt tudnak adni arra a kérdésre, hogy miért nem jönnek el a bizottsági ülésre. De higgyék el, az igazság előbb-utóbb ki fog derülni, akár az önök segítségével, akár anélkül. Jobb lenne, ha segítenének benne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szeretném az igen tisztelt képviselő-testület tagjainak a figyelmét felhívni arra, hogy van egy hatályos SZMSZ-ünk, érdemes lenne ezt időnként tanulmányozni a képviselő-testület bizonyos tagjainak. Ebben például az is szerepel, hogy a napirend előtti hozzászólások témája a napirenden nem szereplő téma lehet. Nyilván nem fogom a polgármester úrba belefojtani a szót, de éppen a polgármester úr kezdeményezésére van napirenden a vizsgálóbizottság ügye. Ezt csak a jegyzőkönyv kedvéért szerettem volna elmondani.

Soproni Tamás polgármester úrnak adom meg a szót.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Vissza fogok élni a bizalmával, mert nem tudom szó nélkül hagyni az előbb elhangzottakat.

Rendkívül feldúlt ez a hozzászólás, elnök úr, bizottsági elnök úr. Ön azt mondja, hogy lapítunk. Tényleg szégyenletes, amit az előbb elmondott, hiszen ott van, és konstruktív munkát próbálunk végezni, egyébként közösen a frakcióvezető úrral, aki szintén itt ül velünk szemben. Azért is kell konstruktív munkát végeznünk, mert ön viszont nem látja el a bizottsági elnöki munkáját. Emlékezzen arra, hogy ki volt az, aki egy munkarendet összeállított egyáltalán a bizottságnak! Mi voltunk. Ön arra használta fel az első bizottsági ülést, hogy egy kvázi sajtótájékoztatót tartva elhordja mindennek a főpolgármester urat, felolvasson minden ilyen fideszes Anonymus-maszkos szöveget, és arra hergelje a propagandamédiájukat, mindenféle hazugsággal, hogy a főváros vezetése ellen forduljanak.

Lapítunk, azt mondja. Hány országgyűlési vizsgálóbizottság alakult egyébként az elmúlt tizenkét évben, amit az ellenzék kezdeményezett? Valódi ügyekben! Itt pedig a kezdeti ügy, a Városháza-ügy az egy konkrétan nem létező dolog. Tehát sem önök, sem az ezen az oldalon ülők nem akarják eladni a Városházát. Ehhez képest ön megint lapításról beszél. Egyébként örülnék, ha idenézne, miközben beszélek önhöz, elnök úr. Ez a lapítás!

Képtelen volt összerakni egy munkarendet, emellett pedig, amikor mi behoztunk egyébként témákat, akkor azokat szinte le akarta söpörni a napirendről, miközben egyébként a rendőrséget önök politikai játszmákban használják, és kézivezérléssel, ahogy mondja, főpolgármester-helyettesek gyermekeinek a játékaik közé vezérlik őket, úgy, hogy nincsen ügy, még egyszer.

Abszolút felháborítónak tartom, amit mond. Igenis, amikor Berki Zsoltról beszélünk, és mi voltunk azok egyébként, akik javasolták, hogy kérjük be a vagyonkezelőtől ezeket a papírokat, és nézzük meg azt, hogy a Tarlós-érában és a Karácsony-érában a főváros milyen értékben értékesített egyébként ingatlanokat Berki Zsolt ügyfelei részére. És mi lett ez a szám, elnök úr? Az, hogy a Tarlós-érában 4 milliárd forint

értékben, és az elmúlt két évben 140 millió forint értékben. Akkor vizsgáljuk meg! Mi ehhez tényleg konstruktívan állunk hozzá, de nem politikai támadásra kell ezt használni, hanem valóban vizsgálatra, mint ahogy a bizottság neve is szól. Tényleg felháborító!

Együtt nyújtottuk be egyébként azt is, hogy hosszabbítsuk meg a vizsgálóbizottságnak a mandátumát. Mi kezdeményeztük! Ezek után ön lapítással vádol, és azzal, hogy mi nem vagyunk konstruktívak? Elnök Úr! Ennél egy kicsit konstruktívabb magatartást várnék el. Köszönöm. *(Taps a városvezető koalíció soraiban.)*

ELNÖK: Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én is kénytelen vagyok néhány mondat erejéig folytatni ezt a sort. Egy hete nem értek semmit. Egy hete a főpolgármester úr egymillió forintos nyomravezetői díjat ajánlott fel annak, aki legalább egy dokumentumot előállít, amivel bármilyen állítást alá tud támasztani. Az volt az én megérzésem, hogy Láng Zsolt és Kovács Péter a könnyű pénzszerzés reményében még aznap előáll a dokumentummal. Több mint egy hete várunk arra, hogy Láng Zsolt és Kovács Péter legalább egy dokumentumot előállítson, ami alátámasztja azokat az állításokat, miszerint bármilyen jutalékos rendszer és bárkinek az irányított pályáztatási modellje megkárosíthatta a fővárost.

A nap végén, ha január végén megtartjuk még a bizottsági üléseinket, és önök pont ennyi dokumentumot, ennyi bizonyítékot tudnak előtárni, akkor kénytelenek leszünk majd közösen megállapítani azt, hogy önök hazudtak. Hazudtak, amikor vádaskodtak, hazudtak, amikor olyan hamis látszatot keltettek, mintha valahol bűncselekményt követtek volna el, ahol pedig még látnivaló sem volt, nemhogy bűncselekmény.

Én szeretném, hogyha mindenki tisztán látná: a 2022-es kampány részei vagyunk, ennek a színházi felvonásnak egy epizódjában. De az, hogy öt hét után, öt hét eltelt az első Anonymus-os videó óta, és ennyire voltak képesek, azért ennél a Fidesz pártközpontjában egy picit jobban összeszedhetnék magukat. Javaslom, a főnökeiknek továbbítsák ezt a lehetőséget. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr ügyrendben kért szót. Nem tudom, hogy napirend előtti felszólalások közben milyen ügyrendi javaslat lehet.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tulajdonképp bármi lehetne. De csak annyit szeretnék jelezni Horváth úrnak, ha már itt a nagy nyilvánosság előtt lehazugozott, hogy én pontosan tudom minden megszólalásomnál, hogy mit mondtam, ön majd a bíróság előtt akkor bizonyítsa be...

ELNÖK: Frakcióvezető Úr! Az ügyrendi javaslatát tegye meg!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): ...hogy mikor hazudtam.

ELNÖK: Úgy látszik, hogy ez elmaradt. Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony következik.

GY. NÉMETH ERZSÉBET főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Túl sok és túl hangos. Most nem a gyakran a közélet ideális és kívánatos állapotához képest is toxikus politikai vitákra gondolok, hanem arra, ami a zárt családi terekben történik. Azokra a hangos szóváltásokra és csillapíthatatlan indulatokra, amelyek gyakran a gyerekek feje fölött és gyermekkorukat végigkísérve zajlanak. Ugyanis sajnos globális és hazai léptékben is sok millió gyereknek nem kívánt és fájdalmas sorsa az, hogy szüleik olyan vitát folytatnak, melyekből ők keveset vagy semmit se értenek. Elszenvedik, következményeiket ők is viselik.

Amikor kezdeményeztük, hogy az ünnepekre készülve Budapest főváros önkormányzata adjon helyet a közgyűlés napján Éliás Tamás Torzulás című videomunkájának, akkor az a szándék vezérelt bennünket, hogy ráirányítsuk a figyelmet egy olyan jelenségre, amelyről talán keveset beszélnek. Az 1997-ben született videoművész a számára is ismerős emlékekből indult ki, és amikor a drezdai képzőművészeti akadémia, a szentendrei MANK Galéria, majd a debreceni Modem után a Városháza folyosóján állítjuk fel installációját, akkor pontosan tudnunk kell, hogy a számára ismerős emlékek másoknak is a gyerekkora.

Nem az ünnep fényéből akarok elvenni akkor, amikor Susan Forward pár éve újra kiadott „Mérgező szülők” című könyvéből idézek. Utóbbi először 2000-ben jelent meg magyarul, majd kevesebb, mint tíz év után ismét. A téma ismerős jellege, aktualitása és fájdalma miatt sajnos nagy lehet rá az érdeklődés.

A nemzetközileg elismert terapeuta írja: a család rendszert képez, egymással kölcsönös kapcsolatban álló emberek csoportját, amelyben minden egyes személy mélyreható és gyakran rejtett befolyást gyakorol a többiekre. Erről a rejtett befolyásról nagyon gyakran feledkeznek meg a szülők, holott a családi rendszer képezi egy gyerek szinte teljes valóságát. A családban sajátítják el a kapcsolódási módokat, a kötődési sémákat, a konfliktuskezelési módokat, ebből építik fel felnőttkoruk lelki világképét. A bizalomról és az önbizalomról való gondoskodás, azaz önképük alapvető elemei ekkor kereteződnek. Esetünkben sem volt ez másként, mégis sok esetben a mindennapos szülői veszekedések miatt a család nem a béke és a biztonság, hanem a bántalmazás helyszínéné válik. Ezekben a családokban a verbális bántás szokássá lett, gyakran talán

maguk a szereplők sem veszik észre, hogy milyen mértékben a szülőkhöz, a barátokhoz és a választott párokhoz fűződő viszonyukat is meghatározzák. A szülők destruktív viselkedése önhibáztatásként és bizalmatlanságként él tovább a gyerekekben, akiknek felnőtté válva fájdalmasan kell meghaladniuk a hangoskodó, a család rendszerét romboló szüleik okozta sérüléseket.

Nem a szülők stigmatizálása miatt kell szólnunk. Nem lát rá az az emberi viselkedés pszichés mozgatóira, aki ebből ezt a következtetést vonja le. Azt kell látnunk, hogy itt vannak már azok a nemzedékek, akik élesen reflektálnak azokra a mérgező helyzetekre, melyeket szülők egymást követő generációja normalizált, adottnak és szokásnak vett. Ez a nemzedéki figyelmeztetés egy lehetőség, lehetőség a negatív viselkedési normák pozitívba fordítására, hogy az ünnepen túl is érzelmibiztonság-teremtés legyen a norma. Egy védtelen, szeretetre vágyó és saját határaival ismerkedni akaró gyereknek olyan környezetre van szüksége, mely védelmező, mely benne nem büntudatot, hanem bizalmat szül. Ezért tartjuk szükségesnek, hogy Éliás Tamás videomunkája kapcsán és általa felhívjuk a figyelmet az emberi és a gyerekkori tapasztalások sérüléseket is okozó jelenségére, s arra, hogy erről beszélni kell, ennek helyet kell adni képzések, felvilágosítások és tanácsadások során.

Ebben a teremben most apák és anyák vannak jelen, vagyunk jelen. Pontosan tudják, tudjuk, hogy miről beszélek, és miért fontos mindez. És azt is tudjuk mindannyian, hogy a cselekvés, a változtatás lehetősége és kulcsa a felnőtteké és a szülőké. Félre kell tenni a régi, önérzetes, énközpontú szülői hiedelmeket, abból harmonikus családi rendszer nem tud felépülni. Nem szabad hagyni, hogy a gyerekek kimeneküljenek a közös terekből, hiszen mint a videomunka is mutatja, ez a kimenekülés torzulásokkal jár; tulajdonképpen egy olyan gyermeki pótcselekvés az, melynek elkerülése új és más szülői döntéseket és kapcsolódásokat követel.

Megtisztelő, hogy helyet adhattunk Éliás Tamás művészi reflexiójának, és a változás reményében kívánok mindannyiunknak boldog, békés ünnepeket. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps.*)

ELNÖK: Köszönjük szépen. A napirend előtti felszólalások végére értünk, de engedjék meg, hogy én is reagáljak a napirendi vitában, illetve a napirend előtti felszólalásokban felvetett kérdésekre!

Valóban, ez az idei utolsó fővárosi közgyűlés és a következő év egy választási év lesz. Pontosan tudjuk, hogy ez minden normális demokráciában egy feszült időszak, és azt is tudjuk, hogy Magyarországon valószínűleg ez még inkább így lesz. Ezzel együtt is nem a mi szándékunk szerint alakult, hogy a Fővárosi Önkormányzat működése ilyen mértékben az országos politika egyik fő színterévé vált, és bár nem szeretem a katonai hasonlatokat a politikában, ezeket meghagynám másoknak, akik előszeretettel

használnak ilyeneket, de az a helyzet, hogy ennek a választási kampánynak mi azért vagyunk része, mert Magyarország Kormánya támadást indított a Fővárosi Önkormányzat ellen. Nem tudják elfogadni azt ezek szerint, nem tudnak együtt élni a gondolattal, hogy az önkormányzat, az helyhatóság, és nem helytartóság, és hogy a budapestiek megbíztak minket egy mandátummal, és mi ennek a mandátumnak a végrehajtása érdekében szövetséget kerestünk a kormánnyal, ehhez képest egy háborús felet kaptunk.

Hogyan lehet háborúzni egy önkormányzat ellen? Egyrészt el lehet venni a pénzét, másrészt pedig meg lehet próbálni elvenni a becsületét. Az a költségvetés, amit hamarosan tárgyalni fogunk, lenyomata annak a politikának, hogy hogyan próbálja a magyar kormány pénzügyileg teljes mértékben lehetetlenné tenni a Fővárosi Önkormányzat működését. És bár nyilván az elmúlt harminc évben mindig volt vita a kormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között, ez önmagában nem probléma, de mégis, hogyha végignézzük az elmúlt két év döntéseit, amelyeknek a lenyomata itt van ebben a költségvetésben, akkor azért lehet látni, hogy az elmúlt harminc évben nem volt példa arra, hogy ilyen helyzetbe kerüljön a nemzet fővárosa és a nemzet fővárosának önkormányzata.

Reggelig tudnám sorolni azokat az intézkedéseket, amelyek miatt ilyen költségvetést kell elfogadni a Fővárosi Közgyűlésnek, de hadd emeljek ki ezek közül néhányat! A választást követően, ugye, a miniszterelnök szavát adta arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat ugyanabban az elbánásban részesül, mint az elődje, de hát, ugye, a miniszterelnök azt is mondta, hogy soha ne azt nézzük, amit mond, hanem amit tesz – úgyhogy nézzük meg, hogy mit tett a kormány! Közel a négyszeresére emelték a Fővárosi Önkormányzat által befizetett szolidaritási adónak nevezett sarcot. Ez összességében közel 50 milliárd forinttal szűkítette az elmúlt..., a tavalyi évben és az idei évben..., a jövő évben és az idei évben a Fővárosi Önkormányzat működésének a lehetőségeit. Az iparűzési adó felezése már másodjára történik meg, és legalább idén még valamit hablatyoltak a kompenzációról, ma már ezt sem teszik. Négyszeresére emelték azt az adót, amelynek a léte önmagában abszurditás, hiszen ma adót fizetünk azért, mert víz- és csatornaszolgáltatást nyújtunk a budapestieknek és a környéken lévő más polgároknak. A kukaholding évi nagyjából 5 milliárd forintot tart vissza abból a pénzből, amit a budapestiek befizetnek szemétdíjként. És még sorolhatnám azt a sok intézkedést, ami mind-mind arról szól, hogy elvegyék a város pénzét, hogy minket arra kényszerítsenek, hogy ne emeljünk bért a munkavállalóinknak, hogy rontsuk a szolgáltatásainkat.

De mi nem fogunk belemenni ebbe az utcába, ezért ez egy féléves költségvetés, nem tud és nem is akar azzal számolni, hogy az iparűzési adó felezését, amelyet a kormány a települések túlnyomó többségének kompenzálta, a Fővárosi Önkormányzatnak ne

kompenzálja. Ebben az értelemben politikailag ez valóban egy féléves költségvetés. Ki kell húznunk májusig, hogy a Fővárosi Önkormányzat működéséhez szükséges elementáris feltételeket ki tudjuk préselni a következő kormányból, bárki is vezesse azt.

A másik kísérlet... *(Dr. Láng Zsolt: Ez már az 1. napirendi pont?)* Ez a napirend előtti felszólalásom, polgármester úr, hallgassa végig! *(Dr. Láng Zsolt: Csak mert kioktatott engem, hogy nem lehet arról beszélni!)* Én jeleztem, de mivel Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonyt leszámítva mindenki olyan témáról beszélt, ami napirenden van, ezért azt gondolom, hogy akkor legyen ez egy rendkívüli közgyűlés ebben az értelemben. *(Dr. Láng Zsolt közbeszól.)* Tudom, hogy nehéz végighallgatni ezeket a szavakat *(Dr. Láng Zsolt közbeszól.)*, hiszen önök, akik arra esküdtek, hogy Budapest érdekét képviselik a Közgyűlésben, valójában a pártközpont utasításaira várnak, és azokat hajtják végre, de most legalább az legyen a büntetésük, hogy végighallgatják, amit mondok. *(Dr. Láng Zsolt közbeszól.)*

Mert a másik kísérlet az, hogy megpróbálják elvenni a városvezetés becsületét. Persze, mindenki végezze a munkáját! Szeretném kérdezni, polgármester úr, hogy az munkája-e a rendőrségnek, hogy előbb értesíti a lakájmédiát arról, hogy házkutatás van a Városházán, mint hogy a nyomozók megérkeznek ide. Végezte-e a munkáját a rendőrség akkor, amikor az előző ciklusban kiderült, hogy nagyjából egy olyan 10 milliárd forintot veszített a város az elektronikus jegyrendszer projekten? Volt-e akkor házkutatás? Turkáltak-e Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettes úr gyerekeinek a játékaik között a nyomozók, amikor keresték a 10 milliárd forintot? Volt-e házkutatás akkor, amikor kiderült, hogy az előző városvezetés egyik utolsó nagy közbeszerzését egy olyan informatikai maffiahálózat nyerte meg, amely fiktív számlázás miatt egyébként már a Legfőbb Ügyészség célkeresztjében volt? Volt-e akkor házkutatás? Volt-e akkor házkutatás, amikor egy Moszkva melletti erdőben lefotózták azt az orosz metrókocsit, amely elvileg Budapest alagútjain közlekedik és amelyet egy olyan cég újított fel, amely együtt üzletelt az akkori főpolgármester-helyettes asszony férjével? Volt-e akkor házkutatás? Megjelent-e valaki a főpolgármester-helyettes asszony gyerekszobájában, és kereste-e az orosz metrókocsikat? Volt-e akkor házkutatás, amikor kiderült, hogy a patkánytendert egy olyan vállalkozás nyerte meg, amely hamis referenciákat állított elő, és ezt azóta a bíróság is megerősítette?

Én örülök annak, hogy a Belügyminisztérium elismerte, hogy az elmúlt napokban 12 helyen történt házkutatás, tehát ebből valószínűleg hét helyen olyan helyen is történt, ahol talán valóban van mit keresgélni, például Berki Zsoltnál, amely Berki Zsolt az önök kiemelt ügyfele volt az előző időszak városgazdálkodása idején, pontosan 26-szor annyi ingatlanértékesítés kapcsán működött közre, mint az elmúlt két évben.

Szeretném mindenkinek világossá tenni, hogy bármilyen nyomás alá helyeznek minket, bármi is történik – és most már képzeletünk szárnyal, hogy mit lehet megtenni egy kampányban becsületes emberekkel –, én tűzbe teszem a kezem minden kollégámért, és pontosan tudom, hogy az elmúlt időszak döntései kiállják a nyilvánosság próbáját. Éppen ezért van az, amire Horváth Csaba frakcióvezető úr is felhívta a figyelmet, hogy valahogy a nyilvánosságra hozott dokumentumok senkit nem érdekelnek. Persze, végezze a rendőrség a munkáját! De amikor a házkutatás során a budapest.hu oldalon elérhető dokumentumokat foglalnak le, akkor nem tudom, hogy sírjak vagy nevessek.

Önök olyan vagyoneértékesítések kapcsán vesznek részt egy hazug propagandahadjáratban, amiket önök is megszavaztak, és amely értékesítések egyébként az előző városvezetés idején történtek, és azt gondolom, hogy minden esetben a budapesti közösség érdekeit szolgáló módon történtek meg, mert fontos városfejlesztési célokat szolgáltak, illetve segítették azt, hogy a város ebben a nehéz pénzügyi helyzetben is tudja biztosítani az alapvető közszolgáltatásokat.

Úgyhogy el a kezekkel Budapest adóbevételeitől, és el a kezekkel a Budapestet szolgáló politikusok tisztességes politikusbecsületétől! Nem mi tettük a Fővárosi Önkormányzat működését a politikai kampány tárgyává, és leginkább nem a hadszínterévé. Mi ezt a várost békében építeni szeretnénk volna, akár egy olyan kormányval is, amellyel ezer ügyben van politikai vitánk, de amelyet szövetségesként és nem ellenfélként akartunk megnyerni magunknak.

Az 1. napirendi pont megtárgyalásával folytatjuk a munkánkat, a 2022-es költségvetés kapcsán megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

1. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására

(Bese Ferenc, Borbély Lénárd megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐK: Karácsony Gergely, Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Naszályi Gábor, dr. Láng Zsolt, Horváth Csaba, dr. Bagdy Gábor, Kovács Péter, Szentgyörgyvölgyi Péter, Soproni Tamás, Déri Tibor, Niedermüller Péter, dr. Pintér Gábor, Bese Ferenc, Váradiné Naszályi Márta, Borbély Lénárd, dr. Számadó Tamás, Pikó András, Szaniszló Sándor, Hassay Zsófia, Baranyi Krisztina

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Hagyományosan szintisztán a tényekkel és az előterjesztésekkel szoktam foglalkozni, de az elején egy... – egy részt engedjenek meg!

Kicsit olyan ez a mai közgyűlés meg a tegnapi bizottsági ülések, mintha egy normális világban élnénk: elmegyek a bizottsági ülésekre, vitatkozok a képviselő asszonnyal arról, hogy a murália a K22-n, az most akkor ott jól van, vagy nincs jól; vitatkozunk a frakcióvezető úrral, hogy akkor az egyes előterjesztéseknél helyes szakmai álláspontot foglaltunk-e el, vagy nem; beszélgetünk a számviteli törvényről Pintér képviselő úrral, és úgy teszünk, minthogyha tulajdonképpen egy tök normális világban élnénk. És csak azt hadd mondjam el önöknek, itt vannak a fővárosi szakszervezetek képviselői, ők nem is tudták, de amikor velük tárgyaltam, a reprezentatív szakszervezetekkel hétfőn, majd utána a Fővárosi Érdekegyeztető Tanácsban ültem, közben az én irodámban a rendőrök éppen a laptopomat másolták le, valamint a lakásomban a gyerekjátékok között turkáltak. És tulajdonképpen azt mondom, hogy a munkakörömbe még belefér, hogy az én irodámban néznek szét a rendőrök, mert ez a dolguk, hogyha ők ebből meg tudják állapítani végre valahára, hogy nem ismerem a Berkiket, akkor tegyék a dolgukat! De azért én alapvetően ember vagyok, és azért vannak érzéseim, még hogyha ez így furcsának is tűnik néhány felszólalásom kapcsán. És amikor úgy kell tennem, mintha egy normális világban élnénk, és technikai szünetet kell kérnem a Fővárosi Érdekegyeztető Tanácsban, hogy aláírom a rendőröknek a jegyzőkönyvét, hogy ők el tudjanak menni haza, és tudjanak a dolgukra menni, a kollégák meg azt gondolják, hogy mondjuk pisilni kellett csak kimennem az érdekegyeztető üléséről, az szerintem rohadatul nem normális világ.

Én nem kívánom önöknek, egyiküknek sem, hogy átéljék azt, hogyha a családjukat vegzálják ilyen módon, mert ezt ennek élem, hiszen legyen egyértelmű: a lakásomban semmit nem foglaltak le, semmit. Semmilyen munkát nem viszek haza, hiszen szétválasztom a családot és a munkámat, nem dolgozom otthon, és egyébként az irodámban is a laptopomat, illetve a mobiltelefonomat másolták le a rendőrök. De tegyék a dolgukat, derüljön végre ki az én feljelentésem alapján is, hogy nem ismerem ezeket az urakat!

És – visszatérve a költségvetéshez – ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, és talán nem rónak meg, hiszen a „költségvetés” szó szerepelt ebben a részében is a felszólalásomnak.

De nézzük akkor a tényeket! Igaza van, frakcióvezető úr, a 2022-es költségvetés iszonyúan instabil lábakon áll nagyon sok szempontból, és nem feltétlenül azért, amit ön mond, hiszen valóban, ahogy a főpolgármester úr mondta, 50 milliárdos hitel szerepelt a '19-esben, és ez jogilag lehetséges, mint ahogy jogilag lehetséges

kompenzációt beleírni, jogilag lehetséges a fejlesztési lábra kereskedelmi hitelt, illetve hitelt beleírni, hiszen nem tudjuk, hogy milyen formában tudjuk felvenni, ezek jogilag lehetségesek. De politikailag ez a költségvetés valóban féléves.

Miről szól nekem ennek ellenére ez a költségvetés? Pont arról többek között, amiről a házikutatás alatt tárgyaltam, a béremelésről. Merthogy nem tehetjük meg, és higgye el, frakcióvezető úr, ezt ön sem gondolja komolyan, hogyha most levesszük a napirendről ezt a dolgot, akkor oda tudunk együtt állni a szakszervezetek, illetve a 25 ezer munkavállalónk elé, és azt mondjuk, hogy bocs, nincs béremelés.

Mi arra szövetkeztünk velük együtt, és erre írtak alá egy nyilatkozatot, amelynek az a címe, hogy Önkormányzati elvonások helyett béremelést!, arról szól, hogy igenis kompenzálni kell a Fővárosi Önkormányzatot, de tulajdonképpen az önkormányzatokat. A felszólalásom után, ha a főpolgármester úr szót ad neki, itt jelezte a szakszervezeti oldal képviselőjében Naszályi Gábor, hogy ő mondana néhány mondatot a költségvetés kapcsán a Közgyűlés tagjaihoz.

Szerintem fontolják meg, hogy még ebben az abszolút nem normális időben is legalább azokra a dolgozóinkra gondoljunk, akiknek 2021-ben nem tudtuk megemelni a bérét. Ők a magas inflációs környezet miatt – és most nem nyitom ki a vitát, hogy ki okozza ezt a magas inflációs környezetet, hiszen ha Matolcsy jegybankelnököt olvasom, akkor a kormány, ha a kormányt olvasom, akkor csak a nemzetközi oldal, de nem akarnám kinyitni ezt a dolgot itt a közgyűlés keretében, mindenesetre az fontos, hogy a magas inflációs környezet miatt 3-3,5 heti bérével csökkent a reálkeresete dolgozóinknak, nyilván nem csak a mieinknek, de a versenyszféra többi részére vagy a közszférára nincsen ráhatásunk.

Miről szól még ez a költségvetés amellet, hogy csak azokat a fejlesztéseket tudjuk továbbvinni, amelyeket elkezdtünk 2021-ben? Hogy amikor nincs pénzünk betonra, nincs pénzünk vasra, akkor legalább próbáljunk meg a humán erőforrásra pénzt áldozni. Ezért a '22-es költségvetés megteremti annak a lábát, annak a lehetőségét, hogy uniós források felhasználásával, amelyeket nem tud elvonni még ez a kormány sem tőlünk, lakhatási programot tudjunk indítani, a lakásügynökséget el tudjuk kezdeni, zöldfejlesztések legyenek kerületek bevonásával is, közterületi klímaadaptációs programokat tudjunk indítani, és legfőképpen végre ki tudjuk mondani azt a társadalompolitikai elvárást, célt, hogy a 25 ezer dolgozónk között ne legyen egyetlen olyan sem, akinek a lakhatása oly mértékben bizonytalan, hogy a Rákoshegy pályaudvaron kell őt ébreszteni hajnalban a krízisautónak, és ő azt kéri, hogy inkább hagyják ott, merthogy onnan könnyebben eléri a reggeli műszakot, minthogyha átviszik egy másik helyére a városnak; vagy egy olyan dolgozókkal találkozunk az egyik átmeneti szállásunkon, hajléktalanszállásunkon, aki éppen szabadnapos, de másnap megy az egyik idősotthonunkba főzni, merthogy a konyhán

dolgozik – merthogy ezek a jövedelmek sajnos nem elegendők arra, hogyha valaki nehéz helyzetbe kerül, akkor a lakhatása biztosított legyen. Ezért a '22 szóljon az emberi erőforrásról, szóljon arról, tűzzünk ki olyan társadalompolitikai célokat, lakhatási garanciaprogramot, amelyet meg tudunk valósítani!

Nyilván lesz sok vitánk a költségvetés kapcsán, egy részét elmondták önök a bizottsági üléseken. A főpolgármester úr benyújtott egy előterjesztői kiegészítést, azt a bizottsági üléseken már tárgyaltuk, azt látták. Illetve egyetlenegy módosító került benyújtásra, amelyet Bagdy elnök úrként szúrta ki, és valóban, itt módosítás kell, egy technikai módosítás: a 25. mellékletben a Fővárosi Önkormányzat létszáma valójában ténylegesen nem nulla, hanem, ha jól emlékszem, 42 – ez egyébként 58 volt az idei évben, csak egy főpolgármester-helyettessel és 15 külsős bizottsági taggal kevesebben vagyunk, emiatt ez a létszám kevesebb. Ezt a módosítást megteesszük.

Ennek nincsen egyébként pénzügyi konzekvenciája, hiszen annak a sorát nyilván nem nullával számoltuk a kiadási oldalon. Éles szemmel kiszúrták, és köszönjük szépen, ez valódi konstruktív szakmai munka volt az önök részéről, és nem a cinizmus beszél belőlem.

Szóval, zárásképpen, én nem gondolom, hogy normális világban élünk, de kénytelen vagyok úgy tenni, hiszen én erre szerződtem, hogy azokra a kérdéseikre, amiket feltesznek majd a murália kapcsán, vagy az FCSM kapcsán, igyekszem a szakmai tudásom szerint, kicsit úgy most, mint egy gép, válaszolni és az emberi mivoltomat elnyomni magamban, különben valószínűleg nem így beszélnék.

Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Naszályi Gábor elnök urat akkor kérem, hogy a fővárosi munkavállalók képviselőjében mondja el a véleményét. Parancsoljon!

NASZÁLYI GÁBOR, az Egységes Közlekedési Szakszervezet elnöke: Köszönöm szépen a türelmet, és hogy meghallgatnak bennünket. Naszályi Gábor vagyok. Nem a saját, hanem valamennyi fővárosi munkavállalói képviselő nevében szeretnék a Közgyűléshez, illetve a Közgyűlés politikusaihoz fordulni. Igyekszem rövid lenni.

Szerintem van egy félreértés. Egyesek, akik azt hiszik, hogy az emberek, a társadalom feladata a gazdasági fejlődés előmozdítása, mi szakszervezetek éppen az ellenkezőjét gondoljuk: szerintünk a gazdaság van a társadalom fejlődéséért. Talán ez a nézőpontkülönbség az oka, hogy néhányan még mindig nem értik: nagy szükség van a bérek emelésére.

A Covid-19-világjárvány nem csupán a lakosság egészségi állapotában, de a gazdaságban is komoly veszteségeket okozott. Idén általános jelenség volt a bérfejlesztés elmaradása mind az állami, mind pedig az önkormányzati cégeknél és intézményeknél, így a fővárosi fenntartású vállalatoknál is. A kormány a vállalkozásoknak meghatározott feltételekkel elengedte az iparűzési adó 50 százalékát, aminek eredményeként nem maradt forrás a bérek emelésére. A kormány, a szakszervezetek és a munkáltatók megállapodtak a 2022. évi minimálbér és garantált bérminimum mértékéről. Arról azonban nem volt megállapodás, hogy az iparűzési adó elvonása az önkormányzatoktól továbbra is fennmarad. Mivel ez az intézkedés a korábbi várakozások ellenére jövőre megismétlődik, veszélybe kerülhet a főváros és a város által közvetlenül vagy áttételesen foglalkoztatott munkavállalói képviselői között kötött, több évre szóló megállapodás végrehajtása. Ez már az idei évben is jelentős reálbércsökkenést okozott. A szükséges mértékű emelés elmaradása esetén az infláció kiugró mértékű emelkedése miatt folytatódna a bérek elértéktelenedése.

Mi, szakszervezeti vezetők együtt jöttünk ide, közösen kérjük önöket, hogy politikai hovatartozástól függetlenül álljanak ki az iparűzési adó csökkentése miatt keletkezett bevételhiány kormányzati kompenzációja mellett. A dolgozók nem lehetnek a politikai csaták áldozata, annál inkább sem, mivel közöttünk is éppen olyan vegyes a politikai szervezetek támogatása, amilyen sokszínű a teljes társadalomban.

Magyarország miniszterelnöke múlt heti interjújában az erős és jelentős növekedésnek induló magyar gazdaság teljesítőképességével indokolta az 5 százalékra növelt nyugdíjemelést, amit még a 13. havi nyugdíjra is kiterjesztenek. Hasonló okok vezettek a 200 ezer forintra emelt minimálbérhez és a 260 ezer forintos bérminimumhoz. Ezek az általunk is támogatott, örömteli emelések is indokolják az elmaradt bérfejlesztés mellett a már említett megállapodásban szereplő mértékű bérfejlesztés szükségességét az elkövetkező időszakban. Ahhoz azonban, hogy a béreket az előző év bázisához képest rendszeresen emelni lehessen, minden évben növekvő bevételre van szükség. Ez viszont az iparűzési adó csökkentése miatt, kormányzati kompenzáció nélkül lehetetlen.

Együtt jöttünk ide, együtt kérjük: önkormányzati elvonások helyett béremelés legyen. Köszönjük szépen. Köszönöm. *(Taps az MSZP, a Párbeszéd, a DK és a Momentum, valamint a hallgatóság soraiban.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Folytatjuk a napirendi pont vitáját. Láng Zsolt frakcióvezető úr következik.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. A frakciónak a vezérszónoka Bagdy képviselőtársam lesz, de mivel nincsen az ön mélyen

demokratikus SZMSZ-ében lehetőség egyébként válaszolni, ezért én most a költségvetés kapcsán szeretnék válaszolni az ön által napirend előtt a költségvetés kapcsán elmondott mondatokra, mert azt gondolom, nem maradhatnak válasz nélkül. Remélem, a normál vitát azért még nem tiltja be.

Azt szeretném mondani, főpolgármester úr, hogy határozott véleményem, hogy ön egy teljesen kétszínű játékot játszik Budapest életével. Ön eljátssza ezt a drámai, szegény, megbántott, jóindulatú fiút, aki idejött csupa jó szándékkal és a kormány bántja, miközben ön az első perctől kezdve nem jóindulatú, nem gondolta komolyan a választási ígéreteit és nem akar ezzel a kormánnyal együttműködni.

Főpolgármester Úr! Ön az elmúlt két évben semmi mást nem csinál, mint hadszíntérre teszi Budapestet, ön az, aki hídfőállásokat épít a kormány ellen, és arra használja fel a maga mögött lévő összes levitézlett baloldallal és feltörő ifjú titánnal, hogy a kormányt tudja egy erős pozícióból támadni, mert kétségtelen, Budapest főpolgármestere, önmagában a pozíció az egy erős pozíció. Szerintem a valódi vitákról kellene szólni és a valódi költségvetésről ilyenkor, amikor egy közgyűlés van, és nem arról, hogy ön elmondja azt, ami az egyetlen mentsvére a nem befejezett projektekre, az elherdált pénzekre, a büntetésekre és mindenre. Az egyetlen dolgot csinálja megint: hogy ön az áldozata a szörnyűséges kormánynak. És szerintem ez nem igaz, főpolgármester úr.

Mondott számtalan olyan dolgot most, amely egyszerűen... Hát csak a BKV, hát maga a BKV vezérigazgatója – most nem tudom, fog-e fegyelmet kapni Bolla úr – kérte, hogy ne mossuk egybe annak a cégnek a csalási ügyét, amely jogutódja egy olyan cégnek, aki már régóta a BKV-nál valami informatikai munkát végez, mert semmi köze a BKV-hoz, a cégnek más területeken voltak adódolgai. Erre ön mit csinál most? Elmondja, hogy a tarlói időkben itt volt egy cég, aki ellen rendőrségi nyomozás van. Persze, lehet összerosni, lehet megint azt kihozni, amit ön szeretne mondani a budapestiek számára, csak egyébként nem igaz.

Tényleg szeretnénk konstruktívak lenni, Budapestért dolgozni, ezt tesszük itt a frakcióban jó páran évtizedek óta, de minimum egy évtizede, de egyszerűen nekünk is nagyon fárasztó ám, nemcsak önnek az, hogy egy állandó hadiállapot van, csak az a különbség, hogy szerintünk maga előidézi ezt a hadiállapotot. Most, ebben a helyzetben is vitatkozzon a rendőrséggel, a belügyminiszter úrral. Ne velünk vitatkozzon! Elmondja ország-világ előtt, hogy milyen iszonyatos sérelmek érik egy rendőrségi eljárásban? Én nem tudom, hogy zajlik egy rendőrségi eljárás. Azt tudom, hogy ön semmit nem akar tenni a Városháza-ügy és az ezzel kapcsolatos ügyek érdekében, a rendőrség pedig valami tizenvalahány feljelentés alapján elindított egy nyomozást, és a nyomozásnak vannak nyomozati cselekményei. Hát vitatkozzon velük, hogy ez most jó-e ez a nyomozati cselekmény, de szerintem ez nem jó út, hogy

a rendőrséggel vitatkozunk, megint csak aláássuk a közbizalmak intézmények ellen. (A gép jelzi a felszólalási időkeret leteltét.)

Engedjék meg, mert komoly dolgok hangoztak el, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak szeretnék reagálni. Engedjék meg, hogy egy kicsit, csak még egy percet hadd beszéljek, mert Ambrus emberi szálakat pedzegetett, és azt gondolom, valóban, ha a politikai osztályból ki fog veszni minden emberi, akkor nagyon nagy baj lesz, és néha azt érzem, hogy haladunk ebbe az irányba.

Azzal, hogy az embernek a családja és a gyereke a legérzékenyebb pontja, szerintem mindnyájan egyetértünk. Még egyszer mondom, nem tudom, hogy egy eljárásban mi a szabályos és mi nem, miért van házkutatás és miért nem, és ez hogyan zajlik, de azt, hogy egy embert feldúl az, hogy az otthonába bemennek, én megértem. Én csak azt szeretném kérni, hogy ugyanennyire legyenek érzékenyek, ön is, főpolgármester úr, legyen ugyanennyire érzékeny, amikor az elmúlt években rendszeresen a kormánypárti politikusokat és családtagjaikat vegzálták, tehát önök ne röhögjenek akkorát legalább, amikor mondjuk egy köztisztviselőben álló és rendkívül okos, ám óriásit hibázó politikustársunk, aki aztán minden felelősséget elvállalt és eltűnt a közéletből, utána az önök miniszterelnök-jelöltje még odamegy Brüsszelbe és szórakozik rajta, ami egyébként az ő magánélete volt, és rendkívül szomorú, ami történt.

Vagy amikor a miniszterelnök fiát az önök miniszterelnök-jelöltje nyíltan a szexuális hovatartozásával támadja, akkor miért nem hallatja a hangját, miért nem ír egy Facebook-bejegyzést, hogy Péter, ilyet nem csinálunk, így nem tudunk téged támogatni? Nekem ezek nagyon hiányoznak, tudja, maguknál mindig érzem a kettős mércét: mi nagyon sebezhetőek vagyunk ilyenkor és emberek vagyunk, sajnos ez a probléma, csak a másik oldalon nem emberek ülnek, az ott mehet, és jól röhögünk, és a teljes... Mindig lakájmédiáznak, maguknak százszor olyan véres a médiájuk, és iszonyatosan tud csámcsogni.

Egyébként az a helyzet, Ambrus, hogy nagyon sokan vagyunk itt a padsorokban, akiket értek ilyen atrocitások. Mentem úgy haza, hogy a kapum össze volt fújva, a gyerekeimmel, és egész este a rendőrség helyszínelte, és bedobáltak mindenfélét. Polgármesterként, nem országos nagypolitikusként, mentem úgy haza. Nem beszélek, tudjátok jól, és nem is vádoltam soha senkit, hogy miután elkapták az embert, Karácsony Gergely kampánypólójában volt. Nyilván semmi közötök hozzá, de történnek ilyenek, és szerintem közös a felelősségünk, hogy milyen irányba megy a politika. Ebben nem vagytok őszinték, mert kettős mércével mértek. Próbáljatok meg országosan is ugyanúgy valamifajta normalitást bevinni a világba – közülünk nagyon sokan vágnak rá és partnerek lesznek benne –, de ne csak akkor szólaljatok meg, amikor az egyik oldalt sértik, hanem szólaljatok meg, amikor a másik oldalt is.

Köszönöm, hogy végigmondhattam.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Frakcióvezető Úr! A Fővárosi Önkormányzat és a magyar kormány kötött egy megállapodást 2019 végén. Ezt a határidőnek megfelelően december 31-én a kormány kormányhatározatba foglalta. Ebben többek között az van, hogy a kormány és a parlament nem hoz előzetes egyeztetés nélkül a Fővárosi Önkormányzatot hátrányosan érintő döntéseket, például. Ezt csak azért mondom, mert a ciklus elején úgy tűnt, hogy lehet valamilyen normális együttműködést kialakítani, de ugye a főváros és a kormány közötti, adott esetben politikai vitáknak van egy olyan természete, hogy mi nem tudunk a kormány munkáját negatívan érintő jogszabályokat hozni, a kormány viszont tud a Fővárosi Önkormányzat munkáját negatívan érintő döntéseket hozni. Azok a döntések, amelyeket hoztak, 100 milliárdot meghaladó mértékben vettek ki pénzt a Fővárosi Önkormányzat zsebéből. Én ezt ne tegyem szóvá? Ön szerint nekem ehhez gázulálnom kellene, nekem meg kéne köszönnöm a kormánynak, hogy egyáltalán még nem zárták be ezt az egész épületet, vagy mit kéne ehhez csinálnom, amikor ilyen mértékben vonják meg a város forrásait, szembemenve azzal a megállapodással, amit megkötöttünk?

Ami pedig a kettős mércét illeti, én pont a kettős mérce miatt hánytorgattam föl. Sajnos az elmúlt kilenc évben, 2019 előtt a Fővárosi Önkormányzat működésében voltak nagyon-nagyon zűrös ügyek, és nem voltak ezekben az ügyekben nyomozások. Nem az, hogy házkutatás, semmi. Itt pedig olyan típusú kapcsolatokat vagy dokumentumokat keresnek, amik kinn vannak az interneten. Hadd tegyem már ezt szóvá, az ég szerelmére! És egyébként szóvá tettem, ugye a belügyminiszter úrral is beszéltem erről, aki nyilván elmondta a maga álláspontját ebben az ügyben, amit én el tudok fogadni, de arra a kérdésre ő sem tudott választ adni, hogy hogy van az, hogy előbb volt kint az önök által hön szeretett sajtó oldalán az, hogy házkutatás van, mint ahogy a nyomozók megérkeztek volna. Ez is a nyomozás része?

Nekem nem a nyomozással van bajom, hanem a politikai propagandával, amivel egy zavaros ügyet keltenek, tulajdonképpen az ég adta világon senki nem érti ezt az ügyet, azért, mert ez az ügy nincs. Ez egy politikai kreálmány, és ha kreálmány miatt nyomoznak a Fővárosi Önkormányzat munkatársainak a lakásában, azt én igenis szóvá fogom tenni. Ez a helyzet.

Horváth Csaba polgármester úr következik.

HORVÁTH CSABA, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Két minőségemben is, mint az MSZP frakcióvezetője, de másik minőségemben, mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke is hozzá szeretnék szólni röviden.

Láng Zsolt kettős mércéről beszélt, én viszont a cinizmusról, ami úgy tűnik, hogy a Fidesz védjegyévé vált. Nyilván hallgatom majd Bagdy korábbi főpolgármester-helyettes úrnak azokat a mondatait, vélelmezem – remélem, hogy kellemes csalódás ér –, hogy felelőtlenség megadni a dolgozóknak a béremelést, ha ennek nincs meg a teljes fedezete, és ne vegyünk fel hitelt, és ne így csináljuk, hanem úgy csináljuk, de az önök által vázolt érzéketlen városvezetéssel szemben a munkavállalóknak tett ígéretét mindenáron betartó városvezetés egy karakteres zöld-baloldali, a szavát tartó városvezetés képét rajzolja ki, és én abszolút mértékben támogatom, támogatjuk, hogy a dolgozóknak, azoknak a dolgozóknak tett ígéretünket tartsuk be, akik a város működtetéséért felelnek, akik a város működtetését tartják legfontosabb célfeladatuknak. Szerintem ez a legfontosabb. Persze az is, hogy hogyan jutottunk odáig, hogy egy költségvetést tárgyalunk, amely valójában az önök költségvetése.

Ez a költségvetés sokkal inkább a Fidesz költségvetése, mint a zöld-baloldali városvezetés költségvetése. Olyan kényszerek szülte költségvetés, amit az önök kormánya, a fideszes kormányzat állított elő. Olyan, sok tíz milliárd forintos elvonások szülte költségvetés, amely nem arról szól, sajnálatos módon, hogy mit és hogyan kellene jobban, hanem hogy hogyan éljük túl önöket, és önök ahelyett, hogy megpróbálnának lobbizni a kormánynál, hogy például a BKV finanszírozása legalább a normális szintjét alulról közelítse, cinikusan azt mondják, hogy miért nem vagyunk jobban a kormánnyal. Az elmúlt két évben a BKV támogatási aránya jelentős mértékben elmaradt a főváros költségeitől. Nyilván ön is tudja, látta a számokat, hogy a BKV korábbi 53 százalékos támogatásához képest, amit a fővárosnak kellett biztosítani a jegyáron kívül, ma már 63-65 százalékra ment föl. Azt jelenti, hogy tízmilliárdokkal kell többet költeni a fővárosnak, miközben önök tízmilliárdokkal többet vonnak el a fővárostól.

És igen, Zuglóban is ezzel a problémával szembesültünk már tavaly, és ezért 6,7 milliárd forint kompenzációt betettünk a költségvetésbe, míg azt hazudta több fideszes potentát, és kénytelen vagyok ezt az erősebb kifejezést használni, hogy lesz kompenzáció, míg idén március környékén szinte a főváros valamennyi kerületével volt kompenzációs tárgyalás, amelyet Fürjes Balázs vezetett. Aztán a kompenzáció megérkezett, de csak a XVI. kerületbe és olyan kerületekbe, ahol a Fidesz a mai napig irányítja a kerület életét, de nem kompenzálták a zuglói embereket és nem kompenzálták a fővárost. Vajon mi ennek az oka?

Hogyan tudnánk még jobban lenni a kormánnyal, kedves Kovács Péter úr? Hogyan kellene elérni, hogy a főváros, a budapestiek, a zuglóiak megkapják azt a pénzt, ami jár nekik? Ha már napi több mint 20 milliárd forint adót fizethetünk a kormány kasszájába, mi lenne, hogyha abból nem 2 százalékot juttatnának vissza az itt lévő közfeladatokra? Mi lenne, játsszunk el a gondolattal, ha az a 2 százalék nem 2 lenne,

hanem 3, vagy 4, vagy 5? Akkor lehet, hogy képes lenne a főváros jobb közszolgáltatásokat nyújtani? Talán képes lenne jobb minőségű közösségi közlekedést biztosítani? Tudna új buszokat vásárolni, vagy új villamosokat? De hát önök ezt nem engedik. Önök még azokhoz a hitelfelvételekhez sem járulnak hozzá kormányzati szinten, ami lehetővé tenné.

Szóval ezért mondtam, hogy a Fidesz védjegyévé vált a cinizmus, amely a költségvetés kapcsán azért annak is egy lenyomatát tükrözi, hogy önök nem készítettek módosító indítványt. Hát miért készítettek volna módosító indítványt, amikor ez az önök költségvetése? Az önök kormánya által a fővárosra rákényszerített költségvetés. Kényszer szülte költségvetés, nem a mi költségvetésünk. De az a költségvetés, ami lélegeztetőgépen tartja a fővárost, de nem úgy fejleszti, ahogy mi azt egyébként megálmodtuk. Bízom benne, hogy vagy a kormányuk meggondolja magát, vagy egy olyan kormány jön jövő áprilisban, amelyik képes partnerként kezelni az önkormányzatokat. Addig pedig megpróbáljuk működésben tartani ezt a gépezetet és elismerni azokat az embereket, akik működésben tartják ezt a gépezetet, mert a budapestiek épp eleget tesznek be ahhoz a közösbe, hogy ezeket az alapszolgáltatásokat megkapják, még ha nem is az elvárt szinten.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bagdy Gábor képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Mint a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke, kötelességem tájékoztatni a Fővárosi Közgyűlést, hogy tegnap a bizottság megtárgyalta a főváros 2022-es költségvetését, és arról is tájékoztatnom kell a közgyűlést, hogy nem fogadta el az előterjesztést.

Szeretnék egy kérdést föltenni, amit nem értek. Megkaptuk azóta a könyvvizsgálói jelentést is, és én azt látom az előterjesztés 10. lapján, hogy a Fővárosi Önkormányzat központi állami támogatásból származó forrásainak és elvonásának egyenlege 76,3 milliárd forinttal csökkent a 2021. év eredeti előirányzatához képest; a könyvvizsgálói jelentésben ugyanerre a tételre 76,3 millió forint szerepelt. Tisztelettel kérdezném, hogy melyik szám az igaz, és majd a hozzászólásomat később tenném meg a válasz ismeretében. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy szót kapok a Fővárosi Közgyűlésben, és roppantul örülök, hogy akkor a főpolgármester úr

azért tér el az SZMSZ-től, mert én is eltértem. Én javasolnám, hogy kövessen másban is, például mondjuk föl lehetne venni a munkának is a fonalát. *(Derűlség a városvezető koalíció soraiban.)*

Hadd mondjam azt, először is hadd nyugtassam meg a szakszervezeteket, bármi is történik a 20,5 milliárd forintos kompenzációval, önöknek akkor is lesz béremelés, akár kap a Fővárosi Önkormányzat, akár nem. Ugyanis a Fővárosi Önkormányzat ide beterjesztett költségvetésében van arról szó, hogy mi történik akkor, hogyha nincsen a 20,5 milliárd forintos bevétel. Ez a 7. számú határozati javaslatban látszik, itt nem szerepel az, hogy akkor ne lenne béremelés. Itt mindenféle átcsoportosítások, átütöztetések, ilyesmik vannak.

Tehát a szakszervezetek megnyugodhatnak, akár kompenzál a kormány, akár nem, akár reális ez a kérés, akár nem, akkor is lesz béremelés a BKV-nál, annak ellenére, hogy a kormány nem csökkentette a BKV finanszírozását, ellenben a Fővárosi Közgyűlés döntésével maga a főváros viszont csökkentette a BKV jegyárbevételét. Talán emlékeznek rá, a 14 év alattiaknak a jegy ingyenessé tételével egy jelentős összeget kivettünk a BKV-tól, ezért is nő többek között a Fővárosi Közgyűlés hozzájárulása, mert mi magunk, önök így döntöttek ebben a kérdésben.

Horváth Csabának mondom, a XVI. kerületi Önkormányzat semmilyen kompenzációt nem kapott az iparűzésiadó-bevétel kiesése miatt, ezt már a múltkor is elmondtam. Én értem, hogy ön nem akarja érteni, de a tények makacs dolgok. Mi arra kaptunk lehetőséget, hogy kaptunk pénzt a Fővárosi Önkormányzat helyett elvégezni egy munkát, amihez egyébként nekünk még pluszpénzt kell hozzárakni. Tehát ez nem pluszpótlás nekünk, hanem még mi adunk pénzt a fővárosi feladatra, amire egyébként az állam adott nekünk forrást, mert, mint mondtam, nem lehet, az állam azt nem viseli el, hogy pártpolitikai alapon különbséget tegyenek mondjuk a XVI. meg a XIV. kerület útépítései között. *(Derűlség a városvezető koalíció soraiban.)*

Ha már ott tartunk, és nem véletlenül mondtam azt, hogy a munka fonalát föl kéne venni, önök itt siránkoznak, hogy így-úgy von el a kormány pénzt. Azért álljunk már meg egy pillanatra! Az államháztartáson belüli működési támogatások 2021-ről 2022-re 170 százalékra emelkednek. Nem csökkennek, emelkednek! Az iparűzésiadó-bevétel 20 százalékkal emelkedik. Nem csökken, emelkedik! A tények makacs dolgok, és ez az önök előterjesztése, ezt önök is jól tudják. Önök egy véleménybuborékban élnek, próbálnak egy pártpolitikai koncepciót elhitetni az emberekkel, de a tények makacs dolgok, és ide le vannak írva.

Ha már a munka fonalánál tartunk, az 5 milliárddal többbe kerülő Lánchídból mennyi BKV-járatot lehetett volna indítani vagy villamost lehetett volna venni, vagy a több százmilliós közbeszerzési büntetésekből, ami az önök munkáját sújtja? Vagy az eddig be nem vezetett e-jegyrendszerből, amiről mindig azt mondták, hogy milyen bűnös ez

a Tarlós, hogy nem vezette be, most már itt vagyunk több mint két éve, de még mindig nem vezették be, sőt, messze vagyunk attól, hogy bármilyen bevezetés legyen. Vagy a reklámtenderből kiesett több százmillió. Ez csak azon múlik, hogy önök nem végzik el a munkájukat - és utána másra kenik a dolgot? Ez egy kamu városvezetésnek egy kamu költségvetése. Ezt nem lehet támogatni.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Horváth Csaba frakcióvezető úr!

HORVÁTH CSABA, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Két információt szeretnék megosztani, az egyik kicsit hosszabb lesz. A rövidebbel kezdem: a Tulajdonosi Bizottság a költségvetést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

A második: Kovács Péter kerülete azon szerencsés kerületek sorába tartozik – nyilván nem a memóriája a legerősebb tulajdonsága –, amely szerencsésen kormányzati támogatásokhoz jutott. Engedjék meg, hogy a valósághoz kötődően ezeket az önök részére felolvassam! Összesen 4,923 milliárd forintot kapott Kovács Péter kerülete az elmúlt egy évben. 50 millió forintot a 1364/2021. (VI. 8.) a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges, fővárossal összefüggő intézkedésekről, Rákos... – bocsánat, eggyel odébb olvastam –, az Ikarusz Atlétikai Centrum területén futófolyosó és edzőcsarnok beruházás előkészítésének támogatása a Magyar Atlétikai Szövetség közreműködésével. Ez volt a legkisebb tétel. A következő 106 millió forint a 2005-2020. (XII. 24.), Zuglói, vagy bocsánat, a XVI. kerületi Önkormányzat a szociális feladataink támogatása, új szociális otthon előkészítési feladatai. A következő: 2383 millió forint 1364/2021. (VI. 8.) a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges, fővárossal összefüggő intézkedésekről, útfelújítás, földút szilárd burkolattal történő ellátására kaptak 2,3-2,4 milliárdot. Valamint 2,383 milliárd, szintén útfelújítás, ez pedig 1640/2021. (IX. 21.) útfelújítás, földút szilárd burkolattal történő felújítása, ellátása. Tehát ön szerencsés, csak feledékeny. Köszönöm a figyelmet.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Sok minden elhangzott itt a költségvetési vita tárgyalásánál. Én főleg idézni fogok önöktől, és egy kicsit lehet, hogy más szempontból, nem feltétlenül a nagypolitika oldaláról, nem feltétlenül itt az egymással való foglalatosság oldaláról próbálnám egy kicsit bemutatni ezt a költségvetést.

Nincs pénzünk betonra, vasra, ezt Kiss Ambrus mondta az imént. A kerületekkel zöldfelújítási programokat valósítunk meg, szintén Kiss Ambrus. Horváth Csabától: zöld baloldali városvezetés, és Karácsony Gergely, nem most mondta a főpolgármester úr, hanem még a választások kapcsán, hogy a Városháza-udvart zöldítjük, átadjuk a budapestieknek.

Idefelé sétálva szembesültem azzal, hogy egy új kapu nyílt a Városházára, lebetonozva minden, mindez tudtommal mindenféle engedély, településképi hozzájárulás és a többi nélkül. Bementem akkor a hátsó udvarba is, ha már erre jöttem, ott is a meglévő zöldfelület lebetonozva. Hát, nem tudom. Én bízom benne, hogy lesz a fővárosnak pénze betonra és vasra, csak arra kérem önöket, hogy ne a zöldfelületeket betonozzák le, mert ez ellentmondásos az önök ígéretével szemben. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Bocsánat! Közben látom, hogy Bagdy képviselő úr kért szót, és szerintem annyi felszólalás elhangzott, hogy akkor reagálnék egy szakaszra.

A Városháza felújítása elkezdődött. Ez az út, ezt talán pont Wintermantel képviselő úr kérdezte meg egy bizottsági ülésen tőlem, hogy mi az a bobcat a parkban, ami ott járkál föl-alá. Akkor is jeleztem számára, hogy éppen egy szervizutat építettek oda azért, hogyha a homlokzati felújításhoz felvonulnak a gépek, amik a sítet elviszik onnan, akkor tudjanak oda menni, hiszen ott hiányzott egy útszakasz, ezt ön is látta, tehát hogy be tudjon oda menni a gép, rápakolják a sítet, elviszik onnan. Nyilván hogyha a parkpályázat véget ér, a koncepció pályázata, akkor, gondolom, ezeket az utakat is bezöldítjük, hiszen akkor nem lesz már ezekre a szükség a továbbiakban.

Egyébként, amit ön mondott, igenis, azt gondolom, hogy ebben közösen küzdünk, legalábbis eddig nem volt ebben más szándék, a jövő évben, és ebben a monitoringbizottság is megszavazta már az irányító hatóságban, mi is megszavaztuk és a többi társadalmi partnere is, el tudnánk indítani az Egészséges utcák programot. Ez egy zöldfejlesztés a kerületekkel, illetve komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási projekteket, ez szintén zöldfejlesztés. Tehát ez azért mutatja, hogy próbálkozunk, még hogyha saját forrásunk erre mérsékelten van.

Kovács Péternek szintén számok. 2019-hez képest 2021-ben, és az Államkincstár adataiból ez szintén szépen látszik, 20 százalékkal több adót szedett be nominálisan a kormány a lakosságtól, a fogyasztásból és a cégektől. 20 százalékkal többet! 2019-hez képest 2021-ben várhatóan 5 százalékkal kevesebb iparüzési adó folyik be önökhöz is és hozzánk is, és az összes kerületre igaz ez az állítás. Ha a teljes önkormányzati alrendszer nézzük, sokkal differenciáltabb, van, ahol brutálisan visszaesett, de ez a gazdaságszerkezetükből következik.

Tehát az az állítás, hogy egy ilyen inflációs környezetben, egy ilyen speciális inflációkosárban, mint amit az önkormányzatok elszenvednek az energiaár miatt, azt mondani, hogy milyen jó, merthogy emelkedik az adóbevétel '21-ről '22-re, az egy rossz perspektíva. Végül is '19-hez kell viszonyítani. De nézze meg az előterjesztést! Tehát beletettünk direkt egy táblázatot, egy grafikont. Ez arról szól, hogyha az iparüzésiadó-bevételeket korrigáljuk a szolidaritási hozzájárulással, valamint a normatívákat még hozzáadjuk, akkor ez hogyan néz ki. 2017-es szinten van, akkor ezáltal a kvázi szabadon, ha lehet így mondani, elkölthető pénzeszköz. Úgy kell érteni, hogy szabadon, hogy a dolgozóink bérét, a dologi kiadásokat bizony ki kell fizetni. Úgyhogy nem igaz az az állítás, hogy adóbevétel szempontjából ez rendben lenne. Nézzük meg, én szívesen átadom önöknek a számokat, de ott van önök előtt!

Közösségi közlekedés. Azért az egész közösségi közlekedésnek a 6,5-7 százalékát fizeti az állam a 12 milliárddal. Amíg a válság nem robbant ki, addig a közvetlen használók jegy- és menetdíjbevételeiből számolva ez olyan körülbelül, ha jól emlékszem, 50 százalék körül volt, ez visszaesett 30 százalékra. Valakinek helyt kell állni a kiesett lyukért – nyilván nem tudjuk máshonnan, mint a közösség pénzéből. Ezért kellett szeptember 1-jén átcsoportosítani a költségvetést, ezért kellett tavaly év végén átcsoportosítani a költségvetést, hiszen a számlákat, a dolgozókat ki kell fizetni a nap végén.

Csak a korrektség kedvéért: 4 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás volt egyébként tegnap a Pénzügyi Bizottságban. Sajnálom, hogy az összes képviselő nem tudott ott lenni. Tehát azért jogilag értem, de mégis többségben voltak az igenek.

Még egy dolgot szeretnék elmondani – lehet, hogy ezt rosszul értettem. Ne csak BKV-béremelésről beszéljünk, kérem, merthogy a 25 ezer dolgozónkból körülbelül a fele dolgozik a BKV-nál. Ugyanúgy kell beszélnünk a Cseppekő Óvodában dolgozóinkról, ugyanúgy kell beszélnünk a kulturális intézményekben dolgozókról, ugyanúgy kell beszélnünk egyébként a BKM-nél dolgozókról és ugyanúgy kell egyébként azokról is beszélnünk, akiknek a finanszírozását nem mi biztosítjuk, mint például a vízművek dolgozóiról. Ők is a Budapest-családnak a tagjai, ezt csak egy korrekcióként mondom el. Szerintem igenis jár nekik a béremelés, ne tegyük úgy, minthogyha nem járna!

Amit Kovács polgármester úr mondott, szerintem... *(Kovács Péter közbeszól.)* Köszönöm a közbeszólást, bár nem tudom, melyik részére mondta, hogy igaz. Tehát amire Kovács polgármester úr utalt, hogy kifizetjük-e a béremelést, igen, ezért kell költségvetésnek lennie, különben nem tudunk béremelést fizetni januártól a dolgozóknak. Valóban olyan mértékben ingatag lábakon áll a költségvetés, hogy persze, bele kellett tennünk egy kvázi menekülőutat, hogyha mégse adja oda a kormány. De ez nem menekülőút a valóságban, hiszen oly mértékben beborítjuk ezzel

a költségvetésnek a szerkezetét, ugyan már erre is instabilitást mondok, de ennek már a hatványát kellene mondanom.

Úgyhogy szerintem ne gondolkozzunk azon, hogy nincs kompenzáció. Igenis, bárki szavaz a parlamentben jövő májusban, meg kell szavazni a kompenzációt. Egyébként, hozzáteszem, ez az önök pénze is, tehát az önök kerületeinek a pénzét is jelenti, nemcsak a fővárosét.

Amit Bagdy képviselő úr kérdezett, a könyvvizsgáló és a táblázat összehangban van. A szövegben valóban hibáztunk, de egyébként, hogyha összeadja a számokat, akkor ön is látja. Nagyon egyszerű, egyébként egy grafikonban is látszik, miről van szó, csak azok kedvéért, akik nem feltétlenül olvasták el a bevezető részt. Megnéztük, hogy a befolyó normatív támogatások és a szolidaritási hozzájárulás összege hogyan viszonyul egymáshoz. Szolidaritási hozzájárulásként 6 milliárdnál többet kell befizetnünk, mint amennyit kapunk normatív támogatásokban, ha megkapjuk a 12 milliárdot – idén ez sem volt biztos –, ennek a különbsége 76,3 millió forint, ahogy a táblázatban szerepel, ahogy a könyvvizsgálónál is szerepel, ahogy a költségvetés rendeletében is szerepel. Valószínűleg a szövegben sajtóhiba miatt, amiért nyilván elnézést kérek öntől, elrontottuk ezt a számot. De nem normatív, szöveghiba. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke:
Köszönöm szépen a szót. Kiegészítem a főpolgármester-helyettes urat tájékoztatásul, bár ott volt, tudja, hogy nemcsak az ellenzéki pártok által delegált képviselők szavazatán múlt, hogy a bizottság nem támogatta a költségvetést. De nem ezzel szeretnék foglalkozni, hanem a költségvetéssel kivételesen.

A költségvetésnek mindig vannak alapelvei, a legtöbb képviselő számára és a legtöbb lakos számára a költségvetés egy áttekinthetetlen számhalmaz, aminek nincs sok értelme, lehet nézegetni, de úgyse értjük, hogy mi van benne, essünk túl rajta, mert kötelező elfogadni. Én ezt teljes mértékben megértem, de valójában egy városvezetőnek vagy a városvezető képviselőknak, szakembereknek egészen más a költségvetés jelentősége. A költségvetés tulajdonképpen a város irányítójának, adott esetben a főpolgármester víziójának gyakorlati megvalósítása. Az egyik oldalon a szólamok, a nagylelkű ábrándok, a választási ígéretek és a másik oldalon pedig a valóság és a tények szembesülése.

Elolvasva ezt az anyagot, megítélésem szerint itt most előttünk nem egy valódi költségvetés, hanem egy politikai hitvallás fekszik. Idéznék a költségvetésből egy-egy mondatot, nem terhelem túl önöket, abban bízva, hogy maguk úgyis olvasták. Ilyen

mondatok vannak itt, hogy a kormány meghúzta a ravaszt; ezt kétféleképpen lehet elkerülni, vagy a kormány hozzáállása változik meg vagy maga a kormány 2022-ben; a központi kormányzat nem a függetlenséget, hanem a csődöt szánja jelenleg a Fővárosi Önkormányzat jövőjéül. Folytathatnám még az idézeteket, de semmi értelme, azt gondolom, hogy körülbelül jelzik ezek az idézetek, hogy miről is van szó ebben a dokumentumban.

Köszönöm a főpolgármester-helyettes úrnak, hogy elmondta, hogy részben hibás a szám a szóbeli előterjesztésben, mert ez egy elszólás, ez egy jungi vagy freudi elszólás valahol. Hiszen arról van szó, hogy a számok és a táblázatok azt mondják, hogy a főváros egy bizonyos kalkuláció szerint 76,3 millió forinttal került rosszabb helyzetbe, és a politikai pamflet szövegében ehelyett 76,3 milliárd forintról van szó, ami tévedés. De ez szerintem egy freudi elszólás. Úgy tűnik nekem, hogy Budapest vezetése a kormány saját maga által kedvezőtlennek tartott intézkedéseit a valóságosnál ezerszeresen nagyobbnak érzékeli, és itt van az alapvető probléma.

Egyébként ezt a politikai hitvallást egy nagyon súlyos belső ellentmondás feszíti: miközben folyamatosan a kormány kritizálásáról és Budapest-ellenes politikájáról van szó, és a költségvetési szöveg a kormányt támadja, ugyanakkor annak érdekében, hogy egy jogszerű költségvetése legyen a Fővárosi Önkormányzatnak, ennek a lehetőségét csakis a kormánytól várja. Bevallja ugyanis, hogy a kormány segítsége nélkül nem működőképes. Erre csak két nagyobb példát mondanék, hiszen most itt nem megyünk a részletekbe, az egyik az a 20,5 milliárd forint, amit a főpolgármester-helyettes úr is említett, ez egy kormányzati kompenzációként van betervezve, a másik pedig az a 32,4 milliárd forintos hitelfelvétel, ami szintén csak a kormányzati támogatás megléte esetén történhet meg és lehet reális.

Én úgy gondolom, hogy lassan el kellene döntenie, hogy továbbra is csak támadni akarja a főváros a kormányt, vagy valódi együttműködésre törekszik. Nem akarok álszent lenni, bevallom őszintén, én is kilenc évig vezettem fővárosi pénzügyeket, nem könnyű a főváros helyzete. Egyetértek a főpolgármester-helyettes úrral, ez egy féléves költségvetés, egy olyan költségvetés, amely feléli a tartalékokat, feléli az ingatlanok eladásából származó bevételeket, sőt mi több, a jövőt is feléli, hiszen a fejlesztési forrásokat működésre költi el, és így a jövő fejlesztései is tulajdonképpen lehetetlenné válnak.

Egyébként azt kell hogy mondjam, hogy 2010-ben mi is, a Tarlós-féle városvezetés is nehéz helyzetben volt a 180 milliárd forintos adóssággal, plusz a BKV mintegy 70 milliárdos működési hiánnyal küszködött, de úgy érzem, hogy kilenc év alatt azért csak elértük, hogy Budapest a fejlődés útjára lépett, és hát végül is 2019-ben a kasszában itt hagytunk 180 milliárd forintot. Ez persze nem csak a főváros vezetésének az eredménye, és egyetértek a főpolgármester úrral, egy főváros kormány nélkül

nagyon nehezen tud boldogulni, nagyon nehezen. Nekünk is partnerség kellett, partnerség a kormánnyal, amit, őszintén meg kell mondani, súlyos nehézségek öveztek már akkor is, mert egy kormány és egy főváros érdeke nyilvánvalóan nem esik mindig egybe.

Az az én nehézségem egyébként, hogy régen ülök a Fővárosi Közgyűlésben, és régi emlékek kezdenek feltolulni bennem. Nevezetesen azt látom, kicsit olyat látok, mint annak idején a Demszky-, illetve a Demszky-Hagyó-időszakban. Mi történt akkor? Demszky Gábor fő stratégiája a panaszkodás, a kormányra való hivatkozás volt. Ez elkezdődött 1998-ban, amikor az ő számára kedvezőtlen jobboldali kormány került hatalomra. A megdöbbenő dolog az, hogy amikor 2002-ben Demszky Gábor számára baráti kormány került az ország vezetésébe, ez a panaszkodás és semmittevés pont ugyanúgy folytatódott, a kormányváltás ezen semmit nem segített. Csak egyetlenegy példát hadd mondjak, ami, gondolom, mindenkinek nagyon benne él vizuálisan az emlékeiben, legalábbis engem megdöbbenített ennek az abszurditása: hatalmas dugók voltak akkoriban is a fővárosban, és az autósok tüntettek és dudáltak, talán itt a Rákóczi úton vagy a Kossuth Lajos utcában, Demszky Gábor, akinek az lett volna a feladata, hogy tegyen valamit, hogy a dugók csökkenjenek, ehelyett kiment maga is, és ott dudált a többi autóssal. *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)*

Főpolgármester úr, azt kell hogy mondjam, hogy ön eddig Demszky Gábor példáját követte, nagyon kérem, hogy a továbbiakban ne tegye. Higgye el, hogy önmagában a kormányváltás nem változtat semmit a dolgokon! Demszky Gábor hozzáállását biztosan hogy nem változtatta meg, a panaszkodás kultúrája utána is megmaradt.

Tisztelt Főpolgármester Úr! Kérem, hogy a budapestiek érdekében térjen le a Demszky Gábor-féle útról. *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)* Ne hagyja, hogy Budapest újra a hanyatlás útjára lépjen! Most, hogy miniszterelnöki ambícióit az élet valósága elmosta, hagyjon föl a panaszkodás kultúrájával, vegye végre kézbe Budapest irányítását, és a dédelgetett nagypolitikai álmai helyett foglalkozzon valódi városvezetőként *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)* Budapest ügyeivel! Az egyetlen kérdés – pontosabban kettő, és ezt én nem tudhatom –, hogy ön ezt akarja-e. Ezt csak ön tudhatja. Abban is csak reménykedni tudok, hogy képes rá. Azt azonban mindenképp tudom, hogy a budapestiek joggal várják el, hogy legalább próbálja meg. Budapest megérdemli, hogy olyan főpolgármestere legyen, akinek Budapest az első. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Nem fogok tudni többször hozzászólni az SZMSZ miatt, így próbálom összefoglalni, amit eddig hallottam; nyilván lesznek majd újabb megszólalók is, azokra, elnézésüket

kérem, nem udvariatlanság miatt, hanem a diktatórikus SZMSZ miatt nem fogok tudni majd reagálni.

Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr elmondásából akkor kiderült, hogy amit én állítottam, az valós volt, a bevételek 70 százalékkal, 20 százalékkal emelkednek a tavalyi évhez képest, és semmi nem veszélyezteti egyetlen fővárosi érdekeltségbe tartozó dolgozó béremelését sem, akár van ez a hihetetlennek tűnő 20,5 milliárdos kompenzáció, akár nincs.

Horváth Csaba képviselő úrnak, polgármester úrnak mondanám, hogy én nem szerencsés vagyok, hanem dolgoz. *(Moraj a városvezető koalíció képviselői sorában.)* Tehát ahhoz, hogy valaki el tudjon indulni egy pályázaton, amit az állam kiír, ahhoz dolgozni kell, kell terveket csináltatni, ehhez kell forrást szerezni, időben kell megcsinálni a terveket, be kell adni, és nyerni kell. Ha Zugló polgármestereként ön ezt megteszi, akkor bizonyára ön is kapott volna útfelújítási támogatást az államtól. *(Derűltség és taps a városvezető koalíció képviselői sorában.)* A másik két... Bizonyára nem volt olyan pályázata, amit beadott, és nem kapott rá pénzt.

A másik két dolog, amit említett, az mind a kettő olyan, amit a Fővárosi Önkormányzat helyett csinál a XVI. kerületi Önkormányzat. Mindannyian tudjuk, hogy a bentlakásos nyugdíjasotthonoknak az üzemeltetése, fenntartása, létesítése fővárosi önkormányzati feladat, ezt önök Celldömölkön, 200 kilométerre innen szeretnék megvalósítani, mi meg a XVI. kerületben állami támogatással. Ehhez is az kell, hogy csináljunk tervet, készüljön valami, és utána beadjuk támogatásra. Hál' istennek nekünk van egy nagyon jó parlamenti képviselőnk, akinek elég erős lobbijereje van ahhoz, hogy pénzt szerezzen, de ennek semmi köze az iparűzésiadó-kompenzációhoz, mert az iparűzésiadó-kompenzációban egyetlen fillért sem kapott a XVI. kerületi Önkormányzat.

A fővárosi útfelújítás, amit mondott, 2,3 milliárd forint, az meg az, amit önök vettek el a XVI. kerületiektől, ahogy megválasztották önöket, egyből. Ezt nem tűrheti a kormány, mondom még egyszer, hogy pártpolitikai alapon a XVI. kerületi lakók diszkriminálva legyenek, ezért mivel mi jelentkeztünk rá, kapunk rá pénzt, és még a kerületi önkormányzat mindannyiunk vagyonából, mindannyiunk befizetéséből még plusz költ ezen a pénzen felül, hogy megvalósulhassanak ezek az útfelújítások.

Ennyit a tényekről.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Soproni Tamás polgármester úr!

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Lehet, hogy a római katolikus neveltetésem miatt, de én erősen hiszek az eskük kötőerejében meg úgy a szimbolikus rítusoknak a jelentőségében, és

én úgy érzem, hogy lehet, hogy nem volt elegendő egyszer elmondani azt az esküt, amit itt az első közgyűlésen megtett mindenki – lehet, hogy elfelejtették a szövegét. De az a szöveg úgy szól, hogy: „Tisztségemből eredő feladataimat Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem.”, és én úgy hallok a másik sorból, mintha Kovács polgármester úr például azt mondta volna, hogy tisztségemből eredő feladataimat a Fidesz fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. *(Kovács Péter: Rosszul hallotta!)* Nem, nem tesz semmit, polgármester úr, csak itt a narancssárga mundérnak a becsületét védi ebben a költségvetési vitában. Mert hogy mi a probléma ezzel a költségvetéssel, abban talán egyetértünk: hogy nincs elég pénz benne, és azt mondja Bagdy úr, hogy nem könnyű a főváros helyzete. Hát, korábban sem volt, ezt tudjuk, de ön, aki ismeri a költségvetést, pontosan tudja, hogy most mennyivel rosszabb a helyzet.

És engem az érdekelne, hogy értem, hogy a cinizmus beszél önökből, de önök komolyan azt gondolják, hogy azért ilyen rossz a helyzet, merthogy béna a városvezetés? *(Kovács Péter bólogatva: Igen.)* Hát, egyrészt én azt gondolom, hogy valószínűleg egyébként a főváros pénzügyén dolgozó kollégák, azok nagyrészt lefedik a korábban ott dolgozókat, másrészt a politikai akarata miatt lenne az valakinek – és erre tényleg válaszoljanak! –, hogy fejlesztési forrásokat működésre költünk most? Ki akarná ezt? Bármilyen politikus bármilyen oldalon nyilván fejlesztésre akarja költeni pénzt, és nem működésre, de nem tudja megtenni, mert nincs rá forrás. Tehát ha meg tudják nekem logikusan válaszolni, hogy miért akarja saját magát kellemetlen és rossz helyzetbe hozni a főváros vezetése, akkor azt elhiszem önöknek, de nem tudnak erre választ adni.

Nem azért nincs pénz. Azért nincs pénz, mert a kormány tényleg úgy döntött, hogy kivégzi Budapest vezetését a 2022-es választások előtt – és én annyira szeretném hinni, hogy önök ezt nem támogatják, mert pontosan tudják, hogy igenis elvonnak 20,5 milliárdot csak idén. Tudják, hogy a közműadót miért emelték, és tudják, hogy minden egyes forintért könyörögnünk kell a kormánynak, konkrétan most a közösségi közlekedésnek a kompenzációja volt a legutóbbi ilyen. És ehhez képest önök mintha azt állítanák, hogy mi akarjuk rossz helyzetbe hozni saját magunkat. Hát, se mi, se önök nem akarhatják Budapestet rossz helyzetbe hozni.

Hogyha a kerületem érdekével szembemenne a főpolgármester úr, akkor én azt tenném, hogy először privátban verném az asztalt, aztán itt verném az asztalt, aztán a sajtó előtt verném az asztalt, hogy ő hogy képzelet ezt. Hogyha jövőre kormányváltás van, és az akkori kormány, az bármiféle megvonást eszközöl Budapesttel szemben, én ott fogom verni az asztalt. Ehhez képest önök ideállnak, és így megvédik a kormányt, holott pontosan tudják, látják a számokat, hogy igenis elvont tőlünk a kormány.

Szóval én azt szeretném kérni, hogy vegye komolyan az esküjét Kovács úr meg Bagdy úr is (*A gép jelzi az időkeret leteltét.*), és én hinni akarom, hogy önök is Budapestért dolgoznak elsősorban, és nem a Fideszért, és álljunk ki együtt, és kérjük azt a kormánytól, hogy oldja meg a fővárosunk finanszírozását, mert ezzel a közös kiállással tényleg történelmi tettet hajthatnák végre, és tényleg csak Budapestet képviselhetnénk együtt. Én ezt kérem önöktől. Köszönöm. (*Taps a városvezető koalíció képviselői soraiban. – Közbeszólások a Fidesz-KDNP frakció soraiból.*)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Déri polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Tényleg kezdem azt hinni a felszólalók után, hogy Kovács Péter polgármester úr okosabb, mint Zuckerberg, csak hogy egy klasszikust idézzek. Köszönöm a szót, főpolgármester úr.

Bagdy képviselő úr azt mondta, hogy ez nem egy könnyű költségvetés, illetve hogy nincs könnyű helyzetben a főváros. Ez valóban így van, és nemcsak a fővárosra értem ezt, hanem a kerületekre is, és ezért szeretnék gratulálni a polgármestertársaknak, hogy talpon maradtak.

Ha jól emlékszem, nem készültem ezzel a pontos számmal, de 2020-ban, miután a kormány olyan döntéseket hozott, amelyeket a kerületek is megéreztek, Újpest esetében a költségvetésibevétel-kiesés, csak hogy egy számot is mondjunk, a 2020. év eleji számhoz képest 3,5 milliárd forinttal volt kisebb. Azt, hogy ez miből jött össze, már mindenki elmondta az előző hozzászólásokban, nem is szeretném taglalni.

Az, hogy mi vár ránk, az viszont körvonalazódik, csak hogy az energiaárakról is beszéljünk egy pár mondatot. Az áram ára 2021. januárhoz képest a háromszorosára nőtt, a gáz ára az ötszörösére, a benzin ára pedig 50 százalékkal kerül többbe, mint 2021. januárjában. Azt, hogy ezek mit fognak eredményezni, azt már szerintem minden magyar ember a bőrén érzi, hiszen bár a rezsicsökkentésnek a hatását úgymond, hatásából adódó kedvezményeket, ugye, nem érzik, de azért ezek az árak be fognak épülni, illetve most már be is épülnek minden olyan költségbe, amelyet fizetnünk kell. Üdvözlőnek tartjuk azt is, hogy, ugye, a kötelező bérminimum szintje 260 ezer forintra nőtt, illetve hogy 200 ezer forintra nőtt a... (*Közbeszólás a Fidesz-KDNP frakció soraiból: Minimálbér!*) ...a minimálbér, köszönöm, de azért ennek a hatását az önkormányzatok is megérik. Ha jól emlékszem, hogy az előzetes számolások szerint ezek mit is jelentenek, ez 1-1,2 milliárd forint például Újpest esetében. Ezeknek a kompenzációjára nincsen semmilyen terv a kormány részéről, és ezeket nekünk kell kigazdálkodni. Ki is gazdálkodjuk, hiszen ez a feladatunk, mi is szeretnénk a dolgozóinknak megfelelő bért biztosítani.

2021. november 16-án egy egyeztetés is volt a főváros és Újpest között, amelyen három fontos témát említettem meg, amely számunkra fontos. *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)* Ugye, elkészültek az M3-as metró engedélyezési tervei, és az volt a kérésünk, hogy ezt vigyük tovább, és a kiviteli tervek, valamint a tenderdokumentáció készüljön el, amint lehet. Bízunk abban, hogy ez meg is fog valósulni az előttünk álló években, hiszen nem kis feladatról van szó, hanem egy másfél-két éves projektről. A másik, ami a BKK 2020-23-as tervében *(A gép jelzi az időkeret leteltét.)*, útfelújítási tervében is szerepelt, a Pozsonyi út – István út felújítása. Mi ezt továbbra is szeretnénk, és kiállunk a projekt mellett. Valamint ilyen az újpesti 71509 helyrajzi számú ingatlan esetében egy zöldberuházás. Bízom abban, hogy ez is meg tud valósulni az előttünk álló évben. Köszönöm szépen a figyelmet.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr válaszol a felvetett kérdésekre.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Igen, köszönöm szépen. Csak akkor megint egy csokorra néhány ügyre visszafelé haladva.

Déri polgármester úrnak mondom, hogy megerősítem azt, hogy azt az útfelújítási programot, amelyet elfogadott a Közgyűlés 2020 talán tavaszán, azt igyekszünk végrehajtani. Az István út felújításának a tervezési részéhez értünk el. Az eredeti tervezési forrást emelni kell ennek kapcsán, ezt tartalmazza a jövő évi költségvetési tervezet. A tervek lezárulta után lehet közbeszerzést kiírni, ha szükséges, akkor a forrásokat a felhalmozási oldalon a valós forrásigények alapján átcsoportosítjuk, ahogy egyébként azt 2021-ben is tettük más utak esetében.

Az ön által említett zöldfejlesztés kapcsán, ugye, az a BGYH tulajdonában lévő volt újpesti uszoda telke. Erről intenzív egyeztetések kezdődtek a kerület és a főváros között, ezért is állította le az értékesítési folyamatot a BGYH. Ennek egyébként nem a leállítása, hanem a kölcsönátütemezése a napirendben is szerepel.

A TOP Plusz program keretében megnyíló egészséges utcák, illetve közterületi zöldfelület, közterületi zöldfelújítási programok felhívásai alapján közösen tudunk reményeink szerint már tavasszal dönteni a fejlesztési irányokról, az ebben való közös felelősségvállalásról.

A káposztásmegyeri metró kapcsán, ugye, most úgy számolják, hogy 1,8 milliárd forint kellene, nyilván nem egy évben. Ennek az engedélyezési tervei elindításának a folyamatát a források megléte esetén már idén el tudnánk kezdeni, ha ebben szakmai konszenzus van.

Kovács polgármester úrnak mondom, hogy énszerintem jól fogalmaztam meg a számokat, most ön más vetítési alapokat használt, én a válság előtti évekre igyekeztem

utalni. De egy dolgot nem tudok megkerülni. Annyiszor elmondták, hogy valójában itt csak dolgozni kell, és akkor már minden van. Értem, hogy a Közgyűlés is munkaalapú társadalommá alakult át ebből a szempontból, de nekem erről Bődöcs Tibornak a Mészáros Lőrinc – Nyári gondolataim című száma jut eszembe, ő mondta azt ebben a videóban – nézzék meg, zseniális! –: aki nem dolgozik, annak nem lesz szállodalánca; én is napi 26-28 órát dolgozom; 4-5 körül kelek; 7-re van egy szállodaláncom. Ez jut eszembe. Tényleg, egyszer már folytassuk le ezt a beszélgetést Közgyűlésen kívül, hogy mit jelent az önök szerint, hogy dolgoznom kellene többet ahhoz, hogy akkor a kormány együttműködőbb legyen! Mert én ezt tényleg nem tudom definiálni.

Ugyanez, amit Bagdy Gábor képviselő úr mondott. Ön, ugye, azt mondta, hogy egy politikai pamflet ez az előterjesztés, annak legalábbis az első részét így nevezte, miközben egyébként ön is arról beszélt, hogy miniszterelnöki ambíciói vannak a főpolgármesternek, hogy most már vissza kellene jönnie a város élére, tehát ön ugyanilyen politikai pamfletet mondott, legalábbis az ön logikája szerint. Ha ön azt politikai pamfletnek tartja, ami a bevezetőben többek között az én kezem és gépem által született, tehát ami szöveget írtam, akkor sajnálom. Én szerettem volna az előző évekkkel ellentétben egy olyan szöveget lerakni az asztalra, amely a helyzetet bemutatja, és nem úgy, hogy akkor itt belemenekülünk abba, hogy a számokba, meg hogy akkor tulajdonképpen ez így fenntartható-e. Nem. Ez a helyzet nem fenntartható. És nem azért nem fenntartható, mert a kormánnyal való... nem dolgozunk sokat, és nem 4-kor, 5-kor kelünk, hanem azért nem fenntartható, mert ez egy megbéklyózott város, és azért megbéklyózott város, merthogy egyébként nem normatívan működik, hanem ilyen könyöradományokból. El kell menni, oda kell jönnie Láng frakcióvezető úrnak, hogy akkor Palkovics miniszter úr tényleg aláírja-e azt a 12 milliárdot, nézni kell, hogy akkor az, ami normatívan járna, azért harcolni kell, és úgy vettem észre, legalábbis a levélből, hogy ebbe a harcba még önök is beszálltak a dologban. Ezeket én szürreálisnak tartom.

Én szürreálisnak tartom, hogy nem egy olyan normatív finanszírozási rendszer van, amely a működési oldalon kifinanszírozza a várost, és erre mondjuk azt, és nyilván azon lehet vitatkozni, hogy most az szja-nak egy részét kell itt hagyni vagy a közösségi közlekedés egyharmad-egyharmados finanszírozását kell behozni, vagy a szolidaritási hozzájárulást szerintem alaptól meg kell szüntetni, mert az igazságtalan rendszert eredményez, és nincs is indoka ennek a történetnek.

Igen, direkt akartam, hogy legyen egy szembenézés ezzel a helyzettel. Hozzáteszem, önök is írtak ilyen dokumentumokat, és fogadtatták el a Közgyűléssel, amikor szembe akartak nézni például '13-ban vagy '12-ben azzal, hogy milyen adaptív felhalmozási szükséglete van ennek a városnak, és kiszámolták akkori áron, hogy 80 milliárdot, 85 milliárdot kéne ráköltetni visszafizetésre.

Megnéztem, a legjobb években, amikor a metrókocsikat is, mondjuk, KRS számolta el a város, akkor 70 milliárd volt a legmagasabb összeg, amit el tudott költeni - a legmagasabb. Egyébként átlagosan 50 milliárd forint körül tud fejleszteni.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Niedermüller polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Soproni kollégám az előbb azt mondta, hogy milyen jó lenne, ha a velünk szemben ülő hölgy és urak a fővárosért és nem a saját pártjukért harcolnának. Azt kell mondanom, hogy ez egy illúzió, hiszen önök, akik itt ülnek velem szemben, egy olyan pártot képviselnek, amelyik olyan szavakat, hogy kompromisszum, megegyezés és együttműködés a politikai ellenzékkel, nem ismernek. Az önök vezető politikusai moslékkoalíciónak, nemzetbiztonsági kockázatnak nevezik az ellenzéket, és egy olyan sajátos demokráciafelfogásról tesznek tanúbizonyságot, amelyik Európában párját ritkítja. Ebben az összefüggésben azt gondolni, hogy a velem szemben ülő hölgy és urak majd Budapestért fognak dolgozni, hát ez, azt gondolom, egy súlyos illúzió. Olyanfajta konstelláció, mint ami Magyarországon van, ahol a kormány tudatosan megtervezve próbálja az ellenzéki vezetésű fővárost és kerületeket ellehetetleníteni, meg egyéb településeket, az legközelebb hozzánk Törökországban van, nem hiszem, hogy ez a jó irány, amit nekünk kellene követni. Európa minden országában a kormány és a főváros arra törekszik, hogy egymással együttműködjön. Önök bizonyára emlékeznek még arra, hogy talán szeptember lehetett az, amikor a kormány szétosztott közel 15 milliárd forintot. Tessenek megmondani, hogy melyik ellenzéki kerületnek, vagy településnek jutott ebből a 15 milliárdból. Én nem emlékszem rá, hogy akármelyik budapesti ellenzéki kerület ebből az összegből kapott volna, noha csöndesen mondom, hogyha ellátogatnának egyszer a VII. kerületbe például, ott is lenne mire költeni pénzt; lehet, hogy nem olyan sokat, mint amennyit önök kaptak, de legalább egy picit, de picit sem kaptunk.

A frakcióvezető úr az előbb azt mondta, hogy a főpolgármester egy ilyen áldozati szerepet játszik; lehet, hogy nem pontosan idézem, de valami ilyesmit mondott a frakcióvezető úr. Csöndesen szeretném mondani, hogy nem ő az áldozat, hanem azok a magyar emberek, akik ellenzéki vezetésű kerületekben élnek. Mert engem is megkérdeznek az emberek, hogy mi az oka annak, hogy mi egyetlen megveszekedett forintot, a VII. kerületről beszélek, nem kaptunk, és csöndesen hozzáteszem, az ebben az ügyben írt leveleinkre választ sem kapunk. A kormányzat képviselői – megemlíthetem név szerint Gulyás miniszter urat, ha kérik, de más példákat is tudok

mondani – azt a fáradságot sem veszik, hogy megkérjék valamelyik munkatársukat, hogy írjal már három sort nekik, hogy nem adunk nektek semmit.

Úgyhogy én azt gondolom, és ezt szeretném Bagdy képviselő úrnak mondani, ez nem a panaszkodás, képviselő úr. Szeretnénk tájékoztatni az embereket arról, és azért mondjuk el minden egyes alkalommal, én nem panaszkodok, egyetlen panaszszót nem hall tőlem, de azt igen, hogy minden alkalommal elmondom az erzsébetvárosi polgároknak, akik ugyanolyan jogú polgárok, mint bármely más kerületben élő emberek, hogy igen, ti azért nem kaptok kormányzati támogatást egy fillért sem, mert 2019 októberében leváltottátok a fideszes kerületvezetést, és higgye el nekem, képviselő úr, az emberek pontosan tudják ezt.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Pintér Gábor képviselő úr következik.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Soproni polgármester úrnak csak egy mondat. Kovács Péter polgármester úr nem biztos, hogy fog tudni válaszolni az SZMSZ adta keretek között, de egy halvány lila gondolattal sem mondta azt, amit ön a szájába kívánt adni, az esküjének és a Fidesz érdekében történő dolgozása, egy halvány lila gondolattal nem mondta.

Ezzel a költségvetéssel, most visszatérve az eredeti gondolatomhoz, elindult egyfajta ilyen költségvetési kommunikáció, tehát nyilvánvalóan a költségvetésnek a benyújtása egy ilyen nagyobb kommunikációs célnak az egyik eszköze. Most mire gondolok itt konkrétan? Ugye, ennek az egyik eleme az ilyen különböző szembeállítás és hergelési módszer, amikor mondjuk, a Városháza vagy a Fővárosi Önkormányzat fővárosi cégei dolgozóinak a jövőbeni béremelését állítjuk szembe azzal, hogy lesz-e itt kompenzáció, lesz-e olyan bevételi növekmény, amit maga az előterjesztő is kétségesnek vél a költségvetésben. Itt mondjuk, elhangzott, hogy ennek a kettőnek semmi köze egymáshoz, mert a költségvetés elfogadásával például a béremelés valósággá tud válni. De önök a dolgozókat az egyik oldalról féltik ettől a béremelésétől, hogy ami valósággá tud válni nagyon rövid időn belül, az mégsem fog megtörténni, a másik oldalról viszont, amikor fővárosi cégeknél tömeges elbocsátásokat hajtanak végre, akkor valahogy ezeket a dolgozókat kevésbé féltik. Most hogy van ez pontosan?

Aggódnak, ugye, és nyilván minden önkormányzat költségvetésében elsőrangú szempont a működési, illetőleg a felhalmozási egyenleg, elsődlegesen így van, nem kell az a szabály, hogy a működés nullszaldóban vagy legalábbis mínuszban nem szerepelhet, és valóban, itt elhangzott a túloldaltól is, nyilvánvalóan nem szerencsés, ha a különböző olyan tételekből működési kiadásokat finanszíroznak, amit mondjuk,

másra kellene költeni. A főpolgármester-helyettes úr nagyon aggódik a működési bevételek iránt, hogy a működést hogyan lehet finanszírozni, amikor nincs valami normatív bevétel a működés terén, de ugye, a működési egyenleg az a kiadásoknak és a bevételeknek az egyenlege, és egy gondolatot nem hallunk arról, hogy esetleg a másik oldalon mit lehetne megtenni.

Az az egy biztos, hogy ebben a költségvetésben van több bizonytalansági szám, Bagdy képviselő úr mondta a 20, illetőleg 30 milliárdos tételt. Én azt gondolom, hogy van még egy nagyon nagy bizonytalansági szám, mégpedig az ingatlanértékesítésből származó bevétel. A jövő évben közel 14,5 milliárd forint ingatlanértékesítést tervez a Fővárosi Önkormányzat, ugye, ezt teljes egészében a működési költségek finanszírozására állítja be. Ennek a számviteli helyessége vagy problémája is felvetődött a tegnapi nap. Azt gondolom, hogy számvitelileg ez rendben van, viszont politikailag semmiképpen.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bese polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Testület! Gondolkoztam, hogy ezen napirend keretében szóljak-e hozzá, vagy pedig a 18-19-esnél, de annyiszor szerepelt a BKV, illetve mivel a hozzászólásomnak költségvetési kihatása is lesz, úgy döntöttem végül is, hogy itt fogom elmondani a mondanivalómat.

Messzemenőig nem politikai hozzászólást tervezek, és ezért azt kell, hogy mondjam, Niedermüller Péter polgármester úrral egyetértek abban a mondatában, hogy az erzsébetvárosi polgárok sem érdemelnek kevesebbet, de itt nagyon halkan szeretném megjegyezni, hogy a soroksári polgárok sem érdemelnek kevesebbet senkinél Budapesten belül. Gondolok itt arra, hogy tudomásom szerint – hangsúlyozom, tudomásom szerint – nincs még egy olyan kerület Budapesten belül, aki saját maga finanszírozza a BKV egy bizonyos járatát. Soroksáron ez így van. Igaz, hogy hosszú évek óta, de akkor is így van. Gyakorlatilag az egyetlen – hangsúlyozom, az egyetlen – kelet-nyugati átjárást biztosító buszjárat, a 135-ös buszjárat éves szinten 40 millió forintjába kerül a soroksári önkormányzatnak hosszú idő óta. Többször próbálkoztunk már, nemigen lehetett mit kezdeni.

Én úgy gondolom, hogy mivel költségvetési kihatása van, természetesen itt kell ezt a mondanivalómat elmondani. Meg is fogjuk keresni mind a BKV-t, a BKK-t, minden olyan kompetens szervet, aki ebben természetesen döntést tud hozni, és kérem a főpolgármester úr hathatós támogatását is ebben a kérdésben, hogy Soroksár se legyen alulfinanszírozott, legalább ebben a kérdésben. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Eredetileg nem állt szándékomban hozzászólni ehhez a vitához, azt gondolom, hogy minden értelmesen le van írva az előterjesztésben, de elhangzottak olyan kijelentések, amelyek alapján azt gondolom, hogy érdemes néhány gondolatot megosztani önökkel.

Nehéz helyzetben van a főváros. Igen, valóban, valamennyi önkormányzat nehéz helyzetben van, csaknem két év pandémiás időszak áll mögöttünk. Érdemes megnézni, hogy melyek azok az országok, amelyek a világjárvány kezelésében sikeresek voltak. Azok az országok lettek sikeresek, ahol az első perctől kezdve volt egy kiszámítható, közérthető protokoll, ahol össze tudtak fogni egymással önkormányzat és kormányzat, ahol együttműködésre hívták az embereket, és valóban mindenki tudta, hogy mi értelme van annak, amit csinál, és hova tud ettől eljutni. Ez itt nálunk nem történt meg. Miközben az önkormányzatok kőkemény küzdelmet folytattak a lezárások idején meg azóta is azért, hogy a rájuk bízottakat, állampolgárokat megvédjék, támogassák, segítsék, aközben a kormányzat arra használta a pandémiás időszakot, hogy kivéreztesse az önkormányzatokat, saját magát gazdagítsa, a saját maga holdudvarát stafirozza ki pénzzel az önkormányzatok rovására.

Én polgármesterként őszintén bevallom önöknek, nagyon szívesen adtam volna kerületi forrást nagyon sok mindenre, nagyon szívesen el tudtam volna fogadni, hogy a kerületi önkormányzat forrásai csökkennek, ha azt látom, hogy valóban a járványkezelésre fordul ez a pénz, ha ebből kórházi férőhelyek lesznek, ha ebből azoknak a karanténban élőknek a fizetésekiegészítése lesz, akik táppénzre kényszerülnek, ha ebből ingyenesen teszteljük az állampolgárokat, ha ebből valódi kontaktkutatásra megy a pénz, ha biztosak lehetnek a magyarországi munkavállalók abban, hogy nyugodtan elmehetnek tesztelésre, mert nem kell félniük a karanténtól, nem veszítik el az állásukat és nem veszítik el a jövedelmüknek a jelentős részét, mert ezt biztosítja a kormányzat, erre nagyon szívesen adtam volna pénzt.

Nagyon szívesen odaadtam volna azt a pénzt azoknak az egészségügyi dolgozóknak a fizetésekiegészítésére, akiket egyébként a kerületi önkormányzati ellátórendszerből kötelezően vezényeltek át a kórházakba, és ezeket a kiegészítéseket az önkormányzatnak kell fizetni, de nem sajnálom, ezektől a dolgozóktól nem sajnálom, azt gondolom, a legjobb helyre ment ez a pénz, mert ők nagyon keményen dolgoztak. Nem sajnálom az óvónőktől meg a bölcsődei dolgozóktól meg az egészségügyi dolgozóktól a fizetésemelést, amik ugye, most jöttek be kormányzati koncepcióként,

most tervezzük ezeket bele a költségvetésünkbe. Önök is tudhatják, polgármester urak és hölgyek, hogy ez történt, de nem sajnálom tőlük, szerintem ez nagyon jó kormányzati intézkedés volt, csak ennek a fényében szerintem álszent dolog azt mondani, hogy a Fővárosi Önkormányzat ne fizesse meg méltó módon a munkavállalóit. Szerintem egyszerűen kiszámítható működésre van szükség, arra van szükség, hogy minden önkormányzat normatívan számíthasson a működéséhez szükséges támogatásokra és forrásokra, és ne kormányzati könyöradományként kelljen előszobáznia azért, hogy egyáltalán működni lehessen.

Itt szeretném visszakérdezni a kormánypárti polgármestertársakat: önöknek tényleg jó ez, hogy alamizsnáért kell könyörögni, miközben nagyon sokat dolgoznak az önkormányzatukban élőkért, és nem lehetnek biztosak abban, hogy melyik nap jön egy olyan kormányzati intézkedés, ami gyökerestül felfordítja az egész költségvetésüket? Én nagyon rosszul érezném magamat kormányzati pozícióban is, ha nekem kormánypártiként könyörögnöm kellene, ahelyett, hogy számíthatnék, kiszámítható költségvetést állíthatnék össze. Én csak ezt szeretném megkapni a kormányzattól, és az ilyen típusú együttműködésre mindig kész vagyok, ahogy valamennyien készek voltunk az iparűzésiadó-kompensációval kapcsolatos együttműködésre, ami sajnos csak egy színjátéknak bizonyult. Öszintén sajnálom.

Köszönöm a szót.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Borbély Lénárd polgármester úr ügyrendben kért szót.

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Alapvetően a főjegyző úrnak szeretnék feltenni a kérdést, mert hosszú ideje figyelem ezt a vitamenetet, és azt látom, hogy alapvetően a városvezetés, illetve a baloldali polgármester hölgyek és urak elmondják, hogy nem lehet költségvetést készíteni, milyen nehézségeik vannak, eközben pedig vannak a másik oldalon ülő polgármesterek...

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Mi az ügyrendi javaslata, polgármester úr?

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Egy pillanat türelmet.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Mi az ügyrendi javaslata? Hiszen ügyrendben kért szót.

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Igen. Szeretném felvezetni. De egyébként úgy kezdődött az ülés, hogy ez egy rendkívüli közgyűlés, ahol rendkívüli szabályok vannak, ezért napirend előtt a főpolgármester úr is már a költségvetésről beszélt, úgyhogy ezt az egy perc türelmet szeretném kérni, többet nem fogok hozzászólni a költségvetéshez.

Tehát csak szeretném elmondani, hogy a szemben ülőkkel ellentétben én úgy látom, hogy akik itt ülnek, mindenki képes jövő évi költségvetést készíteni. Csepelen működött az idei évben is a költségvetés, a jövő évben is fog működni. Szeretném mondani, hogy csak a hivatal dolgozóinak 30 százalékos béremelésről döntöttünk, a többi szektorban kormányzati döntések történnek, az iparüzési adó nálunk is, mint ahogy a fővárosban is egyébként jelentősen emelkedik, a forintos adóbevétel – tehát nem teljesen értem, olyan, mintha két külön Budapesten lennénk, az egyik oldalon nem lehet költségvetést csinálni, a másik oldalon lehet –, és működésre ugyanannyi pénzt kapunk, mint önök, tisztelt polgármestertársaim.

Az lenne a kérdésem a főjegyző úrhoz, jelen pillanatban Budapest 2022-es költségvetéséről tárgyalunk, ha ez igaz, most ehhez képest deklaráltan elmondták a város vezető tisztségviselői, hogy nem a 2022-es költségvetésről tárgyalunk, hanem csak egy féléves költségvetésről, és az is többször elhangzott, hogy gyakorlatilag fiktív bevételekkel számol a fővárosi költségvetés. Azt szeretném megkérdezni, hogy így, ebben a formában egyáltalán tudunk-e tárgyalni Budapest 2022-es költségvetéséről. Azt is szeretném megkérdezni, április után május jön, május után június, hogy mi fog történni ezekben az esetekben, egyáltalán jogszerű-e ez a tárgyalás.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főjegyző úr válaszol.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Álláspontom szerint ez egy egész évre szóló költségvetés, ezt a rendelet és a mellékletek szövege is megerősíti. Ami pedig a megalapozottságát illeti, nem véletlenül vizsgálja meg könyvvizsgáló is minden évben a költségvetés tervezetét. Ők bármilyen korlátozás nélkül leírták, hogy szerintük ez a költségvetés elfogadható. Én magam nem tudok szakértőbb lenni a könyvvizsgálóknál, illetve a szakmai előkészítő főosztály szakembereiben bízva azt gondolom, hogy ez tárgyalható és jogszerűen tárgyalható.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Pikó polgármester úr!

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Egy ideje a kerületek és a települések közötti különbségről meg politikai különbségtételről beszélgetünk, és őszintén tényleg majdnem elmorzsoltam

pár könnyecseppet, amikor azt hallottam, hogy a kormány nem tűrheti azt, hogy politikai diszkrimináció érjen bármely kerületet vagy települést. Én egy ideje ezekért a mondatokért járok ide, másutt komoly helyen ilyesmit nem hall az ember komolyan kifejtve. Szerintem ezért aztán jogos is, hogy Kovács Péter mindig megköszöni, hogy szót kap. Én is megköszönöm, hogy szót kap, mert ezt az élményt nem kellene elveszítenünk.

Aztán eszembe jutott az, hogy 2020 áprilisában 1 milliárd 120 millió forint állami támogatást, állami pénzt, költségvetési forrást vontak el, amelyből józsefvárosi fejlesztéseket végeztünk volna el. Fél évvel voltunk az után a választás után, amikor Józsefvárosban megbukott a Fidesz jelöltje és maga a párt is. 620 milliót bérlakásfejlesztésre szántunk, 200 millió volt óvodafejlesztésre. Ha nem lenne politikai diszkrimináció ebben az országban település és település között, akkor idénre már rég átadtuk volna ezeket a lakásokat, vagy ezek többségét, és az óvodákat is fel tudtuk volna újítani.

A jövő évi költségvetés kapcsán azonban most egy kisebb, talán nem annyira fontos, de mégis hozzám közel álló költségvetési részről szeretnék beszélni. A költségvetés előttünk fekvő tervezete egy határozatban kötelezi a főpolgármestert arra, hogy 2022 márciusáig tegyen javaslatot a Fővárosi Szolidaritási Alap létrehozására, annak a szabályaira, illetve a keretére.

Ez egy nagyon fontos kezdeményezés és nagyon fontos döntés, amelynek a kezdeményezője voltam józsefvárosi polgármesterként, és köszönöm, hogy bekerült a költségvetés tervezetébe. Azért köszönöm, mert amikor 2019-ben elindultunk a posztjainkért, akkor egy szolidáris főváros képe lebegett előttünk, egy olyan fővárosé, amelyben a kerületek közös célokért tudnak együttműködni, és együtt tudnak működni. Ehhez lehet egy egyébként nagyon jó eszköz ez a szolidaritási alap, mert minden polgármester pontosan tudja, rengeteg eltérő minőségű és mennyiségű szociális problémát kell kezelünk nap mint nap. Mindannyiunknak máshoz és máshoz kell támogatás, de kell a támogatás, leginkább egymástól. Azt gondolom, hogyha együtt, egymást támogatva dolgozunk, akkor az a fővárosiaknak az érdekét fogja szolgálni.

Nem tudom, hogy mennyi pénz lesz majd ebben az alapban, mennyit tudunk oda berakni, ez biztos, hogy nagyon fontos, de legalább ennyire fontos az az üzenet, amit ezzel közvetítünk a fővárosiak számára, és ami az eredeti politikai törekvésünk és üzenetünk volt, az, hogy nem vagyunk egyedül, hogy nem vagytok egyedül, hogy számíthatunk a többiekre és számíthatunk a fővárosra, úgyhogy köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szaniszló polgármester úr!

SZANISZLÓ SÁNDOR (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Többen elmondták, hogy hogy érinti őket ez a költségvetési év kerületi polgármesterként. A XVIII. kerületben központi elvonások, illetve a kormányzatilag megtiltott önkormányzati adóbevétel-csökkentési lehetőség egy 6 milliárdot közelítő hiányt okoznak, amivel, úgy tűnik, hogy 2022-ben is meg kell küzdeni, ahogy ebben az évben is megtettük.

A fővárosban, elmondhatjuk nyugodtan, hogy az Üllői út a legrosszabb állapotban lévő főútvonal, és én azt örömmel láttam és köszönöm, hogy reményeink szerint el fog kezdődni a nagyfelületi felújítása, legalább részben, ami, pontosan látom meg látjuk mindannyian, hogy nem kis áldozatnak tekinthető. Ezért valóban beszélni kell erről, és el kell ismerni azt a fáradozást, amit tesznek.

Kérhetnénk az 50-es villamosvonalon a más vonalakon futó CAF-villamosoknak a cseréjét, de ott is egy 2 milliárd forintnyi beruházás hiányzik ahhoz, hogy a XVIII. kerületben is a nyugdíjasok például vagy a kismamák alacsonypadlós villamost tudjanak használni. Nem hiszem, hogy van még egy kerület fővárosban, ahol villamosvonal van, és ennyire korszerűtlenek azok a villamosok, amelyeket én nem is tudom, hányban hoztak még, a Demszky-időben hannoveri villamusként vettük meg, mert akkor sem volt rá elég készpénz vagy elég forrás.

Az a tiszteletteljes javaslatom így a hozzászólások vége felé, hogy fogadjuk el ezt a költségvetést így, ahogy van, és azt kell mondanom, hogy mindannyiunknak érdeke, hogy olyan kormány alakuljon 2022 tavaszán, amelyik valóban nem tesz különbséget – de ekkorát semmiképpen – település és település között vagy magyarok és magyar között, mert tényleg az lenne az ország érdeke, hogy legalább ebben egyezség legyen valamilyen módon. Köszönöm, hogy meghallgattak.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Most már három év híján közel harminc éve figyelem és veszek részt a kvázi magyarországi, illetve az önkormányzati politikai életben. Szerintem minden a forgatókönyv szerint zajlik, ami ma itt történt, méghozzá 2019-ben, ősszel, a választás után borítékolható volt, hogy egy olyan helyzetbe kerülünk, amikor ráfutunk a következő országgyűlési választásra, és miután eltelt most már kicsit több mint két év a 2019-es választások óta, valahogy meg kell magyarázni a bizonyítványt, hogy miért nem tudunk igazán komoly eredményekről beszélni. Elhangzott itt a zöld és mindenféle jelszó annak idején is és most is. Nem nagyon látom ezeket visszaköszönni a költségvetésből, és nem hiszem, hogy egyébként minden megmagyarázható a pénzkérdéssel.

Bár én pont egy olyanról szeretnék beszélni, mint a nyugdíjasok rezsitámogatása, ami igenis pénzkérdés. De a főpolgármester úr is itt ült az előző ciklusban, többekkel egyetemben, tudta jól, ismerte elvileg a főváros költségvetési helyzetét, tehát teljes szívvel és joggal állította azt, hogy Budapest több mint 300 ezer nyugdíjasának 20 ezer forintos rezsitámogatást fog adni. Megígérte, és reméltük, hogy ezt be is fogja tartani. Nagyon köszönöm Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr őszinteségét a tegnapi bizottsági ülésen, aki azt mondta, hogy ő sem elégedett a rezszi körüli támogatással, az idei évben 150 millió forint került betervezésre egyébként ebbe a költségvetésbe, de úgy, hogy egyébként a tavalyival együtt, tehát görgetjük tovább, mert valamiért még ez sem kellett.

Annak idején elhangzott, hogy nehezített körülmények között - ugyan megnézem én azt a nyugdíjast, illetve idős és rászorult embert, aki el tudja érni ezt a rezsitámogatást, ez ki is jött a számokból. Mondjuk, kérdeztem, választ még nem kaptam, hogy akkor mennyit sikerült eddig – nekem úgy is jó, hogy 2019 októberétől – elkölteni erre a célra. De hogyha egy egyszerű osztást-szorzást végzünk, akkor, képzelje, főpolgármester úr, hogy ez az összeg a tavalyival együtt görgetve azt jelenti, hogy jelen pillanatban rezsitámogatás címen a budapesti nyugdíjasoknak körülbelül olyan 450 forint jut a 20 ezer helyett. Egy kicsit nagynak látom a különbséget.

Azt sem fogadom el, hogy a kerületek lusták, és nem működnek együtt a fővárossal abban, hogy nem propagálják eléggé, hogy na, hát van ilyen lehetőség is, és tessék jelentkezni. Szerintem nem ez lett megígérve, és ez nem egy kommunikációs probléma. Elhangzott az is, hogy „ha nincs betonra”. Ha ironikus akarok lenni, akkor önök nem is akartak betonozni. Ezek voltak a választási jelszavak, ezért jobban gondolná az ember, hogy például a zöldre nagyobb hangsúlyt lehetne helyezni. Egyébként teljesen helyes az, hogy a humán erőforrást támogatni és építeni kell, és még egyszer mondom ironikusan, hogy önök nem is ígértek betont.

Végül még egy dolgot szeretnék, nem akartam ezzel foglalkozni, szerintem nem is foglalkoztam soha, mégis Niedermüller polgármester úr azt találta mondani, hogy mi mondjuk ezt a moslékkoalíció kifejezést, és nem jelentkezett Soproni polgármester úr, hogy kijavítsa Niedermüller polgármester urat, hogy mégiscsak akkor kitől származik még 2017-ből ez a kifejezés. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Láng Zsolt frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Engedjék meg, hogy reagáljak néhány észrevételre, ami a vitában elhangzott. Már csak azért is, mert például Kovács Péter nem tudott válaszolni, és azt gondolom, hogy az mindig egy nagyon rossz érzés, amikor valakit név szerint megneveznek, mondanak

neki állításokat, és arra nem tud válaszolni. Ezzel nem illik visszaélni, szerintem Soproni polgármester úr nem visszaélt vele, csak valóban nem volt már Péternek lehetősége.

Én úgy látom, polgármester úr, hogy miközben önt a munka alapján egy kifejezetten tárgyilagos embernek ismertem meg, aki többször felhívja a figyelmet, hogy a parlamentet és a nagypolitikát vigyük ki a Városházán kívülre, ezért várnám néha, hogy azért a sajátjainak is szól ez ügyben, hogy a nagypolitikai lózungokat hagyjuk kívül. Egyébként Kovács Péter szerintem elég tényszerű volt, tehát amiket Péter elmondott, számok voltak és tényszerű állítások, sokkal kevésbé volt benne ideológiai töltet, mint az ön felszólalásában, ha ennyit megenged.

Az a megjegyzés egyébként, kicsit ironizálva, hogy a főváros nem dolgozik és nem jól dolgozik, mi azt állítjuk, igen, persze vitatkozhatunk rajta, megnézhetünk tényeket az előző ciklusból meg ebből a ciklusból, hogy minden sokkal lassabb, minden sokkal drágább lesz, és rengeteg hiba van a rendszerben. Például – csak egy példa, ami a kedvencem – több felszólalásban előkerült a BKK meg a BKV, csak a BKK 213 millió forint büntetést fizetett ki a szabálytalan közbeszerzések miatt, ki nem hirdetés, rossz megállapítás. Kezdjünk el számolni! Abból már lehet buszt venni.

Tehát mi azt állítjuk, hogy igen, lassú és drága és pontatlan az, ahogy dolgozik a főváros vezetése. Egyből meg is mondom Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak, hogy miért. Szerintem nem azért, mert képességbeli gondok lehetnek, mert ilyet az ember ne mond az ellenfeleire, hogyha van benne minimális jóérzés, hanem azért, mert sokkal többet foglalkoznak a külsínnel, mint a belcsínnel. Azért, amit mindig mondunk, hogy a főpolgármester úr pártpolitikát folytat, hatalompolitikát folytat a főváros vezetése helyett, nem a mindennapi ügyekkel foglalkozik ő és a stábja, akik körbeveszik őt, hanem a mindennapi politikai élettel. A Facebook-posztjain, mindenben jól látszik, hogy azok nem Budapestről szólnak, hanem a nagypolitikáról szólnak, és még abban a helyzetben is, hogy már nem ő a miniszterelnök-jelölt aspiráns a túloldalon, legalábbis most úgy néz ki, de még most is inkább úgy viselkedik, mint egy pártpolitikus meg egy országos politikai törő ember és nem úgy, mint Budapest főpolgármestere.

Az összes felszólalással kapcsolatban – igyekszem rövid lenni – szerintem egy fővárosi költségvetésről, 400 milliárd forint körüli összegről érdemben kell vitatkozni – mi szerettünk volna. Azért szóltunk, hogy vegyük le, azért volt ez a javaslatunk, mert úgy érezzük, hogy ez a vita nem lényegi kérdésekről és nem a valódi költségvetésről szól. Önök mindent elmondanak, hogy miért rettenetes a helyzet, de például nem esik szó arról, és ugyanezt gondolom egyébként például Pikó képviselő úrnál, Niedermüller polgármester úrnál, hogy csak működési költség. De legalább tegyük hozzá a korrektség kedvéért: '20-ban volt 88,3 milliárd, amit a kormány ad Budapestnek

működésre, a kerületeknek és a fővárosnak, '21-ben 111,4 milliárd, egyharmaddal nőtt. Ebből most akkor vegyük a fővárost: a főváros 29,2 milliárdot kap, '22-re ez 50 milliárdra van tervezve. Folyamatosan minden évben a működésre Budapest önkormányzatai egyharmaddal többet kapnak. Lehet, hogy kevés – önök ülnek ott –, de legalább tényszerűen, tárgyyszerűen mondjuk el ezeket a tényeket is, amikor arról beszélünk, hogy egyébként hogy áll össze a finanszírozás.

A rezsicsökkentés hatását nem érzik az emberek. Én nem szeretnék Déri polgármester úrral vitatkozni – szerintem érzik, és egyébként vannak komoly nézetbeli különbségek, ez kiderült önnél is, hogy a rezsicsökkentés fontos-e vagy nem. Láttuk, hogy a miniszterelnök-jelöltjük szerint nem – szerintünk fontos, hogy közvetlenül ne szedjünk ki több pénzt az emberek zsebéből a szolgáltató cégek miatt, mint amit mindenképp kell. Ugyanúgy egyébként az is egy kérdés, hogy azt mondta Szaniszló polgármester úr a kormányra, hogy mondjam, felhánytorgatva a kormánynak, hogy nem lehet adót emelni ebben a covidos helyzetben. Igen, egyébként valóban azt gondoljuk, polgármester úr, hogy szerintünk az emberektől abban a helyzetben, amikor nem az intézményeink, nem a gyáraink, nem az önkormányzatok a legfontosabbak, a legfontosabb, hogy az emberek meg a családok megmaradjanak ebben a helyzetben, a Covid alatt, akkor egyébként ne lehessen addig adót emelni. Ez egy nézetbeli különbség egyébként. Erről is lehet és érdemes vitatkozni, de szerintem ebben biztos, hogy nem fogunk vagy nagyon nem tudom elképzelni, hogy egyetértsünk.

V. Naszályi Mártának szeretném – szintén csak a korrektség meg a tárgyilagosság miatt – mondani, hogy senki nem mondta azt, polgármester asszony, hogy nem szeretnénk megemelni a dolgozók bérét. Hol hallott ilyet a mondatokban? Azt ön sem mondja komolyan, hiszen polgármester, bár hallhattuk, hogy néha a költségvetési számokat egyénileg értelmezi, hogyha januárban fogadjuk el a költségvetést, akkor egyébként ugyanúgy nem emeljük meg egész évre a dolgozóknak a fizetését. Tehát ezt ön sem gondolja komolyan, hogyha nem most, decemberben fogadjuk el ezt a költségvetést, csak mondjuk január 15-én, akkor már nem emeljük meg. Senki nem mondott ilyet, és ez nem is így van! Ez megint egy olyan, ami hangulatkeltésnek jó, a szakszervezeteknek jól hangzik, de egyébként nem igaz. Ha januárban döntünk, ugyanúgy megemeljük abban az évben a dolgozók fizetését.

Arról pedig, hogy az egész helyzet, hogy mindig mindenki egy dolgot kifelejt, amikor szapulja a kormányt, kritikával lehet élni, egyébként Tarlós István is számtalanszor élt kritikával, ahogy azt Bagdy egykori főpolgármester-helyettes úr mondta, a főváros és a kormány között mindig volt egy vita a kormányoknak és a főváros vezetésének politikai állásán felül, tehát minden helyzetben. De mindig elfelejtik azt, hogy azért az elmúlt években van egy olyan helyzet, ami az egész világot sújtja, ez pedig ez a járványhelyzet. Ebben a járványhelyzetben a kormánynak is komoly munkát kell

végeznie abban, hogy ez az ország mind egészségügyileg, mind gazdaságilag túlélje ezt az időszakot.

Vitatkozni lehet az eredményeken, önök nyilván vitatni fogják, de azt elvenni, hogy gazdaságilag ez az ország egyébként ebben az időszakban kifejezetten a jól teljesítő országok között van, sőt, az élvonalban van Európában, és egyébként a Covid alatt minősítették fel például a főváros fizetőképességét is az amerikai hitelminősítők, ezzel azért vitatkozni szerintem nem érdemes.

Ugyanakkor itt jön be az, hogy mi fontos és mi nem. Emlékezzenek, és szeretném Niedermüller polgármester urat, aki természetesen sérteget minket, mint ahogy ezt megszoktuk, hogy mi sosem fogunk, nem is várják tőlünk, hogy Budapestért dolgozunk, ön csak sértegetni tud. Tehát szépen beszél, nagyon kedvesen, tanárosan, de egyébként állandóan alázza és sértegeti azt, aki nem ért önnel egyet. Ön így liberális, polgármester úr. De azt szeretném önnek mondani, hogy amikor volt egy olyan javaslatunk a járvány időszakának azon pontján, amikor be kellett zárni az éttermeknek, volt egy olyan javaslatunk, hogy a teraszdíjakat, illetve a bérleti díjakat azonnal mindenkinek, kérés nélkül 90 százalékkal csökkentjük, mert be vannak zárva, akkor önök ezt leszavazták. Érzékenyen leszavazták, és azt hozták be helyette, hogy az ingyenes újságokba a kötelező betenni a főváros négyoldalas politikai pamfletjét. Önök ennyire voltak érzékenyek a Covid alatt.

Tehát szerintem számtalan olyan kérdés van, amiről tényleg, valóban érdemben lehetne vitatkozni a költségvetés kapcsán is. Én csak annyit kérek önöktől, hogyha már úgy indult ez a közgyűlés, hogy valahogy az egyenlő mérce meg a korrektség került szóba, akkor, amikor vitatkozunk, mind a két oldalt, mind két oldal érveit mondjuk el, vagy egy polgármester mondja el, hogy mi az, ami van és mi az, ami nincs és hogyan kéne. Ne pedig az egész arról szóljon, hogy önöknek mindig az van, hogy minden rossz, amit a kormány csinál, mi pedig képtelenek vagyunk gondolkodni a budapestiek fejével. Ha innen indulnak ki, polgármester úr, akkor önök azok, akik egyébként képtelenek a párbeszédre, és akkor kijön az, hogy tulajdonképpen ebben a költségvetésben nem is akartak velünk egyeztetni, mert minek, hiszen önök mindent jobban tudnak, mint mi, és mi nem is akarunk önökkel együttműködni. Ha így állnak hozzá, akkor azért egy demokráciavitát szívesen lefolytatnék önnel. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Frakcióvezető Úr! Akkor én mondanék egy érvet. Ön az előbb azzal példálózott, hogy milyen drágán működik a BKK, hiszen kétszázvalahány-millió

forintos büntetést kapott, ha jól hallottam. Van egy másik vizsgálóbizottság is ebben a fővárosban, az előző ciklus korrupciós ügyeivel foglalkozik, jelesül például azzal az elektronikus jegyrendszerrel, amit ön szintén számonkért.

A bizottság ülésén megkérdeztük az új BKK-vezérigazgatótól, hogyha már elköltött az előző vezetés 11 milliárd forintot az elektronikus jegyrendszer bevezetésére, akkor most így ez alatt a két év alatt miért nem lehetett ezt létrehozni. Kiderült, frakcióvezető úr, hogy azért, mert mindösszesen néhány szerver és egy raktárban porosodó elektronikus kapu, beléptető rendszer van fizikailag meg ebből a 11 milliárd forintból, a többit ellopták. Ezt imígyen támasztotta alá a BKK volt vezérigazgatója, Dabóczi Kálmán úr – idézem, megpróbálom szó szerint idézni –: többször próbáltak korrumpálni az elektronikus jegyrendszer bevezetésével kapcsolatban, de én még akkor is ellenálltam, amikor arról volt szó, hogy akár az állásomat is elveszíthetem. Ez mire utal? Rendszerszintű korrupcióra az előző városvezetés alatt.

Szeretném önnek elmondani, hogy valóban cápák köröznek, bizony, köröznek, láthattuk Tombor András és Pesti Imre esetében, hogy az előző főpolgármester, Tarlós István hogy próbálta meg elhessegetni ezeket a cápákat, aztán a SIS Parkinggal és más, ilyen típusú közbeszerzésekkel kapcsolatban hogyan nem sikerült elhessegetni ezeket a cápákat.

Kérem szépen, hogyha a működésről, takarékoságról, átláthatóságról vagy korrupcióról beszélünk, vagy a működési hatékonyságról, akkor először tegyük tisztába ezeket a dolgokat, és mondjuk arra a vizsgálóbizottságra is jöjjön el mindenki, akit meghívunk, akik felelősek a fővárosi döntéshozásban a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott rendeletmódosításokkal azért, hogy több tízmilliárd forintot loptak ki a budapesti parkolási rendszerből tíz év alatt.

Nem akartam ehhez a vitához hozzászólni, mert ez a költségvetés valóban egy krízisköltségvetés, de amikor azt mondja Csepel polgármestere, hogy a kerületek nagyjából – hogy is fejezte ki magát? – ugyanannyi pénzből működnek, ez egyszerűen hazugság. Csak tőlünk évi másfél milliárd forintnyi olyan közterület-foglalási díjat vontak el egy tollvonással (*A gép jelzi az időkeret leteltét.*), egy törvénymódosítással a költségvetésünkből, amelynek semmi köze nincs a Covidhoz, csak a kiemelt kormányberuházásokhoz, bár be van kalkulálva a közbeszerzési díjakba, de még ezt se kelljen megfizetniük a IX. kerületnek.

A mi saját parlamenti képviselőnk, Kocsis Máté 400 millió forintot vett ki, amit egyébként ő javasolt a tavalyi költségvetésbe, csak azért, hogy ez a 400 milliós beruházás, egyébként (*A gép jelzi az időkeret leteltét.*) egy művelődési ház felújítása, ne valósuljon meg a IX. kerületben. 5 milliárd forintot kapott az V. kerület útfelújításra, frakcióvezető úr! Az V. kerület, a város legkisebb alapterületű kerülete útfelújításra! És azt mondják, hogy mi ugyanannyi pénzből ugyanolyan feltételekkel működünk?

Nagy dérral-dúrral leült velünk a fél kormány, hogy kompenzálja a helyiadó-csökkenésből eredő károkat? Mi lett abból? Legalább a saját szavukat tartsák be! Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Déri Tibor polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Egy gondolatot szeretnék hozzátenni – köszönöm a szót – arra, amit Láng képviselő úr mondott. Ő sokszor vádol minket, hogy csúsztatunk, meg s a többi, én is elvárom azt, hogy akkor ön se csúsztasson, hiszen én nem mondtam olyat, hogy bármi, a rezsicsökkentés, az rossz lenne az emberek számára. Én azt emeltem ki ezzel kapcsolatban, hogy a rezsicsökkentés miatt közvetlenül nem érzik a magyar emberek a hatását annak, hogy az áram ára a háromszorosára, a gáz ára az ötszörösére nőtt és az üzemanyag ára 50 százalékkal magasabb. Én csupán ezt mondtam.

Tehát azt, hogy ez a rezsicsökkentés jó vagy rossz, azt döntse el mindenki; én azt mondom, hogy a magyar emberek számára most jó, hogy van egy plafon. És az, hogy ezt közvetetten fogja érezni a lakosság, az viszont igaz, hiszen itt az infláció, nem tudom most hirtelen, hány százalékos volt, amit a KSH kihozott, 7,5 százalék, hogyha jól emlékszem, ez egy átlag, és ezt fogják megérezni az emberek, azt, hogy a kenyér, az 50 százalékkal drágult, azt, hogy bevásárolni is most már egy hétvégi kosár, az egy 40 ezres kosár szokott lenni, s a többi, s a többi, és, igen, ezt az inflációt egyébként az önkormányzatok is meg fogják érezni, hiszen a beruházásaik is drágulnak ezzel, s a többi, s a többi, tehát most nem szeretném sorolni. Csak annyit szeretnék kérni, hogy ne adjon olyan mondatot a számba, amit nem mondtam. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Niedermüller Péter polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Csak egész röviden szeretnék reflektálni arra, amit a frakcióvezető úr mondott. Én nem gondolom, és nincs is szándékomban bárkit sértegetni, én azt a politikai kultúrát bírálom, azt a politikát bírálom, amit ön és az ön pártja képvisel, és nagyon sajnálom, hogyha ezt sértésnek tekinti. Ön is bírálja a miénket, én is bírálom az önökét – szerintem ez így működik.

Ugyanakkor azt is szeretném mondani – én már többször elgurítottam ezt a labdát minden siker nélkül –, hogy én nagyon szívesen meghívnám egyszer a frakcióvezető urat a VII. kerületbe azért, hogy megmutassam neki azt, hogy milyen konkrét kerületpolitikai célok érdekében együtt tudunk dolgozni az önök ottani kollégáival, az

előző polgármester úrral, aki most annak a kormányhivatalnak a vezetője, azokkal a fideszes képviselő urakkal, akik ott vannak a testületben. Nagyon éles politikai vitáink vannak, de várospolitikai vitáink vannak arról például, hogy mi a zöldpolitika, vagy mi nem, és ha hiszi, frakcióvezető úr, ha nem, a végére mindig találunk egy olyan közös megoldást, amely a kerületben élő emberek érdekeit szolgálja. És én ezt csak azért mondom, mert nekem az a benyomásom, hogy itt, ebben a testületben az önök részéről pontosan ez az attitűd hiányzik. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bagdy képviselő úrnak van egy hozzászólási lehetősége. Látom, hogy Láng Zsolt frakcióvezető úr is szót kér. Szeretném emlékeztetni, hogy két hozzászólása volt, az egyik háromszor olyan hosszú volt, mint ami az SZMSZ-ben megengedett, úgyhogy SZMSZ-szerűen már nem tudok szót adni. Bagdy képviselő úrnak azonban igen három perc erejéig.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Ja, köszönöm szépen. Egy-két ténybeli dolgot mondanék el, de szemmel láthatóan ez már úgysem izgat senkit. Csak annyi, hogy a ténszerűség kedvéért is megerősítem itt a frakcióvezető urat, a béremelések a korábbi években is – amikor a költségvetést, ugye, nyilván csak később lehetett elfogadni, mert az állami költségvetés is később készült el, általában év végén – mindig megvalósultak természetesen, ezt, ugye, a szakszervezeti vezetők, szakszervezeti tagok pontosan tudják, csak egy kicsit később döntöttünk róla, és visszamenőleg fizettük ki a megemelt béreket.

A másik, és ezt Baranyi képviselő vagy polgármester asszonynak mondom, hogy persze, igaza van, az elektronikus jegyrendszer egy elrontott projekt. Én csak azt szeretném kérni önöktől is, hogy úgy cselekedjenek, mint mi, hogy amikor ez nyilvánvalóvá vált, akkor éppen Tarlós főpolgármester úr és jómagam azonnal feljelentést tettünk; nem azért, mert úgy hittük, hogy bűncselekmény vagy bármi olyan dolog történt, ami miatt büntetőjogi következmények lennének, de ennek a lehetőségét sem akartuk engedni, és ezért kértük, hogy legyen egy vizsgálat ebben az ügyben – ezt 2018-ban meg is tettük. Azóta lezárult a vizsgálat, és úgy tűnik, hogy semmiféle lopásról nem volt szó. Tény, hogy egy rosszul sikerült projektről van szó.

A másik, ha már a vizsgálóbizottságról van szó, hogy szeretném, hogy önök is ugyanazzal az attitűddel álljanak hozzá, mint Tarlós István, aki elment ennek a vizsgálóbizottságnak az ülésére, amikor meghívták. Hát, sajnos ezt sokakról nem mondhatom el. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A hozzászólások végére értünk – ahogy említettem, Láng frakcióvezető úr már elhasználta a lehetőségeket, sőt, még egyszer mondom, a második hozzászólása háromszor olyan hosszú volt, mint az SZMSZ szerint megengedett.

Kiss Ambrus előterjesztőként, illetve én is megfogalmaznék még néhány gondolatot, utána szavazunk az előterjesztésről. Főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Köszönöm szépen. Szerintem az lenne a legjobb, hogyha egy városnak a működése kapcsán nem kellene vitákról beszélni kormányzati viszonylatban, mert akkor az azt jelenti, hogy normatív módon biztosított a működés, sőt, hozzáteszem, egyébként az amortizációs rész is, és onnantól kezdve lehet arról beszélni, hogy akkor mondjuk az uniós forrásokat milyen beruházásokra fordítsuk és milyen területi elosztás szerint legyen finanszírozva. De jelenleg nem ez a helyzet. És most persze mondhatják azt, hogy kivesznek egy számsort, és az emelkedett, de azt az ábrát érdemes megnézni, hogy nettó befizetője lett a főváros a költségvetésnek, kevesebb normatívát kapunk, mint amennyit szolidaritásból befizettünk. Ez egy tényszám.

Arra, amit Hassay képviselő asszony mondott, én a rezsitámogatás kapcsán nem azt mondtam, hogy rossz a rendszer. Amiatt vagyok szomorú, hogy még nem találtuk meg azokat a jó együttműködések mindent kerülettel, ahol ez automatizmussá válik. Hiszen mikor tud az működni? Bemegy a kerületi szociális ügyfélszolgálathoz a – nevezzük így – ügyfél, a támogatandó, általában beadja a kérelmeit, és ott, a hivatalban elé teszik a rezsitámogatási papírt, és azt mondják – és egyébként nem 20 ezer per év, hanem 24 ezer forint, mert együtt módosítottunk ezen a szabályon, ön is itt volt, tehát 12-szer 2 ezer forintról van szó –, hogy ebben az esetben automatikusan megkapja. És azt is elmondtam korrekten, hogy én ebben nem látok politikai mintázatot, nem is akarom azt mondani, hogy az ellenzéki vagy a kormánypárti kerületek, és nem is gondolom, hogy ennek politikai motivációja lenne, lehet, hogy a Covid miatt vagy bármi miatt, az ügyfélszolgálatok leterheltsége miatt ezt még nem tudtuk mindenhol jól kialakítani. Ezen dolgozunk, és ha felpörög a rendszer, akkor teljes egészében működni fog. Ön is elismerte, hogy helyes irányba változtattunk a rendszeren, a bizottsági ülésen ezt mondta.

Az ingatlanértékesítések kapcsán: nyilván pont annyi jön be, amennyit el fogunk tudni adni, a bizottsági ülésen ezt a vitát lefolytattuk Pintér képviselő úrral. Ugye, amit ön mond, az államháztartási számvitelről szóló kormányrendeletnek két paragrafusa is ezt szabályozza, a 10. § és a 12. §, és mindegyik azt mondja, hogy ez működési oldalon is elszámolható.

Ugyanakkor igaza van, ez nem jó így. Rá vagyunk kényszerítve erre a helyzetre, merthogy egyszerűen nincsen annyi folyó bevételünk, amivel az egyensúlyt meg tudjuk teremteni – ezt is elmondtam a bizottsági ülésen. Nagyon szívesen, és szeretném azt, hogyha eladunk ingatlanokat, amelyekre nincsen szükségünk, mint ahogy az előző időszakban is kerültek eladásra, akkor ezek felhalmozási ágon legyenek visszaforgatva, például új férőhelyeket tudjunk nyitni. De nem tudjuk megtenni, mert még arra sincsen elegendő forrásunk.

Összességében, ugye, azzal kezdtem ezt a vitát, amely most már lassan három órán keresztül folyik, vagy két órán keresztül, hogy normális világban élünk-e, és tegyük-e úgy, hogy normális világban élünk. Valahogy próbáltunk úgy tenni, úgy látni, minthogyha ez egy normális világ lenne, és két órán keresztül mégiscsak azért szakmai vitát folytattunk a költségvetés több elemét illetően, ami szerintem helyes, és ez a feladatunk. Ettől persze még nem szabadulok attól az érzéstől, amit az elején elmondtam.

Előterjesztőként – megbeszéltük a főpolgármester úrral – az előterjesztői kiegészítést, amit tettünk, és nyilván az egy darab technikai módosítót befogadnánk, hiszen mi tettük azt.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Igen. Köszönöm szépen.

Én tényleg csak egy mondatot szeretnék aláhúzni a vita végén, mert mégiscsak azt gondolom, hogy a tények számítanak, és persze rengeteg tény van egy költségvetésben, de nézzük meg azt, ami a legjobban összefoglalja azt, hogy a fő politikai vitát érintő kérdésben, mert hogy milyen a Fővárosi Önkormányzat és a kormányzat viszonya, arra van egy mutató. 2018-ban, az utolsó teljes Tarlós-évben a Fővárosi Önkormányzat és a központi költségvetés viszonya a Fővárosi Önkormányzat számára hozott plusz 18 milliárd forintot, ez az idei évben és a jövő évi tervezetben is mínusz 6 - a kettő között van egy óriási különbség, és ez összefoglalja azt, hogy tulajdonképpen hogyan is állunk pénzügyileg. És lehet mindenféle politikai véleményünk erről a helyzetről, meg ki tudunk ragadni egyes adatokat a költségvetésből, de ez az, ami a leginkább mutatja, hogy hogyan is állunk a fő kérdésekben.

A vita véghez értünk. Az előterjesztői kiegészítésre való tekintettel kérem, szavazzanak az előterjesztésről, a főpolgármesteri módosító indítványról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 416.846.255 ezer Ft-ban határozza meg.

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2023-2025-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján

definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 746.136.738 ezer Ft, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség várhatóan 31.755.723 ezer Ft.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel és a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2022. évben kiválasztásra kerülő részvételi költségvetési projektek megvalósításához szükséges összesen egymilliárd forint fedezet biztosítása érdekében a kiválasztás ütemezéséhez igazodóan tegyen előterjesztést a Fővárosi Közgyűlés részére.

*határidő: a 2022. évben részvételi költségvetési projektek kiválasztás ütemezéséhez igazodóan
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy felismerve azt, hogy a fővárosban egyes kiemelt szociális problémák területileg egyenlőtlenül jelentkeznek, ami a kerületi önkormányzatokra a forrásmegosztás alapjául szolgáló lakosságszámukhoz képest eltérő terheket ró, elhatározza, hogy Szolidaritási Alapot hoz létre, amely saját források és európai uniós támogatások összehangolt felhasználásával támogatja a kiemelt szociális problémák enyhítésére irányuló programok megvalósulását, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a Szolidaritási Alap részletes szabályait dolgozza ki, keretösszegét határozza meg és terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

*határidő: 2022. március 1.
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2022. évre vonatkozóan a KKV-k által fizetendő iparűzési adó 50%-kal való csökkentése miatt az iparűzésiadó-bevétel fővárosi szinten közel 40 Mrd Ft-os, a Fővárosi Önkormányzat költségvetésében pedig várhatóan 20,5 Mrd Ft-os csökkenése okozta bevételkiesés ellensúlyozása érdekében felterjesztési jogával élve kezdeményezze, hogy a Kormány a Főváros Önkormányzatánál jelentkező adóbevételkiesést teljeskörűen kompenzálja.

*határidő: haladéktalanul
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy ha az 1750/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti kormányzati kompenzációról 2022. május 31-ig nem születik jogszabály vagy más a Magyar Államot a kompenzáció nyújtására jogilag kötelező döntés, terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetésének olyan módosítására vonatkozó javaslatot, amely a költségvetés alábbiak szerinti módosítását eredményezi (adatok ezer Ft-ban):

<i>Érintett költségvetési címek</i>	<i>Bevételnövelés, működési kiadás csökkentés mértéke</i>
a) az EIB hitel igénybevételével elvégzendő fejlesztési feladatok eddig megvalósult ütemei forrásszerkezetének átstrukturálása; az eddig kifizetett összegeket a hitel terhére kell átkönyvelni, ezzel a szükséges saját forrás bevonása 2023-2025. évekre ütemeződik át	+7.900.000
b) a BKK Zrt. részére közlekedésszervezői feladatokra biztosított összeg fejlesztési részét fejlesztési megállapodással, hitel bevonásával kell biztosítani	-2.400.000
c) 850101 Értékesítések, szolgáltatások cím bevételi előirányzatainak felülvizsgálata	+1.324.000
d) csökkenteni szükséges a Pénzügytechnikai feladatok előirányzatát, azaz az áfa fizetési kötelezettség felmerülésekor az előirányzat kimerülése után a forrásokat az egyéb tartalékkeretek terhére kell biztosítani	-5.876.000
e) csökkenteni szükséges az Állammal szemben folyamatban lévő és egyéb elszámolások kerete, a Vitatott, peres és egyéb jogi ügyek kiadásainak kerete és az Áthúzódó működési kiadások kerete előirányzatokat; az ezeket az előirányzatokat esetlegesen terhelő kiadásokat a továbbiakban a tartalékkeretek terhére kell biztosítani	-2.500.000
f) csökkenteni szükséges az Általános tartalék előirányzatot	-500.000

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) az 1751/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti feladat teljesíthetősége érdekében 2022. május 31-ig

aa) nem vállalható kötelezettség, illetve nem kezdeményezhető előirányzat-átcsoportosítás az 1751/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat d-e) pontjában meghatározott egyes előirányzatok terhére az ott megjelölt összeg erejéig,

ab) a 2022. évben a „930001 Általános tartalék” címkódon szereplő előirányzat terhére az előirányzat 60%-ának megfelelő összeg, azaz 1.800.000 ezer Ft erejéig nem hajtható végre előirányzat átcsoportosítás,

ac) az előző években kötelezettségvállalással nem terhelt víziközmű-fejlesztési tartalékkeret terhére 2.424.000 ezer Ft erejéig kötelezettség nem vállalható,

b) Különösen indokolt esetben az a) pontban megjelölt előirányzat terhére 2022. május 31. előtt kötelezettségvállalást a főpolgármester engedélyezhet.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes

kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet, és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 2/A. §-a szerinti önként vállalt közfeladat ellátása, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9., 10., 11., 11a., 12. és 17. pontjaiban foglalt közfeladatai ellátása érdekében az Mötv. 108. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a korábbi döntéseknek megfelelően SARS-CoV2 vírus szűrésére alkalmas SGTi-flex COVID-19 Ag, valamint SD BIOSENSOR Standard Q Covid-19 AG típusú antigén gyors tesztek tulajdonjogának ingyenes átruházása tárgyában megkötött megállapodásokban rögzített, az átruházott gyors tesztek cél szerinti felhasználására vonatkozóan megállapított beszámolási és a visszamaradó tesztek visszaszolgáltatására vonatkozó véghatáridőt a járvánnyal szembeni további védelmi intézkedések megtétele céljából meghosszabbítja 2022. március 31. napjáig a megállapodások egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett az erre vonatkozó igényét jelző fővárosi kerületi önkormányzat vonatkozásában.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Mozaik Gazdasági Szervezet 2021. március 31. nappal történt megszűnését követően fennálló irat- és adatmegőrzési kötelezettség teljesítése érdekében

a) egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. október 1. – 2025. március 31. közötti időtartamra a Zalaszám Informatikai Kft.-vel Szolgáltatási Szerződést kössön – a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 169. §-ában foglalt 8 évre szóló bizonylat megőrzési kötelezettség teljesítés érdekében – az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazditiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartására vonatkozóan,

b) előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zalaszám Informatikai Kft. között 2021. október 1. – 2025. március 31. közötti időszakra megkötendő az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazditiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartásáról szóló szerződés fedezetét a „887301 Köznevelési, kulturális és szociálpolitikai feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím előirányzatán biztosítja a következők szerint: (i) 2022. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (ii) 2023. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (iii) 2024. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (iv) 2025. évben: 72.000 Ft + áfa = 91.440 Ft,

c) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zalaszám Informatikai Kft. közötti az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazditiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartásáról szóló szerződés megkötését az előterjesztői kiegészítés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett, az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló T/17669. számú törvényjavaslat kihirdetése és hatálybalépése esetére

a) tudomásul veszi, hogy az Országgyűlés döntése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (1) bekezdése szerint 2022. január 1. napjától a főpolgármester illetményének összege havi bruttó 1.500.000 Ft, ugyanezen törvényi rendelkezés alapján pedig 2022. január 1. napjától a költségtérítésének összege havi bruttó 225.000 Ft,

b) valamennyi hivatalban lévő főpolgármester-helyettes vonatkozásában megerősíti azt a korábbi döntését, hogy az illetményük a főpolgármesteri illetmény 90%-a, amelyre figyelemmel megállapítja, hogy valamennyi hivatalban lévő főpolgármester-helyettes illetménye – az Országgyűlésnek a főpolgármester illetményének emelésére vonatkozó döntéséből következően – összességében 2022. január 1. napjától havi bruttó 1.350.000 Ft, illetve az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint 2022. január 1. napjától a költségtérítésük összege havi bruttó 202.500 Ft,

c) tudomásul veszi, hogy a Fővárosi Közgyűlés kompenzációs listáról megválasztott tagja tiszteletdíjának összege a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 76. § (2)-(3) bekezdésére, a nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíjának összege – az Országgyűlésnek a főpolgármester illetményének emelésére vonatkozó döntéséből következően – az SZMSZ 77. § (2) bekezdésére, a tanácsnok tiszteletdíja az SZMSZ 89. § (1) bekezdésére figyelemmel 2022. január 1-jével a főpolgármesteri illetmény a) pont szerinti változásával arányosan emelkedik.

(Szavazás.)

1746/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 416.846.255 ezer Ft-ban határozza meg.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1747/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2023-2025-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 746.136.738 ezer Ft, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség várhatóan 31.755.723 ezer Ft.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel és a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1748/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2022. évben kiválasztásra kerülő részvételi költségvetési projektek megvalósításához szükséges összesen egymilliárd forint fedezet biztosítása érdekében a kiválasztás ütemezéséhez igazodóan tegyen előterjesztést a Fővárosi Közgyűlés részére.

határidő: a 2022. évben részvételi költségvetési projektek kiválasztás ütemezéséhez igazodóan
felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1749/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy felismerve azt, hogy a fővárosban egyes kiemelt szociális problémák területileg egyenlőtlenül jelentkeznek, ami a kerületi önkormányzatokra a forrásmegosztás alapjául szolgáló lakosságszámukhoz képest eltérő terheket ró, elhatározza, hogy Szolidaritási Alapot hoz létre, amely saját források és európai uniós támogatások összehangolt felhasználásával támogatja a kiemelt szociális problémák enyhítésére irányuló programok megvalósulását, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a Szolidaritási Alap részletes szabályait dolgozza ki, keretösszegét határozza meg és terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: 2022. március 1.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1750/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 2022. évre vonatkozóan a KKV-k által fizetendő iparüzési adó 50%-kal való csökkentése miatt az iparüzésiadó-bevétel fővárosi szinten közel 40 Mrd Ft-os, a Fővárosi Önkormányzat költségvetésében pedig várhatóan 20,5 Mrd Ft-os csökkenése okozta bevételkiesés ellensúlyozása érdekében felterjesztési jogával élve

kezdemenyezze, hogy a Kormány a Főváros Önkormányzatánál jelentkező adóbevételekiesést teljeskörűen kompenzálja.

határidő: haladéktalanul

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1751/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy ha az 1750/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti kormányzati kompenzációról 2022. május 31-ig nem születik jogszabály vagy más a Magyar Államot a kompenzáció nyújtására jogilag kötelező döntés, terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetésének olyan módosítására vonatkozó javaslatot, amely a költségvetés alábbiak szerinti módosítását eredményezi (adatok ezer Ft-ban):

Érintett költségvetési címek	Bevételnövelés, működési kiadás csökkentés mértéke
g) az EIB hitel igénybevételével elvégzendő fejlesztési feladatok eddig megvalósult ütemei forrásszerkezetének átstrukturálása; az eddig kifizetett összegeket a hitel terhére kell átkönyvelni, ezzel a szükséges saját forrás bevonása 2023-2025. évekre ütemeződik át	+7.900.000
h) a BKK Zrt. részére közlekedésszervezői feladatokra biztosított összeg fejlesztési részét fejlesztési megállapodással, hitel bevonásával kell biztosítani	-2.400.000
i) 850101 Értékesítések, szolgáltatások cím bevételi előirányzatainak felülvizsgálata	+1.324.000
j) csökkenteni szükséges a Pénzügytechnikai feladatok előirányzatát, azaz az áfa fizetési kötelezettség felmerülésekor az előirányzat kimerülése után a forrásokat az egyéb tartalékkeretek terhére kell biztosítani	-5.876.000
k) csökkenteni szükséges az Állammal szemben folyamatban lévő és egyéb elszámolások kerete, a Vitatott, peres és egyéb jogi ügyek kiadásainak kerete és az Áthúzódó működési kiadások kerete előirányzatokat; az ezeket az előirányzatokat esetlegesen terhelő kiadásokat a továbbiakban a tartalékkeretek terhére kell biztosítani	-2.500.000
l) csökkenteni szükséges az Általános tartalék előirányzatot	-500.000

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1752/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) az 1751/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti feladat teljesíthetősége érdekében 2022. május 31-ig

aa) nem vállalható kötelezettség, illetve nem kezdeményezhető előirányzat-átcsoportosítás az 1751/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat d-e) pontjában meghatározott egyes előirányzatok terhére az ott megjelölt összeg erejéig,

ab) a 2022. évben a „930001 Általános tartalék” címkódon szereplő előirányzat terhére az előirányzat 60%-ának megfelelő összeg, azaz 1.800.000 ezer Ft erejéig nem hajtható végre előirányzat átcsoportosítás,

ac) az előző években kötelezettségvállalással nem terhelt víziközmű-fejlesztési tartalékkeret terhére 2.424.000 ezer Ft erejéig kötelezettség nem vállalható,

b) Különösen indokolt esetben az a) pontban megjelölt előirányzat terhére 2022. május 31. előtti kötelezettségvállalást a főpolgármester engedélyezhet.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet, és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet, és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerint.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1753/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 2/A. §-a szerinti önként vállalt közfeladat ellátása, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9., 10., 11., 11a., 12. és

17. pontjaiban foglalt közfeladatai ellátása érdekében az Mötv. 108. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a korábbi döntéseknek megfelelően SARS-CoV2 vírus szűrésére alkalmas SGTi-flex COVID-19 Ag, valamint SD BIOSENSOR Standard Q Covid-19 AG típusú antigén gyors tesztek tulajdonjogának ingyenes átruházása tárgyában megkötött megállapodásokban rögzített, az átruházott gyors tesztek cél szerinti felhasználására vonatkozóan megállapított beszámolási és a visszamaradó tesztek visszaszolgáltatására vonatkozó véghatáridőt a járvánnyal szembeni további védelmi intézkedések megtétele céljából meghosszabbítja 2022. március 31. napjáig a megállapodások egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett az erre vonatkozó igényét jelző fővárosi kerületi önkormányzat vonatkozásában.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1754/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Mozaik Gazdasági Szervezet 2021. március 31. nappal történt megszűnését követően fennálló irat- és adatmegőrzési kötelezettség teljesítése érdekében

a) egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. október 1. – 2025. március 31. közötti időtartamra a Zalasám Informatikai Kft.-vel Szolgáltatási Szerződést kössön – a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 169. §-ában foglalt 8 évre szóló bizonylat megőrzési kötelezettség teljesítése érdekében – az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazdatiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartására vonatkozóan,

b) előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zalasám Informatikai Kft. között 2021. október 1. – 2025. március 31. közötti időszakra megkötendő az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazdatiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartásáról szóló szerződés fedezetét a „887301 Köznevelési, kulturális és szociálpolitikai feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím előirányzatán biztosítja a következők szerint: (i) 2022. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (ii) 2023. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (iii) 2024. évben: 144.000 Ft + áfa = 182.880 Ft, (iv) 2025. évben: 72.000 Ft + áfa = 91.440 Ft,

c) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zalasám Informatikai Kft. közötti az OrganP rendszerben kezelt 4 archív adatbázis (gazdatiszk, gimnázium, kollegium, gyogyped) olvasható, lekérdezhető, felhasználható (keresés, nyomtatás, adategyeztetés, adatexportálás) képes állapotban tartásáról szóló szerződés megkötését az előterjesztői kiegészítés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

1755/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett, az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló T/17669. számú törvényjavaslat kihirdetése és hatálybalépése esetére

a) tudomásul veszi, hogy az Országgyűlés döntése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (1) bekezdése szerint 2022. január 1. napjától a főpolgármester illetményének összege havi bruttó 1.500.000 Ft, ugyanezen törvényi rendelkezés alapján pedig 2022. január 1. napjától a költségtérítésének összege havi bruttó 225.000 Ft,

b) valamennyi hivatalban lévő főpolgármester-helyettes vonatkozásában megerősíti azt a korábbi döntését, hogy az illetményük a főpolgármesteri illetmény 90%-a, amelyre figyelemmel megállapítja, hogy valamennyi hivatalban lévő főpolgármester-helyettes illetménye – az Országgyűlésnek a főpolgármester illetményének emelésére vonatkozó döntéséből következően – összességében 2022. január 1. napjától havi bruttó 1.350.000 Ft, illetve az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint 2022. január 1. napjától a költségtérítésük összege havi bruttó 202.500 Ft,

c) tudomásul veszi, hogy a Fővárosi Közgyűlés kompenzációs listáról megválasztott tagja tiszteletdíjának összege a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 76. § (2)-(3) bekezdésére, a nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíjának összege – az Országgyűlésnek a főpolgármester illetményének emelésére vonatkozó döntéséből következően – az SZMSZ 77. § (2) bekezdésére, a tanácsnok tiszteletdíja az SZMSZ 89. § (1) bekezdésére figyelemmel 2022. január 1-jével a főpolgármesteri illetmény a) pont szerinti változásával arányosan emelkedik.

[18 igen (68,23%), 11 ellenszavazat (23,68%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

Folytatjuk a munkánkat, a 2. számú napirendi pont következik, természetvédelmi területté való nyilvánításokról szól az előterjesztés.

2. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosítására – a Budapest II. kerület, Jegenye-völgy (Szalamandra-völgy), valamint a III. kerület, Óbudai-szigetet szegélyező ártéri erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítása, egyes védett területek kezelési tervének szükség szerinti módosítása érdekében

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)*
Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ..) önkormányzati rendelete a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az indítványt.
A 3. számú napirendi pont következik: folyószámla-hitelkeret jóváhagyása.

3. napirend: Javaslat 2022. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? (Senki nem jelentkezik.)
Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a 2022. évben a tárgyévi gazdálkodásához legfeljebb 25.000 millió forint összegű folyószámla-hitelt vesz igénybe.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2022. évi folyószámla-hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az OTP Bank Nyrt. az előterjesztés 1. melléklete szerinti ajánlatát.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2022. évi folyószámla-hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az OTP Bank Nyrt. ajánlattevőt jelöli meg.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal, hogy a 2022. évi folyószámla-hitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2022. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

határidő: a 2022. évi költségvetési tervezéskor, illetve folyamatosan a 2022. év során
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejövő, a 2022. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az önkormányzati folyószámla-hitel szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1756/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a 2022. évben a tárgyévi gazdálkodásához legfeljebb 25.000 millió forint összegű folyószámla-hitelt vesz igénybe.

[20 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13,57%), 5 nem szavazott (10,10%)]

1757/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2022. évi folyószámla-hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az OTP Bank Nyrt. az előterjesztés 1. melléklete szerinti ajánlatát.

[20 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13,57%), 5 nem szavazott (10,10%)]

1758/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2022. évi folyószámla-hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az OTP Bank Nyrt. ajánlattevőt jelöli meg.

[20 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13,57%), 5 nem szavazott (10,10%)]

1759/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal, hogy a 2022. évi folyószámla-hitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2022. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

határidő: a 2022. évi költségvetési tervezéskor, illetve folyamatosan a 2022. év során

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13,57%), 5 nem szavazott (10,10%)]

1760/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejövő, a 2022. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az önkormányzati folyószámla-hitel szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13,57%), 5 nem szavazott (10,10%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az indítványt.

A 4. számú napirendi pont következik: CEF pályázattal kapcsolatos döntések.

4. napirend: Javaslat CEF pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat pályázatot nyújt be az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) megnevezésű programba a kohéziós borítékban elérhető 85%-os intenzitású támogatásra a „Csepeli Gerincút befejező ütemeinek teljes előkészítése a szükséges területszerzés megkezdésével” címmel.

határidő: 2022. január 19.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a CEF2 pályázat elnyerése esetén a Csepeli Gerincút továbbtervezése feladat megvalósításhoz szükséges önerőt – mely magában foglalja a feladat áfa tartalmát – legfeljebb 400.000 ezer Ft összköltséggel biztosítja a 2023. évi költségvetés tervezése során.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1761/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat pályázatot nyújt be az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) megnevezésű programba a kohéziós borítékban elérhető 85%-os intenzitású támogatásra a „Csepeli Gerincút befejező ütemeinek teljes előkészítése a szükséges területszerzés megkezdésével” címmel.

határidő: 2022. január 19.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

1762/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a CEF2 pályázat elnyerése esetén a Csepeli Gerincút továbbtervezése feladat megvalósításhoz szükséges önerőt – mely magában foglalja a feladat áfa tartalmát – legfeljebb 400.000 ezer Ft összköltséggel biztosítja a 2023. évi költségvetés tervezése során.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az indítványt.

Az 5. számú napirendi pont következik: Óbudai Gázgyár Szivattyúház felújításával kapcsolatos előterjesztés.

5. napirend: Javaslat a „volt Óbudai Gázgyár 1. sz. Szivattyúház tetőfelújítása” tárgyban megkötött Megvalósítási Megállapodás módosítására, a 007805 azonosítójú engedélyokirat 4. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tetőfelújítás” megnevezésű feladatot 71.268 ezer Ft összköltséggel, 2022. június 30-i határidővel az Enviroduna Kft. által valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tetőfelújítás" feladathoz kapcsolódóan a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzata, a „825102 Gázgyári telephely” cím kiadási előirányzata, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzata, valamint a „840301 Önkormányzati beruházások” Fejlesztések átütőmexésének tartaléka előirányzata között költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 3. melléklete szerint.

*határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 007805 azonosító számú, a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tető felújítás" megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a 007805 azonosító számú engedélyokirat 4. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

*határidő: a költségvetési módosítás hatálybalépését követő 15 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft. között létrejött "A volt Óbudai Gázgyár területén álló 1. számú „Szivattyúház” tetőzetének felújítása tárgyában" megnevezésű Megvalósítási Megállapodás 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

*határidő: a 007805 azonosító sz. engedélyokirat 4. sz. módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

1763/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tetőfelújítás" megnevezésű feladatot 71.268 ezer Ft összköltséggel, 2022. június 30-i határidővel az Enviroduna Kft. által valósítja meg.

[26 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,10%)]

1764/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tetőfelújítás" feladathoz kapcsolódóan a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzata, a „825102 Gázgyári telephely” cím kiadási előirányzata, a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzata, valamint a „840301 Önkormányzati beruházások” Fejlesztések átütemezésének tartaléka előirányzata között költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,10%)]

1765/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 007805 azonosító számú, a "volt Óbudai Gázgyár 1. sz. „Szivattyúház” tető felújítás" megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 007805 azonosító számú engedélyokirat 4. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a költségvetési módosítás hatálybalépését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,10%)]

1766/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében

foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft. között létrejött "A volt Óbudai Gázgyár területén álló 1. számú „Szivattyúház” tetőzetének felújítása tárgyában" megnevezésű Megvalósítási Megállapodás 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 007805 azonosító sz. engedélyokirat 4. sz. módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,10%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik, az Újpesti Önkormányzattal való megállapodás erdőgazdálkodási feladatokról.

6. napirend: Javaslat az Újpesti Önkormányzattal erdőgazdálkodási feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítására, valamint a feladatellátáshoz szükséges igazolás és általános meghatalmazás kiadására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Örsi Gergely, Déri Tibor

ELNÖK: Kérdezem Örsi polgármester urat.

ÖRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Én csak Kovács polgármester úr figyelmét szeretném felhívni, hogy lehet, hogy rossz a gépe, mert már a sokadik napirendi pontnál nem szavaz, vagy nem tudom, hogy az-e az oka. Itt, ugye, egy különösen fájó volt, a Szalamandra-völgy védetté nyilvánítása. Csak hogy technikai probléma van-e, vagy más, csak ezt szerettem volna jelezni, hogy a gép nem jelzi. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük az észrevételt. Déri polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Én egyetlenegy mondatot szeretnék hozzáfűzni: köszönöm szépen az együttműködést a Fővárosi Önkormányzat részéről az előterjesztés megtárgyalásával kapcsolatban, illetve azt, hogy a főjegyző úr támogatja a kerület

elképzelését a Farkaserdő védetté nyilvánítási folyamatának elkezdésével kapcsolatban, és köszönöm azt, hogy a bizottságban erről a főpolgármester úr be is fog számolni. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A 6. számú napirendi pont vitáját lezártam. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

- a) felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest IV. kerület belterület 76561/223; 76546/14 és 76512/474 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában Budapest Főváros Önkormányzata, mint erdőgazdálkodó hatósági nyilvántartásba vételéről a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága előtti eljárásban gondoskodjon.*
- b) Jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata között 2017. június 9. napján létrejött erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló részesművelési szerződésnek a megváltozott jogszabályi környezethez való igazítását célzó 1. számú módosítást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, „erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés” címmel, valamint jóváhagyja az abban foglalt erdőgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges „Igazolás és Általános Meghatalmazás” okiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. mellékletben foglalt szerződésmódosítást és 2. mellékletben foglalt meghatalmazást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy igazodva a Budapesti Közművek Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság FŐKERT divíziójában működő erdőgazdálkodási szervezeti egység feladatellátási képességeinek kiépüléséhez, folytasson egyeztetéseket Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatával a Budapest IV. kerület belterület 76561/223; 76546/14 és 76512/474 helyrajzi számú ingatlanokkal összefüggő erdőgazdálkodási feladatoknak Budapesti Közművek Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság igénybevételével való ellátásáról.

határidő: 2022. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságnak félévente adjon tájékoztatást a Farkaserdő védetté nyilvánítása előkészítésének állásáról.

határidő: első ízben 2022. június 30., ezt követően félévente

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1767/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

- a) felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest IV. kerület belterület 76561/223; 76546/14 és 76512/474 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában Budapest Főváros Önkormányzata, mint erdőgazdálkodó hatósági nyilvántartásba vételéről a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága előtti eljárásban gondoskodjon.
- b) Jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata között 2017. június 9. napján létrejött erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló részesművelési szerződésnek a megváltozott jogszabályi környezethez való igazítását célzó 1. számú módosítást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, „erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés” címmel, valamint jóváhagyja az abban foglalt erdőgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges „Igazolás és Általános Meghatalmazás” okiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. mellékletben foglalt szerződésmódosítást és 2. mellékletben foglalt meghatalmazást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

1768/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy igazodva a Budapesti Közművek Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság FŐKERT divíziójában működő erdőgazdálkodási szervezeti egység feladatellátási képességeinek kiépüléséhez, folytasson egyeztetéseket Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatával a Budapest IV. kerület belterület 76561/223; 76546/14 és 76512/474 helyrajzi számú ingatlanokkal összefüggő erdőgazdálkodási feladatoknak Budapesti Közművek Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság igénybevételével való ellátásáról.

határidő: 2022. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

1769/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságnak félévente adjon tájékoztatást a Farkaserdő védetté nyilvánítása előkészítésének állásáról.

határidő: első ízben 2022. június 30., ezt követően félévente

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az indítványt.

A 7. számú napirendi pont következik a Szabad Tér Színház dokumentumainak változásáról.

7. napirend: Javaslat a Szabad Tér Színház NKft. új telephelyének (23800/7 hrsz. „Margitszigeti Palackozó”) átvezetésére a színház alapdokumentumaiban

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Láng Zsolt, Órsi Gergely, dr. Bagdy Gábor, Hassay Zsófia

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Adtunk be módosító javaslatot ehhez a napirendi ponthoz, amely azt tartalmazza, hogy a Margitszigeten egy ilyen létesítmény úgy jöhessen létre, hogy az azt a követelményt, amit, azt hiszem, Tóth József polgármester úrral gyakran megfogalmazunk, és eddig a főpolgármester úr támogatta, hogy a Margitszigeten lévő intézmények a Duna két oldalán lévő kerületszerveket a XIII., illetve a II. kerületben ne zavarják, és olyan tevékenység ott ne legyen, ami az ott élőket meg mondjuk, a budai oldalon a kórházban lévőket zavarja, ezért megfelelő megkötésekkel lehessenek ott rendezvények. Erről szól ez a módosító javaslat. Bízom benne, hogy Órsi polgármester úr is támogatja, hiszen a II. kerület közös ügyünk, és arra kérem a főpolgármester urat is, hogyha tudja, akkor fogadja be a módosító javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Órsi polgármester úr... Egyébként az előterjesztő Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony. *(Dr. Láng Zsolt: Nem értettem.)* Az előterjesztő Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony. *(Dr. Láng Zsolt: Ja!)* Órsi polgármester úr!

ÓRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Képviselő úr, természetesen a Margitszigeten kialakult helyzet, amely azért nem új keletű, hanem az, hogy nyáron, ősszel, tavasszal vendéglátóhelyek zaja szűrődik fel oda, a II. kerületi részre, a domboldalra is, az természetesen nem egy új keletű probléma, ez sajnos most is fennáll. Én őszintén bízom abban, hogy a főpolgármester-helyettes asszony megnyugtató választ tud adni arra, hogy ez egy kulturális intézmény lesz, amely a szabad téri színpadhoz, szabadtéri színházhoz kapcsolódóan egyébként nem fog olyan zajterhelést jelenteni, mint mondjuk azok a szórakozóhelyek, amelyek jelen pillanatban is üzemelnek. Természetesen amennyiben erre sor kerül, és ezt észlelni fogjuk, akkor mi leszünk szerintem az elsők, akik ezt jelezni fogjuk, és a zajhatárértéket be fogjuk tartatni, illetve fel fogjuk szólítani mind a fővárost, mind az üzemeltetést, hogy ennek legyen vége. De azt hiszem, hogy itt egy kulturális rendezvénytérrel van szó, nem pedig egy szórakozóhelyről, ami sajnos az elmúlt 8-10 év alatt azért gyakorta kinőtt a Margitszigeten. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Polgármester úr, szerintem nem zárta ki azt, amit mondtam. Az az előterjesztés, amit módosításnak beadtunk, az azt szolgálja, hogy eleve zárjuk azt ki, hogy például este 10 óra után rendezvények lehessenek, amelyek a nyugalmat zavarják. Szerintem most ön elmondta, hogy mit tesz, teszem hozzá, hogy az elmúlt időszakban magam is voltam polgármester, és az ön tevékenységén is látom, hogy azért nehéz akkor, amikor egyébként egy-egy ilyen esemény elszabadul, akkor egyébként nagyon nehéz azonnal és hathatósan közbelépni, ezt ön is tudja, a zajmérésnek is nagyon speciális szabályai vannak. Éppen ezért szerintem, mivel mi vagyunk a tulajdonosok, ráadásul a saját létesítményünk lesz, én ezért tettem egy szerintem előremutató javaslatot, hogy már eleve szabjuk meg a határokat ennél az intézménynél, és utána nézzük meg a hatásait. Tehát szerintem a főpolgármester úr nyilván vissza tudja hozni ősszel, legalább annyira, hogy érkeztek-e panaszok, nem érkeztek - ennyit tettem a módosítóban, szerintem ez mindenki számára elfogadható. Remélem, hogy akkor a főpolgármester-helyettes asszony is be tudja fogadni.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. Előterjesztőként szeretnék a napirendi ponthoz néhány megjegyzést fűzni. Az egyik az, hogy természetesen a főpolgármester úr módosító indítványát befogadom, ellentétben a Fidesz képviselőcsoportjával, azt nem, és ehhez hadd tegyem hozzá, és szeretnék mindenkit megnyugtatni, mint a XIII. kerület polgármesterét, mind a II. kerület polgármesterét, hogy a Fővárosi Önkormányzat nagyon szigorúan veszi a 2019-es városvezetői váltás óta a Margitszigettel kapcsolatos összes lakossági bejelentést. Mi a Margitszigetet egy pihenő, sport- és rekreációs célokra szolgáló szigetnek tartjuk, nem pedig buliszigetnek, éppen ezért bármilyen megkeresés érkezett is hozzám, illetve a városvezetéshez, hogy további olyan típusú vendéglátóipari egységek működésére adjunk bérbe területet, illetve ingatlant, amely egyébként jelenleg sajnos működik a Margitszigeten, ezeknek a kéréseknek mindannyi alkalommal ellenálltunk, és nem teljesítettük.

Én azt gondolom, hogy a főjegyző úr a hatósági jogkörében eljárva keményen és komolyan fel fog lépni minden egyes zajproblémával szemben, és azt tudom ígérni a palackozó, illetve az új nevében a Kristály Színtér kapcsán, hogy ott nem lesznek ilyen problémák. Problémának tartom viszont – és ebben a kormányzattal együtt kell majd működnünk – a Margitszigeti Szabadtéri Színpad zajterhelését, merthogy egyébként ebben az évben utoljára kapott erre engedélyt, és jövőre, a jövő évi szezon megnyitásához muszáj olyan hangosítási és olyan hangtechnikai megoldásokat alkalmazni, amelyekkel a Margitszigeti Szabadtéri Színpadnak a nyári előadása sem zavarja a környező lakókat, illetve a Duna két partján élőket.

Szóval én szeretnék mindenkit megnyugtatni, ezt mi egy olyan kulturális, sok kulturális műfajt, közösségi teret felölelő, építő, illetve működtető helyszínként képzeljük el, ami nem fog zajterhelést okozni a budapestieknek.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Láng frakcióvezető úr ügyrendben kért szót.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Igen, mert féltem, hogy belém fojtja a szót, ha normálisan megkérdezem a főpolgármester-helyettes asszonytól, hogyha ezek a célok, akkor miért nem fogadta be, legalább indokolja meg, hogy miért nem fogadta be. Már csak azért is, mert a frakcióvezetői egyeztetésen a főpolgármester úr meg azt mondta, hogy támogatni tudja ezeket a célokat. Tehát mi ennek az oka?

Illetve az a kérésem, hogy mivel nem volt időm, felszólalási lehetőségem, akkor tegye meg a főjegyző úr, az előterjesztő, vagy valaki, hogy felolvassa majd a módosító indítványt, amiről utána szavazunk, tehát szeretném, hogy elhangozzon az, hogy mi az, amit nem támogat a főpolgármester-helyettes asszony.

ELNÖK: Frakcióvezető Úr! A célokkal egyetértünk, ahogy Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony elmondta, ez magától értetődő.

ELŐTERJESZTŐ: Igen, én szeretnék mindenkit megnyugtatni, a Fidesz-képviselőcsoport vezetőjének a javaslata egyértelműen arról szól, hogy sem bent, sem kint nem lehet hangosító berendezést alkalmazni. Én pedig azt gondolom, hogy van olyan megfelelő technika... *(Jelzésre:)* Nem, én úgy emlékszem, hogy bent is, de... *(Dr. Láng Zsolt: Csak kint.)* Mindjárt el fogok jutni oda is, és akkor szerintem meglesz ez a mondat, mert a bentire is vonatkozott. Tehát én azt gondolom, hogy a mai technikai világban létezik olyan berendezés, ami kifejezetten a mostani érvényes, és egyébként elég szigorúan érvényes zajterhelési rendeleteknek és szabályoknak megfelel. Azt kérem, és erre volt egy utalásom, hogy a főjegyző úr hatósági jogkörben szerezzen ennek érvényt, és ugyanúgy szerezzen érvényt a Margitszigeten lévő összes szórakozóhely és vendéglátóhely esetében, mert az a fontos, hogy a pihenés és a rekreáció lehetősége egyrészt magán a szigeten, másrészt pedig a környező lakóknak biztosítva legyen.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyébként a módosító indítvány kiosztásra került, tehát a képviselők tudták ezt tanulmányozni.

Órsi polgármester úr!

ÓRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm, csak egy pontosítás, illetve egy kérdés. Amit Láng frakcióvezető úr kér a módosító indítványában, és egyébként minden részről elhangzott, hogy maga a cél, az, hogy a Margitsziget az egy csendes pihenőövezet maradjon, illetve azzá váljon – hiszen erről már volt szó, hogy nem a jelenleg tárgyalt napirendhez kapcsolódó üzemegység fogja a legnagyobb zajterhelést okozni a Margitszigeten, hanem sajnos a már meglévők –, a szerződésben is kiköthető, főpolgármester-helyettes asszony, illetve frakcióvezető úr, tehát ehhez nem kell feltétlenül egy módosító indítvány, de hát ezt magától utána a szerződéstervezetben, természetesen azt, hogy a vonatkozó jogszabályoknak feleljenek meg... *(Jelzésre:)* Hát akkor kérjük meg a főpolgármester-helyettes asszonyt, hogy ezt akkor ott lássuk. Tehát szerintem magától értetődő, hogy az a cél, hogy azok a

szabályok, amik érvényben vannak Budapest teljes területén, illetve az érintett kerületeknél, érvényre jussanak. Ezt egy szerződésben bőven elég szabályozni, tehát nem tudom, hogy miért kell módosító.

Köszönöm.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én csak segíteni szeretném, hogy valóban SZMSZ szerint működjünk, így aztán a módosító indítványt fölolvastam Láng frakcióvezető úr helyett. Csak azért, hogy tisztában legyen vele, mert annyi paksamétát kapunk, tehát én emberileg megértem, ha nem volt mindenkinek ideje és módja elolvasni.

A módosító indítvány így szól: „Az előterjesztés döntési javaslata a következő 5. ponttal egészül ki: Felkéri a főpolgármestert, hogy folyamatosan kövesse figyelemmel a Margitszigeti Palackozó, új elnevezése szerint Kristály Színtér 4. pont szerinti hasznosítása során a zajvédelmi szabályokat és a haszonbérleti szerződés rendelkezéseinek érvényesülését, illetve az esetleges lakossági panaszokat, amelyről tájékoztassa a Fővárosi Közgyűlést, szükség szerint olyan intézkedésekre javaslatot téve, amelyek a tapasztalatok alapján szükségesek a Margitsziget pihenőparki alapfunkciójának megtartásához.”

És akkor egy másik módosítás, ahol a szerződés „Bérlemény használata, karbantartása, építési munkák” pont 3.1. alpontja az alábbiakra módosul – kérem, figyeljenek –: „A haszonbérbe vevő a bérleményt a rendeltetésének megfelelően, környezete szükségtelen zavarása nélkül köteles használni. Felek rögzítik, hogy a Margitsziget 23800/7 helyrajzi számú telephelyen a haszonbérbe vevő alapító okirata szerinti tevékenységek végzése, valamint a Kristály Színtér elnevezéssel létrehozott egység működtetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. kormányrendelet megfelelő 4. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá annak végrehajtásáról szóló jogszabályok maradéktalan betartásával, illetve betartatásával történhet.”

Végezetül az utolsó rész: „Felek rögzítik, hogy a bérlemény udvarának elhelyezkedése, valamint a környezete beépítettségének jellemzői a hang terjedését elősegítik. Ezért a felek megállapodnak abban, hogy a bérlemény udvarán a Margitsziget helyi zajvédelmi szabályairól szóló 50/2017. önkormányzati rendelet szerinti hangosító eszköz, berendezés nem használható.” *(Gy. Németh Erzsébet: Most figyeljenek! Most!)*

Aztán ez rögzíti, hogy: „A bérleményen található épület eredetileg nem rendezvényhelyszínnek lett kialakítva, ezért a hangszigetelése nem korszerű, amelyre figyelemmel a felek megállapodnak abban, hogy a bérleményen található épületben

este 22 óra és reggel 10 óra között rendezvény nem tartható.” (Dr. Láng Zsolt: Ez maga szerint az, hogy nem lehet hangosítani?) Én most... (Dr. Láng Zsolt: Ez tényleg félelmetes!) Bocsánat, bocsánat. Én most olvastam ezt a módosítót, én nem találok arra utalást, hogy a belső térben ne lehetne alkalmazni a hangosítást, de kérem, mindenki értelmezze újra a magyar nyelv szabályai szerint. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük, hogy a képviselő úr az írásban benyújtott módosító indítványt szóban is ismertette, ezzel talán elmélyült tudás alapján tudunk majd állást foglalni az előterjesztésről.

Hassay képviselő asszony kért még szót, neki még szót adok, utána lezárjuk a vitát, és az előterjesztő válaszol a vitában felmerültekre. Az előterjesztő nyilván előterjesztői végszót szeretne mondani, tehát most képviselő asszonyé a szó.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Csak röviden. Szerintem nemcsak a belvárosi polgármesterek, hanem mindenki nagyon sokat foglalkozott már itt a vendéglátóipari egységekkel, rendezvényekkel és egyéb zajhatásokkal, és óriási különbség van aközött, hogy most megpróbálunk rendezni előre egy helyzetet, meg aközött, hogyha utólag majd a főjegyző úr személyesen próbál eljárni valamennyi ilyen esetben, akár, merthogy ez munkaerő, és hadd ne soroljam, hogy mi minden problémákkal kell szembesülni, szerintem Niedermüller polgármester úr is sokat tud erről beszélni a bulinegyed kapcsán, és így tovább, én is. Ahol egyébként a legnagyobb problémát mindig az jelenti, hogy utólag beleavatkozni valamibe és visszavenni egy olyan jogot, amit már évekkel ezelőtt megkaptak és biztosítottak számukra, ez jelenti a problémának a lehetetlen azonnali kezelését, ezzel egy nagyon erős patthelyzet alakul ki.

Itt nem egy örült nagy problémáról van szó szerintem, akár még a karácsonyi könyörületességre is lehetne hivatkozni, hogy fogadják már el ezt a módosító javaslatot a lakók védelme érdekében, de azt hiszem, hogyha józanul és logikusan végiggondoljuk, akkor sokkal jobb ezeket a dolgokat megelőzni. Én nem ragaszkodnék a főpolgármester-helyettes asszony helyében sem ennyire mereven ezekhez a dolgokhoz, ez aztán tényleg nem egy politikai kérdés szerintem, amiben itt egymás torkának kéne esni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Megadom a szót zárszóra az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Szeretném egyértelművé tenni, hogy attól, hogy este 10 óra és reggel 10 óra között nem lehet rendezvényt tartani ebben a leendő Kristály Színtérben, énszerintem ez egyáltalán nincsen rendben. Miért ne lehetne reggel 9 órakor egy kiállításmegnyitót tartani, aminek, azt gondolom, hogy a hangosítási igénye nem fog olyan mértéket ölteni, hogy ez mondjuk, akár a Duna két partján bármelyik kerületben lakókat zavarja? Vagy miért nem lehet este 11 órakor befejezni egy olyan konferenciát, amiben mondjuk, fülhallgatóval tolmácsolás zajlik, és akkorra fejeződik be az a rendezvény? Tehát kifejezetten korlátozónak érzem azt, hogy este 10 és reggel 10 óra között nem lehet tartani rendezvényt ezeken a helyeken.

Hassay képviselő asszonynak mondanám, hogy nem utólag akar itt senki sem intézkedni, a Margitszigetre nagyon komoly és nagyon erős jogszabály van, már ami a zajrendeletet, illetve a zajterhelést illeti. A főjegyző úrtól én azt kértem, hogy ennek a nagyon komoly rendeletnek szerezzen érvényt, és azt gondolom, hogy azokkal rendezvényekkel, szórakozóhelyekkel, vendéglátóhelyekkel szemben, amelyek nem tartják be a most is érvényes jogszabályokat, kell fellépni, és ez nem munkaerő kérdése, mert erre megvannak a megfelelő hatóságok, illetve a megfelelő emberek.

Kérem, higgyék el, hogy nem egy új szórakoztatónegyedet szeretnénk a Margitszigetből, teljesen egyértelműen ezt az ingatlant, amit a 2017-es vizes világbajnokságra újítt fel komoly pénzért a kormányzat, szeretnénk újra a közösség számára nyitottá tenni, közösségi térként, kulturális helyszínként, rendezvényhelyszínként, azért, hogy ez az ingatlan, ez az épület ne pusztuljon tovább. Senki nem akar a Margitszigetből buliszigetet, mindenki azt szeretné, hogy ott az összes vállalkozás tartsa be azokat a jogszabályokat, amik egyébként lehetőséget nyújtanak arra, hogy itt normálisan pihenni, sportolni lehessen.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztő a módosító indítványt nem támogatta, ezért külön fogunk szavazni.

Elsőként tehát Láng Zsolt frakcióvezető úr módosító indítványáról kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy folyamatosan kövesse figyelemmel a Margitszigeti Palackozó, új elnevezése szerint Kristály Színtér 4. pont szerinti hasznosítása során a zajvédelmi jogszabályok és a haszonbérleti szerződés rendelkezéseinek érvényesülését, illetve az esetleges lakossági panaszokat, amelyről tájékoztassa a Fővárosi Közgyűlést, szükség szerint olyan

intézkedésekre javaslatot téve, amelyek a tapasztalatok alapján szükségesek a Margitsziget pihenőparki alapfunkciójának megtartásához.

határidő: 2022. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletében a haszonbérleti szerződés 2. számú módosításának 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A szerződés 3. „A Bérlemény használata, karbantartása, építési munkák” pont 3.1. alpontja az alábbiakra módosul:

„A Haszonbérbe vevő a Bérleményt a rendeltetésének megfelelően, környezete szükségtelen zavarása nélkül köteles használni. Felek rögzítik, hogy a Margitsziget 23800/7 helyrajzi számú telephelyen a Haszonbérbe vevő alapító okirata szerinti tevékenységek végzése, valamint a „Kristály Színtér” elnevezéssel létrehozott egység működtetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá annak végrehajtásáról szóló jogszabályok maradéktalan betartásával, illetve betartatásával történhet.

A Felek rögzítik, hogy a Bérlemény udvarának elhelyezkedése, valamint a környezete beépítettségének jellemzői a hang terjedését elősegítik. Ezért a Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlemény udvarán a Margitsziget helyi zajvédelmi szabályairól szóló 50/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerinti hangosító eszköz, berendezés nem használható.

A Felek rögzítik, hogy a Bérleményen található épület eredetileg nem rendezvényhelyszínnek lett kialakítva, ezért a hangszigetelése nem korszerű, amelyre figyelemmel a Felek megállapodnak abban, hogy a Bérleményen található épületben este 22 óra és reggel 10 óra között rendezvény nem tartható.”

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el dr. Láng Zsolt módosító javaslatát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy folyamatosan kövesse figyelemmel a Margitszigeti Palackozó, új elnevezése szerint Kristály Színtér 4. pont szerinti hasznosítása során a zajvédelmi jogszabályok és a haszonbérleti szerződés rendelkezéseinek érvényesülését, illetve az esetleges lakossági panaszokat, amelyről tájékoztassa a Fővárosi Közgyűlést, szükség szerint olyan intézkedésekre javaslatot téve, amelyek a tapasztalatok alapján szükségesek a Margitsziget pihenőparki alapfunkciójának megtartásához.

határidő: 2022. október 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletében a haszonbérleti szerződés 2. számú módosításának 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A szerződés 3. „A Bérlemény használata, karbantartása, építési munkák” pont 3.1. alpontja az alábbiakra módosul:

„A Haszonbérbe vevő a Bérleményt a rendeltetésének megfelelően, környezete szükségtelen zavarása nélkül köteles használni. Felek rögzítik, hogy a Margitsziget 23800/7 helyrajzi számú telephelyen a Haszonbérbe vevő alapító okirata szerinti tevékenységek végzése, valamint a „Kristály Színtér” elnevezéssel létrehozott egység működtetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá annak végrehajtásáról szóló jogszabályok maradéktalan betartásával, illetve betartatásával történhet.

A Felek rögzítik, hogy a Bérlemény udvarának elhelyezkedése, valamint a környezete beépítettségének jellemzői a hang terjedését elősegítik. Ezért a Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlemény udvarán a Margitsziget helyi zajvédelmi szabályairól szóló 50/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerinti hangosító eszköz, berendezés nem használható.

A Felek rögzítik, hogy a Bérleményen található épület eredetileg nem rendezvényhelyszínnek lett kialakítva, ezért a hangszigetelése nem korszerű, amelyre figyelemmel a Felek megállapodnak abban, hogy a Bérleményen található épületben este 22 óra és reggel 10 óra között rendezvény nem tartható.”
[10 igen (22,34%), 12 ellenszavazat (50,71%), 6 tartózkodás (17,53%), 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta a módosító indítványt.

Így a főpolgármesteri módosító alapján módosított előterjesztésről kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő, Budapest XIII. kerület 23800/7 hrsz.-ú ingatlant a társaság telephelyeként használja és azt a cégjegyzékbe bejegyeztesse, egyúttal jóváhagyja a használati hozzájárulásról szóló nyilatkozatot az előterjesztés 1/A. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. alapító okiratát az előterjesztés 1/B. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az előterjesztés 1/C. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. közötti fenntartói megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2/A. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a Fővárosi Önkormányzat képviselőjében annak aláírására, valamint az egységes szerkezetű fenntartói megállapodás az előterjesztés 2/B. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörét, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. közötti haszonbérleti szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1770/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő, Budapest XIII. kerület 23800/7 hrsz.-ú ingatlant a társaság telephelyeként használja és azt a cégjegyzékbe bejegyeztesse, egyúttal jóváhagyja a használati hozzájárulásról szóló nyilatkozatot az előterjesztés 1/A. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 10 ellenszavazat (22,34%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

1771/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés módosítja a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. alapító okiratát az előterjesztés 1/B. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására, az egységes szerkezetbe foglalt alapító

okiratnak az előterjesztés 1/C. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 10 ellenszavazat (22,34%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

1772/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. közötti fenntartói megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2/A. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a Fővárosi Önkormányzat képviselőjében annak aláírására, valamint az egységes szerkezetű fenntartói megállapodás az előterjesztés 2/B. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 10 ellenszavazat (22,34%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

1773/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörét, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. közötti haszonbérleti szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 10 ellenszavazat (22,34%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik: a Roma Művelődési Házzal összefüggésben meghozott döntések.

8. napirend: Javaslat a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Házzal összefüggő döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja és a 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti vagyonkezelési szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok miatt, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti eljárás megindításáról.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok miatt, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok esetén, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől, illetve a Budapest VII. kerület, Király utca 67. szám alatti ingatlanhoz tartozó ingóságok tulajdonba vételét követően, az ingóságoknak a Fővárosi Önkormányzat nyilvántartásában való rögzítését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8097 azonosító számú „Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház első beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8097 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetése hatálybalépését követően és a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok esetén, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlannyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1774/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja és a 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti vagyonkezelési szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok miatt, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,70%), 1 ellenszavazat (5,26%), 3 tartózkodás (7,70%), 5 nem szavazott (7,25%)]

1775/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti eljárás megindításáról.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok miatt, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap
felelős: Karácsony Gergely
[20 igen (71,70%), 1 ellenszavazat (5,26%), 3 tartózkodás (7,70%), 5 nem szavazott (7,25%)]

1776/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok esetén, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől, illetve a Budapest VII. kerület, Király utca 67. szám alatti ingatlanhoz tartozó ingóságok tulajdonba vételét követően, az ingóságoknak a Fővárosi Önkormányzat nyilvántartásában való rögzítését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely
[20 igen (71,70%), 1 ellenszavazat (5,26%), 3 tartózkodás (7,70%), 5 nem szavazott (7,25%)]

1777/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8097 azonosító számú „Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház első beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8097 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetése hatálybalépését követően és a 34048/0/A/1 és a 34048/0/A/6 helyrajzi számú ingatlanok esetén, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonjogának ingatlannyilvántartásban történő bejegyzéséről szóló hatósági döntés, Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlésétől számított 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,70%), 1 ellenszavazat (5,26%), 3 tartózkodás (7,70%), 5 nem szavazott (7,25%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik, a BTM VEKOP pályázatának többlettámogatására vonatkozik az előterjesztés.

9. napirend: Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum VEKOP pályázatának többlettámogatására

ELŐTERJESZTŐK: Gy. Németh Erzsébet, Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata konzorciumvezetésével a Budapesti Történeti Múzeummal, a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt., valamint a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elnyert VEKOP-4.1.2-17-2018-00001 azonosító számú, „Az óbuda-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” című projekt megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2023. évi költségvetésben 71.000 ezer Ft támogatást biztosít a Budapesti Történeti Múzeum számára.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételeéről, továbbá a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatójának a jelen döntésről történő tájékoztatásáról.

határidő: a támogatás tervbevétele esetében a 2023. évi költségvetés tervezése;

a BTM értesítése esetében a közgyűlési döntést követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata, mint konzorciumvezető által a Pénzügyminisztériumhoz benyújtott többlettámogatási igényt a Pénzügyminisztérium részben vagy egészben támogatja és az a Budapesti Történeti Múzeum számára többletforrásként rendelkezésre áll, úgy a Budapesti Történeti Múzeum köteles azonnal a Fővárosi

Önkormányzatot tájékoztatni ezen tényről annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat által biztosított 71.000 ezer Ft támogatási összeg a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás 50%-ával a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében csökkentésre kerüljön.

Felkéri a főpolgármestert, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatóját.

határidő: a BTM értesítése esetében a közgyűlési döntést követő 30 nap;

a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás összegének tervbevétele esetében a 2023. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1778/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata konzorciumvezetésével a Budapesti Történeti Múzeummal, a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt., valamint a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elnyert VEKOP-4.1.2-17-2018-00001 azonosító számú, „Az óbuda-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” című projekt megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2023. évi költségvetésben 71.000 ezer Ft támogatást biztosít a Budapesti Történeti Múzeum számára.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételéről, továbbá a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatójának a jelen döntésről történő tájékoztatásáról.

határidő: a támogatás tervbevétele esetében a 2023. évi költségvetés tervezése;

a BTM értesítése esetében a közgyűlési döntést követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (10,10%)]

1779/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata, mint konzorciumvezető által a Pénzügyminisztériumhoz benyújtott többlettámogatási igényt a Pénzügyminisztérium részben vagy egészben támogatja és az a Budapesti Történeti Múzeum számára többletforrásként rendelkezésre áll, úgy a Budapesti Történeti Múzeum köteles azonnal a Fővárosi Önkormányzatot tájékoztatni ezen tényről annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat által biztosított 71.000 ezer Ft támogatási összeg a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás 50%-ával a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében csökkentésre kerüljön.

Felkéri a főpolgármestert, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatóját.

határidő: a BTM értesítése esetében a közgyűlési döntést követő 30 nap;
a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás összegének tervbevétele esetében
a 2023. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,81%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (10,10%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 10. számú napirendi pont következik, a Cirko Film Alapítvány támogatására vonatkozik az előterjesztés.

10. napirend: Javaslat a Cirko Film - Másképp Alapítvány támogatására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Szentgyörgyvölgyi Péter

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester
úr

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Azon kívül, hogy abszolút támogatandónak érzem a dolgot, csak érdemes lenne fölvetni vagy átgondolni a támogatás módját. Mint ahogy most is azt gondolom, úgy korrekt, hogy megjegyezzük a jó dolgokat, és a sulimozi szerintem egy kifejezetten jó ötlet, köszönjük a kerületiek nevében a lehetőséget. Szerintem olyan módon kell támogatni a mozikat, hogy lehetőségekhez jussanak.

Mi különben a Cirkóval hosszú évek óta vagyunk egy támogatási szerződésben, minden kerületi, ha megvásárol egy jegyet, 50 százalékot adunk bele. Inkább azt növeljük, ne csak adjunk egy összeget, amivel lesz valami, ami lesz, tehát én azt javaslom, hogyha támogatunk valakit, akkor oly módon támogassuk, hogy azzal tényleg a budapestiek is jól járjanak, hiszen itt nem tudjuk, pontosan mire megy el majd a felhasznált összeg, de alapvetően támogatandónak érzem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ: Részben értettem, de azt hiszem, kivettem, hogy mire gondolt a polgármester úr. Ez nem az, hogy a budapestiek jól járnak, hanem hogy egyszerűen meg kell mentenünk ezt az intézményt. Itt ugye arról van szó, hogy a veszélyhelyzet alatt ők nem tudtak nyitva lenni, és a bérleti támogatást meg fizetniük kellett. Ezzel tudunk hozzájárulni.

Ha jól értettem, ön arra tett javaslatot, hogy valami jegyártámogatás legyen cserébe, de akkor meg kiesik a jegybevételekből nekik ez a forrás, tehát valójában akkor nem jelentene számukra segítséget. Hosszú távon nyilván meg kell nézni, hogy ezeket a mozihálózatokat hogyan lehet támogatni, ha kell, pluszpénzekből, de szerintem ezt a támogatást ne kössük ki ehhez, mert akkor egyéb bevételek esik el. De lehet, hogy nem értettem jól teljesen, amit mondott.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nincs több hozzászólási szándék...
(*Szentgyörgyvölgyi Péter: Én hozzászólnék.*) Bocsánat, csak nem...
(*Szentgyörgyvölgyi Péter: Bocs, akkor lehet, hogy másikat nyomtam.*) Igen. Megadom a szót polgármester úrnak. Elnézést.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm. Én most nem vitatkozom ezzel a támogatással, azt mondom, hogy jó, ezt meg kell csinálni, hogy megmentjük ezt a mozit, de érdemes máskor úgy támogatni, hogyha ott vesznek jegyet, annak az önkormányzat kifizeti az 50 százalékát. Ezzel ugye a nézőszámot növeljük és támogatjuk is őket, hiszen a kedvezményezett 50 százalékon megy be, és mi álljuk a másik felét, tehát ezzel a mozizni vágyók kedvét növeljük, ezzel támogatjuk ezeket a filmszínházakat. Mi legalábbis így csináljuk, és tök jól működik, és természetesen hirdetjük is ezt, hogy minden kerületi menjen oda – kerületi moziról van szó – és használja ki a lehetőséget. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. A jövőre nézve megfontoljuk a javaslatot. Most azonban szavazzanak az eredeti előterjesztésről, kérem.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cirkó Film – Másképp Alapítvány számára 2.400 ezer Ft támogatást biztosít az általa üzemeltetett Cirko Gejzir Mozi az európai és hazai művészfilmek bemutatási, műsorrendi vetítési és népszerűsítési feladatellátása kiadásaira.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cirkó Film – Másképp Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „913801 Budapest védelmi keret” cím

2.400 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a Főpolgármestert, hogy az 1781/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Cirkó Film – Másképp Alapítvánnyal a támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselője eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1780/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cirkó Film – Másképp Alapítvány számára 2.400 ezer Ft támogatást biztosít az általa üzemeltetett Cirko Gejzír Mozi az európai és hazai művészfilmek bemutatási, műsorrendi vetítési és népszerűsítési feladatellátása kiadásaira.

[24 igen (74,18%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (17,73%)]

1781/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cirkó Film – Másképp Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „913801 Budapest védelmi keret” cím 2.400 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (74,18%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (17,73%)]

1782/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a Főpolgármestert, hogy az 1781/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (74,18%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (17,73%)]

1783/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Cirkó Film – Másképp Alapítvánnyal a támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (74,18%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (17,73%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik, a KÉK Alapítvány, illetve az Atlantisz Alapítvány támogatására vonatkozik az előterjesztés.

11. napirend: Javaslat a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓ: Soproni Tamás

ELNÖK: Soproni polgármester úr!

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Bocsánat, csak Láng és Pikó úrnak a gépe bekapcsolva maradt. Ha lehetne, akkor ezeket vegyük ki a szavazásból.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Más észrevételt nem látok. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány számára 1.500 ezer Ft támogatást biztosít a 2022. I. félévben megrendezésre kerülő Ráday Mihály emlékkonferencia kiadásaira.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Atlantisz Alapítvány számára 730 ezer Ft támogatást biztosít a 2020. évben meghirdetett és 2022-ben átadásra kerülő „Tengelyi László Műfordítói Díj” kiadásaira.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „913801 Budapest védelmi keret” címkód 2.230 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” címkód megemelését rendeli el az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármester, hogy az 1786/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány között létrejövő, a 2022. I. félévben megrendezésre kerülő Ráday Mihály emlékkonferencia kiadásai támogatásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Atlantisz Alapítvány között létrejövő a 2020. évben meghirdetett, 2022. évben átadásra kerülő Tengelyi László műfordítói díj kiadásai támogatásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1784/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány számára 1.500 ezer Ft támogatást biztosít a 2022. I. félévben megrendezésre kerülő Ráday Mihály emlékkonferencia kiadásaira.

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

1785/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Atlantisz Alapítvány számára 730 ezer Ft támogatást biztosít a 2020. évben meghirdetett és 2022-ben átadásra kerülő „Tengelyi László Műfordítói Díj” kiadásaira.

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

1786/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány és az Atlantisz Alapítvány támogatásának kifizetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 28. fejezetének „913801 Budapest védelmi keret” címkód 2.230 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” címkód megemelését rendeli el az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

1787/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármester, hogy az 1786/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

1788/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány között létrejövő, a 2022. I. félévben megrendezésre kerülő Ráday Mihály emlékkonferencia kiadásai támogatásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljártva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

1789/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Atlantisz Alapítvány között létrejövő a 2020. évben meghirdetett, 2022. évben átadásra kerülő Tengelyi László műfordítói díj kiadásai támogatásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljártva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (77,70%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,21%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 12. számú napirendi pont következik: az Állatkert, illetőleg a Cseppkő Óvoda alapító okiratának módosítása.

12. napirend: Javaslat a Fővárosi Állat- és Növénykert és a Cseppkő Óvoda alapító okiratának módosítására

(Dr. Láng Zsolt, Pikó András elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert 01/2020-490650 okiratszámú hatályos alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi az 1383/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot és módosítja a Cseppkő Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1790/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert 01/2020-490650 okiratszámú hatályos alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 2.

melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,10%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

1791/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés hatályon kívül helyezi az 1383/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot és módosítja a Cseppkő Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert a módosító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránti intézkedésekre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (82,10%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik: a Menhely Alapítvánnyal kötött megállapodás.

13. napirend: Javaslat a Budapest VIII. kerület 36773/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan haszonkölcsönbe adására és közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a Menhely Alapítvánnyal

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Pikó András

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti Budapest VIII. kerület, Baross utca. 41. szám alatti, 36773/0/A/19 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a beterjesztett döntési javaslatokat, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti Budapest VIII. kerület, Baross utca. 41. szám alatti, 36773/0/A/19 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely.”

[16 igen (61,12%), 1 ellenszavazat (0%), 5 tartózkodás (14,51%), 5 nem szavazott (12,17%)]

(Pikó András visszatér az ülésterembe.)

ELNÖK: Bocsánat, nagyon hamar eltűnt a monitorom. [A kijelzőn megjelenő eredmény: 16 igen szavazat (61,12%), 1 nem szavazat (0%), 5 tartózkodás (14,51%) és 5 nem szavazott (12,17%).] Igen, én... Visszakérhetem a táblát? Mert a képviselő-testületben nem volt meg a minősített többség, és az előterjesztést azt igényelt, és azt látom, hogy nem mindenki szavazott, aki talán...

Szeretném, ha megismételnénk a szavazást. Tehát a 13. napirendi pontnál tartunk, Menhely Alapítvány. (Közbekérdezés a Fidesz-KDNP soraiból: Miért?) Mert többen,

akik jelen voltak, nem szavaztak. Szerintem nem szándékosan nem szavaztak. *(Közbeszólás a Fidesz-KDNP soraiból: Az előző ülésen nem voltam itt, és nagyon akartam szavazni!)* Pikó polgármester úrnak ügyrendben adom meg a szót.

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Tisztelt Közgyűlés! Cukorbeteg vagyok, és be kellett adnom az inzulinomat, ezért mentem ki három percre. Bocsánat.

ELNÖK: Erre való tekintettel kérem, hogy szavazzanak tehát újra a 13. számú napirendi pontról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti Budapest VIII. kerület, Baross utca. 41. szám alatti, 36773/0/A/19 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1792/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti közfeladat ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 1 ellenszavazat (0%), 6 tartózkodás (14,51%), 3 nem szavazott (9,17%)]

1793/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menhely Alapítvány közötti Budapest VIII. kerület, Baross utca. 41. szám alatti, 36773/0/A/19 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 1 ellenszavazat (0%), 6 tartózkodás (14,51%), 3 nem szavazott (9,17%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik: a Trafó Kortárs Művészetek Házával való együttműködés.

14. napirend: Javaslat a Budapest VIII. ker., Kőbányai út 22. sz. alatti lakóépület külső homlokzatának ingyenesen történő használatba adására a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. részére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Megadom a szót Hassay Zsófia képviselő asszonynak.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Végre egy ügyrendi jellegű hozzászólás! Egyébként ilyenkor nem úgy van, hogy szavaztatunk arról, hogy újra szavazzunk-e?

ELNÖK: Főjegyző úr?

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Az SZMSZ 39. § (7) bekezdése úgy szól, hogy az ülés vezetője a szavazást egy szavazás tekintetében egy alkalommal az Mötv. 48. § (5) bekezdésén kívüli esetben is megismételtetheti. Tehát egy alkalommal, igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A 14. számú napirendi pont kapcsán van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által a Budapest VIII. ker. Belterület, 38819 helyrajzi számon felvett, természetben az 1087 Budapest, Kőbányai út 22. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanon található lakóépület külső homlokzatára felhelyezett murália által elfoglalt homlokzati területet, közfeladat ellátása céljából, térítésmentesen, a megállapodás aláírásának napjától 2023. január 31. napjáig a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. (székhely: 1094 Budapest, Liliom u. 41., képviseli: Barda Beáta ügyvezető igazgató) használatába adja.

Jóváhagyja az ingatlanon található lakóépület külső homlokzatára felhelyezett murália által elfoglalt homlokzati terület – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

(Szavazás.)

1794/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által a Budapest VIII. ker. Belterület, 38819 helyrajzi számon felvett, természetben az 1087 Budapest, Kőbányai út 22. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanon található lakóépület külső homlokzatára felhelyezett murália által elfoglalt homlokzati területet, közfeladat ellátása céljából, térítésmentesen, a megállapodás aláírásának napjától 2023. január 31. napjáig a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. (székhely: 1094 Budapest, Liliom u. 41., képviseli: Barda Beáta ügyvezető igazgató) használatába adja.

Jóváhagyja az ingatlanon található lakóépület külső homlokzatára felhelyezett murália által elfoglalt homlokzati terület – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására.

[21 igen (73,25%), 1 ellenszavazat (5,26%), 2 tartózkodás (3,30%), 4 nem szavazott (10,10%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

Nem hangzott el a „murália” szó, ezért kénytelen vagyok így, a szavazás után elmondani, hogy egy muráliáról szavaztunk, legyen az bármi is.

A 15. számú napirend pont következik, BKSZTT-vel kapcsolatos döntések meghozatalára vonatkozik az előterjesztés.

15. napirend: Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2022. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep III. tisztítási fokozatának 2022. december 31. napjáig történő tovább üzemeltetésével és az ehhez szükséges, 2022. január 1. és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó forrás (bruttó 127.718 ezer Ft) biztosításával.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2022. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződés fedezetét a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésben és – a 2023. évre áthúzódó 2022. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2023. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen bruttó 127.718 ezer Ft (2022. évben 67.718 ezer Ft, 2023. évben 60.000 ezer Ft) összegben biztosítja.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2021. december 31.;

a 2023. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2022. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában című Kiegészítő Szennyvíztisztítási-szolgáltatási Megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Kiegészítő Szennyvíztisztítási-szolgáltatási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1795/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep III. tisztítási fokozatának 2022. december 31. napjáig történő tovább üzemeltetésével és az ehhez szükséges, 2022. január 1. és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó forrás (bruttó 127.718 ezer Ft) biztosításával.

[25 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

1796/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2022. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződés fedezetét a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésben és – a 2023. évre áthúzódó 2022. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2023. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen bruttó 127.718 ezer Ft (2022. évben 67.718 ezer Ft, 2023. évben 60.000 ezer Ft) összegben biztosítja.

határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2021. december 31.;

a 2023. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

1797/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2022. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában című Kiegészítő Szennyvíztisztítási-szolgáltatási Megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Kiegészítő Szennyvíztisztítási-szolgáltatási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 16. számú napirendi pont következik.

16. napirend: Javaslat a BKISZ és a BKSZT projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendi pont kapcsán (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladatot változatlan összköltséggel 2022. december 31-i határidővel valósítja meg.

Valamint, az Enviroduna Kft.-vel megkötött „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei beruházás” Vállalkozási keretszerződés határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 5. melléklete szerint.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között 2014. július 30. napján létrejött közfeladat ellátására irányuló – projekt előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra vonatkozó – keretmegállapodás 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a keretmegállapodás 4. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 4124 azonosító számú,

Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 10. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 4124 azonosító számú engedélyokirat 10. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között 2014. november 28. napján létrejött a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira vonatkozó megállapodás 6. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 6. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 4124 azonosító számú engedélyokirat aláírását követően, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei beruházás 2022. évi vállalkozási megállapodásának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1798/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladatot változatlan összköltséggel 2022. december 31-i határidővel valósítja meg.

Valamint, az Enviroduna Kft.-vel megkötött „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei beruházás” Vállalkozási keretszerződés határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1799/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése feladathoz kapcsolódóan a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2021. évi pénzügyi teljesítés és a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 5. melléklete szerint.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1800/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között 2014. július 30. napján létrejött közfeladat ellátására irányuló – projekt előkészítési és a megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladatokra vonatkozó – keretmegállapodás 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a keretmegállapodás 4. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1801/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 4124 azonosító számú,

Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 10. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 4124 azonosító számú engedélyokirat 10. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1802/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között 2014. november 28. napján létrejött a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladataira vonatkozó megállapodás 6. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 6. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 4124 azonosító számú engedélyokirat aláírását követően, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1803/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei beruházás 2022. évi vállalkozási megállapodásának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 17. számú napirendi pont következik, a Központi Szennyvíztisztító Telep feladataival kapcsolatos elszámolásról szól az előterjesztés.

17. napirend: Javaslat a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep 2021. január 1. – október 31. között elvégzett felújítási, pótlási feladatainak elszámolására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyen. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elszámol a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2021. január 1-től 2021. október 31-ig elvégzett felújítási, pótlási feladatokkal mindösszesen 101.803 ezer Ft összegben.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi elszámolási megállapodásához kapcsolódóan, annak 101.803 ezer Ft összegű fedezetének biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII.29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 28. fejezetének a „840301 – Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatának 80.160 ezer Ft-tal történő, valamint a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 21.643 ezer Ft-tal történő csökkentését, a „840401 Önkormányzati felújítások” cím bevételi előirányzatának 101.803 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársasággal az előterjesztés 1. mellékletét képező, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2021. január 1. – 2021. október 31. között elvégzett beavatkozásokról szóló Elszámolási Megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1804/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elszámol a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2021. január 1-től 2021. október 31-ig elvégzett felújítási, pótlási feladatokkal mindösszesen 101.803 ezer Ft összegben.

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1805/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi elszámolási megállapodásához kapcsolódóan, annak 101.803 ezer Ft összegű fedezetének biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII.29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 28. fejezetének a „840301 – Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatának 80.160 ezer Ft-tal történő, valamint a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 21.643 ezer Ft-tal történő csökkentését, a „840401 Önkormányzati felújítások” cím bevételi előirányzatának 101.803 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

1806/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársasággal az előterjesztés 1. mellékletét képező, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2021. január 1. – 2021. október 31. között elvégzett beavatkozásokról szóló Elszámolási Megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (7,25%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 18. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Önkormányzat és a BKK közötti keretmegállapodás módosításáról szól az előterjesztés.

18. napirend: Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladatellátásról és Közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 8. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 8. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának kézhezvételét követő 10 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1807/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 8. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának kézhezvételét követő 10 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[22 igen (75,00%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 4 nem szavazott (11,65%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 19. számú napirendi pont következik, fővárosi és elővárosi agglomerációs közlekedéssel kapcsolatos megállapodás.

19. napirend: Javaslat a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évre vonatkozó finanszírozási feltételeiről tárgyú megállapodás megkötésére, valamint a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az 1443/2016. (X. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglalt együttműködési szándékát megerősíti, amely szerint a 2021. és 2022. években az agglomerációs közlekedési feladatokat Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Állam – figyelemmel az elővárosi és a helyi közösségi közlekedés integrált jellegére, a szolgáltatási színvonal fenntartására és javítására, valamint az utazóközönség zavartalan és folyamatos ellátásának és a felek érdekeit szolgáló működtetésének szempontjaira is – az előterjesztésben bemutatott feladatmegosztás alapján látja el.

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022. évben az állami közszolgáltatók (VOLÁNBUSZ Zrt. és a MÁV-HÉV Zrt.) közigazgatási határon belül végzett közszolgáltatási tevékenységéhez: az autóbuszközlekedés esetében 2.160.000 ezer Ft mértékű, az elővárosi vasúti közlekedés esetében 4.420.000 ezer Ft mértékű költségterítési hozzájárulás előleget biztosít. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között megkötendő megállapodások fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésben a „816701 Agglomerációs belső szakaszok költségterítési hozzájárulása” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán 6.580.000 ezer Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között létrejövő a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évekre vonatkozó finanszírozási feltételeiről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között 2016. november 16. napján létrejött, a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1808/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az 1443/2016. (X. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglalt együttműködési szándékát megerősíti, amely szerint a 2021. és 2022. években az agglomerációs közlekedési feladatokat Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Állam – figyelemmel az elővárosi és a helyi közösségi közlekedés integrált jellegére, a szolgáltatási színvonal fenntartására és javítására, valamint az utazóközönség zavartalan és folyamatos ellátásának és a felek érdekeit szolgáló működtetésének szempontjaira is – az előterjesztésben bemutatott feladatmegosztás alapján látja el.

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1809/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022. évben az állami közszolgáltatók (VOLÁNBUSZ Zrt. és a MÁV-HÉV Zrt.) közigazgatási határon belül végzett közszolgáltatási tevékenységéhez: az autóbusszközlekedés esetében 2.160.000 ezer Ft mértékű, az elővárosi vasúti közlekedés esetében 4.420.000 ezer Ft mértékű költségtérítési hozzájárulás előleget biztosít. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között megkötendő megállapodások fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésben a „816701 Agglomerációs belső szakaszok költségtérítési hozzájárulása” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán 6.580.000 ezer Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1810/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között létrejövő a fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett szolgáltatások 2021-2022. évekre vonatkozó finanszírozási feltételeiről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1811/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az Innovációs és Technológiai Minisztérium és Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között 2016. november 16. napján létrejött, a fővárosi és elővárosi vasúti szolgáltatásokról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 20. számú napirendi pont következik, BDK-beszerzéssel kapcsolatos az előterjesztés.

20. napirend: Javaslat a BDK Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére és a közvilágítási célú villamosenergia Fővárosi Önkormányzat általi egyetemes szolgáltatás keretében történő beszerzésére

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyen, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Fővárosi Önkormányzat közfeladatának ellátása érdekében Budapest Főváros területén a közvilágításhoz, valamint a díszvilágításhoz és karácsonyi díszítő világításhoz szükséges villamos energia beszerzéséről 2022. évben a Fővárosi Önkormányzat maga gondoskodik az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 50. § (4) bekezdése alapján.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontjában, illetve a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 2. § 9. pontjában, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34. § (1) bekezdésében meghatározott dísz- és közvilágítási közfeladatának teljesítéséről maga gondoskodik, ennek érdekében a villamos energiát maga szerzi be és az egyetemes

szolgáltatóhoz benyújtott igénybejelentőben megadott fogyasztási helyeken általa vételezett villamos energiát biztosítja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére, aki a közfeladat teljesítéséhez szükséges további feladatokat a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a 2022. évi Éves Közszolgáltatási Szerződésben meghatározottak szerint ellátja.

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „822701 Közvilágítás” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán a BDK Kft. által az üzemeltetési, karbantartási (szolgáltatási) feladatok ellátására a 2022. évre kötendő szerződés fedezetét mindösszesen 4.457.984 ezer Ft összegben, az áramvásárlással összefüggő költségek 2022. évi fedezetét 4.800.000 ezer Ft összegben biztosítja a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az egyetemes szolgáltatási engedélyes – az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. – üzletszabályzata szerinti villamosenergia vásárlási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja hálózati engedélyes – az ELMŰ Hálózati Kft. – üzletszabályzata szerinti hálózat használati szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, a hálózathasználati szerződés megkötésére irányuló – felhasználóváltással járó – eljárásban szükséges egyéb igénylő dokumentumokkal együtt.

határidő: az MVM-mel kötendő szerződés aláírását megelőzően

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 2022. évi Éves Közszolgáltatási Szerződés emelt szintű köz- és díszvilágítás ellátására tárgyú szerződés az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő megkötését a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-vel és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az MVM-mel kötendő szerződés aláírását megelőzően

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviselőjében eljáró személyt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén kötött mandátummal eljárva vegyen részt és „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi Éves Közszolgáltatási Szerződés megnevezésű megállapodás jóváhagyását.

határidő: a BDK soron következő taggyűlését megelőző nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviselőjében eljáró személyt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén kötött mandátummal eljárva vegyen részt és „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. ELMŰ Hálózati Kft.-vel fennálló Hálózat Használati Szerződés megszüntetése megnevezésű megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, a hálózathasználati szerződés megszűnését követő felhasználóváltással járó eljárásban szükséges egyéb dokumentumokkal együtt.

határidő: a BDK soron következő taggyűlését megelőző nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1812/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Fővárosi Önkormányzat közfeladatának ellátása érdekében Budapest Főváros területén a közvilágításhoz, valamint a díszvilágításhoz és karácsonyi díszítő világításhoz szükséges villamos energia beszerzéséről 2022. évben a Fővárosi Önkormányzat maga gondoskodik az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 50. § (4) bekezdése alapján.

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1813/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontjában, illetve a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 2. § 9. pontjában, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34. § (1) bekezdésében meghatározott dísz- és közvilágítási közfeladatának teljesítéséről maga gondoskodik, ennek érdekében a villamos energiát maga szerzi be és az egyetemes szolgáltatóhoz benyújtott igénybejelentőben megadott fogyasztási helyeken általa vételezett villamos

energiát biztosítja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére, aki a közfeladat teljesítéséhez szükséges további feladatokat a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a 2022. évi Éves Közzsolgáltatási Szerződésben meghatározottak szerint ellátja.

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1814/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a „822701 Közvilágítás” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán a BDK Kft. által az üzemeltetési, karbantartási (szolgáltatási) feladatok ellátására a 2022. évre kötendő szerződés fedezetét mindösszesen 4.457.984 ezer Ft összegben, az áramvásárlással összefüggő költségek 2022. évi fedezetét 4.800.000 ezer Ft összegben biztosítja a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1815/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az egyetemes szolgáltatási engedélyes – az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. – üzletszabályzata szerinti villamosenergia vásárlási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1816/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja hálózati engedélyes – az ELMŰ Hálózati Kft. – üzletszabályzata szerinti hálózat használati szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, a hálózathasználati szerződés megkötésére irányuló – felhasználóváltással járó – eljárásban szükséges egyéb igénylő dokumentumokkal együtt.

határidő: az MVM-mel kötendő szerződés aláírását megelőzően

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1817/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 2022. évi Éves Közzolgáltatási Szerződés emelt szintű köz- és díszvilágítás ellátására tárgyú szerződés az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő megkötését a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-vel és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az MVM-mel kötendő szerződés aláírását megelőzően

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1818/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviselőjében eljáró személyt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén kötött mandátummal eljárva vegyen részt és „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi Éves Közzolgáltatási Szerződés megnevezésű megállapodás jóváhagyását.

határidő: a BDK soron következő taggyűlését megelőző nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1819/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy utasítja a Budapest Főváros Önkormányzata mint tag képviselőjében eljáró személyt, hogy a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. soron következő taggyűlésén kötött mandátummal eljárva vegyen részt és „igen” szavazatával támogassa a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. ELMŰ Hálózati Kft.-vel fennálló Hálózat Használati Szerződés megszüntetése megnevezésű megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, a hálózathasználati szerződés megszűnését követő felhasználóváltással járó eljárásban szükséges egyéb dokumentumokkal együtt.

határidő: a BDK soron következő taggyűlését megelőző nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 21. számú napirendi pont következik közvilágítási vagyonelemek átadásáról.

21. napirend: Javaslat közvilágítási vagyonelemek kerületi önkormányzattól történő ingyenes tulajdonba vételére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XIII. kerületében megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a „Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló megállapodás megkötését Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatával az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 147/1992. (XI. 6.) az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló Korm. rendelet szerinti, vagyonnyilvántartásba vételhez szükséges adatok hiánytalan beérkezését követő 10 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont, 470.467.010 Ft könyvszerinti értéken, valamint az elszámolt értékcsökkenés összegét a szerződés aláírásának napjához igazított értéken nyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: a szerződés aláírását követő 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1820/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XIII. kerületében megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében a közvilágítási vagyonelemek ingyenes átvételére vonatkozóan jóváhagyja a

„Közvilágítási vagyonelemek könyvszerinti értéken történő tulajdonba adásáról” szóló megállapodás megkötését Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatával az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 147/1992. (XI. 6.) az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló Korm. rendelet szerinti, vagyonyilvántartásba vételhez szükséges adatok hiánytalan beérkezését követő 10 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (76,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,95%)]

1821/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban meghatározott vagyont, 470.467.010 Ft könyvszerinti értéken, valamint az elszámolt értékcsökkenés összegét a szerződés aláírásának napjához igazított értéken nyilvántartásában szerepeltesse.

határidő: a szerződés aláírását követő 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[23 igen (76,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (14,95%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 22. számú napirendi pont következik, a víziközmű-rendszer gördülő tervezésével kapcsolatos az előterjesztés.

22. napirend: Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosított beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosított felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1822/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosított beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (76,80%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,46%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1823/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosított felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (76,80%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,46%), 6 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 23. számú napirendi pont következik, névtelen közterületek elnevezésével kapcsolatos az előterjesztés.

23. napirend: Javaslat egyes fővárosi névtelen közterületek elnevezésére

(Dr. Láng Zsolt visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓ: Kovács Péter

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztőtől kérdezem, hogy a XVI. kerületnek is van egy javaslata, amit be is terjesztett a fővároshoz. Ez véletlenül nem került ide, vagy majd fogják a következő alkalommal? Torma Zsófiáról szeretnénk elnevezni egy sétányt. Köszönöm.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ: Nyilván hogyha hivatalból megérkezik, akkor elő fogjuk terjeszteni, hogyha megfelelő. Utána fogok nézni, és válaszolok a polgármester úrnak.

ELNÖK: Köszönjük szépen. (Senki sem jelentkezik.) Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Helyrajzszám</i>	<i>Új elnevezés</i>
I.	13883/3 hrsz.-ú névtelen közterület	Végh György park

<i>Kerület</i>	<i>Helyrajzszám</i>	<i>Új elnevezés</i>
XX.	180901/61 hrsz.-ú névtelen közterület	Székelykeresztúr utca
	180901/63 hrsz.-ú névtelen közterület	Bölön utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1824/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

Kerület	Helyrajzszám	Új elnevezés
I.	13883/3 hrsz.-ú névtelen közterület	Végh György park
XX.	180901/61 hrsz.-ú névtelen közterület	Székelykeresztúr utca
	180901/63 hrsz.-ú névtelen közterület	Bölön utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (84,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (7,28%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 24. számú napirendi pont következik, a Máltai Szeretetszolgálattal kötött támogatási szerződés módosítása.

24. napirend: Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a 2021-2022 időszakra kötött támogatási szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület között a 2021. július 1. – 2022. június 30. közötti időszakra vonatkozó támogatási szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1825/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület között a 2021. július 1. – 2022. június 30. közötti időszakra vonatkozó támogatási szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 25. számú napirendi pontot nem tárgyaljuk, ezért az eredeti meghívó 26. napirendi pontjával folytatjuk a munkánkat, TOP-pályázattal összefüggő tervezések indításáról szól az előterjesztés.

25. napirend: Javaslat tervezési szerződés megkötésére a TOP - 1.5.1.-20-2020-00024 pályázat keretében végzendő zöldinfrastruktúra tervezések indítása céljából és az ehhez szükséges költségvetési átcsoportosításról

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” megnevezésű feladatot 23.850 ezer Ft összköltséggel, 2022. augusztus 30. határidővel, 100% európai uniós támogatás bevonásával valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” megvalósításához szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadásainak előirányzatán a „TOP-2021-27 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése keret” feladat előirányzatának terhére 23.850 ezer Ft költségvetési rendelet módosítást hajt végre az előterjesztés 2. melléklete szerint. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az új „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” feladat tervbevételéről a 2022. évi költségvetésben.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP – 1.5.1.-20-2020-00024 azonosító számú projekt keretében a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel a zöldinfrastruktúra-fejlesztési tervezésre vonatkozó szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megkötí és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a piaci árelemzés rendelkezésre állását követően és 2022. január 30-ig

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1826/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” megnevezésű feladatot 23.850 ezer Ft összköltséggel, 2022. augusztus 30. határidővel, 100% európai uniós támogatás bevonásával valósítja meg.

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1827/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” megvalósításához szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadásainak előirányzatán a „TOP-2021-27 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése keret” feladat előirányzatának terhére 23.850 ezer Ft költségvetési rendelet módosítást hajt végre az előterjesztés 2. melléklete szerint. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az új „TOP – Zöldinfrastruktúra-tervezési feladatok” feladat tervbevételéről a 2022. évi költségvetésben.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

1828/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP – 1.5.1.-20-2020-00024 azonosító számú projekt keretében a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel a zöldinfrastruktúra-fejlesztési tervezésre vonatkozó szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megkötí és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a piaci árelemzés rendelkezésre állását követően és 2022. január 30-ig

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 27. számú napirendi pont következik, a VEKOP-pályázat támogatási szerződésének módosítására vonatkozik az előterjesztés.

26. napirend: Javaslat a VEKOP Rákospatak projekttel kapcsolatban Rákospente Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás 4. számú módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, valamint Budapest Főváros XVII. kerület Rákospente Önkormányzata között a VEKOP-5.3.1-15-2016-00015 azonosító számú

projekt területszerzéssel összefüggő feladataira vonatkozóan létrejött „Együttműködési Megállapodás” 4. számú módosításáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az Együttműködési Megállapodás 4. számú módosításának Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1829/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, valamint Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata között a VEKOP-5.3.1-15-2016-00015 azonosító számú projekt területszerzéssel összefüggő feladataira vonatkozóan létrejött „Együttműködési Megállapodás” 4. számú módosításáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az Együttműködési Megállapodás 4. számú módosításának Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 28. számú napirendi pont következik, KEHOP-pályázatokkal kapcsolatos döntések.

27. napirend: Javaslat a KEHOP-2.1.11 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „DMA körzetesítés és vízveszteség elemzés a Fővárosi Vízművek Zrt. szolgáltatási területén” című pályázat benyújtásának előfeltételeként jóváhagyja a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötését (Támogatási kérelem benyújtására) a KEHOP 2.1.11 kódszámú pályázati kiíráson belül a támogatási kérelem benyújtására az előterjesztés

1. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja az előterjesztés 3-5. mellékletei szerinti nyilatkozatokat, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy azokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1830/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „DMA körzetesítés és vízveszteség elemzés a Fővárosi Vízművek Zrt. szolgáltatási területén” című pályázat benyújtásának előfeltételeként jóváhagyja a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötését (Támogatási kérelem benyújtására) a KEHOP 2.1.11 kódszámú pályázati kiíráson belül a támogatási kérelem benyújtására az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja az előterjesztés 3-5. mellékletei szerinti nyilatkozatokat, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy azokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,26%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 29. számú napirendi pont következik, FCSM-községiülésre vonatkozó előterjesztés.

28. napirend: Javaslat az FCSM Zrt. 2021. december 17-én tartandó rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese a Társaság 2021. december 17-én (megismétlés esetén 2021. december 23-án) tartandó rendkívüli közgyűlésén kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:*

- *elfogadásra javasolja az FCSM Zrt. 2021. szeptember 30-ai auditált közbenső mérlegét és eredménykimutatását 1.418 millió Ft adózott eredménnyel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és a Ptk. 3:263. §-a alapján a 2021. szeptember 30-ai auditált közbenső mérleg figyelembevételével a társasági közgyűlésnek elfogadásra javasolja az osztalékelsőbbsséggel rendelkező Befektetők részére a 2021. III. negyedév után esedékes, a 2020. évre jóváhagyott 4.036.667 ezer Ft összegű osztalék ¼-ével egyenlő, 1.009.166 ezer Ft összegű osztalékelőleg megállapítását és ennek az összegnek a társasági közgyűlést követő kifizetését.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.*

határidő: a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésének napja (2021. december 17.)

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1831/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese a Társaság 2021. december 17-én (megismétlés esetén 2021. december 23-án) tartandó rendkívüli közgyűlésén kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:
 - *elfogadásra javasolja az FCSM Zrt. 2021. szeptember 30-ai auditált közbenső mérlegét és eredménykimutatását 1.418 millió Ft adózott eredménnyel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és a Ptk. 3:263. §-a alapján a 2021. szeptember 30-ai auditált közbenső mérleg figyelembevételével a társasági közgyűlésnek elfogadásra javasolja az osztalékelsőbbsséggel rendelkező Befektetők részére a 2021. III. negyedév után esedékes, a 2020. évre jóváhagyott 4.036.667 ezer Ft összegű osztalék ¼-ével egyenlő, 1.009.166 ezer Ft összegű osztalékelőleg megállapítását és ennek az összegnek a társasági közgyűlést követő kifizetését.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.*

határidő: a Társaság soron következő rendkívüli közgyűlésének napja (2021. december 17.)

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (76,80%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,46%), 7 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A *[meghívó szerinti]* 30. számú napirendi pont következik, BKM közszolgáltatási feladatokra vonatkozó szerződés elfogadásáról szól az előterjesztés.

29. napirend: Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatokra vonatkozó átfogó szerződéses szabályozás elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Kérdezem, van-e kérdés vagy észrevétel. (Senki sem jelentkezik.) Egy főpolgármesteri módosító került benyújtásra, amit az előterjesztő támogat. Erre való tekintettel, kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Közszolgáltatási Keretszerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Közterület-tisztántartási Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Temetkezési Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Zöldfelületi Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Hulladékgazdálkodási Ágazati Közzolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának kézhezvételét követően, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Távhőszolgáltatási Ágazati Közzolgáltatási Szerződést az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervével egyidejűleg a közterület-tisztántartási, a kegyeleti és a zöldfelületi ágazatokra vonatkozó éves közzolgáltatási szerződéseket terjessze a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülésére.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. működését érintő egységes környezetirányítási rendszer bevezetésének előkészítése érdekében állítson fel szakmai munkacsoportot, amelynek feladata, hogy 2022. június 30-ig kidolgozza a rendszer bevezetésének ütemtervét, elősegítve a Közzolgáltatási Keretszerződés 13.3.2. pontjában foglalt rendelkezések megvalósulását.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1832/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Közszolgáltatási Keretszerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1833/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Közterület-tisztántartási Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1834/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Temetkezési Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1835/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Zöldfelületi Ágazati Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1836/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Hulladékgazdálkodási Ágazati Közzolgáltatási Szerződést az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának kézhezvételét követően, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1837/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel kötendő Távhőszolgáltatási Ágazati Közzolgáltatási Szerződést az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1838/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervével egyidejűleg a közterület-tisztántartási, a kegyeleti és a zöldfelületi ágazatokra vonatkozó éves közzolgáltatási szerződéseket terjessze a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülésére.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

1839/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. működését érintő egységes környezetirányítási rendszer bevezetésének előkészítése érdekében állítson fel szakmai munkacsoportot, amelynek feladata, hogy 2022. június 30-ig kidolgozza a

rendszer bevezetésének ütemtervét, elősegítve a Közzolgáltatási Keretszerződés 13.3.2. pontjában foglalt rendelkezések megvalósulását.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,78%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,26%), 7 nem szavazott (14,87%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 31. számú napirendi pont következik, BKM és BVH Zrt. tulajdonosi döntések meghozatalával kapcsolatos az előterjesztés.

30. napirend: Javaslat a BKM Nonprofit Zrt. megalakulásához kapcsolódó záró beszámolók, valamint végleges vagyonszármazékok és vagyonszármazékok jóváhagyására, valamint a BVH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Budapest Főváros Önkormányzat, mint alapító hatáskörében eljárva elfogadja:

- a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záróbeszámolóját, valamint a független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát az előterjesztés 1. és 6. mellékletei szerinti tartalommal,*
- az FKF Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát az előterjesztés 2. és 7. mellékletei szerinti tartalommal,*
- a FŐKERT Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát az előterjesztés 3. és 8. mellékletei szerinti tartalommal,*
- a FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft., mint jogelőd záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát az előterjesztés 4. és 9. mellékletei szerinti tartalommal,*
- a FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített közbenső mérlegét, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát az előterjesztés 5. és 10. mellékletei szerinti tartalommal,*

- a BKM Nonprofit Zrt., mint jogutód 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyommérlegét és végleges vagyonszármazéktábláját az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki, valamint arra, hogy a döntésről a szükséges cégjogi intézkedések megtétele végett a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a BKM Nonprofit Zrt. ügyvezetését arra, hogy az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 8. § (1) bekezdése szerint készítse elő és terjessze az Alapító elé a BVH Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be való beolvadásához szükséges okiratokat azzal, hogy – az Átalakulási tv. 4. § (3) bekezdésére figyelemmel – a vagyommérleg-tervezetekhez a 2021. december 31. fordulónapi, a számviteli törvény szerinti beszámoló mérlegét használja fel.

határidő: 2022. május 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint a BVH Holding Zrt. Alapítója, a 437/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. határozattal előírt – a fizetési határidő tekintetében az 1055/2019. (XI. 27.) Főv. Kgy., a 834/2020. (VI. 24.) Főv. Kgy., a 701/2020. (XII. 18.) Főv. Kgy. határozatokkal meghosszabbított, 2021. december 31. végső határidejű – 2.400 millió Ft osztalékfelvételből a Társaság által már megfizetett 1.900 millió Ft-ra tekintettel a különbözetként fennmaradó 500 millió Ft osztalékfizetési hátralékból, 337.225 ezer Ft összeget a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi alulkompenzációs igényének kielégítésére fordítja, a fennmaradó 162.775 ezer Ft osztalékfizetési kötelezettségből eredő tartozása megfizetésének határidejét a BVH Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadására vonatkozó döntés meghozataláig meghosszabbítja.
- b) az a) pontban foglaltak megvalósulása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata, mint engedményező megállapodik a BKM Nonprofit Zrt.-vel mint engedményessel és a BVH Zrt.-vel mint kötelezettel, az osztalék követelés egy részének engedményezéséről és a különbözetként fennmaradó osztalék hátralék megfizetési határidejének módosításáról.
- c) jóváhagyja az engedményezési megállapodás megkötését az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy c) pont szerinti megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1840/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Budapest Főváros Önkormányzat, mint alapító hatáskörében eljárva elfogadja:

- a Budapesti Temetkezési Intézet Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záróbeszámolóját, valamint a független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 1. és 6. mellékletei szerinti tartalommal,
- az FKF Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 2. és 7. mellékletei szerinti tartalommal,
- a FŐKERT Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 3. és 8. mellékletei szerinti tartalommal,
- a FŐKÉTÜSZ Nonprofit Kft., mint jogelőd záró beszámolóját, valamint független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 4. és 9. mellékletei szerinti tartalommal,
- a FŐTÁV Nonprofit Zrt., mint jogelőd 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített közbeszámoló mérleget, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 5. és 10. mellékletei szerinti tartalommal,
- a BKM Nonprofit Zrt., mint jogutód 2021. augusztus 31-i fordulónapra elkészített független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazékos mérleget és végleges vagyonszármazékos leírást az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki, valamint arra, hogy a döntésről a szükséges cégjogi intézkedések megtétele végett a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (8,73%), 5 nem szavazott (11,65%)]

1841/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a BKM Nonprofit Zrt. ügyvezetését arra, hogy az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 8. § (1) bekezdése szerint készítse elő és terjessze az Alapító elé a BVH Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be való beolvadásához szükséges okiratokat azzal, hogy – az Átalakulási tv. 4. § (3) bekezdésére figyelemmel

– a vagyonmérleg-tervezetekhez a 2021. december 31. fordulónapi, a számviteli törvény szerinti beszámoló mérlegét használja fel.

határidő: 2022. május 31.

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (8,73%), 5 nem szavazott (11,65%)]

1842/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint a BVH Holding Zrt. Alapítója, a 437/2019. (V. 29.) Főv. Kgy. határozattal előírt – a fizetési határidő tekintetében az 1055/2019. (XI. 27.) Főv. Kgy., a 834/2020. (VI. 24.) Főv. Kgy., a 701/2020. (XII. 18.) Főv. Kgy. határozatokkal meghosszabbított, 2021. december 31. végső határidejű – 2.400 millió Ft osztalékelőlegből a Társaság által már megfizetett 1.900 millió Ft-ra tekintettel a különbözetként fennmaradó 500 millió Ft osztalékfizetési hátralékból, 337.225 ezer Ft összeget a FŐKÉTÜSZ Kft. 2020. évi alulkompensációs igényének kielégítésére fordítja, a fennmaradó 162.775 ezer Ft osztalékfizetési kötelezettségből eredő tartozása megfizetésének határidejét a BVH Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadására vonatkozó döntés meghozataláig meghosszabbítja.
- b) az a) pontban foglaltak megvalósulása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata, mint engedményező megállapodik a BKM Nonprofit Zrt.-vel mint engedménnyessel és a BVH Zrt.-vel mint kötelezettel, az osztalék követelés egy részének engedményezéséről és a különbözetként fennmaradó osztalék hátralék megfizetési határidejének módosításáról.
- c) jóváhagyja az engedményezési megállapodás megkötését az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy c) pont szerinti megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás (8,73%), 5 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 32. számú napirendi pont következik, a BGYH-val kötött szerződésekkel összefüggésben.

31. napirend: Javaslat a BGYH Zrt.-vel kötött kölcsön megállapodásokkal összefüggésben szükséges döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐK: Gy. Németh Erzsébet, Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint kölcsönadó megállapodik a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel mint kölcsönvevővel a közöttük 2020. december 22-én létrejött, 1,5 milliárd forint összegű kölcsön nyújtására vonatkozó Megállapodás olyan módosításáról, amelynek keretében a visszafizetési határidőről szóló rendelkezés akként módosul, hogy a BGYH Zrt. a teljes kölcsön összeget, valamint annak kamatát legkésőbb 2022. augusztus 31. napjáig köteles visszafizetni.*
- b) Jóváhagyja a Megállapodás 3. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy a b) pont szerinti Megállapodás-módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint kölcsönadó megállapodik a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel mint kölcsönvevővel a közöttük 2020. december 22-én létrejött, 7.401.490.666 forint összegű kölcsön nyújtására vonatkozó Megállapodás megszüntetéséről és a kölcsön elszámolásáról oly módon, hogy a BGYH Zrt., – a 2021. december 31-ig meg nem fizetett kamattartozása tőkésítésére tekintettel – a 2022. január 1-jén fennálló 1.272.579.973 Ft összegű tőketartozását és az utána fizetendő, a 2021. december 31. napjára érvényes tizenkét hónapos BUBOR 1,25%-kal növelt mértéke szerinti kamatot legkésőbb 2022. december 31-ig köteles visszafizetni.*
- b) Jóváhagyja az Elszámolási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*
- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy a b) pont szerinti Elszámolási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1843/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint kölcsönadó megállapodik a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel mint kölcsönvevővel a közöttük 2020. december 22-én létrejött, 1,5 milliárd forint összegű kölcsön nyújtására vonatkozó Megállapodás olyan módosításáról, amelynek*

keretében a visszafizetési határidőről szóló rendelkezés akként módosul, hogy a BGYH Zrt. a teljes kölcsön összeget, valamint annak kamatát legkésőbb 2022. augusztus 31. napjáig köteles visszafizetni.

- b) Jóváhagyja a Megállapodás 3. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy a b) pont szerinti Megállapodás-módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (68,31%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (11,95%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1844/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint kölcsönadó megállapodik a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel mint kölcsönvevővel a közöttük 2020. december 22-én létrejött, 7.401.490.666 forint összegű kölcsön nyújtására vonatkozó Megállapodás megszüntetéséről és a kölcsön elszámolásáról oly módon, hogy a BGYH Zrt., – a 2021. december 31-ig meg nem fizetett kamattartozása tőkésítésére tekintettel – a 2022. január 1-jén fennálló 1.272.579.973 Ft összegű tőketartozását és az utána fizetendő, a 2021. december 31. napjára érvényes tizenkét hónapos BUBOR 1,25%-kal növelt mértéke szerinti kamatot legkésőbb 2022. december 31-ig köteles visszafizetni.
- b) Jóváhagyja az Elszámolási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy a b) pont szerinti Elszámolási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (68,31%), 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás (11,95%), 6 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 33. számú napirendi pont következik, közvélcéprogram indításával kapcsolatos az előterjesztés.

32. napirend: Javaslat a Példamutató közvélcék Budapesten projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítése a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötendő megvalósítási megállapodás elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Példamutató közvécék Budapesten” feladatot változatlan, 50.000 ezer Ft összköltséggel, 2022. évben a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. útján, megvalósítási megállapodás alapján valósítja meg.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Példamutató közvécék Budapesten” feladathoz kapcsolódóan a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a 8099 azonosító számú, a Példamutató közvécék Budapesten megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8099 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése hatálybalépését követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdése és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek NZrt. között létrejövő a „Példamutató közvécék Budapesten” projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítésére megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8099 azonosító számú engedélyokirat és a Közzolgáltatási Keretszerződés aláírását követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1845/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Példamutató közvécék Budapesten” feladatot változatlan, 50.000 ezer Ft összköltséggel, 2022. évben a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. útján, megvalósítási megállapodás alapján valósítja meg.

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1846/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2021. évi összevont költségvetéséről szóló 69/2020. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete 28. fejezetén belül a „Példamutató közvécék Budapesten” feladathoz kapcsolódóan a 2022. évre szükséges fedezet biztosítása érdekében a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán költségvetési előirányzat módosítást hajt végre az előterjesztés 3. melléklete szerint.

határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1847/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a 8099 azonosító számú, a Példamutató közvécék Budapesten megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8099 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetése hatálybalépését követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1848/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdése és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek NZrt. között létrejövő a „Példamutató közvécék Budapesten” projekt keretén belül nyilvános illemhelyek létesítésére megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8099 azonosító számú engedélyokirat és a Közzolgáltatási Keretszerződés aláírását követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 34. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Vízművek közgyűlésének napirendjére vonatkozó előterjesztés.

33. napirend: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) *Budapest Főváros Önkormányzata, mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2021. december 17-én megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:*

1. napirendi pont tekintetében:

1.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi beruházási terv 4. számú módosítására tett javaslat elfogadását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

1.2. A Széchenyi és Belgrád rakpart kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 649 millió Ft értékű forrásnak a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe történő átvételére tett javaslat elfogadását.

1.3. 100 millió Ft eredménytartalék és 193 millió Ft ÉCS forrás és a hozzájuk kapcsolódó beruházási munkák 2022. évi beruházási tervbe történő átutemezésére tett javaslat elfogadását.

1.4. A beruházási főösszeg 5.765.716 ezer Ft-ra történő módosítására tett javaslat elfogadását.

1.5. A vízmérők 2021. évi újrahitelesítése, elhasználódott, selejtezésre kerülő vízmérők pótlása tárgyú, legfeljebb 301,159 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal.

1.6. A III. ker., Kossuth Lajos üdülőparton, a DN 1200 mm-es SENTAB főnyomóvezeték megszüntetése és gömbgrafitos öntöttvas csőre való cseréjének kivitelezési munkái a Békásmegyeri gépház és a Kossuth Lajos üdülőpart 120. között 550 m hosszban tárgyú,

legfeljebb 220,00 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/2. melléklete szerinti tartalommal.

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: az FV Zrt. 2021. december 17-én (megismétlés esetén 2021. december 22-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött Átháramlási megállapodást kiegészítő Elszámolási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a víziközmű vagyoni átszállásához kapcsolódó elszámolási jogviszonyra tekintettel a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság által visszafizetett beruházási hitelek tőketartozásának az átháramlott vagyoni részét, 1.833.788.164 Ft összeget 10 év alatt, 2023. évtől 2032. évig megtéríti a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az alábbiak szerint:

- a.) 1. részlet: 2023. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- b.) 2. részlet: 2024. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- c.) 3. részlet: 2025. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- d.) 4. részlet: 2026. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- e.) 5. részlet: 2027. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- f.) 6. részlet: 2028. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- g.) 7. részlet: 2029. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- h.) 8. részlet: 2030. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- i.) 9. részlet: 2031. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- j.) 10. részlet (Véghatáridő): 2032. március 31-ig, 183.378.820 Ft.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat mindenkor éves költségvetésének tervezése minden év december 31. 2023-tól 2032-ig

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1849/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata, mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2021. december 17-én megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:

1. napirendi pont tekintetében:

1.1. A Fővárosi Vízművek Zrt. 2021. évi beruházási terv 4. számú módosítására tett javaslat elfogadását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

1.2. A Széchenyi és Belgrád rakpart kivitelezésére a 2021. évben rendelkezésre álló VF (víziközmű fejlesztési) hozzájárulásból 649 millió Ft értékű forrásnak a 2021. évi beruházási tervből a 2022. évi beruházási tervbe történő átvezetésére tett javaslat elfogadását.

1.3. 100 millió Ft eredménytartalék és 193 millió Ft ÉCS forrás és a hozzájuk kapcsolódó beruházási munkák 2022. évi beruházási tervbe történő átütemezésére tett javaslat elfogadását.

1.4. A beruházási költség 5.765.716 ezer Ft-ra történő módosítására tett javaslat elfogadását.

1.5. A vízmérők 2021. évi újrahitelesítése, elhasználódott, selejtezésre kerülő vízmérők pótlása tárgyú, legfeljebb 301,159 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal.

1.6. A III. ker., Kossuth Lajos üdülőparton, a DN 1200 mm-es SENTAB főnyomóvezeték megszüntetése és gömbgrafitos öntöttvas csőre való cseréjének kivitelezési munkái a Békásmegyeri gépház és a Kossuth Lajos üdülőpart 120. között 550 m hosszban tárgyú, legfeljebb 220,00 millió Ft + áfa értékű beruházási alapokmány elfogadását az előterjesztés 1/2. melléklete szerinti tartalommal.

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: az FV Zrt. 2021. december 17-én (megismétlés esetén 2021. december 22-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1850/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött Átháramlási megállapodást kiegészítő Elszámolási Megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2021. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

1851/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a víziközmű vagyon átszállásához kapcsolódó elszámolási jogviszonyra tekintettel a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság által visszafizetett beruházási hitelek tőketartozásának az átháramlott vagyonra eső részét, 1.833.788.164 Ft összeget 10 év alatt, 2023. évtől 2032. évig megtéríti a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az alábbiak szerint:

- a.) 1. részlet: 2023. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- b.) 2. részlet: 2024. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- c.) 3. részlet: 2025. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- d.) 4. részlet: 2026. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- e.) 5. részlet: 2027. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- f.) 6. részlet: 2028. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- g.) 7. részlet: 2029. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- h.) 8. részlet: 2030. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- i.) 9. részlet: 2031. március 31-ig, 183.378.816 Ft
- j.) 10. részlet (Véghatáridő): 2032. március 31-ig, 183.378.820 Ft.

határidő: a Fővárosi Önkormányzat mindenkor éves költségvetésének tervezése minden év december 31. 2023-tól 2032-ig

felelős: Karácsony Gergely

[20 igen (71,53%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (8,73%), 6 nem szavazott (11,65%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 35. számú napirendi pont következik, együttműködési megállapodás a közterületi mikromobilitási járművek elhelyezésével kapcsolatosan.

34. napirend: Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Karsay Ferenc, Szentgyörgyvölgyi Péter, Váradiné Naszályi Márta, Tüttő Kata, dr. Kiss László, Baranyi Krisztina

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: (*Jelzésre:*) Karsay polgármester úr!

KARSAY FERENC (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Megkaptam a levelet, ami arra vonatkozott, hogy felkérik bennünket együttműködésre, és igazából nem tudom, hogy mi az oka ennek a felkérésnek, mert ha vicc, akkor durva, ha komolyan gondolják, akkor meg nem értem. Tehát soha nem volt mikromobilitási eszköz a kerületünk közelében sem, mereven elzárkózott tőle minden résztvevő. Most miért kell együttműködnünk, amikor még a térképen sem szerepelünk, amit mellékeltek ehhez a levélhez? Illetve ha részt veszünk, akkor ez milyen terhet jelent a kerületnek? Mert ettől is tartok egy kicsit, és zavarban vagyok. Felkeltenek egy igényt, amit aztán nem tudunk kielégíteni? Ki tudjuk-e valaha elégíteni? Mik a terveik erre vonatkozóan? – ez a kérdésem.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester Úr! Az együttműködés ajtaja nyitva áll, eldönti a kerület, hogy ezen be kíván-e jönni vagy sem. Attól tartunk, hogy az a probléma, ami alapvetően a belvárosban megjelent, és azt gondolom, hogy súlyos problémákat okoz, nyilván a nem belvárosi kerületekben még kevésbé van jelen, de azt gondolom, hogy ott is meg fog jelenni. Ez egy lehetőség arra, hogy a jelenlegi, jogilag kicsit kaotikus helyzetben valamilyen előremutató kezdeményezés legyen. Az elmúlt időszakban az érintett kerületekkel nagyon részletesen egyeztettünk, de az együttműködés lehetőségét azoknak is szeretnénk kinyitni, akiknél ez a probléma talán nem ennyire szemet szűrő, de előbb-utóbb lehet, hogy ott is kell majd valamit kezdenünk ezzel. *(Jelzésre:)* Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak adom meg a szót.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Egyrészt üdvözlendő, hogy végre a főváros is belátja, hogy szabályozni kell ezeket az eszközöket. Én szívből örülök, hogy így most már révbbe fog érni a dolog, és annak is örülök, hogy amúgy az önkormányzatoknak meg lehetőséget ad, hogy helyben is tudják ezeket a mobilitási eszközöket szabályozni. Tehát a nyitottságát is üdvözlendőnek tartom, illetve azt, hogy rájött a főváros, hogy szabályozni kell ezeket az eszközöket. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Karsay polgármester úr!

KARSAY FERENC (Fidesz-KDNP, polgármester): Szeretném az elmúlt közgyűlésre emlékeztetni, főpolgármester úr, amikor megkérdeztem, hogy amikor a főváros birkanyájait a Nagytétényi-fennsíkra telepítettük a döntésünkkel, és kérdeztem, hogy miért nem kérdeztek, azt mondta, hogy nem vettünk részt az

együtműködésben. László Imrével egyeztettek, mert ő valószínűleg szakértője a témának.

Úgyhogy most megint értetlenül állok. Tehát ha vállalom az együtműködést, mert nyitva áll az ajtó, akkor kötelező lesz-e, vagy majd eldönti Újbuda, ha meg nem vállalom, akkor meg azért fogják bevezetni, mert nem működtem együtt. Eléggé nehéz helyzetbe hoz ezekkel a válaszokkal. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester Úr! Javaslok egy külön konzultációt. Ha már nem sikerült elolvasni az előterjesztést, akkor lehet, hogy utólag pótoljuk az elmaradt információáramlást.

Egyébként visszatérve arra a pályázatra, a XI. kerülettel már csak azért is egyeztettünk, mert a XI. kerület komoly pénzügyi forrásokkal vesz részt abban a projektben is. Egyébként a kerületnek egy másik nagyon fontos pontján is van ennek a projektnek beavatkozási területe, nemcsak a birkanyáj ügyében, csak hogy szinte szó szerint megismétljem azt, amit a múltkor is elmondtam, de úgy látszik, hogy adott esetben van szükség ismétlésekre. *(Jelzésre:)* Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót. Én nagyon örülök neki, hogy ez az előterjesztés itt van a Fővárosi Közgyűlés asztalán. Látni kell azt, hogy az elmúlt években ezek a mikromobilitási eszközök nemcsak nálunk, nemcsak itt, Budapesten, hanem a világon mindenhol szinte robbanásszerűen törtek be a városi életbe, a városi közlekedésbe, kiemelten az idegenforgalommal érintett városokban, fővárosokban. Ez egy új dolog, amivel el kell kezdeni foglalkozni, egyébként nemcsak városi szinten, hanem szerintem országos szabályozás, a KRESZ szintjén is, érdemben.

Ezen az úton elindultunk, és azt látom vagy azt gondolom, hogy a következő időszak fogja meghozni azokat a tapasztalatokat, amiből kiderül az, hogy merrefele kell továbbmenni, mit kell finomítani, mit kell megváltoztatni, milyen eszközök fognak esetleg még előkerülni, hogyan változnak ezzel kapcsolatban a használói szokások. Az a fontos viszont, hogy azok a belvárosi kerületek, amelyek ebben érintettek, együtt tudtak működni. Kiemelten büszke vagyok a budavári önkormányzatra, mi hónapok óta élen járunk ennek a kérdésnek a rendezésében, és azt gondolom, hogy az nagyon sokat hozott a fővárosi munkához, amit az én munkatársaim, képviselőtársaim ezzel kapcsolatban letettek az asztalra, és örülök neki, hogy elindultunk ezen az úton. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tüttö Kata főpolgármester-helyettes asszony!

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csak a jegyzőkönyv számára szeretném jelezni Karsay polgármester úrnak, most visszatérve, hogy visszautalt a múltkori LIFE-pályázatra itt a legeltetés kapcsán. Itt konkrétan az történt, hogy a hivatal megkereste a kerületet, de a kerület visszautasította az együttműködést. Nem akarom én ezt élezni, csak legyen ez egyértelmű, hogy ott az történt. De bármikor nyitottak vagyunk ebben egy együttműködésre, de ott konkrétan a kerület utasította vissza. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kiss László polgármester úr!

DR. KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): Köszönöm szépen. Én magam azt gondolom, hogy akár még a külső kerületekben is van értelme ennek a projektnek, és én örülök a kezdeményezésnek, hogy főváros konzultál, hogy bevonja a kerületeket is. Az látható egyértelműen a III. kerületben is, hogy szinte minden városrészünkben egyre nagyobb a zűrzavar ezen eszközök kapcsán, és szerintem égető szükség lenne a szabályozásra. Külön örülök annak, hogyha a Fővárosi Önkormányzat lépéseket tesz arra, hogy ezek a szabályozások egységesek legyenek.

Annak ellenére, hogy az elmúlt egy évben a kerületi önkormányzatunk a saját rendeletalkotása kapcsán folyamatosan egyeztetett a mikromobilitási pontokról, engedjenek meg egy kritikát. Azt a levelet, amit kaptunk az egyeztetésről, mondjuk úgy, hogy egy kicsit hosszabb határidővel is tehették volna, merthogy abban a szerencsés helyzetben voltunk, hogy hónapok óta egyeztetünk az ügy kapcsán a fővárossal, ám azt gondolom, hogyha ez nem lett volna, akkor nagyon nehéz lett volna a felkínált időben az egyeztetést lefolytatni vagy a véleményalkotást az objektivitás igényével megtenni. Örülök, hogy van kezdeményezés, és támogatjuk azt.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen, csak nagyon röviden. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mostanában a mikromobilitási eszközökkel kapcsolatban legtöbbször csak a káosz, a rendetlenség, az akadályozás és hasonló szavakat halljuk. Szerintem meg tudják erősíteni a belvárosi kerületek polgármesterei, hogyha bármennyivel, akár csak egy autóval is kevesebb jön

be a budapesti belvárosi részekre, és egy autó használatát is ki tudja váltani egy mikromobilitási eszköz, a város levegője, illetve a belvárosban lakók már nyertek vele. Úgyhogy szeretném, hogyha ezeket támogatólag szabályoznánk. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok több hozzászólási szándékot. A javaslathoz előterjesztői kiegészítés érkezett, erre való tekintettel, kérem, szavazzanak az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a mikromobilitási eszközök használatának közterülethasználat tárgykörében történő, a Fővárosi Önkormányzat és az érintett kerületi önkormányzatok minél szélesebb köre között egyeztetett egységes elvekre épülő szabályozásával, és ennek kulcselemeként a mikromobilitási pontok kijelölésével létrejövő hálózat szükségességével.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az 1852/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti cél megvalósítása érdekében Fővárosi Önkormányzat és a kerületek közötti együttműködés alapjait és a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök közterület használatára vonatkozó szabályozás alapvető elveit rögzítő, az előterjesztői kiegészítéssel módosított együttműködési megállapodás megkötését Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzattal, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal, Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzattal, Belváros-Lipótváros Budapest V. Kerület Önkormányzatával, Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával, Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatával, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatával, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával, Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzattal és Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatával az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel módosított melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert annak a Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében való aláírására.

határidő: haladéktalanul

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a megállapodásban félként még nem részes fővárosi kerületi önkormányzatokat, hogy csatlakozzanak a megállapodáshoz.

(Szavazás.)

1852/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a mikromobilitási eszközök használatának közterülethasználat tárgykörében történő, a Fővárosi Önkormányzat és az érintett kerületi önkormányzatok minél szélesebb köre között egyeztetett egységes elvekre épülő szabályozásával, és ennek kulcselemeként a mikromobilitási pontok kijelölésével létrejövő hálózat szükségességével.

[24 igen (78,30%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (13,61%)]

1853/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az 1852/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat szerinti cél megvalósítása érdekében Fővárosi Önkormányzat és a kerületek közötti együttműködés alapjait és a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök közterület használatára vonatkozó szabályozás alapvető elveit rögzítő, az előterjesztői kiegészítéssel módosított együttműködési megállapodás megkötését Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzattal, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal, Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzattal, Belváros-Lipótváros Budapest V. Kerület Önkormányzatával, Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával, Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatával, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatával, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával, Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzattal és Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatával az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel módosított melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert annak a Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében való aláírására.

határidő: haladéktalanul

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (78,30%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (13,61%)]

1854/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a megállapodásban félként még nem részes fővárosi kerületi önkormányzatokat, hogy csatlakozzanak a megállapodáshoz.

[24 igen (78,30%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (13,61%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 36. számú napirendi pont következik, környezeti állapotértékelés.

35. napirend: Javaslat Budapest 2021. évi környezeti állapotértékelésének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatosan? (*Senki sem jelentkezik.*) Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest környezeti állapotértékelése 2021. című dokumentumot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest környezeti állapotértékelése 2021. dokumentum Budapest Portálon történő közzétételéről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1855/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest környezeti állapotértékelése 2021. című dokumentumot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest környezeti állapotértékelése 2021. dokumentum Budapest Portálon történő közzétételéről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[22 igen (69,72%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (5,26%), 6 nem szavazott (16,93%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 37. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Önkormányzat ellenőrzési tervének módosítása.

36. napirend: Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. sz. módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. sz. módosítása” című FPH006/73-11/2021. sz. előterjesztést.

(Szavazás.)

1856/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata FPH006/84-10/2020. iktatószámú 2021. évi ellenőrzési tervének 2. sz. módosítása” című FPH006/73-11/2021. sz. előterjesztést.

[24 igen (79,09%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (12,82%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 38. számú napirendi pont következik, szintén a jövő évi ellenőrzési terv megalkotására vonatkozik az előterjesztés.

37. napirend: Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve” című FPH006/85-8/2021. sz. előterjesztést.

(Szavazás.)

1857/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata által alapított szervezetek (kötségvetési szervek, társaságok) 2022. évi éves ellenőrzési terve” című FPH006/85-8/2021. sz. előterjesztést.

[25 igen (86,21%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (5,70%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 39. számú napirendi pont következik, a jövő évi munkaterv.

38. napirend: Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2022. évi munkatervére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy 2022. évi munkatervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal irányadóként elfogadja.

(Szavazás.)

1858/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy 2022. évi munkatervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal irányadóként elfogadja.

[25 igen (84,66%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott (7,25%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 40. számú napirendi pont következik, közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések.

39. napirend: Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- az 1199/2021. (VI. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30-ra módosítja.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a 349/2018. (IV. 25.) határozatot hatályon kívül helyezi;

- a 832/2021. (IV. 28.) határozatot hatályon kívül helyezi.

(Szavazás.)

1859/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- az 1199/2021. (VI. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30-ra módosítja.

[21 igen (70,77%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 6 nem szavazott (15,88%)]

1860/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a 349/2018. (IV. 25.) határozatot hatályon kívül helyezi;

- a 832/2021. (IV. 28.) határozatot hatályon kívül helyezi.

[21 igen (70,77%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (5,26%), 6 nem szavazott (15,88%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 41. számú napirendi pont következik, amelyhez egy nem tartalmi, hanem technikai módosító indítványt osztanak ki a kollégáim.

40. napirend: Javaslat a Városháza eladásának ügyében létrehozott bizottság mandátumának meghosszabbítására

ELŐTERJESZTŐK: Kovács Péter, Soproni Tamás

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Pintér Gábor, dr. Láng Zsolt, Horváth Csaba, Havasi Gábor

ELNÖK: Megadom a szót Pintér Gábor képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Főpolgármester úr, én nem tudtam még elolvasni, hogy mennyire technikai vagy tartalmi, de, gondolom, már több órája elkészült ez a módosító javaslat. Nem lehetne azt, hogyha tényleg ilyen, hogy semmi hadititok nincsen benne, akkor ezeket kicsit korábban megkapjuk, mint pont az előterjesztés tárgyalása?

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr! ...Én ma reggel írtam alá, tehát kétségtelen, hogy már korábban elkészült, a kritikát jogosnak érzem. Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Ezt szerettem volna mondani, főpolgármester úr, hogy itt azért a napirend előtt meg a költségvetésnél viszonylag éles vita folyt, és akkor arra ha tudna épkezláb mondatot mondani, hogy... Mikor volt az

utolsó vizsgálóbizottság! Talán egy hete. Egy hete megszületett az a levél és kérés önökhöz, közösen egyébként, ráadásul a vizsgálóbizottság minden tagja által, hogy az eleve lehetetlen határidőt hosszabbítsuk meg. Hogy lehet az, hogy most, tehát a döntés pillanatában rakják le elénk? Tehát mennyire szándékos ez, vagy mennyire vesznek komolyan?

És egy dolgot szeretnék még elmondani, mert az előbb belém fojtotta a szót egyébként SZMSZ-szerűen – hogy az SZMSZ mennyire jó, mennyire nem, azt önök tudják –, hogy meg szeretném ismételni ennél a pontnál, hogy Horváth Csaba még a legelején lehazudozott szokás szerint, azt szeretném mondani, hogy minden mondatomra emlékszem, amit ebben az ügyben mondtam, és nem gondolom, hogy hazudtam volna, úgyhogy majd a bíróságon, Csaba, bizonyítsd be, hogy melyik mondatom az, amikor egyébként a Városháza-gate ügyben hazudtam volna! Köszönöm.

ELNÖK: Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. A mondat úgy hangzott, hogyha január végén eljutunk a bizottság mandátumának végéig, és megtesszük a jelentést anélkül, hogy egyetlenegy dokumentummal alá tudnánk támasztani az állításokat, akkor kénytelenek leszünk megállapítani, hogy ki hazudott, és ezt magára is veheti.

ELNÖK: Láng frakcióvezető úr!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz-KDNP): Nem ez hangzott el. Majd a jegyzőkönyvet megnézzük, hogy szó szerint mi hangzott el, és az alapján megyünk tovább. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Két előterjesztője van az előterjesztésnek, a módosító indítvány, amelyet valóban a kollégáim ma... *(Tüttő Kata: Mi még nem is kaptuk meg! – A Hivatal munkatársa átad Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettesnek és Tüttő Kata főpolgármester-helyettesnek egy-egy dokumentumot.)* Tehát a módosító indítvány technikai természetű, ezzel együtt is elnézést kérek, hogy csak most kapják kézhez. Az előterjesztőket szeretném megkérdezni arról, hogy kell-e külön szavaznunk. Ugye, két előterjesztő van, tehát mind a kettőjüknek az egyetértése kell ahhoz, hogy... *(Jelzésre:)* Soproni polgármester úr jelzi, hogy előterjesztőként támogatja a módosító indítványt. Kovács Péter polgármester úr véleményét szeretném még ezzel kapcsolatosan meghallgatni. Polgármester úr!

ELŐTERJESZTŐ (Kovács Péter): Én jelentkeztem... Á, már kaptam is szót! Köszönöm szépen. Magával a módosító javaslattal egyetlen problémám van, hogy a vizsgálóbizottság nevét rosszul írták, ezért nem tudom támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Jó. Én arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a módosító indítványt, mert az eredeti javaslat nem állja ki a próbát. *(Közbeszólás a Fidesz-KDNP frakció soraiból: De a módosító sem!)*
Havasi képviselő úr!

HAVASI GÁBOR (Momentum): Csak szeretném felhívni Kovács polgármester úr figyelmét, hogy két vizsgálóbizottság van, egy már alakult korábban, és ez azért zavart okozna, hogyha a két vizsgálóbizottság néven futna. Úgyhogy a korábbi vizsgálóbizottság nevét már elfogadva elnökként ezen nomenklatúra alapján használjuk, tehát ez csak ennyiről szól.

ELNÖK: Havasi elnök úr, mármint a bizottság elnöke féltve őrzi a vizsgálóbizottság renoméját, a másik vizsgálóbizottságét, nyilván ezért örül a megkülönböztetésnek.

Kérem, szavazzanak akkor a főpolgármesteri módosító indítványról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2021. (... ...) normatív határozatát az eseti bizottság mint vizsgálóbizottság felállításáról szóló 2/2021. (XI. 26.) normatív határozat módosításáról a főpolgármesteri módosító javaslattal meghatározott 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2021. (... ...) normatív határozatát az eseti bizottság mint vizsgálóbizottság felállításáról szóló 2/2021. (XI. 26.) normatív határozat módosításáról a főpolgármesteri módosító javaslattal meghatározott 1. melléklete szerint.

[21 igen (68,48%), 1 ellenszavazat (4,37%), 1 tartózkodás (0%), 6 nem szavazott (19,06%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

Kérem, hogy így az így módosított előterjesztésről szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2021. (... ...) normatív határozatát az eseti bizottság mint vizsgálóbizottság felállításáról szóló 2/2021. (XI. 26.) normatív határozat módosításáról a főpolgármesteri módosító javaslattal meghatározott 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (... ...) határozata az eseti bizottság mint vizsgálóbizottság felállításáról szóló 2/2021. (XI. 26.) normatív határozat módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2021. (... ...) normatív határozatát az eseti bizottság mint vizsgálóbizottság felállításáról szóló 2/2021. (XI. 26.) normatív határozat módosításáról a főpolgármesteri módosító javaslattal meghatározott 1. melléklete szerint.

[18 igen (65,02%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,46%), 10 nem szavazott (23,43%)]

ELNÖK: *(A szavazás eredménye: 18 igen (65,02%), 0 nem, 1 tartózkodás (3,46%), 10 nem szavazott (23,43%). – Közbeszólások a Fidesz-KDNP frakció soraiból: Miről szavazunk?) A módosított előterjesztésről. (Közbeszólás: Az egészéről. – Közbeszólások.)* Volt egy módosító indítvány, amelyről szavazott a Közgyűlés, mert az előterjesztők nem támogatták, és az így módosított előterjesztésről kellett végszavazást tartani.

Szívesen megismétlem a szavazást, hogyha van erre igény, de mindenesetre érdemben nem befolyásolja azt, hogy a Közgyűlés meghosszabbította a vizsgálóbizottság mandátumát.

Most zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.
Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)*

(A Fővárosi Közgyűlés 13 óra 37 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját az interpellációkkal.)

ELNÖK: Végül, de nem utolsósorban interpellációk következnek.

Interpellációk

ELNÖK: Pintér képviselő úr nyújtott be interpellációt. Még van egy nagyon rövid technikai átállás a zárt és a nyílt ülés között, de mindjárt megadom a szót a képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót...

ELNÖK: Megadom a szót a képviselő úrnak.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Főpolgármester Úr! Értesülések szerint már lassan másfél éve tartanak az elbocsátások azoknál a fővárosi cégeknél, amelyeket érintett az új gigacégbe történő összeolvadás. Noha a korábbi társaságok jogutódja, a BKM Zrt. kérdésünkre küldött levelében azt állította, hogy megalakulásának indokával osztályvezetői szint alatt nem szüntetett meg munkaviszonyt, azonban folyamatosan látnak napvilágot a különféle indokokkal magyarázott elbocsátásokról szóló hírek. Nem könnyű tisztán látni a kérdésben. Egyes hírek szerint akár ötszáz felett is járhat azon munkavállalók száma, akiket az elmúlt másfél évben rúgtak ki a fővárosi közműcégektől. De nézzük meg először, mi az, amit tudunk!

A létszámleépítések első áldozata a Gyógyfürdő volt, ahol a koronavírus-járványra hivatkozva 90 embert, a dolgozók 9 százalékát bocsátották el, ezt követte az FKF, ahol 2020-ban 23, többségében fizikai és szellemi dolgozó elbocsátására került sor, majd ugyanezen fővárosi cég '21-ben közel három hónap alatt több tucat dolgozóját tette az utcára. Különösen érdekes, bár kevésbé meglepő, hogy a hírek szerint a fővárosi vezetés nemhogy tudott az elbocsátásokkal kapcsolatos tervekről, de egy belső levél szerint még utasították is a cég vezetését, ügyeljenek arra, hogy az elbocsátott munkavállalók száma ne lépje át a csoportos létszámleépítés határát.

Végül a FŐKÉTÜSZ következett a sorban. Bár a Fővárosi Önkormányzat '24-ig saját hatáskörben tarthatta volna a budapesti kéményseprést, önök úgy határoztak, hogy már ez év május 1-jével átadják a szolgáltatást a katasztrófavédelemnek. A cég 283 munkavállalójától vált meg.

Abban semmi meglepő nincs, hogy a kevesebb munkáskéz okozta problémák már éreztetik a hatásukat Budapesten: látványosan több a szemét, a közterületek és zöldfelületek állapota elhanyagolt, miközben leszereltek háromezer kukát városszerte. A gatzengert elnevezték méhlegelőnek, így nem kell rendbe tenni. Közben nő a zűrzavar is. A főkertesek egész ősszel arra panaszkodtak, hogy kivezényelték őket a temetőkbe gazolni, miközben a tereket és parkokat elborítják a lehullott levelek. Éppen ezért, ezeknek a híreknek az árnyékában itt az ideje, hogy tisztázzuk ezt a helyzetet, és végre tiszta vizet öntsünk a pohárba, választ adjon a felmerülő kérdésekre.

Kérdezném főpolgármester urat, hogy a 2019-es önkormányzati választásokat követően, a 2020. és '21. évben a főváros cégeitől, úgymint a FŐTÁV, a Temetkezési Intézet, az FKF, a FŐKERT, a Gyógyfürdő és a FŐKÉTÜSZ, pontosan hány

munkavállaló elbocsátására került sor. Melyik társaságnál milyen indokok szolgáltak az elbocsátások magyarázatául?

Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő úr, köszönöm szépen a kérdését, mert akkor ez lehetővé teszi azt, hogy valóban a tényekről beszéljünk, és ne vádakkal kelljen folyamatosan foglalkoznunk.

A BKM-ben, illetve az azt megelőző időszakban a BKM-ben összevont cégeknél összesen 2019-ben 4121 ember dolgozott, 2021-ben 4250, tehát többen dolgoznak ezeknél a cégeknél. Ennek az oka az, hogy számos, korábban kiszervezett tevékenységet alvállalkozók nélkül, saját erőforrásból oldjuk meg, ezzel is biztosítva azt, hogy kevesebb pénzből jobb szolgáltatást tudjunk nyújtani. Ön pontosan tudja, hogy a katasztrófavédelmi jogszabályok változása miatt kellett leépítenünk a FŐKÉTÜSZ tevékenységének egy jelentős részét. Ennek egyébként nincs köze a BKM megalakításához, viszont van köze azokhoz a jogszabályi változásokhoz, amiket az önök által támogatott kormány hozott.

A FŐKÉTÜSZ átalakulása során hosszú hónapokon keresztül, de talán egy évet vagy másfél évet is elvett az az idő, amikor kifejezetten kértük a kormányt, hogy minden munkavállalót vegyenek át. Személyesen a főpolgármester-helyettes asszonnyal tárgyaltunk a Belügyminisztériumban ezzel kapcsolatosan. A válasz egy nagyon határozott és egyértelmű nem volt. Ennek megfelelően, ha a FŐKÉTÜSZ egykori munkavállalói érdekében joggal felemeli a szavát, akkor rossz helyen kopogtat, mert a kormánynak kéne ezt megtennie.

A Gyógyfürdő esetében azt gondolom, nem méltányos az a megfogalmazás, hogy a koronavírus-járvánnyal takarózunk, hiszen nyilvánvaló, hogy ennek a cégnek a működését drámai mértékben érintette a koronavírus-járvány, és valóban itt nagyon nehezen, de rá kellett szánnunk magunkat egy csoportos létszámleépítésre, ami valóban a teljes állomány 8,5 százalékát jelentette, de ezt is megpróbáltuk a lehető legemberibb módon csinálni, hiszen egy gondoskodó létszámleépítést csináltunk, amelynek keretében a Fővárosi Önkormányzat más cégeinek a bevonásával egy munkaerőpiaci támogatási programot indítottunk, amelyben az érintett munkavállalók fele részt vett, és sokan közülük továbbra is a Budapest-családnál dolgoznak.

Én azt gondolom, hogy egy ekkora céghálózatnál nagyon jelentős fluktuáció van, ezzel együtt is a Fővárosi Önkormányzat cégeinél dolgozó munkavállalók száma az elmúlt időszakban nőtt, miközben a politikai kinevezettek és a középvezetők létszáma pedig 40 fővel csökkent, és az új cégstruktúra egy sokkal hatékonyabb struktúrát jelent nemcsak a munka beosztása szempontjából, hanem a különböző back office funkciók, informatikai és más vagyongazdálkodási döntések nagyon nagy mértékben segítik azt,

hogy ilyen nehéz körülmények között a Fővárosi Önkormányzat hatékonyabban tudja a közszolgáltatásait elvégezni. Tehát összességében többen dolgoznak ma ezeknél a cégeknél, mint korábban dolgoztak, hál' Istennek azért, mert a korábbi kiszervezések helyett egyre több feladatot a fővárosi cégek saját maguk látnak el. Én azt gondolom, hogy ez a helyes irány.

Kérem képviselő urat, hogy fogadja el a válaszmot, de egyébként a Közgyűlésnek mindenképpen szavaznia kell erről. Képviselő úr!

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. A választ nem tudom elfogadni. Legfőképpen azért, mert ez a kérdés rengeteg cégre vonatkozott; igazából a főpolgármester úr itt a Gyógyfürdőnek és a Kéményseprő Vállalatnak az ügyére tért ki, a kérdés ennél jóval több fővárosi cégre vonatkozott.

Az, hogy összességében, és hoz egy összesített adatot, hogy többen dolgoznak ezeknél a cégeknél, mint korábban, egyáltalán nem azt jelenti, hogy ezek szerint elbocsátásokra nem került sor, hiszen ha azt állítja – és most csak az ön logikájával gondolkodom –, hogy jelentős külső szerződéseket most már belső munkavállalókkal végeztetnek el, akkor akár egy jelentős létszámbővülésnek is be kellett volna következnie. Úgyhogy én legfőképpen azért nem tudom elfogadni a főpolgármester úrnak a válaszát, mert nem válaszolt.

Azt már a költségvetés tárgyalásánál is mondtam, hogy érdekes, amikor ilyen nagyon fontosak, és politikai okokból föl kell használni a munkavállalók béremelésének a kérdését, szembeállítva azzal, hogy itt akkor lesz költségvetés, nem lesz költségvetés, fogja-e érinteni az ő béremelésüket, de ha a másik oldalról önök meg tömegesen bocsátanak el embereket a főváros cégeitől, így a munkavállalók akkor már kevésbé fontosak. Úgyhogy nem tudom a válaszát elfogadni.

Köszönöm.

ELNÖK: Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzon az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

1876/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés dr. Pintér Gábor interpellációjára adott választ elfogadja.

[18 igen (68,23%), 9 ellenszavazat (19,05%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (4,63%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.
A mai napirendi pontok végére értünk. Köszönöm szépen a mai részvételüket, és szép ünnepeket kívánok mindenkinek.
Köszönöm szépen.

(Az ülés végének időpontja: 13 óra 47 perc.)

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2021. december 15-i ülésén.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések