



1000125472677

ikt. szám: FPH070 / 118 - 3 / 2022

tárgy: A „Javaslat a BKV Zrt. fejlesztési feladatai című feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára” és a „Javaslat az M3 metróvonal akadálymentesítése érdekében szükséges döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztésekhez tett módosító javaslatok

előkészítő: Főjegyzői Iroda

Főjegyzői észrevétel

*a Közgyűlés részére***Tisztelt Közgyűlés!**

A Fővárosi Közgyűlés 2022. február 23-i ülésére beterjesztett fenti tárgyú közgyűlési előterjesztésekhez Wintermantel Zsolt Képviselő Úr által benyújtott módosító javaslatokkal kapcsolatban az alábbiakat kívánom jelezni:

1. A „Javaslat a BKV Zrt. fejlesztési feladatai című feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez kapcsolódó módosító javaslat:

Az új határozati javaslat-sor 1/a) pontja szerinti költségvetési kötelezettségvállalás a költségvetési előirányzatok megfelelő rendezése nélkül nem lehetséges, egyébként szabályos tartalommal az elfogadása minősített szavazattöbbséget igényelne.

Az új Határozati javaslat-sor 1/b) pontja szerinti „feladat-beemelés” költségvetési fedezet nélkül nem lehetséges, fedezet biztosításához a költségvetési előirányzatok megfelelő rendezésére lenne szükség, amelynek az elfogadása minősített szavazattöbbséget igényelne.

2. A „Javaslat az M3 metróvonal akadálymentesítése érdekében szükséges döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztésekhez kapcsolódó módosító javaslat:

Az új Határozati javaslat-sor 2. pontja a BKK által megkötött vállalkozási szerződéseket átruháztatná a BKV-ra, ezt jogutódlásként kezelné, és ezért a kivitelezőt érintő következő fővárosi döntések már a BKV-ra vonatkoznának, nem a BKK-ra. A javaslat alátámasztására hivatkozott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 139. § (3) bekezdésében szereplő ajánlatkérői jogutódlásra utalás erre az esetre nem alkalmazható. A jogutódlás pontos formái és módjai tekintetében a Kbt. nem ad további korlátozást, azonban az előterjesztés szerinti módosító javaslat nem jogutódlásról szól, tekintettel arra, hogy a BKK Zrt. esetében nem merülnek fel jogutódlási kérdések, másrészt a Kbt. 139. egyéb rendelkezései alapján is jogutódlás alatt a szerződésátruházás nem érthető. A módosító javaslat szerinti szerződésátruházásra ennél fogva a 139. § (3) bekezdés nem alkalmazható

A kérdésben valójában a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó szabályai az irányadók (141. §). Szerződésmódosításra új közbeszerzés kiírása nélkül csak a Kbt.-ben meghatározott jogalapok valamelyikének esetleges fennállása esetén lenne mód, erre azonban jelen esetben nem látunk lehetőséget.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a fentiek szíves tudomásulvételére.

Budapest, 2022. február „ „

Számadó Tamás dr.
főjegyző