



1000131924933

ikt. szám: FPH059 /12 - 107 /2022

tárgy: Javaslat a településkép védelméről szóló
30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet
módosítására

előkészítő: Várostervezési Főosztály

□

□

Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet). A Rendelet 20.§ (2) bekezdése értelmében a helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Közgyűlés – lehetőség szerint évente két alkalommal – dönt. A 21. § kimondja, hogy a helyi védelem alá helyezésre, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás feltárás alapján hivatalból, vagy természetes vagy jogi személy főpolgármesternél történő írásbeli kezdeményezésére indul.

Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzéke utoljára 2022.03.03-án bővült. Több kezdeményezés érkezett épületek védetté nyilvánítására és egy épület fővárosi helyi védelmének megszüntetésére. Egy fővárosi helyi védelem alatt álló épületet műemlékké nyilvánítottak, ezért a Rendelet 25. § (2) bekezdésének megfelelően a helyi védelem megszüntetése szükséges.

A Rendelet adta lehetőséggel élve a Várostervezési Főosztály 2017 óta a főváros egész területére vonatkozóan – feltáró munka alapján – értékvédelmi vizsgálatot folytat annak érdekében, hogy az örökségvédelem bármely szintjén még védelemben nem részesült, de arra érdemes építmények, épületegyüttesek fővárosi helyi védelem alá vonását előkészítse.

A tematikus kutatások során 2018 elején, a Nagykörúton belüli területek vizsgálata alapján, került fővárosi helyi védelem alá közel 80 épület az eklektikus városi szövetben. 2018-2020 között építészeti értékeik alapján kb. 65 értékes ipari építmény védelmével az adott terület történetére emlékeztető épületek váltak hosszú távon megtarthatóvá, amelyek egyúttal az átalakuló városrészek fejlődésébe is szervesen integrálhatók. 2020-ban szintén feltáró munka alapján történt értékvédelmi vizsgálat a két világháború között épült épületeket érintően annak érdekében, hogy az építészeti értékeik alapján legértékesebb kb. 100 épület védelme biztosítható legyen.

2021-ben folytatódott a két világháború közötti időszakban épült épületek kutatása, valamint ezzel párhuzamosan a II. világháborút követő évtizedek építészeti értékeinek feltárása is megindult. Első ütemben a budavári területen épült, a vizsgált korszak építészetét jól reprezentáló épületek kerültek a válogatásba.

A most bemutatásra kerülő második ütemben elsősorban a korszak különösen veszélyeztetett, ugyanakkor kimagasló építészeti értéket képviselő épületeinek védelem alá helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés. A vizsgált korszak építészetét jól reprezentáló épületek kerültek a válogatásba, de a belső kerületek több pontján található lakó- és ipari épületek is gazdagítják a védelem alá helyezésre javasolt építmények sorát.

A Rendelet módosításának célja:

1. Védetté nyilvánítás kezdeményezés alapján
2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján
 - 2.1. Két világháború között épült épületek
 - 2.2. II. világháború után épült épületek
 - Átmeneti időszak – 1945-1951
 - Szocialista realizmus – 1951-1956
 - Konzolidáció modern építésze – 1956-1968
3. Védelem megszüntetése kezdeményezésre
4. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

1. Védetté nyilvánítás kezdeményezés alapján

Az építészeti értékeik alapján védelemre érdemesnek tartott épületek védetté nyilvánítására vonatkozó kezdeményezés a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-Testületétől érkezett. A Várostervezési Főosztály munkatársai a védelemre javasolt épületeket a helyszínen szemrevételezték, továbbá levéltári és szakirodalmi kutatásokat is folytattak. Az épületekhez fotódokumentációt és nyilvántartási lapot tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket. A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a beérkezett kezdeményezések egy kivétellel támogathatók, fővárosi helyi védelemre javasolhatóak.

Az m03_1 mellékletben bemutatott szakmai indokok alapján a beérkezett, védelemre javasolt épületek közül 13 db építmény és egy épületegyüttes helyi védettség alá helyezését indítványozom.

- | | | |
|-------|---|-----------------|
| 1.1. | XVIII. Batthyány Lajos utca 87/B (Petőfi Sándor utca 9/A, Wlassics Gyula utca 84/C) | hrsz.: 149980/1 |
| 1.2. | XVIII. Batthyány Lajos utca 100. | hrsz.: 149954 |
| 1.3. | XVIII. Bókay Árpád utca 49/B | hrsz.: 150547 |
| 1.4. | XVIII. Csörötnek utca 15. (Tű utca 1.) | hrsz.: 154615 |
| 1.5. | XVIII. Gyömrői út 85-87. | hrsz.: 154444/1 |
| 1.6. | XVIII. Gyöngyvirág utca 17. (Tulipán utca 1.) | hrsz.: 155399 |
| 1.7. | XVIII. Kossuth Lajos tér 3. | hrsz.: 155417 |
| 1.8. | XVIII. Kossuth Lajos utca 97. (Vasvári Pál utca 6.) | hrsz.: 149951 |
| 1.9. | XVIII. Nemes utca 10. (Kölcsey utca 96.) | hrsz.: 140728 |
| 1.10. | XVIII. Ráday Gedeon utca 3/C | hrsz.: 155605/1 |
| 1.11. | XVIII. Ráday Gedeon utca 39. (Nefelejcs utca 91.) | hrsz.: 155563 |
| 1.12. | XVIII. Teleki utca 63/A | hrsz.: 154622/3 |
| 1.13. | XVIII. Tű utca 2. (Csörötnek utca 13.) | hrsz.: 154628/1 |
| 1.14. | XVIII. Bókay Árpád utca 84. és 86., valamint a Wlassics Gyula utca 69. szám alatti ingatlanok területe (Bókaytelep),
a 150003, 150004, 150000 helyrajzi számú ingatlanok | épületegyüttes |

2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján

2.1. Két világháború között épült épületek

A szakmai feltáró munka első ütemében Dr. Ferkai András „Buda építésze a két világháború között. Művészeti emlékek. Budapest 1995” és „Pest építésze a két világháború között. Modern Építészetért Építéztörténeti és Műemlékvédelmi Kht., Budapest 2001” kötetét alapul véve kerültek meghatározásra – ennek a korszaknak rendkívül szerteágazó stílusirányzatokat megtestesítő alkotásaiból – a legértékesebbek. A jelenlegi második ütemben Dr. Ferkai András javaslatai alapján további 140 db épület vizsgálatára került sor. A levéltári és szakirodalmi kutatások, valamint a helyszíni tapasztalatok során megismert információk alapján több lépcsős szűrés során kerültek kiválogatásra a védelemre érdemes épületek.

Minden védelemre érdemes épülethez nyilvántartási lapot és fotódokumentációt tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket.

Az m03_2 mellékletben bemutatott szakmai indokok alapján, a feltáró munka eredményeként védelemre javasolt 18 db épület helyi védelem alá helyezését indítványozom.

2.1.1. II. Bajvívó utca 8.	hrsz.: 13700/12
2.1.2. II. Bem József utca 12.	hrsz.: 13550/30
2.1.3. II. Bimbó út 1-5. (Buday László utca 2.)	hrsz.: 13301
2.1.4. II. Bimbó út 6.	hrsz.: 13295/13
2.1.5. II. Branyiszkó út 34.	hrsz.: 12320/2
2.1.6. II. Fény utca 2. (Retek utca 13.)	hrsz.: 13172
2.1.7. II. Kandó Kálmán utca 6. (Bem József utca 10.)	hrsz.: 13550/31
2.1.8. II. Keleti Károly utca 16.	hrsz.: 13269
2.1.9. II. Kuruclesi út 17.	hrsz.: 11018/14
2.1.10. II. Margit körút 38/B (Bem József utca 9.)	hrsz.: 13541/2
2.1.11. II. Törökvész út 10.	hrsz.: 12631/1
2.1.12. II. Zuhatag sor 5., 6. (Napraforgó köz 4.)	hrsz.: 11498/4, 11498/3
2.1.13. III. Kossuth Lajos üdülőpart 59. (Királyok útja 123.)	hrsz.: 63545/1
2.1.14. VII. Péterfy Sándor utca 8-20.	hrsz.: 33125
2.1.15. XI. Kelenhegyi út 37.	hrsz.: 5437/2
2.1.16. XI. Meredek utca 38. (Tájék utca 10.)	hrsz.: 2668/96
2.1.17. XI. Mészöly utca 7. (Mányoki út 12/A)	hrsz.: 5036
2.1.18. XII. Szarvas Gábor út 36.	hrsz.: 10693/2

2.2. II. világháború után épült épületek

A második világháborút követő bő két évtized építészetének feltárása szakirodalmi kutatással és három, a korszak építészetét jól ismerő szakember által javasolt épületek áttekintésével kezdődött. A kb. 250 db épület első körben táblázatos formában került értékelésre Dr. Ferkai András, Branczik Márta, Kovács Dániel, valamint a főosztály szakemberei részvételével. A legjobb minősítést kapott épületek helyszíni és tervtári kutatásával párhuzamosan négy alkalommal került sor az épületek közös elemzésére, annak eldöntése érdekében, hogy az adott alkotás építészeti értéke miben határozható meg: típusalkotó épület, egyedi építészeti kvalitásai miatt őrzendő meg az utókor számára, a városi struktúrában megtalálta a helyét vagy esetleg védelme jelenleg nem javasolható. Ezt követően részletes leírás készült a védelemre javasolható épületek bemutatására.

A második világháborút követő évtizedekben az átmeneti időszak-, a szocialista realizmus- (szocreál), valamint a konzolidáció modern építészetének feltárása során minden védelemre érdemes épülethez nyilvántartási lapot és fotódokumentációt tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket.

Az m03_2-től m03_6-ig mellékletekben bemutatott szakmai indokok alapján, a feltáró munka eredményeként a II. világháborút követő évtizedekben épült, 250 db vizsgált építmény és épületegyüttes közül első ütemben 38 db építmény és 1 db épületegyüttes védelem alá helyezését indítványozom.

Átmeneti időszak – 1945-1951

2.2.1. II. Bem rakpart 36-37. (Fő utca 59-61., Vitéz utca 2.)	hrs.: 14461
2.2.2. II. Gyermekvasút – Hárshegy állomás	hrs.: 11197/21
2.2.3. II. Gyermekvasút – Hűvösvölgy állomás	hrs.: 11197/20
2.2.4. II. Gyermekvasút – Szépjuhászné állomás	hrs.: 11197/21
2.2.5. XII. Gyermekvasút – Csillebérc állomás	hrs.: 9121/12
2.2.6. XII. Gyermekvasút – Jánoshegy állomás	hrs.: 10886/52
2.2.7. XII. Gyermekvasút – Széchenyihegy állomás (Hegyhát út 3-5.)	hrs.: 9240/16
2.2.8. XII. Gyermekvasút – Virágvölgy állomás	hrs.: 10886/52

Szocialista realizmus – 1951-1956

2.2.9. II. Mechwart liget 1. (Rómer Flóris utca 6.)	hrs.: 13373/9
2.2.10. XVI. Diósy Lajos utca 22/A, B, C	hrs.: 105842/1, 105842/2, 105842/3
2.2.11. XXI. Kossuth Lajos utca 30-46.	hrs.: 209599
2.2.12. XXI. Szent Imre tér 11-12.	hrs.: 208666, 208668, 208669

Konzolidáció modern építésze – 1956-1968

2.2.13. II. Bem rakpart 30. (Csalogány utca 1., Fő utca 47.)	hrs.: 14451
2.2.14. II. Cseppkő utca 74.	hrs.: 15793
2.2.15. II. Gyorskocsi utca 22-24.	hrs.: 13842/5
2.2.16. II. Hankóczy Jenő utca 30-32.	hrs.: 12284/2
2.2.17. II. Margit körút 43-45. (Keleti Károly utca 1.)	hrs.: 13364
2.2.18. II. Margit körút 47-49. (Keleti Károly utca 2.)	hrs.: 13286
2.2.19. II. Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4., 6.	hrs.: 11446/7, 11446/6, 11446/3, 11446/2
2.2.20. III. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reménység utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Óbudai kísérleti lakótelep), a 17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64 helyrajzi számú ingatlanok épületegyüttes	
2.2.21. V. Bécsi utca 4. (Deák Ferenc utca 7-9.)	hrs.: 24415
2.2.22. V. József nádor tér 8.	hrs.: 24467
2.2.23. V. Múzeum körút 23-25.	hrs.: 24125
2.2.24. V. Széchenyi utca 1. (Széchenyi rakpart 4., Akadémia utca 8.)	hrs.: 24648
2.2.25. VII. Dob utca 10. (Rumbach Sebestyén utca 5.)	hrs.: 34196
2.2.26. VII. Hevesi Sándor tér 4. (Rejtő Jenő utca 1., Wesselényi utca 62.)	hrs.: 33848
2.2.27. VIII. József körút 86. (Üllői út 38.)	hrs.: 36402/4

2.2.28. VIII. Luther utca 4-6. (II. János Pál pápa tér 28.)	hrsz.: 34630/1
2.2.29. VIII. Mária utca 33-41. (Üllői út 26-28.)	hrsz.: 36771/14
2.2.30. VIII. Üllői út 60-62. (Futó utca 54.)	hrsz.: 36308
2.2.31. XI. Fehérvári út 17. (Eszék utca 1.)	hrsz.: 4408
2.2.32. XI. Fehérvári út 58-68. (Hauszmann Alajos utca 2., Soproni út 19-29.)	hrsz.: 3895/3
2.2.33. XI. Fehérvári út 108-112. (Sztregova utca 1., Nádorfejevári út 37.)	hrsz.: 3835/2
2.2.34. XI. Váli utca 6. (Siroki utca 6.)	hrsz.: 4264/4
2.2.35. XII. Hajnóczy József utca 4.	hrsz.: 6929
2.2.36. XIV. Hermina út (Pálma utcával szemben)	hrsz.: 29732/11
2.2.37. XIV. Thököly út 60.	hrsz.: 32764
2.2.38. XV. Nyírpalota út 71.	hrsz.: 91158/104

3. Védelem megszüntetése kezdeményezésre

Egy kérelem érkezett, amely meglévő védettség megszüntetését kezdeményezte.

A Budapest XIII. kerület Váci út 48/E, F (hrsz.: 25459/34) szám alatti egykori Modiano Szivarka-papírgyár épülete védettségének megszüntetését az ingatlan tulajdonosa (V48 Ingatlan Kft.) kezdeményezte Budapest Főváros Főpolgármesterénél.

Az m03_7 mellékletben ismertetett indokok alapján az épület védettségeknak megszüntetését nem javaslom.

13.1.152.	Váci út 48/E, F = Ipoly utca 23-29. = Röntgen utca 1-3.	25459/34	egykori Modiano Szivarka-papírgyár Szőke Imre, 1931.
-----------	---	----------	---

A kezdeményezés és szakmai feltárás alapján védelemre javasolt épületek helyi védelem alá helyezésének, illetve megszüntetésének előkészítése a Rendelet 26. § (3) és (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megtörtént.

- Az illetékes elsőfokú építési hatóságok nyilatkozata az ingatlannal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozó beérkezett adatai, véleményei az előterjesztés f03 és f04 függelékében megtalálhatók.

A végleges építési engedély határozattal rendelkező ingatlanok esetén a keletkező védelem ténye nem írhatja felül az építési engedélyben engedélyezett építési munkákat. Az előterjesztésben védetté nyilvánítás céljából bemutatott ingatlanokra vonatkozóan bontási engedély kiadásáról nem érkezett tájékoztatás.

- A főépítész szakmai konzultációt folytatott a területileg illetékes önkormányzatok főépítészeivel. A beérkezett vélemények, javaslatok, valamint az azokra adott válaszok szintén az f03 és f04 függelékben megtalálhatók.

Kerületi helyi védelem alatt álló ingatlan fővárosi helyi védelem alá helyezésére akkor kerülhet sor, ha az adott kerület településképi rendelete ennek a lehetőségét szabályozza, vagy annak fővárosi helyi védelme szakmai szempontok alapján feltétlenül szükséges.

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV.24.) Főv. Kgy. rendelet szerint a partnerségi egyeztetés is megtörtént: Lakossági Fórum megrendezésére került sor 2022.01.20-án, valamint a rendelet-

tervezet megjelent a Budapest Portálon és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján is. A partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények, kérdések és az azokra adott válaszok az f03 és f04 függelékben megtalálhatók.

A Lakossági Fórum kapcsán érkezett levelek jelentős része a rendelet-tervezetben bemutatott építmények, épületegyüttesek védelem alá helyezési szándékán túl összességében még további kb. 40 épület védelem alá helyezésére tesz javaslatot. Mindössze két XVIII. kerületi épület védelem alá helyezésével összefüggésben érkezett negatív észrevétel.

A rendelet-tervezett módosítása a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének eleget téve a Korm. rendelet 11. mellékletében felsorolt szerveknek véleményezésre megküldésre került. A műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a fővárosi kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi kerületi hivatal a Korm. rendeletben biztosított határidőben a véleményét nem töltötte fel a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre. A Miniszterelnökség Építészeti és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztálya a II. kerület, Kútvölgyi út 4. szám alatti (hrsz.: 10733/11) ingatlanra vonatkozóan adott állásfoglalást.

Az állami főépítészeti hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Miniszterelnökség Építészeti és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztálya véleménye az f03 és f04 függelékben található.

A társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények, nyilatkozatok figyelembevétele alapján a közzétett rendelet-tervezetben szereplő tételek száma csökkent. Az f03 függelékben olvashatók a beérkezett vélemények és az azokra adott válaszok, az f04 függelékben mindezek táblázatos formában kerültek feldolgozásra, amelyek egyértelművé teszi a szükségessé vált módosításokat.

A Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztályának szakemberei által a helyszíni vizsgálatok során készített fényképeket és nyilvántartási lapokat tartalmazó értékvédelmi dokumentációk, valamint a kezdeményezők által a kezdeményezés mellékletként benyújtott alátámasztó dokumentumok, értékvédelmi dokumentációk a Várostervezési Főosztályon, időpont egyeztetés után, megtekinthetők.

4. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

4.1. Üllői út 78. (Korányi Sándor utca 2., Szigony utca 36., Apáthy István utca) 36177/1

A Miniszterelnökség állásfoglalása szerint:

„Az alábbi 36177/1 hrsz. ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált. („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”)”

8.1.41.	Korányi Sándor utca 2. lásd: Üllői út 78.		
8.1.72.	Szigony utca 36. lásd: Üllői út 78.		
8.1.84.	Üllői út 78. = Korányi Sándor utca 2. = Szigony utca 36. = Apáthy István utca = Balassa utca	36177/1	Klinikák

Az m03 melléklet a rendelet módosításának várható következményeit mutatja be a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az előterjesztésnek pénzügyi vonzata nincs.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Döntési javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1.

az alábbi épület helyi védettségét nem szünteti meg:

Budapest XIII. kerület, Váci út 48/E, F

hrsz.: 25459/34

2.

megalkotja a/2022. (.....) számú önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Döntéshozatal módja:

Az 1. pont elfogadásához egyszerű, a 2. pont elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest, 2022. március „ ”

Karácsony Gergely

Főpolgármester

Láttam:

dr. Számadó Tamás

főjegyző

mellékletek:

m01 Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (...) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról

m02 Rendelet indokolása

m03 m04_1-től m04_7-ig – Alátámasztó munkarész

függelékek:

f01 Előzetes hatásvizsgálat

f02 Segédanyag

f03 Kezdeményezések, nyilatkozatok, dokumentumok

f04 Vélemények, válaszok

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

.../2022. (...) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (7) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 17. pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében és 3. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § előírásainak megfelelően az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatal, valamint a lakosság, az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

- a) 4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 8.1.41. sora,
- b) 4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 8.1.72. sora,
- c) 4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 8.1.84. sora.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főosztályvezető

1. melléklet

1. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 2.1.281–2.1.316. sorral egészül ki:

2.1.281.	Bajvívó utca 8.	13700/12	lakóépület Ligeti Pál, Pallós György, 1941.
2.1.282.	Bem József utca 9. lásd: Margit körút 38/B		
2.1.283.	Bem József utca 10. lásd: Kandó Kálmán utca 6.		
2.1.284.	Bem József utca 12.	13550/30	lakóépület Platschek Imre, 1936.
2.1.285.	Bem rakpart 30. = Csalogány utca 1. = Fő utca 47.	14451	lakóépület Vedres György, 1967-1969.
2.1.286.	Bem rakpart 36-37. = Fő utca 59-61. = Vitéz utca 2.	14461	lakóépület Németh Pál, Scultéty János, Szilágyi Jenő, 1948-1949.
2.1.287.	Bimbó út 1-5. = Buday László utca 2.	13301	lakóépület Katona János, Székely Dezső, Molnár Sándor, 1927.
2.1.288.	Bimbó út 6.	13295/13	lakóépület Málnai Béla, 1940.
2.1.289.	Branyiszkó út 34.	12320/2	lakóépület Árkay Bertalan, 1932.
2.1.290.	Buday László utca 2. lásd: Bimbó út 1-5.		
2.1.291.	Csalogány utca 1. lásd: Bem rakpart 30.		
2.1.292.	Cseppkő utca 74.	15793	gyermekotthon Preisich Gábor, 1964.
2.1.293.	Fény utca 2. = Retek utca 13.	13172	lakóépület Vidor Pál, 1940.
2.1.294.	Fő utca 47. lásd.: Bem rakpart 30.		
2.1.295.	Fő utca 59-61. lásd: Bem rakpart 36-37.		
2.1.296.	Gyermekvasút – Hárshegy állomás	11197/21	eredetileg Úttörővasút Hárshegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Gillyén József 1950.
2.1.297.	Gyermekvasút – Hűvösvölgy állomás	11197/20	eredetileg Úttörővasút Hűvösvölgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1950.
2.1.298.	Gyermekvasút – Szépjuhászné állomás	11197/21	eredetileg Úttörővasút Ságvári liget állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
2.1.299.	Gyorskocsi utca 22-24.	13842/5	lakóépület Jánossy György, Hrecska József, 1966-1968.
2.1.300.	Hankóczy Jenő utca 30-32.	12284/2	lakóépületek Mináry Olga, 1973.

2.1.301.	Kandó Kálmán utca 6. = Bem József utca 10.	13550/31	lakóépület Platschek Imre, 1936.
2.1.302.	Keleti Károly utca 1. lásd: Margit körút 43-45.		
2.1.303.	Keleti Károly utca 2. lásd: Margit körút 47-49.		
2.1.304.	Keleti Károly utca 16.	13269	lakóépület Hámor István, 1943.
2.1.305.	Kuruclesi út 17.	11018/14	Manninger-villa gyöngyöshalászi Takách Béla, 1925-1926.
2.1.306.	Margit körút 38/B = Bem József utca 9.	13541/2	lakóépület Quittner Ervin, 1935.
2.1.307.	Margit körút 43-45. = Keleti Károly utca 1.	13364	lakóépület Dúl Dezső, Fenyves István, Hont Róbert, 1964.
2.1.308.	Margit körút 47-49. = Keleti Károly utca 2.	13286	lakóépület Dúl Dezső, Fenyves István, Hegyi Lajos, 1964.
2.1.309.	Mechwart liget 1. = Rómer Flóris utca 6.	13373/9	eredetileg Magyar Dolgozók Pártja II. kerületi székháza Körner József, 1952.
2.1.310.	Napraforgó köz 4. lásd: Zuhatag sor 5., 6.		
2.1.311.	Retek utca 13. lásd: Fény utca 2.		
2.1.312.	Rómer Flóris utca 6. lásd: Mechwart liget 1.		
2.1.313.	Törökvész út 10.	12631/1	lakóépület Rumszauer György, 1941.
2.1.314.	Vitéz utca 2. lásd: Bem rakpart 36-37.		
2.1.315.	Zuhatag sor 5., 6. = Napraforgó köz 4.	11498/4 11498/3	lakóépületek ifj. Masirevich György, 1933.
2.1.316.	Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4., 6.	11446/7 11446/6 11446/3 11446/2	lakóépületek Hofer Miklós, 1957-1960.

”

2. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 3.1.19– 3.1.20. sorral egészül ki:

3.1.19.	Királyok útja 123. lásd: Kossuth Lajos üdülőpart 59.		
3.1.20.	Kossuth Lajos üdülőpart 59. = Királyok útja 123.	63545/1	egykori Nyomdászotthon Pólya Sándor, 1935 előtt

”

3. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjában foglalt "2. Épületegyüttesek" elnevezésű táblázat a következő 3.2.9. sorral egészül ki:

”

3.2.9.	9. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reménység utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Óbudai kísérleti lakótelep), a 17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64 helyrajzi számú ingatlanok.
--------	---

”

4. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 5. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 5.1.138–5.1.144. sorral egészül ki:

5.1.138.	Akadémia utca 8. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.139.	Bécsi utca 4. = Deák Ferenc utca 7-9.	24415	ChemolimpeX egykori irodaháza Gulyás Zoltán, 1963-1964.
5.1.140.	Deák Ferenc utca 7-9. lásd: Bécsi utca 4.		
5.1.141.	József nádor tér 8.	24467	lakóépület Földesi Lajos, 1966.
5.1.142.	Múzeum körút 23-25.	24125	lakóépület Gáspár Tibor, 1960.
5.1.143.	Széchenyi rakpart 4. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.144.	Széchenyi utca 1. = Széchenyi rakpart 4. = Akadémia utca 8.	24648	lakóépület Molnár Péter, Mühlbacher István, 1958-1961.

”

5. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 7. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 7.1.155–7.1.160. sorral egészül ki:

7.1.155.	Dob utca 10. = Rumbach Sebestyén utca 5.	34196	transzformátorállomás Léstyán Ernő, 1965-1969.
7.1.156.	Hevesi Sándor tér 4. = Rejtő Jenő utca 1. = Wesselényi utca 62.	33848	egykori Nemzeti Színház, Pesti Magyar Színház Ázbej Sándor, 1966.
7.1.157.	Péterfy Sándor utca 8-20.	33125	kórház, rendelőintézet Hüttl Dezső, Hidas Lajos, 1931-1932., 1940-1942.
7.1.158.	Rejtő Jenő utca 1. lásd: Hevesi Sándor tér 4.		
7.1.159.	Rumbach Sebestyén utca 5. lásd: Dob utca 10.		
7.1.160.	Wesselényi utca 62. lásd: Hevesi Sándor tér 4.		

”

6. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 8.1.3. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

8.1.3.	Baross utca 23-29. = Mária utca 33-41. = Szentkirályi utca 46. = Üllői út 26-28.	36771/14	Belső Klinikai tömb Kolbenmeyer-Weber-Kiss 1873., 1880., 1882. Bőrgyógyászati Klinika főépület kiegészítése Kiss E. László, 1957-1963.
--------	---	----------	--

”

7. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 8.1.135–8.1.140. sorral egészül ki:

8.1.135.	Futó utca 54. lásd: Üllői út 60-62.		
8.1.136.	II. János Pál pápa tér 28. lásd: Luther utca 4-6.		
8.1.137.	József körút 86. = Üllői út 38.	36402/4	lakóépület Csics Miklós 1958-1959.
8.1.138.	Luther utca 4-6. = II. János Pál pápa tér 28.	34630/1	lakóépület Kiss Albert, 1968.
8.1.139.	Üllői út 38. lásd: József körút 86.		
8.1.140.	Üllői út 60-62. = Futó utca 54.	36308	lakóépület Schall József, 1957-1959.

”

8. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 11. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 11.1.103–11.1.117. sorral egészül ki:

11.1.103.	Eszék utca 1 lásd: Fehérvári út 17.		
11.1.104.	Fehérvári út 17. = Eszék utca 1.	4408	lakóépület Gulyás Zoltán, 1957-1960.
11.1.105.	Fehérvári út 58-68. = Hauszmann Alajos utca 2. = Soproni út 19-29.	3895/3	Beloianisz Híradástechnikai Gyar Arnóth Lajos, Szendrői Jenő, 1962-1964.
11.1.106.	Fehérvári út 108-112. = Sztregova utca 1. = Nándorfejevári út 37.	3835/2	VERTESZ irodaház Rimanóczy Jenő, 1960-1963.
11.1.107.	Hauszmann Alajos utca 2. lásd: Fehérvári út 58-68.		
11.1.108.	Kelenhegyi út 37.	5437/2	lakóépület és kerítés Miskolczi László 1928-1929.
11.1.109.	Mányoki út 12/A lásd: Mészöly utca 7.		
11.1.110.	Meredek utca 38. = Tájék utca 10.	2668/96	lakóépület és kerítés Benkhard Ágost, 1940-1943.
11.1.111.	Mészöly utca 7. = Mányoki út 12/A	5036	lakóépület Padányi Gulyás Jenő, 1933.
11.1.112.	Nándorfejevári út 37. lásd: Fehérvári út 108-112.		
11.1.113.	Siroki utca 6. lásd: Váli utca 6.		

11.1.114.	Soproni út 19-29. lásd: Fehérvári út 58-68.		
11.1.115.	Sztregova utca 1. lásd: Fehérvári út 108-112.		
11.1.116.	Tájék utca 10. lásd: Meredek utca 38.		
11.1.117.	Váli utca 6. = Siroki utca 6.	4264/4	lakóépület Kiss Imre, 1963-1971.

”

9. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 12. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 12.1.85–12.1.90. sorral egészül ki:

12.1.85.	Gyermekvasút – Csillebérc állomás	9121/12	eredetileg Úttörővasút Csillebérc állomás épülete Fodor E. Jenő, Gillyén József, 1948.
12.1.86.	Gyermekvasút – Jánoshegy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Jánoshegy állomás épülete Simoncsics József, 1949.
12.1.87.	Gyermekvasút – Széchenyihegy állomás = Hegyhát út 3-5.	9240/16	eredetileg Úttörővasút Széchenyihegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.88.	Gyermekvasút – Virágvölgy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Előre állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.89.	Hajnóczy József utca 4.	6929	lakóépület Tokár György, Emődy Attila, 1958-1965.
12.1.90.	Szarvas Gábor út 36.	10693/2	eredetileg lakóépület Málnai Béla, 1927.

”

10. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 14. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 14.1.142–14.1.143. sorral egészül ki:

14.1.142.	Hermína út (Pálma utcával szemben)	29732/11	Pántlika bisztró Kádár István, 1963.
14.1.143.	Thököly út 60.	32764	Országos Kisipari Szövetkezet székháza Mónus János, 1971-1973.

”

11. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 15. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 15.1.17. sorral egészül ki:

15.1.17.	Nyírpalota út 71.	91158/104	lakóépület Tenke Tibor, Mentés Endre, 1970-1975.
----------	-------------------	-----------	---

”

12. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 16. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 16.1.24. sorral egészül ki:

”

16.1.24.	Diósy Lajos utca 22/A, B, C	105842/1	egykori II. Rákóczi Ferenc Katonai Középiskola Wagner László, Fodor László, 1952-1954.
		105842/2	
		105842/3	

”

13. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 18. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 18.1.3. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

18.1.3.	Gyömrői út 85-87.	154444/1	víztorony, bunker, egykori Northrop Szövőszék- és Textilgyár főépülete (1916), csarnoképülete és szivattyúháza
---------	-------------------	----------	--

”

14. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 18. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 18.1.29–18.1.48. sorral egészül ki:

”

18.1.29.	Batthyány Lajos utca 87/B = Petőfi Sándor utca 9/A = Wlassics Gyula utca 84/C	149980/1	római katolikus templom Kapuváry (Kapuszta) Gusztáv, Farkasvölgyi (Frankovics) István, 1923-1926.
18.1.30.	Batthyány Lajos utca 100.	149954	lakóépület 1897.
18.1.31.	Bókay Árpád utca 49/B	150547	fotóműterem és lakóépület 1928.
18.1.32.	Csörötnek utca 13. lásd: Tú utca 2.		
18.1.33.	Csörötnek utca 15. = Tú utca 1.	154615	egykori Ország-h-villa 1875.
18.1.34.	Gyöngyvirág utca 17. = Tulipán utca 1.	155399	lakóépület Bohus József, 1928.
18.1.35.	Kossuth Lajos tér 3.	155417	evangélikus templom Benkó János, 1932.
18.1.36.	Kossuth Lajos utca 97. = Vasvári Pál utca 6.	149951	egykori Krautschneider-féle kocsilámpagyár 1938.
18.1.37.	Kölcsy utca 96. lásd: Nemes utca 10.		
18.1.38.	Nefejejs utca 91. lásd: Ráday Gedeon utca 39.		
18.1.39.	Nemes utca 10. = Kölcsy utca 96.	140728	postaépület K. Artner Klára, 1963.
18.1.40.	Petőfi Sándor utca 9/A lásd: Batthyány Lajos utca 87/B		
18.1.41.	Ráday Gedeon utca 3/C	155605/1	eredetileg egészségház és tüdőbeteg-gondozó 1941-1943.
18.1.42.	Ráday Gedeon utca 39. = Nefejejs utca 91.	155563	transzformátorállomás 1929.
18.1.43.	Teleki utca 63/A	154622/3	lakóépület 1875.

18.1.44.	Tulipán utca 1. lásd: Gyöngyvirág utca 17.		
18.1.45.	Tű utca 1. lásd: Csörötnek utca 15.		
18.1.46.	Tű utca 2. = Csörötnek utca 13.	154628/1	lakóépület Kaesz Gyula, 1937.
18.1.47.	Vasvári Pál utca 6. lásd: Kossuth Lajos utca 97.		
18.1.48.	Wlassics Gyula utca 84/C lásd: Batthyány Lajos utca 87/B		

”

15. A településképvédelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 18. pontja a következő "2. Épületegyüttesek" elnevezésű táblázattal egészül ki:

„2. Épületegyüttesek

	A		
18.2.1.	1. Bókay Árpád utca 84. és 86., valamint a Wlassics Gyula utca 69. szám alatti ingatlanok területe (Bókaytelep), a 150003, 150004, 150000 helyrajzi számú ingatlanok.		

”

16. A településképvédelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 21. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat a következő 21.1.27–21.1.30. sorral egészül ki:

21.1.27.	Kossuth Lajos utca 30-46.	209599	eredetileg munkásszállás Dávid Károly, 1952-1953.
21.1.28.	Kossuth Lajos utca 63. lásd: Szent Imre tér 11-12.		
21.1.29.	Petz Ferenc utca 2. lásd: Szent Imre tér 11-12.		
21.1.30.	Szent Imre tér 11-12. = Petz Ferenc utca 2. = Kossuth Lajos utca 63.	208666 208668 208669	egykori pártház Weichinger Károly, 1952.

Általános indokolás

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdése és 62. § (7) bekezdése a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe utalja a helyi védetté nyilvánítás, a védettség megszüntetése, a védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek és támogatások szabályainak, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (3) bekezdése pedig a fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében a településképi véleményezési eljárás részletes szabályainak településképi rendeletben történő megállapítását.

A törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg a Fővárosi Közgyűlés a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), amely részletesen meghatározza a helyi védettséggel kapcsolatos szabályokat. A Rendelet 20. § (2) bekezdése értelmében a helyi védettség alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Közgyűlés rendelettel dönt.

A Rendelet fő célja a Budapest főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. Védelem alá helyezéssel megakadályozható az építészeti értékek bontása és azok a beavatkozások, amelyek az építészeti értékek érvényesülését zavarnák. A védetté nyilvánításra javasolt épületek megőrzése a városkép alakulására kedvező hatással lehet.

A Rendelet 4. mellékletében, Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékében (a továbbiakban: Jegyzék) az újonnan keletkező védettségek, valamint műemléki védetté nyilvánítást követő helyi védelem megszüntetése miatt szükséges a módosítás.

A Rendelet 22. § (3) bekezdésének megfelelően a védetté nyilvánítás megalapozására az építészeti örökség szakmai szempontok szerinti feltárása során az értékvédelmi vizsgálat eredményét bemutató értékvédelmi dokumentáció készült.

A rendelettervezethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásainak megfelelően hatásvizsgálat készült. A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülõ rendelettervezetrõl.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Tartalmazza a Jegyzék azon pontjait, amelyekben módosítás vált szükségessé.

1. A Rendelet 4. melléklete 2. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 2.1.281–2.1.316. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

2. A Rendelet 4. melléklete 3. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 3.1.19–3.1.20. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.

3. A Rendelet 4. melléklete 3. pontjában foglalt „2. Épületegyüttesek” elnevezésű táblázat a 3.2.9. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.

4. A Rendelet 4. melléklete 5. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat az 5.1.138–5.1.144. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

5. A Rendelet 4. melléklete 7. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 7.1.155–7.1.160. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

6. A Rendelet 4. melléklete 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 8.1.3. sora módosításra kerül új épület védelme miatt.

7. A Rendelet 4. melléklete 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 8.1.135–8.1.140. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

8. A Rendelet 4. melléklete 11. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 11.1.103–11.1.117. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

9. A Rendelet 4. melléklete 12. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 12.1.85–12.1.90. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

10. A Rendelet 4. melléklete 14. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 14.1.142–14.1.143. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

11. A Rendelet 4. melléklete 15. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 15.1.17. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.

12. A Rendelet 4. melléklete 16. pontjában foglalt „Építmények” elnevezésű táblázat a 16.1.24. rendelkezéssel egészül ki új védettség keletkezése miatt.

13. A Rendelet 4. melléklete 18. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 18.1.3. sora módosításra kerül új épület védelme miatt.

14. A Rendelet 4. melléklete 18. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 18.1.29–18.1.48. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

15. A Rendelet 4. melléklete 18. pontja a „2. Épületegyüttesek” elnevezésű táblázattal és a 18.2.1. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

16. A Rendelet 4. melléklete 21. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a 21.1.27–21.1.30. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

A 2. §-hoz

A Rendelet 4. melléklete

- a) 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat 8.1.41. sora,
 - b) 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat 8.1.72. sora,
 - c) 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat 8.1.84. sora
- hatályát veszti az ingatlanok műemléki védettsége miatt.

A 3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ**a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet 4. melléklete, „Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzéke” módosításához**

A 3-18. §-ok tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, 3. § (1) bekezdés a), d) pontjában, 8. § (3) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 11/B. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 19-42. §-ok tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (7) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3. § (1) bekezdés c) pontjában, 7. § -ában meghatározott feladatkörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzéke utoljára 2022.03.03-án bővült. Több kezdeményezés érkezett épületek védetté nyilvánítására, valamint egy épület fővárosi helyi védelmének megszüntetésére.

A Rendelet adta lehetőséggel élve, a Várostervezési Főosztály a főváros egész területére vonatkozóan – feltáró munka alapján – értékvédelmi vizsgálatot folytatott annak érdekében, hogy az örökségvédelem bármely szintjén még védelemben nem részesült, de arra érdemes építmények, épületegyüttesek fővárosi helyi védelem alá vonását előkészítse.

2021-ben folytatódott a két világháború közötti időszakban épült épületek kutatása, valamint ezzel párhuzamosan a II. világháborút követő évtizedek építészeti értékeinek feltárása is megindult. Első ütemben a budavári területen épült, a vizsgált korszak építészetét jól reprezentáló épületek kerültek a válogatásba.

A most bemutatásra kerülő második ütemben elsősorban a korszak különösen veszélyeztetett, ugyanakkor kimagasló építészeti értéket képviselő épületeinek védelem alá helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés. A vizsgált korszak építészetét jól reprezentáló épületek kerültek a válogatásba, de a belső kerületek több pontján található lakó- és ipari épületek is gazdagítják a védelem alá helyezésre javasolt építmények sorát.

A két világháború közötti időszakból Dr. Ferkai András javaslatai alapján további 140 db épület vizsgálatát követően további 18 db épület védetté nyilvánítása javasolt. A II. világháború utáni évtizedekben épült, 250 db vizsgált építmény és épületegyüttes közül második ütemben 38 db építmény és 1 db épületegyüttes védelem alá helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés.

A Rendelet módosításának célja:

1. Védetté nyilvánítás kezdeményezés alapján
2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján
 - 2.1. Két világháború között épült épületek
 - 2.2. II. világháború után épült épületek
 - Átmeneti időszak – 1945-1951
 - Szocialista realizmus – 1951-1956
 - Konzolidáció modern építésze – 1956-1968
3. Védelem megszüntetése kezdeményezésre
4. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

1. Védetté nyilvánítás kezdeményezés alapján

Az építészeti értékeik alapján védelemre érdemesnek tartott épületek védetté nyilvánítására vonatkozó kezdeményezés a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-Testületétől érkezett. A Várostervezési Főosztály munkatársai a védelemre javasolt épületeket a helyszínen szemrevételezték, továbbá levéltári és szakirodalmi kutatásokat is folytattak. Az épületekhez fotódokumentációt és nyilvántartási lapot tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket. A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a beérkezett kezdeményezések mind támogathatók, fővárosi helyi védelemre javasolhatóak, azonban egy épület időközben lebontásra került, így annak védetté nyilvánítása nem lehetséges.

2. Védetté nyilvánítás szakmai feltáró munka alapján

2.1. A két világháború között épült épületek szakmai feltáró munkája során első ütemben Dr. Ferka András *„Buda építészete a két világháború között. Művészeti emlékek. Budapest 1995”* és *„Pest építészete a két világháború között. Modern Építészettörténeti és Műemlékvédelmi Kht., Budapest 2001”* kötetét alapul véve kerültek meghatározásra – ennek a korszaknak rendkívül szerteágazó stílusirányzatokat megtestesítő alkotásaiból – a legértékesebbek. A jelenlegi második ütemben Dr. Ferka András javaslatai alapján további 140 db épület előzetes vizsgálatát követően 70 db épület részletes kutatására került sor. A levéltári és szakirodalmi kutatások, valamint a helyszíni tapasztalatok során megismert információk alapján több lépcsős szűrést követően részletes leírás készült a kiválogatott épületek bemutatására.

A két világháború között épült épületeket feltáró munka során minden védelemre érdemes épülethez nyilvántartási lapot és fotódokumentációt tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket.

2.2. A második világháborút követő bő két évtized építészetének feltárása szakirodalmi kutatással és három, a korszak építészetét jól ismerő szakember által javasolt épületek áttekintésével kezdődött. A szakmai feltáró munkában a Várostervezési Főosztály szakemberein túl három, a vizsgált építészeti korszakot behatóan ismerő, meghívott szakértő is részt vett. Dr. Ferka András Ybl Miklós-díjas építészettörténész, a MOME egyetemi tanára, Branczik Márta művészettörténész, a Kiscelli Múzeum gyűjteményvezetője, főmuzeológus, valamint Kovács Dániel művészettörténész, építészeti kritikus, a 2021. évi Velencei Biennálé magyar kiállításának kurátora is részt vett. Közreműködésükkel első körben táblázatos formában került értékelésre a 250 épület és épületegyüttes. A legjobb minősítést kapott épületek helyszíni és tervtári kutatásával párhuzamosan négy alkalommal került sor az épületek közös elemzésére, annak eldöntése érdekében, hogy az adott alkotás építészeti értéke miben határozható meg: típusalkotó épület, egyedi építészeti kvalitásai miatt őrzendő meg az utókor számára, a városi struktúrában megtalálta a helyét vagy esetleg védelme jelenleg nem javasolható. Ezt követően részletes leírás készült a védelemre javasolható épületek bemutatására.

A második világháborút követő évtizedekben az átmeneti időszak-, a szocialista realizmus-(szocreál), valamint a konzolidáció modern építészetének feltárása során minden védelemre érdemes épülethez nyilvántartási lapot és fotódokumentációt tartalmazó értékvédelmi dokumentáció készült, amely szemléletesen bemutatja a védelemre javasolt épületeket.

3. Védelem megszüntetése kezdeményezésre

Egy kérelem érkezett, amely a meglévő védettség megszüntetését kezdeményezi. A kérelem támogatása szakmai szempontok alapján nem indokolt.

4. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

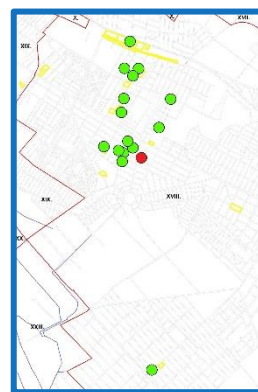
Egy fővárosi helyi védelem alatt álló ingatlan műemléki védelmet kapott, ezért a Rendelet 25. § (2) bekezdése értelmében az ingatlanok fővárosi helyi védelmét meg kell szüntetni.

1. Védetté nyilvánítás kezdeményezés alapján

A fővárosi helyi védelem keletkeztetésére irányuló kezdeményezés alapján a következő épület védetté nyilvánítása ellehetlenült.

1.1. Budapest XVIII. kerület, Batthyány Lajos utca 87/B

hrs.: 149980/1



A Szűz Mária Szepőlótelén Szíve nevet viselő főplébánia templom a hívek adományából, a helybéli gyárak segítségével épült meg 1923 és 1926 között. A telket még 1910-ben a Herrich-örökösök nevében Bókay Árpád adományozta az egyháznak. A terveket Kapuváry (Kapuszta) Gusztáv készítette, társtervezője Farkasvölgyi (Frankovics) István volt. 1925. szeptember 5-én Dr. Hanauer Á. István váci megyéspüspök Szűz Mária Szepőlótelén Szíve tiszteletére szentelte fel. A II. világháborúban bombatalálat érte; az épületen 1958-ban, majd 1981-ben történtek helyreállítási és felújítási munkálatok.

A szabadon álló, háromhajós, bazilikális elrendezésű templom, főhomlokzati középtornyát kétoldról két kisebb veszi közre. Architektúrális jegyei a neoromán stílust követik. A tornya 36 m magas, alapterülete 525 m²-es, 1500 ember befogadására alkalmas. A templom liturgikus terét Nemcsics Antal tervei szerint átrendezték. Az oltárok, szobrok nagyrészt Visnyovszky Lajos pezsztentlőrinci szobrászművész

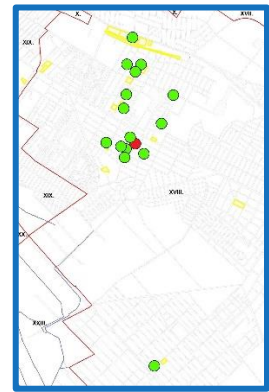
A templom szépen felújított. Helyi védelme – a helyi közösség életében betöltött szerepe és építészeti kvalitásai alapján – indokolt.

18.1.29.	Batthyány Lajos utca 87/B = Petőfi Sándor utca 9/A = Wlassics Gyula utca 84/C	149980/1	római katolikus templom Kapuváry (Kapuszta) Gusztáv, Farkasvölgyi (Frankovics) István, 1923- 1926.
18.1.40.	Petőfi Sándor utca 9/A lásd: Batthyány Lajos utca 87/B		
18.1.48.	Wlassics Gyula utca 84/C lásd: Batthyány Lajos utca 87/B		



1.2. Budapest XVIII. kerület, Batthyány utca 100.

hrsz.: 149954



Krautschneider József 1897-ben vásárolt parcellát Szentlőrincen, amelyre felépítette családi villáját, majd 1902-ben kocsilámpagyárát is ide költöztette.

A Lónyaytelep villáihoz hasonlatosan nagyobb telken, a telek mélyen, az északi telekhatárra hátra húzva földszintes villaépület áll. A nyeregtetős egyszerű épületet elől – már régóta befalazott – téglapillérekben nyugvó, tetőtéri szellőzőkővel fedett terasz egészíti ki. A telken több melléképület is áll még.

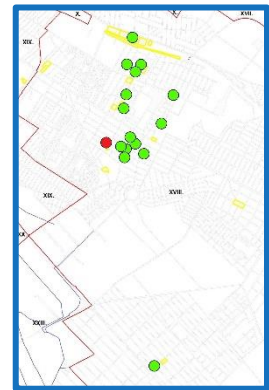
A közepes állapotú, eredeti formájában megmaradt épület egyedi történetű (gyár és tulajdonosának lakóépülete) építészeti emléke a településrésznek. Helyi védelme – a település historizáló építészetében betöltött szerepe alapján – javasolt.

18.1.30.	Batthyány Lajos utca 100.	149954	lakóépület 1897.
----------	---------------------------	--------	---------------------



1.3. Budapest XVIII. kerület, Bókay Árpád utca 49/B

hrsz.: 150547



Kiss István fényképész 1928-ban építette fel a házát és műtermét. A Kiss-féle fotóműteremben nem csak helyben készített felvételekkel foglalkoztak, hanem az ország minden részéről küldtek ide speciális retusra fotókat. A retusőrök az utcafronti, északkeleti front ablakai mögött dolgoztak.

Az épület leírása: Földszintes villaépület, manzárdtetővel, a nagyméretű műterem nyílások miatt egyéni építészeti karakterrel. A nyílásokat, amelyek az oromfalban is megjelennek, nagyméretű pilaszterek választják el egymástól. Az építészeti részletek art deco stílusjegyeket mutatnak. Az épület jó műszaki állapotban van. A felújítás során az eredeti fa nyílászárókat műanyagra cserélték, de az osztásrendszert megtartották.

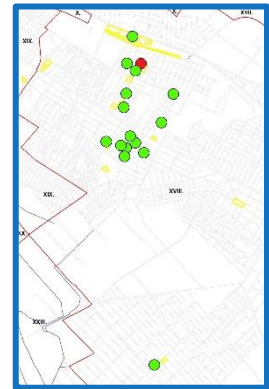
Az épület funkcióváltást nem igényel. Eredeti állapotában való megtartása indokolt, esetleges homlokzati rekonstrukciója javasolható. Építészeti értéke és különlegessége miatt helyi védelme indokolt.

18.1.31.	Bókay Árpád utca 49/B	150547	fotóműterem és lakóépület 1928.
----------	-----------------------	--------	------------------------------------



1.4. Budapest XVIII. kerület, Csörötnek utca 15. (Tű utca 1.)

hrsz.: 154615



Az épületet 1875-ben építette dr. Országh Sándor miniszteri tanácsos, akitől fia, dr. Országh Elemér miniszteri tanácsos örökölte. 1929-től dr. Szirmay Kalos Pál kúriai bíró tulajdona. Jelenleg is a Szirmay család leszármazottai élnek benne. A kert mérete jelentősen csökkent, a megmaradt részein áll még néhány példány a tölgyerdő fái közül.

A földszintes, összetett alaprajzú villaépület építészeti részletekben gazdag, kiemelkedő értéke a Csörötnek utca felé néző üvegezett veranda. A Tű utca felé néző egykori, oszlopokkal határolt, (déli fekvésű) fedett előcsarnoka, portikusza az idők során beépült, a timpanon egykori díszes vakolatarchitektúrája nagyrészt elpusztult. Az épület jó állapotban van, gondozott kertben áll, míves kovácsoltvas kerítéssel körülvéve.

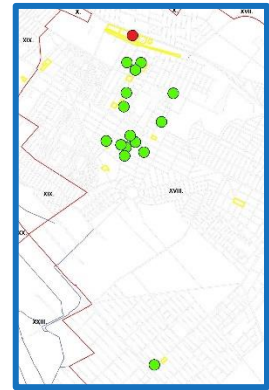
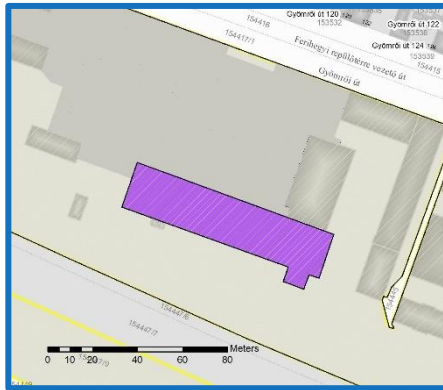
Az épület funkcióváltást nem igényel. Eredeti állapotában való megtartása indokolt. Építészeti értéke és helytörténeti jelentősége miatt helyi védelemre javasolt.

18.1.33.	Csörötnek utca 15. = Tű utca 1.	154615	egykori villa 1875.
----------	------------------------------------	--------	------------------------



1.5. Budapest XVIII. kerület, Gyömrői út 85-87.

hrs.: 154444/1



A gyártelep története:1900-tól: Magyar-Amerikai Northrop Szövőszék és Textilgyár, textilt és a Northrop rendszerű szövőszéket gyártják benne. 1902-ben:átadják a gyártelepet, 1926: Filtex – a gyár egyesül a Filatorigáti Textilművekkel, 1942: a cég beolvadt a Magyar Pamutiparba, a lőrinci gyárat pedig leszerelték, 1947: Magyar Fonóipar Rt., 1949: Lőrinci Fonó, 1953: a régi FILTEX üzemépületben kultúrház és bálarakta, majd új gépsor – Fonó II., majd Fonó III., 1968: Pamutfonóipari Vállalat, 1986-tól viselte a vállalat a MASTERFIL Pamutfonóipari Vállalat nevet, 1997-1998: végelszámolás, MASTERFIL megszűnése.

1916-ban épült a főépület 1826 m2 alapterülettel, alagsor + földszint + 2 emelettel. Az1980-as években a teljes épület homlokzat-felújítás címén új „ruhácskát”, alumínium trapézlemez burkolatot kapott. A Gyömrői út felé eső homlokzatához Shed-tetős gyártócsarnok csatlakozik.

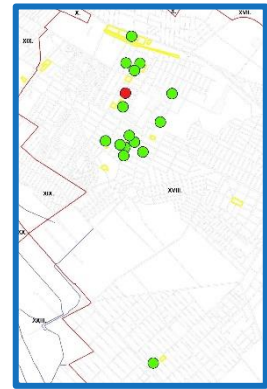
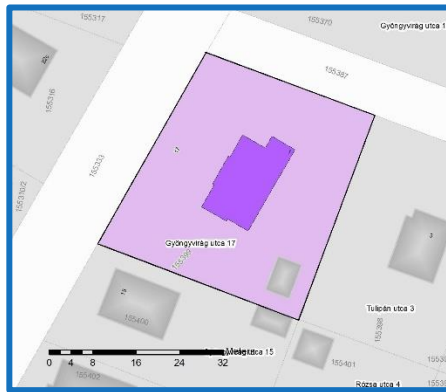
Ipartörténeti emlék, helyi védelemre érdemes.

18.1.3.	Gyömrői út 85-87.	154444/1	víztorony, bunker, egykori Northrop Szövőszék- és Textilgyár főépülete (1916), csarnoképülete és szivattyúháza
---------	-------------------	----------	--



1.6. Budapest XVIII. kerület, Gyöngyvirág utca 17. (Tulipán utca 1.)

hrsz.: 155399



1928-ban építtette Szabó Vince MÁV segédtisztviselő. A tervező/kivitelező Bohus József. Ez a villa a második, két világháború közötti parcellázás egyik emblemikus épülete. Az épületet a szocializmusban többlakásos lakóépületté alakították át.

A lakóépület egy kissé szecesszióba hajló építészeti karakterű villaépület, alagsor + földszint + padlásteres szintstruktúrával, összetett kontyolt nyeregtetővel fedve. A ház földszintjén elhelyezkedő lakóterei az eredeti lakásstruktúrát nagyrészt megőrizték. A lábazat kőburkolata fölött szép vakolatstruktúrával felépített homlokzat látható, álozlopokkal, ablakkeretezésekkel, íves attikalezárásokkal.

A nyílászárók fából készültek, nemes arányokkal. Osztási geometriájuk szintén az elegáns megjelenést erősítik. A tető anyaga jelenleg szürke színű pikkelyes palafedés. Két bejáratral rendelkezik, az egyik az előlépcső alatt található a Tulipán utca felől, míg a másik a hátsókert felől a függőfolyosó alatt. Itt is tetten érhető a többlakásos társasházként való átalakítás. Megemlítendő az eredeti, előlépcsős bejárat rész a ház északi sarkán. A műkö elemi gazdag díszítettséget biztosítottak ezen a ponton, nyilvánvalóan reprezentatív céllal.

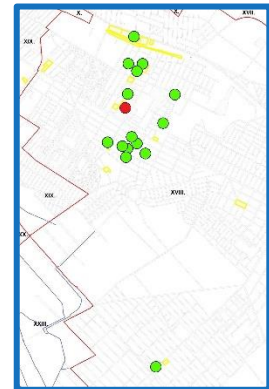
A Lónyaytelep egykori jellegzetes villakarakterét jól őrző épületként helyi védelemre érdemes.

18.1.34.	Gyöngyvirág utca 17. = Tulipán utca 1.	155399	lakóépület Bohus József, 1928.
18.1.44.	Tulipán utca 1. lásd: Gyöngyvirág utca 17.		



1.7. Budapest XVIII. kerület, Kossuth Lajos tér 3.

hrsz.: 155417



Az épület története: Az „Élő kövek temploma” Benkő János építész tervei szerint, 1932-ben épült meg, mindössze fél év alatt. A II. világháborúban sérüléseket szenvedett, amelyeket 1946-1948 között állítottak helyre.

Az épület leírása: A Pestszentlőrinci Evangélikus Templom szabadon álló, kereszt alaprajzú, meredek nyeregtetővel lefedett templomépület torony nélkül. Az épület tömegformálása, homlokzati architektúrája egyrészt magyaros, másrészt gótikus motívumokat ötvöz szerves egységbe. A főhajót és a kereszthajót monumentális térhatású gótikus jellegű boltívek kötik össze.

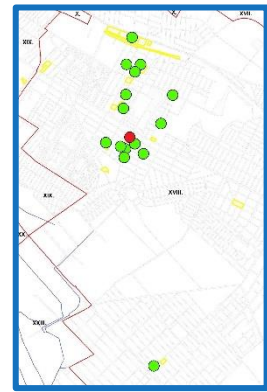
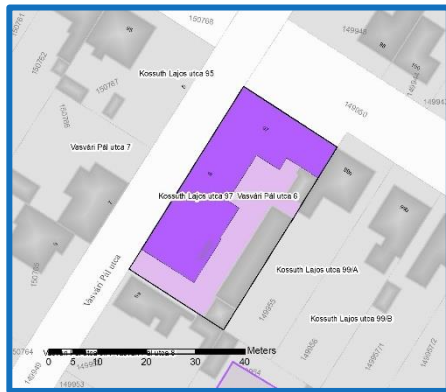
A templom a Kossuth tér északi térfalát képező rangos középületek méltó eleme. Szépen felújított. Helyi védelme – a helyi közösség életében betöltött szerepe és építészeti kvalitásai alapján – indokolt.

18.1.35.	Kossuth Lajos tér 3.	155417	evangélikus templom Benkő János, 1932.
----------	----------------------	--------	---



1.8. Budapest XVIII. kerület, Kossuth Lajos utca 97. (Vasvári Pál utca 6.)

hrsz.: 149951

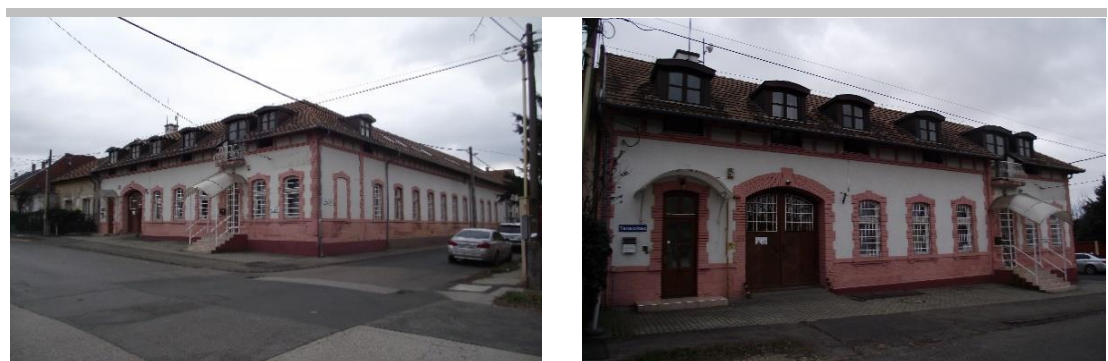


A telekre eredetileg Wolf Sándor építette fel családi házát. Krautschneider József 1901-ben vette meg tőle az ingatlant, és 1902-ben költöztette kocsilámpagyárát Szentlőrincre. A gyár épülettömbje mögött megépítette saját családi villáját is.

A Kossuth és Batthyány Lajos utcák között megépült kocsilámpagyár földszintes, nyeregtetős épületszárnyai belső gyárudvart zárnak körül, amely mögött felépült a család villája is. A gyárépület klinkertégla lábazatú és nyíláskeretezésű homlokzata kiegészül a csüngő eresz alatti padlástéri szellőző nyílásokkal.

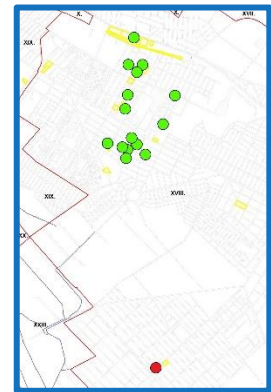
A jó állapotú, eredeti formájában megmaradt épület jellegzetes ipari építészeti emléke a településrésznek. Helyi védelme – a település historizáló ipari építészetében betöltött szerepe alapján – indokolt.

18.1.36.	Kossuth Lajos utca 97. = Vasvári Pál utca 6.	149951	eredetileg kocsilámpagyár 1938.
18.1.47.	Vasvári Pál utca 6. lásd: Kossuth Lajos utca 97.		



1.9. Budapest XVIII. kerület, Nemes utca 10. (Kölcsey utca 96.)

hrsz.:140728



Pestszentimre település modern postahivatala 1963-ban épült, tervezője K. Artner Klára (POTI). Építése idején ez a modern épület új szellemet képviselt, melynek frissessége a mai napig megmaradt környezetében. A visszafogottan és jó ízléssel alkalmazott építészeti eszközök következtében időtálló, kitűnő építészeti alkotás keletkezett. Joggal nyerte el abban az évben az ország legszebb postaépülete címet.

A téglány alakú tömböt a felvételi épület csarnoka felett visszahúzott tömegű, lapos tetős tetőépítmény koronázza. A kor modern építészeti felfogásának megfelelő bejárati felvezető lépcsővel, rámpával és előtetővel, valamint nagy üvegfelületekkel. A különleges oldallépcsőház vezet az udvari traktus feletti emeleti irodákhoz. Tömegformálásában, homlokzatának kialakításában, anyaghasználatában egyaránt kiemelkedő színvonalú épület. Pestszentimre '60-as évekbeli építészetének kiemelkedő alkotása.

A jó állapotú, majdnem eredeti formájában megmaradt postaépület egyedi, modern építészeti emléke a településrésznek. Helyi védelme – a település építészetében betöltött szerepe alapján – indokolt. Védendő értékek:

- az eredeti épület teljes külső és belső architektúrája,
- az eredeti berendezés (pultrendszer, padlóburkolat, mennyezeti rendszer).

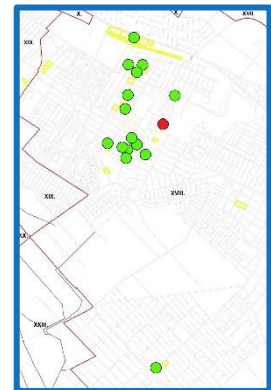
A sarkon az épület elé utólag épített pavilon és a telefonfülkék erősen rontják, zavarják az eredeti összképet, azokat célszerű volna elbontani.

18.1.37.	Kölcsey utca 96. lásd: Nemes utca 10.		
18.1.39.	Nemes utca 10. = Kölcsey utca 96.	140728	postaépület K. Artner Klára, 1963.



1.10. Budapest XVIII. kerület, Ráday Gedeon utca 3/C

hrs.: 155605/1

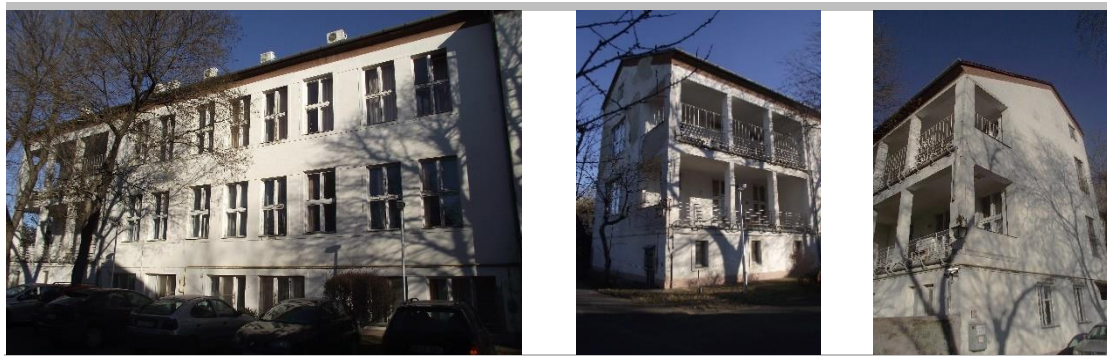


Az épület története: 1941-1943 között épült, mint egészségház, illetve tüdőbeteg gondozó és -otthon. 1945-től tüdőbeteg gondozó, majd 1951-től 1984-ig a kerületi szakorvosi rendelő működött az épületben. Ma pszichiátriai betegek otthona.

Az épület leírása: Az épületegyüttes U alakú belső udvart vesz körül. Az egyes épületszárnyak két- és háromszintesek, magastetősek. Modern épületegyüttes, építészeti szempontból a nyugati épületszárny loggiás-teraszos kialakítása figyelemre méltó.

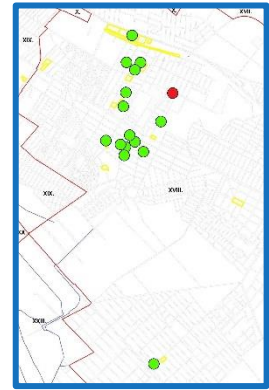
Az épület funkciója megfelelő, állapota is jó. Tömege jól tagozott, nyílászáróinak formája, ritmusa figyelemre méltó. Építészeti értéke és a helyi közösségben betöltött szerepe miatt helyi védelemre érdemes.

18.1.41.	Ráday Gedeon utca 3/C	155605/1	eredetileg egészségház és tüdőbeteg gondozó 1941-1943.
----------	-----------------------	----------	--



1.11. Budapest XVIII. kerület, Ráday Gedeon utca 39. (Nefelejcs utca 91.)

hrsz.: 155563



A Miklóstelep beépülésekor, a telep elektromos ellátása érdekében építették 1929-ben a Ráday Gedeon utca és Nefelejcs utca kereszteződésében a trafóállomást.

A trafóállomás földszintes, téglahasáb tömegű, lapostetős tömbjéből a délnyugati sarkán emeletmagas torony emelkedik ki. A beton szerkezetű építmény homlokzatait téglasávok, lizénák tagolják és nyújtott ablaknyílások törlik át.

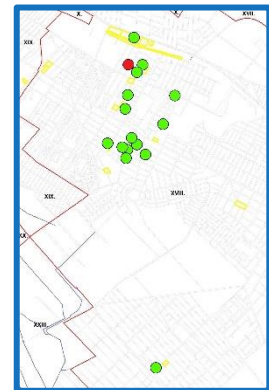
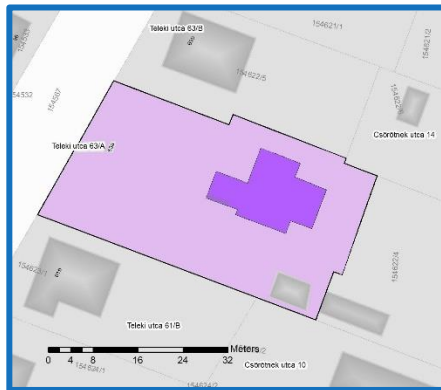
A közepes állapotú, eredeti helyén álló trafóépület különleges történeti és építészeti emléke a településrésznek. Helyi védelemre – a városképben betöltött szerepe alapján – érdemes.

18.1.38.	<i>Nefelejcs utca 91. lásd: Ráday Gedeon utca 39.</i>		
18.1.42.	<i>Ráday Gedeon utca 39. = Nefelejcs utca 91.</i>	155563	<i>transzformátor-állomás 1929.</i>



1.12. Budapest XVIII. kerület, Teleki utca 63/A

hrsz.: 154622/3



Az épületet 1875-ben építtette Horváth Elek ügyvéd. 1907-től Brandtner Pál kispesti jegyző tulajdona volt, aki 1908 és 1915 között a karmelita nővéreknek adta bérbe árvaház céljára. Az 1930-as és 1940-es években tulajdonosa Bangha Ferenc iparkamarai titkár volt.

Az épület leírása: A századfordulós nyaralótelepeken tipikus „kilátótornyos” villák utolsó megmaradt példája Lónyaytelepen. A kétszintes, összetett alaprajzú és tömegű villa felújítása folyamatban van.

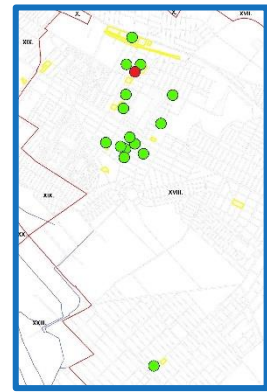
Az épület funkcióváltást nem igényel. Eredeti állapotában való megtartása indokolt. Építészeti értéke és különlegessége miatt helyi védelemre érdemes.

18.1.43.	Teleki utca 63/A	154622/3	lakóépület 1875.
----------	------------------	----------	---------------------



1.13. Budapest XVIII. kerület, Tű utca 2. (Csörötnek utca 13.)

hrs.: 154628/1



1937-ben Wiener Artúr épületfa- és tüzelőanyag nagykereskedő megbízást adott Kaesz Gyulának (1897–1967), hogy tervezze meg pestszentlőrinci lakóvilláját. Kaesz Gyula – később az Iparművészeti Főiskola főigazgatója, Kossuth-díjas – ekkor már elismert építész, belsőépítész, bútortervező, grafikus volt. Ő készítette el a villa kerttervét is, melyen az 1938. február 8-i dátum szerepel. A ház egy hosszú telek közepén állt, melyet a Gyöngyvirág utca felől lehetett gépkocsival megközelíteni. A mai Csörötnek utca felé eső részben helyezkedett el a garázs a konyhakert társaságában, melyhez a mai Tű utcával párhuzamosan kociút vezetett. Az épület főhomlokzata a Gyöngyvirág utca felé nézett, előtte medence, közepén leányt ábrázoló szoborral. A medence és a Gyöngyvirág utca közötti kertrészben gyümölcsös védte a házat. A villa a XVIII. kerületi tanács tulajdonába került, jelenleg is önkormányzati tulajdon. A földszinti egykori házmesterlakás és az előszoba közötti átjáró befalazásával két külön lakást alakítottak ki. Az évek során a villa környezete is radikálisan megváltozott. 1973-ban a telek jobb oldali határán megnyitották a Tű utcát, majd az épület mögött a Csörötnek utcát. Feltehetőleg ekkor kapta az épület a Tű utca 2. számot. 1988-ban a tanács kettéosztotta a telket, és az új, több mint 1000 m²-es részen – a Gyöngyvirág utca és a Tű utca sarkán, a Gyöngyvirág utca 38/B szám alatt – 1989-91-ben új lakóépület épült. A leányszoborral díszített medence is a kerítés túloldalára került.

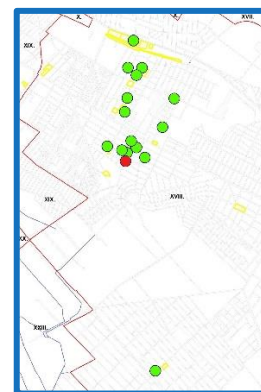
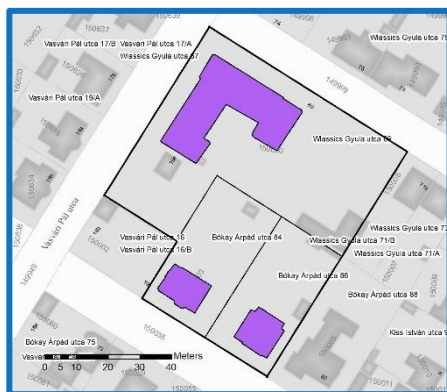
A téglalap alaprajzú, kétszintes lakóház építészeti megfogalmazása a modern építészet elemeinek és gondolkodásának szellemében született. Alkotóelemei: széles, fedett terasz az emeleten, klinkertéglás lábazat és pofafal, műkö keretes bejárati ajtó körablakos melléktérrel. A modernista villa számos eredeti belsőépítészeti elemet őriz, mint az emeletre vezető ételliftet, eredeti húzott karú lépcsőt, padlóburkolatokat, kilincseket, emeleti viráglakot és nagyméretű, igényes asztalos szerkezetű teraszajtót. A hetvenes években az eredetileg a nappaliban álló kandallót cserépkályhára cserélték. Tervei, amelyek kiterjedtek a kertre és a belsőépítészetre, fennmaradtak a Magyar Építészeti Múzeumban (MMA).

A közepes állapotú, eredeti formájában megmaradt épület különleges építészeti emléke a településrésznek. Helyi védelme – a település modern építészetében betöltött szerepe alapján – indokolt.

18.1.32.	Csörötnek utca 13. lásd: Tű utca 2.		
18.1.46.	Tű utca 2. = Csörötnek utca 13.	154628/1	lakóépület Kaesz Gyula, 1937.



1.14. Budapest XVIII. kerület, Bókay Árpád utca 84. és 86., valamint a Wlassics Gyula utca 69. szám alatti ingatlanok területe (Bókay telep) épületegyüttes
hrsz.: 150003, 150004, 150000



Wlassics Gyula utca 69. – iskola (hrsz.: 150000)

Az iskola telkét a Herrich-örökösök nevében Bókay Árpád adta ingyenesen iskolaépítés céljára. Az iskola korábban a majorsági birtokközpontban (a Szent Lőrinc-kápolna szomszédságában), majd különböző bérelt épületekben működött az 1800-as évek közepétől. Ez Pestszentlőrinc első iskolai célokra emelt középülete, 1902-ben építették. Ekkor még egyemeletes volt. A bejárati ajtót és a homlokzati ablakokat kiemelő tégladísztítése ebből az időszakból származik. 1918-1919-ben emelettel bővítették, és átalakították a lépcsőházat is. 1921-ben a bejárati oldalon két szintet összefogó, felső sarkain oroszlán és griffmadár díszítésű, hatalmas, plasztikus keretbe koronás címer és irredenta szöveg került. A keretezés megőrződött. Az épületet 1937-1947-ig a pestszentlőrinci gimnázium használta, ebben az időben volt az iskola tanulója Kondor Béla. Ez időben az elemi iskolai osztályok a közeli utcákban, bérelt épületekben kaptak helyet. 1945-48 között a Károlyi Sándor Kereskedelmi Középiskola is itt működik. 1947-től 8 osztályos általános iskola.

Több névváltozáson is átesett, volt Bokányi Dezső utcai, Wlassics Gyula utcai, 1996-tól Bókay Árpád Általános Iskola.

A saroktelken, szabadon álló, L alakú épület homlokzata horizontálisan és vertikálisan is jól tagozott téglacsíkokkal díszített. Nyílásai is téglalburkolattal keretezettek. Figyelemre méltóak az épület szecessziós és art deco stílusú részletei – a lépcsőház külső falzatának domborművei, illetve az épület más pontján látható gipsz díszítmények –, amelyek szervesen illeszkednek az épület eredeti architektúrájához. Az épület eredeti architektúrája és későbbi bővítése összhangban van, egységes arculatot mutat.

Az iskolaépület – építészeti értékei és a helyi közösség életében betöltött szerepe miatt – helyi védelemre javasolt.

Bókay Árpád utca 84. – lakóépület (hrsz.: 150003)

Az épület valószínűleg 1908 körül (a XX. század első évtizedében) épült, a környező házakkal egy időben. 1916-ban tulajdonosa a Magyar Tisztviselők Takarékpénztára, majd Keleti Klára. 1934-ben György Hugó egy kerítést építtetett.

Az épület Pestszentlőrinc első középületének, az 1902-ben épült elemi iskolának a hátsó telekszomszédságában áll. A kor jellegzetes, szabadonálló villaépülete, mely még őrzi építéskorabeli állapotát, anyagait. Földszint + manzárdtetőbe épített belső terekkel. A Bókay Árpád utca felé néző homlokzatát a földszintről induló sokszögletű kiugrás feletti erkély és a tetősíkból kiemelt egy nyílástengelyes háromszögletű oromfal hangsúlyozza. A Vasvári Pál utcai véghomlokzata kontyolt manzárdtetővel zárul.

Az iskolaépülettel együttesen erős hangulati értékkel bíró beépítése a településrésznek. A közepes állapotú, eredeti formájában megmaradt lakóépület jellegzetes építészeti emléke a XX. század elején beépült Bókaytelepnek. Léptékével és karakterével a településképből betöltött szerepe alapján védelemre érdemes.

Bókay Árpád utca 86. – lakóépület (hrsz.: 150004)

Az épület valószínűleg 1908 körül (a XX. század első évtizedében) épült. 1916-ban tulajdonosa a Magyar Tisztviselők Takarékpénztára, majd Lajcsik Lajos és neje.

Az épület Pestszentlőrinc első középületének, az 1902-ben épült elemi iskolának a hátsó telekszomszédságában áll. A kor jellegzetes, szabadonálló villaépülete, mely összességében még őrzi építéskorabeli képét. Földszint + manzárdtetőbe épített belső terekkel. A Bókay Árpád utca felé néző homlokzatának egyediségét az üvegezett veranda adja. Összetett, bonyolult tetőszerkezete az utcai főhomlokzat kivételével nagyméretű oromfal kiemelésekkel tagolt, melyek csonka kontyolásúak. Az utóbbi évben homlokzata, üvegezett verandája, tetőhéjalása felújításra került.

Az iskolaépülettel, a Bókay utca 84. szám alatti lakóépülettel együtt erős hangulati értékkel bíró beépítése a településrésznek. A felújított állapotú, eredeti formájában megmaradt lakóépület jellegzetes építészeti emléke a XX. század elején beépült Bókaytelepnek. Tömegével és karakterével a településképből betöltött szerepe alapján védelemre érdemes.

A három épület együtt, egymást erősítve, épületegyüttesként őrizhetik meg a Bókaytelep korabeli beépítésének hangulatát léptékükkel, tömegformálásukkal. Az iskola épülete ezt a hatást építészeti részleteinek minőségi kialakításával erősíti.

„18.2.1.	<i>1. Bókay Árpád utca 84. és 86., valamint a Wlassics Gyula utca 69. szám alatti ingatlanok területe (Bókay telep), a, 150003, 150004, 150000 helyrajzi számú ingatlanok.”</i>
----------	---

Wlassics Gyula utca 69. (Vasvári Pál utca 14.)

iskola, 1902.



Bókay Árpád utca 84.

lakóépület, 1928 körül



Bókay Árpád utca 86.

lakóépület, 1908 körül

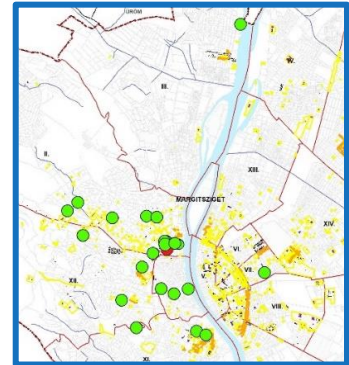


2. Szakmai feltáró munka alapján védelemre javasolt épületek

2.1. Két világháború között épült épületek

2.1.1. II. Bajvívó utca 8.

hrsz.: 13700/12



A Z-alakú lakóépületet 1941-ben Ligeti Pál és Pallós György tervezte a Margit körúttal párhuzamos zsákutca, a Bajvívó utca végére, ahol az utca térére bővül. Az utca különböző építészek által tervezett lakóházainak építése körülbelül azonos időszakra, az 1940-es évek elejére tehető, ezért egységes homlokzatmagasság és formavilág jellemzi ezeket az épületeket. A 4., 6. és 8. számú ház hasonló megjelenésű. Az épületek tömbszerű, kubusos kompozíciók, magastetősek, a homlokzatok vakoltak, nincsenek párkányok, az ablakok többnyire horizontálisak, és az erkélyek tömör mellvéddel, csókorlással készültek.

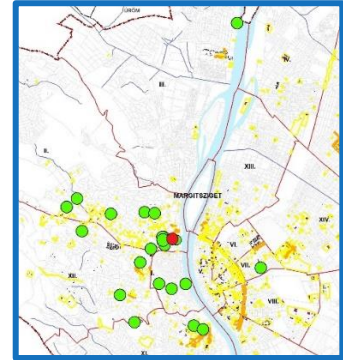
Az egyszerű, tiszta, olcsó házak megfeleltek a modern építészet Ligeti által megfogalmazott céljainak. A 4. és 6. számú házban a felszuterénben műhelyek nyíltak, a 8. szám alatti Ligeti-háznál a keleti oldalon, a tér felé néző egyik homlokzaton pedig garázsok kaptak helyet. A Bajvívó utcai dél felé néző főhomlokzat, azaz a ház bejáratának homlokzata a földszint kivételével szimmetrikus. A második szinttől fölfelé a homlokzat középső két tengelye előreugratott, aminek két oldalához szintenként egy-egy lekerekített sarkú mellvéddel ellátott erkély csatlakozik. A nyílászárók háromszárnyúak. Az erkélyek csókorlásban végződő vakolt, tömör mellvéddel készültek, és a legfelső szinten a homlokzat teljes szélességében ma már sárga drótüvegbetétes acélkorlással ellátott tetőterasz kapcsolódik a tetőtérben kialakított lakásokhoz. A homlokzat az erkélyek kivételével rászter-szerűen nűtázott vakolt felület, a lábazat téglával burkolt. A Z-alakú épület térére néző keleti homlokzata az első és második szint fölött, egymáshoz képest két, eltérő mértékben előreugratott, míg a térére néző déli homlokzaton a belső sarok mellett egyetlen tengelyben előreugratott. Ez utóbbi, azaz a térére néző déli homlokzat a második szinttől fölfelé tágas, félköríves, vakolt mellvéddel ellátott teraszokkal zárul.

A liftes lépcsőházból emeletenként öt-hat lakás nyílik, ezek egy vagy kétszobásak hallal, illetve készültek még garzonlakások is. A ház Weiner Zoltán megrendelésére épült. A lépcsőházban található felirat szerint az épületet Apor József építette/kivitelezte 1942-ben. A modern formavilág magán viseli az építészképzés kezdetét, azonban a ház csak a tervező, Ligeti Pál halála után készülhetett el. Az épület belső, egykor elegáns burkolatai mára nagyrészt leegyszerűsödtek. A lépcsőház és az előtér eredeti padlóburkolata helyére ma már mettlachi, illetve kerámia padlóburkolat került. Az előtér falburkolata azonban még az eredeti márványburkolat. Ligeti társadalomjavító szándékát is tükrözi az alaprajzképzés koncepciója, mert a házban kicsi és praktikus lakások találhatók, és az értékes – de takarékosan alkalmazott – anyaghasználat akkoriban arra utalt, hogy a ház a közép- és kispolgári réteg számára készült.

Az épület a Vizivárosban a két világháború között megépült többlakásos lakóházak egyik színvonalasan megtervezett és jó minőségben megépített példája megőrzendő és védelemre érdemes.

„2.1.281.	<i>Bajvívó utca 8.</i>	13700/12	<i>lakóépület Ligeti Pál, Pallós György, 1941.</i>
-----------	------------------------	----------	--





A lakóépület üzletekkel épült 1936-ban, Platschek Imre (1902-1943) tervei alapján modern stílusban. A zártosorú beépítésbe illeszkedő ötemeletes, magastetős bérház együtt épült föl a szomszédos Bem József utca 10. szám alatti, a Kandó Kálmán utca 6. felőli bejáráttal rendelkező, szintén Platschek Imre által tervezett ötemeletes saroképülettel. A két hasonló karakterű épületet Szegő S. Zsigmond, a Villamos és Közlekedési Vállalatok Rt. ügyvezető igazgatója építtette.

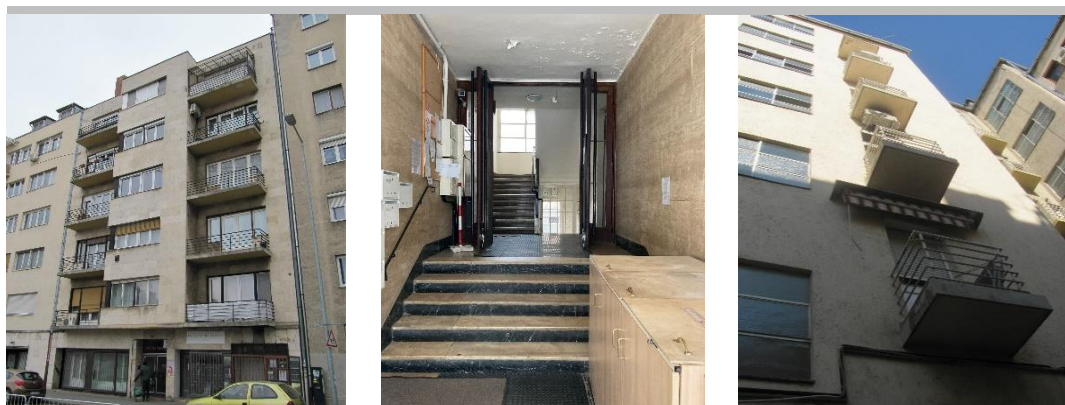
A Bem József utca 12. alatt álló épület kétfogatú, szintenként egy 2 szoba-hallos, egy 1 szoba-hallos lakással, a földszinti bejáráttól jobbra és balra egy-egy üzlethelyiséggel. A lakásokhoz természetesen cselédszoba is tartozik. Az utcafronti homlokzat szimmetrikus tömegképzésének rendszere az első emeletől konzolosan kiugró, zárterkély-jellegű épületrész és szögletes sarokképzéssel kialakított fémkorlátokkal ellátott erkélyek váltakozásából alakul ki. A homlokzat középső tengelyében a zárterkély-sáv keleti sarkára pozicionált sarokablakok bontják meg a homlokzati nyíláskép szimmetriáját. A földszintet budakalászi travertinlapok burkolják és a homlokzat emeleti szakaszán zsámbéki mészkőburkolat készült. A homlokzat fegyelmezett nyílászárórendjét megbontó jelleggel külső redőnytokos ablak került beépítésre a 4. emeleten, és az egyik 5. emeleti erkély fölé utólagosan, és az eredeti architektúrába szintén nem illeszkedő egyedi üveg-előtető került felszerelésre. Ezek a beavatkozások az eredetiség visszaállítása szempontjából nem visszafordíthatatlanok.

Az épület lépcsőházi előterének fala mészkőburkolatot kapott, a lépcsőházé már egyszerűbb, azaz festett felület. A lépcsőfokok műkőből készültek, az orsótérben lévő liftet határoló áttört szerkezet kettős fonású fémrács, fehérre mázolja. A padlóburkolat az előtérben mészkő és fekete-fehér mettlachi burkolat, míg a lépcsőházi szinteken csak a mettlachi látható.

Platschek Imre kényszer-munkaszolgálatosként Kijevben halt meg 41 éves korában. Építészete a minőségi életet kínáló praktikus, ugyanakkor kényelmes megoldásaival körvonalazta a XX. században joggal elvárható élet-körülményeket.

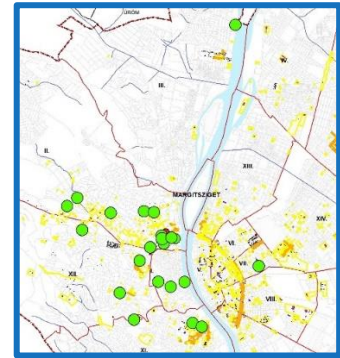
Az épület a Vizivárosban a két világháború között épült többlakásos lakóházak egyik építészetileg magas minőséget képviselő, kitűnő kompozíciója, tehát megőrzendő kortörténeti emlék, ezért védelemre érdemes

2.1.284.	Bem József utca 12.	13550/30	lakóépület Platschek Imre, 1936.
----------	---------------------	----------	-------------------------------------



2.1.3. II. Bimbó út 1-5. (Buday László utca 2.)

hrs.: 13301



A zártosrú beépítésbe illeszkedő, két utcáról megközelíthető lakóépület-tömb három bejárattal rendelkezik. Megközelíthető a Bimbó út felőli két franciaudvaron keresztül és a Buday László utca felől az utcáról közvetlenül nyíló lépcsőházi bejáraton át. Az épülettömb 1927-ben készült el, üzletekkel és jó minőségű lakásokkal. A telek területe korábban az 1785-ben felszámolt vízvárosi zsidó temető déli sarka volt, ahová a tiltás ellenére még 1794-ben is temetkeztek az ortodox hitűek. A sírkert elköltözése után az egykori temetőt felparcellázták. 1830 körül építették fel ide az első sarokházat. Rényi Oszkár 1925-ben nemcsak ezt a házat, hanem a szomszédos két ingatlant is megvásárolta (Bimbó út 3. és 5.), hogy itt építhesse fel a három építész – Katona János, Székely Dezső és Molnár Sándor – által tervezett bérpalota együttesét, a Rényi-bérházat.

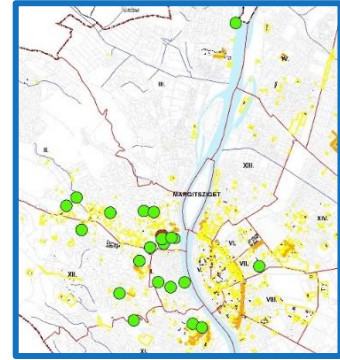
Az épület hatemeletes és a 7. emelet már a beépített tetőtér szintje. A Bimbó út felőli franciaudvarok és a déli sarokhomlokzat karakteres eleme az emeleti szinteket átfogó acél-üveg félhenger motívum, ami szintenként a helyiségeknek sajátos hangulatú bővületeként jelenik meg, és amit a déli sarkon, a 6. és 7. emeleten pazar kilátású terasz zár le. A teljes földszinti sávban a homlokzat terméskőburkolatot kapott, de a homlokzat további felületei vakoltak. A lakások ablakai jellemzően két – és háromszárnyas faszereketű nyílászárók, nagyrészt még eredetiek, de a portálok többsége már nem az. A lépcsőházban padlóburkolat-csere folytán az eredeti állapot már csak nyomokban lelhető fel.

A ház híres lakója volt 1933-tól 1966-ban bekövetkezett haláláig Eisemann Mihály zeneszerző, a magyar operett egyik szülőatyja, aki olyan világhírű slágereket írt, mint pl. a „A vén budai hársfák”, „Holdvilágos éjszakán”, „Egy csók és más semmi”, „Pá, kis aranyom pá”, „Jaj de jó a habos sütemény”, „Hallod-e Rozika te”, „Lesz maga juszt is az enyém” stb. Mivel a kommunista államhatalom 1947-ben a Rényi-bérházban fenntartott otthonában tartóztatta le és vitte el a Fémáru-, Fegyver és Gépáru gyár Rt. (FÉG) Németországból visszatérő vezérigazgatóját, Fábry Ferencet, így a karhatalom az épületbe számtalan párthű, mérnök-végzettségű főtisztet költöztetett be: pl. Ries Gyula ezredes, Felszeghy Ferenc vezérőrnagyot, Ujlaki József tiszthelyettest.

Az épület ma is a Bimbó út páratlan oldalának ikonikus első eleme, kimagasló építészeti értékekkel, azért védelemre érdemes.

2.1.287.	Bimbó út 1-5. = Buday László utca 2.	13301	lakóépület Katona János, Székely Dezső, Molnár Sándor, 1927.
2.1.290.	Buday László utca 2. lásd: Bimbó út 1-5.		





A szabadon álló magasföldszint és eredetileg kétemeletes, lapostetős bérvilla 1940-ban készült Málnai Béla tervei alapján modern stílusban, a Magyar Állami Kőszénbánya Rt. Nyugdíjintézete számára. Alaprajza háromfogatú, szintenként 1-1 db 1 szoba-hallos, 2 szoba-hallos és 3 szoba-hallos lakással., amelyekhez természetesen cselédszoba is tartozik, valamint kényelmes méretű erkély. Az alagsorban, a magasföldszint alatt kiszolgáló helyiségek kaptak helyet, és a házmester-lakás. Az épület T-alakú tömegét kiugró lemezpárkány zárja le, ami fölött a háború után – az eredeti architektúrába szinte illeszkedő - emeletraépítéssel valósult meg a 3. emelet, ami a keleti és északi irányban tetőterasszal készült.

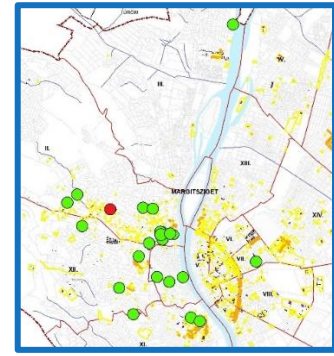
Szimmetrikus utcai homlokzatát középen csőkorlattal kiegészített alacsony tömör mellvédű, két sarkán lekerekített erkélyek töltik ki, kétoldalt pedig 2x2 osztású ablakok csatlakoznak hozzájuk. Az utcai erkélyeket vakolt felületű, tömör pengefal, mint paraván választja el egymástól. A hátsókerti homlokzatán szintenként egy-egy erkély, illetve ezek mellett a fürdők függőlegesen osztott körablakai láthatók. A homlokzatok egységesen vakoltak.

A háború előtti időszakban egyre jobban elterjedt az „építő spekuláció”. A ház megrendelője akár magánszemély, akár egy intézet volt, valójában egy spekuláns, aki csupán a felhalmozott pénzt kívánta értékálló módon befektetni, vagyis a többlakásos bérvilla lakásait minél magasabb áron bérbé-adni, vagy eladni. Ekkor a lakást használó majdani bérlő vagy új tulajdonos kényelmi igénye másodlagos volt a spekuláns (az építető) szemszögéből, mint ahogy az épület közösségi tereinek, pl. a lépcsőháznak a mérete is. A cél: minél nagyobb lakásként eladható, bérbéadható terület építése, és a lehető legkisebb áron lakásként nem értékesíthető közösségi terek létrehozása, vagyis a legkevesebb nem lakáscélra létrehozandó terület megépítése. Akkor a Rózsadombra költözni vágyó és nem kevés luxusigényt támasztó lakást-keresők álmai csak részlegesen teljesültek: a lakásalaprajzok szobaszám tekintetében ugyan megfelelték a kívánalmaknak, de a méretek egyáltalán nem fényűzőek, ahogy a lépcsőház tere sem. A Bimbó út 6. szám alatti épület külső megjelenése tehát jóval többet ígér az alaprajznál. Azonban ez a mesteri kettősség a tervező vitathatatlanul magas kvalitása miatt tudott megvalósulni. Ez az ingatlan a Bimbó úti helyzete miatt már a 40-es években is komoly presztizs-értékkel bírt, és architektúrája, különösen a tágas erkélyek és a viszonylag nagy ablakok miatt szinte luxus életet kínált. A belső terek méretezése ezzel szemben bár minden aktuális építészeti előírásnak megfelelt, de a luxus-szintű térélmény a spekuláns által diktált határok miatt elmaradt.

Málnai épülete a korának és Rózsadombnak jellemzően karakteres eleme, és egyben Rózsadomb arculatát meghatározó kortörténeti emlék, ezért megőrzendő és védendő kompozíció.

2.1.288.	Bimbó út 6.	13295/13	lakóépület Málnai Béla, 1940.
----------	-------------	----------	----------------------------------





A lakóház Árkay Bertalan terve szerint épült 1932-ben, modern stílusban. Két évvel később, 1934-ben Pronkisch János terve alapján toldalékot építettek hozzá, melynek alsó szintje garázs, felső szintje a hetvenes években barkácsolt acél-üveg nyílászáróval ellátott dobozszerű építmény. A bejárati ajtó fekete kerámiával keretezett.

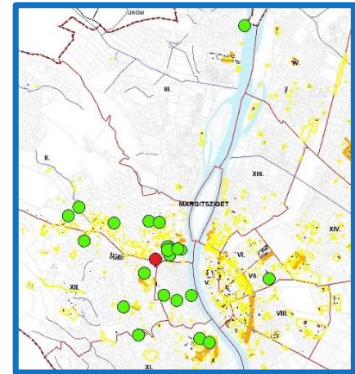
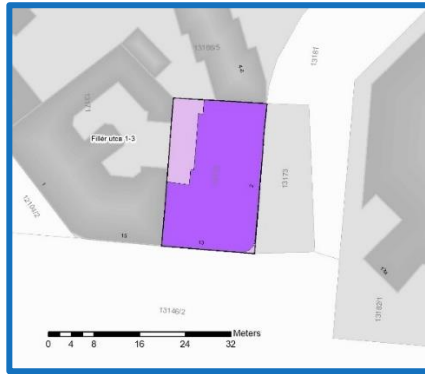
Az egyemeletes, lapostető szabadonálló családi ház lejtős telken épült. Földszintjén konyha, cselédszoba és nappali, emeletén három szoba: szülői háló terasszal, gyerekszoba és vendégszoba, valamint gardrób és fürdőszoba volt. A belső térben az emeletre kétkarú lépcső vezet. Szabályos kocka alakú tömegét megbontja a hátsó kert felől a nappali konzolos, az alagsor fölé érő félhenger alakú bővítése, valamint az épülettestből kivágott fedett sarokterasz, ami azóta a bővítés részeként él tovább, tehát a homlokzatot formáló geometriája eltűnt. A félhenger palástján kilenc szárnyból álló szalagablak fut végig, teteje pedig egyben az emeleti szülőiháló terasza is. Az emeleti ablakok négyszárnyúak, viszont a tetőterasz fölötti ablakcsoportot a közepén beékelődő erkélyajtó jobbról és balról egy-egy kétszárnyú ablakra váltja fel. Az utcai homlokzat szimmetrikus felépítésű: középtengelyében a földszinti bejárat, felette keskeny emeleti erkély vízszintes csókorlással, a bejárati ajtótól jobbra és balra pedig két-két körablak található.

Árkay Bertalan a magyar szecesszió egyik nagy alakjának Árkay Aladárnak a fia, akivel egyébként több épületet is közösen terveztek. A XX. század egyik kiemelkedő modern magyar építészeként tartjuk őt számon, több forrásban is úgy írnak róla, hogy kezdetben az eklektika jegyében alkotott, majd a szecesszió át eljutott a modern irányzatokig. A két világháború közötti épületei az art deco jegyeit viselik magukon (főleg villái, családi házai). A Budapesti Királyi József Nádor Műegyetemen szerezte diplomáját, majd apja irodájában kezdett el dolgozni. Párizsban és Berlinben is szerzett értékes szakmai tapasztalatokat. A két világháború között népszerű családiház-tervező volt. Budán először neki köszönhetően jelentek meg lapostetős, geometrikus, art deco lakóházai, melyeket magas színvonalon tervezett.

Árkay Aladár eredeti épületének tömege a későbbi hozzáépítések és bővítések miatt némileg módosult, de összességében az arányok még ma is láthatók, mint a 30-as évekbeli modern építészet attribútumai. A kisméretű épület Rózsadomb két világháború közötti villaépítészetének kimagasló példája, megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.289.	<i>Branyiszkó út 34.</i>	12320/2	<i>lakóépület Árkay Bertalan, 1932.</i>
----------	--------------------------	---------	---





A modern stílusú lakóépület 1940-ben épült Vidor Pál tervei alapján a Kőbányai Polgári Serfőző és a Szent István Tápszerművek Rt. számára. A tartószerkezet bauxitbeton felhasználásával készült az ÉMI nyilvántartása szerint, tervezője Menyhárd István volt. A négy-, illetve hatemeletes bérház zártosorú beépítéshez csatlakozik.

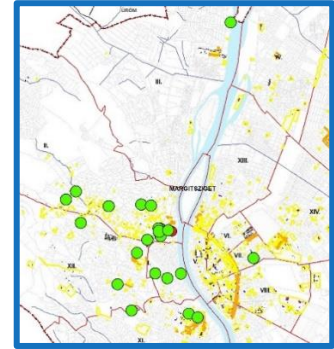
„A telek területe 117,60 négyszögöl, ebből beépítve kerekén 356 m². A telekre 11 méter mélységű beépítési sáv volt eredetileg előírva, a Fény-utcai oldalon az engedélyezési eljárás alkalmával a hatóság a beépítést 12 méter mélységre engedélyezte. A Retek-utcai épületrész magasságát a szomszédos hatemeletes bérház abszolút magassági kottához kellett alkalmazni. Fenti körülmények szabták meg a kihasználhatási lehetőségeket, továbbá az a szépészeti követelmény, hogy a Retek-utca perspektívájából a szomszédos ház tűzfalát el kellett tüntetni. Ez oly módon volt megoldható, hogy a felső két emelet a hatóság bele-egyezésével, az eredetileg előírt 12 méter helyett körülbelül 16 méterre volt átfordítható a Fény-utcai oldalra. Ilyképpen az egész épület, a fedett és nyitott erkélyek megfelelően arányos beszámításával, kerekén 10.000 m³ beépített légtérrel létesült. Az egyes lakások alaprajzainak kiállításánál a következő szempontok vétettek lehetőség szerint figyelembe:

- A rendelkezésre álló hely erősen korlátolt mivolta miatt a mellékhelyiségek a megengedett minimális méretek mellett is adjanak helyet a szokványos bútoroknak, emellett pedig a lakás „forgalmi magja” egészséges megoldást nyerjen;
- konyhaszágok és -zajok lehetőség szerint a lakót ne háborgassák;
- eleve zárassék ki a lehetősége annak, hogy oly bérlők kezébe kerüljön a lakás, akik a cselédszoba bérbeadásán keresztül óhajtják a bérfizetési kötelezettségüket csökkenteni, ezáltal oly túlsúlyfoltot előidézve a lakásokban, mely a ház várható magas színvonalát csökkentené annál is inkább, mert a feladat luxusbérház létesítése volt, és a kivitel e követelményeknek nagy általánosságban meg is felel, noha építkezés közben már érzékenyen érezhetővé vált anyaghiány miatt sorozatosan merültek fel, - helyenként alig áthidalható – nehézségek” Az épület alaprajza négyfogatú, minden szinten három 2 szoba-hallos és egy 1 szoba-hallos lakás nyílik a lépcsőházból. A mészkőlapokkal burkolt földszint felett az épület nagyobb része konzolosan előrelép, melyen zárt- és nyitott erkélyek váltakoznak.

Az épület sarkai és az erkélyek lekerekítettek, a Fény utca felőli szintváltásnál az 5. és 6. emelet a sarokhoz hasonlóan szintén átfordul. A nemesvakolattal bevont homlokzatot átlós rácsos keretű kovacsoltvas erkélykorlátok díszítik. Az előcsarnokban és a lépcsőházban a fal, valamint a padló és a lépcsőfokok is márvány burkolatúak, a fűtőtesteket kandallószerű márványkeret veszi körül, a falon elhelyezkedő lakónévtábla pedig az eredeti állapotában maradt meg. Az elegáns és szellemes tömegkompozíció építészeti értéke kimagasló, a ház védelemre érdemes.

2.1.293.	Fény utca 2. = Retek utca 13.	13172	lakóépület Vidor Pál, 1940.
2.1.311.	Retek utca 13. lásd: Fény utca 2.		





A lakóépület üzletekkel épült 1936-ban, Platschek Imre (1902-1943) tervei alapján modern stílusban. A zártsorú beépítésbe illeszkedő ötemeletes, magastetős bérház együtt épült föl a szomszédos Bem József utca 12. szám alatti, szintén Platschek Imre által tervezett ötemeletes épülettel. A két hasonló karakterű épületet Szegő S. Zsigmond, a Villamos és Közlekedési Vállalatok Rt. ügyvezető igazgatója építtette. A Bem József utca és Kandó Kálmán utca sarkán álló sarokház háromfogatú, szintenként egy 3 szoba-hallos, egy 2 szobás és egy garzonlakással. A Bem József utcai földszinten portálok vannak, jelenleg ügyvédi iroda működik itt, míg a Kandó Kálmán utcai bejáratnál jobbra és balra egy-egy kisebb lakás kapott helyet. A vakolt homlokzat kompozíciója az első emelettől kiugró konzolos épületrészek és íves sarokképzésű, fémkorlátokkal ellátott erkélyek váltakozásából alakul ki, a sarkon fémszerkezetű télikert-ablakkal. Az utcai homlokzatokat a földszinten budakalászi travertinlapok burkolják, az emeleti homlokzatok vakoltak. Az épület belső lépcsője és lépcsőkorlátja szinte megszólalásig emlékeztet Kozma Lajos építész 1935-36-ban épült Átriumházának – ma már műemlék – belsőépítészeti megoldásaira (lásd Margit körút 55).

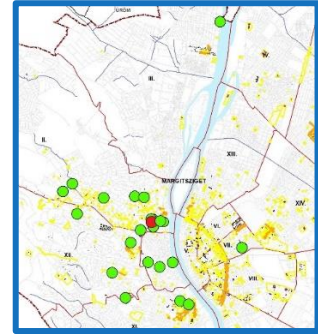
A homlokzat szikár rendjét megbontó jelleggel egyedi osztású és anyagú nyílászárókra cserélődtek a 3. és 5. emelet sarokablakai, valamint az 5. emeleti erkélyek fölé utólagosan, az eredeti architektúrába nem illeszkedő egyedi üveg-előtetők kerültek felszerelésre. Ezek a beavatkozások az eredetiség visszaállítása szempontjából nem visszafordíthatatlanok.

Platschek Imre kényszer-munkaszolgálatosként Kijevben halt meg 41 éves korában. Építészete a minőségi életet kínáló praktikus, ugyanakkor kényelmes megoldásaival körvonalazta a XX. században joggal elvárható élet-körülményeket.

Az épület a Vizivárosban a két világháború között épült többlakásos lakóházak egyik építészetileg magas minőséget képviselő, kitűnő kompozíciója, megőrzendő kortörténeti emlék, ezért védelemre érdemes.

2.1.283.	<i>Bem József utca 10. lásd: Kandó Kálmán utca 6.</i>		
2.1.301.	<i>Kandó Kálmán utca 6. = Bem József utca 10.</i>	13550/31	<i>lakóépület Platschek Imre, 1936.</i>





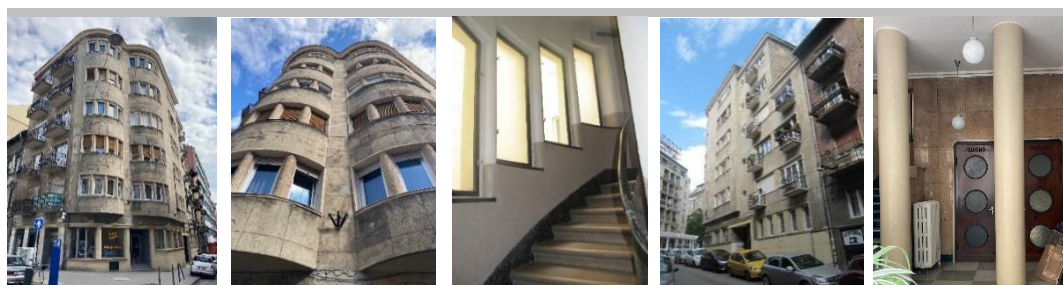
A földszint és ötemeletes lakóház 1942-43-ban épült modern stílusban a zártsorú beépítésű telektömb északnyugati sarkán. A Keleti Károly utca és Fényes Elek utca találkozásánál álló magastetős épületet Hámor István tervezte, akinek hasonló architektúrájú épülete áll a Fényes Elek utca túloldalán is, az utca másik végéhez közel, a Fényes Elek utca 4. szám alatt. A Keleti Károly utca 16. alatti saroképület északi homlokzata valójában a Keleti Károly utca és a Bimbó út találkozásánál kialakult impozáns léptékű teresedés felé néz, amit Nepomuki Szent János 2011-ben felállított új szobra, Markolt Sebestyén szobrászművész alkotása díszít. Az északi lakásokhoz viszonylag tágas erkélyek tartoznak és a Bimbó út felé a kilátást a művészen megmunkált kovácsoltvas korlátok látványa sem korlátozza.

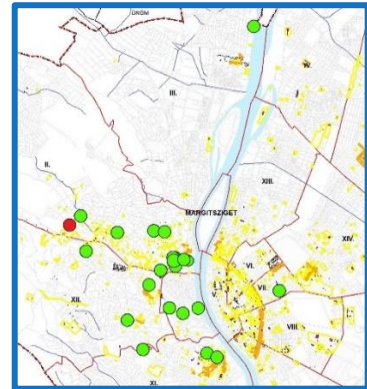
Az épület sarokpozícióját az attraktív hatású, szinte iker-félgömbként megjelenő geometria hangsúlyozza az emeletek zónájában, a síkja a földszinti sáv elé ugrik. A földszinti homlokzat vakolt. A hengeres felületeken szintenként négyesével, egy-egy kökeretbe foglalt egyszárnyú ablak sor került, kőoszlopokkal elválasztva. A viszonylag szűk Fényes Elek utca felé néző homlokzaton kisebb erkélyekkel egészülnek ki a lakások, az épület tömege pedig lelépcsőzve csatlakozik a Fényes Elek utcai szomszédos, háromemeletes épülethez. A Keleti Károly utca felőli szomszédos, 1895-ben épült kétemeletes házhoz azonban magassági illeszkedésre utaló szándék sem fedezhető föl. A homlokzatokat markáns kőpárkány zárja le. A lakóépület főbejárata bár a Keleti Károly utca 16. címet jelöli, ám mégis a Fényes Elek utca felől közelíthető meg. A főbejárat mellett negyedköríves üvegportál emeli a bejárat és a lépcsőházi előtér hangulatát. A korai modern építészet kelléktárába tartozó körablakok sem hiányoznak a homlokzatról, sőt a lépcsőházban a liftajtót és az óvóhely felé vezető ajtót is körablakok díszítik. A földszinten az eredeti terv szerint a Keleti Károly utca homlokzaton üzletek nyíltak, míg kezdetben a sarkon söntés és étterem nyílt saját konyhával.

A főbejárat bal oldalán a homlokzatot díszítő műkőből készült relief stílusa, pl. az arcok megformálása a „Gyümölcszedő nők” domborművéhez hasonlít, mely a Lövház utca 25. szám alatti házon látható, és alkotója egyelőre ismeretlen. A Lövház utca egymás melletti, hasonló, a 19-33-számig megtalálható épületein a domborművek alkotói között szerepel Kerényi Jenő és Csorba Géza szobrászművész neve, de a teljes névsorra még nem derült fény.

A lépcsőház kialakítása a korának megfelelő és igényes architektúrája a mai napig az eredeti: a lift, a finoman megmunkált bejárati ajtók, a korlátok, a fal- és padlóburkolat kis kivétellel az építéskori állapotban maradtak fenn. A Fényes Elek utcai homlokzaton az első emeleti ablaktól balra rögzített függőleges díszítő-elem, egy kb. 3 méter hosszú kovácsoltvas lándzsa „markolatának” motívumába komponálva olvasható az építés befejezésének, az épület átadásának dátuma: 1943. A különleges architektúrájú műves tömegkompozíció védelemre érdemes.

2.1.304.	Keleti Károly utca 16.	13269	lakóépület Hámor István, 1943.
----------	------------------------	-------	-----------------------------------





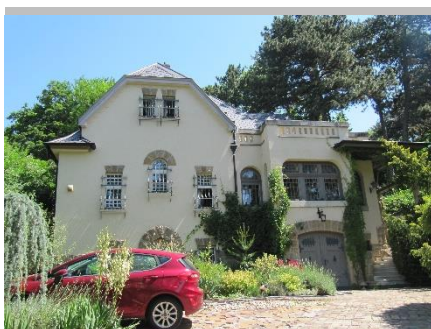
A gyöngyöshalászi Takách Béla építész-mérnök, festőművész, iparművész által szecessziós stílusban tervezett villaépületet Dr. Manninger Vilmos, a Szent János Kórház sebész főorvosa, a hazai sugárterápia egyik megalapítója, a rák elleni küzdelem úttörője építtette 1925-ben. A Manninger-villa egyszintes, magastetős, tetőtérbeépítéses romantikus hangvételű, vakolt homlokzatú épület, homlokzatát terméskő szemöldökű ablakok és kapuk díszítik. A lakószint egyik reprezentatív megközelítése a kertből induló, fatornác jellegű emeleti fedett teraszon át történik, míg a tetőtéri lakószintről az áttört mellvéddel kialakított fedetlen tetőteraszra lehet kijutni, ahol pazar kilátás vár. Az osztott ablakok mívés kovácsoltvas ráccsal készültek. A ház DNy-i homlokzatának szerves részét képezi Michelangelo Tondo Pitti reliefjének másolata, ezért elképzelhető, hogy a domborművet a festő- és iparművész munkáiról is ismert Takách Béla, az építész-mérnök készítette. Erre utal az is, hogy a gipsz-domborművet bronzosító festékekkel tették plasztikusabbá. A mesészerű változatossággal tagolt épület néhány éve új tulajdonosa jóvoltából értékörző és minőségi felújításon esett át az eredeti anyag- és formavilágot is tiszteletben tartva.

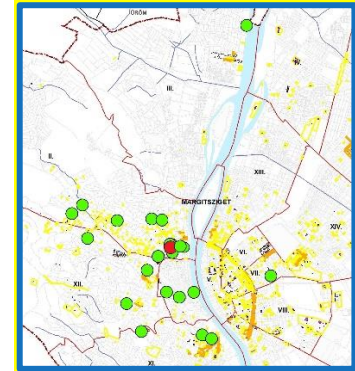
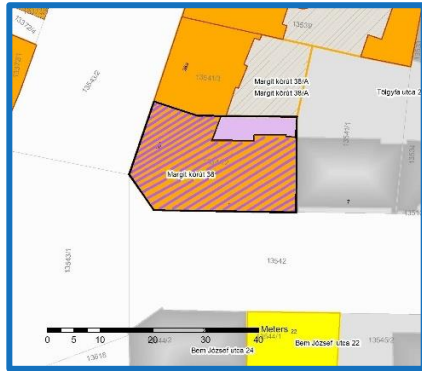
A szabadonálló Manninger-villa déli fekvésű, enyhén lejtős telkének mérete ma már az eredeti telekterületnek kb. csak az egyharmada a többszöri telekosztások miatt, ezért a villaépület intimitása az újonnan felépült, szomszédos társasházak közelségének köszönhetően már nem a régi, de a kertje fennmaradt része máig varázslatos. 1930-ban a Színházi Élet c. folyóirat számolt be a Manninger professzor, amúgy akkoriban közismert dália-nemesítő egzotikus növényeket, virágokat rejtő arborétumszerű kertjéről, ami akkoriban messze földről érkezett amatőr kertészek zarándokhelye is volt.

Ezt a villát megismerve Dohnányi Ernő zeneszerző, zongoraművész, karmester saját otthonának, a háromgenerációs családi házának megtervezését szintén gyöngyöshalászi Takách Bélára (1874-1947) bízta. A zeneszerző barátja, Dr. Manninger Vilmos, egyébként lelkes kamaramuzsikusként hívta fel Dohnányi figyelmét a szomszédságában lévő, dús vegetációjú, remek fekvésű telekre, amely a Széher út és a Kuruclesi út között terült el. A zeneszerzőt nemcsak a telek, hanem barátjának háza, a Manninger-villa hangulata is rabul ejtette. Ezért épült föl 1928-ra a ma már műemléki védelem alatt álló Dohnányi-villa a Manninger-villa szomszédságában.

A Manninger-villa a 20-as évek szecessziós/romantikus villa-építészetének stílusjegyeit harmonikus egységbe ötvöző, kitűnő architektúra és kimagasló kortörténeti emlék. Megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.305.	Kuruclesi út 17.	11018/14	Manninger-villa gyöngyöshalászi Takách Béla, 1925-1926.
----------	------------------	----------	--





A zártosú beépítéshez csatlakozó, belső udvaros, hat-, illetve részben hétemeletes, vasbetonvázás sarokbérház 1935-ben épült Quittner Ervin terve alapján, modern stílusban, báró csepeli Weisz Alfonzné báró csetei Herzog Erzsébet magánzó felkérésére. Az épület tartószerkezete bauxitbeton felhasználásával készült az ÉMI nyilvántartása szerint. A bauxitbeton kötőanyagát, az alumíniumcementet 1928. és a negyvenes évek vége között használták Magyarországon, mivel alkalmazása meggyorsította és gazdaságossá tette a munkát (a hagyományos portlandcementtel készütekkel ellentétben a bauxitbeton egy-két nap alatt megszilárdult). Az 1930-as évektől 1942-ig - főleg Budapesten - igen sok lakó-, köz-, és ipari épület készült bauxitbeton alkalmazásával és sűrűn használták a háborús károk helyreállítására. Figyelembe kell venni azt a tény is, hogy a bauxitbeton eleve kisebb szilárdságú, mint a portland cement felhasználásával készült beton, ezért szükséges a bauxitbeton szerkezetek rendszeres és szakszerű megfigyelése, valamint időszakos műszeres vizsgálata.

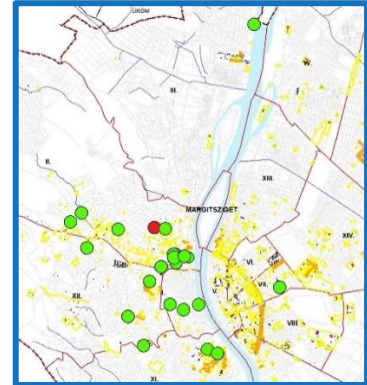
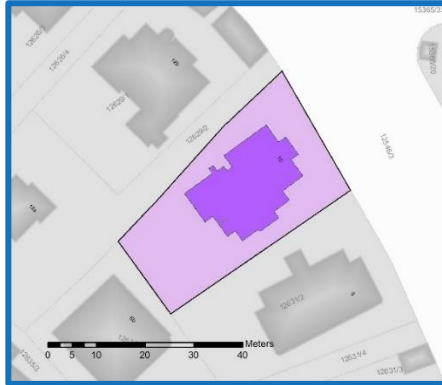
Az épület megépítésekor, a 30-as években - a nemrég még szinte falusias hangulatú főútvonalon - sorra épültek föl a bérházak A budai körút részét képező Margit körút épületcsoportja a falusias városrész modern, nagyvárosi területté való fejlődésének kronológiai lenyomata. A budai oldal koncepciózus városfejlesztésének eredményeképpen jött létre, amely a földszintes kunyhókból a modern bérházak irányába próbálta terelni a lakóházépítést.

A Margit körút 38/B alatti lakóépület tehetősebb polgárok számára tervezett 30 lakásos 6, részben 7 emeletes bérház, ami hangszigetelt lakáselválasztó falakkal, igényes nyílászárókkal és burkolatokkal készült. Az épület tömegkompozíciója a telek sarokpozícióját tükrözi, homlokzatai vakoltak, - a 70-es években műanyag burkolat került a homlokzatra, amit azóta eltávolítottak -, a lakások erkéllyel, loggiával készültek, a korlátok horizontális jellegű, hálós osztású fémkorlátok, a saroklakásokat virágablakok egészítik ki. A lakások nagyméretű ablakaikkal világos és elegáns életteret biztosítanak a mai napig. Az épület hatodik emeletét magastető zárja le, amiből az DNy-i sarkot kiemelő részleges 7. emelet már lapostetős tömegével emelkedik ki. A földszinti homlokzaton üzletek portáljai és a Bem József utca felől pedig a lakóépület bejárata található. Jelenleg az épület homlokzatát és tetejét reklámfelületek tartószerkezetei lepték el, és nemcsak ezek a szerkezetek, hanem az időről időre ezekre szabálytalanul kihelyezett reklámfelületek is az épület építészeti értékeinek érvényesülését gátolják.

Az épület a Margit körút architektúráját meghatározó, építészeti igényesen megtervezett kompozíció, ami megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.282.	Bem József utca 9. lásd: Margit körút 38/B		
2.1.306.	Margit körút 38/B = Bem József utca 9.	13541/2	lakóépület Quittner Ervin, 1935.





A Törökvész út 10. szám alatt 1941-ben épült föl Rumszauer György tervei alapján a szabadonálló, kétemeletes, lapostetős, többlakásos lakóépület. A tervek szerint az eredeti épület szintenként 3 lakással, vakolt homlokzatokkal készült és teljes alapterülete alapincézett. Az épület földszintjén a főbejárat az utca szintjéről kb. félszinttel magasabban fekvő kerten át érhető el. A telken belüli parkolásra nincs mód, a lakásokhoz garázs nem készült. Az utcáról emelkedő telket terméskőburkolattal ellátott, zöld színű, pálcás kialakítású támfalkeletés választja el a közterülettől.

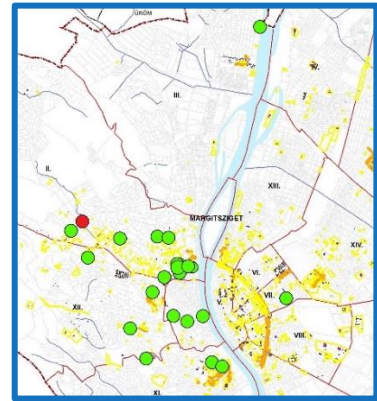
A szabadonálló lakóépület tömegkompozíciója gazdagon tagolt és a tájolás szerint napsütötte homlokzatokon tömör mellvéddel ellátott erkélyek egészítik ki a lakásokat. A második emeleti erkélyek teljes területe is - a gondosan szerkesztett, hangsúlyos párkányt képező zárófödém által – praktikus fedett kialakítással készült. A szintenként négy tágas erkély közül kettő ívesen fordul át az arra merőleges homlokzatokra, a tömör mellvédek olajzöld csőkorlással egészülnek ki. A támfalkeletésen alkalmazott terméskőburkolat visszaköszön a homlokzatokon: a földszinten a lábazatot, a kert szintjéhez közeli erkélyek mellvédeit, sőt egyes ablakok parapetjét, valamint a lépcsőház melletti, vélhetően a központi kéményttest oldalát is ugyanilyen terméskőburkolat díszíti. A homlokzatok többi része vakolt.

A lépcsőház szolid geometriával szerkesztett közös tér, aminek természetes megvilágítását és szellőzését az északnyugati homlokzat részben nyitható acél-üvegfala biztosítja. Padlóburkolata mettlachi. A háromkarú lépcső műköfokokkal készült, az erkélyekhez hasonlóan tömör mellvéddel, sötét műmárvány lezárással és olajzöld helyett fehér színű, dupla csőkorlással. A lakások eredeti bejárati ajtajai kitekintő ablakkal ellátott, fehérre mázolt faszerkezetek. A homlokzati nyílászárók kapcsolt gerébtokos ablakok és erkélyajtók. Tokszerkezetük kívülről olajzöldre mázolt, a szárnyak kívül-belül fehérek. A nyílászárók többsége még eredeti, de egyes nyílászárók cseréje miatt az eredetitől eltérő anyag és osztás, esetleg formai megoldás megváltoztatta az építéskori atmoszférát. A földszinti lakások néhány ablakára az épület architektúrájától idegen geometriájú ablakrács került. A háború utáni lakásmegosztások, lakásleválasztások eredményeként az újonnan kialakított lakásokhoz újabb bejárati ajtók készültek sajnos az eredetitől eltérő kialakítással, de színhasználat terén az egységességre való törekvés megmaradt.

Az épület műszakilag karbantartott, a lakóközösség átlagon felüli gondossággal óvja a közös tulajdonú területek rendjét. Az épület összességében őrzi eredeti építészeti értékeit, amivel a 40-es évek rózsadombi építészetének hangulata él tovább. Ennek a helyi építészeti atmoszférának a fenntartása érdekében az épület megőrzendő és az épület védelemre érdemes.

2.1.313.	Törökvész út 10.	12631/1	lakóépület Rumszauer György, 1941.
----------	------------------	---------	---------------------------------------





A modern stílusú lakóépület 1933-ban készült ifj. Masirevich György terve alapján. A lejtős terepen álló, egyemeletes, lapostetős ikerház egy-egy eltérő alaprajzú kétszintes lakást foglal magába. Az egyik lakás földszintjén eredetileg két szoba és konyha, emeletén két háló, fürdő, hall és nagy terasz volt található, a másik lakás földszintjét konyha, Z-alakú nagy lakótér (innen induló kétkarú lépcsővel), emeletét két háló, fürdő és terasz alkotja. Az első épület, a Zuhatag sor. 6. tömege szabályos kocka, csak az emeleti terasznak megfelelő rész hiányzott belőle. Az előbbihez síkban kapcsolódó második, azaz a Zuhatag sor. 5. alatti épület Z-alakú alaprajzra emelt hasábokból áll. Az utca szintjénél a lejtős telek miatt alacsonyabban fekvő, az épület mögötti kert fölé pozicionált, lábakon álló vasbetonlemez szerkezetű terasz készült, az emeleten pedig a földszinti nappali tetején helyezkedik el a tömör mellvédű terasz. A sima homlokzatú, párkány nélküli épület tömegének jellegét a homlokzatok eredetileg is többszínű festése erősítette. A két- és háromszárnyú ablakok a belső funkciót követve jelennek meg a homlokzaton. Ezek szokatlanul kis mérete, valamint az üveg- és a tömör falfelületek aránya az akkori trendektől eltérő módon került kialakításra.

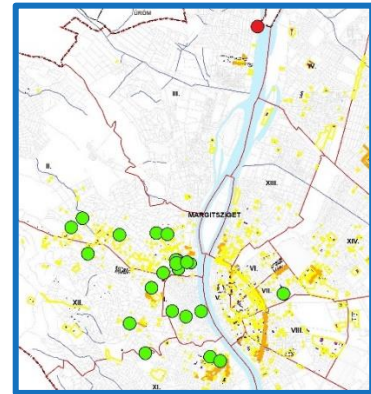
Mindkét épület tömegét mára bővítések formálták át, és az eredeti tömegkompozíciót, az architektúra harmóniáját megbontják a homlokzati nyílászárócserék és helyenként az új homlokzatburkolatok. Az 5-ös szám alatti épület utca felé, azaz az előkertben földszintes, lapostetős, jelenleg vakolatlan, évek óta talán befejezetlen épületrésszel bővült, aminek a műszaki állapota egyre romlik. Ugyanitt az új homlokzati műanyag nyílászárók pedig az architektúrába nem illeszkedő döntések eredményei. A 6-os számú épület homlokzatára a földszinten és az alagsor szintjén terméskő hatású falburkolat készült, ami idegen az épület eredeti anyaghasználatától. Mindezek az épület eredeti értékeit előnytelenül befolyásoló beavatkozások azonban nem visszafordíthatatlanul nyomják rá a bélyeget a valaha jobb napokat látott ikerházra, a bauhaus egykori szép példájára. Értéktörző szemlélettel a hibák orvosolhatók, az épület kortörténeti építészeti kvalitása miatt megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.310.	<i>Napraforgó köz 4. lásd: Zuhatag sor 5., 6.</i>		
2.1.315.	<i>Zuhatag sor 5., 6. = Napraforgó köz 4.</i>	<i>11498/4 11498/3</i>	<i>lakóépületek ifj. Masirevich György, 1933.</i>



2.1.13. III. Kossuth Lajos üdülõpart 59. (Királyok útja 123.)

hrsz.: 63545/1



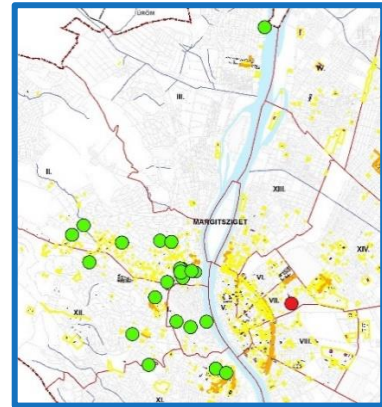
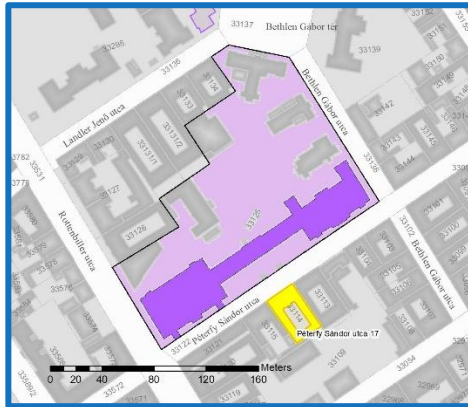
A Budapesti Hirlapszedők Köre a csillaghegyi Dunaparton lévő strandtelepen üdülõtelepet létesített, amelyet 1935. június 20-án ünnepélyesen avattak fel. Az egykori *Nyomdászotthon* modern stílusban, art deco hatásokkal épült, Pólya Sándor tervei alapján. A szabadon álló, részben kétszintes, lapostetős épület alaprajzi formája H alakú. Az épület kétszintes szárjai között, a Dunára néző oldalon egyszintes épülettömeg kapott helyet, valamint a hátsó oldalon a kétszintes épületszárnyak egyszintes tömegben folytatódnak. A Dunára néző, egyszintes épületrész laposteteje tetőteraszként is funkcionál, melyet hatsoros csökorlát szegélyez. Az alapvetően szimmetrikus szerkesztésű tömeget a baloldali szárny elülső sarkának toronyként való kiemelése bontja meg, melyet egy zászlórúd is hangsúlyoz. Az épület homlokzatai vakoltak, a nyílásokat műköből készült, keskeny könyöklő-, és szemöldökpárkány keretezi.

Az alaprajzi elrendezést tekintve az épület összekötő szárnyában a kiszolgáló helyiségek és a szimmetria tengelyben lévő kétkarú lépcső helyezkedik el. A szárnyak közötti, Dunára néző egyszintes tömeg az egyterű, földszinti társalgót foglalja magába. A szobák és a fürdők a két épületszárnyban helyezkednek el, a belső udvari függőfolyosókról megközelíthetően.

Az épület a Római part két világháború között épült emlékeinek meghatározó eleme. Egykori elegáns, art deco-s modern megjelenése ma már sajnos nehezen érzékelhető az épületen, mivel az építése óta eltelt idő alatt igencsak leromlott a műszaki állapota. Azonban az épület tiszta térszerkezése, egyszerű, ám mégis hatásos tömege és jól szerkesztett homlokzatai magas építészeti minőséget képviselnek, ezért védelme indokolt.

3.1.19.	<i>Királyok útja 123. lásd: Kossuth Lajos üdülõpart 59.</i>		
3.1.20.	<i>Kossuth Lajos üdülõpart 59. = Királyok útja 123.</i>	63545/1	<i>egykori Nyomdászotthon Pólya Sándor, 1935 előtt</i>



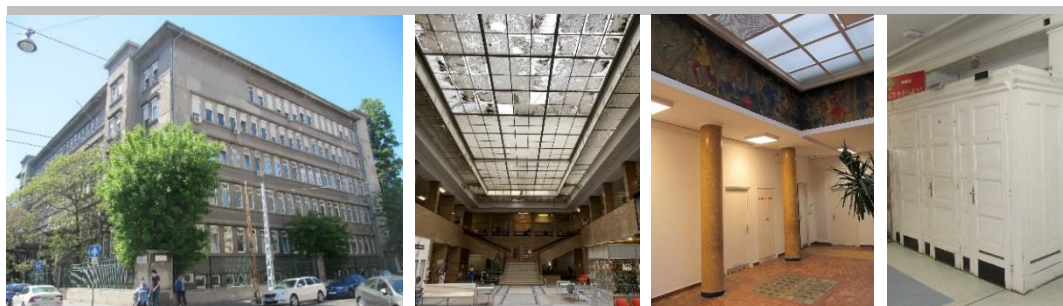


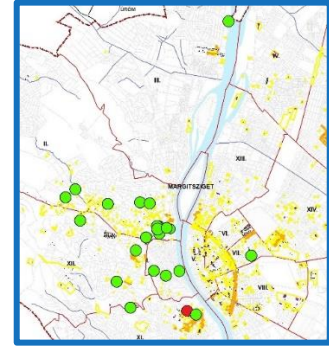
A kórház épületei a Péterfy Sándor utca, Bethlen Gábor utca, István utca és a Rottenbiller utca által határolt telektömb átlós irányban kettévágott, délkeleti felében helyezkednek el. A Bethlen Gábor utca mentén találhatóak a kórház azon épületei, amelyek a legkorábban, a 19. század végén épült, pavilonos elrendezésű épületek. Ezek a korra jellemző, igényesen formált téglarchitektúrát mutatnak, a tervező(k) személye ismeretlen. A Péterfy Sándor utca mentén elhelyezkedő, a tömb teljes szélességében húzódó hatalmas épület Hüttl Dezső koncepciója alapján épült két ütemben. Első ütemben a szárny délnyugati fele épült fel 1931-32 között, Hüttl tervei alapján. A második ütem mintegy 10 évvel később valósult meg Hidasi Lajos tervei alapján, így az északkeleti rész befejezésével teljessé vált a Péterfy Sándor utcai homlokzat. A tömbbelsőben található gazdasági épületsoport 1931-32-ben épült Hegedűs Ármin tervei alapján.

A **Péterfy Sándor utcai épület** hatszintes tömege az utca felé zárt, a tömb két sarkán egy-egy erőteljes rizalitot mutat. Valójában a rizalitként megjelenő épületrészek a tömbbelső felé néző önálló egységek: a Rottenbiller utca sarkán egy U alaprajzú, a Bethlen Gábor utca felé egy E alaprajzú épületrész, melyeket egy hosszú középszárny kapcsol össze a Péterfy Sándor utca mentén. A homlokzatok karakterét a szigorúan sorolt keskeny ablakok ritmusa adja, melyeket könyöklő- és szemöldök magasságban keskeny műkö lemeztárg fog össze. A középszárny szimmetriatengelyében két szint magas, négy falpillérrel három nyílásra tagolt áthajtó kapu szakítja meg az épület tömegét. Az épület fő szárnyait kontyolt nyeregtető fedi, az alacsonyabb szintszámú szárnyakat lapostető zárja. A kórház telkét körülvevő kovácsoltvas kerítés falazott pillérek között, falazott lábazon áll, a sarokpillérekön bronz lámpásokkal. Az áthajtókapuval szemközt két, szimmetrikusan elhelyezett földszintes portaépület található az utcavonalon.

A **DNY-i, Hüttl-féle szárny** alsó három szintjén a rendelőintézet kapott helyet, a 2-4. emeleten, illetve a részben beépített tetőtérben pedig a kórház helyezkedik el. A két rész közlekedése különválasztott. A rendelőintézet bejárata az U alaprajzú épülettömb szimmetriatengelyében van, a Péterfy Sándor utcáról nyílik. A három szint magas bejárati térbővítmény három nyílástengelyes, az alsó bejárati ajtók felett vasbeton előtető, a magasföldszinti ablakok felett lemezpárkány látható, melyet négy álló emberalakot formáló szobor díszít, Bory Jenő és Pásztor János munkái. A bejáraton át az impozáns

7.1.157.	<i>Péterfy Sándor utca 8-20.</i>	33125	<i>kórház, rendelőintézet Hüttl Dezső, Hidasi Lajos, 1931-1932., 1940-1942.</i>
----------	----------------------------------	-------	---





A lejtős területen, szabadon álló, egyemeletes, sátoztetős villa 1928-29-ben épült Miskolczi László terve szerint, modern stílusban. Az épület alagsorában eredetileg kiszolgáló helyiségek, házmesterlakás és egy kétszobás irodahelyiség volt, a magasföldszintjén egymásba nyíló, reprezentatív lakóterek (hall, ebédlő, szalon és nappali télikerttel), emeleten két hálószoba, közöttük fürdő, gardrób, gyermekszoba és vendégszoba kapott helyet. A kétszintes lakásban a közlekedést kétkarú falépcső biztosította. A szabályos négyzetbe illeszthető alaprajzhoz csatlakozik az ebédlő és a télikert téglalap alakú bővülete, melyek teteje egyben emeleti teraszként is funkcionál.

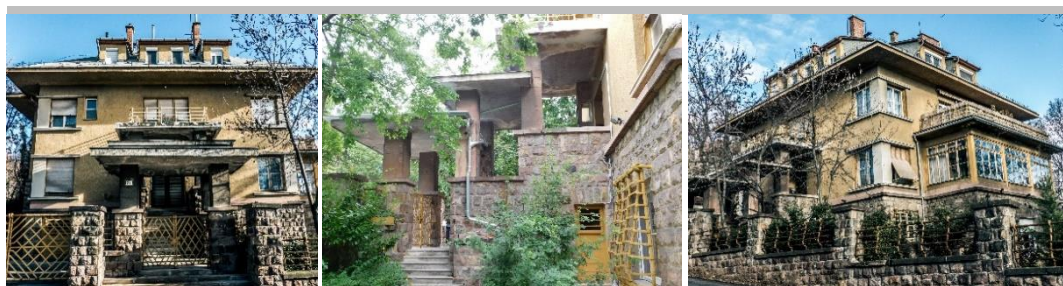
Az épület utcai homlokzata szimmetrikus: középtengelyében pillérekre támasztott, konzolos, három vasbetonlemez-tetővel fedett előlépcső vezet a bejárati ajtóhoz. A ház tömegét széles eresztű, rozsdabarna eternitpalával fedett magastető zárta le. A faragott terméskő lábazat felett a homlokzatok vakoltak, a vízszintesen osztott ablakokat alul és felül műkö sáv szegélyezi. Az ebédlő és a télikert három oldalán eredetileg széles, függőlegesen nyíló acélszerkezetű tolóablakok voltak kialakítva, azonban ezeket mára sűrű osztású fa szerkezetű ablakokra cserélték. Az épület padlásterét eredetileg feltehetően a keleti, déli és nyugati oldalon, a sátoztető felületein egy-egy széles tetőkiemelésbe foglalt álló tetőablakok világították meg. Azóta ezek geometriája megváltozott, a valaha egységes tetőidomon mára több tömegre bontott tetőkiemelések készültek, magasabb ablakokkal és külső redőnytokokkal. A tetőhéjalás is cserélődött: jelenleg világosszürke színű azbesztpala fedés és helyenként sötét bitumenes zsindely fedés látható a tetőfelületen az eredeti rozsdabarna eternitpala helyett.

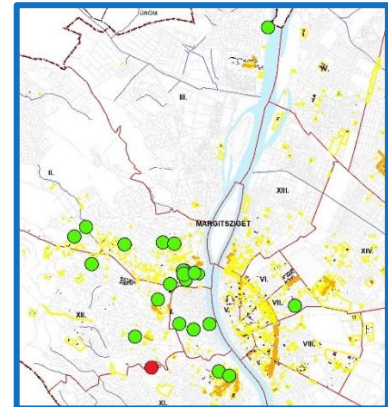
Az épület különleges hangulatú, műves acélszerkezetű korlátjai, rácsszerkezetei, kapui még az eredeti állapotot tükrözik.

Az épület szerkezetei nem az építészeti legmodernebb típusok kiválasztásának eredményei, hanem akkor, az addig már kipróbált és bevált megoldásokat alkalmazták: a földemek konstrukciója vasgerenda közötti poroszüvegboltozat, és csupán a bejárat fölötti lemezek készültek vasbetonból, háromszoros vízszigeteléssel ellátva. A Tér és Forma 1931/3. számában Komor János cikke méltatta az épület architektúráját, miszerint „Az épület megjelenésében modern önmegtartóztatással is bizonyos előkelőség jut kifejezésre. Különösen a sikerült bejárati oldal jó hatású a nagy-kiülésű lemezekkel. Kevésbé szerencsés a télikert felőli nézet, a pinceablakok előtti vaskosarakkal. Az interieurók a nagy nyílások, sok levegő, sok napfény és kevés bútor jegyében készültek. Az a benyomásunk, hogy fölösleges is itten a falsík, a függöny, a szőnyeg és a lelógó lámpa, mert maga a tér, a nagy ablakokon keresztül látható növényzettel összeforrvá adja a lakás szépségét.”

A 20-as évek végén jellemző gellérthegyi villaépítészet egyik legjobb példája igényes architektúrája miatt megőrzendő és védelemre érdemes.

11.1.108.	Kelenhegyi út 37.	5437/2	lakóépület és kerítés Miskolczi László 1928-1929.
-----------	-------------------	--------	--





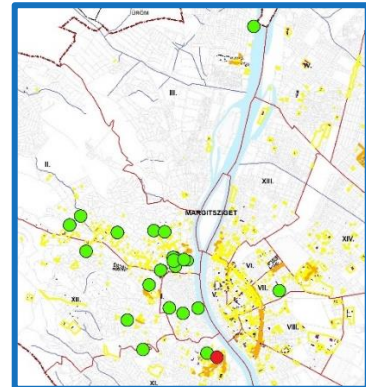
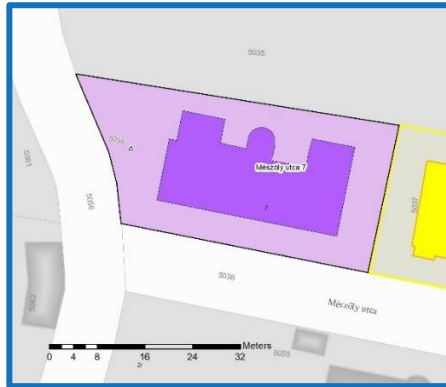
A lakóépület 1940. és 1943. között épült Vécsey Jenő cukrászdamester, a Gourmand kávéház és presszó tulajdonosa számára. Az ő belvárosi, József Attila utcai üzletének átépítési tervét Benkhard Ágost építész 1939-ben sikerrel teljesítette. Érthető módon Vécsey úr ismét Benkhard Ágost tervezőt bízta meg a budai panorámás telken megépítendő magánvillájának tervezésével.

A lapostetős épület a tervezőre jellemző, igényesen modernista szemléletet tükröző egyszerű, de elegáns stílusban készült. A telek a természetvédelmi terület határában, a Sashegyen található, és alulról a Meredek utca, felülről pedig a Tájék utca határolja, a közterületek között 17 méter szintkülönbséggel. A szabadonálló kétszintes épület alsó szintje részben egy egyszobás lakással készült a tulajdonost kiszolgáló személyzet számára, és részben kiszolgáló helyiségekkel. Az emeleti szint pedig egy háromszobás lakással, aminek teraszáról pazar kilátás nyílik a városra. A Tájék utca felé az épület előtt napfényes tágas kert áll rendelkezésre, valamint a Meredek utca felől egy előkert, ahol terepbe süllyesztett garázs kapott helyet. Az épület homlokzatai vakoltak, de az alsó szint, a garázs és a Meredek utca felőli támfalkerítés terméskő burkolatot kapott. Organikus anyagok és helyenként íves formák oldják a nagyrészt vakolt tömegkompozíció merev vonalakkal leírt szikár formáit. A Tájék utca felőli gépkocsibehajtó egy lejtős terep fölötti, nyitott parkolófelületre vezet, gyalogosan pedig a teraszosan kialakított, gondozott kerten át tereplépcsők jelölik ki az utat le, a villához.

1954-ben államosították az ingatlant. Eleinte egy koncepciós perekben bábként használt amerikai kém-házaspár lakott itt az ötvenes években, aztán közel húsz évig Losonczy Pál a feleségével, Mazaga Annával. Losonczy Pál az Elnöki Tanács elnökeként olyan pozíciót töltött be, ami megfelelt akkoriban kb. a mai köztársasági elnök pozíciójának. 1994-ben Szűrös Mátyás vásárolta meg a villát, aki a rendszerváltáskor az ország ideiglenes köztársasági elnöke volt. Egy évre rá egy szolgáltató cég birtokába került az ingatlan, majd 2001-ben egy építésziroda, 2003-ban egy ingatlanfejlesztő társaság lett a tulajdonos. Ez utóbbi felszámolása után, 2013-ban bírósági árverés eredményeként került Polonyi Péter birtokába, aki 2013-15 között példaértékű igényességgel újította fel az épületet, végül meghirdette eladás céljából. A nyílászárók egy része ma már nem az eredeti kialakításban látható, de összességében az épület karakterét tovább őrző, ízléses nyílászáró-cserékre került sor. A ház azóta már másé, de magántulajdon van. A letisztult és elegáns formavilágú villaépület kimagasló építészeti értékei miatt védelemre érdemes.

11.1.110.	Meredek utca 38. = Tájék utca 10.	2668/96	lakóépület és kerítés Benkhard Ágost, 1940-1943.
11.1.116.	Tájék utca 10. lásd: Meredek utca 38.		





Az erősen lejtős terepen szabadon álló, úgynevezett „Szent Gellért társasvilla” 1933-ban épült Padányi Gulyás Jenő terve alapján. A háromemeletes, magastetős E alakú lakóépület alaprajza függőfolyosós rendszerű, a két rövid folyosós szakasz a középtengelyben elhelyezett félhenger alakú lépcsőházhoz csatlakozik. Az északi homlokzat függőfolyosói az épület nyugati (Mányoki út felőli) és keleti tömegébe torkollnak. A földszinten házmesterlakás található, ezen kívül szintenként egy 3 szobás és két 4 szobás lakás került kialakításra.

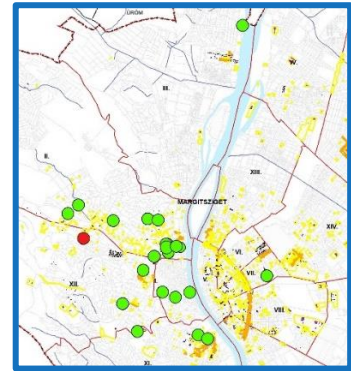
A kiugró eresszel lezárt hosszúkás épületen az emeletek vakoltak, földszintjét pedig lapos hasított kövel burkolták. Az utcai homlokzatot három nyíláscsoport tagolja: középen erkélyre nyíló két-két erkélyajtó, kétoldalt pedig kétszárnyú ablakok hármass csoportja. A szélső lakások erkélye a sarkon átfordul. Az ablakok, illetve az erkélyajtók fa szerkezetűek, a legfelső szinten zsalugáterrel kiegészítve. Az erkélyek vaskorláttal vannak ellátva, melyekben hullámos drótfonatú a betét. A földszinti ablakokat a szemöldöknél díszített, átlósan négyzethálós kovácsoltvas rács védi. Az épület tartószerkezete bauxitbeton felhasználásával készült a ÉMI nyilvántartása alapján.

1933-ban a Budai Napló írt többek között erről az épületről és a szomszédos társasvillákról, amelyek „a Gellérthegy Riviérájának könnyen elérhető részén” található, azaz „Budapestnek, a nagyrahivatott világvárosnak legelőkelőbb, legnagyobb villanegyedében”, a Gellért-fürdő mellett. Ezeket az ideális otthonot adó lakásokat, amelyek e társasvillákat jellemezték, biztos tőkebefektetésnek tartotta – joggal – a kor vezető társasházépítő vállalata, a „Centrum”. A „Centrum” „a középosztály ama legelőkelőbb rétegének lakásigényét elégíti ki, amely szabadulni akar ugyan a lakbérfizetés súlyos terheitől és saját otthont szándékozik szerezni, de nem öthetemeletes kaszárnyaszerű épületekben, hanem kertes házakban. Ezeket az igényeket a társasvillák öröklakásai egy villa vételárának feléért, sőt egyharmadért elégítik ki, bár ugyanazt a szolgáltatást teszik, mint az egylakásos villák, mert (a lakások) teljesen szeparáltak. A „Centrum” társasvillaépítő akciója olyan közkezdveltségnek örvendett, hogy a legjobb körök, azaz műegyetemi tanárok, banktisztviselők, tőkepénzesek, magasabb állami tisztségviselők, gyárigazgatók jegyezték le öröklakásokat”.

A társasvillák lakásainak „beosztása mintaszerű, az architektúra művészi” a három -, négy- és ötszobás lakások előkelő lakrészsel, lifttel, központi fűtéssel, tágas intim napozó erkélyekkel, loggiákkal készültek. 1989-ben az épület keleti homlokzatának ÉK-i sarkánál eredetileg még csak egyetlen, az első emeleten kialakított erkély létezett, azonban ebben az évben e fölé, a második emeleten újabb, az eredetivel azonos kialakítású erkély létesült az architektúra harmóniáját tiszteletben tartva. Az épület egyes homlokzati nyílászáróira az elmúlt években sajnos több helyen az építészeti minőséget rontó megjelenésű ablakrácsok kerültek felszerelésre, de ezek a nyílászárókat érintő beavatkozások nem visszafordíthatatlanok. Az épület építésének korában kiemelkedő architektúrával fémjelzi a harmincas évek építészetét, ezért védelemre érdemes.

11.1.109.	Mányoki út 12/A lásd: Mészöly utca 7.		
11.1.111.	Mészöly utca 7. = Mányoki út 12/A	5036	lakóépület Padányi Gulyás Jenő, 1933.



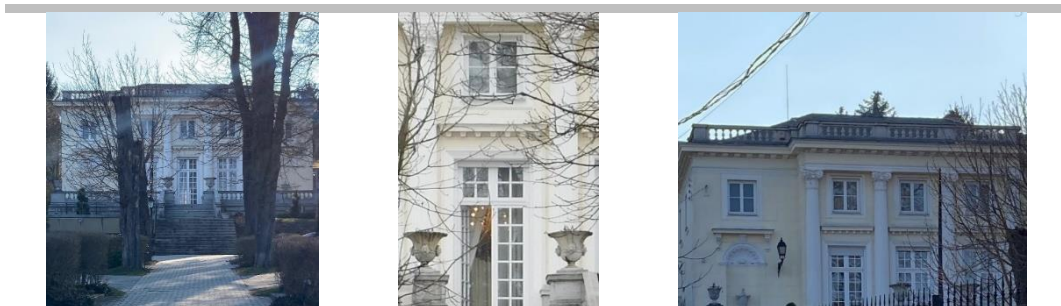


A Málnai Béla által 1927-ben készített tervek alapján a klasszicizáló stílusban épült, szimmetrikus szerkesztésű, reprezentatív villaépület, eredetileg a Sebő-villa, szabadon áll az ÉK-DNy-i tengelyű, keskeny, mély arányú, enyhe lejtésű telek végében. Az egyemeletes, alápincézett épület közel négyzetes tömegű, melyet az utcavonallal párhuzamos gerincű, palafedésű kontyolt nyeregterető fed. A homlokzatok vakoltak, a lábazatokon plasztikus kváderezéssel, felette finoman nútozott sávozással. A homlokzatokat erős kiülésű főpárkány és ballusztetes attika zárja. Az északkeleti főhomlokzat öttengelyes, háromtengelyes középrizalittal, melyet a két szintet átfogó nagyszloprend tagol. A két szélső tengelyben kagylómotívummal lezárt, zárókövel díszített, félköríves záródású falfülke, gyámköves szemöldökpárkány, felettük a rizalitével azonos ablak van. A homlokzat előtt, annak teljes szélességében, a lábazat szintjéig emelt terasz található. A teraszt, és az arra a szimmetriatengelyben felvezető lépcsőt ballusztetes korlát övezi a sarkokon kővázakkal. A délnyugati, hátsó homlokzat szintén öttengelyes, a két szélső tengely – mintegy a főhomlokzat inverzeként – sarokrizalittal kiemelt. A középső három nyílástengely előtt a földszinten ballusztetes korlátú, kicsiny terasz húzódik, melyre a szimmetriatengelyben lépcső vezet, a lépcső érkezésénél a korlátan kővázak. A földszinten három, sűrű osztású, kétszárnyú magas üvegezett ajtó található, míg az emeleten három félköríves záródású, ballusztetes mellvédű, eredetileg üvegezetlen nyílás, azaz loggia készült.

Az északnyugati oldalhomlokzatot aszimmetrikusan tagolja a bejárat nyitott előtere. Az előter sarkain egy-egy oszlop az emelet kovácsoltvas korlátú erkélyét támasztja alá, a lábazatig emelt járószinthez a homlokzat mellett húzódó ballusztetes korlátú lépcső vezet. A délkeleti oldalhomlokzatot az íves alaprajzú lépcsőház homlokzati síkból kiemelkedő palástja tagolja, illetve néhány alárendelt funkciójú helyiség kisméretű ablaka.

Az épületben jelenleg - körülbelül 2017 óta - az Egyesült Arab Emírségek Nagykövetsége működik. A homlokzatok állapota karbantartott. A nyílászárók teljes körű, igényes cseréje egy 2017-es ingatlan hirdetés szerint megtörtént. A hátsó homlokzat emeleti loggiáját már korábban beépítették. A CD Hungary Ingatlanhasznosító, Forgalmazó és Szolgáltató Zrt. 2015-ös fotói alapján a villa belső tereiben számos eredeti érték (pl.: fölépcső, nyílászárók, fal-mennyezet csatlakozásánál párkányzat, fűtőtestek díszrácsai) jó állapotban megőrződött. Az előkertben, a kapu mellett egy modern, lapostetős kis portaépület épült 2017-ben a követségre való biztonságos beléptetés érdekében. Az eredetileg lakófunkcióval épült részletgazdag és klasszicizáló architektúrával szerkesztett épület a két világháború közötti időszak karakteres eleme megőrzendő, és védelemre érdemes.

12.1.90.	Szarvas Gábor út 36.	10693/2	eredetileg lakóépület Málnai Béla, 1927.
----------	----------------------	---------	---



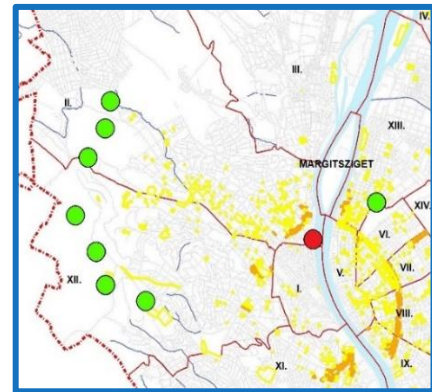
2. Szakmai feltáró munka alapján védelemre javasolt épületek

2.1. II. világháború után épült épületek

Átmeneti időszak – 1945-1951

2.2.1. II. Bem rakpart 36-37. (Fő utca 59-61., Vitéz utca 2.)

hrs.: 14461



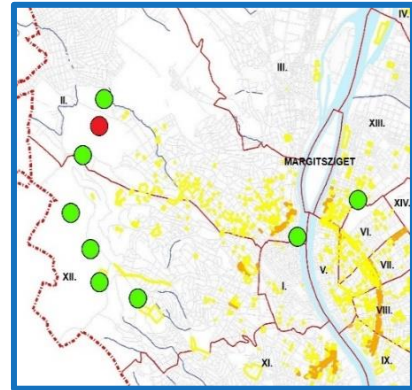
A Duna-parti Pontház az eredeti tervek szerint egy három épületből álló házcsoporthoz tartozt volna, ám ez az elképzelés nem valósult meg. Egyedi terv alapján jött létre a budai Duna-parton az ostrom alatt megsemmisült, több házból álló épülettömb helyén 1948-49-ben, Németh Pál, Szilágyi Jenő és Scultéty János tervei alapján. Az épület a kezdetektől fogva ellenszenvet váltott ki, nemcsak költségessége, hanem az egységes Duna-parti látvány, az utcakép megbontása miatt is. A magas költségű oka a kútalapozás, a tízszintes és igényes vasbeton szerkezet, a szabadon álló, jórészt téglalburkolatú, erkélyekkel tagolt homlokzatfelület, a felvonó költsége, valamint a hibás költségvetés volt. Pedig a nyolcemeletes toronyház híven mutatja, hogyan is képzelte el az építésszek nagy része a Duna-part rekonstrukcióját. Ugyanis nem a helyreállításra kívántak törekedni, hanem a régi hibákat szerették volna elkerülni az újjáépítéssel. A budai rakpartot lazán elszórt, magas épületekkel tarkították volna, amelyből egy valósult meg, ez pedig a Pontház. Mit is takar ez az elnevezés? A rossz nyelvek szerint inkább azért kapta a Pontház megnevezést, mert „pont kétszer annyiba került, mint egy hagyományos módszerrel épült ház”.

Annak köszönhetően, hogy a háború után épült első modern lakóház volt, sokáig az újjáépítés szimbólumaként emlegették, még az útikönyvekbe is bekerült. Ám nem akárkik vehették birtokba a szép új lakásokat, de a lakók még így is csak zsörtölődtek. A közvéleménykutatás alapján- melyet az akkori párt Várospolitikai Bizottsága kért -, a megkérdezett lakók a következőkről panaszkodtak: drága a központi fűtés, hullik a vakolat, a lépcsőházban nehezen tisztíthatók az ablakok, kicsi a kamra, vetemednek a nyílászárók stb. Az épület könnyűbeton öntött falas teherhordó szerkezettel, szilárd közbenső -és zárófödémekkel készült. Az üvegtégla homlokzatú világos lépcsőházának tágas tere az épület közepén van, a lakóház tetőjére egy tetőterasz került. A szabadonálló lakóház két fő homlokzata, vagyis a Bem rakparti és Fő utcai hat-tengelyes, míg a két oldalsó négytengelyes. A homlokzat téglalburkolatot kapott. A földszinten az árkád alatt és a nagy üvegtérrel mögött egy Herendi porcelán üzlet működik. Az épület minden emeletén nyitott erkélyek vannak, leszámítva a magasföldszintet. Az emeletek mindegyikén kétoldalt 3-3 lakás nyílik. A tetőterasz lenyűgöző kilátással a Várra, rálátással a Duna-part pesti és budai oldalára, az Országházra, ill. magára a Dunára is, pazar élményt nyújt.

A különleges építészeti adottságú és a környezetében városképi szempontból is unikális épület mára jelentős presztízs-értékkel is bír, ezért védelemre érdemes.

2.1.286.	Bem rakpart 36-37. = Fő utca 59-61. = Vitéz utca 2.	14461	lakóépület Németh Pál, Scultéty János, Szilágyi Jenő, 1948-1949.
2.1.295.	Fő utca 59-61. lásd: Bem rakpart 36-37.		
2.1.314.	Vitéz utca 2. lásd: Bem rakpart 36-37.		





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsősorban a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalban épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.”

Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok

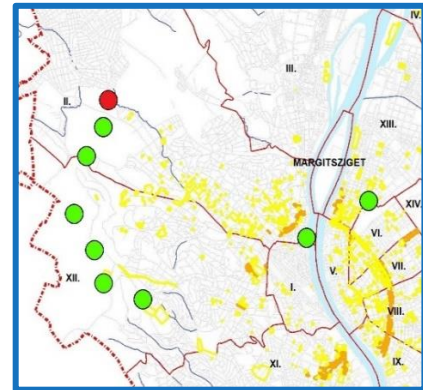
formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez.”

A Hárshegy állomás és épülete az építkezés harmadik szakaszában létesült. Az állomásépület egyszintes, hullámpala héjalású félnyereggtetővel fedett, a homlokzata többnyire természetes kő burkolattal készült, de a kevésbé frekvenciált helyeken vakolt homlokzati felület látható. A barna színű faszerkezetű nyílászárókat egységesen függőleges pálcás ablakrács védi. Az utasokat az állomásépület tömegéhez szervesen kapcsoló, három acéloszloppal alátámasztott, vízszintes, nagyméretű előtető óvja az esőtől. Az állomás épületétől nem messze, attól kb. 15 méterre egy önálló nyilvános illemhely is készült vakolt homlokzatokkal és szintén félnyereggtetővel.

A kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül a tömegképzésben is a környezetéhez illeszkedő épület védelemre érdemes.

2.1.296.	Gyermekvasút – Hárshegy állomás	11197/21	eredetileg Úttörővasút Hárshegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Gillyén József, 1950.
----------	---------------------------------	----------	---





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsősorban a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalban épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.”

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez.”

Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

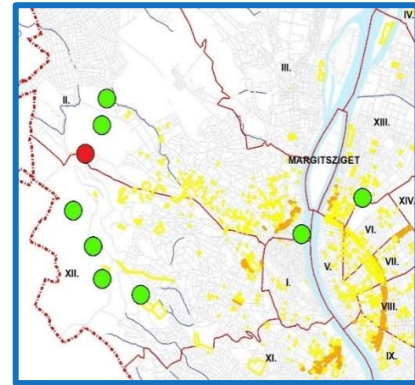
A **Hűvösvölgy állomás épülete** az építkezés harmadik szakaszában létesült. Ez az állomás az úttörővasút egyik végállomása. A várható nagy forgalomra való tekintettel a tervező, Zahradniczky János szigetperonos épületet tervezett. A korábbi állomásoktól eltérően a tervezés és az építés nem a MÁV keretein belül zajlott, hanem az Állami Mélyépítési Tervező Intézet kapott rá megbízást. A 80 m hosszú, lapostetős állomás kétszintes, az alsó szinten kapott helyet megnyitásokor az úttörőposta és a váróterem, a felső szinten pedig az esővédő peronnal ellátott épület két oldalán érkeznek és indulnak a vonatok. Ma itt találjuk a Gyermekvasút múzeumát. 1951-ben a Természet és Technika című folyóirat így írt a frissen működő állomásról:

„Hűvösvölgyben a felvételi épületen kívül vontatási telep épült a járművek karbantartására és állomásoztatására, valamint az úttörővasutasok ellátására terjedelmes öltöző-, mosdó- és étkezőépület készült az üzemi épületektől elkülönítetten, a hozzá járó út mellett, szép parktól övezetten.” Az egykori váróteremből fedett lépcső vezetett fel a vágányokhoz, ma ezen az alsó szinten étterem működik. Napjainkban a váróterem a pénztárakkal a peronszinten található, a forgalmi iroda mellett. Az épület a terméskövel burkolt falaival nem olyan díszes, mint pl. a Hárshegy állomás épülete. Az állomásépület és az alatta elterülő fogadópark 2020-ban látványos felújításon esett át.

A kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül a tömegképzésben is a környezetéhez illeszkedő épület védelemre érdemes.

2.1.297.	Gyermekvasút – Hűvösvölgy állomás	11197/20	eredetileg Úttörővasút Hűvösvölgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1950.
----------	-----------------------------------	----------	--





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsősorban a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalban épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.”

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez.”

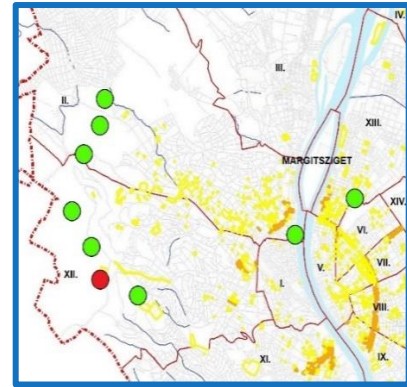
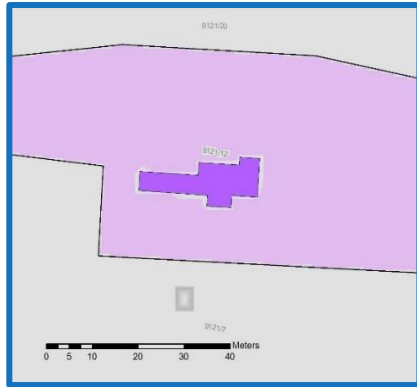
Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

A Szépjuhászné állomás 1990-ben kapta a nevét. Az 1949-es egykori végállomás neve korábban Ságvári-liget volt, ami a vasútvonal megvalósításának második ütemében épült. A modern vonalú állomásépület várótermének mindkét hosszanti fala eredetileg üvegből készült. Az előcsarnok falát mozaikszerű úttörőjelenetek díszítik. Építése után az étterem teraszáról szép kilátás nyílt a városra. Az állomás előtt az 1950-ben felállított, munkást gyermekével ábrázoló szocreál szobor, Kucs Béla alkotása látható. Az egyszintes, jellemzően lapostetős épület homlokzatai vakolt és terméskő felületek. Az eredeti faszerkezetű nyílászárók egy részét ma már sajnos műanyagra cserélték és az eredeti ablakrácsok mára csak néhány ablaknál fedezhetők fel. Ezek a beavatkozások az eredetiség visszaállításának reményében nem visszafordíthatatlanok.

Összességében a kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül a tömegképzésben is a környezetéhez illeszkedő épület védelemre érdemes.

2.1.298.	Gyermekvasút – Szépjuhászné állomás	11197/21	eredetileg Úttörővasút Ságvári liget állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
----------	-------------------------------------	----------	---





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsősorban a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalban épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.”

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez”

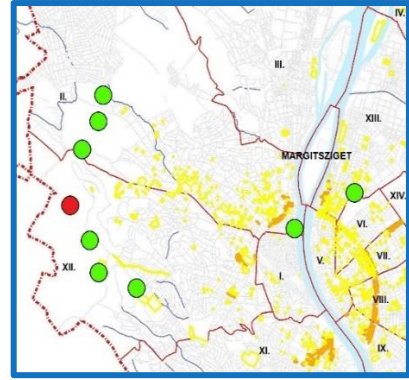
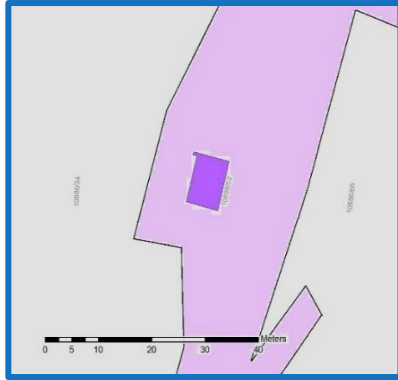
Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

A mai **Csillebérc állomás**, az egykori Úttörőváros cserép-héjalású magastetős, tornyos állomásépületénél a tervezőknek „*az erdei környezetre kellett különös tekintettel lenni és igyekezni kellett az Úttörő gondolatot építészeti is kifejezésre juttatni*”. A tornyos épület homlokzatait 3 nagyméretű alkotás díszíti. Eredetileg Z. Gács György alkotásai voltak itt láthatók, azonban a két oldalfalon a sgraffitókat, melyek fák közt játszó gyermekeket ábrázoltak, 1954-ben Sándor István kerámiaképeire cserélték le, amelyek az úttörőélet jeleneteit ábrázolják. A homlokzaton megmaradt az őszi hangulatú sgraffito. A nyeregtetős épületen az eredetileg zöldre festett, de mára barnára mázolt ajtók és ablakok, a bejárat és a forgalmi iroda terméskővel való hangsúlyozása szintén a természet közelségét érzékelteti. A torony négy oldalán órát látunk, tetején mozdony alakú lemezke mutatja a szél irányát.

Összességében a kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül tömegképzésében is a környezetéhez illeszkedő állomásépület védelemre érdemes.

12.1.85.	Gyermekvasút – Csillebérc állomás	9121/12	eredetileg Úttörővasút Csillebérc állomás épülete Fodor E. Jenő, Gillyén József, 1948.
----------	-----------------------------------	---------	---





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulólhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsőrendűen a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalon épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.”

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez”

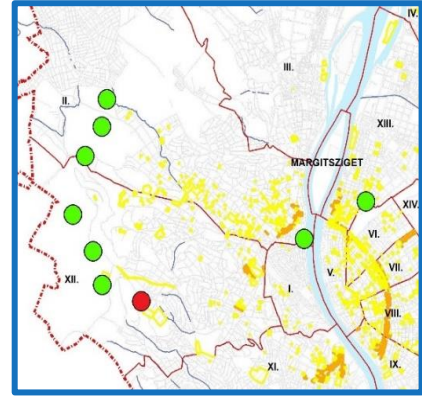
Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

Az Úttörővasút megvalósításának második szakaszában megnyitott vonalon az első megállóhely a **Jánoshegy állomás**, ahol csak egy kisméretű állomásépület épült Simoncsics József tervei alapján, váróterem nélkül, ámde használható forgalmi irodával. A félnyeregvetős, hullámpalával fedett épület homlokzatai a többi vasútállomás épületéhez hasonlóan terméskőburkolattal készültek, illetve helyenként vakoltak, a faszerkezetek zöld színűek. Az épület 1998-ban leégett, de pár hónap alatt helyreállították.

A korhű módon rekonstruált, legkisebb állomásépület jelenleg is hordozza az eredeti anyaghasználatot és tömegkompozíciót idéző jellegzetességeket, ezért megőrzendő és védelemre érdemes.

12.1.86.	Gyermekvasút – Jánoshegy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Jánoshegy állomás épülete Simoncsics József, 1949.
----------	----------------------------------	----------	--





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejlett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsősorban a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalon épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.»

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építészettörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez”

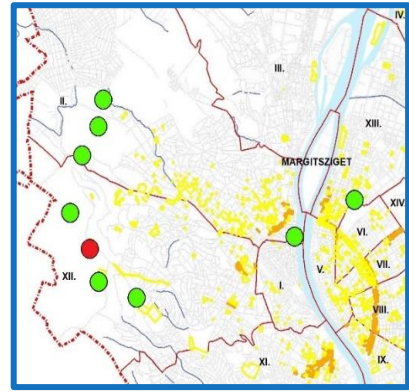
Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

Az első szakaszban épült meg a **Széchenyihegy állomás és épülete**. A Széchenyi-hegyi végállomáson a felvételi épületen kívül motorszint és műhelyt, valamint váltóállító tornyot is építettek. A lapostetős, funkcionalista jellegű Széchenyihegy állomás a Fogaskerekű vasúthoz való csatlakozást úgy biztosítja, hogy innen, a Hegyhát úttól néhány perc sétára elérhető a Rege úton található Fogaskerekű végállomása. A Széchenyi-hegyi állomás épülete talán leginkább hasonlít a nagyvasúti állomásokra az utascarnok nagyobb belmagasságával, valamint esővédő perontetőjével. A lapostetős épület homlokzatain terméskőburkolat és vakolt felületek váltják egymást. A pénztárlablakok fölött a várócsarnokban nagy méretű mozaikkép készült, amely az úttörők és kirándulók életéből vett jeleneteket ábrázolja. A mozaikkép Göllner Miklós és Jánosi Ferenc alkotásaként 1953-ban készült el. Az állomás megnyitásakor ezen a helyen még Z. Gács György sgraffitója díszítette az épület falát. A váróterem másik oldalán kandalló áll, a MÁV szárnyaskerek emblémájával. A mennyezetről az 1950-es évekbeli csillár lóg, bár némileg átalakítva. Az állomásépület délkeleti szomszédságában, a Hegyhát úton álló mai Normafa Rendezvényház helyén működött az úttörővasút egykori forgalomirányító-, oktató-, javító műhelye, postája és étterme. Ma a Normafa Rendezvényház a Gyermekvasúttól független ingatlanként már önálló telken áll.

A kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül a tömegképzésben is a környezetéhez illeszkedő épület védelemre érdemes.

12.1.87.	Gyermekvasút – Széchenyihegy állomás = Hegyhát út 3-5.	9240/16	eredetileg Úttörővasút Széchenyihegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
----------	---	---------	--





A MÁV Gyermekvasút gondolata és megépítése szorosan összefügg a második világháború utáni újjáépítés szükségességével, illetve a magyarországi úttörőmozgalom 1946-os születésével. A Magyar Kommunista Párt Központi Bizottsága 1948-ban határozott – leningrádi és moszkvai mintára – keskeny nyomtávú úttörővasút létrehozásáról, amelyet gyermekekkel terveztek működtetni. A hivatalos ideológia szerint az úttörővasút a szocialista nevelés egyik eszköze volt, és az alkotó és termelőmunkára való nevelést biztosította. Az úttörővasútra ún. problémás gyerekek nem kerültek. Fennállásának teljes idején többszörös (az 1970-es években előfordult a tízszeres) a túljelentkezés. Az úttörővasútra bekerülni felért egy sikeres egyetemi felvételi dicsőségével. Az Úttörővasút, mint intézmény óriási sikerének, töretlen népszerűségének titka nem az úttörőmozgalomban rejtett, és az ideológiának semmi köze nem volt hozzá. Valódi jelentősége az, hogy évtizedeken át évente kb. 500 gyerek megtapasztalta az életközeli munkát, a határozott cselekvést, a valódi felelősséget. Az úttörővasutasok olyan élményeket szereztek (bánásmód emberekkel, konfliktusok kezelése stb.), melyek későbbi, már felnőtt életüket is befolyásolták. Sőt, sokukat „a mozdony füstje egy életre megcsapta”, jelentős számban a vasutat választották hivatásuknak is.

A gyermekvasút tervezett helyszínéül felmerült a Margit-sziget, illetve a gödöllői kastélypark is. A fontosabb kirándulóhelyek és a budapesti panoráma miatt azonban a Budai-hegység Széchenyi-hegytől Hűvösvölgyig húzódó területe bizonyult a leglátványosabbnak. Az 1948 és 1950 között három ütemben épült vasútvonal 11,2 km hosszú, de az üzemi területekkel együtt 11,7 km, nyomtávolsága 760 mm. A szintkülönbség a két végállomás között 235 méter. A sínek mentén két hidat, valamint a Kis-Hárs-hegy alatt alagutat is építettek. A pályán hét állomás és két táblás megállóhely található. Az állomásépületek terveit a MÁV legismertebb építészei készítették: Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Simoncsics József és Gillyén József. A vasúti kocsik egy része pedig kifejezetten az Úttörővasút számára készült. 1990-ben az Úttörővasút nevet hivatalosan is Gyermekvasútra változtatták, valamint átkeresztelték az úttörőmozgalomra utaló megállókat, és a gyermekvasutasok vörös nyakkendőjét kékre cserélték. Az épületek tervezésénél elsőrendűen a forgalom várható nagyságát, a tájba való illeszkedést, valamint a gyerekvasutasok megfelelő szolgálattelvő színhelyeit, a munkájukba való bepillantást kellett szem előtt tartani. Ahogy az egyik tervező, Fodor E. Jenő írja cikkében:

„Az épületek helyes léptékét kellett elsősorban megtalálni, nehogy azok liliputi házakká sorvadjanak, hanem csak jelezzék rendeltetésüket: a gyermekek szolgálatát. Másodsorban alkalmazkodni kellett a vasútvonal változó tájképi viszonyaihoz, hogy a hegytetőn, a sűrű erdőben, a nyílt hegyoldalon épült állomások beleolvadjanak és mintegy szerves tartozékai legyenek a tájnak, amit a parkírozással és virágosítással még fokozni igyekeztünk. Utoljára, de nem utolsósorban az is célunk volt, hogy a gyermekvasutasok »szolgálati tevékenységét« ne csak a felügyeletük, hanem az utazó közönség is lehetőleg minden részletében áttekinthesse.»

Dr. Borbíró Virgil (1893-1956) építész, építéstörténész, építészetelméleti író az Építészet-Építés c. folyóirat 1949-es számában írta: „Az Úttörővasút épületeiről azonban el lehet mondani, hogy azok formáikban, a felhasznált anyagokban és szerkezetekben szerencsésen alkalmazkodnak az adott természeti környezethez.”

Az „úttörő-gondolat” művészi megfogalmazására is törekedtek: az állomásépületeket az úttörők életéből vett jelenetekkel díszítették különféle képzőművészeti alkotásokkal.

Az 1948-ban átadott utolsó épület az Előre állomás volt. Ma **Virágvölgy** néven látjuk a menetrendben. Téglával, terméskővel díszített egyszerű, félnyereg tetős, „*hangulatos tornácos felvételi épület készült*”. A Virágvölgy állomás a Gyermekvasút egyik középállomása. Az állomás Csillebérc állomás és János-hegy állomás között található a Normafa-lejtő közelében, a Makkosmáriára vezető erdei sétaút és a Gyermekvasút vonalának kereszteződésénél. Távolsága a Széchenyihegy állomástól 3,0 km, a Hűvösvölgy állomástól 8,2 km. Az állomás épülete építészeti megoldásaival és színeivel szépen illeszkedik az erdei környezetbe. A felvételi épületben váróterem, állomásfőnöki és forgalmi iroda, pénztárhelyiség és szociális helyiségek találhatóak. A Virágvölgy állomás épületének észak-nyugati falán festett sgraffito, Z. Gács György munkája látható, amely a havas tájon kiránduló családot ábrázol. A váróterem bejárata fölött pedig egy *három úttörőt* ábrázoló sgraffitto található.

A kortörténeti jelentőséggel bíró és az anyaghasználaton kívül a tömegképzésben is a környezetéhez illeszkedő épület védelemre érdemes.

12.1.88.	Gyermekvasút – Virágvölgy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Előre állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
----------	-----------------------------------	----------	---



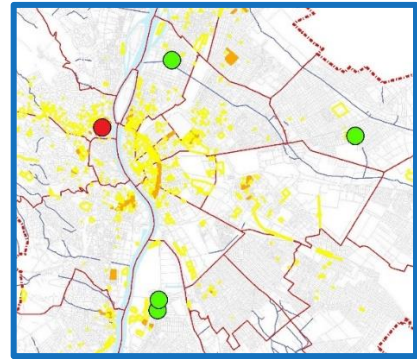
2. Szakmai feltáró munka alapján védelemre javasolt épületek

2.1. II. világháború után épült épületek

Szocialista realizmus – 1951-1956

2.2.9. II. Mechwart liget 1. (Rómer Flóris utca 6.)

hrsz.: 13373/9



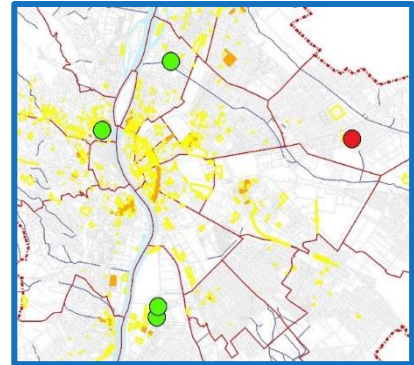
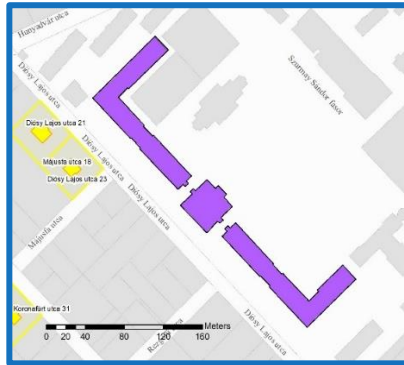
A Magyar Dolgozók Pártjának (MDP) II. kerületi székháza 1952-ben épült fel a Mechwart liget stratégiai pontján. Az épületet eredetileg a körúthoz közelebb tervezték – végül Körner József (1907–1971), a korábban modernista törekvéseiről ismert tervező helyezte át a dombtetőre. Ezzel kihasználta a kedvező földrajzi adottságot, ezáltal a viszonylag szűkre szabott területen is monumentális hatást tudott elérni. Itt könnyebb volt elrejteni a hidegháborús időkben előírt, a pártszékház alatt húzódó hatalmas légoltalmi pincét is a Mechwart lépcsőre nyíló vészkijáráttal. A hivatalos moszkvai stílusú, birodalmi hangvételű épülethez tagolt tereplépcső vezet a ligetből. A második emelet a klasszikus értelemben vett piano nobile, azaz a nemes emelet, ahová a legnagyobb ablakok és a leghangsúlyosabb díszítő elemek kerültek. Itt kaptak helyet a legfelső vezetők (ma pl. a II. kerületi Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal polgármesteri kabinet) helyiségei. A homlokzaton oszlopsor fut végig. A tető közepén ekkor zászlókból és ötágú csillagból összeállított kompozíció állt. A főbejáratnál jobbra, a földszint és az első emelet egyharmadában a Dolgozó Ifjúság Szövetségének (DISZ) helyiségei voltak – saját belső lépcsővel. Ma már a földszint a Házasságkötő terem és kisebb tárgyalók területe, valamint az Anyakönyvi Hivatal helyiségei és az irattár kapott itt helyet. Korábban a földszint mindkét oldalán (első emeleti bejáratnál) nagy, színházterem jellegű előadóterem épült, a másodikon voltak a pártvezetőség szobái, a konyha és az ebédlő, ennek ablakai a ferencesek kertjére néztek. Az emeleteken mára többségében irodák találhatóak, és a IV. emeleti (tetőtéri) szinten az irodák mellett a dolgozók saját magukkal hozott ebédjének melegítésére, elfogyasztására alkalmas konyha-étkező létesült. A hivatali szintű étkeztetés, büfé lehetősége megszűnt. Az ötvenes években a párház berendezései, bútorai belsőépítészeti tervek szerint külön ide készültek, tömör fából, a kort tükröző ízléssel.

Körner József szocreál épülete (amelyért 1953-ban Ybl-díjat kapott) tájba és a Rózsadomb oldalához jól illeszkedik. Funkcióját mindössze három évig töltötte be: 1956. november 13-án az alig egy hete megalakult Magyar Szocialista Munkáspárt szervezete javasolta „*hogy az MDP Mechwart téri kerületi székházát iskola vagy kórház céljára és több, lakásként felhasználható korábbi párthelyiséget a Tanácson keresztül a lakosság rendelkezésére bocsássonak.*” A terv azonban nem valósult meg, az épületet az orosz katonák foglalták le a parancsnokság számára. Az ötvenes évekre azonban az épület szinte lakhatatlanná vált, ezért – az orosz katonai parancsnokság kiköltözése után – 1957. január elején a Tanács megkapta a Mechwart ligeti ingatlant. A belső tereket jelentősen átalakították, de a vakolt homlokzatok, a tömegképzés a mai napig őrzi szinte az eredeti formáját. 1959-ben itt forgatták Latinovits Zoltán első filmjének (a „Gyalog a mennyországba”) házasságkötési jelenetét.

Az épület architektúráját leíró jelző, a „szocreál”, ami kb. 1948-tól 1955-ig tartott, nem stílus, hanem „csak” alkotómódszer volt. A marxizmus-leninizmus jegyében született, ma sem sokan szeretik. Leánykori nevén szocialista realizmusnak – szocreál – hívták, amit a bölcs nép csak úgy emlegetett, hogy sztálinbarokk. Ma ez az épület mégis egy jelentős korszak emblematikus építészeti emléke. A jó arányú tömegkompozíció és a homlokzatok az átgondolt, mives tervezői munka megőrzendő eredményei, ezért az épület védelemre érdemes.

2.1.309.	<i>Mechwart liget 1. = Rómer Flóris utca 6.</i>	13373/9	<i>eredetileg Magyar Dolgozók Pártja II. kerületi székháza Körner József, 1952.</i>
2.1.312.	<i>Rómer Flóris utca 6. lásd: Mechwart liget 1.</i>		





A mátyásföldi Erzsébet-liget területén 1952-1954 között Wágner László és Fodor László tervei szerint, szocialista-realista stílusban épült fel a három épületből álló II. Rákóczi Ferenc Katonai Középiskola. 1956 után katonai célokra alakították át, a szovjet Déli Hadseregcsoport Főparancsnoksága kapott benne helyet. 1991-ben az épületkomplexumot a Külkereskedelmi Főiskola kapta meg, ma az intézmény utódja, a Budapesti Gazdasági Egyetem Külkereskedelmi Kara működik benne.

A B jelzésű főépülethez dór oszlopokkal alátámasztott, az első emeletek magasságában összekötést biztosító hidakkal kapcsolódik az A jelű északi és a C jelű déli szárny. A Diósy Lajos utca mellett együttesen több mint 300 m hosszan húzódó három épület homlokzati architektúrája lényegében azonos szerkesztésű. Az egyenletes ritmusban sorakozó, álló téglalap formájú ablakok valamennyi szinten (földszint + két emelet, az A épületnél pince is) kő keretezést kaptak, amely az alsóbb szinteken szélesebb, a második emeleten szinte pengeszerűen keskeny. Szintén kőből, illetve műkőből készült a földszinti lábazat, a triglifekkel díszített koronázópárkány, az A és C épület rovátkolt osztópárkánya, valamint a bejáratozatot kiemelő, timpanonos-lizénás díszítések. A B jelű főépületet az első emeleten ablakok helyett felül timpanonnal lezárt franciaerkélyek hangsúlyozzák, andráskereszt motívumos fémkorlátokkal. A másik kettőnél valamivel magasabb épületen a főpárkány alatt apró, négyzetes padlásablakok láthatók. Mindhárom épületet kontyolt nyeregetető fedi, hornyolt cserépfedéssel, az épületek közti átjáró folyosókat pedig alacsony hajlású fémlemeztető.

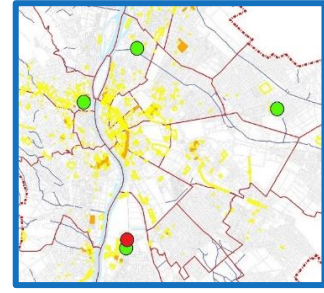
A főépület két szint magas, dór oszlopokkal díszített, kör alaprajzú auláját bevilágító ablakokkal áttört tambur zárja le, amely a második emelettől induló belső udvar terébe emelkedik. Az aulának az oszlopokéval megegyező, drapp színű kőburkolatát sötét színű szegély díszíti. A lépcsőházakban műkőből készültek a lépcsőfokok, a lépcsőkísérő lábazat és a padlóburkolat. Figyelemre érdemesek az erkélykorlátok formavilágát tükröző fém lépcsőkorlátok.

Az épületek jó műszaki állapotúak, az eredeti nyílászárók helyett beépített műanyag nyílászárók igénytelenebb megjelenése viszont nincs összhangban az épület finoman kidolgozott építészeti részleteinek igényességével. Ez a változtatás azonban visszafordítható, a következő felújítás alkalmával fa nyílászárók beépítése javasolt.

Az egyetemi épület a szocialista-realista korszak középület-építészetének nemcsak méretei, de tömegformálása és szépen kidolgozott igényes részletei miatt is jelentős alkotása, ezért védelme indokolt.

16.1.24.	Diósy Lajos utca 22/A, B, C	105842/1 105842/2 105842/3	egykori Külkereskedelmi Levelező Iskola főépülete Wágner László, Fodor László, 1952-1954.
----------	-----------------------------	----------------------------------	---





Az egykori csepeli munkásszálló jellegzetes szocialista-realista épülete 1952-53-ban épült, ifj. Dávid Károly és munkatársai tervei szerint. A több más jelentős épület mellett a Népstadiont is jegyző építés a mintegy 140 m hosszúságú sávház hatalmas méreteit a homlokzat díszítőelemeinek és erkélyeinek ritmikus elhelyezésével, tagolásával próbálta optikailag csökkenteni. A Kossuth Lajos utcai főhomlokzaton két, páros dór oszlopokkal és felettük figurális domborművekkel kiemelt erkélyekkel díszített bejárat látható, de ezeken kívül még minden harmadik nyílástengely is hangsúlyt kapott a második emeleten elhelyezett, füzérdíszes erkélyekkel és a két szintet összefogó, timpanonszerű formával záródó kőburkolatú betétek által. Az első emeleti, egyszerű pálcás fémkorlátú franciaerkélyeket kökeret díszíti, de a felsőbb szintek ablakai dísztelenek. A főpárkányt kő konzolok sora ékesíti, közöttük kör alakú padlászellőzőkkel. A kontyolt nyeregtetőt fémlemez fedi. Rendkívül hangsúlyos elemek az egyenletes ritmusban elhelyezett, pengeszerűen a magasba törő kémények.

A földszinti üzletsor ritmusát egyforma fémajtók és a köztük elhelyezett üvegezett vitrinek adják. A portálok közül néhányat átépítettek. Az üzletek raktári bejáratai az épület hátsó oldalán, szervízútról megközelíthetően nyílnak.

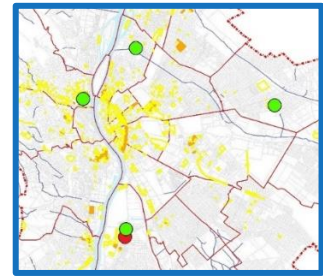
A lépcsőházak, amelyekről szintenként a középfolyosók indulnak, meglehetősen egyszerűek, pálcás fémkorláttal szegélyezett műkö lépcsőkkel, az előterekben és a folyosókon sakktabla-mintás márvány mozaik vagy tört mettlachi „nova” padlóburkolattal. A kapualjban egy-egy műkö burkolatú oszlop is látható.

A jelenlegi funkció szerinti lakóépület közepes műszaki állapotú, a homlokzatvakolat helyenként hullik. Zavaró látványt nyújtanak a homlokzaton elhelyezett reklámok, különösen az első emeleti franciaerkélyek között és a külső tokos redőnyök. A hátsó homlokzaton igen sok klímaberendezés látható, meglehetősen rendezetlenül és az üzletek hátsó bejáratai különféle előtetőkkel és igénytelen lemezajtóikkal szintén nem méltóak az épület építéskori minőségéhez.

A homlokzatra utólagosan felszerelt zavaró elemek eltávolításával, a homlokzatok megfelelő igényvel elvégzett felújításával a lakóépület visszanyerhetné eredeti megjelenését. A csepeli szocreál épületek között méretével és eredeti funkciójából adódó jelentőségével, nem utolsósorban pedig egyedi díszítőelemeivel, dombormű-kompozícióival a munkásszállás megérdemli az utókor figyelmét és a hosszú távú megmaradást biztosító védelmet.

21.1.27.	Kossuth Lajos utca 30-46.	209599	eredetileg munkásszállás Dávid Károly, 1952-1953.
----------	---------------------------	--------	--





Csepel központi terén, a Szent Imre téren álló szocialista-realista irodaház eredetileg pártháznak épült 1952-ben, Weichinger Károly tervei alapján. Középrizalittal kihangsúlyozott főhomlokzatával a tér felé néz, de nagyméretű tömbje a Petz Ferenc és a Kossuth Lajos utca felé is rendelkezik oldalhomlokzattal. A reprezentatív, két szint magas egyiptomi oszlopokkal díszített bejáratú épületrészben ma kormányhivatal van, míg Kossuth Lajos utcai és Petz Ferenc utcai szárnyait lakások foglalják el.

A kőkonzolok sorával díszített főpárkánnyal megkoronázott épületet az alsó két szint felett markáns osztópárkány osztja két részre. Az alsó rész nagyméretű kőlapokkal burkolt, a felső rész vakolt felületű. A felső két szint egyenletes ritmusban elhelyezett ablakait kőkeret és minden második ablak esetében egyszerű vonalú timpanon, a második emeleten ezenkívül baluszteres mellvéd hangsúlyozza.

A belső térben is láthatók igényes építészeti megoldások. A lakóépületrészek lépcsőháza egyszerűbbek, rombuszmintás korlátú kőlépcsőkkel, világosszürke márvány mozaik lapburkolattal. A kormányhivatal központi lépcsőháza impozáns íves lépcsőkarokkal, csiszolt vörös mészkő lépcsőfokokkal, áttört, ovális- és kör alakú geometriát soroló fémkorlátokkal díszített.

Az épület főhomlokzata jó állapotú, felújított, míg az oldalhomlokzatokról pereg a vakolat. A felújítás folytatása ezeken a részeken is indokolt. A helyenként felszerelt klímaberendezések és az utólagos külső tokos redőnyök zavaró látványt nyújtanak, legkésőbb a következő homlokzatfelújítás alkalmával eltávolításuk javasolt.

A szocialista-realista építészet e jellegzetes épülete abból a korszakból származik, amikor Csepel a szocialista nehézipar egyik szimbólumává vált. Akkor pártházként, ma kormányhivatalként az épület a városrész egyik fő adminisztratív központja volt és maradt. Monumentális építészetével kifejezője a mindenkori hatalomnak, a forma és a funkció egysége ma is jól érzékelhető, mint építése idején. Az akkor kötelezővé tett művészeti stílus keretein belül az építész igényes részletekkel rendelkező, kiérlelt alkotást hozott létre, amely történeti és művészeti értéke miatt egyaránt védelemre érdemes.

21.1.28.	<i>Kossuth Lajos utca 63. lásd: Szent Imre tér 11-12.</i>		
21.1.29.	<i>Petz Ferenc utca 2. lásd: Szent Imre tér 11-12.</i>		
21.1.30.	<i>Szent Imre tér 11-12. = Petz Ferenc utca 2. = Kossuth Lajos utca 63.</i>	208666 208668 208669	<i>egykori pártház Weichinger Károly, 1952.</i>

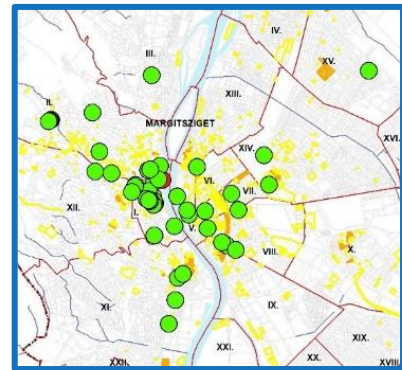


2. Szakmai feltáró munka alapján védelemre javasolt épületek

2.1. II. világháború után épült épületek Konszolidáció modern építésze – 1956-1968

2.2.13. II. Bem rakpart 30. (Csalogány utca 1., Fő utca 47.)

hrs.: 14451



Az 1967-69 között épült lakóház a II. kerületben a Bem rakpart, Fő utca, Csalogány utca és Vitéz utca által határolt épülettömb déli lezáró eleme. Az épület zárt sorúan csatlakozik a Fő utcai és a Bem rakparti két szomszédos épülethez. A tömb északi felén Molnár Péter egykori EGI székháza található, melyet 1967-68-ban építettek, és mai funkciója szálloda lett. Ehhez a dunai oldalon csatlakozik egy modern hangvételű lakóépület (Balogh István LAKÓTERV - 1970). A Bem rakpart 30. alatti épületet Vedres György tervezte 1964-65-ben.

Az épület erőteljes tömegével és plasztikus homlokzatával attraktív hatást kelt. Az épület Bem rakparti és Fő utcai homlokzata vízszintes sávokkal dinamikusan kialakított, erős fény-árnyék kontraszttal. A Csalogány utca felől pedig teljesen plasztikus a tömeg. Az erkélyek és a loggia-sávok a földszint felett konzolosan előugróak. Az épület homlokzati felületein világos és sötét tónusú kőburkolat készült. A világos burkolat anyaga haraszi keménymészke, ami egyúttal a loggiák fődémsávjainak burkolata is, ahogy a virágtartós mellvédek és a tetőterasz mellvédfalán is ugyanez az anyag látható. Sötét tónusú kőburkolat készült a loggiák elválasztófalain és az épület nyílászárókkal ellátott homlokzatain. A négyszárnyú erkélyajtók által a lakások természetes megvilágítása bőségesen biztosított. A homlokzati nyílászárók tok - és szárnyszerkezetének külső felülete eredetileg grafitiszürke, belül fehér színű.

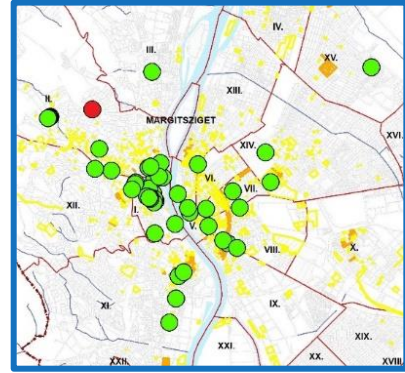
A lakóház két nagy világítódavarral rendelkezik, az egyik a lépcső -és közlekedőtér, a másik a két nagyobb szélső lakás konyháinak szellőzését és világítását biztosítja. A főbejárat a Bem rakpart felőli oldalon található, a Fő utca felől pedig a házat és az üzleteket kiszolgáló mellékbejárat és a szemétszállítást lebonyolító kijárat kapott helyet. A földszinten a lakókat kiszolgáló helyiségek (gyermekkoscsi tároló, szeméttároló, pincelejárati lépcső) mellett üzlethelyiségek is találhatóak. A lakóház összesen 72 lakást foglal magában, ezek közül szintenként a tömb két szélén levők 3 szobával és étkezővel ellátottak, 90 m² alapterületűek, 7 lakás pedig 1 és fél szobás, 53 m² nagyságú. Az épületnek pincéje is van, valamint a 8. emelet tetején közös tetőterasz áll a lakók rendelkezésére. A házban több közismert művész is lakott: Laux József (1943-2016), az Omega dobosa, Adamis Anna dalszövegíró, Psota Irén (1929-2016) és férje, Ungvári Tamás (1930-2019) író. Psota Irén emlékéét őrzi a művésznő 90. születésnapja alkalmából 2019-ben elhelyezett emléktábla a főbejárat mellett.

A modern építészet eszköztárával szerkesztett, attraktív megjelenésű sarokház racionális és elegáns architektúrájával igazolja létjogosultságát a Bem rakpart ikonikus építészeti környezetében, ezért építészeti kvalitásai miatt védelemre érdemes.

2.1.285.	Bem rakpart 30. = Csalogány utca 1. = Fő utca 47.	14451	lakóépület Vedres György, 1967-1969.
2.1.291.	Csalogány utca 1. lásd: Bem rakpart 30.		

2.1.294.	<i>Fő utca 47. lásd.: Bem rakpart 30.</i>	
----------	---	--





1964. november 6-án adták át a Főváros akkor legkorszerűbb gyermekvédelmi intézményét, eredeti nevén a *Műnch Ferenc gyermekotthont* (ma *Cseppkő Gyermekotthoni Központ*) a Csatárka út 69. - Cseppkő utca 74. szám alatt nyilvántartott hatalmas telken. Az akkor 320 állami gondozott gyermeknek otthont adó intézmény a parkosított területen 30 millió forint költséggel és több évnvi munkával valósult meg. Az épületkomplexumot Preisich Gábor tervezte, aki 1965-ben a Magyar Építőművészet című folyóirat 4. számában így mutatta be a létesítményt:

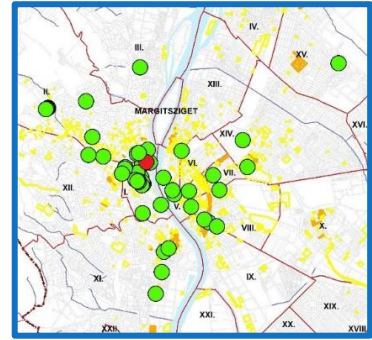
„A Csatárka úti intézmény területén 60 óvodás gyermek számára négy, egyenként 20 személyes óvodaépület, 240 általános iskolás gyermek számára négy, egyenként 60 személyes lakóépület (diákotthon) helyezkedik el, míg az emelkedő terep felső részén álló főépület 8 tantermes általános iskolát (1968-ban megszűnt), az adminisztrációs és gazdasági helyiségeket, az éttermet, a konyha- és mosókonyha-üzemet, valamint a foglalkoztató helyiségeket foglalja magába. A terület szélén, a meglévő épület felhasználásával, illetve emelet ráépítésével épült a háromlakásos szolgálati lakóépület. A négy hektáros területen a közös parkon, a gyermekjátzótereken, a tornaudvaron kívül sportolásra, illetve labdajátékokra is alkalmas, nagyobb gyermekjátzóter helyezkedik el. A létesítmény távfűtésű, illetve központi melegvíz szolgáltatású. A lejtős terepre és a pavilonos elrendezésre való tekintettel hagyományos szerkezetekkel készült. A kőburkolatot a közeli kőbánya kővel terveztük, azonban beszerzési nehézségek miatt ürömi kő került felhasználásra. A homlokzatok kővel nem burkolt részei festés nélküli cuppantott vakolattal, illetve Walkyddal színezett nyers betonfelületekkel készültek.”

Mára néhány épület átépült, architektúrájuk módosult, de egyelőre még több, eredeti kialakításában látható építmény őrzi az eredeti építészeti értékeket. Az intézmény által kínált lehetőségek is megváltoztak elsősorban a gondozottak létszámát illetően. Jelenleg közel 120 normál és integráltan különleges szükségletű gyermek él; fiúk és lányok vegyesen 3–24 éves korukig. A Gyermekotthonban három, egyenként 40 fős otthonegység és egy utógondozói szakmai egység (1991-ben épült Garzonház) működik. Az otthonegységekben, 12 csoportban, 3-18 éves korú gyermek és néhány 18 év feletti fiatal felnőtt nevelkedik. A pavilonokban 1, 2 és 3 ágyas szobák találhatóak, nappali, étkező, konyha, mosdók, zuhanyzók, WC-k biztosítják a teljes komfortot. A gyermekek a róluk gondoskodó felnőttekkel együtt családi környezetet teremtve élik mindennapjaikat. A Garzonházban a 18-25 év közötti fiatal felnőttek - az utógondozottak - élnek. A „garzonosok” az egyenként 30 négyzetméter alapterületű, összkomfortos, saját maguk által berendezett lakásokban gyakorolhatják az önállóság minden előnyét és nehézségét. Olyan életpasztalatokra tehetnek szert 24, esetenként 25 éves korukig, ami nagy segítséget, biztos alapokat nyújt ahhoz, hogy az otthont végleg elhagyva tanult, képzett, magabiztos fiatal felnőttként kezdhesék meg önálló életüket.

Az eredeti architektúrával megmaradt épületek műves egyszerűségükkel a modern építészet igényes példái, ezért megőrzendők, védelemre érdemesek.

2.1.292.	Cseppkő utca 74.	15793	gyermekotthon Preisich Gábor, 1964.
----------	------------------	-------	--





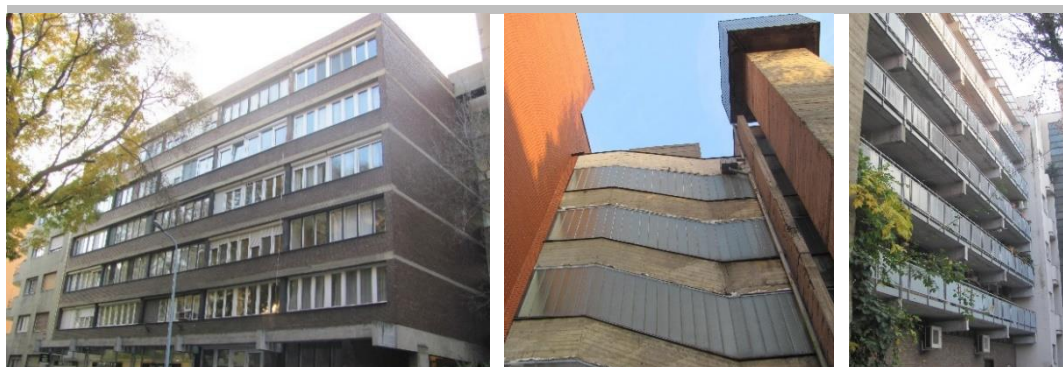
A Gyorskocsi utca 22-24. alatti lakóépületet Jánossy György és Hrecska József tervezte 1966-ban. Az épület a Gyorskocsi utcában, a Janáky-Szendrői-féle remek, de sajnos kihasználatlanul pusztuló anyaghivatali székház szomszédságában áll, és homlokzatában rímel is rá. A földszint + 5 emeletes lakóház a Csalogány utca felől, azaz a déli irányból a zártosú beépítésbe illeszkedő második épület, míg a Nagy Imre tér felőli északi, szomszédos épülethez épülethézaggal csatlakozik, így a teljes északi homlokzat látványa a Csalogány utca felől az ingatlan telkére pillantva feltárul.

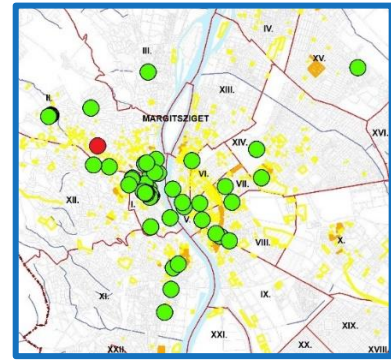
Homlokzati kialakítását a klinkertégla és a nyersbeton felületek uralják. Igen látványos az északi oldalra pozicionált nyersbeton lépcsőház, kémény és liftház. A délutáni fényben, a rajta átsütő nap miatt a fáktól, növényzettől már kissé betakart, üvegezett lépcsőház külön is hatásos látványt nyújt. A függőfolyosós rendszerű, masszív tömegkompozíció kissé talán zord hangulatot áraszt, ugyanakkor mégis érződik rajta a modernista építészet logikus, funkcionalista kialakítása, amivel a környezetéhez is egészen jól passzol. „A lakószinteken 5-5 db, azonos alapterületű és elrendezésű 2 szobás lakást terveztünk. Az előszobából jobbra nyílóan a konyha, a konyhán keresztül a fürdőszoba, abból egy gardróbba át a kis szoba közelíthető meg. Az előszoba bal oldalán a kamra, WC, míg a bejárattal szemben lévő végén a nappali helyezkedik el. A nappali és a hálószoba kapcsolatát kétszárnyú ajtó biztosítja. Az üzlethelyiségbe mettlachi padlóburkolat, mettlachi falburkolat (mozaik) került. A lakásokban az előszobába, a konyhába, a WC-be, a kamrába és a fürdőszobába 20x20 cm-es márványmozaik burkolat, a szobákba parketta készült” - írták az épületről a tervezők a Magyar Építőművészet 1969/1. számában.

A ház most is jó karban van (nyilván a klinkertégla-burkolatok még állagmegóvás nélkül is időtállóbbak, mint a vakolt felületek), de egy felújítás azért időszerű lenne. A legtöbb lakásnál már műanyagra cserélt (hol fekete, hol fehér) ablakok és a külső redőnytokok azonban sokat rontanak az összképen.

Az épület igényes architektúrája az 1960-as évek építészetének rangos és időtálló, megőrzendő példája, ezért védelemre érdemes.

2.1.299.	Gyorskocsi utca 22-24.	13842/5	lakóépület Jánossy György, Hrecska József, 1966-1968.
----------	------------------------	---------	--





A Rózsadomb délnyugati lejtőjén a Hankóczy Jenő utca páros oldalától lefelé lejtő telken két darab kétemeletes, lapostetős, szabadonálló lakóépület épült Mináry Olga tervei alapján 1973-ban. Mináry Olga építészeti alkotásai közül kiemelkednek többlakásos lakóépületei, és a Hankóczy Jenő utcai két klinker burkolatos háza különösen egyéni hangvételű, nagyszerű lakóháznak tekinthető.

A két épületben összesen 17 lakás van, ebből 12 kétszobás, 5 pedig 4 szobás. Mindegyik lakáshoz tágas loggia tartozik. Átlagos méretű társasházzal van szó: a kisebb lakásokhoz délnyugat felé egy, a nagyobb lakásokhoz délkeletre és északnyugatra néző két loggia tartozik. Az északnyugati tágas loggiák közvetlenül az étkezőkhöz kapcsolódnak. Az alaprajzok rendet, szerkesztettséget tükröznek. A funkcionális elrendezés és térszervezés e két egyforma ház meghatározó eleme. A nagyvonalú térkapcsolatokkal lehetővé vált a nem túl nagy lakások szűkösségének ellensúlyozása. A lakásokon belüli funkciók praktikus szervezése, a közlekedő terek minimalizálása, a szükséges tárolóterületek (gardrób, kamra) biztosítása mind a nagyvonalú és jól-használható életteret garantálja, azaz a nem túl nagy méretű lakások szűkössége voltaképpen egyszerű eszközök alkalmazásával volt orvosolható.

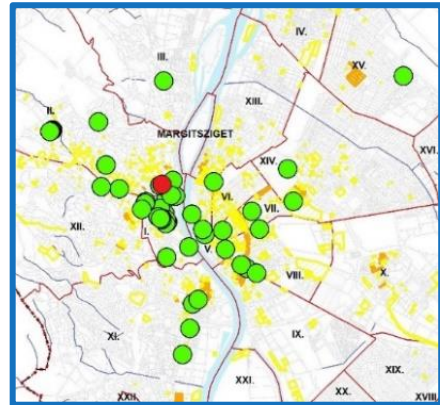
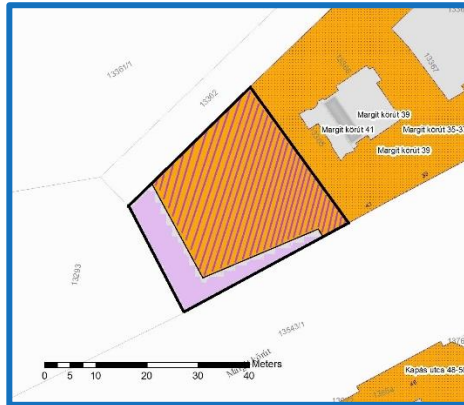
Az épületek homlokzata klinkerburkolattal készült, műkö-szegélyekkel. A homlokzati nyílászárók nagyvonalú geometriája ebben a korban szinte luxusnak számított. A nagyméretű loggiák mérete és hangsúlyos horizontalitása, a korlátkompozíció a tömegképzést elegánsan nagystílvé teszi, ami a megvalósulás korában épült épületek esetében az időtálló homlokzatburkolat miatt is - a bentlakó jólszituált státuszát sugallva - igazi ritkaságnak számított.

Az épület jellemző architektúrája mára több helyen is csorbult: a téglaburkolatos homlokzat részlegesen utólagos hőszigetelése, amire téglá utánzatú burkolat került, a lépcsőházi nyaktag homlokzatára a földszinten OSB-anyagú, barkácsolt tároló készült, egyes loggiák eredeti korlátja helyére más, oda nem illő megoldás került stb.

Az épület valaha luxusérzetet sugalló atmoszférája az igénytelen és átgondolatlan beavatkozások miatt bár sokat veszített az értékéből, de nem visszafordíthatatlanul. A korábban is kimagasló építészeti értékeket hordozó épület eredetisége megőrzendő.

2.1.300.	Hankóczy Jenő utca 30-32.	12284/2	lakóépületek Mináry Olga, 1973.
----------	---------------------------	---------	------------------------------------





A zártorú beépítésbe illeszkedő hétemeletes, lapostetős saroképület terve az 1950-es években készült el az ÁÉTV tervezőinek közreműködésével. Akkoriban nem volt prioritás a főváros szövetében a II. világháború által okozott foghíjak beépítése. A lakáshiányt a nagyobb alapterületű polgári lakások felosztásával és a külvárosi lakótelepek építésével próbálták megoldani. Valószínűleg a Margit körút 43-45. és 47-49. beépítésének előkészítése sem kezdődött volna meg 1952-ben, ha nem került volna a Mechwart ligetbe a II. kerületi pártház. Ez azonban egy csapásra fontossá tette a hozzá vezető útvonal sarokpontjain elhelyezkedő telkek sorsát, amelyeken a háború előtt az úgynevezett Regent- és Szomjas-ház állt.

A főváros egyik lelegeánsabb korabeli bérpalotája, az 1935-ben épült Regent-ház volt (Margit körút 43-45.), amely nevét a földszintjén kialakított kávéházzal kapta, a városi legenda szerint lőszerrobbanás áldozata lett. Az új épület első tervvariánsa szocreál stílusban készült, középizalítókkal, az ókori kelet monumentális építészetének formakincséből merítő díszítványokkal. A modernista stílusban történt áttervezés feltehetően Hruscsov 1954. év végén megtartott beszédének a következménye, amelyben gazdaságossági szempontokra hivatkozva építészeti irányváltást hirdetett meg, és amelyre Dúl Dezső tervezőtársaival az elsők között reagált. A fellelhető tervváltozatok dátumozásai mindenesetre ezt támasztják alá. A Margit körút 43-45. alatti épületnél Dúl Dezső tervezőtársa volt Fenyves István és Hont Róbert.

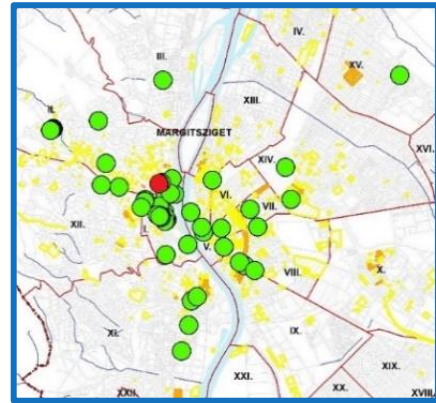
Az 1960-ban átadott épület nemes egyszerűségével máig meghatározza a városrész hangulatát, bár az átadás után három évvel később már tatarozni kellett, mert a kőburkolat elemei meglazultak és lehullottak. Az épületen nem történt nagyobb átalakítás egészen 1990-ig, amikor bankfiókot alakítottak ki a 43-45. szám földszintjén és első emeletén. Ekkor pusztultak el a ház vendéglátó egységei a galériájuk nyílászáróinak kivételével, amelyeket az eredetivel megegyező anyagúra és megjelenésűre cseréltek. Az épület emeletein felújított lakások vannak. Az épület tömegalakításában és főbb részleteiben ma is az eredeti állapotot tükrözi.

A szemben lévő 47-49. szám alatti házzal együtt vizsgálva a városképi megjelenést megállapítható, hogy a két sarokház alapvetően azonos építészeti megfogalmazása által – ami a különböző beépítési szituációkat figyelembe véve virtuóz szerkesztési képességre utal – mintegy kapuzatként vezet a Mechwart liget irányába. A kapuzat monumentális építészeti gesztusa – amely egyrészt elvárás volt, másrészt nem áll példa nélkül sem a szocreál, sem a modern építészetben – némileg ellentmondásos, ugyanis a Margit körút felől a szűk terek, a másfajta városi lépték miatt nem tud olyan jól érvényesülni, mint a Mechwart liget felől. A két épület tömegalakítását és részleteit a praktikum és visszafogott elegancia jellemzi. A mára 60 éves süttői mészkő homlokzatok ráadásul a 20. század egyik legnagyobb urbanisztikai problémájára, a hőszigetelhetőség kivédésére is a ma ismert legjobb megoldást nyújtják. A természetes, világos mészkövek magas napsugár-visszaverődési tulajdonsággal rendelkeznek, így ezek hőmérséklete a legmelegebb napsütésben sem emelkedik a levegő hőmérséklete fölé. A fehér mészkő felhasználásával (ilyen például a magyar süttői mészkő is) készült épületek, burkolatok nem – vagy csak minimálisan – igényelnek hűtést, így az épületek belső hőmérsékletének biztosítása sem jelent többlet-energiafelhasználást.

Az igényes architektúrájú Margit körút 43-45. alatti épület kortörténeti építészeti érték, ezért megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.302.	<i>Keleti Károly utca 1. lásd: Margit körút 43-45.</i>		
2.1.307.	<i>Margit körút 43-45. = Keleti Károly utca 1.</i>	<i>13364</i>	<i>lakóépület Dúl Dezső, Fenyves István, Hont Róbert, 1964.</i>





A zártorú beépítésbe illeszkedő hétemeletes, lapostetős saroképület tervei az 1950-es években készültek el az ÁÉTV tervezőinek közreműködésével. Akkoriban nem volt prioritás a főváros szövetében a II. világháború által okozott foghíjak beépítése. A lakáshiányt a nagyobb alapterületű polgári lakások felosztásával és a külvárosi lakótelepek építésével próbálták megoldani. Valószínűleg a Margit körút 43-45. és 47-49. beépítésének előkészítése sem kezdődött volna meg 1952-ben, ha nem került volna a Mechwart ligetbe a II. kerületi párház. Ez azonban egy csapásra fontossá tette a hozzá vezető útvonal sarokpontjain elhelyezkedő telkek sorsát, amelyeken a háború előtt az úgynevezett Regent- és Szomjas-ház állt.

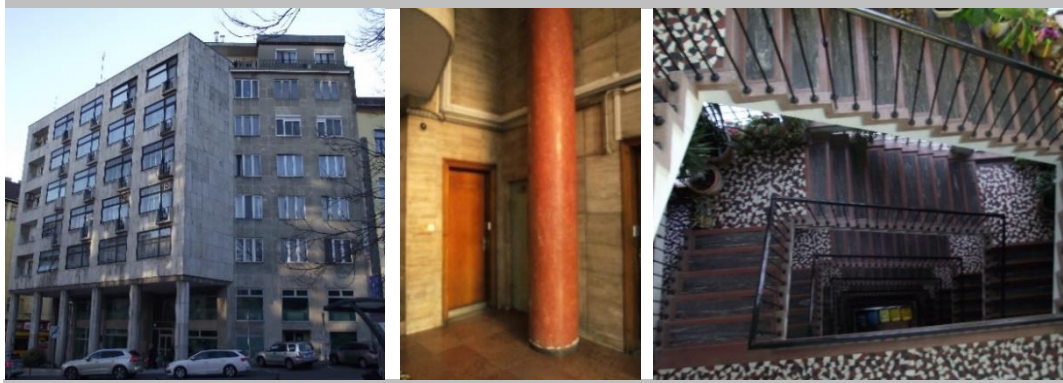
A Szomjas-ház (Margit körút 47-49.) szintén az ostrom alatt kapott találatot. Az új épület első tervvariánsa szocreál stílusban készült, középrizalitokkal, az ókori kelet monumentális építészetének formakincséből merítő díszítványokkal. A modernista stílusban történt áttervezés feltehetően Hruscsov 1954. év végén megtartott beszédének a következménye, amelyben gazdaságossági szempontokra hivatkozva építészeti irányváltást hirdetett meg, és amelyre Dúl Dezső tervezőtársaival az elsők között reagált. A fellelhető tervváltozatok dátumozásai mindenesetre ezt támasztják alá. A 47-49. szám alatti épületnél Dúl Dezső tervezőtársa volt Fenyves István, valamint Hegyi Lajos.

Az 1960-ban átadott épület nemes egyszerűségével máig meghatározza a városrész hangulatát, bár az átadás után három évvel később már tatarozni kellett, mert a kőburkolat elemei meglazultak és lehullottak. Az épület földszintjén később üzlethelyiség működött, ma pedig itt „Kormányablak” áll a lakosok rendelkezésére. Az emeleteken saját tulajdonban álló lakások vannak. Az épület tömegalakításában és főbb részleteiben ma is az eredeti állapotot tükrözi.

A szemben lévő 43-45. szám alatti házzal együtt vizsgálva a városképi megjelenést megállapítható, hogy a két sarokház alapvetően azonos építészeti megfogalmazása által – ami a különböző beépítési szituációkat figyelembe véve virtuóz szerkesztési képességre utal – mintegy kapuzatként vezet a Mechwart liget irányába. A kapuzat monumentális építészeti gesztusa – amely egyrészt elvárás volt, másrészt nem áll példa nélkül sem a szocreál, sem a modern építészetben – némileg ellentmondásos, ugyanis a Margit körút felől a szűk terek, a másfajta városi lépték miatt nem tud olyan jól érvényesülni, mint a Mechwart liget felől. A két épület tömegalakítását és részleteit a praktikum és visszafogott elegancia jellemzi. A mára 60 éves süttői mészkő homlokzatok ráadásul a 20. század egyik legnagyobb urbanisztikai problémájára, a hőszigetelések kivédésére is a ma ismert legjobb megoldást nyújtják. A természetes, világos mészkövek magas napsugár-visszaverődési tulajdonsággal rendelkeznek, így ezek hőmérséklete a legmelegebb napsütésben sem emelkedik a levegő hőmérséklete fölé. A fehér mészkő felhasználásával (ilyen például a magyar süttői mészkő is) készült épületek, burkolatok nem – vagy csak minimálisan – igényelnek hűtést, így az épületek belső hőmérsékletének biztosítása sem jelent többlet-energiafelhasználást.

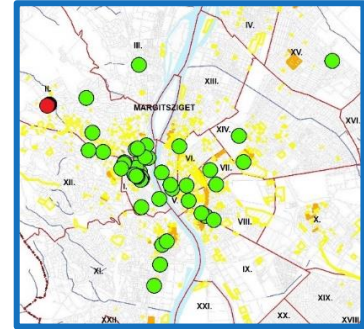
Az igényes architektúrájú Margit körút 47-49. alatti épület kortörténeti építészeti érték, ezért megőrzendő és védelemre érdemes.

2.1.303.	<i>Keleti Károly utca 2. lásd: Margit körút 47-49.</i>		
2.1.308.	<i>Margit körút 47-49. = Keleti Károly utca 2.</i>	13286	<i>lakóépület Dúl Dezső, Fenyves István, Hegyi Lajos, 1964.</i>



2.2.19. II. Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4. 6.

hrsz.: 11446/7, 11446/6, 11446/3, 11446/2



Az 1960-as években épült Hofer Miklós títusterve alapján az a három, modern stílusú, egyenként kétlakásos lakóépület, amelyek akkoriban építészek saját otthonaként készültek. A lakóépületek egyidőben épültek, mind stílusuk, mind kialakításuk hasonló. Noha az épületek első ránézésre azonosak, lényegében mégis eltérnek egymástól, hiszen az évek alatt több dokumentált, illetve nem dokumentált adat is rögzíti az épületek átalakítását, illetve a títustertől való eltérést. A legszembevetőbb a Zsemlye utca 4. szám alatti ingatlan átépítése. Az épület északkeleti oldalán 2003-2004-ben a belső átalakítások során konyha és étkezőbővítmény létesült Dékány Tibor és Hatvani Ádám tervei alapján. A Zsemlye utca 6, illetve a Zsemlye utca 2/A és 2/B, valamint a 4. szám alatt található épületek építészeti védelmének tárgya legfőképpen a különleges homlokzatuk és tömegképzésük. Az épületeken megjelenő egyedi építészeti elemek, mint pl. a terméskő burkolatú homlokzatok, a kis hajlásszögű nyeregtetők, az egymástól eltolt fűrészfogas kialakítású tömegképzés, az arányos és meghatározott rendben lévő nyílászárók, a monoton homlokzatot megtörő, erősen kiugró nyílászáró keret, tehát ezek mindegyike az épületek unikális jellegét fémjelzi. A homlokzatok jó műszaki állapotban vannak. A nyílászárók egy egységen belül sem azonosak, de ez az épületek kialakításából fakad, és emellett a kerítéseik sem azonosak. Az épületek közötti építészeti harmónia megőrzése a lényeg, azaz további radikális átalakítások, bővítések létrehozása nem kívánatos.

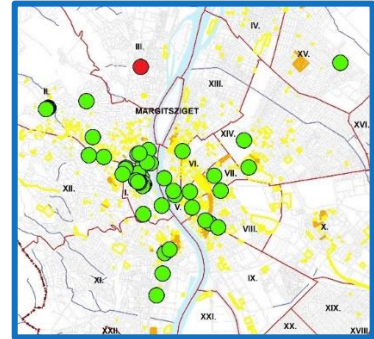
A Zsemlye u. 4. alatti épület egyik lakásának bővítéséről a bővítést tervező Hatvani Ádám a következőket írta: „A kőburkolat használata a bővítés során az engedély feltétele volt számukra is. Az épületek és az időközben szépen beérett környezet hordoz valamilyen déli jelleget, egyfajta csendes időtlenséget. Ebben az építészeti közegben mozogtunk a bővítés tervezése során. Célunk az volt, hogy a meglévő architektúrát úgy egészítsük ki, hogy az harmonikusan kapcsolódjon a környezetéhez, mégis attól karakteresen elkülönülve mai arcot mutasson...Anyaghasználatban több változat után mi is a terméskőnél maradtunk - csiszolt kővel, faburkolattal kombinálva -, amely folytatja az eredeti ház egyszerű, kézműves jellegét. Menetközben kiderült, hogy a ház kőburkolatának egy része nem akárhonnan származik. A kerítésben befelé fordítva találtunk egy sasfejet, amit végül is belekomponáltunk az új bővítménybe. Az ikerszomszéd Nedelkov bácsi emlékezett, hogy pár teherautónyi kő a Vár romeltakarításából származott, onnan lehetett akkoriban olcsón kőhöz jutni. Akkor ez a sas lehet, hogy kétféjű volt.” Ezek az épületek tehát homlokzataik és tömegképzésük miatt védelemre érdemesek.

2.1.316.	Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4., 6.	11446/7 11446/6 11446/3 11446/2	lakóépületek Hofer Miklós, 1957-1960.
----------	-------------------------------	--	--



2.2.20. III. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reménység utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Óbudai kísérleti lakótelep).

17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64 helyrajzi számú ingatlanok



Az óbudai kísérleti lakótelep az 1956 utáni korszak legérdekesebb és máig egyedülálló kísérlete volt, amely az Építésügyi Minisztérium által kidolgozott program részeként jött létre. Tömegtermelésre alkalmas, modern lakástípusok kialakítása volt a cél, amit többlépcsős pályázattal kívántak előkészíteni úgy, hogy a díjnyertes pályaműveket 1:1-es modellként meg is építették. Számos technikai újítás mellett itt jelent meg Magyarországon először az 55x55 cm alapterületű egységekből álló beépített konyhabútor is. A megvalósult épületek összesen 20 különböző típust képviselnek, amelyek között kétszintes sorház, kockaház, fogatolt és külső folyosós sávház is megtalálható.

1958-at írunk; épp csak néhány évvel vagyunk azután, hogy a magyar építészek a hrucsovi fordulat nyomán kezdtek fellelegezni a szocialista realizmus központilag rájuk kényszerített nyomása alól. Körös-körül ugyan még épülnek a grandiózusan anakronisztikus szocreál köz- és lakóépületek, a tervezőasztalokról lekerülő rajzok azonban az ötvenes évek közepe óta egyre inkább vállalják a modern attitűdöt, lassan már benne járunk a "hosszú hatvanas években". Ugyanakkor a lakótelep-építésbe még nem csapott bele végleg a „ménkü” a dán, majd szovjet mintájú paneles építésmód képében; folynak már ugyan paneles építési kísérletek, példának okáért az eddigre Sztálinvárosból Dunaújvárossá avanszált szocialista bezzeg-városban, de még nincs végleges párdöntés a telepítés jövőjéről. A József Attila lakótelepen már állnak a monolit vázas középmagas házak, de Tenke Tibor még meg sem tervezte (majd csak 1963-ban) felépülő budafoki kísérleti csúszózsálas házat, hogy alternatívát mutasson a blokkos építésmódnak.

1958-ban tehát kiírásra kerül a lakásterv-pályázat, melyben az építészeket olyan alacsony, egy- és három emeletes házak tervezésére biztatják, melyek típusstervként szolgálhatnak a későbbi lakótelep-építések során. Az elképzelt építésmód még alapvetően hagyományos, a háború előtti modern építészet megoldásait idézi, sok a falazott kitöltő fal, az előregyártás sem kap átütő szerepet. Az elvárt lakásméret persze mai szemmel nézve igen szűkös, de ez, tekintve az ország gazdasági helyzetét és a permanens lakásínséget, érthető. A tervezők a modern tervezési elvek teljes eszköztárát bevetik a "minimál-lakások" maximális kihasználhatósága érdekében, de a létrejövő kis terek olyannyira szűkösek, hogy a hagyományos berendezési tárgyak, bútorok nem férnek be, így egy évvel később bútortervezési pályázatot is ki kellett írni, hogy be lehessen rendezni az első felépülő mintaházakat.

1960-ban újabb pályázatot írtak ki az építészek számára, most már középmagas házak tervezésére. Eddigre állnak az első alacsony mintaházak, és a köztudatba kezdenek betörni azok a bútorok, berendezési tárgyak, melyek, túlélve az óbudai kísérletet, százezernyi magyar otthon ismerős darabjaivá válnak a késő Kádár-kor éveiben.

A középmagas épületek (értsd: a legmagasabb hasznos szint padlószintje nincs magasabban 30 méternél) tervezésénél is a hagyományosnak tekinthető szerkezeti megoldásokat kellett alkalmazni. A pályázat nyertese Dúl Dezső, a kor sokat foglalkoztatott ÁÉTV-s tervezője. Az építészek hat kategóriában pályázhattak, a kurátor szerint a „legváratlanabb” az emeletes, kétszintes sorházi lakásokat megjelenítő típus volt, amely igazi luxusnak számított akkoriban a maga 80

négyzetméterével és azzal, hogy a nappali-konyha-étkező egység a földszinten volt, míg a hálószobák az emeleten kaptak helyet. A tömbházak lakásait úgy tervezték, hogy nem volt bennük nappali és a szobák mellett az étkezőnek is alkalmasnak kellett lennie arra, hogy aludjanak benne.

A szocreál után az építészek viszonylag nagy függetlenséget élveztek a tervezésnél, a korabeli nyugat-európai példákhoz hasonlóan a klasszikus modern építészet formavilága és építészeti alapelvei jelennek meg az épületeken. A nyertes munkákból három-három épületet húztak fel, melléjük néhány régebbi títustervet is megépítettek, így össze tudták hasonlítani az egyes eljárásokat, bebizonyosodott, hogy mi olcsóbb. Épültek egy-, két- és háromemeletes, valamint nyolc-kilenc emeletes házak is, a lakások általában 1-2 szobások voltak, néhány esetben azonban ennél több szobát terveztek. Az átlagos alapterület 43 négyzetmétert tett ki. Főleg emiatt érkezett panasz, ezt ugyanis nem vették figyelembe a kiutalásnál: a párok vagy az egy-gyermekes családok számára ideális méret már közel sem volt elegendő a több gyermeket nevelőknek. A kis alapterületű lakásokat beépített szekrényekkel és beépített konyhabútorokkal kellett megtervezniük az építészeknek, a kicsi alapterületek ugyanis nem tették lehetővé a régi bútorok használatát. Mire a kísérleti mintatelep építése az 1960-as évek elején befejeződött, addigra világossá vált, hogy nagy tömegben gyorsan csak a paneltechnológiával lehet lakásokat építeni. A kísérleti lakótelep megépítése azonban mégis jelentős volt, mert a títustervek alapján országsszerte épültek házak, nem beszélve arról, hogy a beépített bútorok alkalmazása és későbbi elterjedése új fejezetet nyitott a lakberendezés történetében. A kísérleti lakótelep épületei az Óbudai Téglagyár területén épültek meg, ezért az egykori dolgozók nagy számban kerültek itt elhelyezésre; a kép azonban ennél vegyesebb. Az alacsony társadalmi rétegből származók mellett a magasan kvalifikált tisztviselők, művészek és sportolók is beköltöztek az új lakásokba.

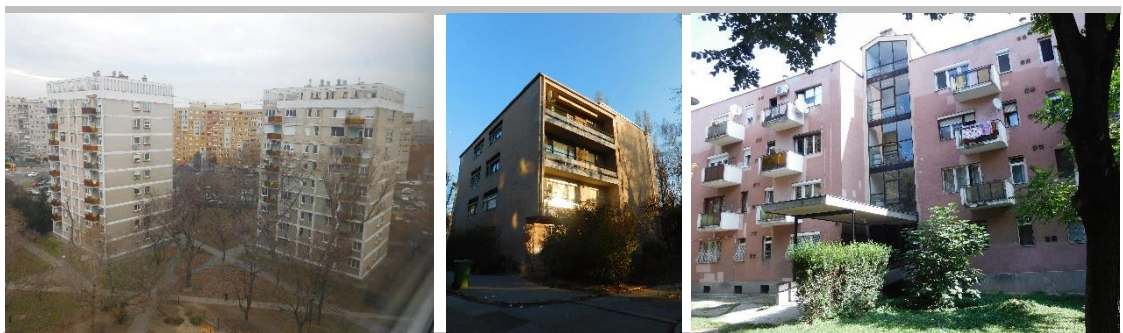
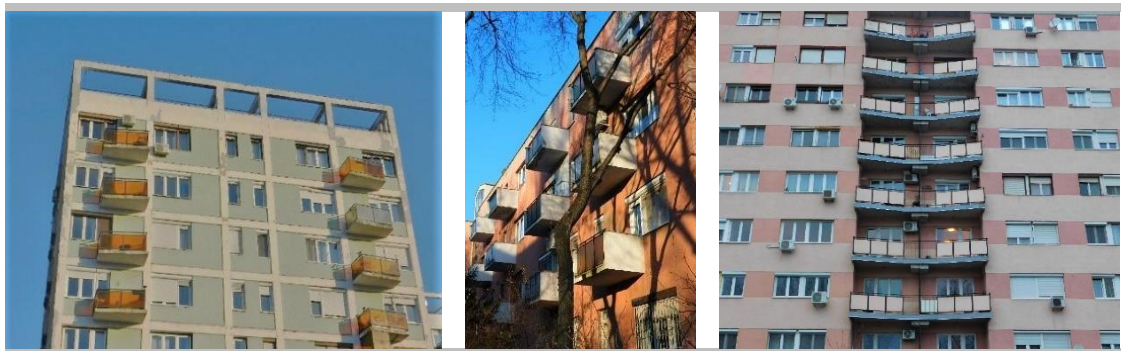
A kísérleti lakótelep számára kijelölt terület beépítési tervét Kiss Albert és Pomsár János készítette (Buváti). A megvalósult épületek és tervezők az alábbiak:

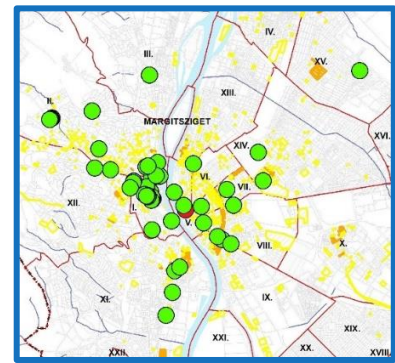
- 115. jelű sorház (kétszintes lakásokkal): Horváth János (Közti)
- 116. jelű sorház (kétszintes lakásokkal): Szőke Gyula (Pécsi T.V.)
- 124. jelű sorház (kétszintes lakásokkal): Pásztor Lajos és Márton István (Lakóterv)
- 201. jelű egyemeletes sorház: Zdravits János (Közti)
- 210. jelű egyemeletes sorház: Körner József (Lakóterv)
- 214. jelű egyemeletes sorház: Südi Ernő és Wágner László (Iparterv)
- 315. jelű 3 emeletes sávház: Árkai István és Regula Ede (Lakóterv)
- 325. jelű 3 emeletes sávház: Csordás Tibor (Lakóterv)
- Á-CS jelű 3 emeletes sávház: Árkai István és Csordás Tibor (Lakóterv)
- 404. jelű 3 emeletes sávház: Radnai Lóránd (Lakóterv)
- 420. jelű 3 emeletes sávház: Körner József (Lakóterv)
- MOT-I. 1-13/58. jelű 3 emeletes sávház: Árkai István (Lakóterv)
- P1. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Böjthe Tamás (Iparterv)
- 514. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Benjámin Károly, Boross Zoltán, Tarján László (Buváti)
- 524. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Árkai István, Kovács Jenő, Regula Ede (Lakóterv)
- 527. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Mináry Olga (Iparterv)
- P2. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Legény Zoltán, Schmidt Lajos (ÁÉTV)
- P3. jelű 3 emeletes szabadonálló épület: Kiss E. László (Közti)
- 620. jelű 3 emeletes, középfolyosós sávház: id. Rimanóczy Gyula, ifj. Rimanóczy Gyula, Rimanóczy Jenő (Iparterv)
- 40 fős bölcsőde títustervének adoptálása: Fábrián István (Lakóterv)
- F1. jelű 8 emeletes sávház: Borostyánkői László (Lakóterv)
- P4.-P5.-P6. jelű 8 emelet + tetőemeletes magasházak: Dúl Dezső (ÁÉTV)
- Beépített konyhabútor-elemek: Kovács Zsuzsa (Lakóterv)

Egyes vélekedések szerint a lakótelep "kudarcba fulladt" és "elbukott", mivel az itt kipróbált títusterveket csak viszonylag kevés helyen ismételték meg. Az ok a hatvanas évek közepére berobbanó panelkorszak volt, átálltak az új, iparosított építési technológiára. Az itteni lakásokhoz képest a panel jóval gyorsabbnak, és jóval olcsóbbnak ígérkezett. Szálljunk vitába ezzel az állásponttal, és mondjuk inkább úgy: a mintatelep óriási siker lett - ma is a kerület egyik legélhetőbb, legerősebb területe. Bár csak néhány háztípust fejlesztettek tovább, mégis: az itt megépült házakat többnyire szeretik az itt lakók. A továbbfejlesztett házak jó része vidéken és a budai

hegyoldalakon épült fel. A 60-as években itt megvalósult épületek fennmaradását indokolják a lakók elismerései. A lakótelep a szakmai és társadalmi megítélés alapján is védelemre érdemes.

<p>„3.2.9.</p>	<p>9. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reménység utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Óbudai kísérleti lakótelep), a 17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64 helyrajzi számú ingatlanok.”</p>
----------------	---



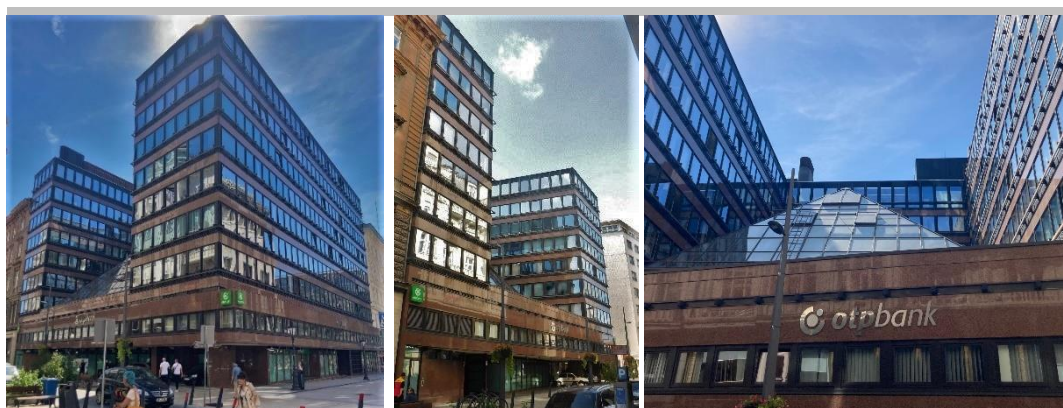


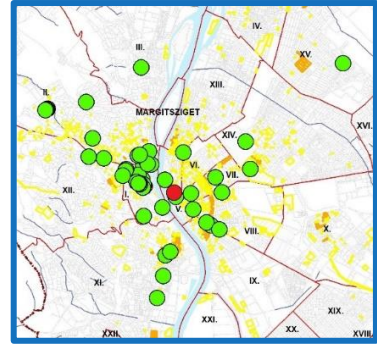
A saroktelken a korábban itt álló földszintes épület bontása után Gulyás Zoltán (IPARTERV) tervei alapján 1963-64-ben épült meg a Chemolimpex Magyar Vegyiáru Külkereskedelmi Vállalat irodaháza, a szocreál korszak utáni modern egyik első jelentős példájaként. A kétoldalt tűzfalakkal határolt telekre középfolyosós elrendezésű, U alakú, lapostetős épület került, amelynek az udvara a Bécsi utca felé nyitott, levegősebbé téve a környező sűrű belvárosi beépítést. A Deák Ferenc utcával párhuzamos két nyolcemeletes szárnyat az utcavonalon álló egyemeletes épületszárny köti össze. Az 1990-es években az épület az OTP székháza lett. 1995-ben Gulyás Zoltán és Lázár Antal tervei szerint megépült az udvari szárnyat lefedő üvegpiramis és ekkor került az épületre az eredeti – a volt Erzsébet híd pilléreiből származó – szürke színű gránitból készült kőburkolat helyett a mai vörös gránitlap burkolat.

A kortárs nyugati, leginkább skandináv modern irányzatok hatása érződik a minden szinten körbefutó szalagablakokkal formált épület finom részletein, a parapetsávok elegáns kőburkolatán, a hajlított acél könyöklőkön. Az ablakok alatti szellőzőrácsok a nyílászárók részeként, azokkal azonos megjelenésű, sötét színű fémlemezről készítve jelennek meg. Az épület tömege az emeleti részekben az egymással hegyesszöget bezáró két utcavonalat követi; a földszinten azonban derékszögben csatlakoznak egymáshoz a homlokzati síkok, így itt a sarok felé kiszélesedik a járda, az emelet pedig felette konzolosan áll előre, ami érdekes formai játékot eredményez. Az üvegpiramis szabályos gúla alakjával szintén a derékszögű koordinátarendszerhez igazodik, oldalával elnyúlva az emelet homlokzati síkjától. Az épület udvarába mindkét utcáról fémrácsos kapuval zárható nyitott átjárón lehet bejutni.

Az irodaépület az 1960-as évek magyar építészetének kiemelkedő alkotása, amely beépítési módjával, tömegformálásával, minőségi részleteivel és anyaghasználatával a Belváros sűrű városzövetébe szervesen illeszkedő, mégis ízig-verig modern alkotás, a nyugati országok kortárs modern építészetének legjobb példáihoz hasonló építészeti minőség hordozója, ezért védelemre érdemes.

5.1.139.	Bécsi utca 4. = Deák Ferenc utca 7-9.	24415	Chemolimpex egykori irodaháza Gulyás Zoltán, 1963-1964.
5.1.140.	Deák Ferenc utca 7-9. lásd: Bécsi utca 4.		



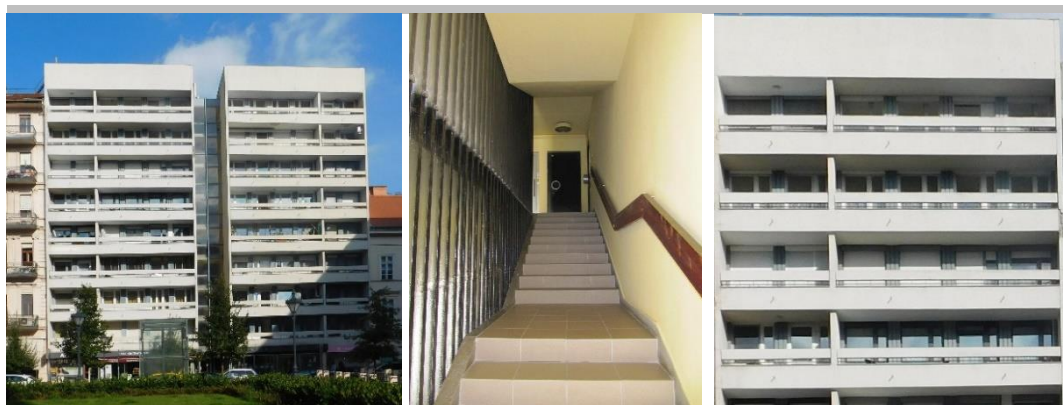


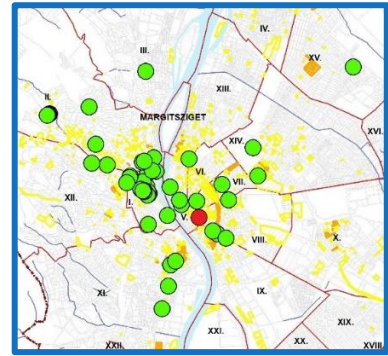
A József nádor tér keleti térfalát alkotó házsorban álló, földszint + nyolcemeletes lakóépület Földesi Lajos tervezte 1966-ban. Az épület helyén állt eklektikus épület a XIX. században épült. A foghíjbeépítésként készült épület modern építészeti megjelenését a vasbeton harántfalas és pillérváz tartószerkezet biztosítja. Végig loggiás homlokzatát nemes hatású, érdes felületű műkő burkolja. A szép műkő burkolatú homlokzatát homogén jellege, az erős fény-árnyék hatást keltő loggiák hangsúlyos vízszintesei, a gondosan megtervezett részletek és a homlokzat síkja mögé visszahúzott lépcsőház révén hosszában is előnyösen osztott épület szolid megjelenése a tér szempontjából kedvező összhatású, talán csak a magassága kifogásolható. A szimmetrikusan szerkesztett utcai homlokzat eleganciáját a loggiák révén adódó többsíkúság mellett a korlátok és a lépcsőház fém-üveg felületének arányos tagolása, valamint a nyílászárók tudatosan sötét színben tartása adja. Sajnos a nyílászáró cserék során már nem tartották a sötét színt, így az új ablakok az árnyékos háttérből szinte előre lépnek, hatástalanítva ezzel a homlokzat fény-árnyék hatásának dinamikáját. Figyelemre érdemes továbbá a szomszédos alacsonyabb műemlék épület felé néző tűzfal kialakítása, ahol a műszakilag szükséges kéménymagasítást mint térplasztikát valósították meg.

A középtengelyben álló kapu előtti teret – a korszerű funkcionális elveknek megfelelően – előtér védí, ami szerves egységet képez az épület egészével. Az előtér szélességét a közepén pihenővel megtört egykarú lépcső-, valamint a vele párhuzamosan elhelyezkedő folyosó szélessége determinálja. Nagyvonalú hatást kelt a lépcső és a folyosó közé helyezett, emeletmagas, laposacélból szerkesztett rács. Az udvari oldalon a lépcsőház meghosszabbításában kapott helyet a lift. A lakások az innen két irányban nyíló függőfolyosókon keresztül érhetők el. Szintenként két-két három-, illetve kétszoba hallos lakást alakítottak ki, a kor funkcionális igényeinek megfelelően, praktikus alaprajzi elrendezésben.

Az épület az 1960-as évek építészetének figyelemre méltó alkotása környezetéhez való illeszkedése, tömegformálása, funkcionális elrendezése, valamint az igényesen megvalósult homlokzatképzése és a közösi terek belsőépítészeti kialakítása révén.

5.1.141.	József nádor tér 8.	24467	lakóépület Földesi Lajos, 1966.
----------	---------------------	-------	------------------------------------





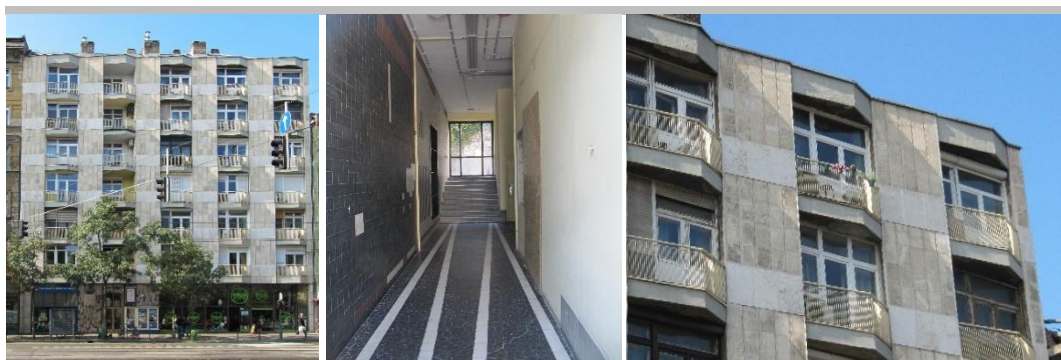
Az épület helyén állt eklektikus épület a II. világháborúban jelentős károkat szenvedett, ezért a romos épület földszintes utcai-és háromemeletes udvari traktusának maradványát elbontották. A zárt sorú beépítésben lévő foghíjtelekre Gáspár Tibor tervezte a hatemeletes lakóépületet 1960-ban. Az aszimmetriára komponált utcai homlokzat travertin mészkő lapokkal burkolt. A földszint falsíkja kissé hátrahúzott, így hatalmas, emeletmagas portálokkal tagolt felülete markáns lábataként emeli ki az emeleti szintek részletgazdag területét. Az öt tengelyben sorakozó erkélyek erőteljes vertikális hangsúlyt adnak a homlokzatnak, mivel ezek a sávok kontrasztot képeznek a világos színű mészkő burkolatú sávokkal. A kontrasztot az erkélylemezek törtvonalú szegélyének vetett árnyéka, valamint az itt lévő nyílások homlokzatsíktól hátra tolt helyzetéből adódó fény-árnyék hatás adja. Ezt a hatást az erkélyek belső síkjában lévő emeletmagas nyílászárók sötétén érvényesülő üvegfelületei és a légiesen egyszerű fém korlátok fokozzák. A faszerkezetű nyílászárók eredetileg sötét színűekkel, valamint az erkélyeket határoló vakolt falfelületek mélyebb tónusú színezésével – a fény-árnyék hatásra rásegítve – még plasztikusabbá, mozgalmasabbá tették a homlokzatot. Mára sajnos alig maradt egy-két eredeti nyílászáró a homlokzaton és a vakolt felületeket is átszínezték sokatrontva ezzel az összképen. A modern épület részletgazdagsága – az eklektikára jellemző, díszítésekben gazdag vakolatarchitektúrával ellentétben – a funkcionálisan szükséges elemek finom játékával, részleteik gondos formálásával valósult meg.

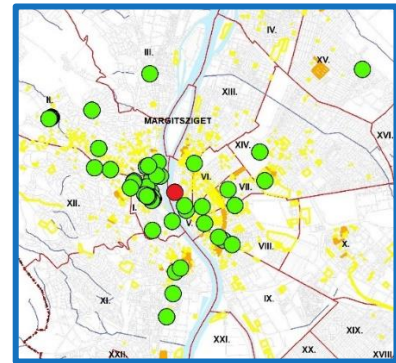
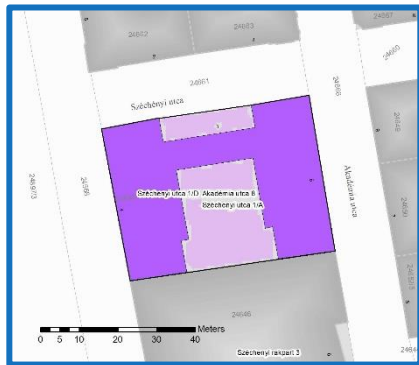
Az épület belső terei is igényesen alakítottak. A korszak kedvelt burkolóanyaga a mettlachi az oldalfalakon és a padlón is megjelenik. A lépcsőház bevilágítását emeletmagas fém-üveg szerkezet biztosítja.

Gáspár Tibor egészen fiatalon lett Ybl-díjas. A Budapesti Városépítési Tervező Vállalat (BUVÁTI) építészeként a Múzeum körút 23–25. szám alatti épület, a Thállmann utcai lakótelep, az Árpád hídfői épületek és több iskola tervezéséért 1963-ban kapta meg a rangos elismerést. Budapest főépítésze lett, 1979–89-ig, nyugdíjazásáig.

Az utcaképhez illeszkedő homlokzatarchitektúra megőrzésével a Belváros szerves fejlődését igazoló, magas építészeti minőségű épülettel gazdagodott hosszú távon a Kiskörút ezen szakasza.

5.1.142.	Múzeum körút 23-25.	24125	lakóépület Gáspár Tibor, 1960.
----------	---------------------	-------	-----------------------------------





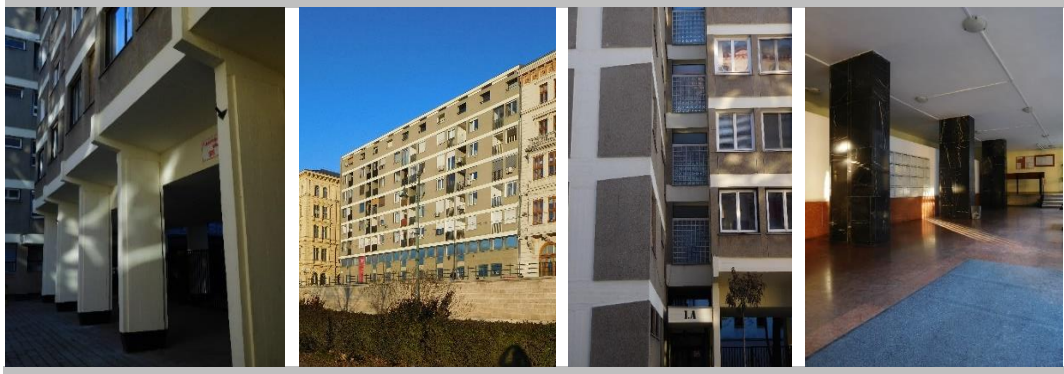
A belvárosi Duna-parton, három utcával határos telken épült 1958-1961-ben Molnár Péter és Mühlbacher István által tervezett lakóépület. A Duna-part eklektikus épületei közé feltűnés nélkül illeszkedő homlokzatarcitektúra az építészet „szocreál” terhe alól történt felszabadulást követően formálódott. Tervezői a harmonikus illeszkedést anélkül érték el, hogy átvették volna a régi házak eklektikáját, vagy a két világháború közötti évek korai és szolid modern stílusát utánózták volna. A két építésznek sikerült a régihez illő egyedi hangot találnia a homlokzatok tagolásával, a nyílások rendjével és arányaival.

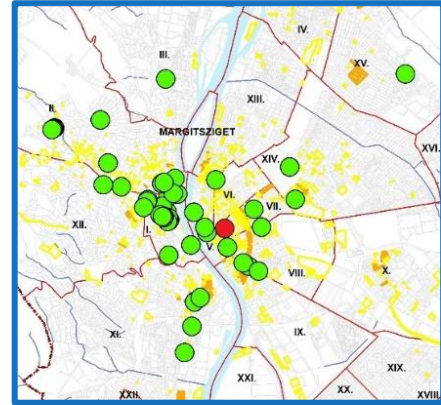
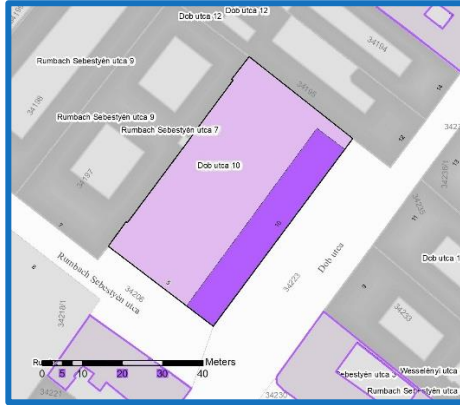
„Az épület a Széchenyi rakpart és az Akadémia utca közti tömb felét foglalja el. A tömeg – apróbb eltéréseket leszámítva – szimmetrikus felépítésű. Ez logikus válasz a dupla méretű telek adta helyzetre: az Akadémia utcai szárny gyakorlatilag a rakparti rész tükörszimmetrikus megismétlése. A két tömeg egy lábakon álló, enyhén hátrahúzott taggal kapcsolódik össze, amely a szó hagyományos értelmében a Széchenyi utca felé nem ad homlokzatot. A visszaugrással képződő terület parkoló gépkocsik foglalják el, innen indul ugyanakkor a két szárnyat feltáró két külön bejárat is. Az előszőr a homlokzaton felbukkanó szimmetria tehát a telepítésben is megjelenik, sőt, az egyes lakások feltárásiában is: az épületszárnyaként két négyfogatú lépcsőház a homlokzat rendjét követve szimmetrikus elhelyezkedésű. A lépcsőház, annak előtere, a lakás bejárati ajtajai a negyvenes évek színvonalát idézik. A középső szárnyon mód nyílt a modernizmus valódi elveinek némileg teljesebb bemutatására: a lábakra állítás, a szerkezet hangsúlyos megmutatása, a szalagablak-szerű homlokzatképzés mind ezt a célt szolgálják.”

„Az épület – modern szalagablakaihoz, a *faltalanítás* mozgalmához képest ugyancsak szokatlan módon – *falás* szerkesztésű, az eklektikus épületek síkszerű, felületi ornamentikával gazdagított homlokzataihoz igazodva. Szintén historikus gyökerű a kis- és nagyléptékben egyaránt hangsúlyosan megjelenő szimmetria. A viszonylag durva, igénytelen, szürke mosott beton homlokzat a legfontosabb nézőpontból, a Duna túlsó partjáról, de legalábbis viszonylag messziről szemlélve működik igazán: a homlokzati sík tiszta ritmikája és a felület kavicszemeinek csillogása távolról kellő eleganciát kölcsönöz ahhoz, hogy szomszédainak méltó társa lehessen. Így a durva kavicsbeton felület közelről már nem ugyanazt a látványt nyújtja, mint a túlsó partot megszeplítő távolából. A ház „belső” főhomlokzata (az Akadémia utcai) bár centiméterre megegyezik a Duna-partival, hatásában mégis nagyságrendekkel gyengébb: a szűk utcában ugyanazok a gesztusok már messze nem érvényesülnek olyan egyértelműen, mint a távlatokra, nagy rálátásra komponált társa.”

Az épület a pesti Duna-part látképében példaértékű elem környezetbe illeszkedésével, valamint a belvárosi viszonylatban nagyméretű telek beépítési módját tekintve szintén figyelemre érdemes, ezért az épület védelme indokolt.

5.1.138.	Akadémia utca 8. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.143.	Széchenyi rakpart 4. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.144.	Széchenyi utca 1. = Széchenyi rakpart 4. = Akadémia utca 8.	24648	lakóépület Molnár Péter, Mühlbacher István, 1958-1961.”





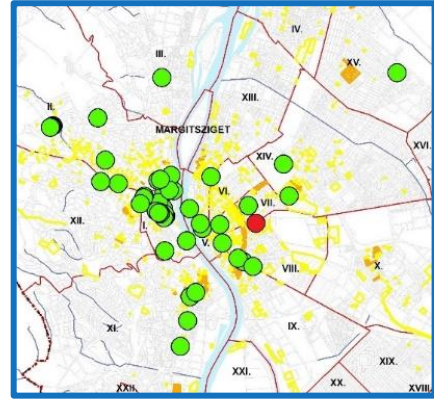
A főváros megnövekedett energiaigényének ellátása érdekében az 1960-as években több belsőtéri transzformátorállomást hoztak létre. 1969-re felépült a Dob utca és a Rumbach Sebestyén utca sarkán álló transzformátorház is. Az épület tervét Lestyán Ernő, az ERŐTERV építészmérnöke készítette, akit a hazai energiaelosztás építésze terén elért eredményeiért 1967-ben Ybl-díjjal tüntettek ki.

A főváros belterületének sűrű beépítettsége a 120 kV-os szabadvezetékek, szabadtéri állomások létesítését nem tette lehetővé. A kapcsolóberendezéseket zárt épületben, a vezetékeket földben vezetve kellett telepíteni. Az elhelyezésnél az energiaigény és a fogyasztói súlypont volt a meghatározó szempont, így aztán az átgondolt tervezés és kivitelezés eredményeként az akkori technológiai, építészeti, városrendezési és városképi követelményeknek megfelelő transzformátorépületek készültek. „Az igényeket és a nehézségeket figyelembe véve, a technológus és az építész szoros együttműködése eredményezte a megépült felszabadtéri megoldást, azaz a két 63 MVA teljesítményű transzformátor kapcsolóépületen kívüli – szabadtéri – elhelyezését. Ez a megoldás lehetővé tette, hogy a kapcsolóépület, az építési hatóságok által előírt – távlatilag – teljesen szabadon álló beépítés létrejöttékor – illetve addig is jelen környezetében – a városképi követelményeknek megfelelően jelenjen meg” – olvasható a Dob utcai trafóházról a Magyar Építőművészet 1970/3. számában. A Dob utca és a Rumbach Sebestyén utca sarkán lévő telken korábban egy földszintes ház állt, amelynek helyén Hild József tervei alapján – akinek a nevéhez a környék több épülete is fűződik – 1834-ben egyemeletes klasszicista lakóház épült, amit 1870-ben elbontottak. A sokáig üresen álló foghíjtelek 1967-ben a Budapesti Elektromos Művek tulajdonába került, majd 1965 elején pedig megkezdték a Dob utcai trafóház építési munkálatait. A szabadonálló, lapostetős hatszintes épület előregyártott vasbeton elemekből állt össze. A már előre elkészített szerkezet, a többszintes keretek, a közbenső födémek, a cella- és válaszfalak összeállítása után már csak a kitöltő téglafalazat és a külső téglalburkolat készült a helyszínen. A trafóház ma is érvényes megjelenéséről akkoriban így írt Arnóth Lajos a Magyar Építőművészetben: „Maga az épület egyszerű, világos alaprajzú és tömegű. Tervezője a felületet csak ott bontotta meg nyílásokkal, ahol erre szükség volt. Zártasága, simasága, nemes anyagokkal történő burkolása, idomívég alkalmazása azonkívül, hogy a pormentességet is szolgálja, tükrözi tervezője mértéktartó formavilágát is.”.

Ez a szakmai méltatás igazolja az épület építészeti kvalitásait, amelyek alapján a szoborszerű kompozíció megőrzendő és védelemre érdemes.

7.1.155.	Dob utca 10. = Rumbach Sebestyén utca 5.	34196	transzformátor-állomás Lestyán Ernő, 1965-1969.
7.1.159.	Rumbach Sebestyén utca 5. lásd: Dob utca 10.		





A Hevesi Sándor téren álló Magyar Színház eredeti, 1897-ben épült, Láng Adolf által tervezett épülete több színháznak is otthont adott, mielőtt 1966-ban egy jelentős átalakítás után egészen 2000-ig a Nemzeti Színház társulatáé lett. Az épület ma ismét Pesti Magyar Színházként működik.

A színház épülete mai arculatát 1964–1966-ban nyerte el, amikor Ázbej Sándor tervei szerint átépítették – a Nemzeti Színház Blaha Lujza téren álló épületének a metró építkezésekre való hivatkozással történt felrobbantása miatt – a Nemzeti Színház társulata ideiglenes hajlékának. A régi színházat egészen a vasfüggönyig elbontották, sok helyen csak a tartófalak maradtak a helyükön. Az épület két új szinttel magasabb lett, és a tér felé is 8 méterrel terjeszkedve, jóval nagyobb alapterületűvé vált. Ezáltal lehetőség nyílt egy impozáns előcsarnok kialakítására és a színház műhelyeinek, jelmez-, és bútortárainak elhelyezésére. A színpadot is megnövelték és új nézőteret alakítottak ki rejtett világítással, akusztikai plafonnal. Természetesen a régi öltözőket is korszerűsítették, és tíz újabbat is építettek.

Az új épület Zsolnay pirogránitból készült, 757 elemből álló dombormű homlokzata Illés Gyula szobrászművész munkája. Az előcsarnokban Barsay Jenő szobrászművész nagyméretű mozaikképe fogadja a nézőket görög kórus képzetét keltő asszonyalakjaival. A színésztársalgót díszítő intarziás falikép Szinte Gábor festőművész, díszlettervező alkotása. A színház befogadóképessége az átépítés után 756 fő volt.

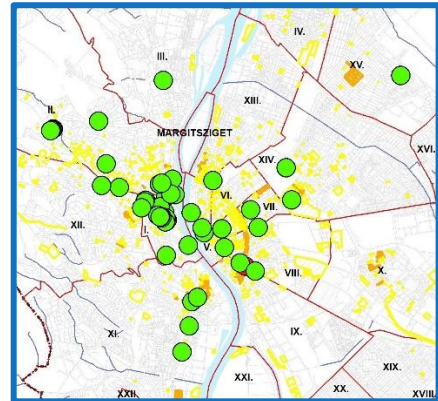
Az épület tömege tömörszerű, a síkfelületeket változatosabbá tevő téglalap alakú táblák sajátos ritmikát adnak az oldalsó és a hátsó homlokzatoknak. Színezésük nem az eredeti terv része, azt a Szövetség '39 Művészeti Bázis 2010-ben készítette.

Az épület 1964-1966-os átépítését követően elnyert formája, amely az egykori Nemzeti Színháznak adott otthont, védelemre érdemes, mivel a Hevesi Sándor tér meghatározó térfalaként városkép formáló szerepe jelentős, tömegformája, belső téralakítása, külső és belső társzművészeti értékei a kor jelentős alkotásainak tekinthetők.

A *Nemzeti Színház* átépítésére kiírt tervpályázat győztese, a teljesen és korszerűen átalakított színházépületért (1963-66) 1973-ban Ybl-díjat kapott.

7.1.156.	Hevesi Sándor tér 4. = Rejtő Jenő utca 1. = Wesselényi utca 62.	33848	egykori Nemzeti Színház, Pesti Magyar Színház Ázbej Sándor, 1966.
7.1.158.	Rejtő Jenő utca 1. lásd: Hevesi Sándor tér 4.		
7.1.160.	Wesselényi utca 62. lásd: Hevesi Sándor tér 4.”		





A Corvin köz XX. század elejéről származó egységes beépítésű lakóépület-együttesének József körút és Üllői út sarkán lévő eleme az 1956-os harcok során súlyosan megsérült. A sarokrész lebontása után 1958-1959-ben a régi épületet Csics Miklós tervei szerint új épületrésszel egészítették ki, amely a József körút és az Üllői út felől nézve önálló új épületnek tűnik, a Corvin köz felől azonban látható egy keskeny nyaktag, amely a régi épülethez kapcsolja, szerves egységet alkotva azzal. Az új lakóépület bejárata innen nyílik, felette pedig a lakások megközelítésére szolgáló folyosók ablaksora képezi a nyaktag üvegfalát. A jól átgondolt elrendezésnek köszönhetően a régi- és új épületrész közös udvara felé, a nyitott folyosóról nyílnak a bejárati ajtók, a konyhák és étkezők ablakai, míg a szobák a József körútra tájoltak. Emeletenként 4-4 kétszobás lakás helyezkedik el a hétemeletes, haránt pillérvázás épületben, a földszinten üzletek vannak.

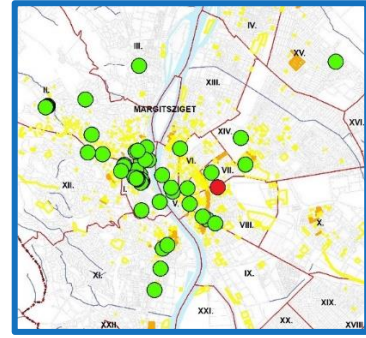
A hasáb formájú épület a József-körúti beépítési vonaltól visszaugratva épült meg, melyet városrendezési pályázat alapján határoztak el. Az épület jó arányú, a József körúti főhomlokzaton kőburkolatú raszterrel, az egyes rasztermezőkben alumínium ablakokkal, franciaerkélyekkel és kékeszöld színű, kerámia burkolatú parapet-falakkal. Az ablakok egy részénél utólag külső tokos redőnyöket szereltek fel, amelyek egységes törtfehér színük ellenére kedvezőtlenül hatnak az összképre.

A Corvin köz és az Üllői út felé néző büttühomlokzatok zártabbak, csak a konyhaablakok egy-egy sora nyitja meg függőlegesen a kőburkolatú homlokzatokat.

Az épület szoborszerű tömegével, modern megfogalmazásával karakteres elemévé vált mind a Nagykörút, mind az Üllői út házsorának, az átellenben épült szintén modern stílusú saroképülettel újszerű megjelenést adva a főváros e forgalmas csomópontjának. Igényes anyaghasználata, kiérlelt építészeti részletei a szocreál utáni korszak megőrzésre érdemes alkotásai közé avatják, ezért védelemre érdemes.

8.1.137.	József körút 86. = Üllői út 38.	36402/4	lakóépület Csics Miklós 1958-1959.
8.1.139.	Üllői út 38. lásd: József körút 86.		





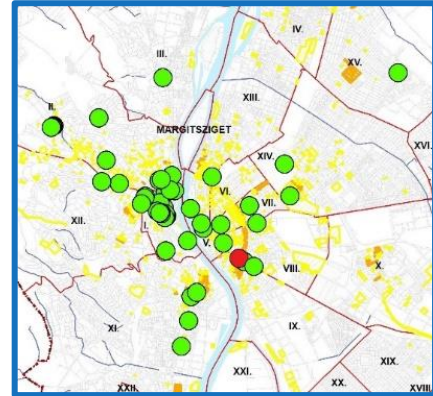
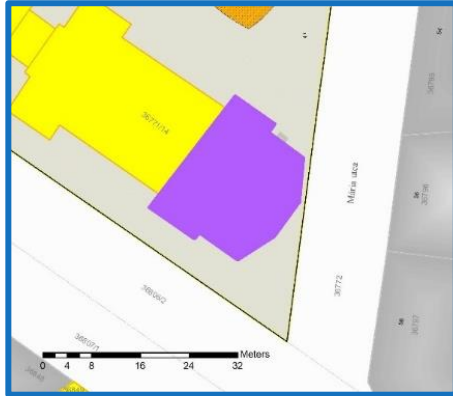
A modern stílusú, L alakú épület 1968-ban épült Kiss Albert (BUVÁTI) tervei szerint. Tervezésénél a Fővárosi Tanács VB. VIII. Városrendezési és Építészeti Főosztálya által készített beépítési tervet kötelezően figyelembe kellett venni. Az épület helyén korábban elavult, bontásra érett, földszintes, egy-, illetve kétemeletes épületek álltak. A beépítési tervben rögzített elképzelések szerint az új épület követi a tűzfalak vonalát, és az előtte adódó teresedés részben autóparkolási célokra használható, részben biztosítja a jobb rálátást, a közvetlenebb rávezetést a Rákóczi útról az Erkel Színházra. Az épülettel takarni kellett a Rákóczi út, Luther utca sarkán álló, jelentős tömegű bérház 30-35 m magas tűzfalait és csatlakozni kellett a Budapesti Pártbizottság Köztársaság téri székházának jóval alacsonyabb magastetős épületéhez. Az épület két, különböző magasságú szárnyból áll. A Luther utcai szárny földszint + 11, a II. János Pál pápa téri szárny földszint + 6-emeletes. Az épület földszintjén üzletek, I. emeletén irodák, további szintjein 108 OTP-lakás kapott helyet. Az üzletek gazdasági kiszolgálását az épület alatti áthajtón elérhető belső udvarokban oldották meg. Az I. emeleti irodaszint a lakások érintése nélkül közelíthető meg.

A lakóház függőfolyosós rendszerű. A főlépcsőház és a felvonók az épület középpontjában, a magas és alacsony szárny találkozásánál helyezkednek el. A lakások zöme kétszobás, étkezőfülkés. A magasabb épületrész legfelső szintjén attikafalakkal körülvett napozóteraszt alakítottak ki az autóparkoló által elfoglalt udvar pótlására. Az attikafalba vágott kitekintő nyíláson át rálátás nyílik a Belvárosra és távolabb a Budai hegyvidékre. Az épület szerkezeti rendszere vasbeton harántfalas, 6,2 m belső fesztávokkal. Az alsó két szinten a falakat két sor pillér váltja ki. A födémek két irányban teherhordó monolit vasbeton lemezek.

Az épületnek a mindkét szárnyon körbefutó loggiák mészkőlapokkal burkolt mellvédsávjai a fény-árnyék hatás révén horizontális dinamikát kölcsönöznek. Az 1960-as, 1970-es évek fordulójának építészetében ez a homlokzatképzés kedvelt volt, amelynek jó példája az igényes anyaghasználattal készült, visszaléptetett tömegével az Erkel színházra rálátást biztosító lakóépület. A 60-as évek modern építészetét tömegképzésével és anyaghasználatával példaértékűen reprezentáló épület megőrzendő és védelemre érdemes.

8.1.136.	II. János Pál pápa tér 28. lásd: Luther utca 4-6.		
8.1.138.	Luther utca 4-6. = II. János Pál pápa tér 28.	34630/1	lakóépület Kiss Albert, 1968.





Az 1956-os harcok során a Bőrgyógyászati Klinika Üllői úti épületének Mária utca felőli, előadóteremnek helyt adó félhenger formájú része annyira megrongálódott, hogy helyreállítása helyett új kiegészítés építése mellett döntöttek. A Kiss E. László által 1957-1958-ban tervezett, 1961-1963-ban felépült modern épületrész, amely fejpületszerűen lezárja a régi klinikát, egy korszerű vertikális és horizontális közlekedő mag köré csoportosul, ahol minden második szint csatlakozik a régi, nagy belmagasságú részhez. Az erősen megrongálódott, elbontott régi részben lévő előadóterem helyett a kertben új, külön épületben modern auditorium épült, amely a klinikaépületből földalatti folyosón is megközelíthető.

A régi klinikaépület modern kiegészítése alaprajzilag a nyolcszög öt oldalára ültetett, hasáb formájú tömeg, amelyet a legfelső, visszaugratott emelet felett téglalap alakú, sarkaival konzolosan kiülő vasbeton lapostető zár. A nyolcszintes új szárny alsó három szintje körben ablakokkal megnyitott felület, míg a felette lévő szinteknél csak három oldal üvegezett, köztük betétszerűen megjelenő, zárt téglaburkolatos felülettel. Az ablakok közt a vasbeton pillérek markánsan kiülő elemként jelennek meg. A zárófödém két sarka - a legfelső szint visszahúzása miatt - légies pengéként a törtvonalú főhomlokzat síkja elé nyúlik. A födéme homlokzaton megjelenő szegélyével együtt a pillérek raszterbe foglalják az ablakokat.

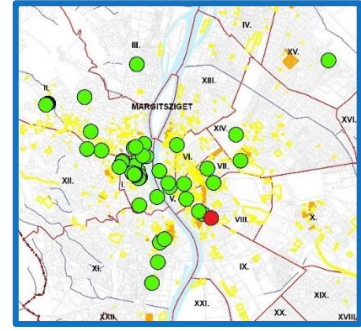
A klinika új épületrészének tartószerkezete monolit vb. lemezfödémes, hosszkváltós, pilléres vázszerkezet. Alkalmazott anyagok: üreges téglá kitöltő falazatok, Presskies-fedés, klinker homlokzatburkolat, kettős üvegezés közötti relaxás billenő acélablakok, üveg parapetburkolattal összeépítve. A belső térben gumipadlót, gyógyító színhatásokat is figyelembe vevő belső kiképzést, speciális szerkezeteket, pl. sugárzást gátló ólomajtókat alkalmaztak.

Az eredeti acélablakokat mára egységesen új műanyag ablakokra cserélték, amelyek alatt több rasztermezőben klíma kültéri egységek jelentek meg, meglehetősen rendezetlenül. Központi klímaberendezés kiépítésével a zavaró látványt nyújtó klímadobozok megszüntethetőek lennének.

A régi klinikaépület és modern kiegészítése együtt harmonikus, befejezett egységet alkot, köszönhetően az új épületrész régihez illeszkedő tömegének, amihez hozzájárul a főpárkány és az osztópárkány vonalának továbbvezetése is a modern homlokzat raszterében. A példaértékű kiegészítés jól mutatja, ahogy ez az épület a régit tiszteletben tartva a modern építészeti eszköztárával kitűnően illeszkedik a korábbi korok alkotásaihoz, ezért megőrzése és védelme indokolt.

„8.1.3.	<i>Baross utca 23-29. = Mária utca 33-41. = Szentkirályi utca 46. = Üllői út 26-28.</i>	36771/14	<i>Belső Klinikai tömb Kolbenmeyer-Weber-Kiss 1873., 1880., 1882. Bőrgyógyászati Klinika főépület kiegészítése Kiss E. László, 1960-1961.”</i>
---------	---	----------	--





Az 1956-os harcok során megsérült korábbi saroképület helyére 1957-1959-ben Schall József tervei által két részből álló modern lakóépület épült. A zártosú beépítésben álló lakóház Üllői úti és Futó utcai szárnyát minden emeleten kétoldalt nyitott folyosók kapcsolják össze. Az Üllői úti épületrésznél az udvar felé néző függőfolyosókra a tervező kétszobás lakásegységeket fűzött, a Futó utcai épületrész viszont fogatolt rendszerű. A homlokzatokat a szerkezet (födémek és harántfalak) kiugratása mindkét szárnynál raszterbe rendezi. Az Üllői úti homlokzatnál minden második raszteregységbe loggia került, a mellette lévő falmező sarkában szobaablakkal, míg a Futó utcai homlokzaton a loggiák összefordítva, egymás mellett jelennek meg, és itt erőteljes kiülésükkel hangsúlyos elemként tűnnek fel a két-két ablakot összefogó beton könyöklőpárkányok. A hasonló raszterosztás ellenére így a két homlokzat szerkesztése eltérő.

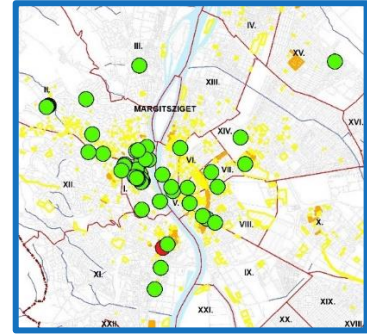
A legfelső szint mindkét épületrésznél visszahúzva, teraszáv mögött helyezkedik el, de a lapostető párkánya konzolosan előrelépve majdnem a homlokzat síkjáig ér, erőteljes vízszintes lezárást adva mindkét szárnynak. Az Üllői úti épületrész Futó utcai bütyöhomlokzatán a raszterosztás egy függőleges sávban megszűnik, betétszerűen egy kőburkolatú vertikális sáv jelenik meg, kötésben elhelyezett nagyméretű kőlapokkal, érdekes kontrasztot létrehozva a többi helyen vakolt homlokzatokkal. A födémek és harántfalak rasztere szürke színnel, a falmezők sárga színnel jelennek meg.

A földszintet az Üllői úti oldalon árkádszerűen visszahúzott üzletek, míg a Futó utcai részen lakások foglalják el. A két épületrész között nyitott gépkocsiáthajtó van, mellette bejárati kapu. Itt egy falkonzolon Kiss Kovács Gyula szobra látható: „Any a gyermekével”. A modern, egyszerű lépcsőházakban a lépcsőkorlátot a lépcsőkarokba befogott, teljes szintmagasságú fém pálcák alkotják. A lépcsők és a pihenők padlóburkolata a korszakban kedvelt, tört mettlachlapokból készült „nova” burkolat, máshol hagyományos márvány mozaik lapburkolat.

A két részből összetett lakóépület korának formanyelvével, szerkezetet hangsúlyozó megjelenésével sem idegen környezetétől, integráns részévé vált mind az Üllői út, mind a Futó utca házsorának, az 1956 utáni újjáépítés egyik sikeres példájaként, ezért megőrzése és védelme indokolt.

„8.1.135.	<i>Futó utca 54. lásd: Üllői út 60-62.</i>		
8.1.140.	<i>Üllői út 60-62. = Futó utca 54.</i>	36308	<i>lakóépület Schall József, 1957-1959.”</i>





A keretes beépítésben álló, hétemeletes saroképületet Gulyás Zoltán tervezte 1957-ben, amelyért 1962-ben, harminckét évesen Ybl-díjat kapott az épület mind megjelenésében, mind anyagában kiemelkedő, a funkionalista esztétika legjobb hagyományait felmutató kompozíció tervezéséért.

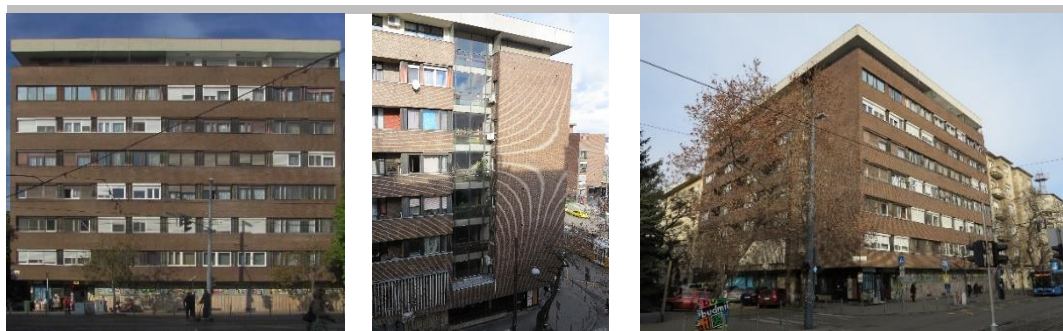
Az OTP öröklásokot tartalmazó foghíjbeépítés 1960-as megépülésekor egyértelmű elismerést aratott. Ötven lakást foglal magába, földszintjén és első emeletén vendéglátóipari és közösségi helyiségek, irodák kaptak helyet. A lakások jelentős része függőfolyosókról közelíthető meg, garzon, 1 szobás, 1 szoba étkezős, 2 szoba étkezős, 3 szoba étkezős alaprajzi rendszerűek. Az Eszék utca felé néző lakásokhoz loggiák is tartoznak, így ez a homlokzat az erőteljes fény-árnyék hatás következtében lényegesen mozgalmasabb hatást kelt, mint a Fehérvári úti homlokzat. Szerkezete monolit haránt vasbeton pillérváz kitöltő falazattal.

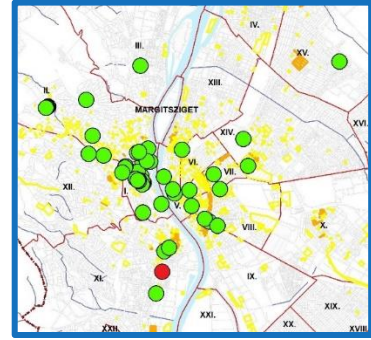
Az épület földszinti sávja, mintegy lábazatként, tömör felületével, keskeny szalagablakaival keretet ad az előreugró emeleti szinteken feszes rendben, azonos magassággal egymást követő téglaburkolatú parapet- és szalagablak sávoknak. Az utolsó emeleti szintet határoló falak visszalépnek a földszinti homlokzat síkjába. A homlokzatot a sötét színben tartott fa- és acélszerkezetű ablakok és üvegfalak, a barna színű égetett burkolótégla és a fehércement felületek határozzák meg. Sávablakos rendszere, az üvegfalú lépcsőház visszaugratott traktusa és a legfelső szint homlokzata elé kinyúló tetőhéj kiegyensúlyozott, látványos kompozíció.

Építészeti értékei a modernizmusra jellemző tagolt, mégis egyöntetű, nyugodt, de szellős, fő kompozíciós elemeinek ritmusa, a gondosan kialakított alaprajz és a belső tagolás megjelenése a homlokzaton. A hatvanas években átalakuló Budapest markáns építészeti eleme, amely sem esztétikai, sem funkcionális vonatkozásban azóta sem avult el.

Az épület védelme a városképben betöltött szerepe és építészeti minősége alapján egyaránt indokolt. A tagolt tömegforma, a homlokzatok látványát meghatározó barna színű égetett burkolótégla, a sötét színben tartott fa- és acélszerkezetű ablakok és üvegfalak, a fehércement felületek, a közösségi terek belsőépítészeti kialakítása mind megőrzendő értékek.

11.1.103.	<i>Eszék utca 1 lásd: Fehérvári út 17.</i>		
11.1.104.	<i>Fehérvári út 17. = Eszék utca 1.</i>	4408	<i>lakóépület Gulyás Zoltán, 1957-1960.</i>





A Beloianisz Híradástechnikai Gyár elődjét, a „budapesti távírdaszerező-és javítóműhely” 1874-ben alapította Egger Bernát. Kezdetben távíró készülékeket, majd telefonközpontokat, telefonkészülékeket, valamint 1926-tól rádiókat, adó- és vevőkészülékeket is gyártottak. A vállalat 1949-es államosítását követően, 1953-ban lett a neve Beloianisz Híradástechnikai Gyár (BHG). Fénykorában több, mint 22 000 ember dolgozott itt. Az 1990-es évek elejére ez a szám lecsökkent 4500-ra. 2000-ben zárta be kapuit.

Az iparterület Fehérvári úti üzemépületét 1962-ben tervezte Arnóth Lajos és Szendrői Jenő. Arnóth Lajos a gyár korszerű rekonstrukciójáért 1964-ben Ybl-díjat kapott.

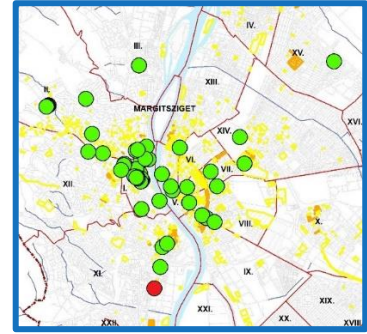
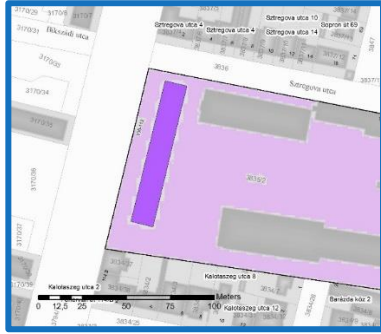
Az épület a gyártelep rekonstrukciójának utolsó ütemeként valósult meg. A terület túlzásfűlttsége miatt a technológiai programot nehezen lehetett épületté formálni, valamint mivel az épület főútvonalon, rendkívül kedvezőtlenül határolt építési területen épült, vasbeton előregyártásra nem volt alkalmas. A folyamatosan változó gyártásmenet és a piaci igények sokcélú, bonyolult technológiára alkalmas épületszerkezet kialakítását tették szükségessé.

A pince, földszint és legfelső emelet területét jól meghatározott funkciókra alakították, míg a közbenső szintek belső beosztása változtatható, belső válaszfalai átcsoportosíthatók a mindenkori igényeknek megfelelően. A déli oldalon lévő előcsarnok felett helyezkedik el a gyárrész öltöző egysége, olyan megoldással, hogy négy üzemi szinthez hat öltözőszint tartozik. Ennek a kétfajta belmagasságú épületrésznek egy közös, háromkarú lépcsőrendszere van. Ezt a kialakítást a rendkívül szűkös terület tette szükségessé. A technológia támasztotta igények kielégítésére az épület tartószerkezete monolit oszloprendszer és mestergerenda, üzemben készített rácsos szerkezetű acél fiókgerendák, ezen monolit vasbeton lemez.

Az ötemeletes üzemépület Fehérvári út mentén hosszan elnyúló, szabályos téglatest formájú tömege, téglarchitektúrájának és a nyílászárók szintenként eltérő megjelenésének, azok sajátos ritmusának köszönhetően az utcaképbe, a Fehérvári út mentén álló ipari épületek sorába illeszkedő épületet eredményezett. A hosszhomlokzat monotonitását oldja a több szinten öltözőket magában foglaló épületrész zártabb felülete. Ennek ellensúlyozására a D-i végfalon függőnyfalszerűen megnyílik az épület. A földszinti sáv műkö burkolatával, a magasan elhelyezett sávablakokkal mintegy az épület lábazatát képezi, míg a legfelső szint fém-üveg szerkezete szinte egybeolvad az ég kékjével. A téglaburkolatú felületek a K-i udvari homlokzaton – a környező épületekhez történő kapcsolatok megteremtése miatt összetettebb tömegformán – is következetesen megjelennek.

11.1.105.	Fehérvári út 58-68. = Hauszmann Alajos utca 2. = Soproni út 19-29.	3895/3	Beloianisz Híradástechnikai Gyár Arnóth Lajos, Szendrői Jenő, 1962-1964.
11.1.107.	Hauszmann Alajos utca 2. lásd: Fehérvári út 58-68.		
11.1.114.	Soproni út 19-29. lásd: Fehérvári út 58-68.		



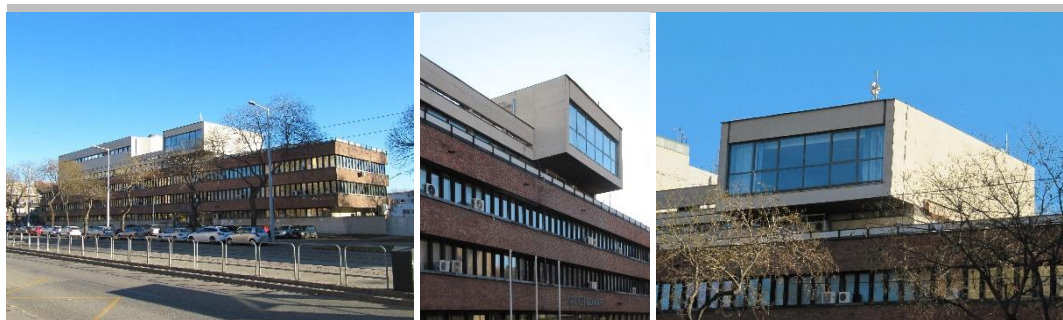


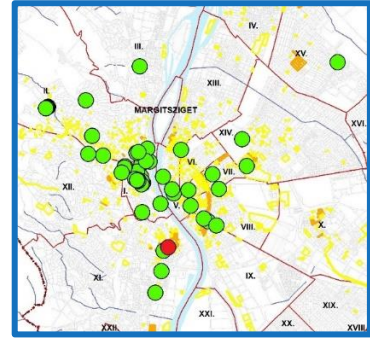
A Fehérvári útnak ezen a szakaszán jelentős számú ipari és iroda funkcióra tervezett épület áll, hasonlóan többszintes, hosszan elnyúló tömegformával, mint a Rimanóczy Jenő által 1960-ban tervezett VERTESZ irodaház. A tervező 1963-ban kormánykitüntetésben részesült az épület tervezéséért.

Az irodaház a három utca által határolt üzem területének fejpületeként valósult meg, így ennek a szerepének és a benne lévő változatos funkcióknak megfelelően a tömegforma mozgalmasan alakított. Az alsó három szint szigorúan monoton, sávós architektúráját a két tetőemeletként megfogalmazott, közösségi tereket és konyha-éttermet magában foglaló épülettömeg oldja. A földszinti műkö burkolatú parapet sáv- és a szalagablakok az épület markáns lábataként jelennek meg az összképben. Az I. és II. emelet klinkertégla burkolatú parapetsávjai és az azokkal azonos magasságú, sötét színű ablaksávok lendületes vonala fölött a műkö burkolatú két felső szint plasztikus formálásával, mozgalmasan elhelyezett és különböző méretű nyílászáróival ellenpontja az alsó szinteknek. Az aszimmetrikusan elhelyezett bejárat szinte észrevétlenül simul a „lábataként” szerkesztett földszint sávba, azonban helye mégis hangsúlyos, mivel a 350 fős irodaépület tetőemeleten lévő éttermének hatalmas üvegfelületű doboza kittintetett szerepet ad a főhomlokzat ezen szakaszának. A földszint +4 emeletes épület monolit vasbeton haránt pillérvázzal, monolit mellvédlemezekkel és Bohn-födémekkel épült.

Az üzemeépület védelemre érdemes, mivel az az 1960-as évek ipari építészetének színvonalas példája környezetbe illesztése, tömegformája, homlokzatainak kialakítása és azok anyaghasználata alapján egyaránt.

11.1.106.	Fehérvári út 108-112. = Sztregova utca 1. = Nádorfejevári út 37.	3835/2	VERTESZ irodaház Rimanóczy Jenő, 1960-1963.
11.1.112.	Nádorfejevári út 37. lásd: Fehérvári út 108-112.		
11.1.115.	Sztregova utca 1. lásd: Fehérvári út 108-112.		





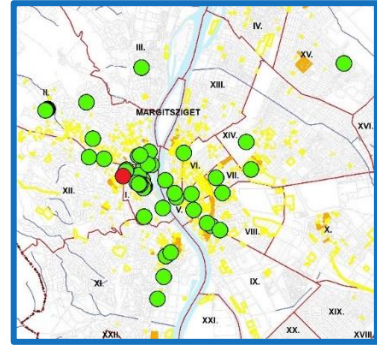
„Dél-Buda városközpontjában álló, földszint + hatemeletes, lakásokat és óvodát tartalmazó épületet Kiss Imre, az egykori ÁÉTV építésze tervezte 1963-ban. A harántvázás, loggia mellvéddel merevített, két irányban konzolos monolit vasbeton vázzal épült kompozíció az utca látványos eleme. Az összesen 65, zömében 2 szobás, kis alapterületű, de jó beosztású lakást tartalmazó épület ötletes loggiás homlokzata friss hatású, és egyszerűsége ellenére is változatosságot képvisel. Érdekes motívum és a működő burkolatos homlokzat művészi hatását fokozza az emeleti ablaksáv, amely függönyszerű megjelenésével erős fény-árnyékos csillogást ad a szépen megkomponált, plasztikus homlokzatnak. Az épület igényes megkomponálása városképi jelentőségű, mivel nagyobb távolságból is jól látható az épület.”

Az utcai homlokzatok jól tükrözik az épület funkcionális elrendezését. A téglaburkolatú földszinti sávban, amely egyben hangsúlyos lábázat hatását kelti, alig láthatók nyílászárók, míg az óvoda terei az első emeleten szalagablak sorral bevilágítottak. A lakásokat tartalmazó felső szintek homlokzatarchitektúrája mindkét utca felől azonos, azonban a Siroki utcai homlokzaton a lépcsőház fém-üveg fala hatásosan választja el egymástól az izgalmasan komponált loggiák sorát a Váli utcai szárny téglaburkolatú bütü falától. A saroképület csuklópontjában elhelyezett bejárati előtéren és a lépcsőház egykarú lépcsőjén keresztül közelíthetők meg a két épületszárny irányában húzódó függőfolyosók. A lakások jellemzően ezekről az udvari homlokzatok architektúrájának markáns elemét képező függőfolyosókról nyílnak. Az alkalmazott közlekedési rendszer az eklektika idején épült zártudvaros lakóházakra emlékeztet, azonban itt kényelmi és funkcionális szempontból a bejárati ajtókat a homlokzati fal síkjától hátra húzva helyezték el. Így azok védettebb pozícióba kerültek. Az egyszerű pálcás korlát és az egyenlő távolságba helyezett korlátmerevítő rudak pókháló-szerűen képeznek egy újabb síkot a homlokzati falak előtt.

Az épület meghatározó eleme környezetének. Különleges plasztikájú homlokzatalakítása, a téglá és működő anyaghasználat, az eredeti, sötétbarna színű faszervezetű nyílászárók és a közöttük lévő faburkolat, a lépcsőház és az előtér fém-üveg szerkezete mind megőrzendő értékek.

11.1.113.	Siroki utca 6. lásd: Váli utca 6.		
11.1.117.	Váli utca 6. = Siroki utca 6.	4264/4	lakóépület Kiss Imre, 1963-1971.”





A kilencszintes lapostetős lakóépület 1965-ben került átadásra. Az épület tervének első verzióját Tokár György készítette, aki a III. mesteriskola 1958-ban induló kétéves képzésén vett részt. A kurzuson fiatal tehetséges építészek továbbképzése volt a cél, ahol az elkészítendő terv az akkori tervezőirodák gyakorlati munkáiból kerültek ki. A XII. Hajnóczy József utca 4. szám alatti épület végső terve Tokár György és Emődy Attila (Iparterv) tervezőpáros alkotásaként vált ismertté. A 31 lakásos lakóépület négyfogatú, szintenként 2 db garzonlakást és 2 db kétszobás lakást tartalmaz. A tervezésnél a viszonylag kedvezőtlen adottságokra megoldást kínáló épület megtervezése volt a cél, azaz foghíjtelek beépítése a viszonylag szűk utca ÉK-i oldalára pozícionált lakóépülettel.

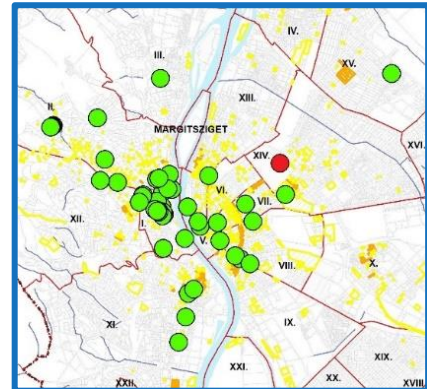
A szomszédos épületektől eltérően a színvonalas foghíjbeépítés a kor merész, karakteres építészeti alkotása lett. A tervezés erősségei elsősorban a példaértékű alaprajzi kialakítás és az udvari homlokzat igényes megszerkesztése. A koncepciónak megfelelően a nyolcemeletes lakóház jellegzetes és markáns megjelenést, a Vérmezőre és a Várra néző kilátást és a kedvezőtlen utcai tájolás miatt a napfény optimalizálása érdekében a homlokzat fűrészfogas kialakításával síkból kiugró franciaerkélyeket kínál. A függőleges homlokzati szerkezetet a téglaburkolat és az RC tetőfedés vízszintes jellege ellensúlyozza. A nyolcemeletes épület monolit vasbeton vázzal, 25 cm vastag ultrasejt kitöltő téglafalazattal épült, a homlokzatok mezőtűri téglával burkoltak. A födémek sávját natúrszínű kőburkolat hangsúlyozza a szinte homogén téglaburkolatos felületen. A kilátás irányába fordított franciaerkélyek – panorámát nem akadályozó – korlátja acélkeretbe foglalt Haidekker-háló, feketére mázolja. A homlokzati nyílászárók fehérre mázolt kapcsolt gerébtokos ablakok, erkélyajtók.

Budapest városképe az 1960-as években sok jól sikerült foghíjbeépítéssel gazdagodott. A legjobbak közé tartozik ez az épület is, amelyen a tervezők igényességét jelzi, hogy még az alárendeltebb jellegű udvari homlokzat is művészi jellegű.

Az utcai homlokzaton az épület architektúrájától idegen elemként utólag beépített néhány külső redőnytök és a földszint nyílászáróin az épülettel nem harmonizáló ablakrács látható. A ház jelenleg látható alumínium szerkezetű, sötétkék színű bejárati ajtajának színe vélhetően nem az eredeti. Ezen nem visszafordíthatatlan, utólagos beavatkozások ellenére az épület építészeti kvalitásai, azaz az illeszkedés és a racionális tömegképzés miatt kiemelkedő, ezért védelemre érdemes.

12.1.89.	<i>Hajnóczy József utca 4.</i>	6929	<i>lakóépület Tokár György, Emődy Attila, 1958-1965.</i>
----------	--------------------------------	------	--





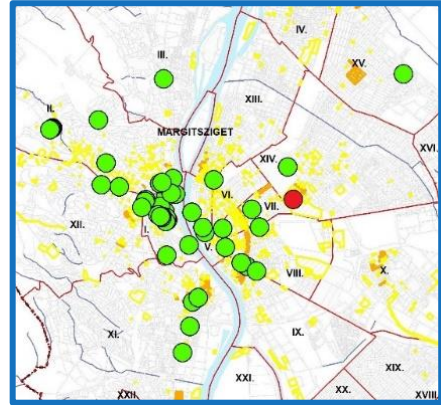
A Pántlika bisztró épülete eredetileg a BNV (Budapesti Nemzetközi Vásár) protokoll-éttermének épült 1963-ban Kádár István tervei szerint. Információs pavilonként is szolgált, majd a mellette lévő kerthelyiséggel együtt büfé funkciót kapott, és a BNV Városligetből való elköltözése után (1974) Lepke néven tovább működött. 1995 óta Pántlika bisztró a neve, a Városliget egyik legnépszerűbb kerthelyiséges vendéglátóhelye. A Városliget Hermina út melletti részén, (a Pálma utca betorkollásával szemben) áll.

A pavilon ötszög alaprajzú épülettömegét jellegzetes, az oldalfalak felett öt oldalon felnyitott, szinuszgörbére emlékeztető formájú ívelt tető fedi, felül piros alumíniumlemez burkolattal, az élein fekete szegéllyel. Az ötszög egyik oldalához konyhát tartalmazó toldalékot építettek hozzá, amelyhez a tetőt is megtoldották, így formailag azonos hullám rajzolja ki a többinek megfelelő alakú oromfalat. A bővítés ezért nem hat idegenül a pavilon összképében, szerves egységet képez az eredeti épületrésszel. Öt oromzata közül három üvegezett, kiadóablakkal, alatta terméskő, illetve vakolt téglaparapet-fallal. A terméskő lábazatot élénk sárga színre festették, ami elveszi anyagszerűségét és igénytelen hatást kelt, ezért a következő felújítás alkalmával letisztítása, a körfelület helyreállítása javasolt. Az 1960-as évek hangulatát őrzi az egyik oromzatra felfüggesztett kerékpárra applikált „Pántlika” felirat, kézírás utánzó, hajlított neoncsőből. A pavilon belső terében még megmaradt az eredeti, a korszakra jellemző mettlachi burkolat.

A Pántlika bisztró épülete az 1960-as években népszerű héjszerkezettel fedett építmények jellegzetes példája. Budapesten inkább nagyobb ipari csarnokok reprezentálják ezt a bravúros tartószerkezet-formát, éppen ezért a kisszámú héjszerkezetű pavilon egyikeként – és a BNV városligeti épületei közül az utolsóként - feltétlenül védelmet érdemel.

„14.1.142.	<i>Hermina út (Pálma utcával szemben)</i>	29732/11	<i>Pántlika bisztró Kádár István, 1963.</i>
------------	---	----------	---





A Thököly út szabadon álló beépítésű, kertes szakaszán, a volt domonkos templom mellett áll az 1971-1973 között Mónus János tervei alapján épült irodaház, a brutalista építészet kisszámú magyarországi képviselőinek egyike. A brutalista, mint stílusirányzat neve a francia *beton brut* kifejezésből ered, ami nyers, csupasz betont jelent, és ami az idetartozó épületek fő építési anyaga és egyben homlokzati megjelenésük, karakterük meghatározója. Az angol építészet példája nyomán az 1950-es évektől terjedő irányzatba Budapesten többek között még a Bécsi úti RADELKIS színház sorolható ide teljes egészében. A lépcsőzetes, vasbeton szerkezetű létesítmény impozáns méretei ellenére, kiegyensúlyozott tömege, tagoltsága és kifinomult építészeti részletei révén harmonikusan illeszkedik környezetébe. A tervező ezért a művéért Ybl-díjat kapott.

Az épület megvalósításáért az Építéstudományi Egyesület és a Magyar Építőipar folyóirat által 1974-ben hirdetett nivódíj pályázaton elismerésben részesült Mónus János tervező (Általános Épülettervező Vállalat) mellett az ÁÉTV statikusa, Szikszai Imre, valamint a kivitelezést végző Április 4. Magasépítő és Szerelőipari Ktsz. „A mű legnagyobb erénye a szerkezet, forma és építési technológia olyan mértékű összeforrottsága, amely csak az építész, a szerkezettervező és a kivitelező maradéktalan és példamutató együttműködése eredményeként jöhetett létre” – indokolta döntését a bíráló bizottság a pályázat díjátadó ünnepségén, amiről a Népszava száma számolt be Betonba foglalt álom című cikkében.

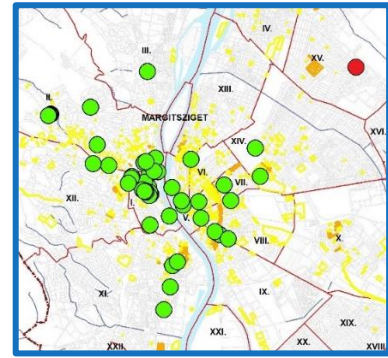
A három eltolt téglalapból álló alaprajzra szerkesztett épület a Thököly út felé szabadon álló, előkertes beépítésben készült, hátsó része azonban összeépült a Cházár András utca 3. sz. alatti egykori domonkos kolostor (ma Dominik panzió) neogótikus épületével. A nem csak alaprajzilag, azaz horizontálisan lépcsőzetesen eltolt tömegű irodaház vertikálisan is lépcsőzetesen elhelyezett hasábokból áll. A szalagablakok parapetsávjain és a terasz mellvédeken megjelenő, a brutalista építészetre jellemző nyersbeton felületek szemcsézett textúrája minőségi hatást kelt. A nyugati oldalon az ablakok között elhelyezett függőleges vasbeton árnyékoló lamellák ritkán alkalmazott formai elemként gazdagítják az épület látványát.

A belső tér is tartogat különlegességeket. Látványos az épület fölépcsőházának egyedi készítésű, hajlított krómáccél elemekkel rögzített, vöröses pallókorlátja és igazi ritkaság a még működőképes páternoszter. Az első emeleten lépcsőzetesen elhelyezett padsorokkal kialakított előadó- és rendezvényterem található.

A jól sikerült, környezetébe modern megoldásaival is szépen illeszkedő irodaépület egyedi tömegével, finom részleteivel és a brutalista építészet ritka példányaként egyaránt megérdemli, hogy védelemben részesülve megmaradjon az utókornak

14.1.143.	Thököly út 60.	32764	Országos Kisipari Szövetkezet székháza Mónus János, 1971-1973. ”
-----------	----------------	-------	---





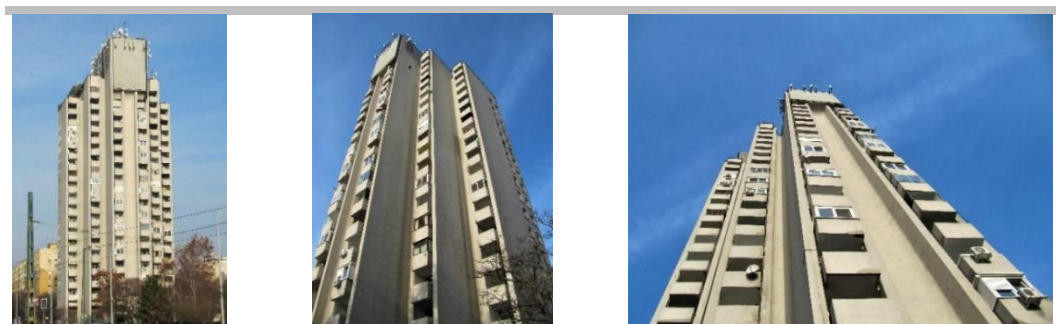
A „víztoronyházként” ismert magasház az Újpalotai lakótelep jellegzetes, vertikális hangsúlyt képező eleme. A lakótelep vízellátásához szükség volt egy, a többi épületnél magasabb víztoronyra, amelyet azonban a tervezők (építész tervező Tenke Tibor és Mentés Endre, szerkezettervező Thoma József) nem külön építményként, hanem szellemes ötlettel egy húsz-szintes lakóépület felső részébe beépítve valósították meg. A városkép szempontjából ez kedvezően oldotta a zömmel 10-12 emeletes épületekből álló lakótelep monotonitását. A víztoronyház tetején két darab, egyenként 300 köbméteres acéltartályt helyeztek el, a vizet pedig a liftakna és a lépcsőház közötti csövön pumpálták fel több mint 60 méter magasra.

A 98 lakásos épület az akkor még újdonságnak számító csúszózszaluzatos építéstechnikával készült el 1975-ben, a méreteihez képest meglehetősen gyorsan, kevesebb mint egy év alatt. A technológia előnyeit kihasználva a függőleges hasábokból összetett tömeget lekerekített sarkokkal, íves felületekkel, a környező panelépületek szögletességéhez képest lágyabb formákkal lehetett kialakítani. A déli oldalon alaprajzilag lépcsőzetesen tagolt épület felül is lépcsőzetesen záródik, legfelül a homlokzat középső hasábját megkoronázó, óriási kockacukorként megjelenő víztartállyal. A keskeny erkélyekből álló függőleges nyalábok az épület vertikálisát emelik ki. A többi homlokzat zártabb, erkély nélküli, csak egy-egy ablaksor töri meg a nagyméretű törtfehér színű betonfelületeket. Az északi homlokzat középtengelyében a lépcsőház függőleges tömbjét kétoldalt sötétszürke színű hengerpalást hangsúlyozza. Íves felületekkel az épület belső terében, a szürke kőlapokkal burkolt padlójú lépcsőházi előtérben is találkozni lehet, a levélszekrények falból való játékos kiemelésénél. A lépcsőház egyszerű megjelenésű, a működő lépcsőket négyszögszelvényekből készített festett acél korlát kíséri. A sötétkék fal és a világoszöld lépcsőkorlát itt egészen más színvilágot képvisel, mint a szürke különböző árnyalatait megjelenítő homlokzatok.

Az épületben szintenként négy egyszobás és két háromszobás lakást alakítottak ki, míg a 17-18. emeleten két napfényes, műteremmel rendelkező „duplex” lakás kapott helyet, a műtermen észak felé néző sávablakokkal

A víztoronyház nem csupán funkciójának egyediségével emelkedik ki az Újpalotai lakótelep épületei közül, de újszerű formálásával, az építéstechnológia lehetőségeinek kihasználásával is a városrész emblematikus épületévé vált, amelyet érdemes megőrizni az utókornak és ez indokolja az épület védelmét.

„15.1.17.	Nyírpalota út 71.	91158/104	lakóépület Tenke Tibor, Mentés Endre, 1970-1975.”
-----------	-------------------	-----------	--



3. Védelem megszüntetése kezdeményezésre

3.1. XIII. Váci út 48/E, F (Ipoly utca 23-29., Röntgen utca 1-3.)

hrs.: 25459/34



Az épület védetté nyilvánítását a XIII. kerület főépítésze kezdeményezte 2006-ban, így az azóta fővárosi helyi védelem alatt áll.

Az épület zártosú beépítésű, a mellékutcákban az utcavonalon, a Lehel tér felől eredetileg előkertben állt. A modern stílusjegyeket mutató egykori gyárépületet Szőke Imre tervezte 1931-ben. Építtetője a Modiano szivarkapapírgyár volt. Az épületet jelenleg üresen áll. Kétemeletes, vegyes szerkezetű épület, lapostetővel. Alaprajzában szimmetrikus, „U” alakú. A bejárat a középtengelyben áll. Az oldalszárnyak végén kapuáthajtók készültek. Az épület egyaránt szolgált üzemi épületként, raktárként és itt voltak a szociális helyiségek is. Jellegzetessége az épülettömegből bátyaszerűen kiugró sarkok, melyekre a mellvéd- és attikafalak kissé ráharapnak. A vízszintes tagozódást a tervező eredetileg erőteljes színezéssel is hangsúlyozta. Az egykori gyárépület sajátos megjelenésével környezetének meghatározó eleme.

13.1.156.	Ipoly utca 23-29. lásd: Váci út 48/E, F		
13.1.152.	Váci út 48/E, F = Ipoly utca 23-29. = Röntgen utca 1-3.	25459/34	egykori Modiano Szivarka-papírgyár Szőke Imre, 1931.
13.1.114.	Röntgen utca 1-3. lásd: Váci út 48/E, F		



Az ingatlan tulajdonosa (V48 Ingatlan Kft.) Budapest Főváros Főpolgármesterénél kezdeményezte a meglévő fővárosi helyi védetség megszüntetését. Kérését értékvédelmi dokumentációval is igazolni kívánta.

A tulajdonos kezdeményezését az alábbi indokokkal támasztotta alá:

„Az ingatlan többszöri átépítésen esett át és ahogyan azt az Értékvédelmi Dokumentáció részletesen bemutatja, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette, így a Településképi Rendelet 25. § (3) bekezdés b) pontja alapján a védelem megszüntetésének van helye.”

„Az ingatlanon megvalósítandó irodaház fejlesztési beruházás tekintetében társaságunk BP/2607/00198-42/2020 ügyiratszám alatt kiadott végleges építési engedéllyel rendelkezik, ugyanakkor a védelem megszüntetése építési engedély alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású, így a védelem megszüntetésének a Településképi Rendelet 26. § (4) bekezdése szerinti akadálya nem áll fenn.”

Szécsi Zsolt okl. építészmérnök, műemlékvédelmi szakmérnök általa készített értékvédelmi dokumentáció szerint *„megállapítható, hogy a fővárosi helyi egyedi védetségű építmény a védelem alapját képező értékeit a felújításoknak, átépítéseknek köszönhetően helyreállíthatatlanul elvesztette. Ezért a helyi védelem megszüntetése kezdeményezhető.*

A tervezett újátépítés során azonban az épület eredeti megjelenése, homlokzatmagassága, nyílásrendje, tagozatai, horizontális karakterisztikája, „homorlatos” díszítőelemei, műköfelületek visszaépítése javasolt. Vizsgálandó a világosszürke homlokzati műköburkolat helyett az 1931-es terveken látható vastagon felhordott, terrakotta színű műköfelület visszaállítása, valamint a főbejáratot kiemelő, „art deco” építészeti elemeket hordozó előtető tervezése, melyek az épület eredeti karakterét jelenítenék meg.”

A fent hivatkozott építési engedély kiadására a főpolgármester nevében, FPH059/861-15/2019 iktatószámon kiadmányozott pozitív értelmű településképi véleménnyel összhangban került sor. A látványtervek tanúsága szerint a tervező megtalálta azt a módot, amely révén az egykori MODIANO Szivarkapapírgyár eredeti építészeti értékei megtarthatók az épület jelentős méretű bővítése mellett is.

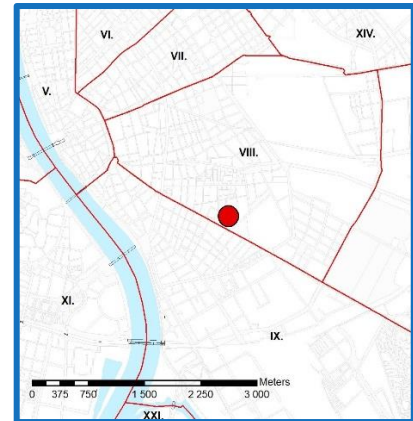
A védelem fennállása az ingatlan fejlesztését nem lehetetleníti el, az épület építészeti értékei a tervezett bővítéssel, részleges bontással továbbra is megfelelően érvényesülhetnek, ezért az ingatlan védelmének megszüntetése nem indokolt, az szakmai szempontból nem javasolható.



4. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

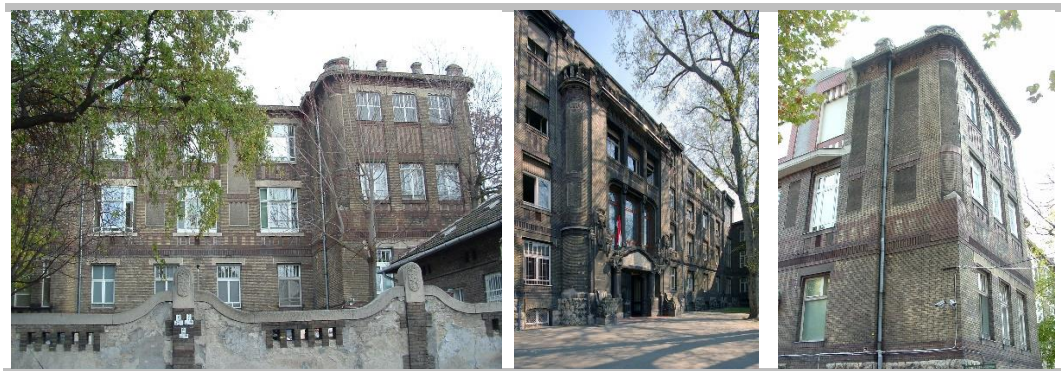
4.1. Budapest VIII. kerület, Üllői út 78. (Korányi Sándor utca 2., Szigony utca 36.)

hrsz.: 36177/1



Az ingatlan 1994.02.01. óta áll fővárosi helyi védelem alatt. 2013.09.18-ig épületegyüttesként, azóta egyedileg védett építményekként állnak védelem alatt Klinikák, Kord Flóris, Giergl Kálmán és Schodits Lajos által 1898-1914 között tervezett és kivitelezett, épületei.

8.1.41.	Korányi Sándor utca 2. lásd: Üllői út 78.		
8.1.72.	Szigony utca 36. lásd: Üllői út 78.		
8.1.84.	Üllői út 78. = Korányi Sándor utca 2. = Szigony utca 36. = Apáthy István utca = Balassa utca	36177/1	Klinikák



A Rendelet 25. § (2) bekezdése értelmében „Amennyiben a helyi védettségű építményt vagy a helyi védettségű épületegyüttes egyes építményeit országos egyedi műemléki védelem alá helyezik, akkor a Közgyűlés a helyi egyedi védettségű építményt vagy a helyi egyedi védettségű épületegyüttes egyedi műemléki védelem alá helyezett építményének helyi védelmét megszünteti.”

„A 36177/1 hrsz. ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált. („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”)”, ezért a fővárosi helyi védelem megszüntetése szükséges.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 21. §-a szerint helyi védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését bárki (természetes vagy jogi személy egyaránt) írásban kezdeményezheti. A Közgyűlés utoljára 2021.02.26-i ülésén döntött helyi védettségekkel kapcsolatos kérdésekben. Több kezdeményezés érkezett helyi védelem keletkeztetésére, amelyek védelem alá helyezése javasolt. Egy kérelem érkezett helyi védelem megszüntetésére, amelynek támogatása szakmai szempontok alapján nem indokolt.

Egy fővárosi helyi védelem alatt álló épületet műemlékké nyilvánítottak, ezért a Rendelet 25. § (2) bekezdésének megfelelően a helyi védelem megszüntetése szükséges.

A Rendelet 21. §-a szerint védetté nyilvánítás lehetséges feltárás alapján hivatalból is. Ezzel a lehetőséggel élve, 2021-ben folytatódott a két világháború közötti időszakban épült épületek kutatása, valamint ezzel párhuzamosan a II. világháborút követő évtizedek építészeti értékeinek feltárása is megkezdődött. Második ütemben elsősorban a korszak különösen veszélyeztetett, ugyanakkor kimagasló építészeti értéket képviselő épületeinek védelem alá helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés, de a belső kerületek több pontján található lakó- és ipari épületek is gazdagítják a védelem alá helyezésre javasolt építmények sorát.

A két világháború közötti időszakból további 18 db épület védetté nyilvánítása javasolt a 70 db helyszínen is vizsgált tételből. A II. világháborút követő évtizedekben épült, 250 db vizsgált építmény és épületegyüttes közül második ütemben 38 db építmény és 1 db épületegyüttes védelem alá helyezése indokolt.

A Rendelet 20. § (2) bekezdése értelmében a helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Közgyűlés – lehetőség szerint évente két alkalommal – dönt.

A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Rendelet fő célja a Budapest főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. Védelem alá helyezéssel megakadályozható az építészeti értékek bontása és azok a beavatkozások, amelyek az építészeti értékek érvényesülését zavarják. A védetté nyilvánításra javasolt épületek megőrzése a városkép alakulására kedvező hatással lehet.

Környezeti és egészségi következmények

A Rendelet 4. mellékletét képező Jegyzékben szereplő épületállománynak a Rendelet szabályai szerinti védelme a városkép alakulására kedvező hatással lehet. Az építési engedélyezési eljárást megelőző településképi vélemény is ezt a célt szolgálja.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A Rendelet módosítása számottevő adminisztratív terhet nem keletkeztet.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Rendeletben szabályozott és a Jegyzékben felsorolt építményekre és épületegyüttesekre vonatkozó, a településképi védelmével, Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségével kapcsolatos feladatokat a Főpolgármesteri Hivatal látja el.

A Rendelet módosítása, a védetté nyilvánítási eljárás során az érdekeltek értesítése a Budapest Főváros Önkormányzata partnerségi egyeztetés szabályairól szóló, 16/2019. (IV.24.) önkormányzati rendeletének megfelelően a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján és a Budapest Portálon kihirdetés útján történik, így az számottevő személyi és pénzügyi terhet nem jelent.

Budapest, 2022.04.08.

Segédanyag

a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

módosításához

4. melléklet 2. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

2.1.280.	Zivatar utca 9.	13336	lakóépület Kozma Lajos, 1924-1925.
2.1.281.	Bajvívó utca 8.	13700/12	lakóépület Ligeti Pál, Pallós György, 1941.
2.1.282.	Bem József utca 9. lásd: Margit körút 38/B		
2.1.283.	Bem József utca 10. lásd: Kandó Kálmán utca 6.		
2.1.284.	Bem József utca 12.	13550/30	lakóépület Platschek Imre, 1936.
2.1.285.	Bem rakpart 30. = Csalogány utca 1. = Fő utca 47.	14451	lakóépület Vedres György, 1967-1969.
2.1.286.	Bem rakpart 36-37. = Fő utca 59-61. = Vitéz utca 2.	14461	lakóépület Németh Pál, Scultéty János, Szilágyi Jenő, 1948-1949.
2.1.287.	Bimbó út 1-5. = Buday László utca 2.	13301	lakóépület Katona János, Székely Dezső, Molnár Sándor, 1927.
2.1.288.	Bimbó út 6.	13295/13	lakóépület Málnai Béla, 1940.
2.1.289.	Branyiszko út 34.	12320/2	lakóépület Árkay Bertalan, 1932.
2.1.290.	Buday László utca 2. lásd: Bimbó út 1-5.		
2.1.291.	Csalogány utca 1. lásd: Bem rakpart 30.		
2.1.292.	Cseppkő utca 74.	15793	gyermekotthon Preisich Gábor, 1964.
2.1.293.	Fény utca 2. = Retek utca 13.	13172	lakóépület Vidor Pál, 1940.
2.1.294.	Fő utca 47. lásd.: Bem rakpart 30.		

<u>2.1.295.</u>	<u>Fő utca 59-61.</u> lásd: Bem rakpart 36-37.		
<u>2.1.296.</u>	<u>Gyermekvasút – Hárshegy állomás</u>	<u>11197/21</u>	eredetileg Úttörővasút Hárshegy állomás épülete <u>Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, Gillyén József 1950.</u>
<u>2.1.297.</u>	<u>Gyermekvasút – Hűvösvölgy állomás</u>	<u>11197/20</u>	eredetileg Úttörővasút Hűvösvölgy állomás épülete <u>Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1950.</u>
<u>2.1.298.</u>	<u>Gyermekvasút – Szépjuhászné állomás</u>	<u>11197/21</u>	eredetileg Úttörővasút Ságvári liget állomás épülete <u>Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.</u>
<u>2.1.299.</u>	<u>Gyorskocsi utca 22-24.</u>	<u>13842/5</u>	lakóépület <u>Jánossy György, Hreckska József, 1966-1968.</u>
<u>2.1.300.</u>	<u>Hankóczy Jenő utca 30-32.</u>	<u>12284/2</u>	lakóépületek <u>Mináry Olga, 1973.</u>
<u>2.1.301.</u>	<u>Kandó Kálmán utca 6.</u> = Bem József utca 10.	<u>13550/31</u>	lakóépület <u>Platschek Imre, 1936.</u>
<u>2.1.302.</u>	<u>Keleti Károly utca 1.</u> lásd: Margit körút 43-45.		
<u>2.1.303.</u>	<u>Keleti Károly utca 2.</u> lásd: Margit körút 47-49.		
<u>2.1.304.</u>	<u>Keleti Károly utca 16.</u>	<u>13269</u>	lakóépület <u>Hámor István, 1943.</u>
<u>2.1.305.</u>	<u>Kuruclesi út 17.</u>	<u>11018/14</u>	Manninger-villa <u>gyöngyöshalászi Takách Béla, 1925-1926.</u>
<u>2.1.306.</u>	<u>Margit körút 38/B</u> = Bem József utca 9.	<u>13541/2</u>	lakóépület <u>Quittner Ervin, 1935.</u>
<u>2.1.307.</u>	<u>Margit körút 43-45.</u> = Keleti Károly utca 1.	<u>13364</u>	lakóépület <u>Dúl Dezső, Fenyves István, Hont Róbert, 1964.</u>
<u>2.1.308.</u>	<u>Margit körút 47-49.</u> = Keleti Károly utca 2.	<u>13286</u>	lakóépület <u>Dúl Dezső, Fenyves István, Hegyi Lajos, 1964.</u>
<u>2.1.309.</u>	<u>Mechwart liget 1.</u> = Rómer Flóris utca 6.	<u>13373/9</u>	eredetileg Magyar Dolgozók Pártja II. kerületi székháza <u>Körner József, 1952.</u>
<u>2.1.310.</u>	<u>Napraforgó köz 4.</u> lásd: Zuhatag sor 5., 6.		
<u>2.1.311.</u>	<u>Retek utca 13.</u> lásd: Fény utca 2.		

<u>2.1.312.</u>	<u>Rómer Flóris utca 6.</u> lásd: <u>Mechwart liget 1.</u>		
<u>2.1.313.</u>	<u>Törökvész út 10.</u>	<u>12631/1</u>	<u>lakóépület</u> <u>Rumszauer György, 1941.</u>
<u>2.1.314.</u>	<u>Vitéz utca 2.</u> lásd: <u>Bem rakpart 36-37.</u>		
<u>2.1.315.</u>	<u>Zuhatag sor 5., 6.</u> = <u>Napraforgó köz 4.</u>	<u>11498/4</u> <u>11498/3</u>	<u>lakóépületek</u> <u>ifj. Masirevich György, 1933.</u>
<u>2.1.316.</u>	<u>Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4., 6.</u>	<u>11446/7</u> <u>11446/6</u> <u>11446/3</u> <u>11446/2</u>	<u>lakóépületek</u> <u>Hofer Miklós, 1957-1960.</u>

...

4. melléklet 3. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

<u>3.1.18.</u>	<u>Vörösvári út</u>	<u>17005/32</u>	<u>eredetileg</u> <u>1960 körül</u> <u>gázfogadó</u>
<u>3.1.19.</u>	<u>Királyok útja 123.</u> lásd: <u>Kossuth Lajos üdülőpart 59.</u>		
<u>3.1.20.</u>	<u>Kossuth Lajos üdülőpart 59.</u> = <u>Királyok útja 123.</u>	<u>63545/1</u>	<u>egykori Nyomdászotthon</u> <u>Pólya Sándor, 1935 előtt</u>

...

4. melléklet 3. pontjában foglalt "2. Épületegyüttesek" elnevezésű táblázat

...

<u>3.2.8.</u>	<u>8. Virág utca páros oldala a Virág utca 4-től a Virág utca 24-ig, páratlan oldala a Virág utca 3-tól a Virág utca 23-ig, a 64400, 64401, 64402, 64403, 64380/1, 64379, 64378, 64377, 64376, 64370, 64373/2, 64408, 64409, 64410, 64411, 64412, 64413, 64414, 64416, 64417, 64418, 64419 helyrajzi számú ingatlanok.</u>		
<u>3.2.9.</u>	<u>9. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reménység utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Óbudai kísérleti lakótelep), a 17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64 helyrajzi számú ingatlanok.</u>		

...

4. melléklet 5. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

<u>5.1.137.</u>	<u>Szent István körút 3. előtti közterület</u>	<u>25053/2</u>	<u>közcélú terepszint alatti illemhely</u>
<u>5.1.138.</u>	<u>Akadémia utca 8.</u> lásd: <u>Széchenyi utca 1.</u>		

<u>5.1.139.</u>	<u>Bécsi utca 4.</u> <u>= Deák Ferenc utca 7-9.</u>	<u>24415</u>	<u>Chemolimplex egykori irodaháza</u> <u>Gulyás Zoltán, 1963-1964.</u>
<u>5.1.140.</u>	<u>Deák Ferenc utca 7-9.</u> <u>lásd: Bécsi utca 4.</u>		
<u>5.1.141.</u>	<u>József nádor tér 8.</u>	<u>24467</u>	<u>lakóépület</u> <u>Földesi Lajos, 1966.</u>
<u>5.1.142.</u>	<u>Múzeum körút 23-25.</u>	<u>24125</u>	<u>lakóépület</u> <u>Gáspár Tibor, 1960.</u>
<u>5.1.143.</u>	<u>Széchenyi rakpart 4.</u> <u>lásd: Széchenyi utca 1.</u>		
<u>5.1.144.</u>	<u>Széchenyi utca 1.</u> <u>= Széchenyi rakpart 4.</u> <u>= Akadémia utca 8.</u>	<u>24648</u>	<u>lakóépület</u> <u>Molnár Péter, Mühlbacher István,</u> <u>1958-1961.</u>

...

4. melléklet 7. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

<u>7.1.154.</u>	<u>Szövetség utca 17.</u>	<u>33615</u>	<u>lakóépület</u> <u>Vogel Jenő, 1929-1932.</u>
<u>7.1.155.</u>	<u>Dob utca 10.</u> <u>= Rumbach Sebestyén utca 5.</u>	<u>34196</u>	<u>transzformátor-állomás</u> <u>Léstyán Ernő, 1965-1969.</u>
<u>7.1.156.</u>	<u>Hevesi Sándor tér 4.</u> <u>= Rejtő Jenő utca 1.</u> <u>= Wesselényi utca 62.</u>	<u>33848</u>	<u>egykori Nemzeti Színház, Pesti</u> <u>Magyar Színház</u> <u>Ázbej Sándor, 1966.</u>
<u>7.1.157.</u>	<u>Péterfy Sándor utca 8-20.</u>	<u>33125</u>	<u>kórház, rendelőintézet</u> <u>Hüttl Dezső, Hidasi Lajos, 1931-</u> <u>1932., 1940-1942.</u>
<u>7.1.158.</u>	<u>Rejtő Jenő utca 1.</u> <u>lásd: Hevesi Sándor tér 4.</u>		
<u>7.1.159.</u>	<u>Rumbach Sebestyén utca 5.</u> <u>lásd: Dob utca 10.</u>		
<u>7.1.160.</u>	<u>Wesselényi utca 62.</u> <u>lásd: Hevesi Sándor tér 4.</u>		

...

4. melléklet 8. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

<u>8.1.3.</u>	<u>Baross utca 23-29.</u> <u>= Mária utca 33-41.</u> <u>= Szentkirályi utca 46.</u> <u>= Üllői út 26-28.</u>	<u>36771/14</u>	<u>Belső Klinikai tömb</u> <u>Kolbenmeyer-Weber-Kiss</u> <u>1873., 1880., 1882.</u> <u>Bőrgyógyászati Klinika főépület</u> <u>kiegészítése</u> <u>Kiss E. László, 1957-1963.</u>
---------------	---	-----------------	---

...

[8.1.41.	Korányi Sándor utca 2. lásd: Üllői út 78.		
----------	--	--	--

...

[8.1.72.	Szigony utca 36. lásd: Üllői út 78.		
----------	--	--	--

...

[8.1.84.	Üllői út 78. = Korányi Sándor utca 2. = Szigony utca 36. = Apáthy István utca = Balassa utca	36177/1	Klinikák
----------	--	---------	----------

...

8.1.134.	Vajda Péter utca 43.	38570	lakóépület Hültl Dezső, 1925-1927.
8.1.135.	Futó utca 54. lásd: Üllői út 60-62.		
8.1.136.	II. János Pál pápa tér 28. lásd: Luther utca 4-6.		
8.1.137.	József körút 86. = Üllői út 38.	36402/4	lakóépület Csics Miklós 1958-1959.
8.1.138.	Luther utca 4-6. = II. János Pál pápa tér 28.	34630/1	lakóépület Kiss Albert, 1968.
8.1.139.	Üllői út 38. lásd: József körút 86.		
8.1.140.	Üllői út 60-62. = Futó utca 54.	36308	lakóépület Schall József, 1957-1959.

...

4. melléklet 11. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

11.1.102.	Zólyomi út 39.	2703	lakóépület Hidasi Lajos, 1941-1942.
11.1.103.	Eszék utca 1 lásd: Fehérvári út 17.		
11.1.104.	Fehérvári út 17. = Eszék utca 1.	4408	lakóépület Gulyás Zoltán, 1957-1960.
11.1.105.	Fehérvári út 58-68. = Hauszmann Alajos utca 2. = Soproni út 19-29.	3895/3	Beloianisz Híradástechnikai Gyár Arnóth Lajos, Szendrői Jenő, 1962-1964.
11.1.106.	Fehérvári út 108-112. = Sztregova utca 1. = Nádorfejevári út 37.	3835/2	VERTESZ irodaház Rimanóczy Jenő, 1960-1963.
11.1.107.	Hauszmann Alajos utca 2. lásd: Fehérvári út 58-68.		

11.1.108.	<u>Kelenhegyi út 37.</u>	<u>5437/2</u>	<u>lakóépület és kerítés</u> <u>Miskolczi László 1928-1929.</u>
11.1.109.	<u>Mányoki út 12/A</u> <u>lásd: Mészöly utca 7.</u>		
11.1.110.	<u>Meredek utca 38.</u> <u>= Tájék utca 10.</u>	<u>2668/96</u>	<u>lakóépület és kerítés</u> <u>Benkhard Ágost, 1940-1943.</u>
11.1.111.	<u>Mészöly utca 7.</u> <u>= Mányoki út 12/A</u>	<u>5036</u>	<u>lakóépület</u> <u>Padányi Gulyás Jenő, 1933.</u>
11.1.112.	<u>Nádorfejérvári út 37.</u> <u>lásd: Fehérvári út 108-112.</u>		
11.1.113.	<u>Siroki utca 6.</u> <u>lásd: Váli utca 6.</u>		
11.1.114.	<u>Soproni út 19-29.</u> <u>lásd: Fehérvári út 58-68.</u>		
11.1.115.	<u>Sztregova utca 1.</u> <u>lásd: Fehérvári út 108-112.</u>		
11.1.116.	<u>Tájék utca 10.</u> <u>lásd: Meredek utca 38.</u>		
11.1.117.	<u>Váli utca 6.</u> <u>= Siroki utca 6.</u>	<u>4264/4</u>	<u>lakóépület</u> <u>Kiss Imre, 1963-1971.</u>

...

4. melléklet 12. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

12.1.84.	<u>Vöröskő utca 9.</u>	<u>8382/12</u>	<u>lakóépület</u> <u>Krassói Virgil, 1934-1935.</u>
12.1.85.	<u>Gyermekvasút – Csillebérc állomás</u>	<u>9121/12</u>	<u>eredetileg Úttörővasút Csillebérc</u> <u>állomás épülete</u> <u>Fodor E. Jenő, Gillyén József, 1948.</u>
12.1.86.	<u>Gyermekvasút – Jánoshegy állomás</u>	<u>10886/52</u>	<u>eredetileg Úttörővasút Jánoshegy</u> <u>állomás épülete</u> <u>Simoncsics József, 1949.</u>
12.1.87.	<u>Gyermekvasút – Széchenyihegy</u> <u>állomás</u> <u>= Hegyhát út 3-5.</u>	<u>9240/16</u>	<u>eredetileg Úttörővasút Széchenyihegy</u> <u>állomás épülete</u> <u>Fodor E. Jenő, Zahradniczky István,</u> <u>1948.</u>
12.1.88.	<u>Gyermekvasút – Virágvölgy állomás</u>	<u>10886/52</u>	<u>eredetileg Úttörővasút Előre állomás</u> <u>épülete</u> <u>Fodor E. Jenő, Zahradniczky István,</u> <u>1948.”</u>
12.1.89.	<u>Hajnóczy József utca 4.</u>	<u>6929</u>	<u>lakóépület</u> <u>Tokár György, Emődy Attila, 1958-</u> <u>1965.</u>
12.1.90.	<u>Szarvas Gábor út 36.</u>	<u>10693/2</u>	<u>eredetileg lakóépület</u> <u>Málnai Béla, 1927.</u>

...

4. melléklet 14. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

14.1.141.	Thököly út = Cházár András utca 2-4.	56.	32749	plébánia 1893.
14.1.142.	<u>Hermina út (Pálma utcával szemben)</u>		<u>29732/11</u>	<u>Pántlika bisztró</u> <u>Kádár István, 1963.</u>
14.1.143.	<u>Thököly út 60.</u>		<u>32764</u>	<u>Országos Kisipari Szövetkezet</u> <u>székháza</u> <u>Mónus János, 1971-1973.</u>

...

4. melléklet 15. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

15.1.16.	Rákospalota-Újpest vasútállomás		88195	vasútállomás főépülete
15.1.17.	<u>Nyírpalota út 71.</u>		<u>91158/10</u> <u>4</u>	<u>lakóépület</u> <u>Tenke Tibor, Mentés Endre, 1970-</u> <u>1975.</u>

...

4. melléklet 16. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat...

16.1.23.	Margit utca = Arany János utca 53.	114.	107259	egykori Ikarus gyár, 35. csarnok
16.1.24.	<u>Diósy Lajos utca 22/A, B, C</u>		<u>105842/1</u> <u>105842/2</u> <u>105842/3</u>	egykori II. Rákóczi Ferenc Katonai <u>Középiskola</u> <u>Wágner László, Fodor László, 1952-</u> <u>1954.</u>

...

4. melléklet 18. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

18.1.3.	Gyömrői út 85-87.		154444/1	víztorony, bunker, egykori Northrop Szövöszék- és Textilgyár <u>főépülete</u> (1916), <u>[csarnoképület</u> <u>és szivattyúház]</u> <u>csarnoképülete</u> <u>és szivattyúháza</u>
---------	-------------------	--	----------	---

...

18.1.28.	Üllői út = József utca 2-6.	288.	152437	egykori Steiner Adolf Magyar Szalagszövő Gyár Szentlőrinc nevű üzeme, séd- tetős csarnoképület
18.1.29.	<u>Batthyány Lajos utca 87/B</u> <u>= Petőfi Sándor utca 9/A</u> <u>= Wlassics Gyula utca 84/C</u>		<u>149980/1</u>	<u>római katolikus templom</u> <u>Kapuváry (Kapuszta) Gusztáv,</u> <u>Farkasvölgyi (Frankovics) István,</u> <u>1923-1926.</u>
18.1.30.	<u>Batthyány Lajos utca 100.</u>		<u>149954</u>	<u>lakóépület</u> <u>1897.</u>

18.1.31.	<u>Bókay Árpád utca 49/B</u>	150547	<u>fotóműterem és lakóépület</u> <u>1928.</u>
18.1.32.	<u>Csörötnek utca 13.</u> <u>lásd: Tű utca 2.</u>		
18.1.33.	<u>Csörötnek utca 15.</u> <u>= Tű utca 1.</u>	154615	<u>egykori Ország-h-villa</u> <u>1875.</u>
18.1.34.	<u>Gyöngyvirág utca 17.</u> <u>= Tulipán utca 1.</u>	155399	<u>lakóépület</u> <u>Bohus József, 1928.</u>
18.1.35.	<u>Kossuth Lajos tér 3.</u>	155417	<u>evangélikus templom</u> <u>Benkó János, 1932.</u>
18.1.36.	<u>Kossuth Lajos utca 97.</u> <u>= Vasvári Pál utca 6.</u>	149951	<u>egykori Krautschneider-féle</u> <u>kocsilámpagyár</u> <u>1938.</u>
18.1.37.	<u>Kölcey utca 96.</u> <u>lásd: Nemes utca 10.</u>		
18.1.38.	<u>Nefelejcs utca 91.</u> <u>lásd: Ráday Gedeon utca 39.</u>		
18.1.39.	<u>Nemes utca 10.</u> <u>= Kölcey utca 96.</u>	140728	<u>postaépület</u> <u>K. Artner Klára, 1963.</u>
18.1.40.	<u>Petőfi Sándor utca 9/A</u> <u>lásd: Batthyány Lajos utca 87/B</u>		
18.1.41.	<u>Ráday Gedeon utca 3/C</u>	155605/1	<u>eredetileg egészségház és</u> <u>tüdőbeteggondozó</u> <u>1941-1943.</u>
18.1.42.	<u>Ráday Gedeon utca 39.</u> <u>= Nefelejcs utca 91.</u>	155563	<u>transzformátor-állomás</u> <u>1929.</u>
18.1.43.	<u>Teleki utca 63/A</u>	154622/3	<u>lakóépület</u> <u>1875.</u>
18.1.44.	<u>Tulipán utca 1.</u> <u>lásd: Gyöngyvirág utca 17.</u>		
18.1.45.	<u>Tű utca 1.</u> <u>lásd: Csörötnek utca 15.</u>		
18.1.46.	<u>Tű utca 2.</u> <u>= Csörötnek utca 13.</u>	154628/1	<u>lakóépület</u> <u>Kaesz Gyula, 1937.</u>
18.1.47.	<u>Vasvári Pál utca 6.</u> <u>lásd: Kossuth Lajos utca 97.</u>		
18.1.48.	<u>Wlassics Gyula utca 84/C</u> <u>lásd: Batthyány Lajos utca 87/B</u>		

...

4. melléklet 18. pontja

„2. Épületegyüttes

<u>18.2.1.</u>	<u>1. Bókay Árpád utca 84. és 86., valamint a Wlassics Gyula utca 69. szám alatti ingatlanok területe (Bókay telep), a, 150003, 150004, 150000 helyrajzi számú ingatlanok.”</u>
----------------	---

...

4. melléklet 21. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat

...

<u>21.1.26.</u>	<u>Tanműhely köz 7.</u>	<u>210613</u>	<u>egykori Weiss Manfréd Ipartanuló Iskola Fekete Ede, 1948-1949.</u>
<u>21.1.27.</u>	<u>Kossuth Lajos utca 30-46.</u>	<u>209599</u>	<u>eredetileg munkásszállás Dávid Károly, 1952-1953.</u>
<u>21.1.28.</u>	<u>Kossuth Lajos utca 63. lásd: Szent Imre tér 11-12.</u>		
<u>21.1.29.</u>	<u>Petz Ferenc utca 2. lásd: Szent Imre tér 11-12.</u>		
<u>21.1.30.</u>	<u>Szent Imre tér 11-12. = Petz Ferenc utca 2. = Kossuth Lajos utca 63.</u>	<u>208666 208668 208669</u>	<u>egykori pártház Weichinger Károly, 1952.</u>

...

KEZDEMÉNYEZÉSEK, NYILATKOZATOK, VÉLEMÉNYEK

Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításához

1. Védetté nyilvánítást kezdeményező levelek

1.1. XVIII. kerületi épületek

2. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 43/A §. (6) c) pontja szerinti véleményezés

2.1. Állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala

2.2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2.3. Miniszterelnökség Építészeti és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztály

2.4. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály

3. Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 20. §. (3) pontja szerinti véleményezés

4. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (3) bekezdése szerinti véleményezés

Az illetékes elsőfokú építési hatóságok nyilatkozata az ingatlannal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan.

4.1. Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XI.
4.2. Dél-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XVIII., XXI.
4.3. Észak-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	III., XII.
4.4. Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XIV., XV., XVI.
4.5. Nyugat-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	V., VII., VIII., XIII.
4.6. Építésügyi Hatósági Felügyeleti Osztály nyilatkozata	II.

5. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (6) bekezdése szerinti véleményezés

Érdemi szakmai konzultáció folytatása a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal.

5.1. II. kerületi főépítész véleménye	és válaszevél	+ polgármester véleménye
5.2. III. kerületi főépítész véleménye		+ polgármester véleménye
5.3. V. kerületi főépítész véleménye	és válaszevél	
5.4. VII. kerületi főépítész véleménye		+ polgármester véleménye
5.5. VIII. kerületi főépítész véleménye		+ polgármester véleménye
5.6. XI. kerületi főépítész véleménye		+ polgármester véleménye
5.7. XII. kerületi főépítész véleménye	és válaszevél	
5.8. XIII. kerületi főépítész véleménye	és válaszevél	+ alpolgármester véleménye
5.9. XIV. kerületi főépítész véleménye		+ főépítész 2. véleménye
5.10. XV. kerületi főépítész véleménye	és válaszevél	+ polgármester véleménye
5.11. XVI. kerületi főépítész véleménye		+ polgármester véleménye

- 5.12. XVIII. kerületi főépítész véleménye
5.13. XXI. kerületi főépítész véleménye

- + polgármester véleménye
+ polgármester véleménye

6. Védelem megszüntetését kezdeményező levél

XIII. kerület, Váci út 48/E-F hrsz.: 25459/34

7. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

VIII. Üllői út 78. hrsz.: 36177/1

1. Védetté nyilvánítást kezdeményező levelek

1.1. XVIII. kerületi épületek

Jauernik Zsófia

Feladó: Kendrella Bettina
Küldve: péntek 2021. október 29 13:29
Címzett: Maczák Marianna Johanna; Engedyné Juhász Veronika
Tárgy: FW: fővárosi helyi védelem alá helyezés kezdeményezése
Melléletek: 3_melléklet_Fővárosi_helyi_védelemre javasolt elemek.pdf; KT határozat_2021.10.22.pdf

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
Kategóriák: Piros kategória

From: Novák-Piukovics Nóra <piukovics.nora@bp18.hu>
Sent: Friday, October 29, 2021 12:58 PM
To: Erő Zoltán <ero.zoltan@budapest.hu>
Cc: Jankovits Vera <jankovits.vera@bp18.hu>
Subject: fővárosi helyi védelem alá helyezés kezdeményezése

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 393/2021. (X. 14.) számú határozatával elfogadásra került a teljes kerületre vonatkozó települési örökségvédelmi hatástanulmány és a települési értékleltár. A határozat értelmében a Képviselő-testület elrendelte az örökségvédelmi hatástanulmány 5.1. fejezetében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében Budapest Főváros Főpolgármesterénél a fővárosi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás megindítását.

Ez úton kezdeményezzük a mellékelt dokumentumok alapján a fővárosi helyi védelem alá helyezési eljárás megindítását a Fővárosi Közgyűlésnél és egyben reméljük, hogy fővárosi helyi védelem alá helyezve hosszú távon megőrzésre kerülnek Budapest Főváros XVIII. kerületének védelemre javasolt épületei.

Az örökségvédelmi hatástanulmány, valamint a helyi és fővárosi védelemre javasolt elemek listája a www.bp18.hu honlapon, a Polgármesteri Hivatal Főépítész Osztályának oldalán, a <http://www.bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi-csoport> címen, a „Folyamatban lévő projektek” cím alatt érhető el.

Üdvözlettel:

Jankovits Vera főépítész megbízásából

NOVÁK-PIUKOVICS NÓRA

főépítész asszisztens
 Főépítész Osztály
 Fenntartható Fejlődés Főosztály

Budapest Főváros XVIII. kerület
Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal
 H-1184 Budapest, Üllői út 400.
 Mobil:



KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 5.

HATÁROZAT-KIVONAT

a Képviselő-testület 2021. október 14-én (9:00 órakor) megtartott
rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

10. Döntés a kerületi helyi védelem alá helyezés iránti eljárás megindításának elrendeléséről, valamint a fővárosi helyi védelem alá helyezés kezdeményezéséről (KT-217.) rendkívüli eljárással!

393/2021. (X.14.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a településkép védelméről szóló 22/2017. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 6. § (1) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete alapján elrendeli az előterjesztés 2. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében a TKR 8-10. §-ai szerinti, kerületi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás megindítását, továbbá kezdeményezi az előterjesztés 3. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében Budapest Főváros Főpolgármesterénél a fővárosi helyi védelem alá elhelyezésre irányuló eljárás megindítását.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Budapest, 2021. október 22.

A kivonat hiteles:

dr. Kóródi-Juhász Zsolt
főosztályvezető





Kérjük átíratni *2021.10.14.* 77700/773/2021.ve
készenléti, kb.
1.1.

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI POLGÁRMESTERI HIVATAL
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS FŐOSZTÁLY
Főépítési Osztály

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Ügyiratszám: 9/36-6/2021
Ügyintéző: Novák-Piukovics Nóra

Tárgy: Budapest XVIII. kerületi épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésének kezdeményezése

Erő Zoltán Főépítész Úr
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Maczák M. Johanna

2021 OKT 29.

1052 Budapest, Városház utca 9-11.
ero.zoltan@budapest.hu

Engedélyező
Juhász Veronika

2021 OKT 29.

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 58/2506-1/2021		
IKTATVA: 2021 OKT 29.		
Engedélyező: Juhász Veronika		
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
2	Engedélyező	Ø

2021 - 11 - 03

Tisztelt Főépítész Úr!

Szita D.
2021. 11. 05.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 393/2021. (X. 14.) számú határozatával elfogadásra került a teljes kerületre vonatkozó települési örökségvédelmi hatástanulmány és a települési értékleltár. A határozat értelmében a Képviselő-testület elrendelte az örökségvédelmi hatástanulmány 5.1. fejezetében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében Budapest Főváros Főpolgármesterénél a fővárosi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás megindítását.

Ez úton kezdeményezzük a mellékelt dokumentumok alapján a fővárosi helyi védelem alá helyezési eljárás megindítását a Fővárosi Közgyűlésnél és egyben reméljük, hogy fővárosi helyi védelem alá helyezve hosszú távon megőrzésre kerülnek Budapest Főváros XVIII. kerületének védelemre javasolt épületei.

Az örökségvédelmi hatástanulmány, valamint a helyi és fővárosi védelemre javasolt elemek listája a www.bp18.hu honlapon, a Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztályának oldalán, a <http://www.bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi-csoport> címen, a „Folyamatban lévő projektek” cím alatt érhető el.

Budapest, 2021. október 28.

Tisztelettel:



Jankovits Vera
főépítész

Mellékletek:

1. Örökségvédelmi hatástanulmány 5.1. fejezet
2. Fővárosi védelemre javasolt épületek és egyéb elemek listája 2021 (3. számú melléklet)
3. Határozat-kivonat a Budapest Főváros XVIII. kerület Képviselő-testület 2021.10.14-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből



1000089767567

3. melléklet

Fővárosi védelemre javasolt épületek és egyéb elemek listája 2021

	Típus	Név	Cím	HRSZ	Tulajdonviszony
1.	templom	SZŰZ MÁRIA SZEPLŐTELEN SZÍVE RÓMAI KATOLIKUS FŐPLÉBÁNIA TEMPLOM	Batthyány Lajos utca 87/b., Petőfi Sándor utca 9/a., Wlassics Gyula utca 84/c. (Bókaytelep)	149980/1	egyházi
2.	templom	PESTSZENTLŐRINCI EVANGÉLIKUS TEMPLOM	Kossuth Lajos tér 3. (Lónyaytelep)	155417	egyházi
3.	iskola	BÓKAY ÁRPÁD ÁLTALÁNOS ISKOLA	Wlassics Gyula utca 69., Vasvári Pál utca 14. (Bókaytelep)	150000	önkormányzati
4.	egyéb középület	1. SZ. POSTAÉPÜLET (PESTSZENTIMRE)	Nemes utca 10., Kölcsey utca 96. (Újpéteritelep)	140728	magán
5.	egyéb középület	EGYKORI KERÜLETI SZAKRENDELŐ	Ráday Gedeon utca 3/c. (Miklóstelep)	155605/1	Magyar Állam
6.	lakóépület	EGYKORI ORSZÁGH-VILLA	Csörötnek utca 15. és Tű u. 1. (Lónyaytelep)	154615	magán
7.	lakóépület	EGYKORI BRANDTNER (KILÁTÓTORNYOS) VILLA	Teleki utca 63/a. (Lónyaytelep)	154622/3	magán
8.	lakóépület	VILLAÉPÜLET	Gyöngyvirág u. 17. és Tulipán u. 1.	155399	magán
9.	lakóépület	EMELETES LAKÓHÁZ	Tű utca 2., Csörötnek utca 13. (Lónyaytelep)	154628/1	önkormányzati
10.	lakóépület	FOTÓMŰTEREM ÉS LAKÓHÁZ	Bókay Árpád utca 49/b. (Bókaytelep)	150547	magán
11.	lakóépület	LAKÓÉPÜLET	Bókay Árpád u. 84. (Bókaytelep)	150003	magán
12.	lakóépület	LAKÓÉPÜLET	Bókay Árpád u. 86. (Bókaytelep)	150004	magán
13.	lakóépület	KRAUTSCHNEIDER CSALÁDI VILLA	Batthyány Lajos utca 100. (Bókaytelep)	149954	magán
14.	ipari	EGYKORI KRAUTSCHNEIDER-FÉLE KOCASILÁMPAGYÁR	Kossuth Lajos utca 97., Vasvári Pál utca 6. (Bókaytelep)	149951	magán
15.	ipari	FILTEX RÉGI ÜZEMÉPÜLETE	Gyömrői út 85-87.	154444/1	osztatlan közös tulajdon, részben önkormányzati
16.	egyéb elemek	TRAFÓ ÉPÜLET	Ráday Gedeon utca 39., Nefelejcs utca 91. előtt (Miklóstelep)	(155563)	ingatlan: Fővárosi Önkormányzat

	magántulajdon
	egyházi tulajdon
	önkormányzati tulajdon
	részben önkormányzati tulajdon
	Fővárosi Önkormányzat tulajdona
	állami tulajdon

2. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 43/A §. (6) c) pontja szerinti véleményezés

- 2.1. Állami főépítészeti hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala
- 2.2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- 2.3. Miniszterelnökség Építészeti és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztály
- 2.4. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Karácsony Gergely
főpolgármester úr részére

Budapest Főváros Önkormányzata
1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Iktatószám: BP/1701/00060-2/2022
Ügyintéző: Iványi Gyöngyvér
Telefonszám: 06-1-485-6945
E-mail: ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu
Tárgy: Budapest Főváros Településképi Rendeletének módosítása - véleményezés

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi megkeresését, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 43/A. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi véleményt adom.

1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: újR.) 78.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a Trk. 43/A. és 43/B. § paragrafusaiban foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

2. A megküldött dokumentációval kapcsolatos szakmai véleményem és észrevételeim:

- 2.1. A módosító rendelet (továbbiakban: Tervezet) bevezető részét az 1.§ - 4.§ vonatkozásában kérem kiegészíteni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (4) bekezdés 17. pontjával és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény 57.§ (3) bekezdésével, tekintettel arra, hogy ezek is meghatározzák a feladatkört, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 52.§ (3) bekezdés és 58.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a véleményezés tényével. Felhívom figyelmét, hogy a feladatkört a fentiekén túl, állásponatom szerint településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 2.§ (2) bekezdése és nem a 3.§ (1) bekezdése határozza meg.
- 2.2. Felhívom szíves figyelmét, hogy a településképi védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint a védetté nyilvánítás megalapozására értékvédelmi dokumentáció készül, amelynek meglétére a jelen módosítás során védetté nyilvánított építmények esetében nem történik utalás.

Felhívom figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.

3. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban kell lennie.

Felhívom szíves figyelmét továbbá, hogy a Trk 43/A § előírása szerint az állami főépítész egy alkalommal véleményezi a tervezetet, viszont ha az elfogadott rendeletben jogszabályi ütközést észlel, a Trk. 43/B.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján haladéktalanul kezdeményeznie kell a törvényességi felügyeleti eljárást.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, - *dátum a digitális aláírás szerint.*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond
Kormány megbízott megbízásából

Iványi Gyöngyvér
Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
 2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
 Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
 Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
 Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/475-1/2021/1
 Ü.int.: Ronyecz Zsófia
 Tárgy: Budapest Főváros településkép
 védelméről szóló rendeletének módosítása
 Hiv.sz.: -

Karácsony Gergely
Főpolgármester

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal

B u d a p e s t
 Városház utca 9-11.
 1052

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosításával kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu oldalra feltöltött tervezet alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A tervezett módosítás a főváros egyes kerületeiben az örökségvédelem szempontjából védelemre érdemes épületek védelem alá helyezésére irányul. **A rendelet tervezett módosítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.**

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6)-(7) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2022. január 18.

Üdvözlettel:

Füri András
 igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
 általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett – tak.lechnerkozpont.hu egyeztető felületen keresztül
 2. Irattár

Handwritten signature

Engedyné Juhász Veronika

Feladó: Deák Krisztina <krisztina.deak@me.gov.hu>
Küldve: kedd 2022. február 1 16:40
Címzett: Engedyné Juhász Veronika
Másolatot kap: Lantos Ágnes Virág; Erő Zoltán; Takácsné Hajós Erzsébet; Fülöpcei Zsolt dr.; Füleky Zsolt
Tárgy: Re: Budapest XII. kerület, Kútvölgyi út 4. - műemléki védelem

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota: Megjelölt

Tisztelt Csoportvezető Asszony!

Kedves Vera!

A megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást küldöm:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 56. és 57. §-a alapján az **építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeit** nemzetközi (egyetemes), **országos** (nemzeti) és **helyi építészeti örökség részeként kell kijelölni** (védetté nyilvánítani), fenntartani, megóvni, használni és bemutatni. Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek **értékük alapján nem részesülnek országos egyedi műemléki védelemben**, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, **a helyi építészeti örökség részét képezik**. A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata. Az **országos területi műemléki védelem** az egyes ingatlanokon **fennálló helyi egyedi védelem hatályát nem érinti**.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 32/B. § (1) bekezdése alapján a műemléki védettség

a) a kiemelten védett műemlék esetében e törvény erejénél fogva a műemléki érték egészére, a védettséget megalapozó hiteles alkotórészére, tartozékára, beépített berendezési tárgyaira, továbbá a műemlék fekvése szerinti ingatlanra,

b) a védett műemlék esetében az érték meghatározó szakértői vizsgálat alapján a hatóság által megállapított nevesített műemléki értékre, valamint az ennek fekvése szerinti ingatlanra vagy ingatlanrészre terjed ki.

A Kötv. alapján a tárgyi ingatlan olyan védett műemlék, mely esetében még nincs nevesített műemléki érték meghatározva, így a védelem a teljes ingatlanra kiterjed.

Az Étv. alapján pedig a két kategória (műemlék vagy helyi védett) között nem lehet átfedés, kivéve az országos területi védelmet, melynek ingatlanai között lehet helyi védett.

A fővárosi szabályozás is ennek megfelelően rendelkezik. A fentiek alapján álláspontom szerint a Budapest XII. kerület, Kútvölgy út 4. szám alatti ingatlanon álló rendelőintézet helyi egyedi védelem alá nem vonható.

Üdvözlettel:



Deák Krisztina
főosztályvezető

Miniszterelnökség

Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság
Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztály
1054 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.
Tel: +36 (1) 795-1912
Mail: krisztina.deak@me.gov.hu
www.kormany.hu

Feladó: Engedyné Juhász Veronika <JuhaszV@budapest.hu>

Dátum: 2022. január 28. 12:17:29 CET

Címzett: Deák Krisztina <krisztina.deak@me.gov.hu>

Másolat: Takácsné Hajós Erzsébet <erzsebet.hajos@me.gov.hu>, Erő Zoltán <ero.zoltan@budapest.hu>, Lantos Ágnes Virág <lantos.agnes.v@budapest.hu>

Tárgy: Budapest XII. kerület, Kútvölgyi út 4. - műemléki védelem

Tisztelt Főosztályvezető Asszony! Kedves Krisztina!

A Várostervezési Főosztálynak a II. világháborút követő évtizedekben épült épületek építészeti értékeinek kutatása során látókörébe került a XII. kerület, Kútvölgyi út 4. szám alatti, 10733/11 hrsz.-ú ingatlanon álló, Pázmándi Margit által 1971-1973-ban tervezett rendelőintézet is különleges építészeti értékei miatt.

Tudjuk, hogy ugyanezen a helyrajzi számú telken álló kórház épülete műemlék. Arra keressük a választ, hogy a kórház épülete mellett lévő rendelőintézetre is kiterjed-e a műemléki védelem. Amennyiben nem, építészeti értékeinek védelme érdekében szükségesnek tartjuk annak legalább fővárosi helyi védelmét.

Úgy tudom, hogy jogi szempontból egy adott ingatlanon lehetséges műemléki és helyi védelem is egyszerre, ha a különböző védelmek a telken belül más-más épületre vonatkoznak. Így van ez pl. a MOMÉ területén lévő épületek esetében is. A Gondúzó-villa műemlék, a Farkasdy Zoltán által tervezett főépület pedig kezdetek óta fővárosi helyi védelem alatt áll.

Tematikus kutatások eredményeként több tucat épület védelem alá helyezését javasoljuk a II. világháborút követő időszakból, amelynek előterjesztése a Közgyűlés februári ülésének napirendjén szerepel majd terveink szerint. Kérjük ezért, hogy lehetőség szerint pár napon belül választ kapjunk a Kútvölgyi út 4. szám alatti ingatlanon álló rendelőintézet műemléki státuszára vonatkozóan.

Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető megbízásából,

Üdvözlettel:

E. Juhász Veronika

*okl. építészmérnök, műemlékvédelmi okl. szakmérnök
vezető-főtanácsos, csoportvezető*

1052 Budapest Városház u. 9-11.
telefon: +36 1 999 9418
e-mail: JuhaszV@budapest.hu

Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Építészeti Értékvédelmi Csoport



Az üzenet és annak bármely csatolt melléklete kizárólag a címzettnek szól.

Amennyiben az üzenet címzettje nem Ön, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mailben haladéktalanul értesítse erről az üzenet küldőjét majd törölje az üzenetet és annak összes mellékletét a postafiókjából, ideértve a törölt üzenetek mappát is.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben az üzenet címzettje nem Ön, abban az esetben tilos az üzenet és/vagy mellékleteinek

- le)másolása, nyomtatása, sokszorosítása
- továbbküldése, mentése, hivatali vagy magánjellegű eszközön való tárolása,
- tartalmának harmadik féllel való közlése, megosztása, nyilvánosságra hozatala, mások előtt való szándékos vagy véletlen felfedése, vagy az azzal bármely egyéb módon való visszaélés.

Az üzenet és annak csatolmánya(i) vírusellenőrzésen estek át, ugyanakkor ez nem jelent kizárólagos garanciát a tekintetben, hogy az üzenet nem tartalmaz kártékony programkódokat. Az ilyen jellegű fertőzésből fakadó meghibásodásokért, hibás/nem üzemszerű működésért nem vállal felelősséget az üzenet küldője, a levelezőrendszer üzemeltetője, annak tulajdonosa.

Védje a környezetet! Kérjük, hogy csak abban az esetben nyomtassa ki a levelet, vagy bármely csatolmányát, amennyiben az feltétlenül szükséges!



Hírközlés-felügyeleti Főosztály

Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/2721-2/2022.
Tárgy: **Budapest Főváros településképi rendelete módosításának véleményezése**
Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal
Tel.: 1 457 7168
E-mail: lakatos.istvan.antal@nmhh.hu

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Karácsony Gergely főpolgármester részére

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Budapest Főváros településképi rendeletének módosításához** kapcsolódó, a tervezett változtatásokat tartalmazó rendelet-tervezetet és annak indokolását megvizsgálta.

A rendelet-módosítás fő célja a főváros építészeti értékeinek védelem alá helyezéssel történő megóvása, az újonnan keletkező védettségek miatt szükséges módosítások megtétele.

A tervezett módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, elfogadásuk ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ára hivatkozással adta ki a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

3. Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 20. §. (3) pontja szerinti véleményezés

Jauernik Zsófia

Feladó: Balázs Mihály <balazs.mihaly@epk.bme.hu>
Küldve: szerda 2022. január 12 19:55
Címzett: Településkép
Tárgy: helyi védetség

Nyomon követés jelölője: Elintézendő

Jelölő állapota: Megjelölt

eDok: Bejövő

Tisztelt Várostervezési Főosztály,

a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításához egy javaslatot tennék.

A helyi védetségre vonatkozó épületek listájának bővítését javasolom a 2. ker. Krisztina körút 55. irodaházzal. Az épület tervezője Németh Pál. Az 1951-1955 között épült szocreál irodaház véleményem szerint a korszak fontos kultúrtörténeti emléke.

Üdvözlettel Balázs Mihály

>>> **Balázs Mihály** DLA Kossuth-díjas építész, egyetemi tanár

*BME Építészmérnöki Kar Középülettervezési Tanszék /// BME Építőművészeti Doktori Iskola /// Európai Tudományos és Művészeti Akadémia_Salzburg
/// Magyar Művészeti Akadémia*

Jauernik Zsófia

Feladó: Bodogán Bálint <balintbodogan@gmail.com>
Küldve: szerda 2022. január 12 21:31
Címzett: Településkép
Tárgy: Javaslattétel - Kelenföldi magasházak

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Címzett!

Javasolni szeretném, hogy a listára vegyék fel a védett épületek listájára Farkasdy Zoltán kelenföldi 15 emeletes csúszózsalus magasházait is.

A Fejér Lipót utca 61, 63, 65. alatti ingatlanokról van szó.

Az újpalotai víztoronyházhoz hasonlóan ez a három torony is töltött be víztorony funkciókat a megépítésekor, 1-1 darab 50 m³ kapacitású tároló található a tetejükön.

Többek között a Magyar Építőművészet 1971/06 számában lehet róla ismertetőt olvasni Finta József tollából.

Üdvözlettel:
Bodogán Bálint

--

Balint Bodogan
iOS developer

Linked in profile

Jauernik Zsófia

Feladó: Zsuzsanna Király <rexignicapillus@gmail.com>
Küldve: hétfő 2022. január 17 10:15
Címzett: Településkép
Tárgy: védettségre érdemes épület javaslat

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Budapest Főváros Önkormányzata!

A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 2022. 01. 10-én megjelent védendő épületek listáját javaslom kiegészíteni a Bosnyák téri vásárcsarnok (Bp. 1147 Csömöri út 9-11.) gyönyörű épületével.

Üdvözlettel:

--
Király Zsuzsanna
+36-70-6767658

Jauernik Zsófia

Feladó: Társasházkezelés <info@zoldotthonok.hu>
Küldve: hétfő 2022. január 17 10:59
Címzett: Településkép
Tárgy: kérdés, tájékoztató Élmunkás házak 13. kerület Lehel utca 2/a-D
Mellékletek: Építészeti Hiv.2020.06.12.pdf

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Címzettek!

A fenti házak védetté nyilvánítását 2018-ban a Lehel utca 2/b egyik lakója (Búti Etelka) kezdeményezte.

akkor minden házból lakógyűlés keretében a lakók elmondhatták a véleményüket majd a műemlékvédelmi hivatal helyszíni szemlét is tartott kb. 30 lakó ezen meg is jelent. majd hosszan, majdnem 2 évig vizsgálták a kérését a lakónak, majd elutasították. ennek a határozatnak a dokumentumát csatolom.

számomra nem világos most , mi a cél egy ilyen indítványnak.

a lakók félnek, hiszen ettől kezdve , amennyiben az épület védettség alá kerül minden felújítás többszörösébe fog kerülni, nehézkessé válik, a sok egyeztetés mire végére ér, az építőanyag árak már köszönő viszonyban sem lesznek egy előzetes ajánlatnak.

ezekben a házakban jellemzően nem gazdag emberek laknak.

évekkel ezelőtt polgármester úrnál lobbiztam ezen házak felújítása érdekében, hogy az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást adjon a külső-belső felújításra, de akkor kategorikus elutasítást kaptam, egész pontosan kamat mentes kölcsönrel biztatott.

a fentiek alapján kérem tájékoztassanak, mire számíthatunk.

sajnos a közmeghallgatáson megjelenni nem tudok, mert közgyűlésem lesz egy másik házban.

Varenke György
Közös Képviselő
1039 Budapest, Margitliget u. 3.
tel:+36-1-603-7717, +36-70-411-6034
email: info@zoldotthonok.hu

Jauernik Zsófia

Feladó: Bálint Lajosné <balintnemarika47@gmail.com>
Küldve: csütörtök 2022. január 20 12:12
Címzett: Településkép
Tárgy: Kérdés

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelettel kérdezném, hogy a XVII. kerületet miért nem értesítették a lakossági fórumról, mivel Rákoshegyet érinti a legjobban a változtatás, mivel a repülőteret állandóan fejlesztik. Lásd Cargo megépítése, STB. Életkörülményeink egyre rosszabbak, mivel a kerületi Önkormányzat is hanyagolja a rákoshegyi rész. Az utcák , az utak elhanyagoltak. Tisztelettel : Bálint Lajosné.

Küldte a Windows [Posta](#)

Jauernik Zsófia

Feladó: Zoltán Fehérvári <zfehervari@gmail.com>
Küldve: szombat 2022. január 22 17:56
Címzett: Településkép
Tárgy: kiegészítő javaslatok fővárosi védelemre
Mellékletek: javaslatok fővárosi védelemre fz.xls

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

eDok:

Bejövő

Tisztelt Engedyné Juhász Vera,

mellékelem a kiegészítő javaslataimat a fővárosi védelem bővítésére készült listához.
üdvözlettel: Fehérvári Zoltán

--

Fehérvári Zoltán
mailto: zfehervari@gmail.com

CIM	HRSZ.	OBJEKTUM MEGNEVEZÉSE	jelenlegi funkció	JELLEMZŐ STÍLUS	DATÁLÁS	FORRÁS (datálás)	TERVEZŐ / ALKOTÓ	FORRÁS (tervező / alkotó)	JELLEGE (topográfiai meghatározás)
Attila út 31. = Váralja u. 23.	6349	volt testőrségi laktanya	lakóház	modern	1899, 1947-49	Új Építészet 1949/4-5	Demjén Péter, Schömer Ervin, Stoll Jenő	Új Építészet 1949/4-5	az utcavonalon szabadon álló, 3 emeletes, plusz tetőemeletes, U alaprajzú korábbi testőrségi laktanya felhasználásával épült társasház, homlokzat alakítása párdarabjától csak a loggiás erkélykorlátokban tér el
Attila út 33. = Váralja u. 21.	7141	volt testőrségi laktanya	lakóház	modern	1899, 1947-49	Magyar Építészeti Múzeum Vince hagyaték	Fekete Ede, Lévai Andor, Vince Pál	Magyar Építészeti Múzeum Vince hagyaték	az utcavonalon szabadon álló, 3 emeletes, plusz tetőemeletes, U alaprajzú korábbi testőrségi laktanya felhasználásával épült társasház, homlokzat alakítása párdarabjától csak a loggiás erkélykorlátokban tér el
Attila út 35. = Attila köz = Váralja u. 19.	7143	lakóház	lakóház üzletekkel	modern	1911-12, 1946-47		Vágó László, 1911-12.; Kósa Zoltán, 1946-47	Új Építészet 1947/12	zárt sorú, körülépített udvaros, 3 homlokzatos, 5 emeletes, az Attila köz és a Logodi utcai szárnyon tetőemeletes, korábbi bérház felhasználásával épült lakóház, Attila úti homlokzata franciaerkélyes, Attila köz homlokzatán 5 tengelyes vasbeton keretben f
Attila út 57. 59. 61.	7160/1, 7161, 7162/2	lakóház (X56 kódjelű épület)	lakóház	szocreál	1952-53	Építés és tervezés Magyarországon 1945-1959	Németh Pál, Tálos Gyula (KÖZTI)	Építés és tervezés Magyarországon 1945-1959	zárt sorú, körülépített udvaros, 3 homlokzatos, 5 emeletes, az Attila köz és a Logodi utcai szárnyon tetőemeletes, korábbi bérház felhasználásával épült lakóház, Attila úti homlokzata franciaerkélyes, Attila köz homlokzatán 5 tengelyes vasbeton keretben foglalt erkélysor
Batthyány u. 03. = Gyorskocsi u. 09-11.	13877/2	Lakóház földszintjén önkiszolgáló étteremmel	Lakóház Pajtás étteremmel	modern	1967-68	BTM Kiscelli Múzeum BUVÁTI fotóanyag	M. Jutas Ágnes	BTM Kiscelli Múzeum BUVÁTI fotóanyag	A Batthyány utcai oldalon zárt sorú, 6 emeletes, vasbetonváz, lapostetős sarokház, homlokzatai váltakozó módon vakolt illetve téglával burkoltak
Batthyány u. 06. = Iskola u. 37-39.	14119	Lakóház	Lakóház	modern	1964-68	BFL XV.17.d.329	Pomsár János	BFL XV.17.d.329	előkertes beépítésű, 7 emeletes, lépcsősen visszaugratott homlokzati kialakítású, klinkertéglás, lapostetős sarokház
Csalogány u. 22-24.	13914	Lakóház és orvosi rendelő	Lakóház és orvosi rendelő	modern	1966	BTM Kiscelli Múzeum BUVÁTI fotóanyag	ifj. Rimanóczy Gyula	BTM Kiscelli Múzeum BUVÁTI fotóanyag	zárt sorú, 5+ tetőemeletes vasbetonváz társasház
Csalogány u. 30-32.	13921, 13922	Infelior számítóközpont, SZÁMKI, SZÁMALK	Szerencs ejáték és zrt irodaháza	modern	1973-1975, 2008	Magyar Építőművészet 1976, Iparterv honlapja 2008	Bajnay László, Borostyánkői Mátyás (IPARTERV); Borostyánkői Mátyás (IPARTERV) 2008	Magyar Építőművészet 1976, Iparterv honlapja 2008	erősen lejtős terepen szabadonálló, a telekadottságok miatt eltérő hosszúságú két szárnya ék alakot zár be, részben lábakon álló 7 emeletes (tetőemeletes) irodaház
Csalogány u. 42/c. = Hattyú u. 17/c.	13934/1	Lakóház	Lakóház	modern	1949-50	BFL XV.17.d.329	Falus Lajos (FÓTI)	BFL XV.17.d.329	a Csalogány és a Hattyú utcát vizuális lezáró, két utcára néző három homlokzatos, részben zárt sorú, 5 emeletes, lapostetős társasház, mely 1 szinttel alacsonyabb magastetős nyaktaggal kapcsolódik a szomszédos épülethez, homlokzatain a zárt és a loggiás nyitott felületek váltakoznak,
Hattyú u. 03-05. = Erőd u.	13924	Lakóház	Lakóház	modern	1949-50	BFL XV.17.f.351-10 225.20.07.02	Cserba Dezső (FÓTI)	BFL XV.17.f.351-10 225.20.07.02	A Hattyú utcai oldalon zárt sorúként indul, majd előkertesbe vált és így fordul át az Erőd utcai oldalra, 4 emeletes, lapostetős részben lábakon álló sarokház
Szabó Ilonka u. 08. = Hunfalvy u. 03.	14067	Lakóház	Lakóház	szecesszió-premodern	1909-1910	Építő Ipar	Reichl Kálmán	Építő Ipar	egységes beépítési terv alapján épült, szabadonálló, 2 emeletes magastetős tetőteraszos bérház
Szabó Ilonka u. 10-12. = Hunfalvy u. 05-07.	14068	Lakóház	Lakóház	szecesszió-premodern	1909-1910	Építő Ipar	Reichl Kálmán	Építő Ipar	egységes beépítési terv alapján épült, szabadonálló, 2 emeletes magastetős tetőteraszos bérház

Vend utca 01 15365/22 lakóház modern 1960-as évek

Apáczai Csere János utca 02-4, Belgrád rakpart 31-32, Vigadó tér 1, Petőfi tér 0x	24401	Hotel Duna Intercontinental, jelenleg Marriott Hotel				Magyar Építőművészet, 1970/6			"A földszint plusz 11 emeletes szálló épülete monolit vasbeton vázzal készült. Homlokzatának burkolata kemény sűttői mész, az erkélyek mellvédjei és elválasztó elemek alumínium keretben securit üveglapok. A 39 lakosztállyal és 349 szobával rendelkező szálloda minden szobája a Dunára néz. Lazán
Széchenyi rakpart 19. = Jászai Mari tér 01. = Balaton utca 02. = Balassi Bálint utca 16.	25008	egykor Belügyminisztérium, ún. Fehérház, jelenleg az				Modern és szocreál, szerk.: Fehérvári			Szabadonálló, H alaprajzú, négy utca által határolt, zárt belső udvaros, héteemeletes, lapostetős, modern irodaház.

Jauernik Zsófia

Feladó: János Gergely <jnos.gergely3@gmail.com>
Küldve: vasárnap 2022. január 23 16:02
Címzett: Településkép
Tárgy: A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Címzett!

"A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítása"

rendelet kiadását teljes egészében támogatom, tartalmával és eszmeiségével egyetértek.

A most folyó és a várható ötlepszerű bontások sértik kortárs építészetünket és neves élő, vagy már halott építészek, közöttük évfolyamtársaim emlékét és életművüket egyaránt. A szakmaiságot maga alá gyűrte az érdek és a politika.

Remélem, hogy a városképhez már hozzá tartozó épületek a jelen körülmények ellenére megmaradnak.

Üdvözlettel

Gergely János

aranydiplomás építészmérnök

Jauernik Zsófia

Feladó: Dr.Szirmay-Kalos László <szirmay@iit.bme.hu>
Küldve: hétfő 2022. január 24 18:10
Címzett: Településkép; uszi@bp18.hu; Szirmay-Kalos Margit
Tárgy: Észrevétel a 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításához
Melléletek: ÉszrevételCsörötnek15.pdf

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

eDok:

Bejövő

Tisztelt Fővárosi és XVIII. kerületi Önkormányzat,

A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításához fűzött észrevételeimet ezen levél csatolmányaként küldöm.

Tisztelettel:

Dr. Szirmay-Kalos László

Észrevételek a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításához
Ingtatlan: 18.1.35. Csörötnek utca 15/Tű utca 1, 15415 helyrajzi számú egykori villa

Tisztelt Fővárosi Önkormányzat és XVIII. Kerület Fenntartható Fejlődés Főépítési Osztály!

Észrevételem célja, hogy a Fővárosi és XVIII. kerületi Önkormányzat NE vegye védelem alá a Budapest, XVIII. kerület Csörötnek u. 15, illetve Tű utca 1 címen nyilvántartott egykori villát és törölje azt a renDELETEH tartozó táblázatból.

Az észrevétel indokai a következők.

A hivatkozott épület az 1870-es években épült, de tervezője ismeretlen, stílusa nem karakterisztikus, helytörténeti értéket sem képez. A településkép védelme sem indokolja az épület védelmét, mert nem egy zárt, több hasonló épületből álló épületegyüttes egyik eleméről, hanem egy egyedüli épületről van szó. Az épületet az elmúlt 150 évben többször átalakították, hozzáépítettek, jelen állapotában lényegében semmi sem eredeti. A második világháború végén a szovjet katonák szállásnak és céltáblának használták, ezért díszítései megsemmisültek. Az 1950-es években az ingatlant államosították, majd házkezelőség hagyta jelentősen leromlani, amit az 1956-os földrengés is súlyosbított, amikor az egyik főfal megdőlt. Szüleim az 1960-as évek végén vásárolták vissza a korábban államosítással elvett házukat, immár romos állapotban a kert kisebb részével. A főfalat lebontották és más technológiával újra felhúzták, majd házat többször, a 90-es évek elején, majd 2000-es években is átépítettük, az eredeti 3 szoba + mellékhelyiséges nyaralóépületből három különálló lakást alakítottunk ki. A válaszfalakat áthelyeztük, a földemet és a nyílászárókat kicseréltük, a tetőszerkezetet át-, a tetőteret pedig beépítettük. Az épületben az eredeti formáját egyetlen helyiség sem tartotta meg. Az előterjesztés indoklásában szereplő üveges veranda sem az épület eredeti része, azt az építése után majd 70 évvel a nagyapám (dr. Szirmay-Kalos Pál) alakította ki, előtte ez nyitott terasz volt. A második világháború alatt ez is károkat szenvedett, az eredeti terasz funkció miatt nincs rendesen aláalapozva, a tartó fagerendák körbe vannak falazva. Állapotuk jelentősen leromlott, megerősítésük indokolt. A verandát is többször átalakítottuk, utoljára 2 évvel ezelőtt álpadlást csináltattunk. A veranda belmagassága több mint 5 méter, az üvegezése szimpla, így semmilyen energiagazdálkodási szabványnak sem felel meg, fűtése költséges és szigetelése feltétlenül indokolt volna.

A felterjesztő nem vizsgálta meg az ingatlant műemlékvédelmi, vagy műszaki szempontból, nem nézte meg közeli, a tulajdonosokkal meg sem kísérelte a kapcsolatfelvételt, pedig akkor a felterjesztés indokainak alaptalansága időben kiderülhetett volna. Elismerjük a közösségi érdekek és a fenntarthatóság fontosságát, ezért mindezidáig komoly összegeket fordítottunk a ház és a kert korszerűsítésére az eredetihez hasonló jellegének fenntartására mellett. Azonban az épület védetté nyilvánítása, azaz jelenlegi, az eredetitől lényegesen különböző állapotának megőrzése a korábbi nagyszámú átalakítás miatt hamis örökségvédelem, műszakilag megvalósíthatatlan, valamint a tulajdonos érdekeinek aránytalan sérelmével járna.

Bízva abban, hogy az Önkormányzat erre az ingatlanra eltekint a védettség alá sorolástól, tisztelettel:

Budapest, 2022. Január 22.



Dr. Szirmay-Kalos László

Jauernik Zsófia

Feladó: Balazs F <fbalazs7@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. január 25 13:19
Címzett: Településkép
Tárgy: Javasolt épületek védelemre

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Olvasó!

Az alábbi épületek listájával szeretném kiegészíteni a javaslatokat, hogy reménység szerint védelemre élvezhessenek a jövőben.

1. Mexikói út 49. (volt Hotel Pátria)
2. Jókai tér 9. Hotel Medosz
3. Frankel Leó utca 26-Török utca 7.
4. Apáczai Csere János utca 4. Marriott Hotel 5. Városligeti fasor 50. Volt MEMOSZ székház 6. OTP lakóház Attila út 4. -Alagút utca 3.
7. OTP lakóház Frankel Leó utca 84.

Köszönöm a lehetőséget, remélem, javaslataim megfontolásra kerülnek.

Üdvözlettel,

Fodor Balázs

Sent from my iPhone

Jauernik Zsófia

Feladó: Melegné Dr. Dudás Dóra <dudas.dora.ugyved@t-online.hu>
Küldve: kedd 2022. január 25 16:22
Címzett: Településkép
Tárgy: Budapest XVIII. kerület Batthyány Lajos utca 100. ingatlan védelembe vétele
Melléletek: SKM_C257i22012516070.pdf

Elévülés: hétfő 2022. április 25 0:00

Tisztelt Címzett!

Ügyfelem megbízásából szíves tájékoztatásul megküldöm Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály részére küldött levelet. Amint a levélből is kitűnik, ügyfelem nem kívánja a tulajdonában lévő ingatlan védelembe vételét. Tudomásom szerint Önök koordinálják az ezzel kapcsolatos fővárosi közgyűlési előterjesztést, és ennek alapján történik meg Önöknél az előterjesztés visszavonásának kérése. Kérem, hogy tájékoztassanak arról, hogy ez az információ helyes-e. Amennyiben tehát Önöknek van lehetőségük rá, kérem az ingatlan törlését az előterjesztésből. A kapott tájékoztatás szerint ezt január 28. napjáig kell elvégezni, hogy a fővárosi közgyűlés elé kerülő előterjesztésben ez az ingatlan már ne szerepeljen.

Kérem, hogy értesítsenek arról, hogy ezt az intézkedést megtették.

Tisztelettel:
Melegné dr. Dudás Dóra ügyvéd



Melegné dr. Dudás Dóra
 Ügyvéd, ingatlanforgalmi szakjogász

Ügyvédi iroda: 1182 Budapest, Gilice tér 46/a.
 Levelezési cím: 1182. Budapest, Ganz Ábrahám utca 21.
 Tel./Fax: 291-4670, mobil: 06/20/466-7520 e-mail: dudas.dora.ugyved@t-online.hu

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
 részére

Budapest
Városház utca
1055

Tárgy: Műemléki védelem alá helyezés

Tisztelt Várostervezési Főosztály!

A csatolt meghatalmazással igazolt megbízóm, Pintácsi Andrásné (2030 Érd, Dévai utca 12. szám alatti lakos), aki öröklés jogcímén 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa a Budapest XVIII. kerület Batthyány Lajos utca 100. szám alatt található ingatlanok, az alábbiak szerint nyilatkozott előttem, amelyet a megbízásom alapján továbbítok Önöknek:

Véletlenül jutott tudomására, hogy a tulajdonában lévő ingatlant a Fővárosi Önkormányzat településképi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) alá kívánja helyezni. Erről azt megelőzően értesítést nem kapott, vele egyeztetést nem folytattak, álláspontját nem kérték ki. Jelzem, hogy erre az általános közigazgatási eljárási törvény (2016 évi CL törvény 10. § (1) bek.) kötelezi az eljáró hatóságot.

Emiatt megbízóm kifejezetten sérelmezi, hogy az ingatlan tulajdonosának háta mögött az együttműködés és a jóhiszeműség teljes mellőzésével folyt, illetve folyik az eljárás, úgy kerületi, mint fővárosi szinten.

A Főpolgármesteri Hivatal dísztermében 2022.01.20-án 15 órakor tartott Lakossági fórumon jutott ügyfelem tudomására, hogy másokat sem értesítettek a tervezett intézkedésekről.

Az ingatlan műszaki állapota ténylegesen felmérésre nem került, ráadásul a tervezett védelem nem csupán többlet terhet ró a tulajdonosra, de egzisztenciális nehézségeket is okozhat az egész családnak. Megbízóm ezúton kéri, hogy a tulajdonában lévő ingatlant töröljék a helyi védelemre javasolt építmények listájáról.

(Az önkormányzati rendelet 4.melléklet 18.pontjában foglalt „1.Építmények „ elnevezésű táblázatban a 18.1.30-as sorban szereplő jelenti a Batthyány Lajos utca 100. lakóépületet kiegészítésként.)

A településképi védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete szabályozza a helyi védelemmel kapcsolatos eljárást. Ennek alapján ügyfelem képviselője eljárva kérem, hogy a Pintácsi Andrásné tulajdonát képező ingatlannal kapcsolatosan bocsássák rendelkezésemre az értékvédelmi vizsgálat, illetve az értékvédelmi dokumentáció iratanyagát. Álláspontom szerint a hivatkozott rendelet alapján az ingatlan a jelenlegi állapotában már nem felel meg a 24. § (1) bek. a.) pontja szerinti követelménynek, mert az építményen az eredeti állapotához képest több átalakítás történt és így az építmény már nem minősül az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemének.

A 24.§ (2) bekezdésben rögzített feltételek sem teljesülnek, mert álláspontom szerint az ingatlan már nem az eredeti állapotában áll fenn és emiatt akkor sem biztosított az építészeti érték fennmaradása, ha azt védetté nyilvánítanak. Ezen túlmenően a védetté nyilvánítás olyan többlet terheket róna a tulajdonosra, amelyeket szintén nem tud vállalni és ilyen terheket nem kíván a leendő örököseire sem hagyni.

Kérem továbbá, hogy bocsássák rendelkezésemre a rendelet 26. § (6) bekezdése szerinti konzultáció iratanyagát is.

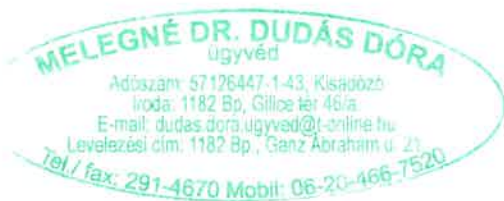
Ismételten hangsúlyozni kívánom, hogy az ingatlannak a védelembé vételét ügyfelem nem kívánja, kérem ezért T. címet, hogy szíveskedjen közölni, milyen további lépésekre van szükség ahhoz, hogy a tervezetben felvett Budapest XVIII. kerület Batthyány Lajos utca 100. alatti ingatlan lekerüljön a település védelem alá venni kívánt ingatlanok listájáról.

(Tiltakozó személyek aláírásai mellékletként csatolva)

Budapest, 2022. január 25.

Tisztelettel:

Melegné dr. Dudás Dóra ügyvéd
meghatalmazott jogi képviselő
KASZ:36065206



MEGHATALMAZÁS

Alulírott:

PINTÁCSI ANDRÁSNÉ (születési név: Dávid Noémi, születési hely: Budapest, születési idő: 1948. február 27., anyja neve: Várkonyi Noémi, személyi igazolvány száma: 363425AH, lakcím: 2030 Érd, Dévai utca 12. szám, magyar állampolgár) meghatalmazó

a jelen okirat aláírásával meghatalmazom Melegné dr. Dudás Dóra ügyvédet, (1182 Budapest, Ganz Ábrahám u. 21. sz. KASZ:36065206) hogy az alábbi ügyben a jogi képviseletemet ellássa.

Nyilatkozom, hogy 1/1 tulajdoni hányadban kizárólagos tulajdonomat képezi a Budapest XVIII. kerület belterület 149954 hrsz.-ú, természetben 1181 Budapest XVIII. ker. Batthyány Lajos u. 100. szám alatti kivett lakóház, udvar, garázs megjelölésű, 1091 négyzetméter alapterületű ingatlan. Tudomásomra jutott, hogy ezt az ingatlant a Budapest Főváros Önkormányzata 30/2017 (IX.29.) FŐKGY rendelet alapján településképi védelem alá kívánják vonni. Az ezzel kapcsolatos tájékoztató anyagokat a Fővárosi Önkormányzat munkatársa rendelkezésünkre bocsátotta. Az ügyben 2022. január 20-án csütörtökön lakossági fórumot kívánnak tartani 15 órai kezdettel a Főpolgármesteri Hivatal Dísztermében. Ezen kívül 2022. január 28-ig van lehetőség erre, hogy észrevételt tegyek az ingatlanomat érintő javaslattal kapcsolatban. Amiatt, mert ezt a védelembe vételt, mint az ingatlan tulajdonosa nem kívánom, a meghatalmazás arra irányul, hogy az ezzel kapcsolatos álláspontomat közölje az illetékes szervekkel és nevemben és helyettem eljárva megtegyen minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy az ingatlanom védelembe vétele ne történjen meg.

A meghatalmazás teljesítése során az eljáró ügyvéd az ügyvédekről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény előírásait betartva járhat el.

Budapest, 2022. január 14.

Pintácsi Andrásné

Pintácsi Andrásné
meghatalmazó

A meghatalmazást elfogadom, a megbízást vállalom:

Melegné dr. Dudás Dóra

Melegné dr. Dudás Dóra meghatalmazott ügyvéd (KASZ:36065206)
Budapest, 2022. január 14.



Jauernik Zsófia

Feladó: imre lente <lenteliza@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. január 25 18:47
Címzett: Településkép
Tárgy: Óbuda kísérleti lakótelep

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Javaslom Óbuda kísérleti lakótelep területét finoman körbekeríteni(pl.sövény),mint egy skanzen részt,ahol táblák jeleznék a tervező nevét,a ház típuszámát,pl.424 ...stb.

Pályázati plusz pénz a házaknak,eredeti állapot megőrzése céljából.

Járda a házak között,mert mostanában el van egy kicsit hanyagolva a környék,nagy a sár.

A kitaposott gyalogutakat kockakővel ki lehetne rakni.

Üdv.: Lente Imre

Jauernik Zsófia

Feladó: BODROG Zoltán <bozonbozon@gmail.com>
Küldve: csütörtök 2022. január 27 12:46
Címzett: Településkép
Tárgy: Írásbeli javaslattétel egyes budapesti épületek helyi védettség alá helyezésére

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

eDok:

Bejövő

Tisztelt Városépítési Főosztály!

A Budapest-portálon megjelent felhívás, illetve a kapcsolódó 2022.

január 20-ai (részben online) lakossági fórum alapján teszem meg az alábbi javaslatokat (a hirdetmény linkje: <https://budapest.hu/Lapok/2022/lakossagi-forum-a-telepuleskep-vedelmerol-szolo-onkormanyzati-rendelet-modositasanak-tervezeterol.aspx>).

1. Az első javaslatom egy elvi, keretjellegű, de mihamarabb tételes listává nemesítendő javaslat: a Sétáló Budapest programban szereplő "fordított védelem" elvének megfelelően Budapest épületállományának egy objektív kritériumok alapján kijelölt részét javasoljuk "automatikus" helyi védelemre. Az objektív meghatározás lehet egy adott évszám (pl. 1940) előtti építési dátum, de ez esetleg kiegészíthető egy területi meghatározással.

Ez nyilván óriási munka, hiszen az egyszerű áttekinthetőség és a jogbiztonság kedvéért a főváros összes helyrajzi számán tételesen meg kellene állapítani az érintettséget, és aztán tételenként bejegyezni, ugyanakkor talán nem lenne haszontalan már a munka kezdetén rendelkezni arról, hogy alapvelszerűen, a városképi rendelet erejénél fogva helyi védelem alatt áll minden épület, amelyik a ... kritériumot teljesíti.

Ez a javaslat nem az összes fejlesztés ellehetetlenítését, nem Budapest skanzenesítését irányozza elő, s a legkevésbé sem azt szándékozza, hogy az objektív körbe is óhatatlanul bekerülő értéktelenebb épületek megmaradjanak, hanem csak egy olyan próbálkozás kíván lenni, amely biztosítja azt, hogy amikor a bontás--nem bontás kérdésében eljárási verseny alakul ki a fejlesztők és az épületvédők között (ez eléggé életszerű és tipikus), akkor a védelem oldala legyen előnyösebb helyzetben.

Az továbbá, hogy így az alapértelmezett védelem kiterjed önmagukban talán nem értékes, de régies utcaképeket meghatározó épületekre, már szándékos "tüllövés" a koncepcióban. Budapest egységes XIX. századi városrész- és utcaképei ugyanis éppen most (nagyobb mennyiségben kb. 2010 óta) semmisülnek meg sok városrészben visszavonhatatlanul.

Természetesen tudjuk, hogy ez nem a modern és szocreál épületek témájába vágó felvetés, ugyanakkor a most meghirdetett eljárás és konzultáció kiválóan alkalmas a becsatornázására.

2. Természetesen gyűjtöttük a felhívás szorosán vett témáját adó épületkör tagjait is. Ezekről sajnos nem tudjuk, hogy jelenleg védettek-e valamilyen formában, de reméljük, hogy a végleges lista összeállításakor ennek ellenőrzése nem nagy munka.

S akkor a listánk:

- Műgyetem, D-R-T-H-E épületek (modern és szocreál, de egységes együttes, és a belterek kialakítása is kifejezetten védelemre érdemes), valamint a hozzájuk kapcsolódó tanreaktor és D csarnok; továbbá az Egry József utcai szocreál V1 épület
- X. Üllői út 128--138. (egységes szocreál lakótelep)
- XI. Villányi út 20--32. (ugyanaz, illetve már-már "lakópark")

- VII. Dob u. 75--81. (a volt Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium modern épülete)
- VII. Barát utca, IX. Gabona utca (a régi városszövetbe utólag bevágott korai modern utcák)
- XX. Gubacsi lakótelep (egységes szocreál lakótelep)
- XIV. Kerepesi úti lakótelep (szocreál lakótelep)
- III. Nagyszombat utcai lakótelep (a két világháború között, a "kislakásépítési" programban épített mintalakótelep)
- XIV. Nagy Lajos király útja 78. (szocreál társasház tűztoronnyal, az átjáróban érdekes mozaikkal), illetve esetleg az itt levő lakótelep ezzel egységes együttest alkotó (ugyanakkor épült?) házai
- A XIV. Erzsébet királyné útja–Uzsoki utca–Dorozsmai utca–Laky Adolf utca által nagyjából körbezárt egységes szocreál lakótelep
- A VIII. Köztársaság téri egykori pártszékház (II. János Pál pápa tér 26.)
- VII. Hevesi Sándor tér 4. (Pesti Magyar Színház)
- A II. Napraforgó utcai kísérleti telep házai (illetve hasznos lenne valahogy a Pasaréti térig kialakítani egy összefüggő városképvédelmi folyosót az itteni modern milió számára, de ennek konkretizálása meghaladja a felkészültségünket)
- Egy kakukktojásféle: XX. szabótelepi-pesterzsébeti villamoshurok (Budapest utolsó villamos-óriáshurka, ami valószínűleg reformra szorul, csak ezt immár jó lenne az eredeti megtartásával véghez vinni, mivel ilyen már nincs több, elfogyott a hajdani népes óriáshurok-társaság)

Nagyon köszönjük a kezdeményezést, és reméljük, javaslatainkkal nem terheltük túl az apparátust!

Bodrog Zoltán
Sétáló Budapest

Jauernik Zsófia

Feladó: Cecilia Frigy <cillerke@gmail.com>
Küldve: péntek 2022. január 28 18:04
Címzett: Településkép
Tárgy: Javaslattétel fővárosi védettségre

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt
eDok: Bejövő

Tisztelt Városépítészeti Főosztály!

Az alábbi két épületet szeretném védettségre javasolni a VIII. kerületben:

- **Víg u. 22. Hofstatter Béla által tervezett lakóház és bérgarázs** Hrsz: 34929/1 (https://index.hu/urbanista/2018/09/04/art_deco_bergarazs_a_vig_utcaban/)
- **Józsefvárosi Interurbán Telefonközpont** - József utca 21. Hrsz: 35206 (<https://epiteszforum.hu/mi-lesz-a-jozsefvarosi-interurban-telefonkozponttal>)

Előre is köszönöm, bízom a pozitív elbírálásban!

Üdv:

Frigy Cecília



Mentes a vírusoktól. www.avast.com

4. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (3) bekezdése szerinti véleményezés

Az illetékes elsőfokú építési hatóságok nyilatkozata az ingatlannal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan

4.1. Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XI.
4.2. Dél-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XVIII., XXI.
4.3. Észak-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	III., XII.
4.4. Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	XIV., XV., XVI.
4.5. Nyugat-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata	V., VII., VIII., XIII.
4.6. Építésügyi Hatósági Felügyeleti Osztály nyilatkozata	II.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám:	BP/2606/00143-2/2022	Tárgy:
ÉTDR azonosító:	–	Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére vonatkozó nyilatkozat.
ÉTDR iratazonosító:	–	Megkeresés teljesítése.
Ügyintéző:	Rozsolinszki Ádám / Kecskés Mónika	
Telefon:	+36 (1) 795-9029	
E-mail:	epitesugy-delbuda@bfkh.gov.hu	
Ügyfél neve és címe:	–	

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntéseket.

VÉGZÉS

Budapest főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház utca 9-11.) **2022. januárban kelt, FPH059/12-6/2022. számú megkeresésére** - amely a Budapest I., XI. és XXII. Kerületeiben lévő, mellékletben felsorolt ingatlanok vonatkozásában-folyamatban lévő építéshatósági eljárásokra és kiadott jogerős/végleges építési engedélyekre vonatkozik - **az alábbi tájékoztatást adom:**

- Budapest I. kerület, Hess András tér 1-2. (Szentháromság tér 5.) szám alatti 6536 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan
2019. június 12. napján Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya BP-01/007/1039-17/2019 számú (ÉTDR: 201900022312, iratazonosító: IR-000242266/2019) határozatával építési engedélyt adott a Budapest Hilton Szálloda Tetőbárjának kialakítására valamint a hozzá tartozó, annak ellátásához szükséges felvonók létesítésére.

2020. április 2. napján Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya BP/2604/136-3-J/2020 számú (ÉTDR: 202000112567, iratazonosító: IR-0007050502020) határozatával Örökségvédelmi engedélyt adott a Budapest Hilton Szálloda tetőbár éjszakai világításának kialakítására valamint a korlát és a tető csomóponti terveinek egyeztetésére.
- Budapest I. kerület, Szentháromság tér 7-8. szám alatti, 6667 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya a 2021. december 30. napján kelt, BP/2603/00942-25/2021 számú határozatával Bontási engedélyt adott ki, a meglévő épület terepszint feletti részeinek bontására.
- Budapest I. kerület Tárnok utca 3. (Hunyadi János út 41.) szám alatti, 6523 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 2017. április 15. napján kelt, 201700018126 ÉTDR számon IR-000159618/2017 iratazonosítójú határozatával Örökségvédelmi engedélyt kapott, az ingatlan Tárnok utcai szárnyában lévő kapualj felújítására (vakolat és festés felújítása, világítás felújítása, meglévő téglalburkolat felújítása, a bejárati kapu felújítása) valamint a kapualj és udvar közötti nyílászáró cseréjére.

Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály

cím/levelezési cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. szám - **postafiók:** 1537 Bp. Pf. 403.

Telefon: +36 (1) 795-9049 - **E-mail:** epitesugy-delbuda@bfkh.gov.hu - **Honlap:** www.kormanyhivatal.hu;

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉÖF DBÉO – **KRID:** 422374158

2020. június 10. napján Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya BP/2604/783-3/2020 számú határozatával Örökségvédelmi engedélyt adott a homlokzat köelemeinek (kapu és ablakkeretek, lábazat, táblák) tisztítására, helyreállítására, a homlokzatok vakolatjavítási és festési munkáira, az ablakok felújítására, ezen belül az első emeleti ablakok külső szárnyaik cseréjére, valamint a kapcsolódó lakatos és bádogos munkákra.

- Budapest I. kerület, Tárnok utca 7. szám alatti 6526 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya 2020. június 6. napján kelt, BP/2604/1007-3/2020 számú határozatával Örökségvédelmi engedélyt adott, a homlokzati köelemek (kapu-, ajtó- és ablakkeretek, lábazatok, lépcsők és burkolatok) tisztítására, restaurálására, Az eresz- és lefolyócsatornák javítására, és részleges cseréjére, a homlokzatok vakolatjavítási és festési munkáira, az épület kapujának felújítására, az ablakok javítására és a Tárnok utcai kapualjból nyíló pince ajtajának újragyártására, a kapcsolódó lakatos és bádogos munkákra, a belső udvar rendezésére és határoló falainak felújítására, valamint az elektromos rendszerek, a lámpatestek, és a homlokzaton lévő egyéb kő- és fémszerkezetek (zászlótartó, pinceszellőző, információs táblák) felújítására.
- Budapest I. kerület, Úri utca 32. szám alatti, 6678 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 2017. július 12. napján kelt BP-01/007/1603-2/2021 számú határozatával Örökségvédelmi engedélyt adott, az udvari tetősík felújítására, nevezetesen a meglévő szerkezet vb. koporsófüdémig történő visszabontására, majd új szaruzat, hő- és vízszigetelés, valamint cserépfedés kialakítására.

2020. június 3. napján Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya BP/2604/610-2/2020 számú határozatával Örökségvédelmi engedélyt adott az ingatlanon álló épület kapualjának, lépcsőházainak, továbbá a Tóth Árpád sétány felőli és az udvari homlokzatainak felújítására, nevezetesen a kapualj és a homlokzatok köelemeinek (kő falazat, ülőfülkék kőkerete, lábazat, lépcsők, padlóburkolat) tisztítására, helyreállítására, a vakolatjavítási és festési munkáira, a homlokzati nyílászárók cseréjére, az udvari mellvéd kerámiaburkolatának felújítására, részleges cseréjére, a boltozott átjáró fölötti terasz szigetelésének és vízvezetésének felújítására, a lakatosszerkezetek javítására, felületkezelésére, a kapcsolódó bádogos munkákra, valamint az elektromos rendszerek korszerűsítésére.

- Budapest XI. kerület, Fehérvári út 17. (Eszék utca 1.) szám alatti, 4408 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatóság Építési Osztálya 2013. november 29. napján kelt VIII-1432-12/2013 számú (ÉTDR: 201300081012, iratazonosító: IR-000465154/2013) határozatával Építési engedélyt adott a társasház tartószerkezetét érintő átalakításának; a FŐGÁZ Zrt. tulajdonában lévő 4408/0/A/2 albetétszámú, I. emeleti irodáinak közvetlen utcaszintről történő megközelítéséhez a meglévő vasbeton födém szerkezet szükség szerinti elbontásának, és új, monolit vasbeton szerkezetű belső lépcső kialakításának ügyében.
- Budapest XI. kerület Fehérvári út 108-112. (Sztregova utca 1., Nádorfejevári út 37.) szám alatti, 3835/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya 2021. július 29. napján kelt határozatával Építési engedélyt adott az ingatlanon építendő új, egy szintes műszaki cikk raktár épületére.

Valamint 2020. január 8. napján kelt Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatóság Építési Osztálya által kiadott VIII-13-2/2020 számú határozatból kiderül, hogy az ingatlanon épült „Pajta” épület eredetileg 2004. december 7. napján kelt VIII-270/10/2004 számú

ideiglenes jellegű, meghatározott időre szóló fennmaradási engedély hatályát 2020. december 31. napjáig kapott hosszabbítást.

- Budapest XI. kerület Kelenhegyi út 37. szám alatti, 5437/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya 2020. augusztus 06. napján kelt BP/2026/0779-2/2020 számú tájékoztatást adott ki egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan meglévő lakóépület 300m² összes hasznos alapterületet meghaladó méretűre bővítésére.

Hatóságunk a

- Budapest Főváros I. kerület

- Csalogány utca 14-18 (Fazekas utca 1-3.) szám alatti, 13903/3 helyrajzi számú ingatlan,
- Dárda utca 3. (Úri utca 41.) szám alatti, 6651 helyrajzi számú ingatlan,
- Dísz tér 8. (Tárnok utca 2, Úri utca 1.) szám alatti, 6512 helyrajzi számú ingatlan,
- Fortuna utca 15. szám alatti, 6571 helyrajzi számú ingatlan,
- Fortuna utca 16. szám alatti, 6595 helyrajzi számú ingatlan,
- Gellérthegy utca 29., 31. számok alatti, 7242,7244 helyrajzi számú ingatlanok,
- Hegyalja út 1. (Aladár utca 2/A.) szám alatti, 7396/10 helyrajzi számú ingatlan,
- Kosciuszko Tádé utca 14. (Márvány utca 1/A) szám alatti, 7583/5 helyrajzi számú ingatlan,
- Krisztina körút 37-39. szám alatti, 7619/8 helyrajzi számú ingatlan,
- Lánchíd utca 15-17. (Öntőház utca 12-14.) szám alatti, 14380 helyrajzi számú ingatlan,
- Országház utca 6. szám alatti, 6664 helyrajzi számú ingatlan,
- Szentháromság utca 13. szám alatti, 6677/4 helyrajzi számú ingatlan,
- Táncsics Mihály utca 20. szám alatti, 6577 helyrajzi számú ingatlan,
- Tárnok utca 13. szám alatti, 6527/1 helyrajzi számú ingatlan,
- Tóth Árpád sétány 28-30. (Úri utca 44-46.) szám alatti, 6684/1 helyrajzi számú ingatlan,
- Úri utca 4. (Tóth Árpád sétány 11.) szám alatti, 6480 helyrajzi számú ingatlan,
- Úri utca 23. (Szentháromság utca 9-11.) szám alatti, 6673 helyrajzi számú ingatlan,
- Úri utca 26-28. (Szentháromság utca 4.) szám alatti, 6491 helyrajzi számú ingatlan,
- Úri utca 34. (Tóth Árpád sétány 25.) szám alatti, 6679 helyrajzi számú ingatlan,
- Várfok utca 15. (Batthyány utca 71., Vérmező út 14.) 13973 helyrajzi számú ingatlan,
- Várfok utca 16-18. (Vérmező utca 16., Logodi utca 79.) szám alatti, 6717 helyrajzi számú ingatlan,
- Várkert rakpart 11. (Döbrentei utca 12.) szám alatti, 6235 helyrajzi számú ingatlan,

- Budapest Főváros XI. kerület

- Fehérvári út 58-68. (Hauszmann Alajos utca 2., Soproni út 19-29.) szám alatti, 3895/3 helyrajzi számú ingatlan,
- Meredek utca 38. (Tájék utca 10.) szám alatti, 2668/96 helyrajzi számú ingatlan,
- Mészöly utca 7. (Mányoki út 12/A) szám alatti, 5036 helyrajzi számú ingatlan,
- Váli utca 6. (Siroki utca 6.) szám alatti, 4264/4 helyrajzi számú ingatlan,

Vonatkozásában jóváhagyó engedélyre/bejelentésre vonatkozó adattal nem rendelkezik.

A végzés a közléssel válik véglegessé, ellene önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jogorvoslatához való jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Budapest főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház utca 9-11.) 2022. januárban kelt, FPH059/12-6/2022 számon megkereséssel élt a Budapest I., XI. és XXII. Kerületekben lévő, mellékletben felsorolt ingatlanok vonatkozásában-folyamatban lévő építéshatósági eljárásokra és kiadott jogerős/végleges építési engedélyekre vonatkozóan.

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletének **26. § (3)** bekezdése szerint:

„**26. §**

(3) A kezdeményezéssel kapcsolatban a Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva a főjegyző (a továbbiakban: főjegyző) nyilatkozatot kér az illetékes elsőfokú építési hatóságtól az ingatlannal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan.”

A fenti jogszabályhelyek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az **Ákr. 112. §**- és a **116. § (3)** bekezdése zárja ki.

Végzésemet a fentiek, valamint a **80. § (1)**, **81. § (1)** és **82. § (2)** bekezdései alapján hoztam meg

A **BFKH** döntési hatásköre és illetékessége az **Ákr. 16. § (1)** bekezdés a) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §**-án, illetve a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1)** bekezdésén és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, és a 32. § a)** pontján alapul.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott megbízásából

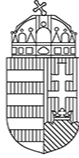
Kecskés Mónika

osztályvezető

A döntésről értesülnek:

Budapest főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály

Hivatali kapun keresztül



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

**Budapest Főváros
Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Erő Zoltán várostervezési főosztályvezető, főépítész
részére**

Iktatószám:	BP/2609/00098-2/2022.
Ügyintéző:	Nagy Zoltán
Telefonszám:	+36-1/795-9541
E-mail:	epitesugy-delpest@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest területén lévő épületek helyi védelem alá helyezéséhez.
	Tájékoztatás
Hivatkozási szám:	FPH059/12-3/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főosztályvezető Úr!
Tisztelt Főépítész Úr!**

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: **BFKH**) **építésügyi hatáskörében eljárva hivatkozva** FPH059/12-3/2022 számú, 2022. január 05. napján kelt megkeresésére Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló **30/2017. (IX.29.)** önkormányzati rendelet **26. § (3) és (4)** bekezdés figyelembevételével tett megkeresésére **az alábbi tájékoztatást adom:**

Az **OÉNY** (Országos Építésügyi Nyilvántartás) **ÉTDR** – (Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer) és az **e-napló** alkalmazásban 2013.01.01. napjától rendelkezésemre álló adatok szerint

A megkeresés 1. mellékletben felsorolt, Budapest Főváros XVIII. kerületi ingatlanokkal, építményekkel összefüggésben:

18.1.3. sorszámú, Budapest XVIII. kerület Gyömrői út 85-87. szám alatti 154444/1 helyrajzi számú ingatlanon az Elba Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap (1051 Budapest, Vörösmarty tér 5. III. em.), meglévő, kétszintes raktárépület hátsó, hosszanti homlokzatához hozzáépített, 2 db acélszerkezetű aknában (felvonótorony) 2 db – L1 és L2 jelű – személy-teher felvonó létesítésére 2021.06.21. napján kelt és 2021.06.30. napján véglegessé vált BP/2609/00936-7/2021 ügyiratszámú határozattal adtam építési engedélyt. Az építési engedély megadásához Tisztelt Főépítész Úr 2021.05.14. napján FPH059/1149-2/2021 iktatószámú támogató településképi véleményt adott.

Az építési engedély hatálya alatt a kivitelezési tevékenységet e-építési napló nyitásával igazolt módon a mai napig nem kezdték meg.

18.1.36. sorszámú, Budapest XVIII. Kossuth Lajos tér 3. szám alatti 155417 helyrajzi számú ingatlanon a Pestszentlőrinci Evangélikus Egyházközség (1184 Budapest, Kossuth Lajos tér 3.) evangélikus templom lelkeszlakásának bővítése hatóságom jogelődje, Budapest Főváros XVIII. kerület Önkormányzat jegyzője által 2012. évben kiadott építési engedély hatálya alatt 2013. évben készült el, használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

Dél-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály

Cím/levelezési cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53-55. – Postafiók: 1475 Budapest, Pf.: 101. – Telefon: 06-1/795-5898
E-mail cím: epitesugy-delpest@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉÖF DPÉO – KRID azonosító: 422374158

Az 1. mellékletben felsorolt, Budapest Főváros XXI. kerületi ingatlanokkal, építményekkel összefüggésben

21.1.28. sorszámú, Budapest XXI. Szent Imre tér 11-12. szám alatti 208668 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában Budapest Főváros Kormányhivatala (Székhely Magyarország 1056 Budapest 05. ker. Váci utca 62-64.) építetű építési engedélyhez nem kötött kivitelezésre 2018.10.26. napján készenlébe helyezett, 142206 sorszámú, 2018/1318/68 iktatószámú e-építési naplóban dokumentált módon „1211 Budapest, Szent Imre tér 11. hivatal kialakítási és épületenergetikai munkálatai” kivitelezési tevékenységet végez.

Az 1. melléklet további, Budapest Főváros XVIII. és XXI. kerületi ingatlanai, építményei vonatkozásában adattal nem rendelkezem.

Hatásköröm és illetékességem az **Ákr. 16. § (1) bekezdés a)** pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006.** (XII. 23.) **Korm. rendelet 1. §-án**, illetve a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén** és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **86/2019.** (IV. 23.) **Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén**, és a **32. § a)** pontján alapul.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint:

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából:

Horváth Bálint
osztályvezető

BP/2609/00098-2/2022. ügyiratszámú tájékoztatásomról értesül:

1. Címzett – E-mail
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2608/00282-2/2022
Ügyintéző: Mosonyiné Riszter Zsuzsanna
Telefon: +36 (1) 795-4701
E-mail: epitesugy-keletpest@bfkh.gov.hu

Tárgy: 29732/11,32764,91158/104,105842/1,105842/2,105842/3 helyrajzi számú ingatlanok védelmére vonatkozó eljárás – válasz megkeresésre.

Hiv. szám: FPH059/12-4/2022

Erő Zoltán
Fővárosi Főépítész részére

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Ez a levél kizárólag elektronikus úton hivatali kapun keresztül kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

A FPH059/12-4/2022 hivatkozási számú levelében tárgyi ingatlanok vonatkozásában visszajelzést kért arra vonatkozóan, hogy az elsőfokú építésügyi hatóság előtt van-e folyamatban hatósági eljárás?

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban BFKH) hatáskörében eljárva tájékoztatom, hogy a 29732/11,32764,91158/104,105842/1,105842/2,105842/3 helyrajzi számú ingatlanok esetén sem az ÉTDR-ben, sem az országos építésügyi nyilvántartásban nincs adat folyó eljárásra vonatkozóan.

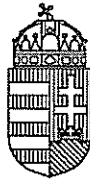
A 32764 helyrajzi számú ingatlan esetén BFKH ügyintézői 2021.06.10-én folytattak hatósági ellenőrzést, melyen megállapításra került, hogy építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységet végeztek. Nincs tudomásom róla, hogy a kivitelezésnek milyen a készültségi foka. Az eljárás a BFKH hatáskörébe tartozó szabálytalanság megállapítása nélkül lezárult.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Budapest, dátum – *időbélyegző szerint*

Tisztelettel, dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából:

Kovácsné Plajos Katalin
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÉPÍTÉSFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2607/00160-2/2022 **Tárgy:** a Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére
Ügyintéző: Geszler Szilvia
Telefon: 06-1-896-6549
E-mail: epitesugy-nyugatpest@bfkh.gov.hu Nyilatkozat

Erő Zoltán

várostervezési főosztályvezető, főépítész

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály**

Budapest

Városház utca 9-11.
1052

Jelen levelem elektronikus úton (hivatali kapun keresztül) kerül megküldésre.

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

2022. január 5. napján kelt FPH059/12-5/2021 iktatószámú megkeresésében szereplő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére az alábbi tájékoztatást adom:

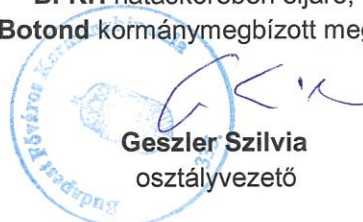
Kerület	Utca, házszám	Hrsz.	végleges építési engedély határozat	folyamatban lévő építésügyi hatósági eljárás
V.	Bécsi utca 4. = Deák Ferenc utca 7-9.	24415	nincs	nincs
V.	József nádor tér 8	24467	nincs	nincs
V.	Múzeum körút 23-25.	24125	nincs	nincs
V.	Széchenyi utca 1. = Széchenyi rakpart 4. = Akadémia u. 8	24648	nincs	nincs
VII.	Dob utca 10. = Rumbach Sebestyén utca 5.	34196	nincs	nincs
VII.	Hevesi Sándor tér 4. = Rejtő Jenő utca 1. = Wesselényi utca 62.	33848	nincs	nincs
VII.	Péterfy Sándor u. 8-20.	33125	nincs	folyamatban

VIII.	Baross utca 23-29. = Mária utca 33-41. = Szentkirályi utca 46. = Üllői út 26.-28.	36771/14	van	folyamatban
VIII.	József körút 86. = Üllői út 38.	36402/4	nincs	nincs
VIII.	Luther utca 4-6. = II. János Pál pápa tér 28.	34630/1	nincs	nincs
VIII.	Üllői út 60-62. = Futó utca 54.	36308	nincs	nincs
XIII.	Katona József utca 2/B = Kresz Géza utca 3-9.	25069/1	nincs	nincs
XIII.	Lehel utca 2/A, B, C, D =Bulcsú utca 18-20.	28179/2 28179/3 28179/4 28179/5	nincs	nincs
XIII.	Fiastyúk utca - Béke út - Tahi utca - Madarász Viktor utca által határolt terület (Fiastyúk utcai lakótelep)	26130/1-46.	nincs	nincs

Budapest, 2022. február 01.

Tisztelettel,

BFKH hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:


Geszler Szilvia
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2611/00063-2/2022** **Tárgy:** Budapest területén lévő épületek
 ÉTDR azonosító: - fővárosi helyi védelem alá
 ÉTDR iratazonosító: - helyezése ügyében tájékoztatás.
 Ügyintéző: Kecskés Gáborné
 Telefon: +3617959046 **Hivatkozási szám: FPH059/12-2/2022**
 e-mail: epitesugy@bfkh.gov.hu

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály**

Erő Zoltán

várostervezési főosztályvezető, főépítész

Budapest

Városház utca 9-11.

1052

- hivatali kapun keresztül valamint postai úton -

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) hatáskörében eljárva, a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mely 2022. január 11. napján érkezett a BFKH-hoz, az Országos Építésügyi Nyilvántartásban rögzítettek alapján, az alábbiakról tájékoztatom táblázatos formában:

helyrajzi szám	eljárás van / nincs	megjegyzés
13700/12	nincs	
14451	nincs	homlokzat javíttatása 2017-ben
14461	nincs	meglévő lakóépület IX-ik emeletén építési engedély nélkül létesített 1 db 1,80x1,80 cm-es ablak fennmaradási engedélye 2004-ben
13301	nincs	
13295/13	nincs	
12320/2	nincs	nincs adat
15793	nincs	nevelőotthon felújítása folyamatban van, mely építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység
13172	nincs	

Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Telephely: 1012 Budapest, Logodí u.38-40. Postacím: 1537 Budapest, Pf.: 403.

Telefon: +3617959003; +3617959056; **E-mail:** epitesugy@bfkh.gov.hu - **Honlap:** www.kormanyhivatal.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉÖF DBÉO / KRID: 422374158

13504	nincs	homlokzat átalakításának használatbavétele 2013-ban
13842/5	nincs	
12284/2	nincs	lakás bővítésének használatbavétele 2010-ben
13550/31	nincs	építési engedély alapján a meglévő lakóépület tetőterében kialakított 1 db önálló lakás használatbavétele 2003-ban
13550/30	nincs	építési engedély alapján, a lakás egyik szobájának és a főzőfülke padlástér felé történő bővítésével kialakított lakás használatbavételi engedélye 2005-ben
13269	nincs	
11018/14	nincs	
13541/2	nincs	
13364	nincs	építési engedély nélkül végezhető felújítási munkák voltak 2016-ban
13286	nincs	fennmaradási engedély 2007-ben, árkádok alatt építési engedély nélkül létesített pavilonra vonatkozóan
13373/9	nincs	
13047/7	nincs	a keleti homlokzaton építési engedély nélkül létesíthető kémény került elhelyezésre
12631/1	nincs	
15103/1	nincs	lakás (15103/1/B/1hrsz.) melletti gépkocsi-tárolóval történő lakásbővítés (15103/1/B/2 hrsz.); épületen belüli átalakítás 2001-ben
11197/21	nincs	nincs adat
11197/20	nincs	védőtető építése 2007-ben
11498/4	nincs	
11498/3	nincs	használatbavételi engedély 2008-ban lakóépület bővítése télikerttel
11446/7	nincs	
11446/6	nincs	
11446/3	nincs	építési engedély alapján, ingatlanon meglévő kétlakásos lakóépület utcai nézet szerinti bal oldali, bővített lakásának használatbavételi engedélye 2009-ben
11446/2	nincs	

Budapest, 2022. február 07.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond

kormány megbízott megbízásából:

Kecskés Gáborné Csizmazia Bernadett s. k.

ügyintéző

5. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (6) bekezdése szerinti véleményezés

Érdemi szakmai konzultáció folytatása a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal

- | | | |
|-------|-------------------------------------|----------------|
| 5.1. | I. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.2. | II. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.3. | III. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.4. | V. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.5. | VII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.6. | VIII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.7. | XI. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.8. | XII. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.9. | XIII. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.10. | XIV. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.11. | XV. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.12. | XVI. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.13. | XVIII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.14. | XXI. kerületi főépítész véleménye | |

5. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (6) bekezdése szerinti véleményezés

Érdemi szakmai konzultáció folytatása a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal

- | | | |
|-------|-------------------------------------|----------------|
| 5.1. | I. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.2. | II. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.3. | III. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.4. | V. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.5. | VII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.6. | VIII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.7. | XI. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.8. | XII. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.9. | XIII. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.10. | XIV. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.11. | XV. kerületi főépítész véleménye | és válaszlevél |
| 5.12. | XVI. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.13. | XVIII. kerületi főépítész véleménye | |
| 5.14. | XXI. kerületi főépítész véleménye | |



Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Településrendezési Osztály

Telefon: 346-5449

telepulesrendezes@masodikkerulet.hu

Erő Zoltánt
Főépítész
Főosztályvezető

Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Ero.Zoltan@budapest.hu

Ikt. szám: XXIV/20-2/2022
Hiv. szám: FPH059/12-10/2022
Ügyintéző: Sulán Gabriella
Tárgy: Javaslat Budapest II. kerület területén
lévő épületek fővárosi helyi védelem alá
helyezésére

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettem levelét, amelyben arról tájékoztat, hogy a Fővárosi Közgyűlés a településkép védelméről szóló 30/2017.(IX.29.) önkormányzati rendeletét a 21. § szerint módosítja.

A megküldött listát áttanulmányozva az alábbiakról tájékozatom:

A listán felsorolt épületek védelme indokolt, azonban a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) 1.a. melléklete „A kerületi helyi védett értékek jegyzéke” tartalmazza az alábbi nyilvántartási számon a

- KVE.009: Szilágyi Erzsébet fasor 47. (13047/7 hrsz.) szám alatti – eredetileg **5.1.1.**
Körszálló épületét;
- KVE.026: Zsemlye utca 6. (11446/2 hrsz.) szám alatti lakóépületet. **5.1.2.**

A kerületi helyi védelem elrendelésének megalapozásához készített értékvédelmi dokumentációk az alábbi helyen megtekinthetők:

www.masodikkerulet.hu › Közérdekű › Hivatal › Igazgatóságok/Osztályok › „Épített Környezetért Felelős Igazgatóság - Településrendezési Osztály --- 2. ÉRTÉKVÉDELEM”

[<https://masodikkerulet.hu/aktualis/keruleti-egyedi-vedelem-ala-helyezesre-javasolt-ingatlanok-jegyzeke>]

Kérem, hogy a fenti kerületi védett épületeket előterjesztésükből törölni szíveskedjenek, mert kerületünk szeretné kontroll alatt tartani a tervezett beavatkozásokat.

A településképi vélemény köteles épületeknél kérem, hogy Igazgatóságunkkal egyeztessenek, a TKR-hez való igazodás vizsgálata miatt.

Budapest, 2022. január 14.

Tisztelettel:


Trummer Tamás
főépítész
Főépítész





Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Településrendezési Osztály

Telefon: 346-5449

telepulesrendezes@masodikkerulet.hu

5.1.

Erő Zoltán
Főépítész
Főosztályvezető

Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Ero.Zoltan@budapest.hu

Ikt. szám: XXIV/20-3/2022
Hív. szám: FPH059/12-10/2022
Ügyintéző: Sulán Gabriella
Tárgy: Javaslat kiegészítés Budapest II.
kerület területén lévő épületek fővárosi helyi
védelem alá helyezésére

Tisztelt Főépítész Úr!

Korábbi 2022. január 14-én kelt, XXIV/20-2/2022 hivatkozási számú leveletem az alábbiakkal kiegészíteném.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2021.(V.27.) önkormányzati rendeletével döntött az egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelem alá helyezéséről — a megindított kerületi védelem alá helyezési folyamattal összhangban.

Kérem az alábbi ingatlanokat a tervezett listáról kihúzni:

- 9: Fekete sas utca 1. (13504 hrsz.) szám alatti lakóépület;
- 38: Palánta utca 1. (15103/1 hrsz.) szám alatti lakóépületet.

5.1.3.

5.1.4.

Egyben az alábbi esetek már fővárosi védett épületegyüttesek része, ezért azok már védettnek tekinthetők:

- Margit körút 38/b (13541/2 hrsz.) szám alatti lakóépület;
- Margit körút 43-45. (13364 hrsz.) szám alatti lakóépület;
- Margit körút 47-49. (13286 hrsz.) szám alatti lakóépület

5.1.5.

Kérem, továbbá fővárosi helyi védelem alá helyezni:

- Buday László utca 10/b (13310/4 hrsz.) szám alatti lakóépületet, összhangban a már fővárosi helyi védelem alatt álló, feltételezhetően azonos korban épült Buday László utca 10/a (13310/4 hrsz.) alatt álló lakóépülettel.

5.1.6.

Budapest, 2022. január 19.

Tisztelettel:



Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Postacím: 1277 Budapest, Pf. 21.
KRID: 603162763 www.masodikkerulet.hu



1000125135125

Trummer Tamás főépítész

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Településrendezési Osztály

1277 Budapest, Pf. 21.

ügyintéző: Lantos Ágnes Virág

telefon: +36 1 327-1193

email: lantos.agnes.v@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /12 - 40 /2022

hiv. szám: XXIV/20-3/2022

tárgy: Budapest II. kerület területén lévő épületek
fővárosi helyi védelem alá helyezése

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük a 2022. január 14-i és 19-i dátummal küldött megkeresését, amelyeket áttanulmányozva az alábbiakról tájékoztatom.

A Szilágyi Erzsébet fasor 47. szám alatti (hrsz 13047/7) Körszálló védelem alá helyezését a levelében megfogalmazott kérésnek megfelelően elvetjük, tekintettel arra, hogy jelenleg az épület kerületi helyi védelem alatt áll. **5.1.1.**

A Zsemlye utca 6. szám alatti (hrsz.:11446/2) lakóépület bár szintén kerületi védelem alatt áll, ennek ellenére fővárosi védelem alá helyezésétől nem tudunk eltekinteni, mert az ezzel az épülettel együtt, egyidőben, azonos tervező munkájaként, rokon architektúrával tervezett másik három épület (Zsemlye utca 2/A, 2/B, 4. hrsz.:11446/7, 11446/6, 11446/3) egyetlen építészeti egységet alkot. Mivel tudomásunk szerint e három épület kerületi védelem alá helyezése nem szerepel a megindított kerületi védelem alá helyezési folyamatban, ezért csak az egységes védelmük esetén látjuk biztosítottnak ennek a különleges értéket képviselő épített örökségnek a fennmaradását. **5.1.2.**

A Frankel Leó út 2-4. (Fekete Sas utca 1. – Henger utca 1-3., hrsz: 13504) alatti lakóépület fővárosi védelem alá helyezését indokolja egyrészt az a tény, hogy a dunai panorámában is feltáruló épület az 50-es évek építészetének kimagasló kortörténeti mementója, másrészt az a tény, hogy id. Janáky István társtervezőjeként – Mináry Olga – azon kevés építész-mérnöknek egyike, aki Ybl-díjjal és számos, kitűnő épületével a szakmában a nők, mint építészek szakmai kvalitását képviseli. Az épület fővárosi helyi védelem alá helyezésének szándékát fenntartjuk. **5.1.3.**

A Vérhalom utca 33/C-D (Palánta utca 1/A-B, hrsz.: 15103/1) alatti lakóépület a két világháború közötti modern épületek sorát gazdagítja. Tekintettel arra, hogy ennek a korszaknak számos épületét tavaly fővárosi helyi védelem alá helyeztük, és az idén bár újabb épületekkel bővítjük e korszak védett épített örökségének listáját, a bőséges merítésből kizárólag ennek az épületnek a kerületi védelem alá helyezésével egyetértünk. **5.1.4.**

A Margit körút 38/B (hrsz.:13541/2), a Margit körút 43-45. (hrsz.:13364), a Margit körút 47-49. (hrsz.:13286) **5.1.5.**

alatti épületek valóban az egyik fővárosi helyi védelem alatt álló épületegyüttes részét képezik. Azonban az épületegyüttesek és az építmények sorsát a Fővárosi Közgyűlés településkép védelméről szóló 30/2017.(IX.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Rendelet) eltérően szabályozza. A fővárosi helyi védelem alatt álló építmények teljes egészében nem bonthatók el, míg az épületegyüttesek elemeire ez nem vonatkozik. A három épületet érintő, jelenlegi védelem alá helyezési szándékunk éppen azt célozza meg, hogy a fővárosi helyi védelem alatt álló épületegyüttes legrangosabb elemeinek védelmét a Rendelet egy magasabb szintre emelje, tehát ezeknek a bontása a jogszabály által tiltva legyen.

A Buday László utca 10/A (hrsz.:13310/3) alatti épület fővárosi helyi védelem alá helyezését kezdeményező **5.1.6.** szándékát evidenciában tartjuk, és a kezdeményezést a következő eljárásban továbbítjuk a Közgyűlés felé. Az épület szakmai vizsgálatának eredményétől függ, hogy az ingatlan főváros helyi védelem alá helyezéséről szóló javaslatunk milyen előjellel kerül a döntéshozók elé.

További gyümölcsöző szakmai együttműködésünkben bízva kívánok jó munkát a kerületi védelem alá helyezés következő feladataihoz.

Budapest, 2022. január. 28.

Tisztelettel:



C-ZV

Erő Zoltán

főépítész, főosztályvezető

2022.01.28. Jankó J. 2022.01.28.

exp. 2022.01.28. +TK. +emil



Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Településrendezési Osztály

Telefon: 346-5449

telepulesrendezes@masodikkerulet.hu

Erő Zoltán
Főépítész
Főosztályvezető

Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Ero.Zoltan@budapest.hu

Ikt. szám: XXIV/20-5/2022
Hív. szám: FPH059/12-40/2022
Ügyintéző: Sulán Gabriella
Tárgy: Tájékoztatás Budapest II. kerület területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban

Tisztelt Főépítész Úr!

A 2022. január 28-én kelt, fenti hivatkozási számú levelében foglaltakra az alábbiakban válaszolok.

A felsorolt épületekkel kapcsolatban hozott döntését az alábbiak szerint vesszük tudomásul:

- fővárosi helyi védelem alá helyezésre kerülnek:
 - a Zsemlye utca 6. szám alatti (hrsz.: 11446/2) lakóépület,
 - a Margit körút 38/B (hrsz.: 13541/2), a Margit körút 43-45. (hrsz.: 13364) a Margit körút 47-49. (hrsz.: 13286) alatti épületek.
- fővárosi helyi védelem alá helyezés vizsgálata a későbbi eljárásban történik:
 - Buday László utca 10/A (hrsz.- 13310/3) alatti épület
- kerületi helyi védelem alatt marad:
 - Szilágyi Erzsébet fasor 47. szám alatti (hrsz.: 13047/7) Körszálló
- az ideiglenes védelem alá helyezett kerületi helyi védelem alá kerülnek
 - a **Frankel Leó út 2-4. (Fekete Sas utca 1. – Henger utca 1-3. hrsz.: 13504) alatti lakóépület,**
 - a Vérhalom utca 33/C-D (Palánta utca 1/A-B (15103/1 hrsz.) szám alatti lakóépület
- kerületi helyi védelem alól törlésre kerül:
 - a Zsemlye utca 6. szám alatti (hrsz.: 11446/2) lakóépület.

Budapest, 2022. február 9.

Tisztelettel:


Trummer Tamás
főépítész



Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Postacím: 1277 Budapest, Pf. 21.
KRID: 603162763 www.masodikkerulet.hu



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Polgármester

Telefon: 346-5400

Fax: 346-5431

Orsi.Gergely@masodikkerulet.hu

Balogh Samu Márton

Főpolgármester

Kabinetfőnöke

Főpolgármesteri Hivatal

Főpolgármesteri Iroda

1052 Budapest,

Városház utca 9-11.

Ikt. szám: XXIV/20-10/2022

Hiv. szám: FPH059/12-89/2022

Ügyintéző: Szabó Péter Csaba

Tárgy: Tájékoztatás Budapest II. kerület területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

A 2022. február 21-én kelt, fenti hivatkozási számú levelében foglaltak a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részéről elfogadhatóak, miszerint:

A fenti hivatkozású levelének 1. mellékletében felsorolt épületekkel kapcsolatban:

1. A kerületi helyi védelem alá helyezést, illetve annak megtartását támogatjuk:

- Szilágyi Erzsébet fasor 47. szám alatti (hrsz.: 13047/7) Körszálló;
- a Frankel Leó út 2-4. (Fekete Sas utca 1. – Henger utca 1-3. hrsz.: 13504) alatti lakóépület;
- a Vérhalom utca 33/C-D (Palánta utca 1/A-B (15103/1 hrsz.) szám alatti lakóépület esetében.

2. A kerületi helyi védelem alól törléssel és a fővárosi helyi védelem alá helyezéssel egyetértünk:

- a Zsemlye utca 6. szám alatti (hrsz.: 11446/2) lakóépület vonatkozásában.

3. Az előbbi megjegyzésekkel nem érintett táblázat soraiban szereplő építmények esetében a fővárosi helyi védelem tervezett kiegészítését támogatjuk.

Továbbiakban is szorgalmazzuk a fővárosi helyi védelem alá helyezés vizsgálatát egy későbbi eljárásban:

- Buday László utca 10/A (hrsz.- 13310/3) alatti épület esetén.

Budapest, 2022. március 17.

Tisztelettel:



Órsi Gergely
Polgármester



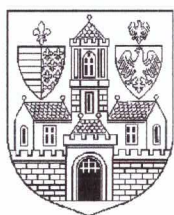
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

Postacím: 1277 Budapest, Pf. 21.

KRID: 731126931

www.masodikkerulet.hu

BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL



Főépítési és Várostervezési Iroda

1033 Budapest, Fő tér 2.

Tárgy: Főépítési vélemény Budapest területén lévő épületek fővárosi védelem alá helyezéséről

„Óbudai kísérleti lakótelep” -
Vörösvári út-Váradi utca-Bécsi út-
reménység utca-Zápor-utca-Gyenes
utca által határolt terület

Hiv. szám: FPH059/12-10/2022

Ügyintéző: Özvegy Györgyi

Ügyiratszám: I/72-2/2021

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály
Erő Zoltán főosztályvezető főépítész
részére

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest területén lévő épületek fővárosi védelem alá helyezésének tárgyában érkezett megkeresésükkel kapcsolatban az alábbi véleményezést adom:

A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 21. § pontja szerint védelem alá helyezési eljárás indult építészeti értékeik alapján jelentős épületek védelem alá helyezése érdekében. A tárgyban védelemre javasolt épület, mely a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér területén érintett:

- **„Óbudai kísérleti lakótelep”:** Vörösvári út-Váradi utca-Bécsi út-reménység utca-Zápor-utca-Gyenes utca által határolt terület

helyrajzi számok:

17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25,
17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35,
17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44,
17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/64

A kerületet érintő, Rendelet 21. § pontja alapján megindított védelem alá helyezési eljárást az érintett épület tekintetében tudomásul veszem.

Budapest, 2022. január 12.

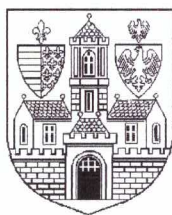
Tisztelettel:



Értesítést kapnak:

1. Erő Zoltán főosztályvezető főépítész, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály - postai: 1052 Budapest, Városház u. 9-11. / email: szita.daniel.p@budapest.hu
2. Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL



Főépítési és Várostervezési Iroda

1033 Budapest, Fő tér 2.

Tárgy: Főépítési vélemény Budapest területén lévő épületek fővárosi védelem alá helyezéséről
Bp. III, Kossuth Lajos üdülőpart 59., 63545/1 hrsz.
Hiv. szám: FPH059/12-10/2022
Ügyintéző: Özvegy Györgyi
Ügyiratszám: I/75-3/2022

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály
Erő Zoltán főosztályvezető főépítész
részére

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest területén lévő épületek fővárosi védelem alá helyezésének tárgyában érkezett megkeresésükkel kapcsolatban az alábbi véleményezést adom:

A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének *a településkép védelméről* szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 21. § pontja szerint védelem alá helyezési eljárás indult építészeti értékeik alapján jelentős épületek védelem alá helyezése érdekében. A tárgyban védelemre javasolt épület, mely a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér területén érintett:

- **Kossuth Lajos üdülőpart 59. – Királyok útja 123. 63545/1 hrsz., egykori nyomdászotthon, Pólya Sándor, 1935 előtt.**

A kerületet érintő, Rendelet 21. § pontja alapján megindított védelem alá helyezési eljárást az érintett épület tekintetében tudomásul veszem.

Budapest, 2022. január 12.

Tisztelettel:



Értesítést kapnak:

1. Erő Zoltán főosztályvezető főépítész, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály - postai: 1052 Budapest, Városház u. 9-11. / email: szita.daniel.p@budapest.hu
2. Irattár



ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Kiss László Polgármester

1033 Budapest, Fő tér 3. I. emelet 23.

Tárgy: Budapest területén lévő III. kerületi épületek, épületegyüttesek fővárosi védelem alá helyezéséről

Hiv. szám: FPH059/12-89/2022

Ügyintéző: Szécsi Zsolt főépítész

Ügyiratszám: PM/131-2 /2022

**Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda
Balogh Samu Márton kabinetfőnök
részére**

**Budapest
Városház u. 9-11.
1052**

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

A Budapest területén lévő épületek fővárosi védelem alá helyezésének tárgyában érkezett megkeresésükkel kapcsolatban az alábbi véleményezést adom:

A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 21. § pontja szerint védelem alá helyezési eljárás indult építészeti értékeik alapján jelentős épületek védelem alá helyezése érdekében. A tárgyban védelemre javasolt épület, épületegyüttes, mely a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer területén találhatóak, a levelükben csatolt 1. melléklet alapján a következők:

1. Építmények:

- **Kossuth Lajos üdülőpart 59. – Királyok útja 123. 63545/1 hrsz., egykori nyomdászotthon, Pólya Sándor, 1935 előtt.**

2. Épületegyüttes:

- **„Óbudai kísérleti lakótelep”: Vörösvári út-Váradi utca-Bécsi út-reménység utca-Zápor-utca-Gyenes utca által határolt terület helyrajzi számok:**

17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25,
17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35,
17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44,
17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51,
17005/64

A Budapest, III. kerületet érintő, a Rendelet 21. § pontja alapján megindított **védelem alá helyezési eljárást a fent felsorolt épület, épüleategyüttes tekintetében támogatom.**

Javaslom a fentiekén felül, a Római-part területére készülő Budapest Főváros Önkormányzat és Budapest Főváros III. kerületi Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat közös tervezésében megvalósuló, Római-part területére készítendő új szabályozási terv keretien belül, a csónakházakra vonatkozóan a Főváros területi védelem alá vonás lehetőségét megvizsgálni.

Budapest, 2022. március 16.

Üdvözlettel:



Dr. Kiss László
polgármester



Belváros-Lipótváros Budapest Főváros
V. kerületi Polgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda
1051 Budapest, Erzsébet tér 4.
KRID: 656330713 (BUD05ONK)

Iktatószám: Főép. Ir. 7/2022.
Ügyintéző: Demjén Norbert
Tel.: +36 (1) 872-72-71

E-mail: demjen.norbert@belvaros-lipotvaros.hu

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Erő Zoltán
Főosztályvezető
részére

Tárgy: válasz a Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel vettem az FPH059/12 - 10/2022 iktatószámú tájékoztatását Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) módosításával, valamint egyes ingatlanok fővárosi helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet tervezetében szereplő 24467 helyrajzi számú, József nádor tér 8. szám alatt található, valamint a 24648 helyrajzi számú, Széchenyi utca 1., Széchenyi rakpart 4., Akadémia utca 8. szám alatti lakóépületek Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2020. (I. 30.) számú településkép védelméről szóló önkormányzati rendelete (a továbbiakban TKR) 1. és 2. számú melléklete alapján VH216 és VH411 sorszámmal kerületi egyedi védett értéknek minősülnek.

5.3.2.

A Rendelet 26. § (6) bekezdése szerinti szakmai konzultáció keretében lehetőség szerint szíveskedjen a fővárosi helyi védelem alá helyezés szakmai előkészítésének részét képező értékvédelmi dokumentációt a Főépítész Iroda részére hivatali kapun vagy e-mailben a fenti címre megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a TKR 11. § (1) e) pontja alapján „a kerületi védelem az országos, illetve fővárosi védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül hatályát veszti”.

A Rendelet tervezetében megjelölt ingatlanok fővárosi helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban kifogást nem emelek, a tervezett rendeletmódosítást tudomásul veszem. A Rendelet elfogadását követően kérem, szíveskedjen tájékoztatni Önkormányzatunkat a védetté nyilvánítás tényéről.

5.3.1.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2022. január 14.

Tisztelettel,

dr. Ebergényi Imre
aljegyző

Jauernik Zsófia

Feladó: Engedyné Juhász Veronika
Küldve: hétfő 2022. január 31 15:12
Címzett: 'Demjén Norbert'
Másolatot kap: Erő Zoltán
Tárgy: RE: válasz - fővárosi helyi védelem
Mellékletek: válasz_Vker_Fővárosi_TKR_módosítás.pdf; V.Bécsi utca 4 (Deák Ferenc utca 7-9).pdf; V.József nádor tér 8.pdf; V.Múzeum körút 23-25.pdf; V.Széchenyi rakpart 4.pdf

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt

Tisztelt Demjén Norbert!

Köszönjük szépen Jegyző úr fővárosi helyi védelem alá helyezési javaslatokkal kapcsolatban írt válaszlevelét. A javaslatok összeállításakor tudomásunk volt arról, hogy a listában több kerületi védelem alatt álló épület is szerepel. Szakértőink véleménye szerint azonban ezek az épületek fővárosi viszonylatban is kiemelkedő alkotások, ezért fővárosi helyi védelmük feltétlenül indokolt.

Kérésének megfelelően, csatoltan küldöm a listában szereplő épületekhez készült értékvédelmi dokumentáció részét képező nyilvántartási lapot és fényképgyűjteményt. Az épületekről további szakirodalmi kutatások során feltárt dokumentumokkal és tervtári tervekkel is rendelkezünk, de nem mindegyik épületre vonatkozóan. Az épületek leírását maguk a nyilvántartási lapok tartalmazzák, azonban amennyiben szükséges a háttér dokumentumokba is szívesen betekintést engedünk.

Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető megbízásából,
 Üdvözlettel:

E. Juhász Veronika

*okl. építészmérnök, műemlékvédelmi okl. szakmérnök
 vezető-főtanácsos, csoportvezető*

1052 Budapest Városház u. 9-11.
 telefon: +36 1 999 9418
 e-mail: JuhaszV@budapest.hu

Főpolgármesteri Hivatal
 Várostervezési Főosztály
 Építészeti Értékvédelmi Csoport



From: Demjén Norbert <demjen.norbert@belvaros-lipotvaros.hu>
Sent: Monday, January 31, 2022 1:58 PM
To: Engedyné Juhász Veronika <JuhaszV@budapest.hu>
Subject: FW: válasz - fővárosi helyi védelem

Tájékoztatásul küldöm.

Üdvözlettel,

Demjén Norbert
településfejlesztési ügyintéző

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda
1051 Budapest Erzsébet tér 4.
Tel.: (1) 872-7271
E-mail: demjen.norbert@belvaros-lipotvaros.hu
www.belvaros-lipotvaros.hu

From: Demjén Norbert
Sent: Monday, January 17, 2022 8:30 AM
To: 'szita.danile.p@budapest.hu' <szita.danile.p@budapest.hu>
Cc: Dr. Ebergényi Imre <ebergenyi.imre@belvaros-lipotvaros.hu>
Subject: válasz - fővárosi helyi védelem

Tisztelt Szita Dániel Péter!

Mellékelve küldöm az FPH059/12 – 10/2022 iktatószámú megkeresésükre vonatkozó válaszlevelet.

Üdvözlettel,

Demjén Norbert
településfejlesztési ügyintéző

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda
1051 Budapest Erzsébet tér 4.
Tel.: (1) 872-7271
E-mail: demjen.norbert@belvaros-lipotvaros.hu
www.belvaros-lipotvaros.hu

Jauernik Zsófia

Feladó: Törőcsik Attila <Torocsik.Attila@erzsebetvaros.hu>
Küldve: hétfő 2022. január 31 16:08
Címzett: szaita.daniel.p@budapest.hu; Engedyné Juhász Veronika
Másolatot kap: Sólyom Benedek
Tárgy: javaslat Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezéséről (VII. kerület). FPH059/12-10/22

Tisztelt Szita Dániel Úr,
kedves Veronika!

Sólyom Benedek Főépítész Úr megbízásából a FPH059/12-10/22. számú, javaslat Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezéséről tárgyú megkeresésére tájékoztatlak benneteket, hogy a **Péterfy S. u. 8-20., a Dob u. 5., és a Hevesi S. tér 4.** számú ingatlanok tekintetében a helyi **védelem alá helyezési eljárás ellen kifogásunk nincs, véleményezni nem kívánjuk.**

Üdvözlettel:

Törőcsik Attila

06-1-462-3436

Főépítész és Vagyongazdálkodási Iroda

irodavezető-helyettes

Bp. VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal

1076 Budapest, Garay u. 5. II. em. 203.



Gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt.

Please consider the environment before printing this e-mail.



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal
ERZSÉBETVÁROS POLGÁRMESTERE
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3204 E-mail: polgarmester@erzsebetvaros.hu

Elektronikus aláírással hitelesítve:
Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetvárosi Önkormányzata



30/311-1/2022

Iktatószám: XII/215-3/2022
Ügyintéző: Törőcsik Attila
Tel: 462-3369
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: **Javaslat**
Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi
védelmével kapcsolatban
Hiv.sz.: FPH059/12-89/202

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda

Balogh Samu Márton
főpolgármester kabinetfőnöke részére

Városház utca 9-11.
Budapest
1052

Intézkedésre / Véleményezésre / Tájékoztatásul kapja:	Polygony
Másolatban:	
Határidő:	
Budapest:	
2022. MÁRC. 09.	Főpolgármesteri Iroda



Tisztelt Kabinetvezető Úr!

A Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda FPH059/12-89/2022. számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a megkeresés 1. számú mellékletét képező, szakmai egyeztetési folyamat eredményeként összeállított listában szereplő - Bp., VII. kerület közigazgatási területén lévő Dob u. 10., Hevesi Sándor tér 4., Péterfy Sándor u. 8-20. számú - épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésével kapcsolatosan kifogást nem emelek, az az Önkormányzat részéről elfogadható.

Budapest, 2022. március 07.

Tisztelettel:



Kapja:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda
2. Engedyné Juhász veronika (juhaszv@budapest.hu)
3. Irattár

hivatali kapun keresztül
e-mailen

Elektronikus
EDOK-ban a helyi
Sándorai Tivinnél
2022.03.09-én

db



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



ASP20_PROUD_IRAT_MER
POLGÁRSZ

Erő Zoltán
várostervezési főosztályvezető,
főépítész

Iktatószám: 26/29-2/2022
Ügyintéző: Csutor Ágnes
Telefon: 45-92-526
e-mail: csutora@jozsefvaros.hu

Főpolgármesteri Hivatal
Budapest

Városház utca 9-11.
1052

Maczák M. Johanna

2022 JAN 10.

Engedélyt:
Juhász Veronika

2022 JAN 19.

Tárgy: Javaslat Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelme alá helyezéséről

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettem tárgyi témában tett megkeresését, amellyel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.

A megküldött kerületet érintő, fővárosi helyi védelemre javasolt épületek listájával egyetértek, kifogást nem emelek.

Kérem, hogy a védelem alá helyezés hatályba lépéséről értesítsenek.

Budapest, 2022. január 14.

Köszönettel:

Pikó András
polgármester
nevében és megbízásából

Barta Ferenc
főépítész

Jauernik Zsófia

Feladó: Barta Ferenc <bartaf@jozsefvaros.hu>
Küldve: szerda 2022. január 26 12:33
Címzett: Településkép
Másolatot kap: Főépítész
Tárgy: a Fővárosi településképi rendelet módosítása

Tisztelt Cím!

A Fővárosi településképi rendelet módosításával kapcsolatban a következő választ adjuk.

Az Üllői út 78. sz., 36177/1. hrsz. épület mind a fővárosi védettségi, mind pedig az örökségvédelmi listán szerepel, ezért a Miniszterelnökség véleményét kértük az ügyben, akik a következő választ adták:

„A tárgyi 36177/1 hrsz. ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”). Így a kerületi listában a műemlékként való feltüntetés javasolt.”

A fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy a kérdéses épület kerüljön ki a fővárosi védettség alól.

Üdvözlettel,

Barta Ferenc
főépítész



Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Városépítészeti Iroda
1082 Budapest, Baross u. 63-67. III./306. szoba
Tel: 459-2279
bartaf@jozsefvaros.hu

Mentsen meg egy fát! Csak akkor nyomtassa ki ezt a levelet, ha feltétlenül szükséges!



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Balogh Samu Márton
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Budapest
Városház utca 9-11.
1052
kabinet@budapest.hu

Iktatószám: 26/154-2/2022
Ügyintéző: Barta Ferenc
Telefon: 45-92-508
e-mail: foepitesz@jozsefvaros.hu

Tárgy: Válasz Budapest területén lévő fővárosi helyi védelemre javasolt épületekkel kapcsolatban

Tisztelt Balogh Samu Márton!

Köszönjük az FPH059/12-89/2022 iktatószámon megküldött tájékoztatást. Örömmel vesszük az épített környezetünk védelmére tett erőfeszítésüket. A megküldött levelük mellékletében szereplő védettségre javasolt épületek ellen kifogást nem emelek, azok fővárosi helyi védeleméhez hozzájárulok.

Budapest, 2022. március 17.

Üdvözlettel:



2022 MÁRC 21.

HV
2022 JAN 28.

Maczák M. Johanna

2022 JAN 28.

Engedyné
Juhász Veronika

2022 JAN 28.

FP4059 / 12-38 / 2021

5.6.1.



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
FŐÉPÍTÉSZ
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Postacím: 1518 Budapest Pf. 10
Web: www.ujbuda.hu

Előadó: Gilinosek-Fábián Tünde
Telefon: 06 1 3723481
E-mail: foepitesz@ujbuda.hu

Iktatószám: XVIII-27-2 /2022

Erő Zoltán
várostervezési főosztályvezető, főépítész
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
1052 Budapest,
Városház utca 9-11.

Tárgy: Javaslát Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére

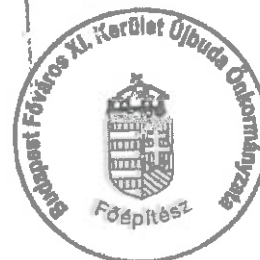
Tiszteit Főosztályvezető Úr!

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet 21.§ paragrafusára szerint helyi védelem alá helyezési eljárás kapcsán érkezett megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a védelemre javasolt épületek listájában szereplő tételekkel egyetérték, az épületek védetté nyilvánítása ellen kifogást nem emelek.

Budapest, 2022. január 27.

Tisztelettel:

Schreffel János
főépítész





Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
POLGÁRMESTER
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Iktatószám: XVIII-27-4/2022
Ügyintéző: Müller Júlia
Telefonszám: 06-1-3724-509

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda
Balogh Samu Márton kabinetfőnök
1052 Budapest,
Városház utca 9-11.

Tárgy: Javaslat Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezésére

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet 21.§ paragrafusa szerint helyi védelem alá helyezési eljárás kapcsán érkezett megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a védelemre javasolt épületek listájában szereplő tételekkel egyetértek, az épületek védetté nyilvánítása ellen kifogást nem emelek.

Budapest, 2022. március 17.

Tisztelettel:

Dr. László Imre

2022 MÁRC 18

#K

FPH059/12-39/2022

HEGYVIDÉKI
ÖNKORMÁNYZAT

Maczák M. Johanna

2022 JAN 28.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Városrendezési és Főépítész IrodaEngedyné
Juhász Veronika

2022 JAN 28.

5.

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városrendezési Főosztály

Erő Zoltán

városrendezési főosztályvezető, főépítész

Hivatali kapu

KRID azonosító: 108164188

Iktatási szám: XIII/83-5/2022

Hivatkozási szám: FPH059/12-10/2022

Ügyintéző: Eleven Katalin

+36 1 224 5900 / 5309

+36 70 953 1698

eleven.katalin@hegyvidek.hu

Tárgy: Észrevétel és javaslat a településkép védelméről
szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet
módosításának tervezetére vonatkozóan – XII. kerület**Tisztelt Főépítész Úr!**

Köszönettel vettem, hogy a 2022. január 24. napján kelt megkeresésünkre, 2022. január 26. napján már meg is érkeztek a kért alátámasztó munkarészek.

Az FPH059/12-10/2022 számú, 2022. január 6. napján kelt véleményezési felhívás alapján a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetéről az alábbi észrevételekről tájékoztatom.

1. A Budapest főváros, XII. kerület területén található alábbi 5 db ingatlan esetében tudomásul veszem azok fővárosi, helyi egyedi védelem alá helyezését.

sorszám	cím	hatsz.	épület megnevezése
12.1.86.	Hajnóczy József utca 4.	6929	lakóépület Tokár György, Emódy Attila, 1958-1965.
12.1.90.	Gyermekvasút – Csillebérc állomás	9121/12	eredetileg Úttörővasút Csillebérc állomás épülete Fodor E. Jenő, Gillyén József, 1948.
12.1.91.	Gyermekvasút – Jánoshegy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Jánoshegy állomás épülete Simonics József, 1949.
12.1.92.	Gyermekvasút – Széchenyihegy állomás = Hegyhát út 3-5.	9240/16	eredetileg Úttörővasút Széchenyihegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.93.	Gyermekvasút – Virág völgy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Virág völgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948."

5. 1.

2. A településkép védelméről szóló Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2021. (IX. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) 2021. október 1. napján hatályba lépett. A TKR 10. § (2) bekezdése alapján *Az értékvédelmi dokumentáció alapján történő helyi védelem indokoltságának vizsgálata (a továbbiakban: értékvizsgálati folyamat) megindításáról a Képviselő-testület Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottsága dönt.*

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat

Cím: 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.

Levelezési cím: 1535 Budapest, Pf: 925

E-mail cím: onkormanyzat@hegyvidek.hu

Központi telefon: +36 1 224 5900, Fax: +36 1 224 5905

Hivatal rövid neve: BP12ONKORM

KRID azonosító: 441436311

A 100/2021. (IX. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. TVB. h. alapján az alábbi 3 db ingatlan esetében az értékvizsgálati folyamat megindult. Tervezzük az ingatlanok kerületi helyi egyedi védelem alá helyezését, ezért nem értek egyet és nem támogatom azok fővárosi, helyi egyedi védelem alá helyezését.

5. .2.

<i>sorszám</i>	<i>cím</i>	<i>hatsz.</i>	<i>épület megnevezése</i>
12.1.85.	Csaba utca 13.	6888	lakóépület Jakab Dezső, Sós Aladár, 1928-1929.
12.1.88.	Nárcisz utca 44. = Muskátli utca 13.	8553/13	lakóépület Bauer Emil, 1931-1933.
12.1.89.	Szarvas Gábor út 36.	10693/2	eredetileg lakóépület Málnai Béla, 1927.

3. A Kútvölgyi út 4. szám (mely természetben megegyezik a Kútvölgyi lejtő 5. számmal) alatti 10733/11 helyrajzi számú ingatlan az Országos Építésügyi Nyilvántartás alapján, a 15726 [1160] azonosító számon műemlékként szerepel. A védett örökségi érték neve: Központi Állami Kórház; a védelem éve: 1978.

5. .3.

Az előterjesztésben javasolt fővárosi egyedi védelem alá helyezés a műemléki ingatlanon nehezen értelmezhető, mert jogbizonytalanságot okoz. Az országos védelem alatt álló ingatlanon az Egészséges Budapest Program keretén belül megindított és folyamatban lévő beruházások a műemléki értékre figyelemmel zajlanak, a jogszabályi környezet megváltoztatása a beruházás lebonyolítását hátráltathatja. Ezen indokok miatt **nem javaslom** az ingatlan fővárosi helyi egyedi védelem alá helyezését.

Kérem észrevételeim, javaslataim figyelembevételét.

Budapest Hegyvidék, 2022. január 28.

Hapszné Tarcsafalvi Eszter
főépítész



1000125205486

Hapszné Tarcsafalvi Eszter főépítész

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki
Önkormányzat,
Várostervezési és Főépítészeti Iroda

1535 Budapest, Pf: 923

ügyintéző: Lantos Ágnes Virág

telefon: +36 1 327-1193

email: lantos.agnes.v@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /12 - 68 /2022

hiv. szám: XIII/83-5/2022

tárgy: A Fővárosi Közgyűlés településképi
védelméről szóló 30/2017.(IX.29.)
önkormányzati rendeletének módosítása a
XII. kerületi ingatlanok vonatkozásában

Tisztelt Főépítész Asszony!

Köszönettel vettük a 2022. január 28-i dátummal küldött észrevételeit és javaslatait, amelyeket áttanulmányozva az alábbiakról tájékoztatom.

A Nárcisz utca 44. = Muskátli utca 13. szám (hrsz.: 8553/13) alatti ingatlan kerületi helyi védelem alá helyezését támogatjuk és töröljük a fővárosi helyi védettséget prognosztizáló listánkról.

5. .2.

A Szarvas Gábor út 36. szám (hrsz.:10693/2), valamint a Csaba utca 13. szám (hrsz.:6888) alatti lakóépületek Budapest város-szerkezetében frekventált pozíciót elfoglaló építmények, amelyek nemcsak építészeti kvalitásuk miatt, hanem alkotóik tervezői munkássága szempontjából is kimagasló példák. A Málnai munkásságában ritka, szimmetrikus szerkesztésű, szigorúan historizáló, kastélyszerű, Szarvas Gábor út 36. szám alatti villaépület, valamint Jakab Dezső és Sós Aladár építészpáros art deco stílusú villaépülete a Csaba utca 13. szám alatt, fővárosi helyi védelemre érdemes. A fővárosi helyi védelem alá helyezés a velejáró kiemelt szakmai figyelem mellett a helyi identitást erősítő fontos lépés, ezért a két épülettel kapcsolatban védettségi szándékunkat fenntartjuk.

A Kútvölgyi út 4. szám alatti (hrsz.:10733/11) ingatlanon álló, Csánk Imre által 1941-ben tervezett Központi Állami Kórház 1978-ban valóban műemléki védelem alá került. A műemlékekkel kapcsolatos eddigi tapasztalataink és az elérhető információk alapján azt feltételeztük, hogy a Pázmándi Margit által 1971-73-ban tervezett kórházbővítésre, azaz a rendelőintézet épületére nem terjed ki a műemléki védelem, ugyanis más ingatlanok esetében egy telken belül megfér egymás mellett a műemléki és a fővárosi helyi védelmet jelentő státusz. Például a XII. kerületben a MOME területén álló – Zugligeti út 9-23. hrsz.:10947/1 - Gondúz villa műemlék, és ugyanezen a telken Farkasdy Zoltán épülete, a MOME főépülete fővárosi helyi védelem alatt áll.

5. .3.

Kérésünkre a Miniszterelnökség február 2-án megérkezett álláspontját kikérve és megismerve, miszerint a „Budapest XII. kerület, Kútvölgy út 4. szám alatti ingatlanon álló rendelőintézet helyi egyedi védelem alá nem vonható”, mert a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény „alapján a tárgyi ingatlan olyan védett műemlék, mely esetében még nincs nevesített műemléki érték meghatározva, így a védelem a teljes ingatlanra kiterjed”, ezért ennek értelmében a rendelőintézet épületét töröljük a listánkról.

További gyümölcsöző szakmai együttműködésünkben bizva kívánok jó munkát a kerületi védelem alá helyezés következő feladataihoz.

Budapest, 2022. február 11.

Tisztelettel:

Erdő Zoltán
várostervezési osztályvezető, főépítész





Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Erő Zoltán

várostervezési főosztályvezető, főépítész

Hivatali kapu

KRID azonosító: 108164188

Tárgy: Javaslat fenntartása a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetére vonatkozóan – XII. kerület

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Várostervezési és Főépítészeti Iroda

Iktatási szám: XIII/83-7/2022
Hivatkozási szám: FPH059/12-68/2022
Ügyintéző: Nagy Éva Júlia
+36 70 646 2200
nagy.eva@hegyvidek.hu

Tisztelt Főépítész Úr!

Az FPH059/12-68/2022 számú, 2022. február 4. napján kelt tájékoztatásukra válaszul alábbiakról tájékoztatom.

Köszönettel vesszük a Nárcisz utca 44. = Muskátli utca 13. szám (hrs.: 8553/13) alatti ingatlan törlését a fővárosi helyi védelem alá helyezendő ingatlanok listájáról.

Az alábbi ingatlanok esetében tudomásul vesszük azok fővárosi, helyi egyedi védelem alá helyezését:

sorszám	cím	hrs.	épület megnevezése
12.1.86.	Hajnóczy József utca 4.	6929	lakóépület Tokár György, Emődy Attila, 1958-1965.
12.1.89.	Szarvas Gábor út 36.	10693/2	eredetileg lakóépület Málnai Béla, 1927.
12.1.90.	Gyermekvasút – Csillebérc állomás	9121/12	eredetileg Úttörővasút Csillebérc állomás épülete Fodor E. Jenő, Gillyén József, 1948.
12.1.91.	Gyermekvasút – Jánoshegy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Jánoshegy állomás épülete Simonics József, 1949.
12.1.92.	Gyermekvasút – Széchenyihegy állomás = Hegyhát út 3-5.	9240/16	eredetileg Úttörővasút Széchenyihegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.93.	Gyermekvasút – Virág völgy állomás	10886/52	eredetileg Úttörővasút Virág völgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.”

Ugyanakkor az alábbi ingatlan esetében továbbra is tervezzük a kerületi helyi egyedi védelem alá helyezést, ezért a fővárosi, helyi egyedi védelem alá helyezésével nem értünk egyet és nem támogatjuk azt:

sorszám	cím	hrs.	épület megnevezése
12.1.85.	Csaba utca 13.	6888	lakóépület Jakab Dezső, Sós Aladár, 1928-1929.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat

Cím: 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.

Levelezési cím: 1535 Budapest, Pf: 925

E-mail cím: onkormanyzat@hegyvidek.hu

Központi telefon: +36 1 224 5900, Fax: +36 1 224 5905

Hivatal rövid neve: BP12ONKORM

KRID azonosító: 441436311



A Kútvölgyi út 4. szám (Kútvölgyi lejtő 5. szám) alatti 10733/11 helyrajzi számú ingatlan esetében köszönettel vettük, hogy kikérték a Miniszterelnökség álláspontját és ez alapján nem tervezik az ingatlan fővárosi helyi védelem alá helyezését.

Kérem észrevételeim, javaslataim figyelembevételét.

Budapest Hegyvidék, 2022. február 9.

Hapszné Tarcsafalvi Eszter
főépítész

Jauernik Zsófia

Feladó: Massányi Katalin <massanyikatalin@bp13.hu>
Küldve: hétfő 2022. január 24 17:58
Címzett: Engedyné Juhász Veronika
Tárgy: Re: Budapest helyi védett épületek kijelölése

Tisztelt Csoportvezető Asszony!
 Kedves Veronika!

Nagyon köszönöm, hogy megküldted a dokumentációkat, elsőként nekünk.

Szakmai véleményem, hogy a Leher Csarnok melletti épületek most is kellő figyelmet kapnak, bontásuk nem reális, **5. .1.** átépítésük településképi vélemény, felújításuk/homlokzaratalakításuk pedig településképi bejelentés köteles. De szakmailag értem a védési szándékot.

A trafó viszont egy tájseb Újlipótváros területén, ahogy az a leírásban is szerepel, illetve éppen azért: **5. .2.**

*A tervező szakított a korábban lakóház jellegű transzformátorházak formáival. A környezethez való illeszkedést nem a hagyományos értelemben biztosította, hanem a trafóház funkciójából adódó legegyszerűbb tömeg és homogén homlokzat alkalmazásával, amelyet csak a funkcióból adódóan szükséges helyeken tört meg nyílásokkal. **Az épületet, mint egy nagyméretű városi tárgyat, semlegességével kívánta a városképhez igazítani. A homlokzatok monotonitását csak az eredetileg egybefüggő szalagablakok, szellőzők, illetve néhány kiemelkedő ablak és szervízkerékly törte meg.***

A trafó kialakításához 5 telek összevonására és egy lakótelek felének elvételére volt szükség annó. Véleményem szerint Újlipótváros vásároszövetébe semlegességével nem illeszkedik ez az épület. Ilyen jellegű drasztikus beavatkozást egy városzövetbe már jó ideje nem támogat a szakma sehol. Azt gondolom a tervező miatt javasoljátok inkább védelemre.

A Fiastyúk utcai lakótelep teljes védelmét soknak tartom. A terület a kerületi településkép védelméről szóló rendelet **5. .3.** alapján kiemelten meghatározó területen van, így az épületek bontása nem reális, átépítésük településképi vélemény, felújításuk/homlokzaratalakításuk pedig településképi bejelentés köteles. A beépítés struktúrája a telekalakulatok és közterületek rendszere miatt védve van jelenleg is, további védelme nem indokolt.

Aggályosnak tartom továbbá, hogy településképi bejelentési eljárást a kerületi önkormányzat folytatja le, de ehhez a védettséget követően be kell szerezni majd a véleményeket, ami nem lakosságbarát egy ekkora területen. Azt gondolom, hogy e miatt el fog szaporodni pl. a homlokzatra szerelt klímák és előtetők engedély nélküli kihelyezése, amit kontrollálni/szankcionálni nehéz lesz majd.

Tájékoztatlak, hogy a szerdai Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság dönt majd a védettségek támogatása, illetve nem támogatása tekintetében, melyet a döntést követően megküldünk.

A fővárosi védett épületek kijelölése kapcsán ezúton szeretném kezdeményezni, hogy a továbbiakban még a hivatalos eljárás megindítása előtt egyeztessünk a védelemre tervezett épületekkel/épületegyüttesekkel kapcsolatban.

Segítő együttműködésedet előre is köszönöm!

Üdvözlettel

Massányi Katalin

főépítész

POLGÁRMESTERI HIVATAL
Főépítész Iroda

1139 Budapest, Béke tér 1.

tel.: 061-452-4128

web: www.budapest13.hu

f: [fb.com/budapest13kerulet](https://www.facebook.com/budapest13kerulet)



Feladó: "Engedyné Juhász Veronika" <JuhaszV@budapest.hu>
Címzett: "Massányi Katalin" <massanyikatalin@bp13.hu>
Másolatot kap: "Erő Zoltán" <ero.zoltan@budapest.hu>, "Jauernik Zsófia" <Jauernik.Zsofia@budapest.hu>, "Lantos Ágnes Virág" <lantos.agnes.v@budapest.hu>
Elküldött üzenetek: Hétfő, 2022. Január 24. 16:26:35
Tárgy: RE: Budapest helyi védett épületek kijelölése

Tisztelt Főépítész Asszony! Kedves Katalin!

A Várostervezési Főosztály kb. 100 épület fővárosi helyi védelem alá helyezésére irányuló eljárást indított 2022 év elején, amelyet közel egy évig tartó kutatómunka előzött meg.

2022.01.20-án lakossági fórum keretében bemutattuk a tematikus kutatás során építészeti értékeik alapján védelemre érdemesnek tartott épületeket.

Így a lakossági fórumot követően végre jutott időnk arra, hogy az előkészítő munka során rendelkezésünkre álló adatokat, információkat formába öntsük és elsőként véglegesítsük a XIII. kerületi épületeket érintően az egyes építményekhez, épületegyüttesekhez készült nyilvántartási lapokat.

Kérésednek megfelelően, csatoltan küldöm a XIII. kerületben védelemre javasolt épületek nyilvántartási lapjait további szíves felhasználásra.

Itt kívánom megjegyezni, hogy a korábbi években visszatérő gyakorlatnak számított, hogy az előző főépítész, Arató György, kezdeményezte a kerületben lévő, arra érdemes épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését. Így került védelem alá az Újlipótvárosban több tucat lakóépület, az egykori Modiano Szivarkapapírgyár, a Visegrádi utcai Rendelő-, a Vág utcai egykori Népház-, az egykori DOMUS Áruház épülete, a Babér utcai templom, a Váci út 77/E egykori ipari épülete (almely az új irodaépülettel újjászülve mindannyiunk büszkesége), a Pozsonyi úti épületegyüttes vagy az Elektromos Művek székháza, ami azóta már műemlék.

Bízunk abban, hogy a kutatás során feltárt szakmai információk meggyőzőek abban a tekintetben, hogy a kerületben védelem alá helyezni javasolt öt építmény és egy épületegyüttes valóban különleges építészeti értéket képvisel és megóvásuk az utókor számára mindannyiunk érdeke.

Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető megbízásából,
Üdvözlettel:

E. Juhász Veronika

okl. építészmérnök, műemlékvédelmi okl. szakmérnök
vezető-főtanácsos, csoportvezető

1052 Budapest Városház u. 9-11.
telefon: +36 1 999 9418
e-mail: JuhaszV@budapest.hu

Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Építészeti Értékvédelmi Csoport



From: Erő Zoltán <ero.zoltan@budapest.hu>
Sent: Thursday, January 13, 2022 6:19 PM
To: Engedyné Juhász Veronika <JuhaszV@budapest.hu>
Subject: Fw: Budapest helyi védett épületek kijelölése

Kedves Vera,

tudunk küldeni valamit Katinak?

Üdv:

EZ

Feladó: Massányi Katalin <massanyikatalin@bp13.hu>
Elküldve: 2022. január 13., csütörtök 17:45
Címzett: Erő Zoltán
Másolatot kap: Szita Dániel Péter
Tárgy: Budapest helyi védett épületek kijelölése

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptuk javaslatodat a Budapest területén lévő épületek fővárosi helyi védelem alá helyezéséről (TKR módosítás, ikt.sz.: FPH059/12-10/2022).

Ézúton szeretném megkérni a XIII. kerületben kijelölt épületek és épületegyüttesek dokumentációját, mely a helyi védetté nyilvánítást alátámasztja, hogy korrekt szakmai véleményt adhassunk a megkeresésre.

Segítségedet előre is köszönöm!

Üdvözlettel

Massányi Katalin

főépítész

POLGÁRMESTERI HIVATAL
Főépítész Iroda

1139 Budapest, Béke tér 1.
tel.: 061-452-4128
web: www.budapest13.hu

Budapest13.hu - A XIII. kerület hivatalos weboldala

www.budapest13.hu

Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Okmányiroda: ügyintézés, elérhetőség, ügyfélfogadás. 13. kerületi hírek, pályázatok, állások, intézmények, látnivalók.

f: [fb.com/budapest13kerulet](https://www.facebook.com/budapest13kerulet)



Ha Önt érdeklik a XIII. kerület közügyei, az önkormányzat tevékenysége, az önkormányzati vonatkozású hírek és információk, [ide kattintva](#) iratkozzon fel a havonta megjelenő Önkormányzati Hírlevél címzettjei közé!

Az üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas információkat tartalmaz, kizárólag a címzett(ek) számára szól, nyilvános közléstől védett! Amennyiben Ön nem címzettje ennek az üzenetnek, felhívjuk figyelmét arra, hogy az üzenet tartalmának közzététele, másolása, mások számára való továbbítása, megőrzése vagy bármilyen hasonló tevékenység tilos. Ha Ön nem címzettje az üzenetnek, úgy kérem küldjön e-mail üzenetet a feladónak, tájékoztatva Öt a téves címzésről, majd törölje a tévesen kapott üzenetet, valamint annak összes csatolt állományát a rendszeréből.

Gondoljon a környezetére mielőtt kinyomtatja a levél tartalmát!

Ha Önt érdeklik a XIII. kerület közügyei, az önkormányzat tevékenysége, az önkormányzati vonatkozású hírek és információk, [ide kattintva](#) iratkozzon fel a havonta megjelenő Önkormányzati Hírlevél címzettjei közé!

**Budapest Főváros Főpolgármesteri
Hivatal**
Várostervezési Főosztály

Erő Zoltán
főosztályvezető, főépítész részére

Budapest
Városház u- 9-11.
1052

Ez a levél kizárólag Hivatali Kapun kerül megküldésre!

Tárgy: Bp. XIII. ker. közigazgatási területét érintő fővárosi helyi védelem alá helyezési javaslatok – bizottsági döntés megküldése

Hiv. szám: FPH059/12-10/2022

Ügyiratszám: II/35-3/2022

Ügyintéző: Szántai Linda

Melléklet: 10/2022. (I.26.) TKLB határozat kivonata

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel megkaptam FPH059/12-10/2022 iktatószámom megküldött megkeresését a Fővárosi Közgyűlés *településkép védelméről* szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete módosításának megindításával kapcsolatban.

A rendelettervezet alapján a Fővárosi Önkormányzat az alábbi XIII. kerületi épületeket, építményeket és épületegyütteseket tervezi fővárosi helyi védelem alá vonni:

- Katona J. u. 2/B. (Kresz Géza u. 3-9.) sz. (25069/1 hrsz) alatti transzformátorállomás;
- Lehel u. 2/A, B, C, D. (Bulcsú u. 18-20.) sz. (28179/5, 28179/4, 28179/3, 28179/2 hrsz) alatti lakóépületek;
- Fiastyúk utca – Béke út – Tahi utca – Madarász Viktor utca által határolt terület – Fiastyúk utcai lakótelep.

A tárgyi fővárosi helyi védelem alá helyezési kezdeményezést Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottsága 2022. január 26-án megtartott ülésén megtárgyalta, és a felmerült javaslatokat nem támogatta.

Levelemhez mellékelten megküldöm a bizottsági döntés kivonatát.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2022. január 31.

Massányi Katalin
főépítész

**Budapest Főváros XIII. Önkormányzat
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottsága**

IV. NAPIREND

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat által helyi védelemre javasolt ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt.

A bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

10/2022. (I. 26.) TKLB. SZ. HATÁROZAT:

A Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy

- a) a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet módosításának tervezetében szereplő Budapest XIII. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő
- Bulcsú u. 18-20. (Lehel u. 2/A, B, C, D) sz. (28179/5, 28179/4, 28179/3 és 28179/2 hrsz) alatti lakóépületek,
 - Katona József u. 2/B. (Kresz Géza u. 3-9.) sz. (25069/1 hrsz) alatti transzformátor-állomás,
 - Fiastyúk utca – Béke út – Tahí utca – Madarász Viktor utca által határolt terület (Fiastyúk utcai lakótelep) épületegyüttes

fővárosi helyi védetté nyilvánítását nem támogatja;

- b) felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat álláspontjáról tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Határidő: b) 2022. január 31.

Felelős: b) Dr. Tóth József polgármester

Szavazati arány: **5 igen, 3 tartózkodás**

Borszéki Gyula
bizottság elnöke s.k.

A kiadmány hitelével:



Dr. Koppányi Gergely
jegyzőkönyvvezető

Budapest Főváros XIII. ker.
ÖNKORMÁNYZATA
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottság

Engedyné Juhász Veronika

Feladó: Engedyné Juhász Veronika
Küldve: hétfő 2022. január 31 13:42
Címzett: 'Massányi Katalin'
Másolatot kap: Erő Zoltán
Tárgy: RE: Budapest helyi védett épületek kijelölése

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota: Megjelölt

eDok: Kimenő

Tisztelt Főépítész Asszony! Kedves Katalin!

Köszönjük a XIII. kerületi helyi védelemre javasolt épületekhez adott szakmai észrevételeket.

A II. világháborút követő évtizedek tematikus kutatása során, amint azt a 2022.01.20-án tartott lakossági fórumon is elmondtuk, a vizsgált korszak építészetét behatóan ismerő külső szakértők bevonásával határoztuk meg azt, hogy végül mely épületek védetté nyilvánítása javasolható a Fővárosi Közgyűlés számára. A XIII. kerületi épületek még ebben a válogatásban is a vitán felül álló építészeti értékek közé tartoztak.

- Kivétel nélkül, minden szakember fontosnak tartja, hogy a Katona József utcai transzformátor állomás Dob **5. .2.** utcai párjával együtt védelem alá kerüljön.
- Az „Élmunkás házak” a II. világháborút követő első évek emblematikus alkotása, amely műemléki védelem **5. .1.** alá helyezése még nem valósulhatott meg, de a helyi védelmét már javasolták.
- A Fiastyúk utcai lakótelep épületeinek fővárosi helyi védelmével a településképi bejelentési eljárásra vonatkozóan az eljárás ideje nem nőhet meg, hiszen egyetlen jogszabály sem rögzíti azt, hogy a kerületi **5. .3.** önkormányzat által lefolytatható eljárásba a fővárosi önkormányzatot be kellene vonni. A szakmai egyeztetés az építészeti értékek körültekintő védelme érdekében történik, az a kerületi és a fővárosi szakemberek kölcsönös segítségnyújtásán alapul, de nem kötelező.

A lakótelep fővárosi épületegyüttesként történő védelmével még hangsúlyosabbá tehető, hogy a terület különleges építészeti értékkel bír.

A fent ismertetett indokok miatt továbbra is szükségesnek tartjuk, hogy a védetté nyilvánítási javaslatok között ezek a XIII. kerületi épületek is szerepeljenek.

Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető megbízásából,

Üdvözlettel:

E. Juhász Veronika

*okl. építészmérnök, műemlékvédelmi okl. szakmérnök
 vezető-főtanácsos, csoportvezető*

1052 Budapest Városház u. 9-11.

telefon: +36 1 999 9418

e-mail: JuhaszV@budapest.hu

Főpolgármesteri Hivatal
 Várostervezési Főosztály
 Építészeti Értékvédelmi Csoport





BUDAPEST FŐVÁROS
XIII. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
ALPOLGÁRMESTER

Intézkedésre / Véleményezésre / Tájékoztatásul kapja:	30/3M-3/2022
Másolatban:	
Határidő:	
Budapest, ...	2022 MÁRC 1 0.
	Főpolgármesteri Iroda

Balogh Samu Márton
a főpolgármester kabinetfőnöke

**Budapest Főváros Főpolgármesteri
Hivatal**
Főpolgármesteri Iroda

Budapest
Városház u- 9-11.
1052

Tárgy: Javaslat Budapest XIII. kerület területén lévő épületek fővárosi helyi védelmével kapcsolatban

Hiv. szám: FPH059/12-89/2022

Ügyiratszám: II/138-2/2022

Ügyintéző: Massányi Katalin

Melléklet: 10/2022. (I.26.) TKLB határozat kivonata

30/3M-3/2022

2022 MÁRC 1 0.

Hivatali kapim kerentül érkezt!

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

Dr. Tóth Józsefnek küldött levelére, Polgármester Úr megbízásából - a Fővárosi Közgyűlés településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletének 12. §-a szerinti építészeti értékek alapján jelentős épületek védelem alá helyezésével kapcsolatban - az alábbiakról tájékoztatom.

A megkeresés mellékletének 1. pontjában szereplő

- Katona J. u. 2/B. (Kresz Géza u. 3-9.) sz. (25069/1 hrsz) alatti transzformátorállomás;
- Lehel u. 2/A, B, C, D. (Bulcsú u. 18-20.) sz. (28179/5, 28179/4, 28179/3, 28179/2 hrsz) alatti lakóépületek;
- Fiastyúk utca - Béke út - Tahí utca - Madarász Viktor utca által határolt terület - Fiastyúk utcai lakótelep

fővárosi helyi védelem alá helyezésének kezdeményezését Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottsága 2022. január 26-án megtartott ülésén megtárgyalta, és a javaslatokat nem támogatta.

A megkeresés mellékletének 2. pontjában foglaltakra vonatkozóan tájékoztatom, hogy kerületünk jelenleg nem tesz javaslatot XIII. kerületi épület, építmény és épületegyüttes fővárosi helyi védelem alá helyezésére.

A megkeresés mellékletének 3. pontjában szereplő Budapest XIII. kerület Váci út 48/E, F. sz. (25459/34 hrsz) alatti egykori Modiano Szivarka-papírgyár épülete védettségének megszüntetésével kapcsolatos fővárosi javaslattal egyetértünk, a védettség fenntartását támogatjuk.

A melléklet 1. pontjához kapcsolódóan ismételten megküldöm a korábbi bizottsági döntés kivonatát.

Budapest, 2022. március „03”.

Tisztelettel

Csiga Gergely

**Budapest Főváros XIII. Önkormányzat
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottsága**

IV. NAPIREND

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat által helvi védelemre javasolt ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt.

**A bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.
10/2022. (I. 26.) TKLB. SZ. HATÁROZAT:**

A Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy

- a) a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet módosításának tervezetében szereplő Budapest XIII. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő
- Bulcsú u. 18-20. (Lehel u. 2/A, B, C, D) sz. (28179/5, 28179/4, 28179/3 és 28179/2 hrsz) alatti lakóépületek,
 - Katona József u. 2/B. (Kresz Géza u. 3-9.) sz. (25069/1 hrsz) alatti transzformátor-állomás,
 - Fiastyúk utca – Béke út – Tahi utca – Madarász Viktor utca által határolt terület (Fiastyúk utcai lakótelep) épületegyüttes

fővárosi helyi védetté nyilvánítását nem támogatja;

- b) felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat álláspontjáról tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

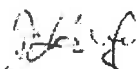
Határidő: b) 2022. január 31.

Felelős: b) Dr. Tóth József polgármester

Szavazati arány: 5 igen, 3 tartózkodás

Borszéki Gyula
bizottság elnöke s.k.

A kiadmány hitelével:



Dr. Koppányi Gergely
jegyzőkönyvvezető

Budapest Főváros XIII. ker.
ÖNKORMÁNYZATA
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottság



Maczák M. Johanna

2022 JAN 20.

Engedélyezte:
Juhász Veronika

2022 JAN 20.

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM	59/12-22/2022	
IKTATVA:	2022 JAN 20.	
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
Ø	F. Juhász Veronika	üi

5.9.

Budapest Főváros XIV. Kerület
Zuglói Polgármesteri Hivatal

>>>1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

Budapest Főváros
Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
Erő Zoltán
főépítész

Főépítési Iroda Városképvédelmi Osztály

Ügyintéző: Fehérné Tölgyesi Ildikó
Telefonszám: 06-1-872 9337
E-mail: varoskepvedelem@zuglo.hu
Ügyiratszám: 1/1694-2/2022

Tárgy: Budapest XIV. kerület, épületek fővárosi helyi védelem alá helyezése

Tisztelt Főépítész Úr!

Az FPH059/12-10/2022 számú megkeresésében tájékoztatott arról, hogy két, Budapest XIV. kerület területén található épület fővárosi helyi építészeti örökségvédelem alá helyezését tervezik. A védetté nyilvánítási folyamat során szükséges szakmai konzultáció keretében az alábbi önkormányzati álláspontról tájékoztatom:

A 29732/11 hrsz-ú ingatlanon található Pántlika Bisztró Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testülete Zugló városképvédelméről szóló 10/2021. (III.26.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 217. sora szerint kerületi egyedi építészeti örökségvédelem alatt áll. A helyi védelem ellenére támogatjuk az épület fővárosi építészeti örökségvédelem alá helyezését, különösen, ha az az épület eredeti szerkezete, állapota megóvásának erősebb garanciáját jelenti.

5.9.1.

A Thököly út 60. számú (32764 hrsz.) ingatlanon található épületegyüttes megnevezett részének helyi egyedi építészeti örökségvédelem alá helyezésével szemben kifogást nem emelünk. (Megjegyzem, hogy az ingatlan szerepel a fővárosi rendelet épületegyütteseket felsoroló 2. táblázat 14.2.2. sorában.)

5.9.2.

Budapest, 2022. január 13.

Tisztelettel:



Dienes János
főépítész



1000089298160



BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 301 311-21 2022		
IKTATVA: 2022 MÁRC 09.		
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
Φ	BALOGH SAMU MÁRTON	

Budapest Főváros XIV. Kerület
Zuglói Polgármesteri Hivatal

>>>1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

**Budapest Főváros
Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda
Balogh Samu Márton
főpolgármester kabinetfőnöke**

Főépítési Iroda Városképvédelmi Osztály

Ügyintéző: Fehérné Tölgyesi Ildikó
Telefonszám: 06-1-872 9337
E-mail: varoskepvedelem@zuglo.hu
Ügyiratszám: 1/1694-4/2022

Tárgy: Budapest XIV. kerület, épületek fővárosi helyi védelem alá helyezése

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

Az FPH059/12-89/2022 számú megkeresésében tájékoztatott arról, hogy két, Budapest XIV. kerület területén található épület fővárosi helyi építészeti örökségvédelem alá helyezését tervezik. Erő Zoltán Főépítész Úr 2022. január 6-án kelt levele ugyanezen helyszínekről szóló tájékoztatást tartalmazott, és kérte az önkormányzati álláspont megküldését. Jelenlegi megkeresésére a korábbival azonos tartalmú véleményt adjuk:

A 29732/11 hrsz-ú ingatlanon található Pántlika Bisztró Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testülete Zugló városképvédelméről szóló 10/2021. (III.26.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 217. sora szerint kerületi egyedi építészeti örökségvédelem alatt áll. A helyi védelem ellenére támogatjuk az épület fővárosi építészeti örökségvédelem alá helyezését, különösen, ha az az épület eredeti szerkezete, állapota megóvásának erősebb garanciáját jelenti.

A Thököly út 60. számú (32764 hrsz.) ingatlanon található épületegyüttes megnevezett részének helyi egyedi építészeti örökségvédelem alá helyezésével szemben kifogást nem emelünk. (Megjegyzem, hogy az ingatlan szerepel a fővárosi rendelet épületegyütteseket felsoroló 2. táblázat 14.2.2. sorában.)

Budapest, 2022. március 3.

Intézkedésre / Véleményezésre / Tájékoztatásul kapja:	Függs
Másolatban:	
Határidő:	
Budapest, ...	
2022 MÁRC 10.	Főpolgármesteri Iroda

Tisztelettel:


Dienes János
főépítész



1000081260671

Erő Zoltán

Budapest Főváros Főépítésze

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal

Budapest V. Városház utca 9-11. 1052

Tárgy: épületek fővárosi helyi védelem alá helyezése – Nyírpalota út 71. hrsz.: 91158/104 – véleményezés

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Tisztelt Főépítész úr!

Tárgyi megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A Budapest XV. kerület Nyírpalota út 71. sz. alatti épület az Újpalotai lakótelep **5.1 .1.** emblematikus, meghatározó épülete, mely városképileg is meghatározó jelentőséggel bír. Megítélésem szerint egyediségével fővárosi szintű védelemre méltó építészeti értékkel rendelkezik, így az épület fővárosi helyi védelem alá helyezését szakmailag támogatom.

Egyben reményemet fejezem ki, hogy a védettség a jog erejével hozzájárul a homlokzati megjelenés egységes eredeti megőrzéséhez, illetve a segítségével lehetőség nyílik az előnytelen utólagos homlokzati átalakítások visszaalakítására is.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy:

- készüljön a védettségi döntést követően egy közérthető tájékoztató az érintett tulajdonosoknak, közösképviselőnek, hogy a védettség mellett milyen beavatkozások – ablakcsere, színezés, hőszigetelés, klíma felszerelés stb – végezhető, mi veendő figyelembe ezen építési, bejelentési engedély nélkül végezhető munkák során,
- az elvárt védettségi szint elérése érdekében nyíljon lehetőség érdemi nagyságrendű költségvetési forrással rendelkező fővárosi értékvédelmi pályázaton való indulásra, melyből arányosan a perem kerületek is részesülhetnek.

5.1 .2.

Kérem, hogy tájékoztatásul küldje meg részemre az épület tervezett értéklapját a védendő értékeinek leírásával.

Kérem véleményem szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2022. január 24.

Tisztelettel,


Sipos Gábor
főépítész

Kapják: Címzett, Cserdiné Németh Angéla polgármester, Irattár.

Engedyné Juhász Veronika

Feladó: Engedyné Juhász Veronika
Küldve: péntek 2022. február 4 14:14
Címzett: 'Sipos Gábor'
Másolatot kap: Erő Zoltán; Capdebo Ákos (CapdeboA@budapest.hu)
Tárgy: XV. kerületi épület fővárosi helyi védelem alá helyezése
Melléletek: XV.Nyírpalota út 71 - Ákos.pdf

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota: Megjelölt

eDok: Kimenő

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
 Főépítési iroda
 Sipos Gábor főépítész

Tisztelt Főépítész Úr!

Kérésének megfelelően, csatoltan küldöm a XV. kerület, Nyírpalota út 71. szám alatti épületről készült nyilvántartási lapot és fényképeket az épületről.

Köszönjük, hogy felhívta a figyelmünket a lakosság tájékoztatásának fontosságára akkor, amikor fővárosi helyi védelem alá kerül az ingatlanuk. A Budapest Portálon található „Ablak-felújítási kalauz” részben már ezt a célt szolgálja és a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet előírásai is tartalmazzák a legszükségesebb információkat, azonban további ismeretterjesztő anyagok kidolgozását is tervezzük a jövőben.

A Főváros költségvetésében értékvédelmi pályázatokra forrás utoljára sajnos csak 2018-ban adódott. Az önkormányzatok közismerten szűk anyagi lehetőségei az utóbbi években nem tették lehetővé örökségvédelmi pályázatok kiírását, azonban reméljük, hogy az anyagi körülmények pozitív változása esetén ismét kiírhatóvá válik majd pályázat valamilyen formában.

Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető megbízásából,
 Üdvözlettel:

E. Juhász Veronika

*okl. építészmérnök, műemlékvédelmi okl. szakmérnök
 vezető-főtanácsos, csoportvezető*

1052 Budapest Városház u. 9-11.
 telefon: +36 1 999 9418
 e-mail: JuhaszV@budapest.hu

Főpolgármesteri Hivatal
 Várostervezési Főosztály
 Építészeti Értékvédelmi Csoport





Balogh Samu Márton
kabinetfőnök részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda
1052 Budapest
Városház utca 9-11.

Budapest Főváros
XV. Kerület Önkormányzata

POLGÁRMESTER

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.
Tel.: +36 1 305 3136 • Fax: +36 1 307 7360

polgarmester@bpxv.hu
www.bpxv.hu

Ügyiratszám:
3/325-3/2022

Ügyintézés helye:
Főépítészeti Iroda

Ügyintéző:
Sárosi Dóra
FŐPOLGÁRMESTER
HIVATAL

IKTATÓSZÁM	301 311-41 2022	
IKTATVA:	2022 MÁRC 11.	
MELLEKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
4	BALOGH SAMU MÁRTON	DE

Tárgy: Településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet véleményezése
– Nyírpalota út 71. sz. alatti épület fővárosi védelme
Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

Tárgyi megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A Budapest XV. kerület Nyírpalota út 71. sz. alatti (hrs.: 91158/104) épület az Újpalotai lakótelep emblematikus eleme, mely városképileg is meghatározó jelentőséggel bír. Megítélésem szerint egyediségével fővárosi szintű védelemre méltó építészeti értékkel rendelkezik, így az épület fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatom.

Egyben reményemet fejezem ki, hogy a fővárosi védelem hozzájárul a homlokzati megjelenés egységes eredeti megőrzéséhez, illetve a segítségével lehetőség nyílna az eredeti homlokzati kialakítás visszaállítására is.

Az építészeti értékek minél hatékonyabb megőrzése érdekében javaslom továbbá, hogy:

- a védetté nyilvánítást követően készüljön közérthető tájékoztató az érintett tulajdonosoknak, közös képviselőnek arról, hogy a védettség mellett milyen beavatkozások – ablakcsere, színezés, hőszigetelés, klíma felszerelés stb. – végezhető, mi veendő figyelembe ezen munkák során,
- nyíljon lehetőség érdemi nagyságrendű költségvetési forrással rendelkező fővárosi értékvédelmi pályázaton való indulásra, melyből arányosan a peremkerületek is részesülhetnek.

Kérem, hogy lehetőség szerint, tájékoztatásul szíveskedjenek megküldeni részünkre az épület értékvédelmi dokumentációját.

Budapest, 2022. március „10.”

Tisztelettel,

Cserdiné Németh Angéla
polgármester



Intézkedésre / Véleményezésre / Tájékoztatásul k	Tájékoztató
Másolatban:	
Határidő:	
Budapest.	
	Főpolgármesteri Iroda



Polgármesteri Iroda

Címzett: Erő Zoltán főosztályvezető
Budapest Főváros
Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Cím: 1052 Budapest,
Városház utca 9-11.

Iktatószám: 1/673-8/2021

Ügyintéző: Daróczi Mátyas
Telefon: 061-40-11-741

Tárgy: 1165 Budapest XVI. kerület
Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3
fővárosi védelme



Füflőde Kertváros

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda Főépítész	
Érkezett:	2022 JAN 26.
1/673-8/2022	2 db mell.
Előadó: Daróczi M.	Előszám: p

Tisztelt Főosztályvezető, Főépítész Úr!

A Budapest XVI. kerület, 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
- Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
- Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;

5.11.1.

ingatlanok (épület) fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatom.

Erről a XVI. Kerületi Önkormányzat Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága is egyeztetett.

Megjegyzem, hogy a rendelet-tervezet kiegészítéseként a (C) pontban az épület nem a **5.11.2.** Külkereskedelmi Levelező Iskolaként határozható meg, az épület a Magyar Honvédség II. Rákóczi Ferenc altiszti katonai iskola részére épült.

Az építés időpontja a Magyar Építőművészet 1955. IV. évfolyam 11-12. száma szerint láthatóan már állt.

Az építés 1953-tól történt. 1956. évet követően a szovjet korszakban a Déli Hadseregcsoport Főparancsnokságaként működött, majd azt követően a Külkereskedelmi Főiskola használatában áll.

A területen áll a korhűen megőrzött, tömegével, homlokzatával a kerület helyi védettsége alatt lévő, volt tiszti étterem.

Budapest, 2022. január 26.

Üdvözlettel:



20. *
Tóth Miklós
mb. főépítész

Melléklet:

- részlet a MÉ 1955. évi számából
- a Tiszti étterem (fotók)

exp. posta: DM 2022 JAN 26.



Polgármester

Címzett: Balogh Samu Márton
főpolgármesteri kabinetfőnök részére

Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda

Cím: 1052 Budapest,
Városház utca 9-11.

Ügyintéző Önöknél:
Engedyné Juhász Veronika
Ikt.sz.Önöknél: FPH059/12-89/2022

Iktatószám: 1/673-10/2022.

Ügyintéző: Daróczy Máttyás
Telefon: 061-40-11-415

Tárgy: 1165 Budapest XVI. kerület
Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3
fővárosi védelme

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

A Budapest XVI. kerület, 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
- Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
- Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;

ingatlanok (építmények) fővárosi helyi védelem alá helyezésével egyetértek.

Budapest, 2022. március 1.

Üdvözlettel:

Kovács Péter
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE POLGÁRMESTERI HIVATAL
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS FŐOSZTÁLY
Főépítési Osztály

5.12.1.

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Ügyiratszám: 9/4-8/2022
Ügyintéző: Novák-Piukovics Nóra
Hivatkozási szám: FPH059/12-10/2022

Tárgy: Budapest XVIII. kerület, fővárosi helyi
védetség alá helyezés

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Erő Zoltán főépítész

Budapest
Városház u. 9-11.

1052

Maczák M. Johanna

2022 JAN 20.

Engedélyné
Juhász Veronika

2022 JAN 20.

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 59/12-23/2022		
IKTATVA: 2022 JAN 20.		
MELLÉKLET φ	ÜGYINTÉZŐ E. Juhász Veronika	ELŐZMÉNY ü.

Tisztelt Főépítész Úr!

A helyi védelem alá helyezési eljárás megindítása ügyében érkezett levelét köszönettel megkaptam.

Nagy örömmre szolgál, hogy Budapest Főváros XVIII. kerületének újabb meghatározó épületei érdemelhetik ki a fővárosi helyi védetséget.

A megküldött táblázatot áttekintettem, annak tartalmával egyetértek.

Budapest, 2022. január 14.

Tisztelettel:



Novák-Piukovics Vera
főépítész



1000089298151



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE POLGÁRMESTERI HIVATAL

POLGÁRMESTER

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Ügyiratszám: 9/4-13/2022
Ügyintéző: Novák-Piukovics Nóra
Hivatkozási szám: FPH059/12-89/2022

Tárgy: Budapest XVIII. kerület, fővárosi helyi
védelem alá helyezés

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Balogh Samu Márton főpolgármesteri kabinetfőnök

Budapest

Városház u. 9-11.

1052

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

A helyi védelem alá helyezési eljárás ügyében érkezett levelét köszönettel megkaptam.

Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete 393/2021. (X. 14.) sz. határozata értelmében a fővárosi védelemre javasolt elemek listáját továbbra is fenntartom.

A megküldött táblázatot áttekintettem, annak tartalmával egyetértek.

Budapest, 2022. március 21.

Tisztelettel:

Sz. Sándor
Szaniszló Sándor
polgármester



RPW



BUDAPEST FŐVÁROS XXI. KERÜLET
CSEPELI POLGÁRMESTERI HIVATAL

FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: ALT/770-2/2022
Ügyintéző: Hollainé Fekete Anna

Hivatkozási szám: FPH059/12-10/2022
Tárgy: Javaslat Bp. XXI. kerületben
lévő épületek fővárosi helyi védelem
alá helyezésére

Erő Zoltán főosztályvezető, főépítész

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel vettük tárgyi hivatkozási számú tájékoztatását az építészeti értékei alapján jelentős épületek fővárosi helyi védelem alá helyezési eljárásának megindításáról.

A 30/2017.(IX.29.) Főv. Kgy. rendelet keretei között biztosított szakmai konzultáció lehetőségével élve a kerületünket érintő listáról a következő véleményt fogalmazzuk meg:

Mindkét épület szerepel Csepel településképvédelméről és alakításáról szóló 35/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet 1.sz. Függeléke szerinti Értéktárban. Lokációjuk, építészeti és történelmi jelentőségük okán a kerület arculatának meghatározó elemei.

A helyi építési szabályzat megalapozó munkarészeként készült Örökségvédelmi Hatástanulmány Adatlapjainak 67-70. oldala tartalmazza a két épület adatlapját. Az Adatlapok elérése: https://dokumentumtar.csepel.hu/letoltes.php?d_id=21459

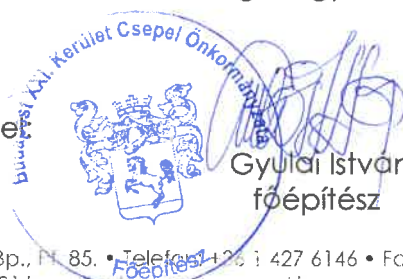
Mind az ifj. Dávid Károly által tervezett Kossuth Lajos utca 30-46. szám alatti egykori munkásszállás, mind a Weichinger Károly tervei alapján épült, ma három helyrajzi számon található Szent Imre téri egykori pártház a klasszicizáló szocreál építészet kiemelkedő példája.

A fővárosi védelem alá helyezés a vele járó kiemelt szakmai figyelem mellett a helyi identitást erősítő lépés, mindkét épület fővárosi védelem alá helyezését támogatom.

Javaslom továbbá az ugyanebből a korból származó, és területileg is a fentiekhez közeli Kossuth Lajos Műszaki Szakközépiskola (hrs: 209599, cím: Kossuth Lajos u. 12., eredetileg Gépipari Technikum) fővárosi védelem alá helyezését is (ld. melléklet). Az épületről az Adatlapok 65-67. oldalán további információk találhatóak. Ezzel egységessé válhatna az azonos korból származó, területileg is egymáshoz közel fekvő jelentős csepeli intézmények védelme.

Budapest, 2022. január 10.

Tisztelettel



Gyulai István
főépítész

Melléklet az ALT/770-2/2022 számú levélhez

Budapest, 1953. április 13. Diákok állnak a Gépipari Technikum előtt Csepelen. MTI
Fotó/Magyar Fotó: Kovács Lajos ifj. forrás:
<https://archivum.mtva.hu/photobank/item/MTI-FOTO-NWpqb2tTa0luM0h0R2JxRG82TORQdz09>





BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

Iktatószám: ALT/770-4/2022
Ügyintéző: Hollainé Fekete Anna

Hivatkozási szám: FPH059/12-89/2022
Tárgy: Javaslat Bp. XXI. kerületben
lévő épületek fővárosi helyi védelem
alá helyezésére

Erő Zoltán főosztályvezető, főépítész

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel vettük tárgyi hivatkozási számú tájékoztatását az építészeti értékei alapján jelentős épületek fővárosi helyi védelem alá helyezési eljárásának megindításáról.

A 30/2017.(IX.29.) Főv. Kgy. rendelet keretei között biztosított szakmai konzultáció lehetőségével élve a kerületünket érintő listáról az előzetesen megküldött ALT/770-2/2022 számú főépítési véleménnyel összhangban a következőkről tájékoztatom:

Mindkét épület szerepel Csepel településkép-védelméről és alakításáról szóló 35/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet 1.sz. Függeléke szerinti Értéktárban. Lokációjuk, építészeti és történelmi jelentőségük okán a kerület arculatának meghatározó elemei.

A helyi építési szabályzat megalapozó munkarészeként készült Örökségvédelmi Hatástanulmány Adatlapjainak 67-70. oldala tartalmazza a két épület adatlapját. Az Adatlapok elérése: https://dokumentumtar.csepel.hu/letoltes.php?d_id=21459

Mind az ifj. Dávid Károly által tervezett Kossuth Lajos utca 30-46. szám alatti egykori munkásszállás, mind a Weichinger Károly tervei alapján épült, ma három helyrajzi számon található Szent Imre téri egykori pártház a klasszicizáló szocreál építészet kiemelkedő példája.

A fővárosi védelem alá helyezés a vele járó kiemelt szakmai figyelem mellett a helyi identitást erősítő lépés, mindkét épület fővárosi védelem alá helyezését önkormányzatunk támogatja.

Javaslom továbbá az ugyanebből a korból származó, és területileg is a fentiekhez közeli Kossuth Lajos Műszaki Szakközépiskola (hrs: 209599, cím: Kossuth Lajos u. 12., eredetileg Gépipari Technikum) fővárosi védelem alá helyezését is (ld. melléklet). Az épületről az Adatlapok 65-67. oldalán további információk találhatóak. Ezzel egységessé válhatna az azonos korból származó, területileg is egymáshoz közel fekvő jelentős csepeli intézmények fővárosi védelme.

Budapest, 2022. március 13.

Üdvözlettel:



Budapest, 1953. április 13. Diákok állnak a Gépipari Technikum előtt Csepelen. MTI
Fotó/Magyar Fotó: Kovács Lajos ifj.
forrás:

<https://archivum.mtva.hu/photobank/item/MTI-FOTO-NWpqb2tTa0luM0h0R2JxRG82T0RQdz09>



6. Védelem megszüntetését kezdeményező levél

XIII. kerület, Váci út 48/E-F

Budapest Főváros Önkormányzata
 Főpolgármesteri Hivatal
 Karácsony Gergely Főpolgármester részére
 attn.: Gergely Karácsony, Mayor

1052 Budapest, Városház utca 9-11.

**Helyi építészeti örökség védelem megszüntetése iránti kezdeményezés /
 Initiative for the removal of local heritage protection**

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Alulírott V48 Ingatlan Korlátozott Felelősségű Társaság (székhely: 1138 Budapest, Népfürdő utca 22. B. ép. 13. em.; cégjegyzékszám: 01-09-873903), mint a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által Budapest, XIII. kerület, belterület 25459/34 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 1132 Budapest, XIII. kerület, Váci út 48. szám alatt található, kivett iroda megnevezésű, 3284 m² telekterületű ingatlan (az ingatlan) kizárólagos tulajdonosa, a jelen kezdeményezés 1. Mellékleteként csatolt meghatalmazással igazolt képviselőnk útján az alábbi

kezdeményezéssel

fordulunk Önökhöz.

Kezdeményezzük, hogy a jelen kérelmünkben, illetve a jelen kezdeményezés 2. Mellékletét képező, Szécsi Zsolt műemlékvédelmi szakmérnök (szakértői nyilvántartási szám: 21-6937) által készített értékvédelmi dokumentációban (az Értékvédelmi Dokumentáció) kifejtettekre való tekintettel az ingatlan, illetve az azon található, eredetileg Szőke Imre által tervezett „Modiano Szivarkapapírgyár” épület Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 37/2013. (V. 10.) önkormányzati rendeletével elrendelt, és jelenleg a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletében (a Településképi Rendelet) rögzített helyi védelme (a Védelem) kerüljön megszüntetésre a Településképi Rendelet 23-26. §-ai szerint.

Kezdeményezésünk indokolásaként előadjuk, hogy az ingatlan többszöri átépítésen esett át és ahogyan azt az Értékvédelmi Dokumentáció részletesen bemutatja, a Védelem alapját képező értéket helyreállíthatatlanul elvesztette, így a Településképi Rendelet 25. § (1)

Honourable Mr. Mayor,

The undersigned V48 Ingatlan Korlátozott Felelősségű Társaság (seat: 1138 Budapest, Népfürdő utca 22. B. ép. 13. em.; company registration no.: 01-09-873903), as the exclusive owner of the real property registered by the Land Registry Main Department of the Governmental Office of Budapest under topographical lot no. Budapest, 13th District, urban area, 25459/34, situated at Váci út 48, 13th District, 1132 Budapest, classified as office withdrawn from agricultural cultivation and having a land area of 3284 m² (the Property), hereby submit the following

initiative.

through our representative authorized by the power of attorney attached hereto as Annex 1.

We hereby initiate, based on the grounds elaborated in this initiative as well as the heritage protection documentation attached hereto as Annex 2, prepared by Zsolt Szécsi, monumental protection engineer (expert registration on.: 21-6937) (the Heritage Protection Documentation), the removal of the local heritage protection (the Protection) of the Property and the “Modiano Cigar Paper Factory” building designed originally by Imre Szőke and situated on the Property, which Protection was established in Municipal Decree no. 37/2013. (V. 10.) of the General Assembly of the Municipality of Budapest Capitol and is currently set out in Municipal Decree no. 30/2017. (IX. 29.) of the General Assembly of the Municipality of Budapest Capitol (the Townscape Decree).

In support of our initiative, we represent that the Property has been rebuild several times and as described in detail in the Heritage Protection Documentation, has irreversibly lost its values serving as a basis for the Protection, hence the removal of the

bekezdés b) pontja alapján a Védelem megszüntetésének van helye.

Előadjuk továbbá, hogy az Ingatlanon megvalósítandó irodaház fejlesztési beruházás tekintetében társaságunk BP/2607/00198-42/2020 ügyiratszám alatt kiadott (ÉTDR Iratazonosító: 201900067166) végleges építési engedéllyel rendelkezik, ugyanakkor a Védelem megszüntetése építési engedély alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású, így a Védelem megszüntetésének a Településképi Rendelet 26. § (4) bekezdése szerinti akadályja nem áll fenn.

Az Ingatlan Településképi Rendelet 23. § c) pontja szerinti ismertetését, kezdeményezésünk részletes, a Településképi Rendelet 23. § d) pontja szerinti indokolását, illetve a Településképi Rendelet 23. § e) pontja szerinti, az ingatlant bemutató fényképfelvételeket az Értékvédelmi Dokumentáció tartalmazza.

Budapest, 2021. december 17.

Protection pursuant to point b) of Section 25(1) of the Townscape Decree is admissible.

We further represent that our company has a final building permit in respect of an office development project to be carried out on the property, issued under no. BP/2607/00198-42/2020 (ESSC ID: 201900067166). However, the removal of the Protection is in no contradiction to the construction activities allowed by such building permit, hence the removal of the Protection is not precluded by Section 26(4) of the Townscape Decree.

The description of the Property pursuant to point c) of Section 23 of the Townscape Decree, the detailed reasoning of our initiative pursuant to point d) of Section 23 of the Townscape Decree, as well as the photographs presenting the Property pursuant to point e) of Section 23 of the Townscape Decree are included in the Heritage Protection Documentation.

Budapest, 17 December 2021

Tisztelettel / Sincerely yours,

V48 Kft.

Képviseli / By:

Kalapács Kornél Ügyvezető

Meghatalmazott /

Representative based on power of attorney

Mellékletek:

1. Melléklet Meghatalmazás
2. Melléklet Értékvédelmi Dokumentáció

Annexes:

- Annex 1 Power of Attorney
- Annex 2 Heritage Protection Documentation

7. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

VIII. Üllői út 78. hrsz.: 36177/1

Jauernik Zsófia

Feladó: Barta Ferenc <bartaf@jozsefvaros.hu>
Küldve: szerda 2022. január 26 12:33
Címzett: Településkép
Másolatot kap: Főépítész
Tárgy: a Fővárosi településképi rendelet módosítása

Tisztelt Cím!

A Fővárosi településképi rendelet módosításával kapcsolatban a következő választ adjuk.

Az Üllői út 78. sz., 36177/1. hrsz. épület mind a fővárosi védettségi, mind pedig az örökségvédelmi listán szerepel, ezért a Miniszterelnökség véleményét kértük az ügyben, akik a következő választ adták:

„A tárgyi 36177/1 hrsz. ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”). Így a kerületi listában a műemlékként való feltüntetés javasolt.”

A fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy a kérdéses épület kerüljön ki a fővárosi védettség alól.

Üdvözlettel,

Barta Ferenc
főépítész



Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Városépítészeti Iroda
1082 Budapest, Baross u. 63-67. III./306. szoba
Tel: 459-2279
bartaf@jozsefvaros.hu

Mentsen meg egy fát! Csak akkor nyomtassa ki ezt a levelet, ha feltétlenül szükséges!

VÉLEMÉNYEK – VÁLASZOK**a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosításához****1. Védetté nyilvánítást kezdeményező levelek**

<i>Ssz.</i>	<i>Vélemény</i>	<i>Válasz</i>
1.1.	XVIII. kerületi épületek	
1.1.1.	<p>A XVIII. kerület főépítésze továbbította Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő Testülete határozat kivonatát, amelyben kezdeményezi az előterjesztése 3. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében Budapest Főpolgármesterénél a fővárosi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás megindítását.</p> <p>2021.10.28. ikt. szám: FPH059/773-4/2021</p>	<p>A kezdeményezésben lévő épületek a partnerségi egyeztetésen közzétett rendelet-tervezetben szerepelnek.</p> <p>Két lakóépület (<i>Batthyány Lajos utca 100., Csörötnek utca 15. = Tű utca 1.</i>) tulajdonosa a Lakossági Fórumon, illetve azt követően észrevételt tett, amely szerint nem értenek egyet a családi házaik fővárosi helyi védelem alá helyezésével.</p> <p>A kezdeményezésben felsorolt épületek továbbra is szerepelnek a rendelet-tervezetben.</p>

2. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 43/A §. (6) c) pontja szerinti véleményezés

<i>Ssz.</i>	<i>Vélemény</i>	<i>Válasz</i>
2.1	Állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala véleménye – 2022.01.21.	
2.1.1	A tervezet bevezető részének kiegészítése szükséges	A rendelet-tervezet bevezető részében az állami főépítész által feltárt hiányosságok pótlásra kerültek.
2.1.2	A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint a védetté nyilvánítás megalapozására értékvédelmi dokumentáció készül, amelynek meglétére a jelen módosítás során védetté nyilvánított építmények esetében nem történik utalás.	<p>A rendelet-tervezet indokolása kiegészítésre került az alábbi szövegrésszel:</p> <p>„A Rendelet 22. § (3) bekezdésének megfelelően a védetté nyilvánítás megalapozására az építészeti örökség szakmai szempontok szerinti feltárása</p>

		<p>során az értékvédelmi vizsgálat eredményét bemutató értékvédelmi dokumentáció készült.”</p> <p>A védetté nyilvánítási eljárás során a Közgyűlés döntéshozatalához készülő előterjesztés alátámasztó munkarésze az értékvédelmi dokumentáció szűkített tartalmát mutatja be.</p>
2.2.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye – 2022.01.18.	
2.2.1.	A településkép védelméről szóló rendelet tervezett módosítását táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.	Választ nem igényel.
2.3.	Miniszterelnökség Építészeti és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztály véleménye – 2022.02.01.	
2.3.1.	<p>A Budapest II. kerület Kútvölgyi út 4. szám alatti, 10733/11 hrsz.-ú ingatlan műemléki védelmére vonatkozó állásfoglalás:</p> <p>A Kötv. alapján a tárgyi ingatlan olyan védett műemlék, mely esetében még nincs nevesített műemléki érték meghatározva, így a védelem a teljes ingatlanra kiterjed.</p> <p>Az Étv. alapján pedig a két kategória (műemlék vagy helyi védett) között nem lehet átfedés, kivéve az országos területi védelmet, melynek ingatlanai között lehet helyi védett.</p> <p>A fővárosi szabályozás is ennek megfelelően rendelkezik. A fentiek alapján álláspontom szerint a Budapest XII. kerület, Kútvölgy út 4. szám alatti ingatlanon álló rendelőintézet helyi egyedi védelem alá nem vonható.</p>	<p>A partnerségi egyeztetés során közzétett rendelet-tervezetből Budapest II. kerület Kútvölgyi út 4. szám alatti, 10733/11 hrsz.-ú ingatlan törlésre került, mivel az műemléki védelem alatt áll.</p>
2.4.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály véleménye – 2022.02.02.	
2.4.1.	A tervezett módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, elfogadásuk ellen a Hatóság kifogást nem emel.	Választ nem igényel.

3. Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 20. §. (3) pontja szerinti véleményezés

A Lakossági Fórumhoz kapcsolódó e-mailben érkezett vélemények, észrevételek, javaslatok, kérdések

Ssz.	Vélemény	Válasz
3.1.	<p>Javaslat a XI. kerület Fejér Lipót utca 61., 63., 65. számú lakóépületek védetté nyilvánítására. A Farkasdy Zoltán által tervezett 15 emeletes épületek csúszózsálas építéstechnológiája, víztorony funkciót is ellátó kialakítása figyelemre méltó.</p> <p>Feladó: Bodogán Bálint, 2022.01.12., ikt. szám: FPH059/12 – 42/2022</p>	<p>A XI. kerület, Fejér Lipót utca 61., 63., 65. számú lakóépületek vizsgálata jelenleg folyamatban van. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második ütemében az épületek védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p> <p>A Véleményező figyelmét felhívjuk arra, hogy az épületek védetté nyilvánítása egyéni kezdeményezés alapján is történhet, mely esetben a kérdés mindenképpen a Közgyűlés elé kerül döntéshozatalra.</p>
3.2.	<p>Javaslat a XIV. kerület, Bosnyák téri vásárcsarnok épületének védetté nyilvánítására.</p> <p>Feladó: Király Zsuzsanna, 2022.01.17., ikt. szám: FPH059/12 – 44/2022</p>	<p>A XIV. kerület, Bosnyák téri vásárcsarnok épületének vizsgálatát – a jelenleg is zajló tematikus kutatásba illesztve – megkezdjük. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második ütemében az épület védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p> <p>A Véleményező figyelmét felhívjuk arra, hogy az épület védetté nyilvánítása egyéni kezdeményezés alapján is történhet, mely esetben a kérdés mindenképpen a Közgyűlés elé kerül döntésre.</p>
3.3.	<p>Tájékoztatás kérése a XIII. kerület Lehel utca 2/A, B, C, D számú lakóépületének kapcsán a fővárosi helyi védelem várható következményeiről.</p> <p>Feladó: Varenke György közös képviselő, 2022.01.17., ikt. szám: FPH059/12 – 45/2022</p>	<p>Tájékoztatás a XIII. kerület Lehel utca 2/A, B, C, D számú lakóépületének kapcsán a fővárosi helyi védelem várható következményeiről. A 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet legfontosabb gyakorlati tudnivalóinak (bontás tilalma, településképi véleményezés stb.) összefoglalása.</p>
3.4.	<p>Kérdés a Lakossági Fórum meghirdetéséről, a Véleményező hiányolja a XVII. kerület külön értesítését.</p> <p>Feladó: Bálint Lajosné, 2022.01.20., ikt. szám: FPH059/12 – 46/2022</p>	<p>Tájékoztatás a Lakossági Fórum kihirdetésének módjáról, mely a 315/2012. (IX.8) Korm.rendelet 43/a §-a és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV.24.) Főv. Kgy. rendelet 18. §-a alapján történik.</p> <p>Az érintett kerületek főépítészei a tervezett rendeletmódosításról külön levélben is tájékoztatást kaptak a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet 26. § (6) pontja alapján, ám a jelenleg fővárosi helyi védelemre javasolt épületek listájában nem található XVII. kerületi épület, így erről a kerület nem kapott külön értesítést.</p>
3.5.	<p>Javaslat 15 további épület védetté nyilvánítására.</p> <p>Feladó: Fehérvári Zoltán, 2022.01.22., ikt. szám: FPH059/12 – 47/2022</p>	<p>A tematikus kutatás időszakából származó épületek vizsgálatát megkezdjük. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második</p>

		<p>ütemében a javasolt épületek védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p> <p>A javasolt épületek közül 2 épület nem illeszthető a hivatalból induló tematikus kutatásba, mivel keletkezési idejük korábbi. Kérjük a Véleményezőt, hogy ezeknél az épületeknél védetté nyilvánítási kezdeményezését egészítse ki a 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet alapján előírt szükséges dokumentumokkal.</p>
3.6.	<p>A Véleményező kifejezi teljes egyetértését és támogatását a rendeletmódosítással kapcsolatban.</p> <p>Feladó: Gergely János, 2022.01.23., ikt. szám: FPH059/12 – 48/2022</p>	A vélemény megköszönése.
3.7.	<p>Tiltakozás a XVIII. kerület, Csörötnek u. 15. (=Tű utca 1.) számú épület védetté nyilvánításával kapcsolatban, illetve kérés a védetté nyilvánítási folyamat megszüntetésére.</p> <p>Az épület tulajdonosának álláspontja szerint az egykori villa nem képvisel az örökségvédelem szempontjából releváns értéket, mivel az épület számos átalakításon esett át, így ma nem az eredeti állapotában látható. Ezen kívül az épület műszaki állapota, energetikai tulajdonságai jelenleg korszerűsítést igényelnek, mely véleménye szerint nehezen valósítható meg a védelem mellett, illetve aránytalanul nagy anyagi terheket róna a tulajdonosra. A tulajdonos továbbá hiányolja a személyes kapcsolatfelvételt a védetté nyilvánítási folyamat megkezdése előtt.</p> <p>Feladó: Dr. Szirmay-Kalos László, 2022.01.24., ikt. szám: FPH059/12 – 33/2022</p>	<p>Tájékoztatás a védetté nyilvánítási eljárás ügymenetéről, melyet egyrészt a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet szabályoz, másrészt az értesítési kötelezettségek a 315/2012. (IX.8) Korm.rendelet 43/a §-a és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV.24.) Föv. Kgy. rendelet 18. §-a alapján történnek.</p> <p>A fővárosi helyi védelem működésének, a védelem várható következményeinek ismertetése. A tulajdonos előfeltételezéseivel szemben a fővárosi helyi védelem nem ró aránytalanul nagy anyagi terheket rá.</p>
3.8.	<p>Javaslat 7 további épület védetté nyilvánítására.</p> <p>Feladó: Fodor Balázs, 2022.01.25., ikt. szám: FPH059/12 – 51/2022</p>	<p>A javasolt épületek vizsgálatát – a jelenleg is zajló tematikus kutatásba illesztve – megkezdjük. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második ütemében a javasolt épületek védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p> <p>A javasolt VI. kerület, Városligeti fasor 50. szám alatt álló, egykori MÉMOSZ székház jelenleg már műemléki védelem alatt áll, így az nem vonható fővárosi helyi védelem alá.</p> <p>A Véleményező figyelmét felhívjuk arra, hogy az épületek védetté nyilvánítása egyéni kezdeményezés alapján is történhet, mely esetben a kérdés mindenképpen a Közgyűlés elé kerül döntéshozatalra.</p>

3.9.	<p>Tiltakozás a XVIII. kerület, Batthyány Lajos utca 100. szám alatti épület védetté nyilvánításával kapcsolatban, illetve kérés a védetté nyilvánítási folyamat megszüntetésére.</p> <p>Az épület tulajdonosa sérelmezi a közvetlen értesítés hiányát a védetté nyilvánítási folyamatról. Továbbá véleménye szerint a fővárosi helyi védelem aránytalanul nagy anyagi terhekkel járna. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletre hivatkozva kéri az épületről szóló értékvédelmi dokumentáció, illetve az érintett főépítéssel történt szakmai konzultáció anyagának megküldését. Leveléhez mellékletben 17 tiltakozó személy aláírását csatolja, a védetté nyilvánítási folyamat megszüntetésére irányuló kérés nyomatékosítására.</p> <p>Feladó: Dr. Melegné Dudás Dóra, 2022.01.25., ikt. szám: FPH059/12 – 34/2022</p>	<p>Tájékoztatás a védetté nyilvánítási eljárás ügymenetéről, melyet egyrészt a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet szabályoz, másrészt arról, hogy az értesítési kötelezettségek a 315/2012. (IX.8) Korm.rendelet 43/a §-a és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2019. (IV.24.) Főv. Kgy. rendelet 18. §-a alapján történnek.</p> <p>A fővárosi helyi védelem működésének, a védettség várható következményeinek ismertetése. A tulajdonos előfeltételezéseivel szemben a fővárosi helyi védelem nem ró aránytalanul nagy anyagi terheket rá. A kért dokumentumok, az épületről készült értékvédelmi dokumentáció, illetve a XVIII. kerület főépítésével folytatott konzultáció anyagának megküldése.</p>
3.10.	<p>Javaslatok az Óbudai kísérleti lakótelep értékeinek érvényesítésére.</p> <p>Feladó: Lente Imre, 2022.01.25., ikt. szám: FPH059/12 – 54/2022</p>	<p>A javaslatok megköszönése.</p>
3.11.	<p>Javaslat további védettségek keletkeztetésére (14 tétel, vegyesen épületek, épületegyüttesek, illetve egy villamoshurok). A véleményező ezen kívül általános településképi-szabályozási javaslatokat is tesz. Megfogalmazza, hogy Budapest egységes XIX. századi városrész-, és utcaképei az utóbbi pár évben jelentős károkat szenvedtek a befektetői érdekeket szolgáló bontások miatt.</p> <p>Feladó: Bodrog Zoltán (Sétáló Budapest), 2022.01.27., ikt. szám: FPH059/12 – 56/2022</p>	<p>A vélemény megköszönése, reagálás az általános jellegű szabályozási javaslatokra és a Budapest történeti szövetében bekövetkezett bontásokra.</p> <p>A konkrét javaslatok közül a tematikus kutatásba illeszthető épületek vizsgálatát megkezdjük. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második ütemében a javasolt épületek védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p> <p>A javasolt épületek közül néhány épület, illetve épületegyüttes már műemléki védettség alatt áll (BME egyes épületei, VII. kerületi Dob utcai Közlekedési és Postaügyi Minisztérium épülete, Napraforgó utcai épületek), így ezek fővárosi helyi védettsége nem kezdeményezhető. A VII. kerületi Hevesi Sándor téri Pesti Magyar Színház épülete pedig már szerepel a jelenlegi védetté nyilvánítási folyamatban.</p> <p>A Véleményező figyelmét felhívjuk arra, hogy az épületek védetté nyilvánítása egyéni kezdeményezés alapján is történhet, mely esetben a kérdés mindenképpen a Közgyűlés elé kerül döntéshozatalra.</p>
3.12.	<p>Javaslat 2 további épület védetté nyilvánítására.</p> <p>Feladó: Frigy Cecília, 2022.01.28., ikt.szám: FPH059/12 – 57/2022</p>	<p>A Józsefvárosi Interurbán Telefonközpont vizsgálata folyamatban van. A korszak kiemelkedő épített értékeire irányuló kutatás következő, második ütemében a javasolt épület védetté nyilvánítása javasolható, amennyiben ennek szükségességét az alátámasztó vizsgálatok megerősítik.</p>

		A VIII. Víg utca 22. szám alatti épület keletkezési kora miatt nem illeszthető a hivatalból induló tematikus kutatáshoz, ezért kérjük a Véleményezőt, hogy védetté nyilvánítási kezdeményezését egészítse ki a 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet alapján előírt szükséges dokumentumokkal.
--	--	---

4. Budapest Főváros Közgyűlésének a településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (3) bekezdése szerinti véleményezés

Az illetékes elsőfokú építési hatóságok nyilatkozata az ingatlannal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan.

Ssz.	Vélemény	Válasz
4.1.	Dél-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata XI.	
4.1.1.	XI. kerület, Fehérvári út 17. (Eszék utca 1.) - tartószerkezetét érintő átalakítására; a FÖGÁZ Zrt. tulajdonában lévő 4408/0/A/2 albetétszámú, I. emeleti irodáinak közvetlen utcaszintről történő megközelítéséhez a meglévő vasbeton födém szerkezet szükség szerinti elbontására, és új, monolit vasbeton szerkezetű belső lépcső kialakítására építési engedély kiadva.	Az építési engedély a védelemre javasolt építmény építészeti értékeit nem érinti negatívan. A rendelet-tervezet módosítása ezért nem szükséges.
4.1.2.	XI. kerület, Kelenhegyi út 37. - egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan meglévő lakóépület 300m ² összes hasznos alapterületet meghaladó méretűre bővítésére tájékoztatás kiadva	Az épület egyszerű bejelentéshez kötött bővítése a védelemre javasolt építmény építészeti értékeit nem érinti negatívan. A rendelet-tervezet módosítása ezért nem szükséges.
4.1.3.	A rendelet-tervezetben szereplő további XI. kerületi ingatlanok vonatkozásában jóváhagyó engedélyre/bejelentésre vonatkozó adattal nem rendelkezik.	Válasz nem igényel.
4.2.	Dél-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata XVIII., XXI.	
4.2.1.	A XVIII. kerület, Gyömrői út 85-87. (hrsz.: 154444/1) ingatlannál építési engedély került kiadásra, a Kossuth Lajos tér 3. (hrsz.: 155417) ingatlan használatbavételi engedéllyel rendelkezik, a XXI. kerület, Szent Imre tér 11-	Az ingatlanokon a meglévő építési engedély, használatbavételi engedély és az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység végzése a védelemre

	12. (hrsz.: 208668) ingatlanon építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység van folyamatban.	javasolt építmények építészeti értékeit nem érinti negatívan. A rendelet-tervezet módosítása ezért nem szükséges.
4.2.2.	A rendelet-tervezet további XVIII. és XXI. kerületi ingatlanai, építményei vonatkozásában adattal nem rendelkezik.	Választ nem igényel.
4.3.	Észak-Budai Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata III., XII.	
4.3.1.	A III. és XII. kerületi ingatlanok vonatkozásában építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban.	Választ nem igényel.
4.4.	Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata XIV., XV., XVI.	
4.4.1.	A 29732/11, 32764, 91158/104, 105842/1, 105842/2, 105842/3 helyrajzi számú ingatlanok esetében sem az ÉTDR-ben, sem az országos építésügyi nyilvántartásban nincs adat folyó eljárásra vonatkozóan.	Választ nem igényel.
4.5.	Nyugat-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály nyilatkozata V., VII., VIII., XIII.	
4.5.1.	Az V., VII., VIII., XIII. kerületi védelem alá helyezési javaslatokra vonatkozóan folyamatban lévő építésügyi hatósági eljárás csak a VII. kerület, Péterffy Sándor utca 8-20. szám alatti, 33125 hrsz.-ú ingatlannal, valamint a VIII. kerület Baross utca 23-29. szám alatti, 36771/14 hrsz.—ú ingatlannal kapcsolatban van. Végleges építési engedély határozat egyik ingatlan vonatkozásában sincs.	A VII. kerület, Péterffy Sándor utca 8-20. szám alatti, 33125 hrsz.-ú ingatlanon álló kórház és rendelőintézet főépületének, valamint VIII. kerület Baross utca 23-29. szám alatti, 36771/14 hrsz.-ú ingatlanon álló főépület modern épületrészének védetté nyilvánítását akadályozó felújítás engedélyezése nincs folyamatban. A rendelet-tervezet módosítása ezért nem szükséges.
4.6.	Építésügyi Hatósági Felügyeleti Osztály nyilatkozata II.	
4.6.1.	A II. kerületi ingatlanok vonatkozásában építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban.	Választ nem igényel.

5. Budapest Főváros Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 26. §. (6) bekezdése szerinti véleményezés

Érdemi szakmai konzultáció folytatása a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal.

Ssz.	Vélemény	Válasz
5.1.	II. kerületi Főépítész január 14-én és 19-én küldött véleménye alapján	Megválaszolva 2022. január 28-án
5.1.1.	A Körszálló (Szilágyi Erzsébet fasor 47.) kerületi helyi védelem alatt áll.	A Körszálló (Szilágyi Erzsébet fasor 47.) épülete a rendelet-tervezetből törlésre került.
5.1.2.	A Zsemlye utca 6. alatti épület kerületi helyi védelem alatt áll, ezért ennek a fővárosi helyi védelem alá helyezésével nem ért egyet.	A Zsemlye utca 6. 4., 2/A, és 2/B együtt képviselik azt az építészeti értéket, ami miatt mind a négy épület fővárosi helyi védelme javasolt.
5.1.3.	A Fekete Sas 1. (Frankel Leó utca 2-4.) alatti épület kerületi helyi védelem alá helyezése folyamatban van, ezért ennek fővárosi. helyi védelem alá helyezését nem támogatja.	A Fekete Sas 1. (Frankel Leó utca 2-4.) alatti épület frekventált pozíciója és női tervezője (Mináry Olga), valamint különleges építészeti értéke miatt fővárosi helyi védelme javasolt.
5.1.4.	A Palánta utca 1. alatti épület kerületi helyi védelem alá helyezése folyamatban van, ennek fővárosi. helyi védelem alá helyezését nem támogatja.	A Vérhalom utca 33/C-D és Palánta utca 1/A-B saroképület kerületi helyi védelem alá helyezése támogatható, ezért az a rendelet-tervezetből törlésre került.
5.1.5.	A Margit krt. 38/B, 43-45. és 47-49. alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését nem tartja indokoltnak, mert ezek már fővárosi helyi védelem alatt álló épületegyüttes részei.	A Margit krt. 38/B, 43-45. és 47-49. alatti épületek, mint épületegyüttes elemeinek védelme magasabb szintre kerül építményként egyedi védettségük kapcsán, ami a bontásukat tiltja, tehát ez indokolja külön-külön fővárosi helyi védelem alá helyezésüket.
5.1.6.	A Buday László utca 10/B fővárosi helyi védelem alá helyezését kezdeményezi.	A Buday László utca 10/B fővárosi helyi védelem alá helyezése a következő védetté nyilvánítási eljárásban vizsgálat tárgyát képezi.
5.1.7.	II. kerületi Főépítész február 9-én küldött véleménye, a 2022. január 28-án kelt fővárosi főépítész véleményével kapcsolatban:	
	Zsemlye utca 6., Margit körút 38/B, Margit körút 43-45., Margit körút 47-49. épületek kerüljenek építményként fővárosi helyi védelem alá.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
	Buday László utca 10/A fővárosi helyi védelem alá helyezés lehetősége később kerüljön vizsgálatra.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.

	Szilágyi Erzsébet fasor 47. kerületi helyi védelem alatt maradjon.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
	Frankel Leó út 2-4., Vérhalom utca 33/C-D kerületi helyi védelem alá kerüljenek.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
	Zsemlye utca 6. kerületi helyi védettsége törlésre kerül.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
5.1.8.	II. kerületi Polgármester március 16-án küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.2.	III. kerületi Főépítész január 12-én küldött két véleménye alapján	
5.2.1.	Az Óbudai kísérleti lakótelep és a Kossuth Lajos üdülõpart 59. alatti ingatlan fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.2.2.	III. kerületi Polgármester március 17-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.3.	V. kerületi Aljegyző a január 14-én küldött vélemény alapján	Megválaszolva: 2022.01.31.
5.3.1.	A Bécsi utca 4. József nádor tér 8., Múzeum körút 23-25., Széchenyi utca 1. szám alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.3.2.	A József nádor tér 8. szám alatti, valamint Széchenyi utca 1 szám alatti lakóépületek kerületi helyi védelem alatt állnak, azonban a kerületi településképi rendelet szerint a kerületi helyi védelem a fővárosi helyi védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül hatályát veszti.	Mivel fővárosi helyi védelem alá helyezés esetén a kerületi helyi védelem automatikusan megszűnik, a kerületi helyi védelem nem lehet akadálya a fővárosi helyi védelem alá helyezésnek.
5.3.3.	V. kerületi Polgármester március 30-án küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.4.	VII. kerületi Főépítész és Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettese a január 31-én küldött véleménye alapján	
5.4.1.	A Péterfy S. u. 8-20., a Dob u. 5., és a Hevesi S. tér 4.alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.

5.4.2.	VII. kerületi Polgármester március 9-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.5.	VIII. kerületi Főépítész január 14-én és 26-án küldött véleménye alapján	
5.5.1.	A Baross utca 23-29. alatti Bőrgyógyászati Klinika főépületét kiegészítő épület fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.5.2.	<p>A kerület főépítésze, mivel az Üllői út 78. sz., 36177/1. hrsz. épület mind a fővárosi védettségi, mind pedig az örökségvédelmi listán szerepel, a Miniszterelnökség véleményét kérte az ügyben.</p> <p>A Miniszterelnökség állásfoglalása: <i>„A tárgyi 36177/1 hrsz. ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”)</i></p> <p>A fentiekre tekintettel javasolja, hogy a kérdéses épület kerüljön ki a fővárosi védettség alól.</p>	<p>A Miniszterelnökség állásfoglalásának eleget téve az Üllői út 78. sz., 36177/1. hrsz. ingatlan fővárosi helyi védelmének megszüntetését a rendelet-tervezet tartalmazza.</p> <p>Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 25. § (2) bekezdésének megfelelően a az országos egyedi védelem alá helyezett építményt vagy épületegyüttes fővárosi helyi védelmét meg kell szüntetni.</p>
5.5.3.	VIII. kerületi Polgármester március 21-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.6.	XI. kerületi Főépítész január 27-én küldött véleménye alapján	
5.6.1.	Az Eszék utca 1., Fehérvári út 17., Fehérvári út 58-68., Fehérvári út 108-112., Kelenhegyi út 37., Meredek utca 38., Mészöly utca 7., Váli utca 6. alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.6.2.	XI. kerületi Polgármester március 17-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.

5.7.	XII. kerületi Főépítész január 28-án küldött véleménye alapján	Megválaszolva: 2022. február 3-án
5.7.1.	A Hajnóczy József utca 4., és a Gyermekvasút Csillebércállomás, Jánoshegy állomás, Széchenyihegy állomás és Virágvölgy állomás alatti épületeinek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.7.2.	A Csaba utca 13., Nárcisz utca 44. és Szarvas Gábor út 36. szám alatti épületek kerületi helyi védelem alá helyezése folyamatban van, ezek fővárosi helyi védelem alá helyezését nem támogatja.	A Nárcisz utca 44. alatti ingatlan a rendelet-tervezetből törlésre került. A Csaba utca 13. és a Szarvas Gábor út 36. alatti épületek fővárosi helyi védetté nyilvánítása, különleges építészeti értékeikre tekintettel, továbbra is javasolt.
5.7.3.	A Kút völgyi út 4. szám alatti, 10733/11 hrsz.-ú ingatlan teljes terjedelmében műemlék, ezért a rajta álló rendelőintézet épülete nem kerülhet fővárosi helyi egyedi védelem alá.	A Kút völgyi út 4. szám alatti, 10733/11 hrsz.-ú épület a rendelet-tervezetből törlésre került.
5.7.4.	XII. kerületi Főépítész február 9-én küldött véleménye, a 2022. február 3-án kelt fővárosi főépítész véleményével kapcsolatban:	
	Tudomásul veszi a Hajnóczy József utca 4., és a Gyermekvasút Csillebércállomás, Jánoshegy állomás, Széchenyihegy állomás és Virágvölgy állomás alatti épületeinek fővárosi helyi védelem alá helyezését.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
	A Csaba utca 13. kerületi helyi védelem alá kerüljön.	A kerületi főépítész javaslata elfogadásra került.
	Köszönettel vette, hogy a Miniszterelnökség véleményének megfelelően a Kút völgyi út 4., (mivel műemlék), nem kerül fővárosi helyi védelem alá.	Választ nem igényel.
5.7.5.	XII. kerületi Polgármester március 30-án küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.8.	XIII. kerületi Főépítész január 25-én és 31-én küldött véleménye, valamint a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság 10/2022. (I.26.) TKLB. SZ. Határozata alapján	Megválaszolva 2022. január 24-én és 31-én
5.8.1.	- Lehel Csarnok melletti épületek most is kellő figyelmet kapnak, bontásuk nem reális, átépítésük településképi vélemény, felújításuk vagy homlokzatalakításuk pedig településképi bejelentés köteles. De szakmailag érti a védési szándékot.	Az „Élmunkás házak” a II. világháborút követő első évek emblematikus alkotása, amely műemléki védelem alá helyezése még nem valósulhatott meg, de a helyi védelmét már javasolták.

5.8.2.	A Katona József utcai trafó tájseb Újlipótváros területén.	Kivétel nélkül, minden szakember fontosnak tartja, hogy a Katona József utcai transzformátor állomás Dob utcai párjával együtt védelem alá kerüljön.
5.8.3.	A Fiastyúk utcai lakótelep teljes védelme túl sok. A terület a kerületi településkép védelméről szóló rendelet alapján kiemelten meghatározó területen van, így az épületek bontása nem reális, átépítésük településképi vélemény, felújításuk/homlokzatátalakításuk pedig településképi bejelentés köteles. A beépítés struktúrája a telekalakulatok és közterületek rendszere miatt védve van jelenleg is, további védelme nem indokolt.	A Fiastyúk utcai lakótelep épületeinek fővárosi helyi védelmével a településképi bejelentési eljárásra vonatkozóan az eljárás ideje nem nőhet meg, hiszen egyetlen jogszabály sem rögzíti azt, hogy a kerületi önkormányzat által lefolytatható eljárásba a fővárosi önkormányzatot be kellene vonni. A szakmai egyeztetés az építészeti értékek körültekintő védelme érdekében történik, az a kerületi és a fővárosi szakemberek kölcsönös segítségnyújtásán alapul, de nem kötelező. A lakótelep fővárosi épületegyüttesként történő védelmével még hangsúlyosabbá tehető, hogy a terület különleges építészeti értékkel bír.
5.8.4.	A Fiastyúk utca lakótelep, a Katona József utca 2/B, és a Lehel utca 2/A, B, C, D fővárosi helyi védelem alá helyezését Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottsága nem támogatja.	A Fiastyúk utca lakótelep, a Katona József utca 2/B, és a Lehel utca 2/A, B, C, D fővárosi helyi védelem alá helyezése, azok különleges építészeti értékeire tekintettel, továbbra is javasolt.
5.8.5.	XIII. kerületi Alpolgármester március 10-én küldött véleménye	
	Az Alpolgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	A kerületben lévő, főváros által védelemre javasolt épületek a XIII kerületi Önkormányzat kérésére nem szerepelnek az előterjesztésben.
5.9.	XIV. kerületi Főépítésze január 13-i véleménye alapján	
5.9.1.	A Pántlika bisztró kerületi egyedi építészeti örökségvédelem alatt áll. A fővárosi helyi örökségvédelem alá helyezését ennek ellenére támogatja.	Választ nem igényel.
5.9.2.	A Thököly út 60. alatti épület épületegyüttes részeként már fővárosi helyi védelem alatt áll. A helyi egyedi építészeti örökségvédelem alá helyezéssel szemben kifogást nem emel.	A Thököly út 60. alatti épület, mint épületegyüttes elemének védelme magasabb szintre kerül építményként egyedi védettsége kapcsán, ami a bontását tiltja, tehát ez indokolja külön fővárosi helyi védelem alá helyezését.
5.9.3.	XIV. kerületi Főépítész március 10-én küldött véleménye	
	A kerületi Főépítész Kabinetfőnöknek írt levele megegyezik a korábbi véleményével.	Választ nem igényel.
5.10.	XV. kerületi Főépítésze január 24-i véleménye alapján	Megválaszolva 2022. február 04-én

5.10.1.	A Nyírpalota út 71. alatti épület fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.10.2.	Kérte az épületről készült „értéklap” megküldését. Kérte továbbá a tulajdonosok tájékoztatását a kötelezettségeikről, valamint hiányolta építészeti örökségvédelmi pályázat kiírását.	Az épületről készült nyilvántartási lap és fotódokumentáció megküldésre került, továbbá tájékoztatást kapott a főépítész arról, hogy jelenleg milyen tájékozási lehetőségek vannak a védett ingatlannal rendelkező tulajdonosoknak. Reményeinket fejeztük ki arra vonatkozóan, hogy anyagi forrás esetén valamilyen pályázat kiírhatóvá válik épületek felújításának támogatására.
5.10.3.	XV. kerületi Polgármester március 11-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.11.	XVI. kerületi Főépítész január 26-i véleménye alapján	
5.11.1.	A Diósy Lajos utca 22/A, B, C alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.11.2.	A XVI. kerületi ingatlanra vonatkozóan a rendelet-tervezet kiegészítéseként a (C) pontban az épület nem Külkereskedelmi Levelező Iskolaként határozható meg, az épület a Magyar Honvédség II. Rákóczi Ferenc altiszti katonai iskola részére épült.	A kapott észrevételek alapján a rendelet-tervezet pontosításra került.
5.11.3.	XVI. kerületi Polgármester március 8-án küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.12.	XVIII. kerületi Főépítész január 14-i véleménye alapján	
5.12.1.	Kerületi kezdeményezés alapján a főváros helyi védelem alá kerülendő ingatlanok listáját támogatja.	Választ nem igényel.
5.12.2.	XVIII. kerületi Polgármester március 21-én küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.
5.13.	XXI. kerületi Főépítész január 18-i véleménye alapján	

5.13.1.	A Kossuth Lajos utca 30-46. és Szent Imre tér 11-12. alatti épületek fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.	Választ nem igényel.
5.13.2.	A Kossuth Lajos utca 12. szám alatti eredetileg Gépipari Technikum épületének védetté nyilvánítását javasolja.	A védetté nyilvánítási javaslat a következő védetté nyilvánítási eljárásban szerepelhet.
5.13.3.	XXI. kerületi Polgármester március 18-án küldött véleménye	
	A Polgármester véleménye megegyezik a Főépítész véleményével.	Választ nem igényel.

6. Védelem megszüntetését kezdeményező levél

Ssz.	Vélemény	Válasz
6.1	XIII. kerület, Váci út 48/E-F hrsz.: 25459/34	
6.1.1	Az ingatlan tulajdonosa (V48 Ingatlan Kft.) Budapest Főváros Főpolgármesterénél kezdeményezte a meglévő fővárosi helyi védettség megszüntetését. Kérését értékvédelmi dokumentációval is alátámasztotta.	Választ a Fővárosi Közgyűlés döntését követően igényel. Szakmai szempontok alapján az épület fővárosi helyi védelmének fenntartása javasolt.

7. Védelem megszüntetése műemlékké nyilvánítás miatt

Ssz.	Vélemény	Válasz
7.1.	VIII. Üllői út 78. (Korányi Sándor utca 2., Szigony utca 36.) hrsz.: 36177/1	
7.1.1.	Az ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 92/A. § (1) bekezdése alapján 2020. szeptember 1-jével védett műemlékké vált. („A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”)	Választ nem igényel. A Rendelet 25. § (2) bekezdése értelmében „Amennyiben a helyi védettségű építményt vagy a helyi védettségű épületegyüttes egyes építményeit országos egyedi műemléki védelem alá helyezik, akkor a Közgyűlés a helyi egyedi védettségű építmény vagy a helyi egyedi védettségű épületegyüttes egyedi műemléki védelem alá helyezett építményének helyi védelmét megszünteti.”

		A Rendelet értelmében ezért a fővárosi helyi védelem megszüntetése szükséges.
--	--	---