

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2022. április 13-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirend előtti felszólalások	11 – 20
1. Előterjesztés az orosz agresszió miatt Ukrajnából menekülők megsegítésével kapcsolatos intézkedésekről	20 – 27
2. Javaslat kitüntető rendelet módosítására	27 – 28
3. Javaslat a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására	28 – 29
4. Javaslat a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (Taxirendelet) módosítására	29 – 38
5. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására	39 – 39
6. Javaslat egyes jogállási kérdésekről a Főpolgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatban	40 – 43
7. Javaslat személyi döntések meghozatalára	43 – 45

8.	Javaslat közterület elnevezésére Töröcsik Mariról	45 – 46
9.	Javaslat a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és további kulturális ágazati döntésekre	46 – 49
10.	Javaslat egyes dísz- és közvilágítást érintő döntések elfogadására	49 – 54
11.	Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára	54 – 65
12.	Javaslat a vízgazdálkodási és a városüzemeltetési területhez tartozó környezetvédelmi szakterületeket érintő feladatok beruházási és felújítási engedélyezési okmányaival és megállapodásaival kapcsolatos döntések meghozatalára	65 – 74
13.	Javaslat a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratok, valamint a hozzájuk tartozó megállapodások módosításának jóváhagyására	74 – 94
14.	Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratainak módosításának jóváhagyására, valamint gépjármű közfeladat ellátás céljából történő átadás jóváhagyására	95 – 104
15.	Javaslat a szociális ágazathoz és a hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok, valamint központi feladathoz tartozó beruházási engedélyokirat módosításának jóváhagyására	104 – 111
16.	Javaslat informatikai beruházási engedélyokiratok jóváhagyására	111 – 114

17.	Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására	115 – 117
18.	Javaslat a Budapest XXII. ker. 220575 hrsz-ú ingatlan telekalakítására és a telekmegosztással kialakuló 220575/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházására	117 – 119
19.	Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel vegyes telekhatár-rendezésére és a Közép-Pesti Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosítására	119 – 121
20.	Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem közötti vagyonkezelési szerződés módosítására	121 – 122
21.	Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. kulturális, városmegújítási ötletpályázatának megvalósításához többlet forrás biztosítására	122 – 130
22.	Javaslat drámapályázat meghirdetésére a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából	130 – 134
23.	Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére I. Kerület Budavári Önkormányzattal a Vérmező közpark fejlesztésére	134 – 136
24.	Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására	137 – 138
25.	Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására	138 – 140
26.	Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására	140 – 140
27.	Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére	141 – 141

28. Javaslat a „Budapest peremén” rehabilitációs otthon projekt megvalósításához nyilvános pályázat kiírására 141 – 143
29. Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrend módosításának jóváhagyására 143 – 144
30. Javaslat a BKV Zrt. további tevékenységi körének bővítésére vonatkozó döntés meghozatalára 144 – 145
31. Javaslat a BFVK Zrt. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására 145 – 146
32. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára 146 – 149
33. Javaslat a KÖKI P+R Parkoló bérleti és üzemeltetési megállapodás megkötésére 149 – 151
34. Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a 2022. évre vonatkozóan újabb támogatási szerződés megkötésére; továbbá a 2020. évben nyújtott általános működési és felhalmozási támogatás felhasználásáról benyújtott beszámoló és az 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozat alapján adott adatszolgáltatás elfogadására 151 – 153
35. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentum elfogadására 153 – 167
36. Javaslat tulajdonosi jognyilatkozat megtételére a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működésével összefüggésben 167 – 168

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 37. | Javaslat a "Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkonceptiója 2025" elfogadására | 168 – 170 |
| 38. | Döntés Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervéről | 170 – 171 |
| 39. | Javaslat döntés meghozatalára a 28/KGY-49/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések alapján szükséges másodfokú döntések meghozatalára (50/KGY-51/KGY) | ZÁRT |

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2022. április 13-án** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott **rendkívüli** üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, D. Kovács Róbert Antal, Déri Tibor, Gajda Péter, Gy. Németh Erzsébet, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Őrsi Gergely, Pikó András, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (29)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 07 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés 2022. április 13-ai ülésén! Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy foglalják el a helyüket, illetve hogy a jelenlétüket jelezzék is. Hamarosan kezdjük az ülést. *(Rövid szünet.)* Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés rendkívüli ülésén! Megállapítom, hogy a Közgyűlés határozatképes. *(A jelen lévő képviselők száma: 26.)* Tisztelt Közgyűlés! Szomorú kötelességünk megemlékezni arról, hogy 2022. február 25-én, életének 76. évében elhunyt dr. Szolnoki Andrea, aki 1994 és 2006 között Budapest egészségügyért és szociálpolitikáért felelős főpolgármester-helyettese volt.

Szakmai pályafutását 1971-ben a Szent János Kórházban kezdte, később a Semmelweis Egyetemen dolgozott. 1990-ben az SZDSZ listájáról jutott be a Fővárosi Közgyűlésbe. Arra kérem a tisztelt jelenlévőket, hogy egy perc néma csenddel emlékezzünk meg róla. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)*

Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatom önöket arról, hogy a napirendi javaslat 7. pontjaként szereplő személyi „Javaslat személyi döntések meghozatalára” című előterjesztést az SZMSZ-nek megfelelően április 11-én, hétfőn tettük közzé. Továbbá tájékoztatom önöket arról, hogy a meghívó szerinti 11. napirendi pontot, a BKV és a BKK üzleti tervének elfogadására vonatkozó javaslatot az előterjesztő visszavonta. Ennyiben térünk el tehát az eredetileg meghirdetett napirendtől.

Elsőként a napirendi vitát folytatjuk le, azt követően a napirend előtti hozzászólások következnek; az előterjesztések vitáját követően az interpellációkra és a felvilágosításkérésekre kerül sor. Van-e valakinek hozzászólási szándéka a napirenddel kapcsolatosan? *(Senki nem jelentkezik.)* Mivel nem látok ilyet, kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. Előterjesztés az orosz agresszió miatt Ukrajnából menekülők megsegítésével kapcsolatos intézkedésekről*
- 2. Javaslat kittüntető rendelet módosítására*
- 3. Javaslat a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására*
- 4. Javaslat a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (Taxirendelet) módosítására*
- 5. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására*
- 6. Javaslat egyes jogállási kérdésekről a Főpolgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatban*
- 7. Javaslat személyi döntések meghozatalára*
- 8. Javaslat közterület elnevezésére Törőcsik Mariról*
- 9. Javaslat a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és további kulturális ágazati döntésekre*
- 10. Javaslat egyes dísz- és közvilágítást érintő döntések elfogadására*
- 11. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*
- 12. Javaslat a vízgazdálkodási és a városüzemeltetési területhez tartozó környezetvédelmi szakterületeket érintő feladatok beruházási és felújítási engedélyezési okmányaival és megállapodásaival kapcsolatos döntések meghozatalára*

13. *Javaslat a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratok, valamint a hozzájuk tartozó megállapodások módosításának jóváhagyására*
14. *Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratai módosításának jóváhagyására, valamint gépjármű közfeladat ellátás céljából történő átadás jóváhagyására*
15. *Javaslat a szociális ágazathoz és a hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok, valamint központi feladathoz tartozó beruházási engedélyokirat módosításának jóváhagyására*
16. *Javaslat informatikai beruházási engedélyokiratok jóváhagyására*
17. *Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására*
18. *Javaslat a Budapest XXII. ker. 220575 hrsz-ú ingatlan telekalakítására és a telekmegosztással kialakuló 220575/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházására*
19. *Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel vegyes telekhatár-rendezésére és a Közép-Pesti Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosítására*
20. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem közötti vagyonkezelési szerződés módosítására*
21. *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. kulturális, városmegújítási ötletpályázatának megvalósításához többlet forrás biztosítására*
22. *Javaslat drámapályázat meghirdetésére a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából*
23. *Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére I. Kerület Budavári Önkormányzattal a Vérmző közpark fejlesztésére*
24. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására*
25. *Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására*
26. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására*
27. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére*
28. *Javaslat a „Budapest peremén” rehabilitációs otthon projekt megvalósításához nyilvános pályázat kiírására*
29. *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrend módosításának jóváhagyására*
30. *Javaslat a BKV Zrt. további tevékenységi körének bővítésére vonatkozó döntés meghozatalára*
31. *Javaslat a BFVK Zrt. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására*
32. *Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára*
33. *Javaslat a KÖKI P+R Parkoló bérleti és üzemeltetési megállapodás megkötésére*
34. *Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a 2022. évre vonatkozóan újabb támogatási szerződés megkötésére; továbbá a 2020. évben nyújtott általános működési és felhalmozási támogatás felhasználásáról benyújtott beszámoló és az 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozat alapján adott adatszolgáltatás elfogadására*

35. *Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentum elfogadására*
36. *Javaslat tulajdonosi jognyilatkozat megtételére a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működésével összefüggésben*
37. *Javaslat a "Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkonceptiója 2025" elfogadására*
38. *Döntés Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervéről*
39. *Javaslat döntés meghozatalára a 28/KGY-49/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések alapján szükséges másodfokú döntések meghozatalára (50/KGY-51/KGY)*

(Szavazás.)

184/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. Előterjesztés az orosz agresszió miatt Ukrajnából menekülők megsegítésével kapcsolatos intézkedésekről
2. Javaslat kitüntető rendelet módosítására
3. Javaslat a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (Taxirendelet) módosítására
5. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat egyes jogállási kérdésekről a Főpolgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatban
7. Javaslat személyi döntések meghozatalára
8. Javaslat közterület elnevezésére Töröcsik Mariról
9. Javaslat a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és további kulturális ágazati döntésekre
10. Javaslat egyes dísz- és közvilágítást érintő döntések elfogadására
11. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
12. Javaslat a vízgazdálkodási és a városüzemeltetési területhez tartozó környezetvédelmi szakterületeket érintő feladatok beruházási és felújítási engedélyezési okmányaival és megállapodásaival kapcsolatos döntések meghozatalára
13. Javaslat a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratok, valamint a hozzájuk tartozó megállapodások módosításának jóváhagyására
14. Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratai módosításának jóváhagyására, valamint gépjármű közfeladat ellátás céljából történő átadás jóváhagyására

15. Javaslat a szociális ágazathoz és a hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok, valamint központi feladathoz tartozó beruházási engedélyokirat módosításának jóváhagyására
16. Javaslat informatikai beruházási engedélyokiratok jóváhagyására
17. Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására
18. Javaslat a Budapest XXII. ker. 220575 hrsz-ú ingatlan telekalakítására és a telekmegosztással kialakuló 220575/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházására
19. Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel vegyes telekhatár-rendezésére és a Közép-Pesti Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosítására
20. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem közötti vagyonkezelési szerződés módosítására
21. Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. kulturális, városmegújítási ötletpályázatának megvalósításához többlet forrás biztosítására
22. Javaslat drámapályázat meghirdetésére a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából
23. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére I. Kerület Budavári Önkormányzattal a Vörösmarty közpark fejlesztésére
24. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására
25. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására
26. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására
27. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére
28. Javaslat a „Budapest peremén” rehabilitációs otthon projekt megvalósításához nyilvános pályázat kiírására
29. Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága Ügyrend módosításának jóváhagyására
30. Javaslat a BKV Zrt. további tevékenységi körének bővítésére vonatkozó döntés meghozatalára
31. Javaslat a BFKV Zrt. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására
32. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára
33. Javaslat a KÖKI P+R Parkoló bérleti és üzemeltetési megállapodás megkötésére
34. Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a 2022. évre vonatkozóan újabb támogatási szerződés megkötésére; továbbá a 2020. évben nyújtott általános működési és felhalmozási támogatás felhasználásáról benyújtott beszámoló és az 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozat alapján adott adatszolgáltatás elfogadására
35. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentum elfogadására
36. Javaslat tulajdonosi jognyilatkozat megtételére a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működésével összefüggésben

37. Javaslat a "Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkonceptiója 2025" elfogadására
 38. Döntés Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervéről
 39. Javaslat döntés meghozatalára a 28/KGY-49/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések alapján szükséges másodfokú döntések meghozatalára (50/KGY-51/KGY)
- [26 igen (88,55%), 1 ellenszavazat (0%), 1 tartózkodás (0%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Fővárosi Közgyűlés elfogadta a napirendet.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Szaniszló Sándor, Horváth Csaba, Soproni Tamás

ELNÖK: Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Engedjék meg, hogy a mai napirend előtti felszólalások sorát én kezdjem, hiszen azt gondolom, hogy van ok és alkalom arra, hogy beszéljünk arról, hogy hogyan látjuk a főváros helyzetét az elmúlt időszak eseményeinek a tükrében. Két okunk is van erre, hiszen április 13-a van, éppen a fele időt töltöttük ki a Fővárosi Önkormányzat vezetőiként az önkormányzati ciklusból, illetve parlamenti választások után vagyunk, új kormány alakul, amely kapcsán érdemes újra leszögeznünk azokat a közös célokat, amelyeket szeretnénk megvalósítani.

Azt gondolom, hogy az utóbbival kezdve egy teljesen egyértelmű választói akarat nyilvánult meg az országban és Budapesten is, ez a választói akarat új kereteket szab annak, hogy hogyan tud együttműködni a Fővárosi Önkormányzat Magyarország következő kormányával.

Én elsőként szeretném megköszönni mindenkinek itt Budapesten is, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a választást meg tudjuk tartani, hiszen köztisztviselők, civilek, állampolgárok, politikusok százai, ezrei dolgoztak azért, hogy a választást tisztességesen le tudjuk bonyolítani, és szeretnék egyben gratulálni is a megválasztott képviselőknek, elsősorban Budapest egyéni képviselőinek, akiknek az lesz a dolga, hogy városunkat, a saját választókerületüket és Budapest egészét is képviseljék a következő Országgyűlésben.

Tudom, a választás éjszakáján sokféle módon lehet beszélgetni az eredményről, sokféleképpen lehet értelmezni, sokféleképpen lehet triumfálni. Én a magam részéről nem mennék bele abba az utcába, hogy a 18 egyéni választókerületből 17-et megnyerni, az van-e akkora győzelem, ami a Holdról is látszik, vagy legalább a Karmelita kolostorból, én inkább egy másik olyan miniszterelnököt idéznék, aki

szintén egy tízmilliós országot vezet, és sorra nyeri meg a választásokat az előrejelzéseket felülírva, az elmúlt időszakban az összes választást fölényesen megnyerte, ő António Costa portugál miniszterelnök, aki a választás éjszakáján, ugye, úgy fogalmazott, hogy az abszolút többség nem jelent abszolút hatalmat, egy demokráciában senki nem kormányoz egyedül, mert a kormányzás azt jelenti, hogy az összes állampolgárral és az összes állampolgárért kell cselekedni.

Természetesen látjuk azt, hogy a budapesti választópolgárok és az ország más településein élő polgárok nem egyféleképpen ítélték meg azt, hogy Magyarországnak milyen kormányra van szüksége, és ez sokunkban sokféle felvetést elindíthat. Én szeretném újra és újra leszögezni azt a közös hitünket, hogy Budapest a nemzet fővárosa. És bár Budapest képviseli azokat az értékeket a politikában, amelyek ma talán kevésbé kelendőek, de Budapest nem városállam, nem akar elszakadni az ország egészétől, természetesen, hanem a nemzet fővárosa akar maradni. Ugyanakkor az is világos, hogy Budapest nem lehet a bűnös város sem azért, mert a budapestiek más értékek mellett tettek hitet, és Budapest nem is fejős tehene az országnak, hiába termeljük meg a gazdasági javaink közel 40 százalékát, nem lehet a nemzet fővárosát magára hagyni, mert aki a nemzet fővárosát hagyja magára, vagy veszi el a forrásait, valójában a nemzet egészét támadja.

Szeretném önöket emlékeztetni újra arra a közös felelősségünkre, amelyről beszéltem a Fővárosi Közgyűlés alakuló ülésén, két és fél évvel ezelőtt, hogy nekünk a budapestiek érdekében, nem pedig egyes pártok vagy gazdasági körök érdekében kell tennünk a dolgunkat, hogy Budapest fővárost olyan helyé tegyük, ahol nem kell választanunk haza és haladás, nemzet és Európa, múlt és jövő, rend és szabadság között.

Az ember hitét és meggyőződését nem írják fölül a választási eredmények akkor sem, ha azok sikeresek, vagy éppen kudarcosak. Mi erre a politikára szegődtünk és ehhez keresünk újra és újra szövetségeseket. Éppen ezért arra szeretnék kérni valamennyi megválasztott budapesti egyéni országgyűlési képviselőt pártállástól függetlenül, és köszönöm azt, hogy sokan közülük ma itt vannak ebben a teremben – és mindenkit meghívtunk, természetesen, mielőtt bárki itt félreértené a helyzetet –, hogy ne feledkezzenek meg a nemzet fővárosáról, amikor a parlamenti munkájukat végzik.

És arra kérem őket, hogy a 150. születésnapjára készülő Budapest érdekében dolgozzunk ki közösen egy törvényjavaslatot, amit letesszünk a parlament asztalára, amely a nemzet fővárosát, a 150. születésnapjára készülő Budapestet méltó helyzetbe hozza, amely biztosítja a város forrásait és amely rendelkezik olyan, azt gondolom, hogy rendkívül fontos és aktuális ügyekről, mint például a Fudan-törvény hatályon kívül helyezéséről.

És akkor beszéljünk egy kicsit a város elmúlt két és fél évéről és a ciklus második felével kapcsolatos terveinkről. Ugye minden terv megvalósításához szükség van forrásokra. Nyilván pénz nélkül senki nem tud csodát tenni. Mi sem vagyunk ezzel így. A Fővárosi Közgyűlés hamarosan a költségvetés módosítása során az ideai költségvetésünk kapcsán le kell, hogy folytassa azokat a vitákat, amelyek a költségvetési helyzetünk rendezéséhez szükségesek. Én nem tudok sajnos másféleképpen fogalmazni, mint a költségvetési rendelet elfogadásakor mondtam, hogy a pisztoly sajnos ott van a halántékunkon, a kéz ugyanaz, az ujj már rajta van a ravaszon, de még nem húzták meg a ravaszt.

A Fővárosi Önkormányzat idei költségvetésében szerepelnek olyan bevételek, amelyekre a város működőképességének megőrzése érdekében mindenképpen szükség van. Szerepel ebben az iparüzési adó felezése miatt szükséges kompenzáció. Egyszerűen nem vagyok hajlandó elfogadni sem főpolgármesterként, sem magyar állampolgárként azt, hogy a kormány számára vannak első- és másodrangú állampolgárok, vannak első- és másodrangú önkormányzatok, vannak olyan önkormányzatok, amelyek számára az ebből a döntésből származó bevételkiesést kompenzálja a kormány automatikusan, és vannak olyanok, akikről megfeledkezik.

Szeretném önöknek idézni Cser-Palkovics polgármester urat Székesfehérvárról, aki elmondta, éppen egy mai interjújában is, megerősítette újra és újra, hogy az önkormányzati rendszer működőképességének a határához érkezett, és a következő kormánynak új alapokra kell helyeznie az önkormányzatok finanszírozását, méghozzá úgy, hogy biztosítja a szükséges forrásokat.

A Fővárosi Önkormányzat elindítja a költségvetésben szereplő 30 milliárd forintos kereskedelmi hitelfelvétellel kapcsolatos eljárást, ehhez kérjük a kormány engedélyét. Hogyha az állam eladósodhat, méghozzá úgy, hogy gyakorlatilag visszasírva a 2010 előtti államadósság mértékét, akkor ilyen nehéz körülmények között, amilyen körülmények között nekünk is a várost vezetnünk kell, jogos elvárás, hogy forráshoz juthassunk.

Nagyon fontos az, hogy a BKV esetében önmagában csak az energiaár-robbanás 14 milliárd forint bevételkiesést, illetve pluszkiadást jelent, melynek a kompenzálására is szükségünk lesz.

Az elmúlt időszakban, az elmúlt bő két évben a pandémia és a kormányzati megszorítások összességében egy csillagászati összegű forrást vontak ki a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből, közel vagyunk a 200 milliárdhoz. Nem ismerünk olyan európai uniós tagállamot, ami a koronavírus-járvány idején az önkormányzatok bevételeit csökkentette volna. Olyanokat ismerünk, akik segítséget nyújtottak azért, hogy az önkormányzatok segítséget tudjanak nyújtani a koronavírus-járvány idején, és

én büszke vagyok arra a teljesítményre, amit a Fővárosi Önkormányzat és intézményei nyújtottak a koronavírus-járvány kezelésében.

Büszke vagyok arra is, és ma erről fogunk beszélni, hogy az újabb krízis, a menekültkrízis ellátásában szintén a Fővárosi Önkormányzat a törvény által rá szabott felelősséget messze fölülírva és túlszárnyalva segített a menekültkrízis megoldásában, de akkor tudunk partnerséget építeni, ha az nem egyoldalú, hanem kétoldalú. Éppen ezért ugyanazokat az igényeinket és jogos szempontjainkat, amelyek az elmúlt két és fél évben olyan sokszor elhangoztak, az új kormány asztalára is le fogjuk tenni.

És bármilyen nehéz körülmények között is, és pontosan tudjuk, hogy a jövőt illetően is sajnos számítanunk kell arra, hogy az egész világ gazdaság egy recesszióba kerülhet, hogy az ingatlanárak, az üzemanyagárak és sok más szempont kiszámíthatatlanul alakulhat, és sajnos inkább csak a negatív scenáriók, amelyek kiszámíthatatlanok, a pozitívak sokkal kevésbé. Pontosán tudjuk azt, hogy pokoli nehéz két és fél év következik, még akkor is, ha sikerül egy másfajta partnerséget kialakítanunk a kormánnyal, mint ahogy eddig ez megvalósult.

De ezzel együtt is, az elmúlt két és fél év eredményeire visszatekintve, én azt gondolom, hogy mindannyian büszkék lehetünk arra, amit a városban közösen elértünk, büszkék lehetünk azokra a fejlesztésekre és beruházásokra, amelyekből lehet, hogy sokak számára egy kicsit már túl sok is van a városban, és ez átmenetileg problémákat okoz.

De szeretném önöket emlékeztetni arra, hogy Magyarország legfontosabb közlekedési rendszerének, a 3-as metró felújításának a legkritikusabb szakaszában vagyunk, hiszen a belvárosi szakasz újul meg, akadálymentes állomásokat adhatunk át néhány héten belül, hogy zajlik a Blaha Lujza tér, a rakpart felújítása, a Lánchíd felújítása, hogy Budapest az elmúlt időszakban az egyik legnagyobb új közparkját, a pünkösdfürdői közparkot kaphatta meg, hogy elültettünk tízezer fát Budapesten az elmúlt két és fél évben, és hogy nyolcvan foci pályányi zöldterületet védtünk meg és takarítottunk ki az illegális hulladéklerakástól.

Még sorolhatnánk azokat a dolgokat, amelyek, azt gondolom, hogy összességében büszkeséggel tölthetnek el minket. Persze soha nem lehetünk elégedettek, és mindig többet szeretnénk adni szeretett városunknak, mint amennyi képességeinkből és lehetőségeinkből kitelik, éppen ezért a lehetőségeinket kell bővítenünk. Én ebben kérem mindenkinek a partnerségét, a Fővárosi Közgyűlés és a magyar parlament minden tagjának a partnerségét.

Köszönöm szépen a figyelmüket. Megyünk tovább: Wintermantel képviselő úrnak adom meg a szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Talán nem lesz meglepő, hogy én is a választásokról szeretnék beszélni. Ahogy ön is mondta, a ciklus felénél vagyunk, egy önkormányzati ciklus alatt egy ilyen jelentőségteljes országgyűlési választás van, úgyhogy engedje meg, és előre is elnézést kérek, hogy valószínűleg az öt percbe nem fogok tudni beleférni, de mindenképpen rövidebb leszek, mint ön.

Először én is szeretnék köszönetet mondani minden budapesti választónak, és gratulálni a győzteseknek. A magas részvétel azt mutatja, hogy Magyarországon az embereknek fontos a demokrácia és a demokratikus, szabad választás. A magas részvétel mindenkor egyértelmű és erős felhatalmazást jelent, emellett a választás határozott üzenet is a választók részéről. Az eredményekből ezért minden politikai szereplőnek érdemes levonni a következtetéseket, itt, a fővárosban különösen, mivel a baloldali városvezetők szempontjából még váratlanabb és tanulságosabb eredmény született.

Abban nincs semmi meglepő, hogy a fővárosi választókerületek szinte mindegyikében a Gyurcsány Ferenc által összerelt, összedrótzott baloldal nyert, hiszen tudvalévő, hogy Európában és Amerikában is a fővárosok mind totálisan balra lejtenek. De Budapesten a Fidesz erősödése több mint szembetűnő. Nagyot zárult az olló, a különbség már mindössze csak 7 százalék. Ahogy a főpolgármester úr is mondta, húsz éve nem volt ilyen választás, amit ennyire benézett volna, és hogy ezt intellektuálisan is fel kell dolgoznia. Valóban, akár 60 százalékot meghaladó eredményt sem tartott elképzelhetetlennek, a valóságban még az 50-et sem érték el.

Az intellektuális feldolgozás első biztató jelének értékelhetjük, hogy a pártjában lemondott a társelnöki pozíciójáról, de ez pusztán pártpolitika, ami bizonyos politikusok számára mindennél fontosabb, az embereket viszont annál kevésbé érdekli. Épp ezért sokkal inkább azon kellene elgondolkodnia, ami a választók számára lényeges, nevezetesen hogy a két és fél éves főpolgármesteri szereplése mennyiben járult hozzá a baloldal ilyen mértékű gyengüléséhez és a Fidesz jelentős erősödéséhez. Nyilván nem sokat segítettek a baloldali úgymond szövetségesei, akik az óriásplakátokról még mindig kéz a kézben ragyognak ránk, de már a bukás első pillanatától gyomorforgatóan köpködik, rúgják, tapossák egymást. Nyilván nem sokat segített a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy Gyurcsány Ferenc és neje feltörölte a főpolgármesterrel a politikai színpadot, ahogyan az sem, hogy ön szinte minden megnyilvánulásával és cselekedetével lejáratta, nevetségessé tette az elmúlt két és fél évben nemcsak saját magát, hanem az önkormányzatot, a főpolgármesteri posztot, ezáltal Budapestet.

Természetesen nem kell figyelembe vennie, amit mondok, amit mások mondanak, a szavazók szavazatait sem. Megszoktuk. Ön az elmúlt két és fél évben nem figyelt, nem

hallgatott ránk, sem az elmúlt két félévben, sem egyre több budapesti véleményére. Ön azt ígérte, hogy minden budapesti főpolgármestere lesz, hogy felszabadítja Budapestet, és elhozza a demokráciát a fővárosba. Ezzel együtt a rendszerváltás óta még nem látott a főváros ilyen antidemokratikus működési szabályzatot, mint ami alapján a Közgyűlés dolgozik.

Ön két és fél éve nem tartott Budapest infót, ön a nagy szavak szintjén olyan országban szeretne élni, ahol az újságírók kérdezhetnek. De a valóság az, hogy ön nem tiszteli a budapestieket, nem áll ki a sajtó elé, ahol bárki felteheti önnek a budapestiek kérdéseit, igen, azokét is, akik nem önre szavaztak, azon újságírók is, akiket ön nem kedvel, viszont önkényesen minősít. Én Budapest élén olyan főpolgármestert szeretnék látni, aki nem minősít, nem bélyegez meg másokat, olyat, aki nem nevezet propagandistának munkájukat végző újságírókat.

Nem gondolja, hogy ez a minősítgetés, lenézés is hozzájárulhatott ahhoz, hogy baloldali érzelmű budapestiek nagy nyilvánosság előtt vidéki embereket sérteghessenek? Nem gondolja, hogy ön biztatást, bátorítást adott ehhez az alpári, otromba, mondjuk ki pesti köznyelven, bunkó magatartáshoz?

Hazajöttem. Egy évvel ezelőtt ezt a címet adta a bemutatkozó videójának, amelyben Nyírtassról, az ön gyermekkorának színhelyéről jelentkezett be. Az idilli képek alatt szívhez szólóan beszélt a dolgos, örökké küzdő falusi emberekről. Tudja, mi lett az eredmény Nyírtasson? 74 százalék Fidesz.

Főpolgármester Úr! Vajon mit szól az önben élő, faluszélen csavargó, bogarászó, madarászó falusi kisfiú most, amikor újra szembeállítja a vidéket a fővárossal, amikor ön azt mondja, van még egy város, ahol továbbra is lobog a szabadság zászlaja, újfent csak minősít, újfent csak lenézi az önnel nem azonosan gondolkodókat. Ez lenne az ön szabadsága, ez az ön demokráciája?

Főpolgármester Úr! Rákosmentén milyen zászló lobog? Vagy ott már megszűnt a szabadság? Ott már nincs demokrácia. Sem ön, sem a baloldali cimborái azóta sem kértek bocsánatot azoktól, akiket durván megsértettek.

Főpolgármester Úr! Önt a budapesti emberek 2019-ben megajándékozták a bizalmukkal. Ön azt ígérte ezeknek az embereknek, hogy értük és a városért fog dolgozni. Nem volt egy a rengeteg tanácsadó közül, aki szólt volna, hogy a főpolgármesternek nem országos, sőt, nemzetközi ügyekben kell a kormányfőt ellenpontosnia?

Karácsony Úr! Önnek nem az országos járványügyi intézkedéseket kellett volna zsúriznie, hanem az illetékességébe tartozó időszakon lakóit megvédeni. Önt Budapest vezetésével bízták meg, és nem a nagypolitikába való amatőr kotnyeleskedéssel. Budapesttel kellett volna sokkal, de sokkal többet foglalkoznia, az itt élők mindennapjaival, a közlekedésével, a közterületek tisztába tételével, Budapest valódi

zöldítésével, úgy, ahogy a kampányában megígérte. Nem a sárga festék, az elhanyagolt, kaszálatlan területek infantilis átnevezése, a kukák megszüntetése, a szabálytalan közbeszerzések miatti sorozatos büntetések kellett volna, hogy fémjelezzék az előző két és fél évét.

Önnek nem a BKV-buszok hangosbemondóin, a kukásautók oldalán kell kormányellenes politikát folytatni, hanem számot adni arról, miért kerül 5 milliárd forinttal többbe a Lánchíd felújítása; hogy az arrogáns döntése miatt miért esik el Budapest milliárdos reklámbevételektől; hogy miért csúszik a 3-as metró felújítása; hogy ki a felelős a busz-, villamos- és hajómutyitenderekért. Lehet, hogy az elmaradt válaszok miatt gondolja egyre több budapesti, hogy nincs jó kezekben a főváros.

Ön száz százalékig biztos volt abban, hogy 35-40 körzetet meg tud nyerni az ellenzék. Mint mondta, valószínűleg nem értett valamit az ellenzék abból, ami körbevesz minket. Ez pontosan így van. Önök nem értik a valóságot, nem is akarják érteni, nem akarják érteni az embereket, a tényeket, az igazságot. Régi igazság, régi mondás, hogy a baloldálnak fontos a nép, csak az emberek zavarják őket. *(Derűlség a hallgatóság soraiban.)* Újra és újra le akarják váltani a választókat, az embereket, a tényeket, a valóságot – aztán néznek, mint számár a hegyen, mikor ez másodszor, harmadszor, negyedszer is csúfos kudarcba fullad.

Ideje lenne megbarátkozni a valósággal, ideje lenne fölébredni, netán föl is kelni kicsit korábban, és végre dolgozni. Értem én, hogy eddig azt gondolta, az idő önnek dolgozik, csak kicsit magas az órábére, amit a budapesti polgárok és, igen, az egész ország valamennyi adófizető polgára fizet. Hadd ajánljam figyelmébe a főpolgármester úrnak Arnold Schwarzenegger egyik mondását *(Derűlség a hallgatóság soraiban.)*: a siker létráját nem lehet zsebre tett kézzel megmászni.

Végezetül én személy szerint örülök, hogy nem ütötte el a villamos, és nem ezért lépett vissza Márki-Zay javára, azt is biztatónak találom, hogy nem zárta ki, hogy egyszer még kormányfőjelölt lesz, mert ez esetben egy újabb kétharmados jobboldali győzelem lehetősége körvonalazódik előttem. Főpolgármester úr, ezért mindenképp legyen körültekintő, hogy amikor a buszsávban közlekedik, akkor a busz se üsse el! Köszönöm szépen. *(Közbeszólás a hallgatóság soraiból: Így van! – A Fidesz-KDNP-frakció néhány tagja az asztalt ütögeti.)*

ELNÖK: Képviselő úr, tudja, mindig ilyen kaján nevetés van a lelkemben, amikor a fideszes politikusok éppen az új, demokratikus SZMSZ lehetőségével élve elmondják, hogy milyen antidemokratikusan működünk. Ha ez így lenne, akkor nem lenne napirend előtti felszólalás, ahol végig kell hallgatnunk az ön bornírt baromságait. De demokráciában élünk, és én büszke vagyok arra, hogy még ilyen napirend előtti felszólalásokat is végig kell hallgatnunk.

Nagyon sok mindenre reagálhatnék, egy dologra szeretnék konkrétan reagálni, mert, tudja, vannak olyan dolgok, ahol le lehet mérni a kormányzati teljesítményt, például a koronavírus-járvány elleni védekezésben. Ön a szememre vetette azt, hogy mi bíráltuk a központi kormányzat járványügyi intézkedéseit. Igen, bíraltuk őket, például az igen tisztelt kormányhivatalt nyomatékosan kértük arra, hogy vezessék be azt a protokollt, hogy a kórházban ápol, bentlakásos szociális otthonokban ápol embereket csak két negatív koronavírustereszt után viszik vissza a zárt intézményekbe, nagyon határozottan kértük ezt. Kaptunk egy választ arról, hogy ez egy szakmaiatlan felvetés, hogy mi közpénzpazarlók vagyunk, majd két hét múlva egyébként a kormány bevezette ezt a kötelező intézkedést. A kritikánk jogos volt, mert így alakult ki az első járványgóc a Fővárosi Önkormányzat egyik intézményében. Csak, tudja, az a nagy helyzet, hogy amikor a járvány egy későbbi időpontjában végre az egyik országgyűlési képviselő kiperelte a járványügyi védekezés adatait, kiderült, hogy az összes szociális intézmény fenntartói közül a Fővárosi Önkormányzat intézményeiben haltak meg a legkevesebben a járvány idején, sokkal kevesebben, mint az állami intézményekben vagy más fenntartók intézményeiben.

Azért akarok erre reagálni, és ebben nagyon élesen fogok fogalmazni, és az összes dolgot elengedem a fülem mellett, mert demokráciában élünk, nem értünk egyet, önnek joga volt elmondani ezt a napirend előtti felszólalását – egyébként kacérkodom a gondolattal, hogy visszahozom a Tarlós-féle SZMSZ-t, és akkor a Fidesz-frakció sem fog létezni, és akkor nyilván a demokrácia fog majd tobzódni önök szerint –, de ezt tényleg kikérem magamnak. 176, még egyszer mondom, 176 olyan időszakban van Magyarországon, ahol a bentlakók arányához képest több ember halt meg, mint a Pesti úton. Azt szeretném kérdezni, az ön által újságírónak nevezett, általam – hogy mondjam? – ez legalábbis vitatott, a propagandamédiában dolgozó újságírók elmentek-e ehhez a 176 időszakhoz, és megkérdezték-e azt, hogy mi történt itt, ami miatt nem tudták megvédeni ezeket az embereket az életét. Nem láttam, hogy lettek volna a másik 176 helyen.

Szaniszló képviselő úr következik.

SZANISZLÓ SÁNDOR (DK, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kérem, mentsék fel Wintermantel Zsolt képviselő urat az előbbi beszédének a túlfűtött hatása alól, hiszen sajnálatos módon a harmadik legrosszabb választási eredményt érte el, és megértem, hogy zaklatott (*Derűtség a hallgatóság soraiban.*), és azt is megértem, hogy intellektuálisan ezt nehéz feldolgozni - mi sem lennénk az ő helyében, őszintén szólva.

Viszont amiről én szólni szeretnék, az a köszönet, ugyanis köszönettel tartozunk a budapestieknek, mert nem felejtették el azt, hogy milyen országban élünk, és nem

felejtették el azt, hogy a kormányzati korrupció most már hosszú ideje polipként fojtogatja a társadalmat. Köszönettel tartozok a fővárosiaknak, mert nem dőltek be a tisztességtelen, az ellenzéki jelölteket rendszeresen lejárató kormányzati kampánynak. Azért is köszönettel tartozunk, mert a választási eredményekből itt a fővárosban látszik, hogy a budapestiek azt gondolják, hogy Magyarország helye az Európai Unióban van, és nem valahol máshol, ahol éppen sokkal rosszabbra fordultak a dolgok. Az élet egészen biztosan mostantól is menni fog tovább, a fővárosnak fejlődnie kell, és ez csak akkor tud működni, hogyha a kormány szakít azzal a gyakorlattal, hogy különbséget tesz város és város, magyar és magyar között, hiszen Budapest mindenkié, és ha büntetni fogják, akkor, kérem, vegyék figyelembe azt, hogy egyformán fogják büntetni azt is, aki a kormányra szavazott és azt is, aki az ellenzékre és a nyugati irányultságra. Kérem, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak a kormánypárti tagjai is valóban tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ne büntessék a szeretett fővárosunkat, mert arra tettünk esküt annak idején, hogy ezt a várost minden körülmények között fejlesztjük, és a legjobb körülmények közé hozzuk, amennyire erőnkől és lehetőségeinkből telik. Kérem, ezt vegyék figyelembe majd, amikor esetleg szóba kerülnek azok az intézkedések, hogy hogyan büntessék meg a fővárost a kormánynak nem tetsző választási eredmények miatt. Ha ez így fog történni, biztos hogy partnerként fogunk tekinteni önökre, és minden jó dolgot, ami a főváros további fejlesztését segíti, minden ilyet mi is támogatni fogunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Horváth Csaba frakcióvezető úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Három dologról szeretnék beszélni. Az első – és talán érdemes ezt az egyik legfontosabb kérdést felvetni –, hogy tíz nappal a választás után talán a legfontosabb elvárás az itt élők, ahogy a főpolgármester úr is fogalmazott, a nemzet részéről, a győztesek irányából várt elegancia, nagyvonalúság, korrektség. Ezt mindig a győztesek gyakorolhatják. Ahogy a főpolgármester úr megköszönte a budapestiek részvételét párhovatartozástól függetlenül a választásokon, hogy véleményt nyilvánítottak, nyilvánvalóan az az időszak lezárult, ami a politikai versengést jelenti, és az az időszak folytatódik, ahol nekünk vissza kell térnünk az eskünkhöz, hogy Magyarországhoz, Budapesthez és én Zuglóhoz hű leszek, és annak a fejlődésért szolgálok.

Mindenkinek érdemes felidéznie magában az esküje szövegét, és ennek szellemében dolgozni tovább, és szeretném, hogyha most, a választási kampány után már ténylegesen szakmailag is beszélhetnénk arról, hogy a 4-es metrónak végre, 12 év után el kéne készülnie, hogy befejezzük azt a munkát, hogy a palotaiakig bezárólag a

zuglóiakig vagy éppen a XI. kerületben élőkig, az újbudaiakig el kell készülnie a 4-es metrónak, mert ez a város érdeke, ez az itt élők érdeke, sőt ez az agglomerációban élők érdeke, és azokról a közös ügyeinkről kell beszélnünk, amelyek a város, a kerületei és Magyarország fejlődését előmozdítják. És megismétlem az első mondatomat: azt szeretném, hogyha a győztesek megfelelő intelligenciával, eleganciával valóban tudnák, hogy ez az egész választás miről szól. Ez nem a hatalomról szól, hanem a szolgálatról, ahol most a győzteseknek négy éve van szolgálni, nekünk pedig négy évünk, vagy ha az önkormányzati ciklust nézzük, még két és fél évünk van arra, hogy szolgáljuk az itt élők érdekeit. Én azt szeretném, hogyha az eredeti eskünknek megfelelően mindenki elvégezné a munkáját. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Soproni Tamás frakcióvezető úr következik.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Én nem szeretnék hosszú elemzést adni, csak egy személyes élményt osztanék meg. Én olyan szekunder szégyenérzetet még nem éreztem ebben a teremben, mint most, Wintermantel úrnak a felolvasása alatt, úgy éreztem magam, minthogyha beengedtük volna Bohár Dániel meg Nacsá Olivér szerelemgyerekét (*Derűlség a hallgatóság soraiban.*), hogy adjon nekünk előadást, és úgy érzem, hogy ezzel a kínosságérzettel nem voltam egyedül, az önök soraiban is olyan tekinteteket láttam. Úgyhogy javaslom a konstruktív jegyében egy új szövegírónak a felvételét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném tájékoztatni a tisztelt jelenlévőket, hogy a napirend előtti felszólalásoknál tartunk, ahol frakciónként egy hozzászólásra van lehetőség, ezért Ughy és Horváth képviselő uraknak sajnos ennél a napirendi pontnál nem tudok szót adni, de... (*Közbeszólások a Fidesz-KDNP soraiból: Demokratikus az SZMSZ, nem? Gratulálunk!*) Hát, napirend előtti felszólalás, frakciónként egy. Én úgy tudom, hogy önök egy frakcióban ülnek, még nem tájékoztattak arról, hogy külön frakcióban ülnének. De más napirendi pont kapcsán nyilván nagyon várjuk a gondolataikat.

A napirend előtti hozzászólások végére értünk, elkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását az 1. számú napirendi ponttal.

1. napirend: Előterjesztés az orosz agresszió miatt Ukrajnából menekülők megsegítésével kapcsolatos intézkedésekről

(Karsay Ferenc megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Horváth Tamás, Váradiné Naszályi Márta, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Horváth Tamás polgármester úr ügyrendben.

HORVÁTH TAMÁS (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm, főpolgármester úr, hogy legalább a szót megkapom. Én csak annyiban szeretnék reagálni, amit ön elmondott az előbb, a győzteseknek az itt jelenlétéről. Én gratulálok természetesen minden nyertes képviselőnek, de közben én beszéltem Dunai Mónika képviselő asszonnyal, és semmilyen meghívót nem kapott. Úgyhogy önt vagy félrevezették, vagy pedig úgy hívták meg a képviselő asszonyt, hogy nem kaphatta meg az értesítést, hiszen számos e-mail-címe, telefonja van, a képviselő asszony nem kapott semmi ilyet. És ha már itt önök arról papoltak, már bocsánat a kifejezésért, hogy itt a győztesek majd milyen elegánsan fognak... vagy kellene viselkedniük, akkor én azt kérem öntől, hogy akkor Rákosmentével önök is legyenek ilyen elegánsak, és attól, mert minenkünk sikerült a kerületet hoznunk fideszesként, remélem, hogy ez a jövőben nem lesz büntetés, hogy Rákosmentén majd semmilyen fejlesztés nem fog megtörténni, hiszen számos projektünk van, amit korábban önök kihúztak a listáról. Én abban bízom hogy akkor ha önök ezt kérik a kormánytól, akkor én is azt kérem önöktől mint győztesektől, hogy akkor önök is úgy álljanak hozzá a kérdéshez. És vagy nyomozzák ki, vagy nem tudom, de Mónika, a képviselő asszony nem kapott semmilyen értesítést. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester úr, nem szeretnék ilyen méltatlan vitákat folytatni, itt van a kezemben az e-mailezés, ahol a dunai.monika@parlament.hu címre, illetve a rakosmente@fidesz.hu címre ment el ugyanaz a levél, amelyet más képviselők is megkaptak. Lehet, hogy valamilyen informatikai probléma miatt ez nem érkezett meg, de hogy elküldtük, azt egészen biztosan tudom mondani. És, polgármester úr, remélem, hogy nagyon sok olyan átadáson fogunk majd részt venni, ahol például az elmúlt..., ennek a ciklusnak az egyik legnagyobb útfelújítását éppen a XVII. kerületben adtuk át, én örülnék, ha még sok ilyen közös alkalmunk lehetne majd a ciklus hátralévő részében.

Szintén ügyrendben kért szót Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony. Szeretném mondani, hogy az ügyrendi hozzászólások, azok ügyrendi jellegű javaslatokkal szoktak végződni, erre mindenkinek a figyelmét szeretném felhívni levezető elnökként. Polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm szépen. Én csak szeretném mondani, hogy a Párbeszéd-frakció vezetőjeként nekem is lehetőségem lett volna egy felszólalásra, de én azt gondoltam, hogy nem húznám ezzel az időt, és amit mondtam volna, azt a főpolgármester úr amúgy is elmondta, úgyhogy följajnlom a Fidesz-frakciónak ezt a három percet, hogyha még szeretnének hozzászólni és elmondani valamit a demokrácia jegyében. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen a nagylelkű felajánlást, sajnos az SZMSZ ezt nem teszi lehetővé, de bármelyik napirendi pont kapcsán bárki el tudja mondani a benne rekedt gondolatokat a későbbiekben is. És természetesen beszélhetünk arról, hogy ne is legyen napirend előtti felszólalás, és akkor nem kell ilyen típusú vitákat folytatnunk.

Az 1. számú napirendi pont megtárgyalása következik tehát, az Ukrajnából menekülőkhöz segítségnyújtással kapcsolatos intézkedések. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Miután a háború kitörése óta ez az első közgyűlés, ezért nagyon röviden érdemes arról beszélni, hogy mit tettünk és hol tartunk a menekültügyben. Öt pillérre fűztük fel az intézkedéseinket, ez az öt pillér – nagyon röviden – a rövid távú szállásnyújtás, a második a hosszú távú szállásnyújtás és tartós elhelyezés, a harmadik az étkeztetés, a negyedik a logisztika, szállítás, az ötödik pedig az információ, kommunikáció. Mindegyik elemről bővebben írtunk az előterjesztésben, és nyilván volt lehetőségük elolvasni.

Csak néhány számot hadd emeljek ki, és az első és legfontosabb, hogy köszönet annak a közel ötszáz embernek, aki a főváros intézményeinél, illetve az önkormányzat hivatalánál az elmúlt most már bő hónapban ezen az ügyön dolgozott, ötszáz ember, aki rövidebb-hosszabb ideig, de a menekültek ellátásával, szállításával, étkeztetésével foglalkozott. Ennek eredményeképpen több ezer embert szállásoltunk el, ment át a kezünkön csúnya szóval. Ennek eredményeképpen meghaladta az 50 ezer adag ételt, amit kiosztottunk a menekültek számára. Ennek eredményeképpen létrejött az az információs pont, ahol a Nyugati téri aluljáróban most már elég jelentős számú információval, szolgáltatással tudunk a menekültek rendelkezésére állni. És ennek eredményeképpen folyamatos koordinációt tartunk azon civilek és nemzetközi szervezetek számára, akik, amelyek valamilyen módon részt vállalnának a menekültek ellátásában. Úgyhogy ez egy jó alkalom arra szerintem, hogy közösen köszönetünket fejezzük ki ezeknek a kollégáknak, hiszen valóban egy olyan helyzettel kellett szembenézniük, amely még a legedzettebb szociális munkásokat is megviselte. És

köszönet a kerületi önkormányzatoknak, amelyek a nulladik pillanattól kezdve ott voltak, és segítettek akár kapacitásaikkal, akár felajánlásaikkal és akár csak azzal, hogy egy-egy problémára jó megoldást tudtak keresni, hiszen olyan problémákkal kell szembesülnünk, hogy honnan lesz például anyatej a menekültek számára, hiszen egy ilyen helyzetben sajnos ilyenekre kell felkészülni.

Egyébként a köszönetét szeretnénk átadni testvérvárosunknak, Beregszásznak a Fővárosi Közgyűlés tagjai számára, hiszen nemcsak eszközökkel, hanem pénzadománnyal is segítette a Fővárosi Közgyűlés Beregszász városát. Ez az adomány megérkezett, és a polgármester úr ezúton is a köszönetét fejezi ki.

Az előterjesztés most arról szól, hogy nyilván dolgoznunk kell tovább, mert sajnos a probléma, bár úgy tűnik, minthogyha kevesebb embert érintene, de mégiscsak naponta ötszáz ember érkezik a BOK csarnokba. A kormány adatai szerint – ezt nyilván nem tudom validálni – tízezer körül érkeznek Magyarországra, és egyre többen vannak, akik nem tudják, hogy mi lesz velük, ezért a háború végét itt szeretnék kívánni. Sajnos hogyha a front erősebb lesz, akkor mindannyiunkra nagyobb teher fog hárulni, és ebben a kerületi önkormányzatoknak is olyan kapacitásokat kell majd megnyitniuk, amit eddig még próbáltak elkerülni.

Az előterjesztésben néhány civil szervezetet emelnénk be, amelyek támogattak minket ebben a munkában, a Vodafone Alapítványt, amely wifikkal járult hozzá, és ennek a szerződését emeljük be a közgyűlési előterjesztésbe, egy civil szervezet a menekült gyerekek ellátásában nyújt segítséget számunkra, egy nemzetközi civil szervezet, és a Menedékház Alapítvány pedig, amely az első pillanattól kezdve dolgozik velünk, 60 férőhelyet üzemeltet, az övele való együttműködést emeltük bele most az előterjesztésbe. Ami kikerült belőle átmenetileg, az az UNICEF-fel való megállapodás, mert ott az a protokoll, hogy a kormánnyal e hét pénteken tárgyalnak várhatóan, és hogyha ott megkötődik a kormányzati megállapodás, akkor tudnak az önkormányzati szinteken megállapodni, hogy milyen segítséget tudnak nyújtani.

Röviden ennyi, ami az elmúlt hónapban történt. Nyilván sokkal hosszabban volt lehetőségem ezt kifejtteni talán a Tulajdonosi Bizottság előtt még március végén, ott a képviselők meghallgathatták az ezzel kapcsolatos beszámolómat.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Én is szeretném megköszönni a Fővárosi Önkormányzat nevében minden munkatársunknak és minden budapesti civilnek, aki segített a menekültkrízis enyhítésében.

Van-e további hozzászólási szándék? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elítéli az Ukrajnában zajló háborút kirobbantó orosz agressziót és támogatásáról biztosítja Beregszászt, Budapest testvérvárosát, egyúttal támogatólag tudomásul veszi az Ukrajnában zajló háború miatt otthonuk elhagyására kényszerülő személyek megsegítésével és ellátásukkal kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat és intézményei által eddig megtett, az előterjesztés 1. melléklete szerinti intézkedéseket.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2022. (... ...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 2. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) az ukrán háborús adományok tervbe vétele érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím bevételi és kiadási előirányzatának 31.416.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint,*
- b) az Ukrajnából elmenekült, ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes személyek elszállásolásához és ellátásához kapcsolódó kifizetésekhez szükséges fedezet biztosítása érdekében a Menedékház Alapítvány részére a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „880402 Szociálpolitikai feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint,*
- c) az Ukrajnában kialakult háborús konfliktusból adódó menekültválsággal kapcsolatosan kifizetett kiadások fedezetének visszapótlása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím kiadási előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosításakor

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menedékház Alapítvány közötti megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Vodafone Magyarország Alapítvány és Budapest Főváros Önkormányzata közötti Adományozási Megállapodás megkötését az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Magyarországi Terre des Hommes Alapítvány és Budapest Főváros Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás megkötését az előterjesztői kiegészítés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

(Szavazás.)

185/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elítéli az Ukrajnában zajló háborút kioldozó orosz agressziót és támogatásáról biztosítja Beregszászt, Budapest testvérvárosát, egyúttal támogatólag tudomásul veszi az Ukrajnában zajló háború miatt otthonuk elhagyására kényszerülő személyek megsegítésével és ellátásukkal kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat és intézményei által eddig megtett, az előterjesztés 1. melléklete szerinti intézkedéseket.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 8/2022. (IV. 19.) önkormányzati a
Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros
Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.)
önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 8/2022. (IV. 19.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 2. melléklete szerint.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

186/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) az ukrán háborús adományok tervbe vétele érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím bevételi és kiadási előirányzatának 31.416.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint,
- b) az Ukrajnából elmenekült, ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes személyek elszállásolásához és ellátásához kapcsolódó kifizetésekhez szükséges fedezet biztosítása érdekében a Menedékház Alapítvány részére a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „880402 Szociálpolitikai feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint,
- c) az Ukrajnában kialakult háborús konfliktusból adódó menekültválsággal kapcsolatosan kifizetett kiadások fedezetének visszapótlása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezet „892602 Az Ukrajnában kialakult háborús konfliktushoz kapcsolódóan befolyt közérdekű célú adományok és kiadások” cím kiadási előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „930001 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosításakor

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

187/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Menedékház Alapítvány közötti megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljárva írja alá.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

188/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Vodafone Magyarország Alapítvány és Budapest Főváros Önkormányzata közötti Adományozási Megállapodás megkötését az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

189/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Magyarországi Terre des Hommes Alapítvány és Budapest Főváros Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás megkötését az előterjesztői kiegészítés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Fővárosi Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

A 2. számú napirendi pont következik: „Javaslat kitüntető rendelet módosítására”.

2. napirend: Javaslat kitüntető rendelet módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A mindannyiunk által nagyon tisztelt Ráday Mihályról elnevezett új díj létrehozására teszünk javaslatot. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2022. (... ...) önkormányzati rendeletét a fővárosi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 28/1992. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 9/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendelete a fővárosi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 28/1992. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 9/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a fővárosi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 28/1992. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (82,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,46%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés elfogadta az indítványt.

A 3. számú napirendi pont következik, a településkép-védelmi rendelet módosítása.

3. napirend: Javaslat a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi épület helyi védettségét nem szünteti meg:
Budapest XIII. kerület, Váci út 48/E, F hrsz.: 25459/34*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2022. (... ..) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

190/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi épület helyi védettségét nem szünteti meg:
Budapest XIII. kerület, Váci út 48/E, F hrsz.: 25459/34

[26 igen (85,89%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,95%)]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 10/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 10/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (85,89%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,95%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület elfogadta az indítványt.

A 4. számú előterjesztés következik, a taxirendelet módosítása.

4. napirend: Javaslat a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (Taxirendelet) módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Soproni Tamás, Wintermantel Zsolt, dr. Számadó Tamás, Hassay Zsófia, Baranyi Krisztina

ELNÖK: Ennek kapcsán szeretném elmondani önöknek, hogy módosító javaslat, illetve előterjesztői kiegészítés is érkezett az előterjesztéshez.

Megadom a szót elsőként Soproni polgármester úrnak.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Először is hadd rögzítsem, hogy jogosnak tartjuk a taxisok díjmelési igényét, hiszen ők is ugyanazokkal a nehézségekkel néznek szembe, mint mi a mindennapokban, a brutális, húsz éve nem látott inflációval és a hamarosan jelentkező, szintén brutális üzemanyag-áremelkedéssel. Éppen ezért a Momentum-frakció meg fogja szavazni az előterjesztést. A díjmelésnek a jogossága viszont nem jelenti azt, hogy ne kéne figyelembe vennünk más érdekeket, mitől lesz jobb az utazóközönségnek, mitől lesz jobb a budapestieknek. Egyfelől, azt gondolom, megegyezhetünk abban, hogy a díjmelés nem éppen azt segíti elő, hogy minél szélesebb körben férhessenek hozzá a budapestiek a taxiszolgáltatáshoz, pedig ez a szolgáltatás egy fontos eleme, a közösségi közlekedés kiegészítőjeként hozzájárul ahhoz a politikai célhoz, amelyet osztunk ebben a közösségben, hogy csökkentsük az autósforgalmat, minél többen tegyék le az autójukat.

Másfelől azt is gondolom, butaság lenne azt gondolni, hogy a taxizás az valamiféle úri huncutság. Biztos vagyok benne, hogy hozzám hasonlóan nagyon sok polgármestertársamhoz érkeznek olyan panaszok, olyan igények, nagyon sokan találkozunk olyan idős, beteg, mozgásukban korlátozott emberekkel, akiknek néha a rendelőintézetbe, vagy a kórházba kell saját autó híján eljutniuk taxival.

Éppen ezért mi arra szeretnénk kérni a főpolgármester urat, hogy még idén kezdjen tárgyalásokat a taxiszolgáltatókkal, taxis szervezetekkel, hogy egy komolyabb és strukturálisabb rendeletmódosítást hozhassunk vissza ide a Közgyűlés elé. Mi három témát jelöltünk meg, amelyeket fontos lenne kinyitnunk.

Az egyik az, hogy értem, hogy divatos mostanában a hatósági ár minden oldalon, de nem gondoljuk azt, hogy az utasok, a budapestiek érdekét szolgálja, éppen ezért ársapka alkalmazásával szeretnénk, hogy engedjük vissza a versenyt ebbe a szektorba. Másodszor, a 2013-as rendeletalkotás óta sem sikerült megoldani Budapesten a taxishiéna-problémát, akik a tisztességes taxisokra is rossz fényt vetnek. Át kell gondolni tehát, hogy lehet korlátozni, tiltani a független szolgáltatókat a taxispiacon, és hogy miként tudjuk támogatni a könnyebben számon kérhető, szövetkezetekbe való tömörülést.

Harmadszor, azt gondolom, viszonylag kevés budapestit fűz szorosabb érzelmi viszony egy-egy szolgáltatóhoz, a lényeg, hogy minél hamarabb megérkezzen a taxi. Éppen ezért mihamarabb el kell érni, hogy az összes szolgáltató autója elérhető legyen, megjelenjen a BudapestGO appban és onnan legyen rendelhető.

Értjük tehát, összefoglalva, a díjemelés elodázhatatlanságát és érezzük a felelősségünket a kérdésben, meg fogjuk szavazni az előterjesztést, ugyanakkor a Momentum-frakció kérése határozott és nyomatékos a főpolgármester úr felé, hogy tegyük utasbarátabbá a taxizást Budapesten. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyetérték azzal, hogy most rendeznünk kell egy problémát, és utána érdemes az egész szektorra rátekintenünk. Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Az elmúlt hónapokban talán 8-10 munkaóra, tárgyalási óra van mögöttünk azokkal a taxis érdekképviselői szervekkel, akik azt hiszem, hogy a teljes spektrumát képviselték a budapesti taxistársadalomnak; nemcsak a taxiszervezők voltak, hanem szakszervezetek, érdekképviselői egyesületek és magán-civil szerveződések.

Ennek a tárgyalássorozatnak a végén alakult ki ez a mostani kényes egyensúly, egy csomag, amelynek egyik eleme nyilvánvalóan az ár kérdése. Hiszen az vitathatatlan, és ebben semmilyen vita nincsen, azt gondolom, senki között, még a bizottsági

üléseken is ebben egyhangúan gondolkoztunk, hogy ez a piac megborult. Megborult a gazdasági válság és a pandémia miatt, ez tény, hiszen ezért van az, hogy miközben 2020 elején még 6754 taxis volt, aközben a legfrissebb adat 5070. És ezért van az, hogyha valaki ma taxit rendelne, akkor nem kap taxit, vagy nagyon lassan kap taxit. Ezért van az, hogy egyre inkább növekszik az az érzet, hogy alternatív utazási formák felé próbálnak nyúlni, hiszen ha az ember nem kap taxit, akkor különböző viberes, jelzem, adórendszeren és egyébként a személyszállítási iparágon kívüli személyek felé fordul, ahol semmilyen fajta fogyasztóvédelmi ellenőrzés, semmilyen kontroll nincs a rendszerben.

A tárgyalások végén alakult ki az az álláspont, hogy szükség van egy nagyobb beavatkozásra, hiszen 2018. július 1-jén volt az utolsó áremelés, azóta pedig minden komponense jelentősen emelkedett a gazdasági környezetnek; nemcsak a maginfláció, nemcsak a NAV által megállapított üzemanyagárak, még az ársapkával együtt is, hanem a kvázi elvárt haszonként, benchmarkként számba vehető nemzetgazdasági átlagkereset összege is jelentős mértékben emelkedett, és eközben egy kiszámíthatatlan piactgazdasági környezet van. Kiszámíthatatlan azért, mert a használt autóknak az ára radikálisan és ugrásszerűen növekszik, új autót nagyon hosszú előrendeléssel lehet csak vásárolni, az alkatrészellátás akadozik és nagyon megdrágult, és nem tudjuk, valljuk be őszintén, ebben a teremben biztosan senki nem tudja, hogy mi lesz az üzemanyag-ársapkával, mikor, milyen módon és milyen ütemben lesz kivezetve. Ez az egész piacra rányomja a bélyegét.

A megállapodásnak nemcsak az áremelés a része, hanem az is, hogy tárgyaljunk tovább, és ez nagyon fontos. Több tekintetben tovább kell tárgyalnunk például arról, hogy lehet-e valamilyen megoldást találni, valamilyen automatikus árképletre, hiszen négyévente emelné az árat egy olyan helyzetben, amikor drasztikus ugrál.

Egyébként abban is megállapodtunk, hogy megpróbáljuk kiszűrni azokat a hiénákat, akik demoralizálják ezt a piacot teljes mértékben, és egyébként meg valóban fogyasztóvédelmi szempontból ellenőrizhetetlen, hogy mit csinálnak, ezért növeljük az ellenőrzések számát, a havi átlag 190-ről 240-re próbáljuk felvinni. Ennek az egyik fókuszában például azok a Viber-csoportok lesznek, vagy bocsánat, ilyen üzenetküldő csoportok, ahol nem taxisok végeznek személyszállítást. Megyünk tovább a megállapodás alapján a zöldítés útján, hiszen 2024. január 1-jétől új taxi csak és kizárólag már Euro 6-os vagy annál jobb minőségű autó lehet Budapesten, és megyünk tovább a visszaélések kiszűrésében, és erre is több rendeletmódosítási pont szól az előterjesztésben.

Fontos, hogy egy útnak a közepén vagyunk ebben a tekintetben, monitorozni fogjuk folyamatosan az áremeléstől kezdve azonnal a piac működését közösen a taxiszolgáltatókkal, és ha szükséges, akkor szinte bármikor én kész vagyok – és ezt

meg is ígértem nekik írásban – újra leülni velük és vizsgálni, hogy hogyan, milyen irányba kell átalakítani a piacot. Ebben a kérdésben, azt gondolom, minden asztalra tehető a tárgyalások során.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én a főjegyző úrhoz szeretnék egy kérdést föltenni Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr előterjesztői kiegészítésnek álcázott módosító javaslatáról. Ugye, ha én jól tudom az SZMSZ-t, akkor hétfőn 16 óráig lehet módosító javaslatot betenni. Ez az után érkezett, és kiegészítésnek nevezi. Értem én a viccet, ügyesnek is mondhatnám, de ha ragaszkodni akarunk az SZMSZ-hez, amely mondat a főpolgármester úr száját az elmúlt néhány percben már háromszor is elhagyta, akkor kérdezem, hogy ez megfelel-e a szabályoknak. Ez a kérdésem, utána lesz érdemi hozzászólásom is, de tisztázzuk ezt előre.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Kiss Ambrus előterjesztői kiegészítése határidőben érkezett a hivatalba, tehát a benyújtása az előírt határidőben történt meg.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tehát akkor a főjegyző úr azt mondja, hogy Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr hétfőn 16 óráig benyújtotta ezt a módosító javaslatot?

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Pillanat.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Tegnap volt bizottsági ülés.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: 15:40-kor, ezt jelzik a kollégáim, hétfőn.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Akkor szeretném kérni, a munkánkat segítő, hogy amint benyújtásra kerül egy javaslat, akkor azt azonnal töltsék fel a rendszerbe, mert ez tegnapról volt elérhető.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: A kollegák jelzik, hogy aznap este 6-ig feltöltötték. Szóval a kérést vettük, és fokozottan igyekszünk odafigyelni. A kollégáim szerint ez aznap este 6-ig ott volt a honlapon, de most itt nem tudok jobban utánanézni. A jövőben erre oda fogunk figyelni még jobban, de a módosító javaslat határidőben érkezett.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Én tegnap minden bizottsági ülésen kiemeltem, hogy van egy előterjesztői kiegészítem, ami egyébként arról szól, csak hogy ne rébuszokban beszéljünk, hogy az itt lévők is értsék, hogy egy hatálybalépési dátum van arrébb tolva. Ez a hatálybalépés szintén a taxisképviselőkkel való megállapodás alapján van, hogy fel tudjunk készülni arra, hogy az alvásszámos ellenőrzést végre lehessen hajtani, ennek a hatálybalépése, tehát az előterjesztői kiegészítés erről szól, és egészen biztosan emlékszem, hogy 16 óra előtt írtam alá. Egyébként digitális aláírás van rajta, tehát könnyedén ellenőrizhető ennek a valódisága, amit mondtam, egy számítógép kell hozzá, és bármikor meg tudjuk nézni. De én a bizottsági ülésen, mind a kettőn, ahol ezt tárgyaltuk, ezt külön kiemeltem, szerintem Hassay képviselő asszony ott volt, sőt biztos, hogy ott volt, ő emlékszik is rá, hogy ezt elmondtam.

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Magát a rendeletet mi is támogatni fogjuk, sőt egészen előremutató javaslatokat hallottunk Soproni polgármester úrtól. Azt szeretném nagyjából megtudni, hogy például ennek az ársapkának a bevezetése az elmúlt két és fél év alatt miért nem tudott fölmerülni, és ha már most végre már egyszer bekerül ide egy taxisrendelet-módosítás és vannak ilyen előremutató javaslatok, akkor ez a két és fél év miért nem volt elég arra, hogy akkor most, ezzel egyidejűleg bevezessük; most megint egy újabb évvel akarunk bevezetni egy viszonylag jól hangzó javaslatot.

Az pedig csak, ha már itt szekunder szégyenérzetekről beszéltünk, nekem erről, a négy frakcióvezető által aláírt, 3. határozati ponttal kapcsolatban van szégyenérzetem. Azzal együtt, hogy maga ami benne van, teljesen támogatandó, de az a fogalmazás, ami itt van, na, az a tipikusan nesze semmi, fogd meg jól, az, amit önök az elmúlt két és fél évben csináltak, tehát amikor leírják, hogy „...az e tárgyban a civil társadalommal folytatott széles körű konzultáció eredményének figyelembevételével, kellő időben tegyen javaslatot a cél eléréséhez szükséges intézkedésekre...”, valami határidőt, ütemezést... Ez a „kellő idő”, ezzel megint mondtunk egy jó nagyot, beleírtunk egy

fontos dátumot, hogy '28-tól legyen csak zéró kibocsátású autó, de hogy oda hogyan fogunk eljutni? Ez egy olyan fajta politikai nyilatkozat, ami nem hiszem, hogy egy ilyen rendeletalkotás mellett helyénvaló, ennél sokkal többet és pontosabban kellene foglalmaznunk és feladatot szabni magunknak.

Azt pedig szeretném jelezni a jegyzőkönyvnek, hogy például ahogy a taxirendelet megalkotását számos felsőbb jogszabály is keretek közé szorítja, jó lett volna, hogyha a megválasztott országgyűlési képviselők legalább ezen napirendi pontig itt maradnak és meghallgatják, hogy milyen szándékaink vannak, ha már arra kértük őket, hogy képviseljék Budapest érdekeit a parlamentben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Azért is jelentkeztem, mert az a szerintem nem jó gyakorlat működik itt a Fővárosi Közgyűlésben, hogy a szakt bizottságoknak a véleménye nem hangzik el, és mégis csak azért vannak ezek a bizottságok, hogy kitárgyaljuk részletesebben egy picit, amire itt a Közgyűlésen idő hiányában nincs lehetőség.

Egyébként nem is nagyon jelentkeztem volna, mert tegnap is alaposan belemerültünk ebbe a témába. Nagyon fontos szempont az, ami szintén elhangzott a bizottsági ülésen többek részéről is, hogy a taxisok szempontjai is, meg a most hiányzó rengeteg taxi és a régóta valóban nem rendezett helyzet is okozza azt, hogy tárgyalunk erről az előterjesztésről vagy témáról, az utasok szempontja is nyilvánvalóan legalább is ilyen fontos, amit figyelembe kell venni.

Elhangzott az is, hogy egyetértés volt a Tulajdonosi Bizottságban, ami azért nem igaz így, ebben a formában, és Soproni polgármester úr is úgy érezte, hogy egy kicsit korrigálni kell a tegnapi, momentumos képviselők részéről ott elhangzottakat. Örülök, hogy ezt megtette, mert ez egy kicsit furcsa volt, ugyanis az hangzott el az ottani képviselőjüktől, hogy versenyre kényszerítés, tárgyalással nem lehet ezt működtetni, majd a piac meghatározza. Akkor felidéztem azért a Tulajdonosi Bizottságban a 2016-os eseményeket, bizonyára emlékeznek az Uber-féle kontra- és ellentüntetésekre abból az időszakból, akkor ennek a kérdésnek szerintem a lényege hetekig az asztalon volt. Nevezetesen, most hívhatjuk ezt hatóságinak is, de a főpolgármester-helyettes úr szívesen megfogalmazta, hogy mi jelent biztonságot, és hogy a szabályozás mennyire az árban kell, hogy megjelenjen, mennyire az utasok védelmében kell, hogy megjelenjen, szóval hogy ez egy hosszú és nagyon összetett kérdés.

Tény az, hogy mi is támogatjuk az előterjesztést, hiszen hosszú évek óta nem lett ez korrigálva, végigbeszélve és valóban hiány van Budapesten taxisokból az utóbbi időben, ezerötszáz körülmény következtében. Úgyhogy jó, hogy nem indultunk el szerintem ebbe az irányba. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Egy kérdésem lenne a frakcióvezetők által aláírt módosítóval kapcsolatban. Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e pontos számunk arról, hogy hány elektromos töltőállomás van Budapesten. Nyilván ha előírjuk a taxiknak, ha ezt a nagyon helyes célkitűzést betartjuk, akkor a fővárosnak kell biztosítani az elektromos töltőállomásokat. Kérdezném, hogy ennek vannak-e most költségbecslései, számításai, erre van-e valami ütemezés, terv, mennyi idő alatt hány elektromos töltőállomásnak kell megvalósulnia ahhoz, hogy ezek a taxik működni tudjanak.

ELNÖK: Soproni polgármester úr!

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Én örülök ennek a konstruktív beszélgetésnek, vitának, és Wintermantel képviselő úrra reagálva a saját, ha nem is módosítónkban, de javaslatainkban megfogalmaztam, hogy idén várjuk a főpolgármester úrtól, hogy visszahozza ezt a javaslatcsomagot.

Ugyanez vonatkozik szerintem a frakcióvezetői előterjesztésre is, ez egy jogos kritika egyébként, én bízom benne, hogy idén még erre ki tudunk dolgozni egy konkrét határidőket is meghatározó tervet.

Baranyi polgármester asszonynak pedig: valóban itt van felelőssége a fővárosnak. Ezért is határoztunk meg azért egy meglehetősen távoli időpontot, 2028 nem holnap lesz, a következő öt évben valóban legalább a taxidrosztokon telepíteni kell ilyen töltőállomást. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Valóban a vitában, vagy talán nem is vita volt, hiszen maga az előterjesztés a jelenlegi akut helyzetnek a kezelését szolgálja, és szerintem ebben mindenki egyetértett a bizottsági üléseken és ha jól értem, most a közgyűlésen is, hogy a jelenlegi akut helyzetet, hogy beborult a piac működési logikája, kezelni kell.

Arról, hogy mi a jövőkép ebben a tekintetben, nyilván lehet beszélni, és fontos, hogy ezt az érdekelt bevonásával tegyük meg, hogy mindenki meg tudja tenni a tétjét a dologban, el tudja mondani a véleményét, és utána ki-ki egy szabályozott piacon... Tegyük ezt asztalra, hogy ez egy szabályozott piac, ahol működik, tehát nem

ugyanolyan piacról van szó, mint mondjuk egy élelmiszer-ipari ágazat esetében, ahol bármikor változtatható az ár, hiszen kevésbé szabályozott körülmények között működik. De meg kell nézni ennek a szabályozott piacnak a működését. Az elkövetkező hónapokban a piac remélhetőleg ki tud lábalni ebből a válságos helyzetből, egyre több taxis lesz és egyre több elérhető autó, és ez hogyan fog működni.

Én úgy értelmezem a frakcióvezetői módosítót, hogy ez pont ezt a feladatot szabja, és egy célirányt szab ebben a tekintetben. Jó, hogy ennél tovább nem megy, hiszen pont az a fontos kérdés, amit a polgármester asszony tett fel, hogyha előírjuk majd, hogy valamikor csak elektromos autók lehetnek taxik, akkor ebben az esetben a városnak biztosítania kell a megfelelő töltőállomásokat, hogy például a József Attila-lakótelepen lakók vagy a békásmegyeri lakótelepen – hogy most ne egy IX. kerületi példát mondjak – lakó taxisok tölteni tudják az autójukat éjszaka, és azzal tudjanak jární. Tehát szerintem erre most még nem vagyunk készen, és ez a helyes, hogy ebben a tekintetben egy célirányt szabott meg a közgyűlési határozati javaslat, módosító a dologban.

Mondom, én azt az ígéretet tettem, hogy a munkát folytatni fogjuk az elkövetkező hónapokban is, és nyilván a taxisok, a taxis érdekképviseltek bevonásával. Ezt nyilván egy ponton szélesíteni kell, hiszen a fogyasztóvédelemtől a kormányhivatalon át, a Gazdasági Versenyhivatal az elmúlt napokban mind-mind elmondta a véleményét, hogy ő mit gondol erről a piacról, és ezeket kell valahogy integrálni és közös metszetet találni a dologban. Szerintem nem szabad kapkodni ebben a történetben, de úgy érzem, hogy ebben senki sem akar a jelenlegi szándékkal ellentétesen más ütemben haladni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Szavazunk az előterjesztésről azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztő a frakcióvezetői módosítást támogatta, illetve hogy az előterjesztéshez előterjesztői kiegészítő és főpolgármesteri módosító is érkezett. Tehát az így módosított előterjesztésről kérem, hogy szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2022. (... ...) önkormányzati rendeletét a személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételeének rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel és főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. közreműködésével folytasson további tárgyalásokat a személytaxi-szolgáltatásban közvetlenül érintett szakmai érdek-képviselői szervezetek és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara képviselőivel

- a) annak érdekében, hogy a taxiszoolgáltatási díjak meghatározása ne tételes, hanem az árak megállapításáról szóló törvénnyel összhangban a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal történjen olyan módon, hogy az a személytaxi-szolgáltatást végző vállalkozások tevékenységéhez kapcsolódó meghatározó költségtényezők piaci árának alakulásához igazodva folyamatosan képes legyen fedezetet biztosítani a hatékonyan működő vállalkozások ráfordításaira és működéséhez szükséges észszerű nyereségre,*
- b) a taxiszoolgáltatás díjairól, ha 2022-ben a 2022. május 9-én alkalmazandó legmagasabb kiskereskedelmi bruttó hatósági árhoz képest az üzemanyag árak tartósan 20%-os vagy azt meghaladó mértékben növekedtek,*
- c) a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (18) bekezdése szerinti adatszolgáltatás műszaki, technikai feltételeiről.*

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elkötelezett a gépjárműközlekedésből eredő károsanyag-kibocsátás nagymértékű és minden lehetséges eszközzel való csökkentése mellett, ezért – összhangban a Budapesti klímastratégia és fenntartható energia- és klíma akciótervben foglaltakkal – elengedhetetlenül szükségesnek tartja, hogy legkésőbb 2028-tól Budapesten kizárólag teljesen zéró kibocsátású személygépkocsit lehessen új taxiként üzembe helyezni és felkéri a főpolgármestert, hogy az e tárgyban a civil társadalommal folytatott széles körű konzultáció eredményének figyelembevételével – kellő időben tegyen javaslatot az e cél eléréséhez szükséges intézkedésekre.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 11/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendelete a személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételének rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 11/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételének rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet

módosításáról az előterjesztésnek az előterjesztői kiegészítéssel és főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerint.

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,47%)]

191/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. közreműködésével folytasson további tárgyalásokat a személytaxi-szolgáltatásban közvetlenül érintett szakmai érdek-képviselői szervezetek és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara képviselőivel

- a) annak érdekében, hogy a taxiszoolgáltatási díjak meghatározása ne tételelesen, hanem az árak megállapításáról szóló törvénnyel összhangban a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal történjen olyan módon, hogy az a személytaxi-szolgáltatást végző vállalkozások tevékenységéhez kapcsolódó meghatározó költségtényezők piaci árának alakulásához igazodva folyamatosan képes legyen fedezetet biztosítani a hatékonyan működő vállalkozások ráfordításaira és működéséhez szükséges észszerű nyereségre,
- b) a taxiszoolgáltatás díjairól, ha 2022-ben a 2022. május 9-én alkalmazandó legmagasabb kiskereskedelmi bruttó hatósági árhoz képest az üzemanyag árak tartósan 20%-os vagy azt meghaladó mértékben növekedtek,
- c) a 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (18) bekezdése szerinti adatszolgáltatás műszaki, technikai feltételeiről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,47%)]

192/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elkötelezett a gépjárműközlekedésből eredő károsanyag-kibocsátás nagymértékű és minden lehetséges eszközzel való csökkentése mellett, ezért – összhangban a Budapesti klímastratégia és fenntartható energia- és klíma akciótervben foglaltakkal – elengedhetetlenül szükségesnek tartja, hogy legkésőbb 2028-tól Budapesten kizárólag teljesen zéró kibocsátású személygépkocsit lehessen új taxiként üzembe helyezni és felkéri a főpolgármestert, hogy az e tárgyban a civil társadalommal folytatott széles körű konzultáció eredményének figyelembevételével – kellő időben tegyen javaslatot az e cél eléréséhez szükséges intézkedésekre.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (88,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,47%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Az 5. számú napirendi pont következik: szociális intézményekkel kapcsolatos önkormányzati rendelet módosítása.

5. napirend: Javaslát a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

ELŐTERJESZTŐK: Gy. Németh Erzsébet, Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet.
Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2022. (... ..) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 12/2022. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (86,60%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (5,24%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.
(Hassay Zsófia: Nincs bekapcsolva a gépem!) Tehát az én monitoromon nem jelent meg... *(Közbeszólás a városvezető frakció soraiból.)* Egy demokrata! *(Derűlttség.)*
A 6. számú napirendi pont következik: a Főpolgármesteri Hivatal érintő jogállási kérdések.

6. napirend: Javaslat egyes jogállási kérdésekről a Főpolgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatban

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Tehát az előző napirendi pontnál azt szerettem volna megkérdezni, hogy a törvényi határidő szerint elméletileg április 3-áig kellett volna itt a térítési díjakkal kapcsolatosan elfogadni a határozati javaslatban foglaltakat. Gondolom, ez nem jelent problémát, merthogy az én olvasatomban itt emelésről nem beszélünk, tehát maximum marad a régi. Nem tudom, hogy sikerült-e ezt így jogilag rendezni. Ez lett volna a kérdésem az előzőhöz. Köszönöm.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Miután nincsen szó díjemelésről, csak fontos megint kiemelni, hogyha valaki nem olvasta az előterjesztést. Tehát nem a térítési díjak emeléséről szól a rendelet, annak ellenére, hogy a címben szerepel, hanem az önköltségszámításról, és miután nem emeljük a díjakat, ezért nem kell új díjat kiközölni az érintettek számára. Február végén volt közgyűlés, illetve most van, tehát ezért most hoztuk be a rendeletmódosítást.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Tehát akkor a 6. számú napirendi pont kapcsán várom az igen tisztelt képviselő hölgyek és urak véleményét. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs hozzászólási szándékuk, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a takarítási és karbantartási feladatok, valamint az ezen feladatokat végző munkavállalók 2022. május 1. napjától kerüljenek vissza a BFKV Zrt.-től a Főpolgármesteri Hivatal állományába.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a takarítási és karbantartási feladatok visszaszervezése miatt az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint 2022. május 1. napjától, Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24. fejezetének „Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal” jelenlegi 972 fős létszámkeretét 66 fő álláshellyel megemeli, így a Főpolgármesteri Hivatal létszámkerete összesen 1038 főre módosul.

A 66 fős engedélyezett létszámkeret emelése fedezetének 2022. május 1-jei hatállyal történő biztosítása érdekében, a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „825001 BFVK Zrt. közszolgáltatás (825001008 ügyletkód)” cím kiadási előirányzatának 300.752 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg a 24. fejezetének „710901 Igazgatási apparátus kiadásai” cím támogatási és kiadási előirányzatának 197.857 ezer Ft-tal és a „710902 Igazgatási apparátus kiadásai” cím támogatási és kiadási előirányzatának 100.609 ezer Ft-tal, valamint a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 2.286 ezer Ft-tal történő tartós jelleggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, illetve a további évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés megalkotása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármesteren keresztül a főjegyzőt, hogy intézkedjen a szükséges munkaügyi intézkedések megtétele iránt.

határidő: legkésőbb az átvételt követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint 2022. április 14. napjától, Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 22. fejezetének „560101 Budapest Főváros Levéltára” cím jelenlegi 122 fős létszámkeretét 1 fővel – tartós jelleggel – megemeli, így Budapest Főváros Levéltára intézmény létszámkerete összesen 123 főre módosul.

Az 1 fő létszám 2022. április 14. napjától történő alkalmazásának tárgyévi kiadása Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló rendelet május havi módosítása során kerül biztosításra Budapest Főváros Levéltára számára.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, illetve a további évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés megalkotása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

193/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a takarítási és karbantartási feladatok, valamint az ezen feladatokat végző munkavállalók 2022. május 1. napjától kerüljenek vissza a BFVK Zrt.-től a Főpolgármesteri Hivatal állományába.

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

194/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a takarítási és karbantartási feladatok visszaszervezése miatt az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint 2022. május 1. napjától, Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24. fejezetének „Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal” jelenlegi 972 fős létszámkeretét 66 fő álláshellyel megemeli, így a Főpolgármesteri Hivatal létszámkerete összesen 1038 főre módosul.

A 66 fős engedélyezett létszámkeret emelése fedezetének 2022. május 1-jei hatállyal történő biztosítása érdekében, a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „825001 BFVK Zrt. közszolgáltatás (825001008 ügyletkód)” cím kiadási előirányzatának 300.752 ezer Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg a 24. fejezetének „710901 Igazgatási apparátus kiadásai” cím támogatási és kiadási előirányzatának 197.857 ezer Ft-tal és a „710902 Igazgatási apparátus kiadásai” cím támogatási és kiadási előirányzatának 100.609 ezer Ft-tal, valamint a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 2.286 ezer Ft-tal történő tartós jelleggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, illetve a további évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés megalkotása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

195/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármesteren keresztül a főjegyzőt, hogy intézkedjen a szükséges munkaügyi intézkedések megtétele iránt.

határidő: legkésőbb az átvételt követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

196/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint 2022. április 14. napjától, Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 22. fejezetének „560101 Budapest Főváros Levéltára” cím jelenlegi 122 fős létszámkeretét 1 fővel – tartós jelleggel – megemeli, így Budapest Főváros Levéltára intézmény létszámkerete összesen 123 főre módosul.

Az 1 fő létszám 2022. április 14. napjától történő alkalmazásának tárgyévi kiadása Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló rendelet május havi módosítása során kerül biztosításra Budapest Főváros Levéltára számára.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, illetve a további évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés megalkotása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik: „Javaslat személyi döntések meghozatalára”.

7. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ahogy azt napirend előtt jeleztem, módosító javaslat érkezett az előterjesztéshez. Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 7. fejezet 7.2 pont c) alpontja alapján

- visszahívja Modroczy Kittit 2022. április 30. naptól a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában betöltött tagi jogviszonyából,*
- megválasztja Varsányi Áront 2022. május 1. naptól 2024. november 30. napig tartó határozott időre a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának,*

egyben havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4)

bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a személyi változások Cégbírósághoz történő bejelentéséről a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

197/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 7. fejezet 7.2 pont c) alpontja alapján

- visszahívja Modroczy Kittit 2022. április 30. naptól a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában betöltött tagi jogviszonyából,
- megválasztja Varsányi Áront 2022. május 1. naptól 2024. november 30. napig tartó határozott időre a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft felügyelőbizottsági tagjának,

egyben havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a személyi változások Cégbírósághoz történő bejelentéséről a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (88,62%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (3,22%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

Bagdy képviselő úr nevét látom a monitoron, csak nem tudom, hogy milyen összefüggésben.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Egy kérdést szerettem volna föltenni.

ELNÖK: Bocsánat! Én, hogy mondjam, mivel mindannyian nagyon fontos közfeladatot látunk el, én viszonylag szeretem pörgetni a napirendi pontokat. Nem azzal a szándékkal, hogy ne tudjanak hozzászólni a képviselők, csak arra kérem önöket, hogy akkor idejében jelezzék a hozzászólási szándékukat.

A 8. számú napirendi pont következik, közterület elnevezésére vonatkozik az előterjesztés.

8. napirend: Javaslat közterület elnevezésére Töröcsik Mariról

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓ: dr. László Imre

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Megadom a szót László Imre polgármester úrnak.

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK, polgármester): Köszönöm a szót. A helyzetem egyszerre nehéz és könnyű, mert nehéz méltó szavakat találni egy olyan színművész méltatására, mint aki Töröcsik Mari volt. De ezzel kapcsolatban könnyű is a helyzetem, hiszen mindenki nagyon jól ismeri, hogy a színjátszásnak egy olyan igazodási pontjáról beszélünk, akit mindenki tisztelt és szeretett, és művészetét nemcsak az országhatáron belül, a Kárpát-medencében, hanem külföldön is elismerték.

Én összességében tisztelettel arra kérem képviselőtársaimat – a Feneketlen-tó körüli liget viseli majd a nevét, amennyiben elfogadásra kerül az önök részéről –, hogy fogadják el ezt a javaslatot, és igen gombbal fejezzék ki egyetértésüket a javaslattal kapcsolatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, polgármester úr. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest XI. kerület 4465 helyrajzi számú közterület még névtelen részének – a Villányi út, Tas vezér utca, Edömer utca, Kosztolányi Dezső tér, Frankfurt sétány és Placid atya park által határolt területnek – a Töröcsik Mari park nevet adja.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

198/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest XI. kerület 4465 helyrajzi számú közterület még névtelen részének – a Villányi út, Tas vezér utca, Edömér utca, Kosztolányi Dezső tér, Frankfurt sétány és Placid atya park által határolt területnek – a Töröcsik Mari park nevet adja.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az indítványt.

A 9. számú napirendi pont következik, a Trafó ügyvezető igazgatójának megválasztásáról szól az előterjesztés.

9. napirend: Javaslat a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására és további kulturális ágazati döntésekre

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Baranyi Krisztina

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ennek kapcsán szeretném jelezni, hogy a határozati javaslatához egy főpolgármesteri módosító érkezett, amely az eredeti előterjesztéshez közvetlenül nem kapcsolódik. Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Most kiosztották ezt a módosítót? Mert én ezt most még nem láttam, úgy szólok hozzá a napirendi ponthoz. Pusztán csak annyit – és látom, hogy a polgármester asszony is jelentkezik –, hogy februárban meghallgattuk Barda Beátát a szakmai bizottság részéről, és sikeres és jó munkát szerettem volna kívánni neki a frakciónk nevében, amennyiben megválasztásra kerül – de, gondolom, a bizottság véleményét a Közgyűlés is támogatni fogja. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen, csatlakoznék képviselőtársamhoz.

Tehát a jelenlegi igazgató nyújtott be egyedül pályázatot, amelyet az erre létrejött bizottság elbírált. Egy nagyon sokrétű, nagyon színvonalas pályázatot kaptunk a

jelentkezőtől, Barda Beátától, amelyet a zsűri, ahova az emberi erőforrások minisztere küldött képviselőt, a Színházművészeti Bizottság, illetve a munkavállalók és a Közgyűlés, 6 igen és 1 tartózkodás arányban támogatta a jelentkező pályázatát. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólási szándék? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, valamint a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. alapító okiratának 7.2.1 j.) pontja értelmében és az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján megválasztja Barda Beátát a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. szeptember 1. napjától – 2027. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, bruttó 960.000 Ft/hó munkabér megállapításával.

Felkéri a főpolgármestert a munkaügyi intézkedések megtételére és kiadmányozására.

határidő: 2022. szeptember 1.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) bekezdés alapján dr. Szkárosi Endre Sándor, a Pro Cultura Urbis Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának e megbízatásának elhalálozás miatti megszűnése okán a felügyelőbizottságba határozatlan időre Kirschner Péter Ivánt megválasztja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az új felügyelőbizottsági tagot a megválasztásáról értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Pro Cultura Urbis Közalapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az alapító okiratnak Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 3. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vételére irányuló eljárás kezdeményezésére.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

199/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, valamint a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. alapító okiratának 7.2.1 j.) pontja értelmében és az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján megválasztja Barda Beátát a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. szeptember 1. napjától – 2027. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, bruttó 960.000 Ft/hó munkabér megállapításával. Felkéri a főpolgármestert a munkaügyi intézkedések megtételére és kiadmányozására.

határidő: 2022. szeptember 1.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

200/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) bekezdés alapján dr. Szkárosi Endre Sándor, a Pro Cultura Urbis Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának e megbízatásának elhalálozás miatti megszűnése okán a felügyelőbizottságba határozatlan időre Kirschner Péter Ivánt megválasztja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az új felügyelőbizottsági tagot a megválasztásáról értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

201/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Pro Cultura Urbis Közalapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az alapító okiratnak Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító indítvánnyal módosított 3. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vételére irányuló eljárás kezdeményezésére.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Az ügyvezető igazgató asszonynak további jó munkát kívánok! Köszönjük az eddigi munkáját is, és nagyon bízunk abban, és tudjuk azt, hogy a Trafó továbbra is a budapesti kulturális élet egyik legizgalmasabb helye lesz. Köszönjük szépen az eddigi munkáját. *(Taps.)*

A 10. számú napirendi pont következik, közvilágítással kapcsolatos döntések elfogadására vonatkozik az előterjesztés.

10. napirend: Javaslat egyes dísz- és közvilágítást érintő döntések elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: Megadom a szót Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester: Köszönöm szépen. Olvasva az előterjesztést, csak eszembe jutott egy levelezésünk a fővárossal, ami még tavaly év végén, november tájékán történt, hogy megkérdezték tőlünk – gondolom, minden polgármestert, így minket is –, hogy milyen közvilágítási fejlesztéseket szeretnénk a kerületben. Mi ezt hosszasan leírtuk, válasz nem érkezett. Én itt most nem találok azt, hogy bármilyen fejlesztés lenne.

Több mindent írtunk, de az Erzsébet tér fejlesztését kifejezetten kértük a rendőrfőkapitány úrral egyetemben, hiszen itt nemcsak egyszerű közvilágítás-fejlesztésről lenne szó, hanem a közbiztonság elősegítéséről is szó lenne nyilván. Nem találtam az anyagban. Véletlenül maradt-e ki, vagy csak azért, ahogy különben az V. kerület rendszeresen kimarad az ilyenekből, mert, gondolom, pártszimpátia alapján nem biztos, hogy mi vagyunk a legtámogatandóbb kerület, de én bízom benne, hogy az Erzsébet tér fejlesztése az idén megtörténik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztő főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Tisztelt Polgármester Úr! Iszonyatos mennyiségű fejlesztési igény van, viszonylag kevés forrás ehhez. Idén kicsit több, mint az elmúlt egy évben. Az a legfőbb szempont a BDK-nál, hogy nyilván minden biztonságot érintő kérdés előtérbe kerül, és nyilván nagyon-nagyon sok mindent szeretnénk megcsinálni. Ezért nagyon bízom benne, hogy a polgármester úr segíteni fog nekünk abban, hogy az idei

költségvetés teljesítéséhez szükséges kormányzati kompenzációt megkaphassa a Fővárosi Önkormányzat, mert különben még azok a fejlesztések sem tudnak megvalósulni, amik a jelenlegi fejlesztési hányad alapján az előterjesztés részei.

Itt nincsen pártpolitikai kérdés. Egy szakmai javaslatot tett le a BDK, ebbe mi nem szólunk bele. Nem az van, hogy valamit kihagyunk, mert nincs kedvünk, hanem van ennél szerintem százszor több feladat, és készül egy szakmai javaslat. Itt is ugyanez van, más területen is, hogy mi az, amire lehetőség van. Ugyanis azért azt látni kell, hogy az, amit terveztünk és az, ami a valóság lesz, annak nem tudom, milyen metszete lesz. Hiszen szerintem minden kerület, amelyiknek beszerzései vannak, tapasztalja, hogy nemcsak az energiaár-növekedés, hanem az energiaár-növekedés miatt mindenféle alapanyag, alkatrész ára folyamatosan nő, nem 5-10 százalékkal, hanem 20-30-40-50 százalékos növekedést látunk, nem is beszélve a Tungsram helyzetéről, tehát hogy ez mit fog okozni a közvilágításban, ez per pillanat beláthatatlan.

Ez egy optimista terv, ami itt van, én azt gondolom. Minden ilyen igényt gyűjt a BDK, és amit tud, képességei és forrásai birtokában megvalósít ebből. Köszönöm.

ELNÖK: Polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Ahogy elhangzott öntől, hogy igen, a biztonság, tehát itt egy közbiztonsági kérdés is egyben a közvilágítás fejlesztése. Én értem, hogy én lobbizzak azért, hogy kompenzálják bármiért is a fővárost. Én csak annyit tudnék mondani, hogy mi kerületi szinten évente nagyon-nagyon sokat fejlesztünk a BDK-nak, hiszen az utcafelújításoknál nyilván a közvilágítást is fejlesztjük, akár a Vörösmarty téren, a Podmaniczky téren vagy most éppen, jelen pillanatban az Arany János utcai beruházásunknál, ahol különben száz fát is ültetünk. Itt azért még mindig vicces, hogy amúgy kifizettetik velünk a régi kandelábert, amit a BDK eltesz valahova, de én azt mindig kifizetem becsülettel, majd átadom nekik a zsír újat.

Tehát akkor legyen egy olyan, hogy a főváros is kompenzálja a kerületet, hogy most egyszer valamiben támogasson minket, és mondjuk, egy közös érdek, azt gondolom, minden budapesti előszeretettel használja, főleg a fiatalok, az Erzsébet teret, hogy akkor ezt a fejlesztést érdemes volna előre venni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Szerintem nagyszerű dolog, hogy az V. kerület ilyen módon hozzájárul a fővárosi fejlesztésekhez – az I. kerület is számos módon hozzájárul a fővárosi

fejlesztésekhez. Én kiszámoltam területi arányosság alapján, hogyha az I. kerület megkapná azt a kormányzati támogatást, amit az V. kerület kapott a múlt évben, akkor idén több mint ötmilliárd forintot kellene kapnunk. Én most ünnepélyesen megígérem, hogyha megkapjuk ezt a több mint ötmilliárd forintot útfejlesztésre és egyéb kerületi fejlesztésekre, akkor ebből a közvilágítással és zöldfelület-fejlesztéssel kapcsolatos fővárosi feladatok egy részét is támogatni tudjuk és át tudjuk venni. Én nagyon örülnék neki, hogyha erre sor kerülhetne, és minden ilyen lobbizásnak is kifejezetten örülök. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 2022. évi Éves Közzolgáltatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-vel az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BDK Kft. 2021. évi szerződéséhez kapcsolódó 2021. december havi áramdíj számla, valamint karácsonyi díszvilágításához kapcsolódó kifizetéséhez szükséges 2022. évi fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „849401 Közművezeték-adó” cím kiadási előirányzatának 473.000 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „822701 – Közvilágítás” cím kiadási előirányzatának 473.000 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. és az ELMŰ Hálózati Kft. között létrejövő Közvilágítási hálózat igénybevételeiről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:*
 - aa) a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi Éves Közzolgáltatási Szerződés 1. számú módosítását – mint Budapest Főváros Önkormányzata taggal kötendő megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*
 - ab) a Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
 - ac) a Közvilágítási hálózat igénybevételéről szóló megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva – meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.*

határidő: a taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

202/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 2022. évi Éves Közzolgáltatási Szerződés 1. számú módosításának megkötését a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-vel az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,65%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (2,19%)]

203/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BDK Kft. 2021. évi szerződéséhez kapcsolódó 2021. december havi áramdíj számla, valamint karácsonyi díszvilágításához kapcsolódó kifizetéséhez szükséges 2022. évi fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „849401 Közművezeték-adó” cím kiadási előirányzatának 473.000 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „822701 – Közvilágítás” cím kiadási előirányzatának 473.000 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 4. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,65%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (2,19%)]

204/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

[28 igen (89,65%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (2,19%)]

205/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. és az ELMŰ Hálózati Kft. között létrejövő Közvilágítási hálózat igénybevételéről szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

[28 igen (89,65%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (2,19%)]

206/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:
 - aa) a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2022. évi Éves Közszolgáltatási Szerződés 1. számú módosítását – mint Budapest Főváros Önkormányzata taggal kötendő megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
 - ab) a Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
 - ac) a Közvilágítási hálózat igénybevételéről szóló megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: a taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (89,65%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (2,19%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 11. számú napirendi pontunkat a mai közgyűlésen nem tárgyaljuk.

A [*meghívó szerinti*] 12-es napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat: közlekedésfejlesztési beruházásokkal kapcsolatos döntések.

11. napirend: Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, dr. Bagdy Gábor, Kiss Ambrus

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az elkövetkezendő négy napirendi ponttal kapcsolatban általánosan szeretném megjegyezni és kérni a hivatalt, hogy segítse a képviselők munkáját annyiban, hogy teljesen kezelhetetlen formában töltődnek föl ezek a mellékletek, hosszú-hosszú PDF-ekben, nem is biztos, hogy minden eszközön megnyílik, külön kell letölteni. Tehát ha az informatikai rendszeren egy picit lehetne javítani, és a kereshetőséget, a kezelhetőséget elősegíteni, azt nagyon megköszönnénk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük a jelzést. Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Igyekeztem gyorsan nyomni a gombot, hogy lehetőség legyen kérdésemet föltenni. (*Derűltség a városvezető koalíció soraiban.*) Hála istennek, Wintermantel képviselő úr is megszólalt, és így ezzel nem volt probléma.

Én messzemenően támogatom, főpolgármester úr, a nemes ambícióját, hogy pörgesse a Fővárosi Közgyűlés menetét, ezért nem is tiltakoztam az ellen, hogy esetleg egy jogos kérdésemet ne tehessem föl. De most muszáj föltenni mégis egy kérdést. Itt van előttünk ez a 11-es napirendi pont, ami most már nincs, merthogy eltűnt. De az ember azt gondolná, hogy ez egy fontos kérdés, hiszen a fővárosi közösségi közlekedésről, a BKV-ról és a BKK-ról van szó. Én személy szerint – és remélem, ebben egyetértünk a

városvezetéssel – nagyon fontosnak tartanám, hogy a közösségi közlekedés akár még egész évben is működjön Budapesten.

Azt szeretném kérdezni, hogy mi az oka annak, hogy ez az előterjesztés lekerült napirendről, hiszen most itt vagyunk április közepén, ilyenkor már nagyon ildomos valamilyenfajta üzleti tervet elfogadni. A kérdésem az, hogy szakmai oka van-e annak, hogy visszavonta ezt az előterjesztést, vagy pusztán annyi, hogy szeretné pörgetni a Fővárosi Közgyűlés napirendjét, és úgy gondolta, hogy ezt a témát levéve biztosan sok-sok vitától megóvjaa a Fővárosi Közgyűlést. Köszönöm.

ELNÖK: Természetesen az előbbi, ennek részleteit Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr fogja elmondani.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Terveink szerint az április végi közgyűlésre fogjuk visszahozni ezt az anyagot. Nyilván át kell gondolnunk, át kell tekintenünk az üzletiterv-kockázatokat, főleg az energiaár-robbanás és a háborús helyzet miatt. Ugyanakkor persze több pénzünk nem lesz, tehát azért abban, sajnós, nem kell reménykednünk, hogy akkor még be tudunk kérni 50 milliárdot csak úgy a költségvetésbe, hiszen a képviselő úr pontosan jól ismeri a főváros költségvetési helyzetét, tehát tudja, hogy itt azért nem lehet pénzt nyomtatni, és akkor 50 milliárdot belerakni a támogatási oldalra. De annyi időt adtunk magunknak, hogy akkor az április 27-ei közgyűlésre, és akkor már lehet, hogy teljes létszámban itt lesz a közgyűlés, nem ilyen megfogyatkozottban, lehet tárgyalni erről a nagyon fontos kérdésről, akár egy órán keresztül is.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én annyit szeretnék kérni Bagdy képviselő úrtól, hogy itt is tudunk hosszasan beszélni, de akkor menjünk el a Pénzügyi Bizottság ülésére, akkor jöjjön el mindenki. Ott rendesen bele tudunk bonyolódni kérdésekbe-válaszokba, mert azért ezekben a keretekben ez nagyon nehéz. Tehát ha tényleg érdemben szeretnénk együtt áttekinteni a közösségi közlekedés fővárosi helyzetét, akkor az elnök úr... Ja, ő nem a Pénzügyi Bizottság elnöke. De, a Pénzügyi Bizottságé, igen. Az elnök úr hívjon meg minket, menjünk el rá, szánjuk rá az időt, egy órát, két órát, három órát, eljön mindenki!

Mert nyilván én egymagam nem fogok tudni valószínűleg az összes kérdésre itt a pulpitusnál válaszolni. Akkor eljön oda mindenki, rászánjuk az időt, és átbeszéljük együtt szerintem, ha ez így elfogadható, és nyilván jön közgyűlésre is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Természetesen, hogyha... Ugye, azt korábban megbeszéltük a főjegyző úrral, hogyha a bizottság megfelelő formában felkérést kap arra, hogy tárgyaljon bármilyen anyagot, a bizottság, annak mind a kormánypárti, mind az ellenzéki tagjai mindig – hogy mondjam? – segítőkész partnerek voltak abban, hogy akár rendkívüli üléseken is megtárgyalják. Kérem, hogy akkor erre megfelelő módon hivatalos jelzést és felkérést kapjunk – ezt már többször megbeszéltük –, és ha ez meglesz, ezt megteesszük. De mindazonáltal nem kell annyira megijedni attól sem, hogy esetleg ezt a Fővárosi Közgyűlés napirendjén beszéljük meg, ezért kár volt visszavonni. De hogyha lesz kérés, a következő bizottsági ülésen, ígérem, megtárgyaljuk. Köszönöm.

ELNÖK: Természetesen azt gondolom, hogy a közgyűlés egyik legfontosabb témája lesz ez az előterjesztés, a soron következő közgyűlésé.

Van-e esetleg a most tárgyalandó napirendi pont kapcsán bármilyen hozzászólási szándék? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közlekedési ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 376.651 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

A „883701 Út-, hídfelújítás” címen tervezett „Budapest Közút Zrt. 2022. évi kiskorrekciók, kerékpáros beavatkozások” – feladat a továbbiakban „Forgalomtechnikai intézkedések 2022” néven változatlan forrással és határidővel, a „Budapest Közút Zrt. 2022. évi nagyfelületű útfelújítások kivitelezése” néven szereplő feladat a továbbiakban „Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér – Váralja út között) felújítása” megnevezéssel változatlan forrással és határidővel valósul meg.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése, valamint az engedélyokiratok és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó 12. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, a 15. § (1) és (3) bekezdései, valamint a 14. § (6) és (7) bekezdései alapján jóváhagyja

- a.) az előterjesztés 2. a) „Budapest Főváros Önkormányzata által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 6721 egyedi azonosító számú 4. sz. metró (1. szakasz alapprojekt + 1. szakasz kapcsolódó beruházás) KÖZOP előleg állományváltozással megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását, valamint a 7079 egyedi azonosító számú Pesti rakpart északi rendezése, gyalogos és kerékpárút kialakítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- b.) az előterjesztés 2. b) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7507 egyedi azonosító számú Széchenyi láncidő rekonstrukciója megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 4. számú módosítását, valamint a 7572 egyedi azonosító számú Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak az 5. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*
- c.) az előterjesztés 2. c) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7913 egyedi azonosító számú M3 akadálymentesítés megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*
- d.) az előterjesztés 2. d) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 6820 egyedi azonosító számú Műtárgy felújítási program, kivitelezése megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 12. számú módosítását, valamint a 6847 egyedi azonosító számú BKK Zrt. útfelújítási program megvalósítása, kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 11. számú és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 9. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.*
- e.) az előterjesztés 2. e) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 7253 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2016-2020. évi útfelújítási program megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 6. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

a.) az előterjesztés 3. a) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó új közlekedési feladatok” cím alatt szereplő 8160 egyedi azonosító számú Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér – Váralja út között) felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást, a 8161 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés III. csoport VIII./X. Hungária krt. (Hős u. – Salgótarjáni út) In-house kivitelezés megnevezésű és a 8162 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés III. csoport XIV. Mogyoródi út (Hungária Krt. – Nagy Lajos király útja) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladatok engedélyokiratait és a hozzájuk kapcsolódó In-house kivitelezési együttműködési és műszaki ellenőri megállapodásokat, a 8165 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2022. évi hídfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást, a 8166 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai eszközök felújítása 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási megállapodást és a 8167 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

a.) az előterjesztés 4. a) „Budapest Főváros Önkormányzata által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7574 egyedi azonosító számú M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukció projekt megvalósításához szükséges közműkiváltásokkal

- összefüggésben felmerülő, nem elszámolható költségekhez szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 3. számú módosítását, valamint a 7509 egyedi azonosító számú VEKOP Kerékpáros fejlesztések megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
- b.) az előterjesztés 4. b) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7142 egyedi azonosító számú Budai Fonódó villamoshálózat és 1-3 villamos kiegészítő munkák (mozgólépcső távvezérlés, Margit kórház és Selmeci u. peronok) megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 6. számú módosítását, a 7506 egyedi azonosító számú BUBI III. megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak az 5. számú módosítását, valamint a 7782 egyedi azonosító számú Fővárosi EuroVelo kerékpáros útvonalak fejlesztése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 3. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.
- c.) az előterjesztés 4. c) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 8080 egyedi azonosító számú M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megállapodásnak az 1. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.
- d.) az előterjesztés 4. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési beruházási, feladatok” cím alatt szereplő 7536 egyedi azonosító számú 2018-2021. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 6. számú módosítását, a 7641 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2018-2021 megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 5. számú módosítását, valamint a 8089 egyedi azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 5. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.
- e.) az előterjesztés 4. e) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 6673 egyedi azonosító számú BKK Zrt. Útfelújítási program előkészítése, tervezetése megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 11. számú módosítását, a 7865 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását, valamint a 7866 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.
- f.) az előterjesztés 4. f) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 7863 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, tervezetése, tervfelülvizsgálata megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó In-house

tervezési együttműködési megállapodásnak az 1. számú módosítását, a 7864 egyedi azonosító számú Bp. Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 3. számú módosítását, a 7896 egyedi azonosító számú Hid és műtárgyfelújítások megvalósítása 2020 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását, a 7933 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XI. ker. Október huszonharmadika utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 1. számú módosítását, a 7934 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 X. ker. Mádi utca (Sibrik Miklós út – Kada utca) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú és a 7935 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX. Mártírok útja (Határ út – Kossuth Lajos utca) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú, valamint a 7934 és a 7935 felújítási feladatokhoz kapcsolódó In-house kivitelezési együttműködési megállapodás 2. számú módosítását, továbbá a 8034 egyedi azonosító számú M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó tervezési, kivitelezési együttműködési megállapodásnak az 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata maradványszámlolását követően, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság tőkehelyzetének rendezése érdekében várhatóan 2022. évben hozzávetőlegesen 2.400.000 ezer Ft pótbefizetés megfizetése válik szükségessé, amely összegből 997.000 ezer Ft-ot a FUTÁR rendszer fejlesztésére kell fordítani.

(Szavazás.)

207/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közlekedési ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 376.651 ezer Ft-tal

történő csökkentését az „Áthúzódo kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

A „883701 Út-, hídfelújítás” címen tervezett „Budapest Közút Zrt. 2022. évi kiskorrekciók, kerékpáros beavatkozások” – feladat a továbbiakban „Forgalomtechnikai intézkedések 2022” néven változatlan forrással és határidővel, a „Budapest Közút Zrt. 2022. évi nagyfelületű útfelújítások kivitelezése” néven szereplő feladat a továbbiakban „Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér – Váralja út között) felújítása” megnevezéssel változatlan forrással és határidővel valósul meg.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (0%)]

208/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése, valamint az engedélyokiratok és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó 12. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, a 15. § (1) és (3) bekezdései, valamint a 14. § (6) és (7) bekezdései alapján jóváhagyja

- a.) az előterjesztés 2. a) „Budapest Főváros Önkormányzata által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 6721 egyedi azonosító számú 4. sz. metró (1. szakasz alapprojekt + 1. szakasz kapcsolódó beruházás) KÖZOP előleg állományváltozással megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását, valamint a 7079 egyedi azonosító számú Pesti rakpart északi rendezése, gyalogos és kerékpárút kialakítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- b.) az előterjesztés 2. b) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7507 egyedi azonosító számú Széchenyi láncidő rekonstrukciója megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 4. számú módosítását, valamint a 7572 egyedi azonosító számú Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak az 5. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- c.) az előterjesztés 2. c) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7913 egyedi azonosító számú M3 akadálymentesítés megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

- d.) az előterjesztés 2. d) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 6820 egyedi azonosító számú Műtárgy felújítási program, kivitelezése megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 12. számú módosítását, valamint a 6847 egyedi azonosító számú BKK Zrt. útfelújítási program megvalósítása, kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 11. számú és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 9. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.
- e.) az előterjesztés 2. e) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 7253 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2016-2020. évi útfelújítási program megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 6. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (0%)]

209/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a.) az előterjesztés 3. a) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó új közlekedési feladatok” cím alatt szereplő 8160 egyedi azonosító számú Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér – Váralja út között) felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást, a 8161 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés III. csoport VIII./X. Hungária krt. (Hős u. – Salgótarjáni út) In-house kivitelezés megnevezésű és a 8162 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés III. csoport XIV. Mogyoródi út (Hungária Krt. – Nagy Lajos király útja) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladatok engedélyokiratait és a hozzájuk kapcsolódó In-house kivitelezési együttműködési és műszaki ellenőri megállapodásokat, a 8165 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2022. évi hídfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást, a 8166 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai eszközök felújítása 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és a kapcsolódó megvalósítási megállapodást és a 8167 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát és

a kapcsolódó megvalósítási, valamint In-house megállapodást az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (0%)]

210/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a.) az előterjesztés 4. a) „Budapest Főváros Önkormányzata által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7574 egyedi azonosító számú M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukció projekt megvalósításához szükséges közműkiváltásokkal összefüggésben felmerülő, nem elszámolható költségekhez szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 3. számú módosítását, valamint a 7509 egyedi azonosító számú VEKOP Kerékpáros fejlesztések megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
- b.) az előterjesztés 4. b) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 7142 egyedi azonosító számú Budai Fonódó villamoshálózat és 1-3 villamos kiegészítő munkák (mozgólépcső távvezérlés, Margit kórház és Selmeci u. peronok) megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak a 6. számú módosítását, a 7506 egyedi azonosító számú BUBI III. megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó fejlesztési megállapodásnak az 5. számú módosítását, valamint a 7782 egyedi azonosító számú Fővárosi EuroVelo kerékpáros útvonalak fejlesztése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 3. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.
- c.) az előterjesztés 4. c) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladatok” cím alatt szereplő 8080 egyedi azonosító számú M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat

engedélyokiratának és a kapcsolódó megállapodásnak az 1. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

- d.) az előterjesztés 4. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési beruházási, feladatok” cím alatt szereplő 7536 egyedi azonosító számú 2018-2021. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 6. számú módosítását, a 7641 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2018-2021 megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 5. számú módosítását, valamint a 8089 egyedi azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 5. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.
- e.) az előterjesztés 4. e) „Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 6673 egyedi azonosító számú BKK Zrt. Útfelújítási program előkészítése, tervezetése megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 11. számú módosítását, a 7865 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását, valamint a 7866 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.
- f.) az előterjesztés 4. f) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő 7863 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, tervezetése, tervfelülvizsgálata megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó In-house tervezési együttműködési megállapodásnak az 1. számú módosítását, a 7864 egyedi azonosító számú Bp. Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 3. számú módosítását, a 7896 egyedi azonosító számú Híd és műtárgyfelújítások megvalósítása 2020 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak a 2. számú módosítását, a 7933 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XI. ker. Október huszonharmadika utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó megvalósítási megállapodásnak az 1. számú módosítását, a 7934 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 X. ker. Mádi utca (Sibrik Miklós út – Kada utca) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú és a 7935 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XX. Mártírok útja (Határ út – Kossuth Lajos utca) In-house kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú, valamint a 7934 és a 7935 felújítási feladatokhoz kapcsolódó In-house kivitelezési együttműködési megállapodás 2. számú módosítását, továbbá a 8034 egyedi azonosító számú M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának és a kapcsolódó tervezési, kivitelezési együttműködési megállapodásnak az 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat és az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokiratok vonatkozásában 30 nap;

az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megállapodások vonatkozásában az engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (0%)]

211/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata maradványelszámolását követően, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság tőkehelyzetének rendezése érdekében várhatóan 2022. évben hozzávetőlegesen 2.400.000 ezer Ft pótbefizetés megfizetése válik szükségessé, amely összegből 997.000 ezer Ft-ot a FUTÁR rendszer fejlesztésére kell fordítani.

[27 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 13. számú napirendi pont következik, a vízgazdálkodással és városüzemeltetéssel kapcsolatos megállapodásokra vonatkozik az előterjesztés.

12. napirend: Javaslat a vízgazdálkodási és a városüzemeltetési területhez tartozó környezetvédelmi szakterületeket érintő feladatok beruházási és felújítási engedélyezési okmányaival és megállapodásaival kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a vízgazdálkodási és környezetvédelmi ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” című beruházások kiadási előirányzatának 24.544 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Önkormányzati feladatellátás felhalmozási kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy az „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése – 2022-2024. évi beruházási feladatok” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 148.400 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „2022. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 415.291 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „BKSZTT 2022. évi beruházási feladatai” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 355.942 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „BKSZTT 2022. évi felújítási, pótlási feladatai” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 2.564.514 ezer Ft forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy az „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása – 2022-2023. évi feladatok” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 898.207 ezer Ft forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, továbbá az engedélyokirat módosítására vonatkozó 15. § (1) és (3) bekezdései alapján jóváhagyja

- a 7575 azonosító számú „Csillaghegyi-öblözet védelme (Aranyhegyi-patak árvízvédelme, Pünkösdfürdői és Római-parti védvonalszakasz árvízvédelme)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 10. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8094 azonosító számú „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 4124 azonosító számú „Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 11. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 6812 azonosító számú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 15. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és*
- a 7591 azonosító számú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése, különös tekintettel a hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre (KEHOP-3.2.1.)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 8086 azonosító számú „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7861 azonosító számú „Budapest Főváros és Pilisborosjenő közös szennyvízelvezetési fejlesztés előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7862 azonosító számú „Budapest teljes körű csatornázásához szükséges további fejlesztések előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7809 azonosító számú „Béke téri tehermentesítő főgyűjtőcsatorna” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7857 azonosító számú „BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 5. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7858 azonosító számú „BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8029 azonosító számú „BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8030 azonosító számú „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” megnevezésű engedélyokirat 3. sz. módosítását és a kapcsolódó a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között 2021. 05. 26-án létrejött, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzésére tárgyú megvalósítási megállapodás 2. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 7070 azonosító számú „A fővárosi házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakítása projekt keretében beszerzett hulladékgazdálkodási eszközök mennyiségében keletkezett hiány pótlása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait és a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat módosítások esetében 30 nap;

a megvalósítási megállapodás módosítása esetében a 8030 sz. engedélyokirat 3. számú módosítása hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – a főpolgármesterre átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7926 azonosító számú „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és*
- a 7927 azonosító számú „Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések – I. ütem előkészítés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja

- a 8158 azonosító számú „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása, rekonstrukciója – 2022-2023. évi felújítási feladatok” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8159 azonosító számú „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése – 2022-2024. évi beruházási feladatok” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8155 azonosító számú „2022. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- a 8156 azonosító számú „BKSZTT 2022. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és*
- a 8157 azonosító számú „BKSZTT 2022. évi beruházási feladatai” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) és 14. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja

- *a Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő a „2022-2024. évi önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása és korszerűsítése” tárgyú feladatok műszaki ellenőri feladataira vonatkozó megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2022. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében megvalósítási megállapodás és a Budapest Főváros Önkormányzata GFT 2022. évben indítandó – Budapest Főváros ivóvízellátó hálózatát érintő – beruházások tervezése tárgyában vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő 2022. évi felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében megvalósítási megállapodás és a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2022. évben a Fővárosi Vízművek Zrt. által vállalt munkák kivitelezésének elvégzésére vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő 2022. évi beruházási feladatok elvégzése érdekében megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

*határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

212/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a vízgazdálkodási és környezetvédelmi ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” című beruházások kiadási előirányzatának 24.544 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Önkormányzati feladatellátás felhalmozási kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy az „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése – 2022-2024. évi beruházási feladatok” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 148.400 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” című kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „2022. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 415.291 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „BKSZTT 2022. évi beruházási feladatai” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 355.942 ezer Ft forrást a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy a „BKSZTT 2022. évi felújítási, pótlási feladatai” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 2.564.514 ezer Ft forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Előzetesen kötelezettséget vállal, hogy az „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása – 2022-2023. évi feladatok” feladat megvalósításához szükséges 2023. évi 898.207 ezer Ft forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

213/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, továbbá az engedélyokirat módosítására vonatkozó 15. § (1) és (3) bekezdései alapján jóváhagyja

- a 7575 azonosító számú „Csillaghegyi-öblözet védelme (Aranyhegyi-patak árvízvédelme, Püskösdűrdői és Római-parti védvonalszakasz árvízvédelme)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 10. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8094 azonosító számú „Budapest Főváros víztermelő kútjainak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 4124 azonosító számú „Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 11. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 6812 azonosító számú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 15. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és

- a 7591 azonosító számú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése, különös tekintettel a hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre (KEHOP-3.2.1.)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

214/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 8086 azonosító számú „Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7861 azonosító számú „Budapest Főváros és Pilisborosjenő közös szennyvízelvezetési fejlesztés előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7862 azonosító számú „Budapest teljes körű csatornázásához szükséges további fejlesztések előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7809 azonosító számú „Béke téri tehermentesítő főgyűjtőcsatorna” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7857 azonosító számú „BKSZTT 2020. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 5. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7858 azonosító számú „BKSZTT 2020. évi beruházási feladatai” megnevezésű fejlesztési feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8029 azonosító számú „BKSZTT 2021. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8030 azonosító számú „BKSZTT 2021. évi beruházási feladatai” megnevezésű engedélyokirat 3. sz. módosítását és a kapcsolódó a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között 2021. 05. 26-án létrejött, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő beruházási feladatok elvégzésére tárgyú megvalósítási megállapodás 2. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7070 azonosító számú „A fővárosi házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakítása projekt keretében beszerzett hulladékgazdálkodási eszközök mennyiségében keletkezett hiány pótlása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait és a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat módosítások esetében 30 nap;

a megvalósítási megállapodás módosítása esetében a 8030 sz. engedélyokirat 3. számú módosítása hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

215/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – a főpolgármesterre átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7926 azonosító számú „Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapvonal fejlesztés előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és
- a 7927 azonosító számú „Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez kapcsolódó fejlesztések – I. ütem előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

216/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja

- a 8158 azonosító számú „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása, rekonstrukciója – 2022-2023. évi felújítási feladatok” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8159 azonosító számú „Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése – 2022-2024. évi beruházási feladatok” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,

- a 8155 azonosító számú „2022. évi Vízellátást biztosító beruházások tervezése és kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8156 azonosító számú „BKSZTT 2022. évi felújítási, pótlási feladatai” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és
- a 8157 azonosító számú „BKSZTT 2022. évi beruházási feladatai” megnevezésű engedélyokiratot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

217/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó 12. § (1) és 14. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja

- a Budapest Főváros Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő a „2022-2024. évi önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása és korszerűsítése” tárgyú feladatok műszaki ellenőri feladataira vonatkozó megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapest Főváros Önkormányzata – GFT 2022. évi beruházási (kivitelezési) feladatok megvalósítása érdekében megvalósítási megállapodás és a Budapest Főváros Önkormányzata GFT 2022. évben indítandó – Budapest Főváros ivóvízellátó hálózatát érintő – beruházások tervezése tárgyában vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő 2022. évi felújítási és pótlási feladatok elvégzése érdekében megvalósítási megállapodás és a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen 2022. évben a Fővárosi Vízművek Zrt. által vállalt munkák kivitelezésének elvégzésére vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen (BKSZTT) történő 2022. évi beruházási feladatok elvégzése érdekében megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 14. számú napirendi pont következik, kulturális, köznevelési és sportágazattal kapcsolatos beruházásokat érinti az előterjesztés.

13. napirend: Javaslat a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélykiratai, valamint a hozzájuk tartozó megállapodások módosításának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Bagdy Gábor, Ughy Attila, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom a szót Bagdy képviselő úrnak.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én csatlakoznék Wintermantel képviselőtársamhoz, hogyha egy kicsit felhasználóbarátabb módon lehetne megtekinteni ezeknek a dokumentumoknak, a mellékletben szereplő dokumentumoknak a számszaki adatait, az nagyon sokat segítene, így aztán elképzelhető, hogy tévedek, amikor most mondok egy-két konkrét számot, de ez nem túl valószínű.

A helyzet az, hogy kicsit meg vagyok lepve, mert, bevallom, én magam is úgy érzem, hogy a főváros költségvetési helyzete izgalmas, és komoly kihívások vannak előttünk, és ez a korábbi szokásoktól eltérő tartalmú előterjesztés eddig úgy szokott lenni, hogy amikor a főváros pénzügyi helyzete kicsit nehéz, akkor ezt a költségvetési rendeletben szokták korrigálni; most meg mintha azt látnám, hogy itt arról van szó, hogyha jól értettem, a főpolgármester úr vagy a főpolgármester-helyettes úr, valamelyikőjük jelezte, hogy április végén, ugye, pénzmaradvány kapcsán költségvetés-módosítás lesz. Én azt javasolnám, hogy addig előzetes kötelezettségeket ne vállaljon a főváros, míg alapvetően nincs tisztában a helyzetével, vagy legalábbis azok a tudások, amelyek a mi birtokunkban vannak, egyáltalán nem annyira megnyugtatóak, hogy indokolják azt, hogy például a FÁNK kapjon félmilliárd forintot most így hirtelen előre. Lehet, hogy ez a szám nem pontos – még egyszer mondom, elég nehéz összerakni a mellékleteket –, de én azért meglepőnek tartanám, hogy kétszázvalahány millió forintot kell adni fejlesztésre többletben a FÁNK-nak, és dologira és több mint kétszázmillió forintot kell adni. Én azt gondolom, hogy ilyen típusú dolgokat nem szerencsés előre hozni, legalábbis a mi időnkben ezeket együtt szoktuk megvizsgálni, hiszen a főváros ügyeit komplexül kell nézni egy feszített költségvetési helyzetben. Úgyhogy örülnék, hogyha

valaki megmagyarázná, hogy a FÁNK miért kerül előbbre bármilyen másik egyéb fővárosi tevékenység, közszolgáltatás vagy akármilyen, némi költséget igénylő tevékenységgel szemben. Köszönöm szépen.

Én a magam részéről azt támogatnám, ahogy már mondtam, hogy a költségvetéssel együtt, közösen tárgyaljunk bármiféle költségvetési módosítást. Köszönöm.

ELNÖK: Ughy képviselő úr következik.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! A 008061. azonosítási számú, Bartók Emlékházzal kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Több fordulóban kommunikáltam a Bartók-jog-örökösökkel, akik számtalan kérdésben vitában állnak a Főpolgármesteri Hivatal munkatársaival. Ebben a kérdéskörben én nem kívánok semmilyen módon sem állást foglalni, hogy ki az, akinek ebben a kérdéskörben igaza van, vagy ki az, akinek nincs, egy határozott dolog tűnt fel ebben a kommunikációban felém, az pedig az, hogy a jogörökösök attól tartanak, hogy a Fővárosi Önkormányzat rövid időn belül értékesíteni kívánja azt az ingatlant, ahol az emlékház most, jelenleg van. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy határozott igent vagy nemet hallani a városvezetéstől, hogy ez szándékában áll-e a városvezetésnek, vagy nem. Mondom még egyszer, én nem kívánok semmilyen módon állást foglalni ebben a vitában, és a mélységeit és ennek a szerteágazóságát nem ismerem, tehát nem tudom, hogy milyen mélységűek ezek a véleménykülönbségek az örökösök és a Fővárosi Önkormányzat között, tehát azt gondolom, hogy nem volna méltányos, hogyha én ebben állást foglalnék bármilyen irányban, de mindenféleképpen szeretném kérdezni, hogy ez az állítása a jogörökösöknek igaz, avagy nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ennek kapcsán annyit szeretnék mondani, hogy egyrészt sajnáljuk, nem a Fővárosi Önkormányzattal, hanem az emlékház szakmai csapatával volt nézetkülönbségük a jogörökösöknek, és sajnáljuk, hogy ebből kifolyólag olyan döntések születtek, amelyeknek szerintem senki nem örül itt, ebben a házban legalábbis.

Semmilyen szándékunk nincs arra, hogy ezt az emlékházat, amely továbbra is nagyon fontos kulturális missziót képvisel, eladjuk vagy értékesítsük. Az irányú megkeresés kétségtelenül volt, hogy a kormány szeretné átvenni ennek az intézménynek a feladatait, de ilyen megállapodást sem kötöttünk, tehát a magam részéről nagyon határozottan szeretném mondani, hogy mindenképpen továbbra is közfeladatot, méghozzá fővárosi közfeladatot kívánunk ebben az intézményben ellátni.

Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak adom meg a szót.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Nem teljesen világos számomra Bagdy képviselő úrnak a problémája a dologban, merthogy itt engedélyokiratokról van szó, már meglévő engedélyokiratokról, aminek a pénzügyi fedezetét a már elfogadott költségvetés adja, és most azért kell az engedélyokiratokat módosítani, merthogy a költségvetésnek az ütemezéséhez kell hozzáigazítani. Tehát mi történt? Volt egy 48. számú engedélyokirat, amelynek – most a példa kedvéért – száz egység volt a forrásszükséglete, ennek az időbeli ütemezése 2021-re a példa kedvéért 30 egység volt, 2022-re 70 egység volt. Nem olyan ütemben haladt a projekt, ezért 2021-ben 30 egység helyett 20 egység lett felhasználva, 2022-re ezért át kellett csoportosítani, ez a költségvetés ezt lekövette, most pedig engedélyokirat szinten kell ezeket lekövetni. Tehát ebben nincsen új feladatnak az eldöntése, hanem ugyanazt csináljuk egyébként szerintem, ami az elmúlt éveknek vagy lehet hogy évtizedeknek a gyakorlata volt ebben a tekintetben: van költségvetés, akkor ahhoz hozzá kell igazítani az engedélyokiratokat, és ilyen tájt szokták önök is előterjeszteni ezeket. Ebben tehát szerintem valami... Vagy lehet, hogy nem értettem a problémafelvetést.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Szívesen segíték, odaadom azt a mellékletet, amelyik arról szól, hogy dologi kiadások 224 millióval nőnek, ami nyilvánvalóan nem adódhat valamilyenfajta fejlesztés áthúzóadásából, és ráadásul az előterjesztés határozati javaslatában pont az szerepel, hogy ezt majd a költségvetésen át kell vezetni. Úgyhogy én továbbra is azt gondolom, hogy célszerű lenne ezt egyben kezelni majd a költségvetés-módosításokkal. Köszönöm.

ELNÖK: A vita végéhez értünk. Zárszóra megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Hát, Bagdy képviselő úrtól nagy szeretettel várjuk akkor ezt a segítséget; úgy látszik, itt egy teljes hivatali apparátus képtelen egy ilyet megcsinálni – remélem, az ironia azért hangzik a hangomban.

A FÁNK ügyében azt szeretném mondani, hogy azok a fejlesztések és időszakosan felújítások zajlanak a régi, történeti állatkertben, amelyekre az elmúlt, a 2019 előtti időszakban nem került sor, mert – nem biztos, hogy mindenki előtt teljesen egyértelmű és világos – a 2019-es önkormányzati váltás előtt igazából a Biodóm építése és az a beruházás zajlott, ennek árnyékában a történeti állatkertre sokkal kevesebb felújítási, karbantartási és egyéb forrás jutott, ezt szeretné most a jelenlegi szűkös költségvetése mellett is pótolni a főváros új vezetése. Tehát nincs senki előnybe hozva, nincsen

semmi probléma az állatkerttel, egészen egyszerűen azoknak a létesítményeknek, amelyek a történeti állatkert színvonalas működéséhez kellenek, beruházását, a felújítását szeretnénk ezekkel az engedélyokiratokkal megkezdeni.

A Bartók Emlékház kapcsán csak szeretném nagyon határozottan megerősíteni a főpolgármester úr mondatait: nincs olyan szándék, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Bartók Emlékházat eladná, odaadná, még az állam kifejezett kérésére sem vagyunk hajlandóak odaadni. Én nem tudom ezt másnak venni, mint a Bartók-örökösöknek egyfajta háttérben zajló – hát hogy mondjam? – problémakezelését vagy a probléma újbóli asztalra tételét. A legjobb tudomásom szerint egyébként az államtól is visszavették az örökösök az államnál lévő Bartók-hagyatékot. Úgyhogy nagyon határozottan még egyszer mondom: a Bartók Emlékház, az a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában, fenntartásában és szakmai irányítása mellett ki fogja alakítani és kidolgozza azt, hogy hogyan tud a továbbiakban tényleg a kortárs zene egyik központjaként működni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vita végéhez értünk. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 159.200 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 47. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítását illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7951 azonosító számú, az „Örkény István Színház Nonprofit Kft. funkcionális bővítése Asbóth utcai ingatlanokkal” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,

- a kulturális ágazat 7181 azonosító számú, a „BTM, Aquincumi múzeum kerítés rekonstrukció” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7190 azonosító számú, a „Budapest Főváros Levéltára raktárkapacitás bővítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7813 azonosító számú, a „BTM – Budapest Galéria Háború(k)ban megerősített nők emlékműve” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7842 azonosító számú, a „BTM Aquincum múzeum rekonstrukciójának előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7872 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum műtárgyak digitalizálása és számítástechnikai fejlesztés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7873 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum Szerverfejlesztés és tárhely bővítés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8041 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum szállítógépjármű beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7495 azonosító számú, a „FSZEK VI. kerületi új tagkönyvtár létesítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7953 azonosító számú, a „BTM raktározási kapacitásbővítése és régészeti bemutató és múzeumpedagógiai központ létesítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8061 azonosító számú, a „Bartók Béla Emlékház, audiovizuális eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8090 azonosító számú, a „FSZEK- Könyvtári állománygyarapítás” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,

- a kulturális ágazat 8096 azonosító számú, a „BTM Fegyveres biztonsági őrök felszerelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7901 azonosító számú, az „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet, ételszállító járművek beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a köznevelési ágazat 7891 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Foglalkoztatási és fejlesztő eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal
- a köznevelési ágazat 8050 azonosító számú, a „Cseppkő Óvoda Udvari mosdó kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 7687 azonosító számú, a „Márton úti sporttelep

fejlesztéséhez szükséges előkészítő és kiegészítő munkák” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 7976 azonosító számú, a „BSK MAC sporteszköz és hangosítás beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7762 azonosító számú, a „BTM Budapest Galéria Köztéri szobrok felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7917 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum - Budapest Galéria Szent Gellért szobor felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8040 azonosító számú, a „Budapest Főváros Levéltára toronyablakok felújítása, nyílászáró cserék 3 lépcsőházban” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt

táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7850 azonosító számú, a „BTM Kegyoszlopok felújításának többletfeladata” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7922 azonosító számú, a „Kiemelt kortörténeti jelentőséggel bíró köztéri szobrok felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal
- a kulturális ágazat 8060 azonosító számú, a „Bartók Béla Emlékház állagvédelmi felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7664 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Részleges tetőfelújítás” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7886 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Lámpák cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a sport ágazat 7653 azonosító számú, a „Pilisszántó (Orosdy kastély) elektromos rendszer további felújítása, étellift elektromos vezérlés felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal,*
- a sport ágazat 7954 azonosító számú, a „Park utcai lőtér fejlesztése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal,*
- a sport ágazat 8037 azonosító számú, a „Pilisszántó Orosdy kastély vízszigetelése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal,*
- a sport ágazat 8044 azonosító számú, a „Margitszigeti Atlétikai Centrum épület részleges felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 30. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 8052 azonosító számú, a „Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Soltvadkert épületblokk elbontása, veszélyes fa kivágása, épületblokk újjáépítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 31. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7960 azonosító számú, a „FÁNK Nagy Tó fölé nyúló padozat cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 32. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7962 azonosító számú, a „FÁNK Párduckifutó, tigris háttérkiszolgáló épületek teljes felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 33. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7963 azonosító számú, a „FÁNK Ajándékbolt tetőszigetelés cseréje, faszerkezet felújítása, felületkezelése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 34. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7964 azonosító számú, a „FÁNK Régi Elefántház íves kapu felújítás” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 35. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7965 azonosító számú, a „FÁNK Rája medence felújítása (Varázshegy)” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 36. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7966 azonosító számú, a „FÁNK Tigris betekintő cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 37. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7969 azonosító számú, a „FÁNK Erős és gyenge áramú rendszerek, eszközök fejlesztése és működtetése a műemléki állatkert biztonsága érdekében” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 38. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7958 azonosító számú, a „FÁNK Dél-Amerika ház kiszolgáló rész átalakítása, esőbeállóval” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 39. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7959 azonosító számú, a „FÁNK Vidratartó épület ablakainak nyithatóvá tétele” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 40. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megvalósítási megállapodás jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a Budapest Főváros Önkormányzata és az Örkény István Színház Nonprofit Kft. között létrejött, az „Örkény István Színház funkcionális bővítése Asbóth utcai ingatlanokkal kivitelezéséről” tárgyú fejlesztési megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 41. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Pilisszántó (Orosdy kastély) elektromos rendszer további felújítása, étellift elektromos vezérlés felújítása megnevezésű feladat megvalósítása” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 42. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Pilisszántó Orosdy kastély vízszigetelése” megnevezésű feladat megvalósításáról” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 43. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „BSK Margitszigeti Atlétikai Centrum épület részleges felújítása” megnevezésű feladat megvalósításáról” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 44. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „BSK MAC sporteszköz és hangosítás beszerzés megnevezésű feladat megvalósítása” tárgyú megvalósítási megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 45. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Soltvadkert épületblokk elbontása, veszélyes fa kivágása, épületblokk újraépítése” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 46. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

*határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja a 007390 azonosító számú „FÁNK Elefántház rekonstrukciója”, a 007397 azonosító számú „FÁNK Nagyszikla héjazat rekonstrukció”, a 007970 azonosító számú „FÁNK Elektromos fogadó állomások szekunder oldali felújítása” és a 007971 azonosító számú „FÁNK Főbejárat pénztárlapok teljes cseréje fogadószerkezettel együtt” megnevezésű felújítási engedélyokiratokon folyamatban lévő feladatok leállítását. A feladatokra kifizetés nem történt, nem merült fel költség, műszaki megvalósítás nem történt. A rendelet alapján a leállítással egyidejűleg az engedélyokiratok hatályukat veszítik.

határidő: azonnal

(Szavazás.)

218/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a kulturális, köznevelési és sport ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” című beruházások kiadási előirányzatának 159.200 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 47. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

*határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítását illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely*

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

219/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében

foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7951 azonosító számú, az „Örkény István Színház Nonprofit Kft. funkcionális bővítése Asbóth utcai ingatlanokkal” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7181 azonosító számú, a „BTM, Aquincumi múzeum kerítés rekonstrukció” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7190 azonosító számú, a „Budapest Főváros Levéltára raktárkapacitás bővítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7813 azonosító számú, a „BTM – Budapest Galéria Háború(k)ban megerőszkolt nők emlékműve” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7842 azonosító számú, a „BTM Aquincum múzeum rekonstrukciójának előkészítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7872 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum műtárgyak digitalizálása és számítástechnikai fejlesztés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7873 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum Szerverfejlesztés és tárhely bővítés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8041 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum szállítógépjármű beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7495 azonosító számú, a „FSZEK VI. kerületi új tagkönyvtár létesítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

220/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7953 azonosító számú, a „BTM raktározási kapacitásbővítése és régészeti bemutató és múzeumpedagógiai központ létesítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8061 azonosító számú, a „Bartók Béla Emlékház, audiovizuális eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8090 azonosító számú, a „FSZEK- Könyvtári állománygyarapítás” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8096 azonosító számú, a „BTM Fegyveres biztonsági őrök felszerelése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

221/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7901 azonosító számú, az „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet, ételszállító járművek beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

222/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt

táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a köznevelési ágazat 7891 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Foglalkoztatási és fejlesztő eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal
- a köznevelési ágazat 8050 azonosító számú, a „Cseppkő Óvoda Udvari mosdó kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

223/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 7687 azonosító számú, a „Márton úti sporttelep fejlesztéséhez szükséges előkészítő és kiegészítő munkák” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

224/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 7976 azonosító számú, a „BSK MAC sporteszköz és hangosítás beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

225/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7762 azonosító számú, a „BTM Budapest Galéria Köztéri szobrok felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7917 azonosító számú, a „Budapesti Történeti Múzeum - Budapest Galéria Szent Gellért szobor felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 8040 azonosító számú, a „Budapest Főváros Levéltára toronyablakok felújítása, nyílászáró cserék 3 lépcsőházban” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

226/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7850 azonosító számú, a „BTM Kegyoszlopok felújításának többletfeladata” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7922 azonosító számú, a „Kiemelt kortörténeti jelentőséggel bíró köztéri szobrok felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal

- a kulturális ágazat 8060 azonosító számú, a „Bartók Béla Emlékház állagvédelmi felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

227/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7664 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Részleges tetőfelújítás” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

228/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a köznevelési ágazat 7886 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Lámpák cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

229/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a sport ágazat 7653 azonosító számú, a „Pilisszántó (Orosdy kastély) elektromos rendszer további felújítása, étellift elektromos vezérlés felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal,
- a sport ágazat 7954 azonosító számú, a „Park utcai lőtér fejlesztése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal,
- a sport ágazat 8037 azonosító számú, a „Pilisszántó Orosdy kastély vízszigetelése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal,
- a sport ágazat 8044 azonosító számú, a „Margitszigeti Atlétikai Centrum épület részleges felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 30. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselésében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

230/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja a sport ágazat 8052 azonosító számú, a „Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Soltvadkert épületblokk elbontása, veszélyes fa kivágása, épületblokk újjáépítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 31. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselésében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

231/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7960 azonosító számú, a „FÁNK Nagy Tó fölé nyúló padozat cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 32. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7962 azonosító számú, a „FÁNK Párduckifutó, tigris háttérkiszolgáló épületek teljes felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 33. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7963 azonosító számú, a „FÁNK Ajándékbolt tetőszigetelés cseréje, faszerkezet felújítása, felületkezelése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 34. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7964 azonosító számú, a „FÁNK Régi Elefántház íves kapu felújítás” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 35. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7965 azonosító számú, a „FÁNK Rája medence felújítása (Varázshegy)” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 36. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7966 azonosító számú, a „FÁNK Tigris betekintő cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 37. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7969 azonosító számú, a „FÁNK Erős és gyenge áramú rendszerek, eszközök fejlesztése és működtetése a műemléki állatkert biztonsága érdekében” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 38. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

232/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a kulturális ágazat 7958 azonosító számú, a „FÁNK Dél-Amerika ház kiszolgáló rész átalakítása, esőbeállóval” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 39. melléklete szerinti tartalommal,
- a kulturális ágazat 7959 azonosító számú, a „FÁNK Vidratartó épület ablakainak nyithatóvá tétele” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 40. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

233/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megvalósítási megállapodás jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a Budapest Főváros Önkormányzata és az Örkény István Színház Nonprofit Kft. között létrejött, az „Örkény István Színház funkcionális bővítése Asbóth utcai ingatlanokkal kivitelezéséről” tárgyú fejlesztési megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 41. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Pilisszántó (Orosdy kastély) elektromos rendszer további felújítása, étellift elektromos vezérlés felújítása megnevezésű feladat megvalósítása” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 42. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Pilisszántó Orosdy kastély vízszigetelése” megnevezésű feladat megvalósításáról” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 43. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „BSK Margitszigeti Atlétikai Centrum épület részleges felújítása” megnevezésű feladat megvalósításáról” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 44. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

234/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „BSK MAC sporteszköz és hangosítás beszerzés megnevezésű feladat megvalósítása” tárgyú megvalósítási megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 45. melléklete szerinti tartalommal,
- a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, a „Soltvadkert épületblokk elbontása, veszélyes fa kivágása, épületblokk újraépítése” tárgyú megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 46. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodásokhoz kapcsolódó engedélyokiratok hatálybalépésétől számított 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

235/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja a 007390 azonosító számú „FÁNK Elefántház rekonstrukciója”, a 007397 azonosító számú „FÁNK Nagyszikla héjazat rekonstrukció”, a 007970 azonosító számú „FÁNK Elektromos fogadó állomások szekunder oldali felújítása” és a 007971 azonosító számú „FÁNK Főbejárat pénztárablakok teljes cseréje fogadószerkezettel együtt” megnevezésű felújítási engedélyokiratokon folyamatban lévő feladatok leállítását. A feladatokra kifizetés nem történt, nem merült fel költség, műszaki megvalósítás nem történt. A rendelet alapján a leállítással egyidejűleg az engedélyokiratok hatályukat veszítik.

határidő: azonnal

[26 igen (85,07%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (6,77%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 15. számú napirendi pont következik, szintén beruházási engedélyokiratok módosítására vonatkozik az előterjesztés, amelyhez egy határozati javaslat érkezett, amely a rendeletmódosítást nem befolyásolja.

14. napirend: Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratai módosításának jóváhagyására, valamint gépjármű közfeladat ellátás céljából történő átadás jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Tüttő Kata

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Ugye, sok mindenről szó van ebben a rendeletben, de a Városháza parkról is, amiről, már, ugye, többször beszélgettünk a főpolgármester úrral, és annak nyilván szívből örül, azt gondolom, minden budapesti, hogy végre nem a fővárosiak vagy a fővárosi munkatársak fogják parkolóként használni ezt a területet, hanem tényleg a köz célját fogja szolgálni egy gyönyörű zöldfelületként, vagy hát reméljük, mert már két és fél éve csak tervezgetünk-tervezgetünk, de reméljük, egyszer csak kész lesz. Viszont ahogy arról több ízben beszélgettünk itt a főpolgármester úrral, és akkor mindig ígéretet tett nekem, és nagyon bízom benne, hogy az adott szavát tartja is, hogy nem egy vigalmi negyed lesz, nem a vendéglátók fogják uralni a területet, ennek ellenére itt, ugye, azt lehet olvasni benne, mint elsősorban közfunkciók, vendéglátás. Ez az első. Hát, akkor én nem tudom, hogy amiről mi eddig beszéltünk meg amire eddig a főpolgármester úr ígéretet tett, az akkor hogy is van, mert itt van 200 négyzetméteres terasz a Trafónál... Tehát nem ebben állapodtunk meg. Én bízom benne, hogy a főpolgármester úr tartja magát az adott szavához, és nem egy újabb vigalmi negyedet hoz létre a Belváros közepén. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én azt gondolom, hogyha egy ekkora parkban van egy kávézó, azért attól az nem lesz vigalmi negyed, és az V. kerületi Önkormányzat abban a szerencsés helyzetben van, hogy a polgármester úr szakmai munkatársa részt vett a tervpályázat elbírálásában, ahol egyébként konszenzusos döntés született, hamarosan meg tudjuk majd mutatni a szélesebb nyilvánosságnak is a tervpályázat eredményét, amiben az V. kerület nagyon aktív szakmai munkát végzett. Azt gondolom tehát, hogy semmilyen ilyen kockázat nincs, és természetesen továbbra is tartom azt, hogy ez egy, a város egyik legfontosabb új közparkja lehet, amely nyilván rendezvényterként is funkcionál, az év bizonyos fontosabb ünnepeit, nemzeti ünnepeit szeretnénk a Városháza parkban

megünnepelni, de alapvetően egy parkot szeretnénk adni ebben a nagyon zöldfelület-hiányos Belvárosban. Nincs közöttünk véleménykülönbség a polgármester úrral. Tüttö Kata főpolgármester-helyettes asszonynak adom meg a szót.

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Visszakanyarodnék egy picit – mert ott van a szomszédban az Erzsébet tér – a polgármester úrnak a közvilágítással kapcsolatos kérdésére. Közben megkaptam a hivataltól a hivatalos levelezést, úgyhogy most a hivatal és a BDK védelmében szeretném elmondani, hogy a Főpolgármesteri Hivatal válaszolt tavaly novemberben – itt van az iktatott levél nálam, ezt továbbítom a polgármester úrnak – a kerület kérésére. Már én is elfelejtettem, hogy a kormány úgy döntött '13-ban, hogy az Erzsébet tér, az nem a Fővárosi Önkormányzat tulajdona onnantól kezdve, és ugyan az üzemeltetés jogszabály alapján a BDK feladata, de a fejlesztés viszont nem a BDK-nak a feladata és nem a Fővárosi Önkormányzatnak a feladata, ezt korrektül le is írta a hivatal a válaszlevelében az összes jogszabályt megjelölve. Az tehát nem kérdés, hogy a BDK üzemelteti, de mivel nem a mi területünk, ezért azt nem mi fejlesztjük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP): Először a főpolgármester úrnak válaszolnék, hogy nyilván nem egy kávézó a probléma, itt a nyitvatartásban lehet majd szerintem jól szabályozni, hogy vigalmi negyed lesz, vagy nem. Tehát ha hajnalig nyitva van, és alkoholárusítás van, nyilván egy vigalmi negyed lesz, az innen eltávozó vendégek a belvárosi csöndes utcákon fognak végigmenni, tudjuk, hogy ez problémát jelent, de én örömmel veszem, hogyha jó minőségű, jó vendéglátóhelyek lesznek nyilván bizonyos keretek között, tehát itt a nyitvatartás az elsődleges.

Nagyon jól tudom, hogy az Erzsébet tér – hogy a főpolgármester-helyettes asszony szavaira is reflektáljak – nem fővárosi terület, de hát az üzemeltetés, az viszont a fővárosé, a BDK-nál van. Tehát hogyha valahol a BDK üzemeltetés, és már 20-30 éve üzemeltet, akkor végül is azt mondjuk, hogy rohadjon le, és ne fejlesszük véletlenül se? Mert akkor szerintem ez egy nagyon rossz hozzáállás. Én tehát azt gondolom, hogy az üzemeltetés, az tulajdonképpen egy folyamatos fejlesztés, tehát azt karban kell tartani, és a mai normáknak, elvárásoknak való megfeleléssel, tehát a fényerőnövelés szerintem például egy üzemeltetési kérdés, nem fejlesztési kérdés.

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Tisztelt Polgármester Úr! Szerintem ez nem ilyen érzelmi kérdés, itt jogszabályok vannak. Tehát nem mi kértük, hogy az Erzsébet tér kerüljön a kerülethez, ezt, gondolom, a kerület kérte, vagy nem tudom, ki kérte, de azzal azt vállalta, hogy ő fejleszti, és ez a BDK-nál is ilyen fejlesztési hányad címen szerepel, de azért ez nem címkézés kérdése, emögött jogszabályok vannak, amögött, hogy ki az üzemeltető, ki a tulajdonos és kinek mi a feladata, ez tisztázott kérdés, nem egy új helyzetről beszélünk, ez egy lassan tízéves helyzet, de tudunk erről beszélgetni. Azt nem tudom vállalni, hogy a kerületi tulajdonon úgy, hogy a kerület közben sok milliárdot kap ajándékként úgy néhanapján a magyar kormánytól, miközben a főváros nem kap, átvállaljunk egy ilyen feladatot, de ha szeretné visszaadni az Erzsébet teret a fővárosnak, akkor erről tud a magyar kormánnyal tárgyalni. Köszönöm. *(Szentgyörgyvölgyi Péter: Tudom, hogy már kétszer szoltam, de még egy rövidet!)* Parancsoljon!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszö vagy köszönöm, bocsánat! Tehát egyrésről a levélben azért benne volt a Szabadság tér is és a Városháza tér is, tehát akkor azt is lehetne, és az mind üzemeltetésben, mind pedig tulajdonban a fővárosnál van, és azért... Tehát az előző hozzászólásánál a főpolgármester-helyettes asszony helyesen mondta, hogy az államé, tehát nem a miénk. Tehát miért én? És hogyha az üzemeltetés ott van... Tehát a lámpavas, az nem az államé, az a főváros cégéé. Tehát bízom benne, hogy egyszer lesz ott előrelépés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mi is. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a gazdasági ellátási és igazgatási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 12.344 ezer Ft-tal történő növelését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, a „855802 Betétek megszüntetése” cím Lekötött bankbetétek megszüntetése előirányzatának 2.605 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és a hozzá kapcsolódó bevételi előirányzatának módosítását rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a 7822 egyedi azonosító számú „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7820 egyedi azonosító számú „Városháza park kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7589 számú „Városháza régi Trafóház épületének átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, valamint*
- *a 8079 számú „Kulturális és információs pont kialakítása (volt Merlin színház épület üzembe helyezéséhez szükséges rekonstrukciója)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, és az engedélyokirathoz kapcsolódó Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás célú ingatlan (volt Merlin Színház) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről tárgyú megvalósítási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7823 számú „Budapest Galéria elhelyezése, új kiállítóterem kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7340 számú „Tűzjelző hálózat kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7701 számú „Irattári klíma korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7815 számú „Épületberendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7817 számú „Mobiltelefonok beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7821 számú „Tűzivíz-vízrendszer tervezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7827 számú „Bútor beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7077 számú „Harangtorony, épület tetőfedő és bádogos szerkezetek, oromszalazat felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a 7777 számú „Központi Irattári épület részleges rekonstrukciója” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal,*

- a 7243 számú „Bank épületszárny részleges felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7090 egyedi azonosító számú „Városháza épületének fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8066 egyedi azonosító számú „Rendezvénytechnikai berendezések, eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal,
- az 5925 egyedi azonosító számú „Városháza kazánok cseréje, korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 13. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7690 egyedi azonosító számú „Klíma beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7825 egyedi azonosító számú „Egyéb gépek, berendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7824 egyedi azonosító számú „Főpolgármesteri Hivatal Vagyonvédelmi rendszer átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7704 egyedi azonosító számú „Nyomdagép beszerzése 2019.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal, valamint
- a 7912 egyedi azonosító számú „Fővárosi Önkormányzati Rendszertani Igazgatóság informatikai rendszerének fejlesztése 2020” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait és a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7025 egyedi azonosító számú „Önkormányzati eszközök beszerzése bizottságok, képviselőcsoportok részére” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 17. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7816 egyedi azonosító számú „Zászló beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal, valamint

- a 7818 egyedi azonosító számú „Vezetékes asztali telefonkészülékek beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7735 számú „Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság eszközbeszerzései 2019-2022” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8096 számú „FŐRI informatikai rendszerének fejlesztése 2021” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal,
- a 6475 számú „Városháza épület homlokzatának felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 13. § (5) bekezdésében foglaltak alapján egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal, mint tulajdonos a KSZ-478 forgalmi rendszámú Nissan Navara típusú 2007-es évjáratú pickup gépjárművet a közfeladatot ellátó Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére térítésmentes átruházással tulajdonba adja.

határidő: 30 nap

felelős: dr. Számadó Tamás

(Szavazás.)

236/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a gazdasági ellátási és igazgatási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 12.344 ezer Ft-tal történő növelését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, a „855802 Betétek megszüntetése” cím Lekötött bankbetétek megszüntetése előirányzatának 2.605 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és a hozzá kapcsolódó bevételi előirányzatának módosítását rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

237/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7822 egyedi azonosító számú „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7820 egyedi azonosító számú „Városháza park kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7589 számú „Városháza régi Trafóház épületének átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, valamint
- a 8079 számú „Kulturális és információs pont kialakítása (volt Merlin színház épület üzembe helyezéséhez szükséges rekonstrukciója)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, és az engedélyokirathoz kapcsolódó Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás célú ingatlan (volt Merlin Színház) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről tárgyú megvalósítási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal,

- a 7823 számú „Budapest Galéria elhelyezése, új kiállítóterem kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7340 számú „Tűzjelző hálózat kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7701 számú „Irattári klíma korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7815 számú „Épületberendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7817 számú „Mobiltelefonok beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7821 számú „Tűzivíz-vízrendszer tervezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7827 számú „Bútor beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7077 számú „Harangtorony, épület tetőfedő és bádogos szerkezetek, oromfalazat felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7777 számú „Központi Irattári épület részleges rekonstrukciója” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7243 számú „Bank épületszárny részleges felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7090 egyedi azonosító számú „Városháza épületének fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal,
- a 8066 egyedi azonosító számú „Rendezvénytechnikai berendezések, eszközök beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal,
- az 5925 egyedi azonosító számú „Városháza kazánok cseréje, korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 13. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7690 egyedi azonosító számú „Klíma beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7825 egyedi azonosító számú „Egyéb gépek, berendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7824 egyedi azonosító számú „Főpolgármesteri Hivatal Vagyonvédelmi rendszer átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7704 egyedi azonosító számú „Nyomdagép beszerzése 2019.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal, valamint

- a 7912 egyedi azonosító számú „Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság informatikai rendszerének fejlesztése 2020” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait és a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

238/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7025 egyedi azonosító számú „Önkormányzati eszközök beszerzése bizottságok, képviselőcsoportok részére” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 17. melléklete szerinti tartalommal,
- a 7816 egyedi azonosító számú „Zászló beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal, valamint
- a 7818 egyedi azonosító számú „Vezetékes asztali telefonkészülékek beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

239/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7735 számú „Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság eszközbeszerzései 2019-2022” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal,
 - a 8096 számú „FÖRI informatikai rendszerének fejlesztése 2021” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal,
 - a 6475 számú „Városháza épület homlokzatának felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal.
- Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

240/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 13. § (5) bekezdésében foglaltak alapján egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal, mint tulajdonos a KSZ-478 forgalmi rendszámú Nissan Navara típusú 2007-es évjáratú pickup gépjárművet a közfeladatot ellátó Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére térítésmentes átruházással tulajdonba adja.

határidő: 30 nap

felelős: dr. Számadó Tamás

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 16. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, szintén engedélyokiratok a szociális ágazatban.

15. napirend: Javaslat a szociális ágazathoz és a hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok, valamint központi feladathoz tartozó beruházási engedélyokirat módosításának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Gy. Németh Erzsébet, Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a szociális és hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi

összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 43.261 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 15. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a szociális ágazat 7552 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Kamaraerdei úti telephely "B" épületének részleges rekonstrukciója” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7738 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona Főépület légtechnikai rendszer átalakítása és bővítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7900 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona, Nagykastély épület földszint fokozott ápolási részleg kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7973 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona épület átalakítás és bővítés tervezése és megvalósítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7998 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Tárgyi eszköz beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében

foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a hajléktalanellátási ágazat 7745 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, BMSZKI Mosókonyhai berendezések folyamatos cseréje” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a hajléktalanellátási ágazat 8053 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, Fehér köz telephely női-férfi vizesblokk kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a 7308 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése – önerő” megnevezésű központi feladat beruházási engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a szociális ágazat 7741 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona, Gergely utcai telephelyen a nyílászárók felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a szociális ágazat 7742 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona, Óhegy u-i telephely "A" épület nyílászáróinak felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,*
- *a szociális ágazat 7978 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kútvölgyi Úti Idősek Otthona Konyhai gázvezeték, légtechnika felújítása, valamint a gázüzemű eszközök cseréje”*

megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,

- *a szociális ágazat 8039 azonosító számú, a „Közüilágítás részleges rekonstrukciója, tervezés, kivitelezés” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti az – engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a szociális ágazat 8062 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona, Szennyvízcsatorna részleges felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – a főpolgármesterre átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- *a hajléktalanellátási ágazat 8087 azonosító számú, a „Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, telephelyek funkcióbővítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

241/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a szociális és hajléktalanellátási ágazathoz tartozó beruházási és felújítási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 43.261 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 15. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

242/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a szociális ágazat 7552 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Kamaraerdei úti telephely "B" épületének részleges rekonstrukciója” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7738 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona Főépület légtechnikai rendszer átalakítása és bővítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7900 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona, Nagykastély épület földszint fokozott ápolási részleg kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7973 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona épület átalakítás és bővítés tervezése és megvalósítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,

- a szociális ágazat 7998 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Tárgyi eszköz beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

243/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a hajléktalanellátási ágazat 7745 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, BMSZKI Mosókonyhai berendezések folyamatos cseréje” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,
- a hajléktalanellátási ágazat 8053 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, Fehér köz telephely női-férfi vizesblokk kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

244/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7308 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése – önerő” megnevezésű központi feladat beruházási engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

245/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a szociális ágazat 7741 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona, Gergely utcai telephelyen a nyílászárók felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7742 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona, Óhegy u-i telephely "A" épület nyílászáróinak felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 7978 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kútvölgyi Úti Idősek Otthona Konyhai gázvezeték, légtechnika felújítása, valamint a gázüzemű eszközök cseréje” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal,
- a szociális ágazat 8039 azonosító számú, a „Közvilágítás részleges rekonstrukciója, tervezés, kivitelezés” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

246/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt

táblázat 6.4. sora szerinti az – engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a szociális ágazat 8062 azonosító számú, a „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona, Szennyvízcsatorna részleges felújítása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

247/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti – az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó – a főpolgármesterre átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a hajléktalanellátási ágazat 8087 azonosító számú, a „Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei, telephelyek funkcióbővítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 17. számú napirendi pont következik: informatikai beruházások engedélyokirata.

16. napirend: Javaslat informatikai beruházási engedélyokiratok jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az informatikai beruházási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.)

önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” című beruházások kiadási előirányzatának 12.606 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal működésével kapcsolatos 2022-2024. évi kötelezettségvállalásokra KGY/2021/17/E012” tárgyban meghozott 624/2021. (III. 31.) Főv. Kgy. határozatot úgy módosítja, hogy a határozatban szereplő 3. melléklet helyett a jelen előterjesztés 10. mellékletét fogadja el.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7810 azonosító számú, „Térinformatikai rendszer fejlesztése” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete,
- a 7828 azonosító számú, „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete,
- a 7829 azonosító számú, „IT biztonsági és üzemeltetést támogató licencek” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete,
- a 7833 azonosító számú, „Központi aktív eszközök cseréje” beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete,
- a 7834 azonosító számú, „Digitális hálózati fénymásolók beszerzése” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete,
- a 7984 azonosító számú, „Számítástechnikai eszközök beszerzése 2021-2022” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7983 azonosító számú „IMMI zajtérkép program funkcionális bővítése” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 7. melléklete,
- a 8102 azonosító számú „Monitor beszerzése sajtó csoport részére” beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást és az új engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

248/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az informatikai beruházási feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „840301 Önkormányzati beruházások” című beruházások kiadási előirányzatának 12.606 ezer Ft-tal történő csökkentését az „Áthúzódó kiadások átütemezési kerete” feladathoz kapcsolódóan, továbbá ezzel egyidejűleg az érintett címkódok kiadási és ehhez kapcsolódó bevételi előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

249/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal működésével kapcsolatos 2022-2024. évi kötelezettségvállalásokra KGY/2021/17/E012” tárgyban meghozott 624/2021. (III. 31.) Főv. Kgy. határozatot úgy módosítja, hogy a határozatban szereplő 3. melléklet helyett a jelen előterjesztés 10. mellékletét fogadja el.

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

250/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7810 azonosító számú, „Térinformatikai rendszer fejlesztése” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete,
- a 7828 azonosító számú, „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete,
- a 7829 azonosító számú, „IT biztonsági és üzemeltetést támogató licencek” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete,
- a 7833 azonosító számú, „Központi aktív eszközök cseréje” beruházási feladat engedélyokiratának 3. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete,
- a 7834 azonosító számú, „Digitális hálózati fénymásolók beszerzése” beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete,
- a 7984 azonosító számú, „Számítástechnikai eszközök beszerzése 2021-2022” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

251/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja

- a 7983 azonosító számú „IMMI zajtérkép program funkcionális bővítése” beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 7. melléklete,
- a 8102 azonosító számú „Monitor beszerzése sajtó csoport részére” beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást és az új engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 18. számú napirendi pont következik, a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának a módosítása, amelyhez főpolgármesteri módosító javaslat érkezett.

17. napirend: Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Hassay Zsófia

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Szerintem az itt vezető többség sem gondolja, hogy a Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány másfél vagy két évvel ezelőtt történő vitáinál, ugye, emlékszünk azokra a körülményekre, hogy sikerült itt vezetőváltást eszközölni, mi annyira el lennénk ragadtatva ennek a közalapítványnak egyáltalán a működésétől, illetve a teljesítményétől. Ugyanakkor, viccet nem félretéve, csak azért kértem szót, mert módosító javaslat is érkezett újfent, most olvasom, a 18. napirendi ponthoz, Iker Áront javasolja a Momentum frakciója a megüresedett vagy előzőleg lemondott tag helyére. Mondom, viccet nem félretéve, ezt külön támogatjuk, mert Vas megyei képviselőként a Tulajdonosi Bizottságban is ott ül velem szemben, és rendkívül fontos érveket tud elmondani, amikor mondjuk a lakhatási, vidéki tapasztalatokról, vagy akár a celldömölki nyugdíjasház ügyéről van szó.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e további észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapítója a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának határozatlan időre megválasztja Iker Áront (lakcím:, anyja neve:), és Józai Attilát (lakcím:, anyja neve:), a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratában meghatározott (a mindenkori minimálbér 120%-a/félév) díjazás mellett.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapítója módosítja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratát az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal;*
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pontban meghatározott okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá;*
- c) továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.*

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

252/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapítója a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának határozatlan időre megválasztja Iker Áront (lakcím:), anyja neve:) és Józai Attilát (lakcím:), anyja neve:) a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratában meghatározott (a mindenkor minimálbér 120%-a/félév) díjazás mellett.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,01%), 8 ellenszavazat (20,73%), 1 tartózkodás (1,33%), 3 nem szavazott (4,77%)]

253/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapítója módosítja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány alapító okiratát az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal;*
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pontban meghatározott okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá;*

- c) továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,01%), 8 ellenszavazat (20,73%), 1 tartózkodás (1,33%), 3 nem szavazott (4,77%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 19. számú napirendi pont következik, ingatlan-telekmegosztásra és átruházásra vonatkozik az előterjesztés.

18. napirend: Javaslat a Budapest XXII. ker. 220575 hrsz.-ú ingatlan telekalakítására és a telekmegosztással kialakuló 220575/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes átruházására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XXII. kerület belterület 220575 hrsz.-ú földrészlet telekmegosztását a T-102248 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala 800422/8/2021 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja, továbbá Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 220575 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása során kialakuló 220575/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes átruházását a Budafoki Református Egyházközség javára, az Mötv. 108. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az Mötv. 108. § (4) bekezdés szerinti hitéleti feladatok rendszeres istentiszteletek és egyéb egyházi közösségi alkalmak megtartásával történő megvalósítására. Ennek érdekében jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budafoki

Református Egyházközség között létrejövő ingatlan telekalakítással vegyes tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert az ingatlan telekalakítással vegyes ingyenes átruházásról szóló megállapodás és annak elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajz Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében történő aláírására.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

254/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XXII. kerület belterület 220575 hrsz.-ú földrészlet telekmegosztását a T-102248 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala 800422/8/2021 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

255/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja, továbbá Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 220575 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása során kialakuló 220575/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes átruházását a Budafoki Református Egyházközség javára, az Mötv. 108. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az Mötv. 108. § (4) bekezdés szerinti hitéleti feladatok rendszeres istentiszteletek és egyéb egyházi közösségi alkalmak megtartásával történő megvalósítására. Ennek érdekében jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budafoki Református Egyházközség között létrejövő ingatlan telekalakítással vegyes tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert az ingatlan telekalakítással vegyes ingyenes átruházásról szóló megállapodás és annak elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajz Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében történő aláírására.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 20. számú napirendi pont következik, a Közép-Pesti Tankerülettel kötött megállapodásra vonatkozik az előterjesztés.

19. napirend: Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvételével vegyes telekhatár-rendezésére és a Közép-Pesti Tankerületi Központtal megkötött vagyonnevelési szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XIV. kerület Belterület 29882/1 és 29895/2 hrsz.-ú földrészletek telekhatár rendezését a T-91015 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályának 850165/10/2021 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja és 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (1) bek. b) pontjában, valamint (6) bekezdésben meghatározott gyermekétkeztetési közfeladata ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen átveszi Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatától a Budapest XIV. kerület 29895/2 hrsz.-ú ingatlanból a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő 29882/1 hrsz.-ú ingatlanhoz telekhatár-rendezéssel hozzácsatolásra kerülő 148 m² nagyságú területnek megfelelő, a 29882/1 hrsz.-ú ingatlanban kialakult 148/735 tulajdoni hányadát, egyúttal jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Vagyonkezelési Szerződés 3. számú módosítása” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, valamint kiadja a módosításokkal egységes szerkezetű vagyonkezelési szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító és az egységes szerkezetű megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

256/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XIV. kerület Belterület 29882/1 és 29895/2 hrsz.-ú földrészletek telekhatár rendezését a T-91015 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályának 850165/10/2021 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

257/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja és 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (1) bek. b) pontjában, valamint (6) bekezdésben meghatározott gyermekétkeztetési közfeladata ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen átveszi Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatától a Budapest XIV. kerület 29895/2 hrsz.-ú ingatlanból a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő 29882/1 hrsz.-ú ingatlanhoz telekhatár-rendezéssel hozzácsatolásra kerülő 148 m² nagyságú területnek megfelelő, a 29882/1 hrsz.-ú ingatlanban kialakult 148/735 tulajdoni hányadát, egyúttal jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

258/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Vagyongkezelési Szerződés 3. számú módosítása” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, valamint kiadja a módosításokkal egységes szerkezetű vagyongkezelési szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító és az egységes szerkezetű megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 21. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Önkormányzat és a SOTE közötti vagyongkezelési szerződés módosítása.

20. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem közötti vagyongkezelési szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja és 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem között létrejövő „Vagyongkezelési szerződés 1. számú módosítása” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint kiadja a módosításokkal egységes szerkezetű Vagyongkezelési Szerződést az előterjesztés 2.

melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító- és az egységes szerkezetű megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

259/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja és 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Semmelweis Egyetem között létrejövő „Vagyonkezelési szerződés 1. számú módosítása” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint kiadja a módosításokkal egységes szerkezetű Vagyonkezelési Szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító- és az egységes szerkezetű megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,29%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 22. számú napirendi pont következik, a Budapest Brand Zrt.-vel kapcsolatos meghozatalára.

21. napirend: Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. kulturális, városmegújítási ötletpályázatának megvalósításához többletforrás biztosítására

ELŐTERJESZTŐK: Gy. Németh Erzsébet, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus, dr. Számadó Tamás, Ughy Attila

ELNÖK: Megadom a szót Hassay képviselő asszonynak.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Na, ez a másik olyan szervezet, ami a szívünk csücske, a Budapest Brand, amely nyilván kampány szempontból nagyon megfelel a várost vezető koalíciónak, mi annál kevésbé látjuk arányban a ráfordított

összeget és a méltó sikereket az elmúlt időszakban, és ez nemcsak a Covid miatt van így, én azt gondolom. Többször tettünk már javaslatot az itteni őrült magas költségeknek a csökkentésére, de ez eddig soha nem talált fogadókészségre. Mégis azt kérdezném, múlt pénteken erre járva, itt a Városháza környékén van itt két iroda oldalt, a Deák tér felőli oldalon, a kijáratától nem messze, most a pontos nevüket nem tudom, de az egyik a Brand által üzemeltetett, a másik pedig valamilyen zöld iroda akar lenni, és péntek délelőtt fél 11-kor ott senki nincs, be sem lehet menni az ajtón, kívülről jól látható a por és a kupleráj, szóval azt szeretném megkérdezni, hogy mi ez. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az már korábban is kiderült, hogy van egy különös viszonyunk ehhez a céghez, szervezethez, és nagyon szeretném megismerni egyébként a tevékenységét, mert mi magunk arra a következtetésre jutottunk, hogy túl sokat eddig nem adott hozzá Budapesthez, épp ezért nyújtottuk be a módosító javaslatot. De ha már van egy ilyen előterjesztés, akkor néhány kérdést hadd tegyek föl a főpolgármester-helyettes úrnak.

Mit takar a város közterületeinek demokratikus elosztása? Mit értünk ez alatt?

A terv sokat hivatkozik a közösségekkel való egyeztetésre, de jelen állapotában felhatalmazza a céget, hogy önmaga önállóan járjon el és alkosson terveket. Mikor és hogyan tervezik a lakosság bevonását?

Mit jelentenek az időszakos beavatkozások? Mit takar a kisebb léptékű, végleges beavatkozás? Mi számít kisebb léptéknek? Jogos igény lehet a társadalmi egyeztetés az időszakos beavatkozások terén is, de a véglegesek terén mindenképpen. Milyen módon képzelik el ezt?

A célok sok helyen egybevágnak a budapesti közösségi költségvetésben szereplő célokkal, ötletekkel és tervezett projektekkel. Miért szükséges újabb megbízást kötni ugyanazon feladatokra?

Hány százaléknyi közösségi közlekedési célú használat lenne optimális a belvárosban, mennyi a külvárosban?

Mi a terv, hogyan tervezik csökkenteni a közterületeket parkolásra használó autók számát?

Szóval van számos olyan kérdés, amit jó lenne, ha esetleg most itt ki tudnánk beszélni, úgyhogy várom megtisztelő válaszait. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Csak mielőtt megadnám a szót az előterjesztőnek ennek kapcsán, szóval nézzük az előzményeket. A Fővárosi Önkormányzatnak Tarlós főpolgármester úr idején két, egyébként egymással majdhogynem azonos feladatú cége is volt. Mi a

költségtakarékosság jegyében ezeket a cégeket egy cégbe összevontuk. Azt gondolom, hogy a cég megszüntetésére vonatkozó javaslat elég merész, tekintettel arra, hogy például a 42. Budapesti Tavasz Fesztivált szervezi a Budapest Brand Zrt. Sajnos az elmúlt 42 év közös értékei nem voltak elég fontosak a magyar kormánynak ahhoz, hogy továbbra is a Fővárosi Önkormányzattal partnerségben rendezzük meg ezt a fesztivált, és ma a kormány Bartók Tavasz néven több pénzt költ el, mint amennyit a Budapest Brand Zrt. egész évben kap. Tehát ha önök a Budapesti Tavasz Fesztivál 42 éves tradíciójának a továbbvitelét egy felesleges, propagandisztikus kiadásnak tekintik, akkor nagyon mást gondolunk arról, hogy milyen feladata van a Fővárosi Önkormányzatnak a budapesti kulturális élet továbbvitelében. Én nagyon örülök annak egyébként, hogy a kerületekkel együttműködésben ez a fesztivál, nyilván nagyon szerény pénzügyi lehetőségek között, de mégis csak nagy kulturális értéket képvisel, olyan színházi és egyéb előadások lesznek, amelyek világszerte ismertek, és ezeket hozza el a Budapest Brand Zrt. által szervezett Tavasz Fesztivál, tehát a magam részéről ezt a javaslatot egy nagyon rossz irányba tett lépésként kezelem és a magam részéről teljes mértékben visszautasítom.

Most kérem Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes urat a konkrét előterjesztés kapcsán, hogy legalább a megválaszolható kérdések egy részére igyekezzen válaszolni. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ (Kerpel-Fronius Gábor): Ezt az előterjesztést mi voltaképpen arra szánjuk, hogy két meglehetősen hasonló jellegű, ám különböző célokat és célcsoportokat elérni szándékozó pályázatnak a lebonyolítását valamilyen módon összevonjuk. Úgy gondoljuk, hogy mind a két pályázatra kifejezetten jól tudjuk használni a Budapest Brand-nek az interaktív felületét, illetve a két pályázat kommunikációjának az összevonása erősítheti az egyik olyan dolgot, amivel minden általunk rendezett dolognál szembesülünk, hogy nagyon nehéz eljuttatni ezeket az elképzeléseket a város szélesebb közönségéhez, nem függetlenül egyébként a médiaviszonyoktól sem. Tehát úgy gondoljuk, hogy ez a két pályázat egymást tudja erősíteni, ha azonos lebonyolító szervezet által kerül lebonyolításra.

Hogy miben különbözik ez a részvételi költségvetéstől? Hát elsősorban például abban, hogy a részvételi költségvetésen szigorúan csak magánszemélyek tudnak pályázni, ez így van kiírva; olyan ötleteket várunk városlakóktól, amelyek különböző területeken érkeznek, de kifejezetten csak magánszemélyektől. Itt a kulturális programok része a pályázatnak lakóközösségekre, alkotóközösségekre, kulturális közösségekre és civil szervezetekre vonatkozik, egy-három napos kulturális események lebonyolítására lehet pályázni, úgy, hogy a maximálisan elnyerhető összeg 3 millió forint.

És akkor vannak ezek a kisebb léptékű beavatkozások, itt jellemzően kifejezetten időszaki jellegű beavatkozásokra gondolunk, amikkel kipróbálhatjuk azt, hogyha egyes területeket fölszabadítunk az autós terhelés alól, akkor vissza tudjuk-e adni a közösségiter-használat számára, arra, hogy ott különböző csoportok, emberek innovatív tevékenységeket végezzenek. Ez a múltban sem volt ismeretlen, az előző városvezetés alatt sem. A legnevesebb példa erre a léptékében is legnagyobb, talán a Szabihíd-projekt néven ismert dolog, amiről szerintem párthovatartozás és pártállás nélkül mindenki tud jó emlékeket fölsorolni, és azt gondolom, hogy igenis szükség van ilyen típusú kísérletekre. De ebbe a sorba illeszkedik az is, ahogy például a rakpartot visszaadjuk az embereknek a hétvégeken. Illetve talán kerületi léptékben én a Józsefváros által szervezett Bacsó Béla utcai eseményeket említeném. Itt egyszerűen arról van szó, hogyha fölmerülnek olyan ötletek lakóközösségek, környékbeli közösségek részéről, amik egyes területeknek az innovatív használatára vonatkoznak, akkor ahhoz tudjunk segítséget adni.

Ismétlem, ez egy olyan dolog, ami a hivatalban a városfejlesztésen fölmerült, a Radó Dezső Tervben szerepel, az integrált településfejlesztési stratégiánkban is szerepel, de azt gondoljuk, hogy nyerhetünk azzal hatékonyságban és a lebonyolítás minőségében, ha erre a Budapest Brand erre kiépített szervezetének a lebonyolításában kerül sor. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ (Gy. Németh Erzsébet): Köszönöm a szót. Csak néhány tétellel egészíteném még ki, ami itt eddig elhangzott a BB Zrt. kapcsán. A Tavaszi Fesztiválról beszélt már a főpolgármester úr. Én nagyon szeretném itt megemlíteni az Őszi Fesztivált. A tavalyi Őszi Fesztiválon kezdte el a BB Zrt. azt a közös programszervezést és közös gondolkodást, amiben már akkor néhány kerület pártállásra való tekintet nélkül részt vett, és olyan izgalmas programokat kínáltunk a budapestieknek, ami tényleg méltóvá tette az Őszi Fesztivált.

Szeretnék utalni arra, hogy végre 2021 telén meg tudta rendezni a BB Zrt. a karácsonyi vásárt, kifejezetten igényesen, kifejezetten magas színvonalon és az odalátogatók és a budapestiek számára nagyon megfelelő és méltó módon.

Megemlíthetnénk itt a Városházi Estéket, ami szintén az ő közreműködésükkel is – mert ebben azért voltak még más szereplőink is – egy kifejezetten új, nívós kulturális helyet nyitottunk meg itt a Városháza I-es díszudvarán, és ezt a hagyományt az idén is szeretnénk folytatni, ugyanúgy, ahogy tavaly több művészeti ágból nagyon kellemes estéket fogunk itt rendezni a budapestieknek.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy néhány olyan kiállítás is volt a BB Zrt. lebonyolításában a Városháza parkban, amit egy ilyen városban tényleg meg kell, hogy tartsunk, és erre egy nagyon alkalmas helyszín a Városháza park. Gondolok itt a Göncz Árpád születésének 100. évfordulójára megrendezett kiállításra, vagy akár ukrán művészek plakátkiállítására, szintén ugyanebben az időszakban.

Szóval azt gondolom, hogy már többet tett két és fél év alatt a Budapest Brand Zrt. Budapest turizmusa, kulturális élete, művészeti élete tekintetében, mint amennyit tett az a bizonyos Városarculati Nonprofit Kft., amit én magam is ellenzéki képviselőként elég kellemetlen és, hát hogy mondjam, negatív jelzőkkel illetem az előző ciklusban. Tettem ezt azért is, amit most Hassay képviselő asszony is felsorolt, én magam is megnéztem azokat az irodákat, amiket az akkori Városarculati Nonprofit Kft. itt a Bárczy István utcában működtetett, és ha ön azt mondja, hogy a mostani kinézet az szégyen, akkor azt kell, hogy mondjam, egy fokkal sem volt jobb, sőt, az akkori Városarculati Nonprofit Kft.-nek az irodája.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Két dologra szeretnék reagálni. Egyrészt az irodára. A Zöld Budapest Iroda egyébként nem a BB Zrt., hanem az egy energiahatékonysági, energiaracionalizálási programunk kapcsán van. Ott szerintem nem lehet kosz, csodálkoznék, hiszen az egy működő ügyfélszolgálati iroda. A másik irodát pedig nem használja a BB Zrt., hiszen a Városháza parkban van az infópontja, és ezt működteti, de nyilván megnézzük, és ha szükséges, akkor kitakaríttatjuk, csak nem használjuk jelen pillanatban.

Ennél egy fontosabbat hadd mondjak el. Nagyon fontos feladatokat sorolt fel a BB Zrt. kapcsán a két helyettes kollegám, de még egyet csináltak ők: nagyon-nagyon gyorsan képesek voltak reagálni arra, hogy a Nyugati téri aluljáróban létrejöjjön az az ügyfélszolgálati pont, ahova egyébként naponta, most már összesen azt mondom, körülbelül 1000-1500 ember ment be és kért konkrét segítséget – most nem akarok nagyon lemenni ilyen szociosztoriba – egészen odáig menően, hogy hol lehet átkötni a lőtt sebét, amit még utoljára Kijevben láttak el, és erre ők képesek voltak pillanatok alatt reagálni. Kialakítottak egy kézikönyvet most már, amit meg is tudunk osztani a kerületi ügyfélszolgálatokkal, ha ez szükséges, hiszen ott címszavakban azonnal föllapozható, bármilyen kérdésre egy választ elő lehet keresni. Azon gondolkozunk most már, hogy ezt bővítjük és a Városháza parkba is telepítünk szolgáltatást.

Egyébként ezt az intézményét a BB Zrt.-nek, amit önök szerintem méltatlanul nem ismernek el, megnézte az ENSZ Menekültügyi Szervezete is, és egy közös

megállapodásra jutottak, hogy hogyan lehet fejleszteni ezt a tevékenységet. Ez csak egy adalék ahhoz, hogy mi mindent csinál a BB Zrt.

ELNÖK: Képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak szeretném megjegyezni, hogy így van, ez a Zöld Iroda, rá is van írva az ajtóra, hogy a lakosságot segítőnek mondjuk nyílászáróprogramban, és így tovább, de szerintem ráadásul ez valami EU-s projektnek lenne a része, tehát annak működnie kellene, én azt gondolom, de ez ott láthatóan nem sikerült múlt pénteken délelőtt, de majd rendszeresen nyomon követem az eseményeket.

A másik iroda az meg tényleg szégyen, ezt köszönöm, hogy elmondták, de mégis csak rá van írva az, hogy Budapest Brand, ha használják, ha nem használják, tehát szerintem az nem állapot, ami ilyen formán van, nem jó az üzenete se egyiknek, se másiknak. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő asszony, lezárva a vitát csak annyit szeretnék mondani, hogy nem elvileg, hanem gyakorlatilag egy EU-s projekt része, és nyilván az iroda nyitvatartási időben van nyitva; érdemes akkor fölkeresni, amikor éppen nyitvatartási idő van.

Főjegyző úr!

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Csak egy technikai kérdés. Egy kicsit zavaró, mert a Zöld Iroda felirat alatt nem az a bejárat, arrébb van. Ez már engem is többször megrézfált, hogy nem ott kell bemenni, ahol elsőre gondolná az ember, de az az ügyfélszolgálattal integráltan működik, tehát a fővárosi hivatal ügyfélszolgálatával egy helyiségben van, tehát működik pénteken is.

ELNÖK: Jó. Ughy képviselő úr lesz az utolsó hozzászóló, utána lezárjuk a vitát. Parancsoljon, képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Megtiszteltetés, hogy hozzászólhatok. A főjegyző úr mondata ihletett meg arra, hogyha a főváros szakavatott főjegyzője, hivatalvezetője sem találja meg elsőre a bejáratot, akkor vajon mennyire jól van ez kitalálva, ha egyébként ezt az állampolgárok számára próbálják a zöldítésnek a lehetőségeit megmutatni. Ha a főjegyző úr sem talál oda elsőre, akkor egy egyszerű állampolgár hogy talál oda? Talán akkor máshol kéne azt az ajtót kinyitni, és rögtön más fényben tűnne föl ez a projektje a fővárosnak.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Azt gondolom, hogy mindent megtudtunk ebben a témában, ami fontos lehetett, ezért megalapozottan tudunk dönteni az előterjesztésről. Elsőként Wintermantel képviselő úr módosító indítványáról szavazunk, amit az előterjesztők nem támogatnak. Először tehát Wintermantel képviselő úr módosító indítványáról szavazunk, amely megszüntetné a 42. Tavaszi Fesztivált szervező fővárosi céget. Köszönöm szépen.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy nem járul hozzá, hogy a Budapest Brand Zrt. számára a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében 20.000 ezer Ft többlettámogatást biztosítson a „898502 Hivatali zöldfelületek program kiadásai” cím előirányzat terhére és egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. a 2006. évi V. törvény szerinti végelszámolásának megindításához szükséges jogi lépéseket tegye meg.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Wintermantel Zsolt módosító javaslatát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy nem járul hozzá, hogy a Budapest Brand Zrt. számára a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében 20.000 ezer Ft többlettámogatást biztosítson a „898502 Hivatali zöldfelületek program kiadásai” cím előirányzat terhére és egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. a 2006. évi V. törvény szerinti végelszámolásának megindításához szükséges jogi lépéseket tegye meg.”

[11 igen (26,59%), 16 ellenszavazat (59.52%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,73%)]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta a módosító indítványt.

Ezért kérem, szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. számára a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében 20.000 ezer Ft többlettámogatást biztosít a „898502 Hivatali zöldfeladatok program kiadásai” cím előirányzata terhére.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „898502 Hivatali zöldfeladatok program kiadásai” cím kiadási előirányzatának 20.000 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „816901 Budapest Brand Nonprofit Zrt.” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Brand Nonprofit Zrt. közötti 2022. évi finanszírozási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

260/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. számára a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében 20.000 ezer Ft többlettámogatást biztosít a „898502 Hivatali zöldfeladatok program kiadásai” cím előirányzata terhére.

[17 igen (64,76%), 9 ellenszavazat (18,98%), 1 tartózkodás (3,30%), 2 nem szavazott (4,80%)]

261/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Tuning” munkacímű kulturális, városmegújítási ötletpályázat kibővített tartalommal történő megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „898502 Hivatali zöldfeladatok program kiadásai” cím kiadási előirányzatának 20.000 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „816901

Budapest Brand Nonprofit Zrt.” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (64,76%), 9 ellenszavazat (18,98%), 1 tartózkodás (3,30%), 2 nem szavazott (4,80%)]

262/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Brand Nonprofit Zrt. közötti 2022. évi finanszírozási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (64,76%), 9 ellenszavazat (18,98%), 1 tartózkodás (3,30%), 2 nem szavazott (4,80%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

(Jelzésre:) Nem befolyásolja az eredményt, de Gajda polgármester úr is igennel szavazott, látom rajta.

A [meghívó szerinti] 23. számú napirendi pont következik, drámapályázat kiírásával kapcsolatos az előterjesztés.

22. napirend: Javaslat drámapályázat meghirdetésére a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓ: Hassay Zsófia

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Sajnálatos módon tegnap elmaradt az Emberi Erőforrások Bizottságának az ülése határozatképtelenség miatt, úgyhogy most kell feltennem az ezzel kapcsolatos kérdésemet. Az előterjesztés témájával már másodszor foglalkoztunk, hiszen február végén már a Közgyűlés elé került ez a téma, nevezetesen hogy a főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából drámapályázatot hirdetünk. Öszintén szólva nem biztos, hogy ez az első gondolata az embernek az egyesítés 150. évfordulója alkalmából, de hát nyilván majd megfelelő pályaművek fognak születni.

De a kérdésem az lenne a főpolgármester-helyettes asszonyhoz, hogy milyen tervek vannak még a 150. évfordulónak a megünneplésére. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót. A 150. évfordulóra természetesen a főváros vezetése nagyon-nagyon időben elkezdett készülni. Létrehoztunk egy úgynevezett szervezőbizottságot, aminek teljesen része, és a szervezőbizottság összetétele tartalmazza mindazt a kérdéskört, amivel egyáltalán a budapesti 150. évforduló kapcsán el tudunk indulni.

Ennek egyik része külön a kulturális rész, ezen belül Budapest nem nyert a Világ Könyvfővárosa pályázaton. De mivel a pályázatunkat elsőként hozta ki az UNESCO szakmai bírálóbizottsága, ezért úgy gondoltuk, hogy a világ könyvfővárosa helyett megvalósítjuk a „Budapest - Könyvfőváros” projektet a 150. emlékévkben. Emellett van egy csomó más olyan zászlóshajó-projektünk, például a budapesti nagyregény megalkotása és más egyéb olyan kulturális, nem kulturális programjaink, amikkel, úgy vélem, hogy ennek a sorába illeszkedhet ez a drámapályázat is.

Én nagyon sajnálom, hogyha önnek a drámapályázat kapcsán kételyei vannak abban, hogy születhetnek jó művek arról, hogy Budapest 150 éve egyesült és 150 éve ismerjük ezt a várost. Én azért bízom a mai kortárs szerzőkben, és biztos vagyok benne, hogy lesz jó néhány olyan mű, ami alkalmas lesz utána arra, hogy a 150. évben be is mutassa valamelyik színházunk, fővárosi színházunk vagy más színház ezeket a pályaműveket. Természetesen ezt nem a Fővárosi Önkormányzat önmaga fogja lebonyolítani, hanem a Drámaírók Céhével közösen, a színházigazgatók és a színházi szakma teljes spektrumának a bevonásával fogjuk indítani. Azért kell ezt ilyen korán, mert azért arra is kell időt hagyni, hogy maguk ezek a pályaművek megszülethessenek, és utána, úgy, ahogy már mondtam, szeretnénk 2023-ban ezeket a budapesti színházakban bemutatni és a budapesti színházakban játszani.

Ha a képviselő asszonyt részletesebben és mélyebben érdekli ez az előkészítő munka, akkor az emberi bizottságra nagyon szívesen készítünk önöknek egy tájékoztatót. Természetesen bízom abban, hogy a következő bizottsági ülés határozatképes lesz, és ehhez kérem a megjelent fideszes képviselők segítségét is. Hiszen az közös érdeke a Fővárosi Önkormányzat minden bizottságának, hogyha már vannak olyan szakmapolitikai kérdések vagy szakmai kérdések, amiket a bizottságoknak kellene megtárgyalni, jóváhagyni, akár egy közgyűlést megelőző napon, akkor ott a határozatképesség meglegyen. Tudom, hogy ez a városvezető koalíció pártjainak a felelőssége, de én apellálnék itt esetleg a fideszes képviselők és bizottsági külső szakértőknek a város iránti elkötelezettségére is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából meghirdetésre kerülő drámapályázat kiírását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Művelődési Központ igazgatóját.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a drámapályázattal kapcsolatos feladatok kiadásaira a Budapesti Művelődési Központ számára 15.500 ezer Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest150” cím előirányzata terhére, mely feladat megvalósítását követő 30 napon belül az intézmény a Fővárosi Önkormányzat felé beszámol.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a drámapályázattal kapcsolatos feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest150” cím kiadási előirányzatának 15.500 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az 1. melléklet 19. fejezetének „540111 Budapesti Művelődési Központ” cím támogatási és kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a drámapályázat során a díjazott drámák színpadi megvalósításának elősegítésére Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében 30.000 ezer Ft-ot biztosít a „910902 Budapest150” cím előirányzatán. Felkéri a főpolgármestert az összeg 2023. évi költségvetésben történő betervezésére.

határidő: a 2023. évi költségvetés elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

263/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Főváros egyesítésének 150. évfordulója alkalmából meghirdetésre kerülő drámapályázat kiírását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Művelődési Központ igazgatóját.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

264/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a drámapályázattal kapcsolatos feladatok kiadásaira a Budapesti Művelődési Központ számára 15.500 ezer Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest150” cím előirányzata terhére, mely feladat megvalósítását követő 30 napon belül az intézmény a Fővárosi Önkormányzat felé beszámol.

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

265/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a drámapályázattal kapcsolatos feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest150” cím kiadási előirányzatának 15.500 ezer Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az 1. melléklet 19. fejezetének „540111 Budapesti Művelődési Központ” cím támogatási és kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros

Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

266/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a drámapályázat során a díjazott drámák színpadi megvalósításának elősegítésére Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében 30.000 ezer Ft-ot biztosít a „910902 Budapest150” cím előirányzatán. Felkéri a főpolgármestert az összeg 2023. évi költségvetésben történő betervezésére.

határidő: a 2023. évi költségvetés elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 24. számú napirendi pont következik, a Vérmező közpark fejlesztésével kapcsolatos döntések.

23. napirend: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére I. Kerület Budavári Önkormányzattal a Vérmező közpark fejlesztésére

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓ: Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Megadom a szót a polgármester asszonynak.

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót. Egyszerűen csak szerettem volna kifejezni az örömet, hogy el tudtunk érni idáig. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy a közparkjainknak azok a gyorsbeavatkozásai is megtörténjenek, amelyek a stratégiai tervezések és átalakítások, megújítások előtt elvégezhetők. Hiszen egy közpark mindig egy folyamat, de mindenki minden nyáron használni akarja, akkor is, hogyha tudjuk azt, hogy nagy erővel

készülnek a fővárosnak a szakemberei arra, hogy egy hosszú távú vízió mentén, egy valóban minőségi felújítása történhessen a Vérmezőnek.

Azt kérem minden képviselőtársamtól, hogy támogassa ezt az előterjesztést azért, hogy a Vérmezőnek a használati értéke már ezen a nyáron is megnövekedhessék. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Vérmező közpark fejlesztés I. üteme” feladatot 2022. december 31-ig, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által biztosított forrás terhére, 60.000 ezer Ft összköltséggel kívánja megvalósítani.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Vérmező közpark fejlesztés I. üteme” feladat megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatának, egyidejűleg a „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 60.000 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a támogatási megállapodás hatálybalépését követően, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat közötti a „Támogatási megállapodás a Vérmező fejlesztésére” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2022. május 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

267/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Vérmező közpark fejlesztés I. üteme” feladatot 2022. december 31-ig, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által biztosított forrás terhére, 60.000 ezer Ft összköltséggel kívánja megvalósítani.

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

268/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Vérmező közpark fejlesztés I. üteme” feladat megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatának, egyidejűleg a „840301 Önkormányzati beruházások” cím beruházások kiadási előirányzatának 60.000 ezer Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 2. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: a támogatási megállapodás hatálybalépését követően, a költségvetési rendeletmódosítást illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

269/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat közötti a „Támogatási megállapodás a Vérmező fejlesztésére” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2022. május 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 25. számú napirendi pont következik, a Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására vonatkozik az előterjesztés.

24. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

határidő: 2022. április 20.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy*
- *Általános Főpolgármester-helyettes által delegált 2 személy*
- *Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja*
- *az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa által delegált tag*
- *Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének delegáltja.*

határidő: 2022. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

270/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében.

határidő: 2022. április 20.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

271/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy
- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált 2 személy
- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja
- az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa által delegált tag
- Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének delegáltja.

határidő: 2022. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 26. számú napirendi pont következik, ENVIRODUNA Kft. üzleti tervének jóváhagyása.

25. napirend: Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdése értelmében – egyedi tagként és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. legfőbb szerveként eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse az alapítói döntésről, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint a döntés a közléssel válik hatályossá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2022.06.30-i fordulónapra, továbbá a 2022. évi első féléves tényadatok alapján a 2022. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában – 2022. augusztus 31-ig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

határidő: 2022. augusztus 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

272/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdése értelmében – egyedüli tagként és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. legfőbb szerveként eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse az alapítói döntésről, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint a döntés a közléssel válik hatályossá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,40%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,44%)]

273/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2022.06.30-i fordulónapra, továbbá a 2022. évi első féléves tényadatok alapján a 2022. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában – 2022. augusztus 31-ig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

határidő: 2022. augusztus 31.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (86,40%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,44%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 27. számú napirendi pont következik, a Budapest Esély üzleti tervének elfogadása.

26. napirend: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdés értelmében – egyedüli tagként és a Budapest Esély Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztviselőjét értesítse, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

274/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdés értelmében – egyedüli tagként és a Budapest Esély Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztviselőjét értesítse, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 28. számú napirendi pont következik, a Budapest Esély közszolgáltatási szerződésének megkötésére vonatkozik az előterjesztés.

27. napirend: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között a 2022. évi közszolgáltatási szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

275/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között a 2022. évi közszolgáltatási szerződés megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (86,40%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (5,44%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 29. számú napirendi pont következik, a „Budapest peremén” rehabilitációs program.

28. napirend: Javaslat a „Budapest peremén” rehabilitációs otthon projekt megvalósításához nyilvános pályázat kiírására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki szervezetek számára „Budapest Peremén” rehabilitációs otthon címmel, a támogatásból lakhatási program biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés mellékleteként csatolt pályázati kiírást.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleményét követően

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pályázat – „Budapest Peremén” – 2022 című projektre beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Főpolgármesteri Iroda által delegált személy*
- *Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy*
- *Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja*
- *Fővárosi Szociális Közalapítvány kuratóriumának tagjai.*

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

276/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki szervezetek számára „Budapest Peremén” rehabilitációs otthon címmel, a támogatásból lakhatási program biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés mellékleteként csatolt pályázati kiírást.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleményét követően

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

277/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pályázat – „Budapest Peremén” – 2022 című projektre beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Főpolgármesteri Iroda által delegált személy*

- Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy
- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja
- Fővárosi Szociális Közalapítvány kuratóriumának tagjai.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 30. számú napirendi pont következik, a Budapest Brand Zrt. felügyelőbizottságának ügyrendjével kapcsolatos az előterjesztés.

29. napirend: Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsága Ügyrend módosításának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok illet.

Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Brand Nonprofit Zrt. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak a – Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

278/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Brand Nonprofit Zrt. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak a – Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 9 ellenszavazat (18,98%), 1 tartózkodás (3,30%), 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 31. számú napirendi pont következik, a BKV-ra vonatkozó döntések meghozatalára vonatkozik az előterjesztés.

30. napirend: Javaslat a BKV Zrt. további tevékenységi körének bővítésére vonatkozó döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Zrt. Alapítója, a Társaság tevékenységi körét akként módosítja, hogy a TEÁOR szerinti, „7120 – Műszaki vizsgálat, elemzés” elnevezésű tevékenységi körrel kiegészíti.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert az a) pont szerinti alapítói döntés kiadására és – a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére annak érdekében, hogy a tevékenységi kör változás Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé való bejelentése iránt intézkedjen.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

279/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Zrt. Alapítója, a Társaság tevékenységi körét akként módosítja, hogy a TEÁOR szerinti, „7120 – Műszaki vizsgálat, elemzés” elnevezésű tevékenységi körrel kiegészíti.*

- b) Felkéri a főpolgármestert az a) pont szerinti alapítói döntés kiadására és – a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére annak érdekében, hogy a tevékenységi kör változás Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé való bejelentése iránt intézkedjen.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 32. számú napirendi pont következik, a BFVK üzleti tervének jóváhagyása.

31. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Borbély Lénárd

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Megadom a szót Borbély Lénárd polgármester úrnak.

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Elnézést, hogy megszakítom ezt a menetet! Azt szeretném megkérdezni, hogy a közfeladat-ellátási szerződés mikorra várható. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ: A főpolgármester két ülés közötti jogkörében eljárva kiadta azért, hogy finanszírozható legyen a működése április 1-je előtt. Ez benne van egyébként a két ülés közötti döntésekről szóló tájékoztatóban.

ELNÖK: Van-e további kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján, a BFVK Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a BFVK Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

280/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján, a BFVK Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a BFVK Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 33. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Vízművek közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi döntések.

32. napirend: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. A következő közgyűlésen, mármint a Vízműveknek a közgyűlésén van egy olyan javaslat, ami az egyik napirendi pont levételét javasolja azért, merthogy a társaság által benyújtott ingatlangazdálkodási tervben szereplő értékesítendő ingatlanok listája a védelemre

érdemes természetközeli élőhelyek, illetve már védett területek vonatkozásában további egyeztetést, átfogó felülvizsgálatot igényel.

Ilyen létezik, hogy a főváros tulajdonában lévő cég védelemre érdemes természetközeli élőhelyeket és már védett területeket akar értékesíteni? Én nagyon örülök, hogy ezt itt valaki a hivatalban kiszúrta, és ezzel kapcsolatban további egyeztetést kezdeményezett, azért jó lenne, hogyha kapnánk egy listát arról, hogy miről van szó pontosan, és hogy akkor mi is a pontos célja a főváros vezetésének. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ (Tüttő Kata): Igen, köszönöm a szót. Küldünk egy listát, amiben benne van a terv. Nyilván a Radó Dezső Tervet mi sűrűbben forgatjuk, mint a Fővárosi Vízművek, de pont ez a lényege a hivatali koordinációnak, hogy megnézi minden főosztály ezeket az előterjesztéseket. Tehát nem véletlenül kiszúrta, hanem pontosan ezért van egy klímavédelmi főosztály meg egy zöldfőosztály, ami ezzel foglalkozik. Tehát ez nem egy véletlen. Ezért amit mindig kritizálnak máskor, hogy miért tart olyan sokáig egy hivatali koordináció, annak pont ez a feladata. Átküldöm mindenképpen. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Egyrészt nyilván nem véletlenül szúrták ki, egy kicsit lehet, hogy erős volt a fogalmazás. Teljesen tiszteletreméltó az a munka, amit a hivatalban végeznek. Azt azért ugyan megszoktuk már, hogy a főpolgármester úr ilyen Facebook-videókban utasítgatja a fővárosi cégek vezetőit különböző egyeztetésre. De azért nem fordítva kéne lennie? Tehát nem a tulajdonosnak kell egy határozott irányt megfogalmazni a cég felé? A cég próbálkozik mondjuk természetvédelmi területek vagy védelemre érdemes természeti élőhelyek értékesítésével? Tehát azért az mégiscsak furcsa, hogy itt van egy irány, a főpolgármester úr zöldfordulatot hirdetett itt a kampányában, majd egyszerűen azzal szembesülünk, hogy itt az irányítása alá tartozó cégekben milyen területeket akarunk értékesíteni. Azért itt valami még sincsen rendben, azt gondolom – legalábbis joggal észrevételezhetjük ezt.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Viszont ebből is látszik, hogy nemcsak hirdette a főpolgármester a zöldfordulatot, hanem végre is hajtja. Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2022. április 22-én tartandó megismételt közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:*
- 1. napirendi pont tekintetében: A napirendi pont napirendről történő levételét.*
- 2. napirendi pont tekintetében:*
- 2.1. A Társaság könyvvizsgálójává a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (kamarai nyilvántartásba vételi száma: 001464) megválasztását 2022. június 1-től – 2025. május 31-ig terjedő időszakra. Személyében is felelős könyvvizsgálónak Barsi Éva (kamarai tagsági száma: 002945), helyettes könyvvizsgálónak Tímár Pál (kamarai tagsági száma: 002527) megválasztását 2022. június 1-től – 2025. május 31-ig terjedő időszakra (a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés 2024. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozó opció lehívásával).*
- 2.2. A jogszabályi kötelezettség alapján könyvvizsgálati feladatok elvégzése a 2022-2023. üzleti évekre vonatkozóan, valamint az opcionális elemek tekintetében a Fővárosi Vízművek Zrt. részére tárgyában kötendő szerződés elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal, melyben a szerződés ellenértéke a 2022. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozóan 12.000.000 Ft + áfa, a 2023. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozóan 13.000.000 Ft + áfa. Az opcionális elemek ellenértéke összesen 40.000.000 Ft + áfa, amely opcionális elemek egyenként megrendelhetőek.*
- 2.3. A Társaság Alapszabálya – könyvvizsgáló választásra vonatkozó döntéshez kapcsolódó – módosításának elfogadását az előterjesztés 1/4. melléklete szerinti tartalommal.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.*

határidő: az FV Zrt. 2022. április 22-én tartandó megismételt közgyűlésének napja
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

281/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2022. április 22-én tartandó megismételt közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntések meghozatalát:*
- 1. napirendi pont tekintetében: A napirendi pont napirendről történő levételét.*
- 2. napirendi pont tekintetében:*
- 2.1. A Társaság könyvvizsgálójává a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (kamarai nyilvántartásba vételi száma: 001464) megválasztását 2022. június 1-től – 2025. május 31-ig terjedő időszakra. Személyében is felelős könyvvizsgálónak Barsi Éva (kamarai tagsági száma: 002945), helyettes könyvvizsgálónak Tímár Pál (kamarai tagsági száma: 002527) megválasztását 2022. június 1-től – 2025. május 31-ig terjedő időszakra (a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés 2024. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozó opció lehívásával).*

2.2. A jogszabályi kötelezettség alapján könyvvizsgálati feladatok elvégzése a 2022-2023. üzleti évekre vonatkozóan, valamint az opcionális elemek tekintetében a Fővárosi Vízművek Zrt. részére tárgyában kötendő szerződés elfogadását az előterjesztés 1/1. melléklete szerinti tartalommal, melyben a szerződés ellenértéke a 2022. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozóan 12.000.000 Ft + áfa, a 2023. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozóan 13.000.000 Ft + áfa. Az opcionális elemek ellenértéke összesen 40.000.000 Ft + áfa, amely opcionális elemek egyenként megrendelhetőek.

2.3. A Társaság Alapszabálya – könyvvizsgáló választásra vonatkozó döntéshez kapcsolódó – módosításának elfogadását az előterjesztés 1/4. melléklete szerinti tartalommal.

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatokat adja le.

határidő: az FV Zrt. 2022. április 22-én tartandó megismételt közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (91,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 34. számú napirendi pont következik, a KÖKI P+R-parkolóval kapcsolatos megállapodás.

33. napirend: Javaslat a KÖKI P+R Parkoló bérleti és üzemeltetési megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓ: Hassay Zsófia

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Az előző bizottsági üléseken hosszabban beszéltünk erről a kérdésről, de néhány dolgot szeretnék kiemelni ennek kapcsán, hiszen egy régóta itt lévő kérdésnek a remélhető lezárása történik.

Jelenleg az a helyzet, hogy a főváros szempontjából nincsen tisztázva a KÖKI P+R-parkoló helyzete. Az eredeti szándék az volt 2005-ben – nem voltam itt, de nyilván vannak, akik már akkor is a közgyűlésben ültek –, hogy egy olyan ötoldalú megállapodás kötődött, amelyből egy tulajdoni szándékot lehetett levezetni. Végelszámolások, felszámolások történtek 2012-16 között, ezek során a felszámolások során ezt az érdekét nem tudta érvényesíteni a főváros. Az egy nagyon jó kérdés, hogy

ezt lehetett volna-e egyáltalán érvényesíteni, megvolt-e a jogi alap erre a kérdésre, nyilván nem vagyunk most már abban a helyzetben, hogy ezt meg tudjuk vizsgálni.

A hivatal munkatársai hosszan tárgyaltak erről, és két verzióra jutottak: a) így hagyják, ahogy most van, és ebben a pillanatban nincsen rendezve a P+R-parkoló sorsa, a tulajdonos bármikor azt mondhatja, hogy menjünk el onnan, hiszen mit keresünk ott. A b) megoldás pedig egy 99 éves üzemeltetési, bérleti megállapodás, amely csak húsz év után mondható fel, és ugyanúgy, ahogy eddig is, a Közút üzemelteti ott ezt a P+R-parkolót. Persze, tudom, ez nem tulajdont jelent, de itt a hivatalban egyértelműen az a jogi álláspont, hogy az erre való igényünket bejelenthetjük, és elmehetünk bíróságra, de nem fogjuk tudni elérni, sajnos, ezt a helyzetet.

Ezért ha rendezni akarjuk valamilyen módon ezt a P+R-parkolót, akkor jogilag ezt az egy utat látja a hivatal ennek a megoldására, és ezért is terjesztettem elő ezt a kérdést, hiszen lehet álmodozni, sajnos, olyan verziókról, amelyeket már nem fogunk tudni elérni, de ezt a lehetőséget látjuk. Ugyanúgy a Közút működteti, ahogy eddig is, egy alacsony bérleti díjban sikerült megállapodni a tulajdonossal, és húsz éven keresztül, az első húsz évben nem felmondható egyik fél részéről sem, tehát ez véd minket a történet szempontjából.

Úgyhogy szeretném kérni a Közgyűlést, hogy ezzel a kiegészítéssel, ami itt szerepel az előterjesztésben is, fogadja el a javaslatot. A bizottsági ülésen, a Tulajdonosi Bizottságban hosszan vitatkoztunk, vagy nem is vitatkoztunk, hosszan érveltünk mellette, és a jogi főosztályvezetőt is meghallgatta a bizottságunk. Szerintem ez önmagában meggyőző volt, de nyilván a képviselő asszony el fogja mondani a véleményét ennek kapcsán.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Korrekt volt ez a tájékoztatás. Egy kérdés maradt bennem egyébként a tegnapiak után, hogy akkor, merthogy ez számomra megnyugtatóan még nem hangzott el, hogy a felszámolási eljárásnak abszolút vége van, és jelen pillanatban egyébként semmiféle jogi ügylet nem terheli ezt az egész témát. Ez lett volna csak, ha erre még egy igent kaphatok. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Igen, a felszámolási eljárásnak vége van, tehát most van az a helyzet, hogy legalább tisztán tudjuk, hogy ki a tulajdonos, és akkor meg lehet állapodni vele erről a bérleti szerződésről. Visszamenőleg nem tudunk belenyúlni most már a történetbe, hogy mit tudtunk volna csinálni '13-ban, ha tudtunk volna egyáltalán bármit is csinálni ennek kapcsán.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és KEQI Kft. közötti, „Bérleti szerződés Parkolóház bérletére” c. megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

282/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és KEQI Kft. közötti, „Bérleti szerződés Parkolóház bérletére” c. megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (84,22%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (3,22%), 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 35. számú napirendi pont következik, amelynek rendkívül hosszú címe van, de a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal történő együttműködésről szól.

34. napirend: Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a 2022. évre vonatkozóan újabb támogatási szerződés megkötésére; továbbá a 2020. évben nyújtott általános működési és felhalmozási támogatás felhasználásáról benyújtott beszámoló és az 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozat alapján adott adatszolgáltatás elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, a főváros közbiztonságának javítása céljából 2021. év I. félévére az FPH030/157-30/2020. iktatószámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás felhasználásáról szóló, az előterjesztés 1. mellékletében foglalt beszámolót, valamint a Fővárosi Közgyűlés 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozatával kért, az előterjesztés 2. mellékletében foglalt tájékoztatást.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett térfigyelő kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából az FPH015/127-5/2021. iktatószámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás felhasználásáról szóló, az előterjesztés 3. mellékletében foglalt beszámolót.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az aluljárókban elhelyezett térfigyelő kamerák 2022. évben történő üzemeltetése céljából jóváhagyja az előterjesztés 4. mellékletében foglalt támogatási szerződés megkötését, továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

*határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

283/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, a főváros közbiztonságának javítása céljából 2021. év I. félévére az FPH030/157-30/2020. iktatószámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás felhasználásáról szóló, az előterjesztés 1. mellékletében foglalt beszámolót, valamint a Fővárosi Közgyűlés 1092/2021. (V. 27.) Főv. Kgy. határozatával kért, az előterjesztés 2. mellékletében foglalt tájékoztatást.

[25 igen (80,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,83%)]

284/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság által benyújtott, az aluljárókban elhelyezett térfigyelő kamerák 2021. évben való üzemeltetése céljából az FPH015/127-5/2021. iktatószámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás felhasználásáról szóló, az előterjesztés 3. mellékletében foglalt beszámolót.

[25 igen (80,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,83%)]

285/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az aluljárókban elhelyezett térfigyelő kamerák 2022. évben történő üzemeltetése céljából jóváhagyja az előterjesztés 4. mellékletében foglalt támogatási szerződés megkötését, továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (80,01%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (11,83%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 36. számú napirendi pont következik, köztéri művészeti koncepció elfogadására vonatkozik a javaslat.

35. napirend: Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentum elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Hassay Zsófia, Ughy Attila, Kiss László, Pokorni Zoltán, Wintermantel Zsolt, Baranyi Krisztina, Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: Elsőként az előterjesztőnek adom meg a szót.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Egy hosszas, nagyon sok szereplővel végigbeszélt szakmai koncepciónak a végét, végeredményét látja itt a Fővárosi Közgyűlés a mai ülésén, és kérem a tisztelt Fővárosi Közgyűlést, hogy fogadjuk el Budapest Főváros Önkormányzatának köztéri művészeti koncepcióját 2025-ig.

Sokszor felmerül az bennem, amikor Budapestről fotókat látok, hogy milyen nehéz lenne elképzelni például a Hősök terét a Millenniumi emlékmű nélkül vagy a Gellért hegyet Szabadság-szobor nélkül, vagy akár egy nem túl régi időből a pesti rakpartot a Cipők a Duna-parton kompozíció, szobor, emlékmű nélkül. Ez is azt bizonyítja, hogy évtizedekre megváltoztatja az adott közteret egy-egy szobornak az elhelyezése, és éppen ezért ennek a koncepciónak a kidolgozásakor abból indultunk ki, hogy a döntéshozóknak a felelőssége vitathatatlanul nagy és jelentős, amikor egy-egy köztéri szobrot, műemléket engedélyez, és annak a felállításához hozzájárul.

A jelenlegi jogszabály most csak a Fővárosi Önkormányzat esetében a fővárosi tulajdonon elhelyezett köztéri alkotások esetében rendelkezik döntési jogosultsággal. Azonban úgy gondolom, és remélem, hogy ezzel a tisztelt Fővárosi Közgyűlés is egyetért, Budapest egy és egy egységes város, és nagyon ritkán gondolkodnak a budapestiek vagy az idelátogató turisták terület- és kerülethatárokon. Ezért fontosnak tartom azt, hogy a város egy egységes szemléletet és eljárásrendet követő fővárosi és kerületi önkormányzati egyeztetések után, illetve az állami és magántulajdonú területek esetén is valamiféle megállapodás alapján gondoskodjon a továbbiakban a szobraikról.

A városról, mint egészéről kell gondolkodnunk, és nem lehet ezt akár állami vagy magántulajdon alapján, vagy pedig kerület és Fővárosi Önkormányzat által tulajdonolt területek esetében lehatárolni. Ezért készítettük elő ezt a koncepciót, ami a 2022-25 közötti időszakra konkrét feladatokat meghatározó stratégiai anyagot tartalmaz, azért, hogy a város köztereiről való gondolkodást előmozdítsuk.

Az a célunk, hogy a Fővárosi Önkormányzat a kerületekkel és a szakértői feladatokat ellátó szervezetekkel előkészítse és benyújtsa majd az Országgyűlés számára a művészeti alkotások elhelyezéséről is szóló 1991. évi XX. törvény vonatkozó szakaszainak módosítására irányuló javaslatot.

A főváros most ezzel a koncepcióelfogadással javaslatot tesz arra, hogy hozzunk létre egy köztéri egyeztető fórumot a kerületi önkormányzatok, a Fővárosi Önkormányzat képviselőinek részvételével. A fórum témája lehet minden, ami a köztér emlékezetpolitikai és művészeti kategóriájába esik. Az egyeztető fórum mellett szükségesnek tartunk létrehozni egy köztéri szakmai tanácsot is, amelynek tagjai szobrászművészek, képzőművészek, történészek, művészettörténészek, urbanisták, a Budapest Galéria vezetője, valamint Budapest Főváros főépítésze és főtájépítésze lennének. Ez a köztéri szakmai tanács adna szakmai javaslatot a köztéri egyeztető fórumra, hogy dolgozza ki azt a metódust, dolgozza ki azt az eljárási chartát, ami alapján ezentúl a fővárosban szobrot, köztéri műalkotást vagy bármilyen emlékművet el lehet helyezni.

Én azt gondolom, hogy ennek a metódusára vagy ennek az egész köztéri egyeztető fórum szakmai munkájára nagyon-nagyon alapos és jó háttérrel kínál a háborúban megerősöskoltak emlékművének az egész... – mármint ennek a kialakításának a lefolytatása. Azt gondolom, hogy ott az a szakmai munka szakértőkkel, hozzáértőkkel, fővárosi vezetőkkel megmutatta azt, hogy hogyan is kell majd ennek a köztéri egyeztető fórumnak működni. Ennek az eljárási chartának lehetnek a főbb elemei a történeti háttér alapos feltárása, a városfejlesztési elképzelésekbe illeszkedés vizsgálata, szakmai intézmény, szakintézmény által lebonyolított pályázat lefolytatása,

résztvételiségi elemek, szakértői zsűrizés, a közpénz átlátható felhasználása és a szakvélemények formai és tartalmi követelményeinek meghatározása.

Ez a köztéri művészeti koncepció arra is kísérletet tesz, hogy készüljön egy olyan terv, amely a már meglévő szoborállományunk kezelése kapcsán egy tízéves felújítási tervet tesz lehetővé. Nyilván nem ismert mindenki előtt, de a fővárosban több mint ezer olyan köztéri alkotás található, amelynek a Fővárosi Önkormányzat a tulajdonosa, és ezeknek a felújítása, karbantartása, azt gondolom, éves szinten is jelentős munkát, illetve forrást fog igényelni. Szintén a koncepció keretében javaslatot teszünk arra is, hogy hozzuk létre a budapesti szoborfesztivált is a főváros Őszi Fesztiválja részeként.

Sajnos nem érkezett még meg, de remélem, hogy azért itt a kollégáim majd a napirendi tárgyalásnak a végére kiosztják, ezt az egész köztéri művészeti koncepciót egy ilyen kis kiadványban is megjelentettük. *(Felmutatja.)* Én azt szeretném kérni, hogyha lehet, ha mód van rá... *(Jelzésre:)* Már kiosztották? Akkor köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ebben nagyon bőven és nagyon részletesen, képekkel megtámasztva vannak benne azok az alapelvek, amelyekkel, ha most a Fővárosi Közgyűlés elfogad, akkor egy új pályára tudjuk helyezni a köztéri művészeti alkotásokról való rendelkezéseket és ezeket a munkákat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Nagyon örülök, hogy hosszas egyeztetést követően alakult ki ez a koncepció, de mondjuk, akinél volt ez a feladat, tehát a kerületekkel nem volt semmiféle kapcsolatfelvétel. Én azt gondolom, hogy ez tulajdonképpen a kerületi önkormányzatok önrendelkezésének durva csonkítása, hiszen ez egy olyan kerületi feladat volt, amit elláttunk; a magánterületekről már nem is beszélve, mert az már egészen furcsa számomra.

Én tehát biztos hogy nem fogom tudni ezt a koncepciószintet sem támogatni, ráadásul... Tehát csak így belelapozva – most kaptuk meg, ebben a pillanatban – pályázat előkészítése téli szoborvédelmi installációk elkészítésére. Csak a Vörösmarty tér jut eszembe, amelynél az előző városvezetés gondoskodott róla, hogy a Hello Wood csinált a Vörösmarty-szobornak egy téli fedést, ami tök jól nézett ki, védte a szobrot, mégis látható volt a szobor; most már csak be van tekerve nejlonnal, azt is letépi telente a szél, tehát nem védi a szobrot, és még ronda is. Tehát hogy olyanokról beszélünk itt, amikre egyrészt már vannak válaszok, erre kiírni most pályázatot... Értem én, minden szobor más és más, és biztos, hogy más skubulus kell köré telente, de hogy a kerületi önkormányzatokat ilyen szinten kihagyták ebből, és ki is zárják, azzal abszolút nem tudok egyetérteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én csak ott folytatnám, ahol a polgármester úr abbahagyta, de talán abba is gondoljunk bele, ugyan ez az előterjesztés mellékleteként szerepelt a kiküldött anyagok között, de most kaptunk egy színes, szagos, szép kiadványt – bár nekem túlságosan apró betűs a szöveg –, ezzel együtt nem tudom, minek ülünk itt, mikor ez már nyomtatásban van, tehát egy olyan előterjesztésről beszélünk, amit itt most lapozgathatnak már előre, tehát végül is szerintem, kedves Péter, teljesen fölösleges, hogy ezek után most miről beszélünk, itt már nyomtatási költségek is vannak. De ennél egyébként... *(Közbeszólás.)* Igen, itt most ki is osztották előre. De ha már egyszer itt vagyunk, akkor most lehetőség van arra, hogy az átláthatóság meg a részvételiség meg mindennek a jegyében néhány dolgot megjegyezzünk azon kívül, hogy az eddigi gyakorlat valóban úgy nézett ki, hogy a kerületi önkormányzatok, illetve természetesen a szakma megkérdezésével és egyetértésével dönthettek a saját közterületeiken elhelyezhető szobrokról, amennyiben úgy gondolták.

Viszont ez a kiadvány, ez ennél azért egy kicsit szerintem nehezebb helyzetbe hoz bennünket, azon kívül, hogy a főváros most már nemcsak a saját közterületei, hanem a kerületi önkormányzatoknak a közterületei kapcsán is meg szeretné mondani, hogy miféle szobrokat állítsanak föl. Azért mondom, hogy tovább mennék ennél, mert hogyha beleolvasunk ebbe az anyagba, azért itt olyan hivatkozások vannak, ami szerintem egy nagyon rossz irány, másrészt meg én azt gondolom, hogy magukra a művészekre is meg a szakemberekre, akik eddig köztéri műalkotásokat terveztek és megálmodtak, megalkottak, borzasztó... – hát, borzasztó jelzőket használ, mondjuk ki! Mindjárt a kiindulási alap, ami itt olvasható, hogy van egy nemzetközi szobordöntési hullám, és ez is azt mutatja, hogy ez már nemcsak egy szűk szakmai közeget érintő, hanem tömegeket megmozgató téma. Szerintem mentsük meg magunkat attól, hogy mi ebbe a hullámba ilyen aktívan akár csak még belefolyjunk is.

A kettes számú megjegyzésem, az, ugye, arra vonatkozik, hogy itt a szöveg szerint szobortúltermelési válság van, vagy éppen Budapest köztér, mint a demokráciadeficit lenyomata, egyetértve az általánosnak mondható esztétikaiszínvonal-csökkenésben. Én ezt nem írtam volna le a fővárosi vezetés helyében, így minősítve a jelenlegi helyzetet, ennél szerintem szerényebben is meg lehetett volna fogalmazni anélkül, hogy mondjuk vérig sértettünk volna sok mindenkit.

És a kiadvány vége is nagyon szép: „a társadalom vizuális nevelése, a politikai döntéshozók önkorlátozása és együttműködése, a szobrászok és művészeti szakértők

tudásába vetett hit újbóli felélesztése szükségszerűek ahhoz, hogy a köztereink olyanok lehessenek...”, s a többi, s a többi.

Én tehát nem tartom ezt egy jó iránynak, és ahogy már az elhangzott, a frakciónk ezt nem is fogja támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Elég régóta vagyok a Fővárosi Közgyűlés tagja ahhoz, hogy emlékezzek arra, hogy az a törekvés, amit most a főpolgármester-helyettes asszony elénk tett, az már egyszer gyakorlatban volt a Fővárosi Közgyűlés életében 2010 előtt, tehát mondhatnám azt, hogy ez az előterjesztés egy lopakodó demszkyzmus visszatérése a Fővárosi Közgyűlés működésébe.

Egyébként én nem mondom ad acta és nem vagyok doktriner és nem mondom azonnal, hogy egy ilyen előterjesztés feltétlenül, ami a Demszky-érában volt működésben, az feltétlenül rossz vagy jó, de azért három dologra mindenféleképpen felhívnám ezzel kapcsolatban a figyelmet. Ezek pedig azok a rossz tapasztalatok, amik abban az időszakban keletkeztek ezzel a szoborállítási gyakorlattal kapcsolatban. Most három példát fogok ezzel kapcsolatban megosztani a tisztelt Fővárosi Közgyűléssel és azokkal a közgyűlési tagokkal, akik vagy nem kísérték a politikai közéletet abban az időszakban, vagy elsiklottak felette.

Az egyik, emlékezzünk vissza, a Sevcsenko-szobor állítására a II. kerületben abban az időszakban, micsoda óriási botrányt kavart az, hogy a Fővárosi Önkormányzat abban az időszakban doktriner módon egy egészen más szobrot akart állítani, mint amit az ukrán kisebbségi önkormányzat szeretett volna az ukrán Petőfi emlékének. Gyakorlatilag üvöltözésig menő viták voltak a televízióban, a bizottsági üléseken és mindenhol azzal kapcsolatban, hogy milyen szobor legyen. Azt gondolom, hogy ez önmagában mind a kezdeményezőre, mind pedig a Fővárosi Önkormányzat bizottságaira rendkívül rossz fényt vet. Nemcsak történészeknek, hanem gondolom, izgalmas lenne azoknak a bizottsági üléseknek a jegyzőkönyvét is újraolvasni, amik akkor, ott történtek azon a bizottsági ülésen. Tehát nem kellene ezzel a típusú koncepcióval ezeket a vitákat még egyszer a nyakába húznia a Fővárosi Önkormányzatnak.

A másik ilyen történet volt a XVII. kerületben indult önkormányzati, illetve részben civil kezdeményezés, az 50. évfordulójának a megünneplése az 1956-os forradalomnak, ahol két teljesen eltérő koncepció csapott össze egymással, és az akkori Fővárosi Önkormányzat a hatalmi arroganciájával élve nem engedélyezte annak a típusú emlékműnek a felállítását, amit a XVII. kerület akkor szeretett volna.

Engedjék meg, mert minden szentnek maga felé hajlik a keze, hogy egy XVIII. kerületi példát is mondjak, amikor Vasvári Pálnak a szobrát nem engedte Demszky Gábor fölállítani a XVIII. kerületben közterületen, egyszerűen azért, mert azt mondta, hogy a román hatóságok Vasvári Pált háborús bűnösnek tartják, ezért Vasvári-szobor a fővárosban nem állhat, és úgy kellett kicselezni az akkori fővárosi rendeletet, hogy magánterületre, a református templom kertjébe lett felállítva a kopjafa.

Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Ezt az időszakot szeretnénk visszaállítani? Tehát ez az igazságos, a szabad, itt mögöttem nem látom azt a három-négy szlogent, amit szokott a főpolgármester úr használni, Budapest?

ELNÖK: Kiss László polgármester úr!

KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): Köszönöm szépen. Szeretnék elnézést kérni előzetesen, mert a napirendhez nem szervesen kötődő lesz a hozzászólásom, de úgy gondolom, hogy talán meg fogják bocsátani.

Először is a napirend részéhez, azért azt gondolom, hogy aki volt polgármester, vagy jelenleg is az, az pontosan tudja, hogy a közterületi szobrok terén azért egyrészt nagyobb fővárosi koordinációra van szükség, másrészt meg van dolgunk, ezt talán senki nem vitatja.

Én magam úgy gondolom, hogy az előterjesztés jó irányt képvisel, önök azt gondolják, hogy nem, ezt az önök szíve joga eldönteni. De fontosabbnak tartom azt, ami ennek a kiadványnak a kapcsán jutott eszembe, és kérem, bocsássák meg a napirendtől való eltérést. A katinyi mártírok emléknapja van ma. Ezen a kiadványon szerepel a katinyi mártírok emlékére fölállított, a főváros és a lengyel állam által közösen fölállított emlékmű, gyönyörű szobor, amelynek mind a fölállítása, mind pedig az azóta ott lévő tevékenységek politikai ciklusokon átívelő módon történnek, és azt kell mondjam, hogy bárcsak ez lenne a példa Magyarországon mindenütt, hogy egy 2008-ban történt szoborállítási kezdeményezés 2010-ben ér révbe, és azóta folyamatosan minden évben, például a tegnapi napon is, a lengyel állam, a kerületi önkormányzat és a magyar állam is magas szinten képviselteti magát a rendezvényen, megemlékezik a katinyi mártírok emlékéről. Bocsánatot kérek, hogy ezt szóba hoztam, de pont ma van az emléknap, és mi tegnap emlékeztünk meg, ezen a kiadványon pedig a címlapon szerepel maga az emlékmű.

Én nagyon szeretném, hogyha ezen viták ellenére, amiket lefolytatunk, lennének olyan kerületi, fővárosi szoborkezdeményezések, amelyek el tudnak indulni ebben a ciklusban, egy következő ciklusban le tudnak zárulni, és pártállásra való tekintet nélkül tizenvalahány év múlva is közösen tartjuk ott a megemlékezést. Megjegyzem, hogy én a tegnapi napon köszönetet mondtam a beszédemben azoknak, többek között például a

kerület korábbi polgármesterének is, akiknek köszönhetően ez így van, és szeretném remélni, hogy nemcsak ez az egy, hanem sok ilyen kezdeményezés lesz még a következő években.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, polgármester úr. Pokorni polgármester úr következik.

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Talán nem meglepő, hogy én azt javaslom, hogy fontolja meg a főváros vezetése ezt a koncepciót, vagy vonja vissza. Magyarországon közel 3200 település van, mindegyik magyar települést megillet az a jog, hogy döntsön arról, hogy a saját területén milyen emlékművet, szobrot állít. 23 településtől akarja elvonni ezt a jogot Gy. Németh Erzsébet, illetve a koncepció szerkesztői. Ez a 23 település egyébként a fővárosi kerületek, ők mind benne vannak az 50 legnagyobb város listájában.

Értem én a mondatot, hogy Budapest mégiscsak egy város, de a kétszintű önkormányzatról valószínűleg mást gondolunk. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan ügy, amit a földön járó, a helyet a legjobban ismerő kerületi önkormányzatok kellő bölcsességgel és kellő megfontoltsággal tudnak eldönteni az esetek nagy részében – nem mindig, nagy részében igen –, és fölösleges ezt centralizálni és összehúzni. 100 ezer fős, 50 ezer fős, 60 ezer, 90 ezer fős, városnyi kerületektől kívánja elvonni a jogot ez az előterjesztés.

Nem szeretem ezt a kifejezést, mert nehézkes és kicsit furcsán hangzik, ez a szubszidiaritás kifejezés, de valamennyien tudjuk, hogy mit jelent. Bizonyos vagyok benne, hogy ez, amit ön előterjesztett, szembemegy ezzel. Nem jó irány. Valamilyen koordináció szükséges és indokolt, abban egyetértünk, de ez, amit letettek az asztalra, bőven túlmegy ezen, és ez a kerületi önkormányzatoktól való jog elvonása, elterelése rossz irányba, abban biztos vagyok. Szerintem ezen gondolkozni kellene még, ilyen formában nem javaslom, hogy elfogadjuk.

ELNÖK: A vitát lezárom, mindjárt megadom a szót az előterjesztőnek, csak néhány gondolatot én is hadd mondjak el.

Egyrészt köszönöm Kiss László polgármester úrnak a hozzászólását, mert egy nagyon fontos példát hozott, mert szerintem Budapest egyik legszebb köztéri alkotása, amelyet az elmúlt időszakban Budapest megkapott, az pont a katinyi mészárlás emlékműve, ami tényleg drámai erővel mutatja főleg azt a történelmi traumát, ami szerintem egész Kelet-Közép-Európát érte ennek kapcsán.

Szeretném jelezni azt, hogy ugye most a főpolgármester-helyettes asszony kollégái kiosztottak egy kiadványt, de hát az előterjesztés ezzel együtt is olvasható, és én abból nem tudom kiolvasni azt, hogy mi bárkinek bármit megtiltanánk. Lehet, hogy lenne rá igény, nem tudom, egyébként én hajlok erre, de ez pont azt a célt szolgálja, Pokorni polgármester úr, hogy legyen valamilyen koordináció. Valljuk be őszintén, hogyha valaki végigmenne a városban, és lefényképezne minden olyan köztéri alkotást, ami az elmúlt időszakban kikerült a közterületeinkre, akkor abból, hát hogy mondjam, egy... *(Gy. Németh Erzsébet: Egy szörnyedvény.)* elég borzasztó látkép alakulna ki, mert el kell mondjam, hogy miközben vannak fantasztikus alkotások, most éppen meg is említettem egyet, és reméljük, még sok ilyen lesz, és van nagyon sok olyan köztéri szobor, ami az elmúlt években Budapest közterületeire kikerült, és kiáll mindenféle emlékeztetpolitikai és szakmai kontrollt, de hát, hogy mondjam, azért ha Citrom-díjat kéne osztogatni, hát abban nagyobb lenne a verseny, mintha a pozitív példákat kéne összeszednünk.

Itt nem valamifajta ideológiai cenzúrára törekszünk, hanem valami olyan szakmai koncepcióra, ami valami mértéket vagy valamilyen koordinációt, vagy mechanizmust próbál meg kialakítani arra, hogy annak a vizuális környezetszennyezésnek, ami a városban, sajnos, jelen van, valamilyen módon gátat tudjunk szabni. Szerintem ez a koncepció egy jó irányba tett lépés annak érdekében, hogy valamifajta koordinációra azért mégiscsak szükség van ezen a területen.

Arra kérem önöket, hogy amikor szavazunk erről, akkor tényleg gondoljanak bele abba, idézzék föl maguk előtt azokat a köztéri alkotásokat, amelyek az elmúlt időszakban Budapest utcáira kikerültek, és nem állják ki – világnézettől függetlenül – azt a szakmai szűrőt, amit szerintem joggal várunk el egy világváros közterületi alkotásaival kapcsolatosan.

Még megadom a szót a főpolgármester-helyettes asszonynak, és aztán szavazunk az előterjesztésről.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Nagyon vissza kell fognom magamat, mert számomra mindig meglepő, hogy nagyon régóta polgármesterként, országgyűlési képviselőként is tevékenykedő, most jelenleg fővárosi képviselők, polgármesterek vagy nem veszik a fáradságot, hogy elolvassák az előterjesztést, vagy ha erre nem volt idejük – mert elképzelhető, hogy nem volt –, akkor legalább az én viszonylag hosszú felvezetőmből szerintem teljesen egyértelműen kiderült, hogy miről van szó.

Arról van szó, hogy szeretnénk egy olyan közös egyeztető fórumot, egy koordinációt megteremteni, amiben lehet arról beszélgetnie szakembereknek, nem politikusoknak elsősorban, hanem a városért felelősséget érző szakembereknek, hogy milyen köztéri

szobrok azok, amelyek, és hol legyenek ezek a köztéri szobrok, amelyek megütik azt a minimális szintet, hogy Budapest tényleg ne a zsánerszobrok tömkelegéről legyen ismert. Ma teljesen jogosan a kormányrendeletek, jogszabályok, törvények alapján bárki rámutathat Budapesten egy területre, és ott, ha ő akarja, elhelyezhet egy szobrot mindenféle zsűri, mindenféle szakmai kritérium, szakmai alapkövetelmény nélkül. Ezen szeretnénk változtatni.

Teljesen egyetértek Pokorni polgármester úrral, minden települést megillet ez a lehetőség vagy ez a jog, csak itt van egy apró különbség. A XII. kerületben is vannak olyan területek, amelyek kerületi önkormányzati tulajdonú területek, vannak olyanok, amelyek fővárosi önkormányzati tulajdonú területek, és az mondjuk elég nehezen behatárolható, hogy mondjuk a Fővárosi Önkormányzat területén a Fővárosi Önkormányzat állíthat szobrot, és feleltetheti meg mondjuk ezeket a munkákat, alkotásokat legalább a minimális szakmai követelményeknek, egy másik kerületben, egy másik kerületi területen pedig ezeket a szakmai alapkövetelményeket nem kell betartani.

Én azt gondolom, hogy ebben egy normális koordináció, egy normális párbeszéd elvárható. Szó nincs arról, hogy itt bárki elvenné a kerületektől a szoborállítást, emlékműállítást, köztéri műalkotás állításának a jogát, mi azt szeretnénk, hogy erről legyen egy olyan állandó szakmai fórum, ami ezekről valamilyen véleményt kialakít. Ezt Pokorni polgármester úr hozzászólásához szerettem volna mondani, megnyugtatva, hogy senki nem veszi el a kerületeknek a szoborállítási jogát.

Ughy képviselő úrnak, hogyha így hátulról vagy a megszólalások sorrendjéből visszafelé megyek, én nagyon szeretném elmondani, hogy pont annak a három esetnek, amit ön említett, a kiküszöbölésére mondtam el az eljárási charta fő tartalmi elemeit, ami például a történeti háttér alapos feltárását, a városfejlesztési elképzelésekbe való illeszkedés vizsgálatát, egy szakintézmény által elindított pályázatot és egy szakértői zsűrizést írta elő. Ez jelenti azt, hogy van valamiféle ráhatása a szakmára, ezekre az alkotásokra, és azt gondolom, hogy akkor azok a káros politikai mellékhatások is kiküszöbölhetők.

Hassay Zsófia képviselő asszonynak szeretném mondani, hogy pontosan azt szeretnénk, amit ön hiányol ebből az egészből. Ez egy olyan szakmai koncepció, amit a szakma képviselőivel nagyon-nagyon hosszú időn keresztül dolgozott ki a Fővárosi Önkormányzat és van most itt a képviselő-testület előtt.

Most szeretnék válaszolni Szentgyörgyvölgyi úrnak is, minden egyes, kultúráért is felelős alpolgármestert több mint egy évvel ezelőtt kerestem meg ezzel a koncepcióval, több megbeszélést, formális megbeszélést tartottunk. Én nagyon sajnálom, hogyha az ön alpolgármestere nem tájékoztatja önt arról, amikor egy ilyen horderejű ügyben keresi meg önöket, az önök önkormányzatát a főváros. Voltak ilyen megbeszélések,

minden kerületi alpolgármesternek, aki a kultúráért is felelős vagy valami társadalmi megbízatásért felelős, a humán területekért felelős, mindenkivel felvettük a kapcsolatot. Nagyon sajnálom, hogyha ez nem jutott el önhöz.

A Hello Woodhoz pedig csak annyit, a Vörösmarty téri szobortakarás kapcsán, az, amit akkor, annak idején a Fővárosi Önkormányzat elkészített, ha jól emlékszem, 30 millió forintért, azt a téli burkolatot a szoborra, azt évenként ötmillió forintért állították volna föl, és ötmillió forintért bontották volna le. Ne haragudjon, polgármester úr, ebben az időszakban a Fővárosi Önkormányzatnak nincs tízmillió forintja arra, hogy minden évben betakarja, és utána tavasszal kitakarja a Vörösmarty téri szobrot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Bár a vitát lezártuk, van két jelentkező, akiknek azért megadnám a szót. Wintermantel képviselő úr ügyrendben kért szót. Várom az ügyrendi javaslatát.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm, főpolgármester úr. Ügyrendi javaslatom lesz, két mondat indoklás kell hozzá, hogy értsék, hogy miért mondom. Én itt a napirend előtti felszólalásban elmondtam egy szemléletet, amit helytelennek gondolunk. Pokorni polgármester úr is, Hassay Zsófia is elmondta, hogy milyen szellemiséget olvasunk ki ebből az anyagból.

Megint az történik, hogy itt valami a magasságos fővárosban zsúrizi és minősíti azt, ami a kerületekben történik. Szerintem egy főváros, egy fővárosi vezető nem engedheti meg, bármennyire is szörnyűnek, rossznak gondolja, a bármelyik kerületben közösségi akarattól fölállított szobor minősítését nem engedheti meg magának. Ez a javaslat is arról szól, hogy ők nem akarják tisztelni a helyben megválasztott képviselő-testületeket, a helyben megválasztott polgármestereket, jobban akarják tudni, hogy mi legyen a kerületben, mert Budapest mégiscsak egységes.

Ha egy picit is őszintén és komolyan gondolnák azt, hogy egy ilyen egyeztetésre, koordinációra szükség van, akkor legalább a látszatra ügyeltek volna, és mondjuk néhány kerületi polgármester közös kezdeményezéseként jött volna ide, a Fővárosi Közgyűlés elé egy javaslat, és nem a kulturális főpolgármester-helyettesétől. Ha önök komolyan gondolják, hogy egyeztetésre van szükség, akkor nem főntről akarják megmondani, hogy mi szép és jó, és hogy mi az, ami a kerületekben elhelyezhető vagy sem.

Kérem, hogy ezt a javaslatot most vonják vissza. Ha annyira jónak tartják, akkor vállalja föl néhány kerületi polgármester, adja hozzá a nevét, és nyújtsák be ők a javaslatot. Köszönöm. Ez az ügyrendi javaslat.

ELNÖK: Számos olyan előterjesztés van, amelyet nem kerületi polgármesterek nyújtanak be, hiszen a városvezetésnek az a dolga, hogy előterjesztésekkel éljen az igen tisztelt Közgyűlés számára. Még egyszer mondom, az, hogy a Budapest Galéria és a budapesti főépítész szakmai véleményét meghallgassák a döntéshozók, szerintem ez nem a politikai elnyomásnak, hanem valamifajta szakmai visszajelzésnek az eszköze lehet.

Baranyi Krisztina polgármester asszony, utána még két hozzászólás van, és... *(Közbeszólás: Az ügyrendi kérdésről szavazzunk!)* Ja, köszönöm, igen. A képviselő úrnak volt egy ügyrendi javaslata. *(Wintermantel Zsolt közbeszólása.)* Értem. De volt egy ügyrendi javaslat, tehát az, ha jól értem, hogy az előterjesztés levételére tett javaslatot a képviselő úr, erről szavazni fogunk. Én a magam részéről semmiképpen nem támogatom.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Wintermantel Zsoltnak az előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozó ügyrendi indítványát.

[11 igen (23,61%), 18 ellenszavazat (68,23%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület nem támogatta az ügyrendi javaslatot.

Naszályi Márta polgármester asszony... *(Zaj.)* Két hozzászólási szándék volt, Wintermantel képviselő úr további hozzászólásokat indukált, tehát folytatjuk a vitát. Három hozzászólási szándék van még, ezeket meghallgatjuk, és utána kérem, hogy szavazzunk. Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Én ezt alapvetően egy jószándékú, láthatóan szakmabeliek által kidolgozott részletekkel, jó irányba tartó koncepciónak látom. Sajnos én ezt a kész koncepciót láttam először, semmilyen egyeztetésre nem kaptam meghívást sem én, sem a kultúráért felelős alpolgármesterem.

Akkor, ugye, arról volt szó, hogy még be tudjuk csatornázni a véleményeinket – ez nem történt meg, ugyanaz a koncepció jött most ide. De nem is erről akarok beszélni, hanem akkor egy kérdést tennék a főpolgármester-helyettes asszonynak.

Amint talán tudják, mi nagy támogatói vagyunk a kerületünkben az autonóm művészet megjelenésének a köztereken, harmadik éve írunk ki public art-pályázatokat pontosan köztéri szobrok kiállítására, elhelyezésére – talán itt is értesültek vagy hallottak arról a bizonyos szivárványszínű BLM-szoborról, amely a teljes nemzetközi sajtót bejárta –, tehát van némi kevés tapasztalatunk ebben, és nagyon szeretnénk, hogyha ez a típusú pályázat fesztivál keretében vagy bármilyen másból rajtunk kívül más helyeken és a fővárosban is közpénzből megvalósulhatna. Ezek a pályázatok úgy néznek ki, hogy nem szólnak bele politikusok az itteni, ide pályázó művészek munkáinak a kiválasztásába egyetlenegy alkalommal sem, kizárólag nagy tekintélyű, mindenki által vagy széles szakmai körben elismert szakemberekből álló zsűri mondja meg, hogy a pályázaton mely művek nyernek és nem nyernek.

A következő ilyen pályázatunkon nekünk az ő döntésüket ide be kell majd hoznunk a fővárosi nagy tekintélyű zsűri elé, vagy... (*Gy. Németh Erzsébet nemet int.*) Tehát én szeretném ezt látni, mert ebből nem derül ki ennek a gyakorlata, hogy ez pontosan miről szól, mit kell idehozni, milyen köztéri szobor, ami állandóra van felállítva, vagy időszakosan; ha például a nálunk lévő szakmai zsűri véleménye ellentétes lesz a főváros, a Budapest Galéria, illetve Erő Zoltán véleményével, akkor mi történik? Tehát ilyen alapkérdésekre ez a, mondom még egyszer, jó szándékú stratégia nem ad választ, csak azt látom, hogy a jogszabályi változtatás igénye, illetve az, hogy Budapest pályázatokat írjon ki köztéri munkákra, köztériszobor-állításra, ez egy kicsit összekeveredik ebben a koncepcióban.

ELNÖK: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm szépen. Nagyon sok mindenben tudok kapcsolódni az előttem szóló képviselő urak és polgármester urak, hölgyek gondolataihoz, itt most kiemelném Pokorni Zoltánt. Szerintem rendkívül fontos az, hogy egy-egy önkormányzat a saját területének a közterületi megjelenésében, közterületi kultúrájában diszponálhasson, beleszólhasson, a kerület megválasztott képviselő-testülete tehesse meg azokat az alapvetéseket, amelyek arról szólnak, hogy hogyan is alakulnak a közterületek.

Ebben a történetben szerintem kiemelt jelentősége van annak, hogy egy adott önkormányzat maga határozhatja meg az építési előírásokat, és maga dönthet arról,

hogy ki és mit építhet az adott önkormányzat területén. Ezeket a jogokat éppen a kormányzat vette el az önkormányzatoktól a megelőző években, pedig szerintem nagyságrenddel nagyobb jelentősége van annak, hogy milyen építkezések és közterület-alakítások zajlanak, mint annak, hogy egy-egy szobrot vagy emléktáblát hogyan is alakítunk, miközben ennek a kulturális jelentőségét én nagyon sokra tartom. Én magam azt gondolom, hogy ezt a jogot az önkormányzatoktól nem lehet elvenni, de ami még emellett nagyon fontos, hogy ezeknek a jogoknak a szakmaiságát nem lehet politikai akarattal felülírni. Én azt gondolom, hogy amikor az önkormányzatoktól elvették az építési engedélyezési jogosultságokat, akkor pontosan egy központi akarattal írták felül a helyi önkormányzatoknak az önrendelkezési jogát és a szubszidiaritás elvét. Szerintem ez így nem volt rendben. Az nagyon rendben lett volna, hogyha egyeztetésre, szakmai egyeztetésre, szakmai fórumokra hívják az önkormányzatokat kormányzati szereplők, minisztériumok, de nem ez történt, elvették a jogosultságukat.

Én azt gondolom, hogy ez a koncepció egy kiindulás. Ez nem egy törvényi szabályozás, hanem egy szándék arra, hogy történjen meg valamiféle jogszabályi rendezés ezeknek a közterületet nagyban befolyásoló alkotásoknak az előkészítésével kapcsolatban; megcélozza a szakmaiságot, megcélozza az egyeztetést és megcélozza az együttműködést, szerintem ezek azok a jó irányok, amelyek felé el kellene menni, és egyáltalán nem célozza meg például a politikai egyirányú akaratnyilvánítást. Ezek tehát azok a jó irányok, amelyek felé el kellene menni.

Én nem fogok támogatni egy olyan, akár törvény-, akár fővárosirendelet-alkotást, amely kiveszi a beleszólási lehetőséget a kerületi önkormányzatoknak a kezéből, viszont azt gondolom, hogy ez a koncepció nem erről szól; ez a koncepció arról szól, hogy induljunk el abba az irányba, hogy egyeztessünk egymással, és nagyon szeretném – nagyon szeretném! –, hogyha ennek megfelelően a szemben ülő Fidesz-frakció megletenné a garast mellett, hogy nem fognak támogatni olyan dolgokat, hogy kiemelt kormányberuházásokkal politikai akaratból belepötyögtessenek dolgokat a főváros szövetébe vagy a kerület szövetébe, hanem ezzel kapcsolatban is a szubszidiaritás és az önrendelkezés elvét fogják támogatni. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tényleg nagyon rövid leszek, csak megragadtam az alkalmat, hogy a vita lezárása után az ott ülőknek mégis van lehetőségük hozzászólni, úgyhogy akkor már ilyenformán tőlünk sem lehet elvenni a lehetőséget.

Összegezve a helyzetet, ez még rosszabb, mint ahogy első körben látta az ember, mert itt az derül ki, hogy egyeztetés álcája alatt se nem történt egyeztetés a kerületekkel, se nem történt egyeztetés a polgármesterekkel, kész van az anyag; itt ülünk a közgyűlésen, a szakmai bizottság tök fölöslegesen van, merthogy semmilyen előzetes anyagot nem láttunk ezzel kapcsolatosan, és nem is tárgyaltunk róla. Én tudom, hogy elmaradt a tegnapi ülés, de már akkor is ki volt nyomtatva ez a kiadvány. Köszönöm szépen.

Ja, és még egy! A főpolgármester úr nagyon kedvesen próbálta védeni a bizonyítványt, hogy ez csak egy koordináció és valaminek a kezdete, és nem, nem, a főváros nem kíván beleszólni sem a kerületek szoborügyeibe, se másba, de hát igazság szerint mégiscsak bele akar szólni, csak ezt a koordinációt, ahogy mondtad, régen úgy hívták, hogy cenzúra. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót zárszóra az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen a szót. Baranyi polgármester asszony, nagyon sajnálom, hogy nem emlékszik, ön személyesen volt ott ezen az egyeztetésen, amit a főpolgármester úrnak az I. emeleti 120-as nagytermében tartottunk, a pontos időpontot majd most mindjárt meg fogják írni a kollégák, hogy melyik nap melyik órájában volt.

Én szeretnék még egyszer mindenkit megnyugtatni, pontosan arról van szó, amit itt Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony mondott: egy koordináció indul el, egy beszélgetés indul el arról a főváros, a kerületek részvételével és – ami nagyon fontos – a szakma részvételével, hogy mit tegyünk a köztéri műalkotásokkal, hogyan és milyen folyamat útján kerülhessenek ki és kerüljenek ki kiknek a döntése alapján a közterületekre köztéri művészeti alkotások. Senki nem akar senkitől már ott lévő, megszerzett jogokat elvenni, nem is tud, hiszen ma törvény, jogszabály, rendelet határozza meg, hogy ki milyen közterületen milyen kompetenciával milyen szobrokat állíthat fel.

Nem szeretném itt elmesélni önöknek, de akit érdekel, az nyugodtan kövesse végig az Artportal nevezetű oldalon lezajlott szakmai vitát arról, hogy hogyan gondolkodik a szakma arról, hogy ma Budapest köztereit milyen állapotban vannak, és hogyan néznek ki ezek a köztéri műalkotások. Érdeemes végigolvasni, végignézni, igazából elég komoly szembesülést jelent az döntéshozóként, hogy ma hogyan és miként látják akár a szakma képviselői, akár pedig az idelátogató Budapest köztereit, hogy milyen állapotban vannak a köztereink. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezártuk már immár végleg. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentumot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

(Szavazás.)

286/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata köztéri művészeti koncepciója 2022-2025 című dokumentumot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

[17 igen (65,01%), 9 ellenszavazat (13,94%), 1 tartózkodás (3,22%), 2 nem szavazott (9,67%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 37. számú napirendi pont következik, a Trafó működésével kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozat megtételére vonatkozik az előterjesztés.

36. napirend: Javaslat tulajdonosi jognyilatkozat megtételére a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működésével összefüggésben

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működését érintő tulajdonosi jognyilatkozatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a jognyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által aláírva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

287/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a TRAFÓ Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. működését érintő tulajdonosi jognyilatkozatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a jognyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,17%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,67%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 38. számú napirendi pont következik, Budapest Főváros Sportkoncepciójának elfogadására vonatkozik a javaslat.

37. napirend: Javaslat a „Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkoncepciója 2025” elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Gy. Németh Erzsébet

HOZZÁSZÓLÓ: Szentgyörgyvölgyi Péter

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Megadom a szót elsőként Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Azon kívül, hogy messzemenőig támogatok minden olyat, ami a sportolásról szól és annak előmozdításáról, azért engedje meg, főpolgármester úr, pont tegnap volt szerencsém átadni az V. kerületben az V. kerületieknek az első futópályánkat, amit tegnapadtunk át, és nagyon szomorúan tapasztaltam, hogy a környezete, amit viszont a Főkert üzemeltet, borzasztóan néz ki. Én nem gondolom, hogy akkora feladat volna, hogy ne lehetne megugrani, tehát ha ezt a koncepciót támogatjuk, amelyben szó szerint

az van, hogy „fejlessze a lakossági sporthoz szorosan kapcsolódó közterületek sportolásra alkalmas helyszíneit, és ezzel hozzájáruljon a budapesti lakosság szabadidősport-tevékenységének megfelelő környezetben történő megvalósulásához”, én azt gondolom, mi tényleg hozzáteszünk a budapestiek sportolási lehetőségeihez, tehát az Olimpiai park körüli futópályán várunk minden budapestit és belvárosi érdeklődőt, én csak annyit kérnék, hogy a környezetét, ami az önök üzemeltetési területe, azt ha rendbe tennék, nagyon megköszönném.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Az előterjesztőnek adom meg a szót. A vitát lezárom.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Én azt gondolom, hogy teljesen jogos a felvetése Szentgyörgyvölgyi polgármester úrnak, de legalább ilyen jogos a városvezetésnek az a felvetése, hogy ahhoz, amit mi egy szakmai koncepcióban elhatározzunk, bizony anyagi erőforrások és anyagi kondíció is kell, hogy ezeket megvalósítsuk. Tehát akkor van módunk például ezt a sportkonceptiót, ami most itt fekszik a tisztelt Közgyűlés előtt, megvalósítani és teljes egészében megvalósítani, ha ebben az ügyben az anyagi lehetőségek, az anyagi forrásaink is lehetővé teszik ezt, tehát rendelkezésre állnak.

Azt gondolom, hogy ez a sportkonceptió, a főváros előző vezetése által létrehozott koncepció lejárt, ezért a Fővárosi Önkormányzat úgy gondolta, hogy ezt az új koncepciót idehozza a tisztelt Közgyűlés asztalára. Azt kérném, hogy azt a fajta új szemléletet, amit ez a koncepció tartalmaz, miszerint a szabadidősportot, az utánpótlás-nevelést helyezzük fókuszba, illetve azt, hogy senkinek ne kelljen a sportolását abbahagyni, vagy a sportolási igényeit ki nem elégíteni, mert anyagilag nem engedheti meg magának, azért ezt a koncepciót, ha a Közgyűlés elfogadja, akkor jelentős lépéseket fogunk tudni ebbe az irányba tenni.

A Fővárosi Önkormányzatnak van három olyan nagyon közkedvelt sportlétesítménye, aminek a felújítása az elmúlt időszakban vagy régebben megtörtént, vagy nem olyan régen történt meg, de ahhoz, hogy ezeket a továbbiakban is ilyen megalégedettséggel használhassák a budapestiek és az idelátogatók, ebből a szempontból is jelentős forrásra lesz szükségünk.

A sportkonceptiónak az operatív céljairól néhány mondatot hadd mondjak röviden. Hozzáférhetőbbé akarjuk tenni a sportolást Budapesten mindenkinek, nagyon fontosnak tartjuk a fogyatékossgal, fogyatékkal élők és a hátrányos helyzetűek sportintegrációját. Szeretnénk egy információs rendszert létrehozni, egy adatbázist, amiben Budapest sportjáról és a budapestiek aktivitásáról tudunk beszámolni, illetve ez egy olyanfajta információs rendszer, amiben össze tudjuk azt gyűjteni, hogy milyen

lehetőségeket találhatnak a budapestiek. Amit nagyon fontosként szeretnék megemlíteni, hogy ez a koncepció úgy készült, hogy előtte egy átfogó kutatás előzte meg, megnéztük azt, hogy a budapestiek sportolási szokásait elemezve és azt értelmezve mire van igénye a budapestieknek ahhoz, hogy a mindennapos sportban, illetve a szabadidősportban sokkal jobb körülményeket tudjunk nekik biztosítani. Úgyhogy azt kérem a tisztelt Közgyűléstől, hogy ezt támogassák, abban pedig kérem Szentgyörgyvölgyi polgármester úr meg a Fidesz-frakció támogatását is, hogy ahhoz, hogy ezt megvalósíthassuk, hadd bővüljenek a főváros anyagi kondíciói. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ahogy az előbb említettem, a vitát lezártuk. Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester urat kérem, hogy törődjön bele ebbe, és kérem, hogy... *(Szentgyörgyvölgyi Péter: Röviden mondjam?)* Inkább arra kérném, hogy ne mondja. A vitát lezártuk, a hozzászólását pedig komolyan megfontolta a városvezetés. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az új fővárosi sportkonceptiót „Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkonceptiója 2025” címmel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

288/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az új fővárosi sportkonceptiót „Ne állj meg, sportolj! Budapest Főváros Sportkonceptiója 2025” címmel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

[27 igen (87,44%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A *[meghívó szerinti]* 39. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Önkormányzat ez évi közbeszerzési terve.

38. napirend: Döntés Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervéről

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Bagdy Gábor

ELNÖK: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Még az előzőhöz szoltam volna hozzá.

ELNÖK: Más hozzászólás? Bagdy képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak tájékoztatásul jegyzem meg, hogy a törvényi kötelezettség határidején kicsit túl vagyunk, de jobb későn, mint soha. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Más észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

(Szavazás.)

289/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

[27 igen (83,98%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,46%), 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A nyílt ülés végére értünk, zárt ülésen folytatjuk a munkánkat. Illetve szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy interpellációra vonatkozó kérés nem érkezett, tehát a zárt ülés után már nem tartunk újra nyílt ülést. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.
Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)*

(A Fővárosi Közgyűlés 12 óra 30 perctől nyílt ülésen folytatja munkáját.)

ELNÖK: Tehát a zárt ülés után nyílt üléssel folytatjuk a munkánkat, ahol képviselő asszony felteheti a tájékoztatással kapcsolatos kérdéseit.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nem volt egyszerű küzdelem, kedves Csaba, ez napirenden van egyébként, és pont azért jelentkeztem még időben, hogy tisztázzam az eddig precedens nélküli esetet, hogy hogy tudok eljárni ebben az esetben; tehát a napirendre vételt nem láttam szükségesnek, miután ott látom ezt a sort. Egyébként is vicces lett volna, hogyha ezt önök leszavazzák, akkor ott vagyok, hogy sehol. Tehát a kérdéseim, amelyeket fel szeretnék tenni:

Az egyik a 4. számon szereplő tájékoztatóhoz kapcsolódik, ott, annak a 8. pontjában található az, hogy 2022. március 31-én a javaslat a BFVK Zrt. 2022. évi éves közfeladat-ellátási szerződésének jóváhagyására. Erre miért volt szükség, hogy ne a Közgyűlés döntsön róla, tehát mi volt az a rendkívüli ok, ami miatt a főpolgármester úrnak önállóan, egy személyben kellett eljárnia és ezt eldöntenie?

A másik témám az 1. számú tájékoztató lenne, ez egy számomra rendkívül megkapó anyag, és valójában az lett volna a fő cél, hogy beszéljünk egy kicsit a városdiplomáciáról. Itt egy kétoldalas beszámolót olvashatunk arról az elmúlt egyéves tevékenységről, amit Budapest Főváros Önkormányzata városdiplomácia címen működtetett. Ez azért van így, mert mihelyst önök átvették itt a kormányrudat, egyből megszüntették az Emberi Erőforrások Bizottságának a nemzetközi kapcsolatok részét, és senkinek, legalábbis az ellenzéki képviselők közül, se információja, se ráhatása, se egyeztetésre meghívása nincsen azzal kapcsolatban, hogy Budapest mit gondol diplomácia címen.

Önök előszeretettel használják a „propaganda” szót. Nekem is ezt kell használnom, mert tudjuk azt, hogy Korányi úr képviseli a Fővárosi Önkormányzatot, illetve városdiplomáciai főtanácsadóként a főpolgármester urat vagy nem tudom kit New Yorkban, tudjuk azt, hogy Brüsszelben a külképviseleten ott található Jávor úr, akinek én átnéztem a Facebook-oldalát, és érdemes egyébként megnézni, mert rendkívül megrökönyödve láttam azt, hogy azon kívül, hogy konkrétan a propagandát nyomja, nem tudom hogy ő mégis mit tesz.

Kerpel-Fronius főpolgármester-helyettes úrhoz szerettem volna tehát intézni a 2. számú kérdésemet, merthogy a táblán az olvasható, hogy okosváros és részvételiséggért felelős főpolgármester-helyettes, és hogyha megtenné nekem azt, hogy válaszolna arra, hogy az ellenzék, hogyha semmilyen szinten, tehát szakmai bizottság szinten sem tud

részt venni Budapest úgymond külkapcsolatainak vagy városdiplomáciájának az alakításában, akkor úgy érzi-e, hogy megfelel annak, azoknak a tábláknak, a részvételiségnek meg mindenféle demokratikus elvnek az, ami ezen a területen zajlik itt a Fővárosi Önkormányzatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő asszony, csak a második kérdésével kapcsolatosan annyit szeretnék mondani, hogy ez a tájékoztató nem két oldal, hanem 31, tehát az előterjesztés maga két oldal, de a mögötte lévő dokumentum, az érdemi beszámoló 31 oldal. És, képviselő asszony, olvassa végig, hogy mi mindent csinált például a brüsszeli irodánk vagy a városdiplomáciai csoport, és akkor látni fogja, hogy ez nem propaganda, ez sok-sok százmillió forint forrást hozott többek között, sőt milliárdos tételben hozott forrásokat a nehéz pénzügyi helyzetben lévő Fővárosi Önkormányzatnak is.

Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr válaszol a BFVK-val kapcsolatos kérdésre.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Igen, de előtte még annyit, merthogy ezt bizottsági ülésen már elmondta egyszer a képviselő asszony, és ott is elmondtam, hogy ez nem igaz, az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta nemzetközi ügyet, méghozzá hosszan beszéltünk például a Dél-Koreában megalapított Decent Work szövetséghez való csatlakozásnak a kérdéséről, és erről szakmai vita folyt, és ebben ön is részt vett, tehát volt ott nemzetközi ügy.

A másiknál, a BFVK-nál ezt a kérdés egyébként fölvetette Csepel polgármestere – ő már elment –, és akkor válaszoltam is rá, hogy azért kellett, mint ahogy egyébként az előtte kettővel lévő közfeladat-ellátásit is megkötni, merthogy március 31-éig lehetett közfeladat-ellátási szerződés nélkül likvidfinanszírozást fizetni a cégeinknek, és miután a Közgyűlés április 1-je után lett összehívva, ezért hogy a likvidfinanszírozás keretében tudjuk finanszírozni őket, szükség volt ennek a közfeladat-ellátási szerződésnek a megkötésére, amire az SZMSZ alapján volt lehetőség. Ezt tulajdonképpen ön helyett Borbély polgármester úr már feltette a közgyűlési vitában, tehát ilyen szempontból a tájékoztatásról szóló vita már lezajlott a közgyűlés alatt.

ELNÖK: Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonynak adom meg a szót.

GY. NÉMETH ERZSÉBET főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csak szeretném megnyugtatni Hassay képviselő asszonyt, legalább annyit foglalkozott ebben a két és fél évben nemzetközi ügyekkel az Emberi Erőforrások Bizottsága, mint abban az öt évben, amikor a „nemzetközi kapcsolatok” is bele volt foglalva a bizottság nevébe, és én magam annak a bizottságnak a tagjaként, hát, elég nehezen tudnék egyetlenegy olyan ügyet felidézni, amikor nemzetközi ügyekről tárgyalt az a bizottság. Úgyhogy szerintem ezeket a hagyományokat érdemes egy kicsikét figyelmen kívül hagyni. Amikor fontos és szükséges, akkor foglalkozik nemzetközi ügyekkel, és úgy, ahogy a főpolgármester-helyettes úr elmondta. Köszönöm.

KERPEL-FRONIUS GÁBOR főpolgármester-helyettes: Én azt gondolom röviden, hogy igen, tehát mint minden területen, nyilván a városdiplomácia működésén is lehet javítani, de én azt gondolom, hogy a városdiplomáciai csoport jelentős lépéseket tett annak érdekében, hogy Budapestet kimozdítsa abból a nemzetközi elszigeteltségből, amelybe az elmúlt egy-másfél évtizedben belekerült. Valahányszor külföldi partnerekkel tárgyalunk, az egy folyamatosan visszatérő toposz volt, hogy Budapesttel nagyon nehéz együttműködni, jellemzően nem törődik a külkapcsolatokkal sem politikai, sem pedig a gyakorlati együttműködés szintjén, ez egy folyamatosan visszatérő kritika volt, és azt gondolom, hogy a városdiplomácia nagyon sokat tesz annak érdekében, hogy ez az elszigetelődés csökkenjen, és mára megfordult.

Amit pedig az ellenzék részvételéről mondott, én kifejezetten azt gondolom, hogy az előlotti kontrollnak a bizottságban van a helye, és a bizottságban erre van is lehetőség, illetve a bizottság tagjainak is van lehetőségük napirendeket felkérni és indítványozni, és amikor...– ezt most más ügyből mondom, nem a városdiplomácia ügyéből, hanem az oly népszerű nyilvános vécék ügyében, tehát valahányszor volt erre vonatkozó kérése akár képviselő asszonynak is, én azt szívesen vittem, és úgy gondolom, hogy a Városháza más képviselői is hasonlóképpen járnak el, így a városdiplomáciai csoport is.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az ülés végére értünk. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 38 perc.)

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2022. április 13-i rendkívüli ülésén.



dr. Számadó Tamás
főjegyző



Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

Dr. G. Szabó Dániel
2022.04.25 09:26:37
+02'00'

Dr. Schröder Norbert András
Digitálisan aláírta:
Dr. Schröder Norbert András
Dátum: 2022.04.25
13:18:44 +02'00'