



1000170573970

ikt. szám: FPH061 /2748 - 3 /2022

tárgy: Javaslat a Parkolási rendelet módosítására és a Kelenföldi pályaudvar térségében létesült P+R parkolók díjfizetés ellenében történő használhatóságának bevezetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés két, a következőkben részletezett témával kapcsolatban tartalmaz döntési javaslatokat.

1. Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

1.1. Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat várakozási övezet bővítéssel kapcsolatos javaslata

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete 243/2022. (VI. 28.) számú határozatával kezdeményezte a meglévő várakozási övezet kiterjesztését. A várakozási övezet kijelöléséhez szükséges, külön jogszabályokban meghatározott telítettség vizsgálat elkészült, amely igazolja a várakozási övezet kijelölésének lehetőségét.

1.2. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata várakozási övezet módosítással kapcsolatos javaslata

A XI. kerületi Önkormányzat polgármestere kezdeményezte, hogy az Etele tér környéke – az ott megnyílt, jelentős gépjármű forgalmat vonzó létesítmény miatt – „D” várakozási övezetből „C” várakozási övezetbe kerüljön át, így összhangba kerül a közterületen és a közterületen kívül fizetendő várakozási díj mértéke.

1.3. Budapest Közút Zrt. javaslatai

1.3.1. P+R várakozóhelyek használatára vonatkozó részletszabályozás kiegészítése, hatósági jelzés nélküli, leromlott állapotú gépjárművek elszállításának megoldása

A Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Budapest Közút Zrt. üzemelteti mind a díjmentes, mind a fizető P+R várakozóhelyeket. Ezen tevékenysége során gyakran találkozik szabálytalanul várakozó, valamint olyan gépjárművekkel, amelyeket hátra hagynak tulajdonosaik, rendszám nélküli, lejárt műszaki vizsgájú roncsnak tekinthető gépjárművekkel, továbbá lakókocsikkal, utánfutós járműszerelvénnel. Ezen járművek feleslegesen foglalják az amúgy is korlátozott számban rendelkezésre álló P+R várakozóhelyeket, azonban ezen járművek várakozása, esetleges kitiltása, kezelése (elszállítása/elszállíttatása) nem szabályozott, az üzemeltetőnek nincs semmilyen intézkedési jogköre. A hatékonyabb P+R várakozóhely üzemeltetés érdekében célszerű a P+R várakozóhelyek használatát jogszabályi szinten szabályozni és a szabályokat megszegő gépjárművek elleni szankciókat meghatározni.

1.3.2. Őrzés fogalmának pontosítása

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) alapján a P+R várakozóhelyek esetében a várakozásért nem, hanem csak az őrzésért, mint többlétszolgáltatás ellentételezéséért szedhető díj. A Kkt. az őrzés fogalmát, így különösen az őrzés keretében biztosítandó szolgáltatásokat nem határozza meg. A Parkolási rendelet gyakorlatilag a Kkt. szabályozását ismétli meg azzal a kiegészítéssel, hogy az őrzés szolgáltatás jellegét tekintve lehet élőőrös vagy kamerával történő megfigyelés. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet értelmében a többlétszolgáltatásért szedhető díj feltétele, hogy a várakozóhely körbe legyen kerítve, valamint a be-, és kihajtás ellenőrzött módon történjen. Áttekintve a hatályos jogi környezetet, a P+R várakozóhelyek igénybevétele a Parkolási rendeletben meghatározott díjazásra vonatkozóan megállapítható, hogy a jogalkotói szándék vélhetően a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben részletezett szolgáltatásokra, és nem pedig a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben meghatározott speciális végzettséghez kötött vagyonvédelmi szolgáltatásra irányult. A módosítási javaslattal az őrzés, valamint a kamerával megfigyelt kifejezések a jelenleg is nyújtott „őrzési” szolgáltatási elemeket magában foglaló, változatlan szolgáltatási szintet biztosító szövegrésszel kerül módosításra.

1.3.3. P+R várakozóhelyeken érvényes bérletek szabályozásának pontosítása

Az M4 metró beruházás keretében a Kelenföldi pályaudvar térségében 4 darab P+R parkoló létesült 1453 várakozóhellyel. Az Európai Unió támogatás feltétele a P+R parkolók 5 évig történő térítésmentes üzemeltetése volt, amely 2022 novemberében jár le. Ezután a Parkolási rendeletben meghatározott díjak mértékéig a díjfizetés ellenében történő működés bevezethető. A díjfizetés 2023 júliusára tervezett bevezetése után is várhatóan nagy lesz a kereslet a P+R várakozóhelyek iránt, ezért célszerű szabályozni, hogy ezeken a P+R várakozóhelyeken a díjkezdvezményt biztosító bérletek ne legyenek érvényesek.

1.3.4. Rákóczi téri mélygarázsban alkalmazott várakozási díjak rendezése

A Rákóczi téri mélygarázs várakozási díjai (eseti és bérletes) a környező közterületen kívüli várakozóhelyek díjaihoz képest átlagosan 50%-kal alacsonyabbak, így a bérletek tekintetében rendkívül magas a kereslet a kedvező díjszabásból adódóan. A környező közterületi várakozóhelyek díjszabása a nappali üzemidőre eső órákban 600 Ft, míg a mélygarázs óradíjai a nappali órákban 300 Ft, az éjszakai órákban 150 Ft-ért érhetőek el a gépjárművezetők számára. Mivel a bérlettel rendelkező ügyfelek számára a bérlet nem jelent mindenkor szabad várakozóhelyet, ezért fennáll a kockázata, hogy a jellemzően bérlettel használt mélygarázst ellepik a drágább közterületi várakozóhelyeket az olcsóbb reményében elhagyó autósok. A bérletes ügyfelek kiszorulása egy nagymértékű ügyfélelgedetlenséget eredményezhet annak súlyos reputációs kockázata mellett. A várakozási díjak (eseti és bérletes) a módosítást követően - az emelés ellenére is - a környező közterületen kívüli várakozóhelyek között továbbra is a legolcsóbbak közé sorolhatók, de a Budapest Közút Zrt. számításai szerint közel 70%-kal növelhető a mélygarázs üzemeltetéséből származó várakozási díj bevétele, mely növekmény megközelítőleg évi bruttó 30 millió forintot jelent.

1.4. Egyéb módosítási javaslatok

A közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulással kapcsolatos pontosításokon, kiegészítéseken túl szükséges annak szabályozása, hogy a Margitsziget területén kijelölt várakozási övezetben ez a fajta hozzájárulás ne legyen érvényes, mert a közösségi autóbérleti járművek ezen a helyen történő várakozása, illetve tárolása a várakozási övezet működését – különösen turisztikai időszakban – ellehetetlenítené. Ugyanez igaz a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a Budapest Közút Zrt. által üzemeltetett Rákóczi téri mélygarázsra is.

Az „A”, „B” és „C” várakozási övezetek esetében a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartama jelenleg 3 óra. Ezekben a várakozási övezetekben azonban vannak olyan zárt rendszerű várakozási övezetek, amelyekben ez az időtartam nem értelmezhető, hiszen az ilyen övezetekben a be- és kilépés sorompóval, ellenőrzött módon történik, így szükséges szabályozni, hogy a zárt rendszerű várakozási övezetekben nincs időtartam korlátozás.

A rendelet-tervezethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásainak megfelelően hatásvizsgálat készült. A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet-tervezetről. A Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján a rendelettervezetet a társadalmi egyeztetés során véleményezésre a Budapesti Civil Adatbázisban regisztrált érintett szervezetek részére is megküldtük, a tőlük beérkezett véleményekről, javaslatokról készült összefoglaló a budapest.hu-n megtekinthető.

1.5. A XII. kerületi polgármester javaslata

Pokorni Zoltán polgármester úr a Fővárosi Közgyűlés 2022. júniusi ülésén javasolta, hogy a kerületi önkormányzatok nagyobb mozgásteret kapjanak abban, hogy az ingatlanon belüli parkolási lehetőséggel rendelkező lakások esetében a lakossági várakozási hozzájárulás kiadását megtagadhasák vagy magasabb díjhoz köthessék. Figyelemmel arra, hogy ilyen esetekben a lakáshoz kapcsolódó parkolás az ingatlanon belül megoldható, a kerületi önkormányzat számára indokolt biztosítani, hogy a helyi sajátosságokra figyelemmel nagyobb mozgástérrel határozhasák meg a lakossági várakozási hozzájárulás kiadhatóságát, illetve díját. Mindez értelemszerűen a kerületi önkormányzatok számára csak lehetőséget jelent.

2. Javaslat a Kelenföldi pályaudvar térségében létesült P+R parkolók díjfizetés ellenében történő használhatóságának bevezetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Az M4 metró beruházás keretében a Kelenföldi pályaudvar térségében 4 darab P+R parkoló létesült 1453 várakozóhellyel. A Támogatási szerződések azonos értelmű megállapításokat tesznek a P+R parkolók díjfizetés ellenében történő működtetésével kapcsolatban, miszerint a parkolók igénybevételeért az uniós fenntartási időszakban a használók nem fizetnek díjat. Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Általános Szerződéses Feltételei értelmében a projekt fenntartási időszak kezdete a projekt megvalósítás befejezését követő nap, mely infrastrukturális, illetve termelő beruházások esetén a projekt megvalósítás befejezésétől számított 5 éves időtartamra terjed ki, így a fenntartási időszak jelen esetben a négy P+R parkolóra vonatkozóan egységesen 2017.11.18. nappal kezdődött és 2022.11.17. napjáig tart, melyet követően a díjszedés lehetőségével kapcsolatosan megkötések már nem kerültek megállapításra.

A beruházás során a Kelenföldi P+R parkolók parkolástechnikai rendszerelemei díjfizetésre alkalmasan kerültek kialakításra integrált díjfizető automatákkal együtt, mely automaták jelenleg

üzemen kívül vannak helyezve, azonban a parkolók parkolás-technikai rendszerei a rendezett parkolási viszonyok fenntartása érdekében jelenleg is, folyamatos karbantartás mellett, a díjfizető automaták kivételével használatban vannak.

A Kelenföldi P+R parkolók díjfizetés ellenében történő használatának az 5 éves fenntartási időszakot követő bevezetési kötelezettségéről a fent említett dokumentumok nem rendelkeznek, azonban annak lehetőségét sem tiltják, melynek értelmében alábbiakban kerülnek kimutatásra:

A díjfizetés bevezetésének egyszeri, indulási költségei:

A parkolókban működő parkolástechnikai elemek díjfizetéshez kapcsolódó részegységei (díjfizető automaták) állapota a használat hiányából adódóan jelentősen leromlott, az eszközök közvetlen működtetéséért felelős cél-és támogató szoftverek a 2017-es telepítésükből eredően elavultak, továbbá nem támogatnak modern, az üzemeltetési költségeket optimalizálni képes fizetési és a többi, Budapest Közút Zrt. üzemeltetésében álló P+R parkolóval kapcsolatban álló rendszerüzemeltetési megoldásokat, melyből adódóan a díjfizetés bevezetésének kapcsán egyszeri nettó 95 millió Ft-os beüzemelési költség jelentkezik, melyre a növekvő infláció és az euro árfolyama is negatív hatással lehet a következő időszakban, melynek mértéke jelenleg nem meghatározható. A díjfizetéses működés bevezetéséhez szükséges beüzemelési folyamatokkal kapcsolatos beszerzési eljárások lebonyolításának és vonatkozó munkafolyamatok elvégzésének időigénye legalább 5 hónap, a díjfizetés bevezetésének tervezett időpontja 2023.07.01.

A jelenleg is folyamatos, díjmentes P+R parkolók üzemeltetés többletköltségei a díjfizetés bevezetését követően:

A parkolók üzemeltetése, a parkolás-technikai rendszerek működtetése, karbantartása a díjfizető automaták (13 db) kivételével jelenleg is folyamatos, a működés parkolójegymentesen és díjmentesen történik.

A parkolók díjfizetés ellenében történő működtetése a jelenlegi ingyenes működéstől eltérően többlet élőerős jelenlét szükségességét, a díjfizetésben résztvevő berendezések megjelenő igénybevétele többlet karbantartási, javítási szolgáltatások bevonását vonja magával, a parkolójegyek költsége, a befolyó bevétel elszállítására igénybe vett szolgáltatás, valamint egyéb digitális díjfizetési megoldások üzemeltetési díja mellett.

A jelenlegi ingyenes működés üzemeltetési többletköltsége díjfizetéses működés bevezetése esetén évi nettó 30 millió Ft.

A díjfizetés esetleges bevezetését követően várható bevételek:

A parkolók díjfizetéses működésének bevezetése esetében a várható bevétel az elmúlt évek üzemeltetési statisztikáit alapul véve megközelítőleg évi bruttó 190 millió Ft-ra tehető, mely adat még nem kalkulál a jelenleg is épülő, közelben található infrastrukturális fejlesztések átadásával járó várható fogalomnövekedéssel.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés döntési és határozati javaslatainak elfogadására.

Döntési javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1.

megalkotja .../2022. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról, az 1. melléklet szerint.

2.

egyetért azzal, hogy a fenntartási időszakot követően a Kelenföldi P+R parkolók a megfelelő infrastrukturális beruházások elvégzése után őrzött, fizető P+R várakozóhelyként működjenek, ezért felkéri a főpolgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos intézkedések és döntések előkészítéséről gondoskodjon.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Döntéshozatal módja: az 1. pont szerinti rendelet megalkotásához minősített, a 2. pont elfogadásához pedig egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Karácsony Gergely

Főpolgármester

Láttam:

dr. Számadó Tamás

főjegyző

mellékletek:

1. a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló...../2022. (...) önkormányzati rendelet
2. rendelet-tervezet indoklása

Dr. Benda Mónika
Digitálisan aláírta:
Dr. Benda Mónika
Dátum:
2022.10.20
13:29:56 +02'00'

Berente Katalin
Digitálisan aláírta:
Berente Katalin
Dátum: 2022.10.20
12:36:40 +02'00'

Németh László
Digitálisan aláírta:
Németh László
Dátum: 2022.10.19
14:08:19 +02'00'

Mihókné Dr. Kovácsházy Nóra
Digitálisan aláírta: Mihókné
Dr. Kovácsházy Nóra
Dátum: 2022.10.20 08:30:04
+02'00'

függelék:

1. hatásvizsgálati lap,
2. parlamenti korrektúra rendeletmódosítás

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

.../2022. (...) önkormányzati rendelete

a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése

az 1. § és a 3–4. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;
a 2. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha a lakossági várakozási hozzájárulás kiadását megalapozó lakóhely olyan ingatlanban van, amelyben gépjármű elhelyezésének lehetősége gépjárműtárolóban vagy a telken belül kialakított várakozóhelyen biztosított, a kerületi önkormányzat

- a) a lakossági várakozási hozzájárulás kiadását megtagadhatja, vagy*
- b) a lakossági várakozási hozzájárulás díját az (5) bekezdésben meghatározottnál magasabban is megállapíthatja.”*

2. §

(1) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az őrzött, fizető P+R várakozóhelyeken kizárólag olyan gépjárművel lehet várakozni, amely megfelel a közúti forgalomban való részvétel jogszabályi feltételeinek.

(1b) Az (1)-(1a) bekezdésnek meg nem felelő járművet a parkolásüzemeltető jogosult a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság bevonása mellett az üzembentartó költségére elszállíttatni.”

(2) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés c)-h) pontjaiban meghatározott bérletek nem érvényesek a Kelenföldi pályaudvar környezetében kijelölt őrzött, fizető P+R várakozóhelyeken.”

3. §

(1) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

4. §

A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § c) pontjában az „előerős vagy térfigyelő kamerával megfigyelt” szövegrész helyébe az *„előerős jelenléttel vagy átnézeti kamerákkal megfigyelt”* szöveg és az „ahol az őrzés díjfizetéshez kötött” szövegrész helyébe az *„ahol az ilyen őrzés a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti őrzési díj fizetéséhez kötött”* szöveg,
- b) 8. § (2a) bekezdésében a „várakozási övezetekben 3 óra” szövegrész helyébe a *„várakozási övezetekben - az 5. melléklet 1.6. pontjában kijelölt zárt rendszerű várakozási övezetek kivételével - 3 óra”* szöveg,
- c) 12/A. § (4) bekezdésében a „várakozóhelyen időtartam-korlátozás nélküli” szövegrész helyébe a *„várakozóhelyen - az 5. melléklet 1.7. pontjában kijelölt várakozóhelyek kivételével - időtartam-korlátozás nélküli”* szöveg,
- d) 7. melléklet 1.2. pont a) alpontjában a „180 forint” szövegrész helyébe a *„360 forint”* szöveg és a „300 forint” szövegrész helyébe a *„600 forint”* szöveg,
- e) 7. melléklet 1.2. pont b) alpontjában a „90 forint” szövegrész helyébe a *„180 forint”* szöveg és a „150 forint” szövegrész helyébe a *„300 forint”* szöveg,
- f) 7. melléklet 1.2. pont c) alpontjában a „9600 forint” szövegrész helyébe a *„13 000 forint”* szöveg és a „16 000 forint” szövegrész helyébe a *„28 000 forint”* szöveg,
- g) 7. melléklet 1.2. pont d) alpontjában a „18.00 óra” szövegrész helyébe a *„17.00 óra”* szöveg, a „7800 forint” szövegrész helyébe a *„10 000 forint”* szöveg és a „13 000 forint” szövegrész helyébe a *„23 000 forint”* szöveg,
- h) 7. melléklet 1.2. pont e) alpontjában a „13 800 forint” szövegrész helyébe a *„18 000 forint”* szöveg és a „23 000 forint” szövegrész helyébe a *„40 000 forint”* szöveg,
- i) 7. melléklet 1.2. pont f) alpontjában a „8000 forint” szövegrész helyébe a *„16 000 forint”* szöveg,
- j) 7. melléklet 1.3. pontjában a „6300 forint/nap” szövegrész helyébe a *„12 300 forint/nap.”* szöveg,
- k) 7. melléklet 1.4. pont a) alpontjában a „10%,” szövegrész helyébe a *„10%, amely a megfizetés napjától számított 1 éven belül használható fel.”* szöveg,
- l) 7. melléklet 1.4. pont b) alpontjában a „20%.” szövegrész helyébe a *„20%, amely a megfizetés napjától számított 1 éven belül használható fel.”* szöveg,
- m) 7. melléklet 1.5. pont c) alpontjában az „és a városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulás nem érvényes” szövegrész helyébe az *„, a városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulás és a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás nem érvényes”* szöveg

lép.

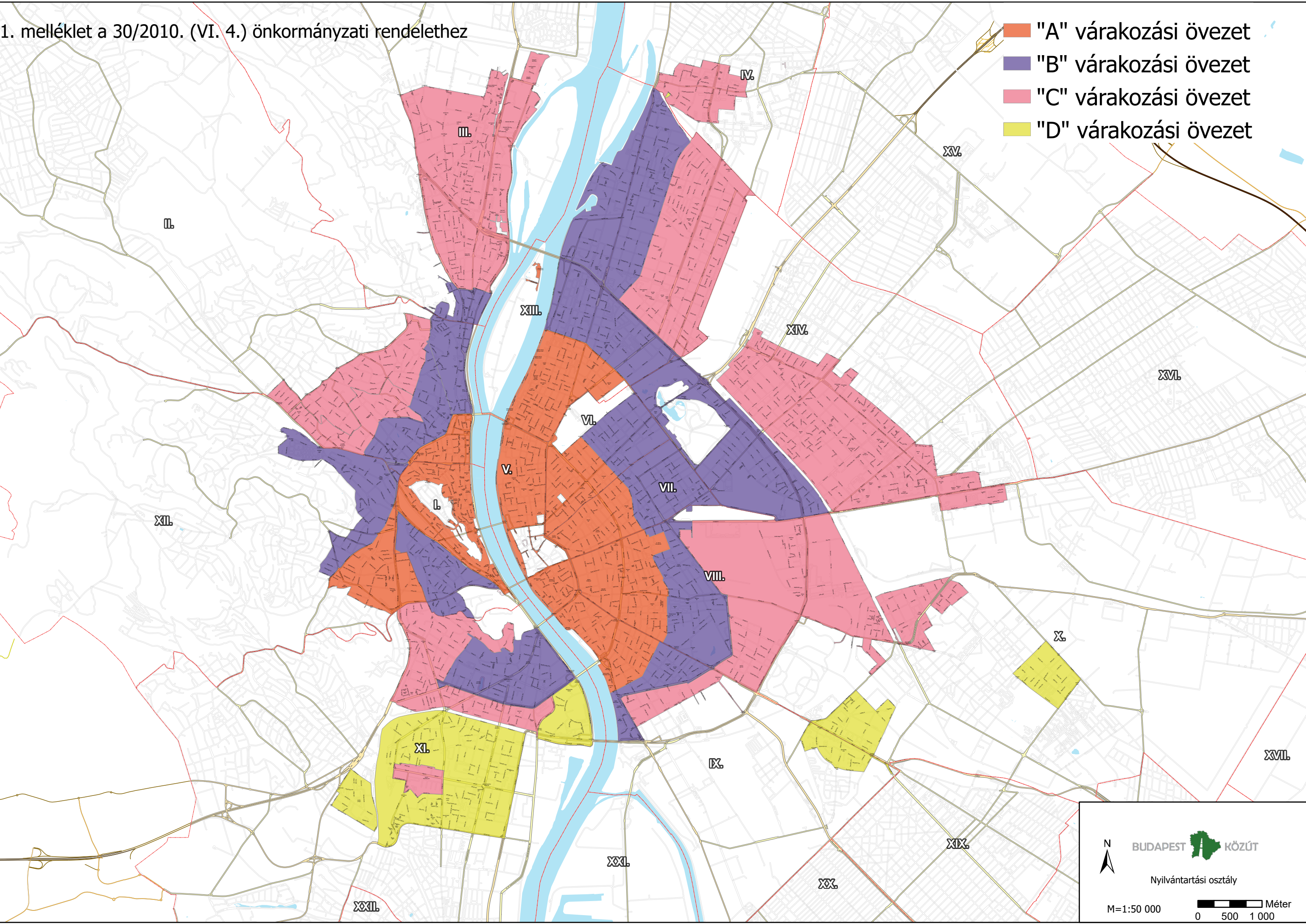
5. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

- "A" várakozási övezet
- "B" várakozási övezet
- "C" várakozási övezet
- "D" várakozási övezet



BUDAPEST KÖZÚT

Nyilvántartási osztály

M=1:50 000

0 500 1 000 Méter

1. A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 1. pontja a következő 1.6. és 1.7. ponttal egészül ki:

„1.6. *A díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartama az alábbi zárt rendszerű várakozási övezetekben 3 óra helyett időkorlátozás nélküli:*

1.6.1. *az I. kerületben a Dísz tér, a Hunyadi János út Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakaszának, és a Palota út Dísz tér és Lovas utca közötti szakaszának várakozóhelyein.*

1.6.2. *a Margitszigeten az északi parkoló és a szállodák várakozóhelyein.*

1.7. *A közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás az alábbi várakozási övezetekben nem érvényes:*

1.7.1. *a Margitszigeten az északi parkoló és a szállodák várakozóhelyein.”*

Általános indokolás

A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Parkolási rendelet) módosítására Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: II. kerületi Önkormányzat), Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata (a továbbiakban: Újbudai Önkormányzat) várakozási övezet módosítással kapcsolatos javaslata, valamint a Budapest Közút Zrt. P+R várakozóhelyekkel és a Rákóczi téri mélygarázzsal kapcsolatos javaslata miatt van szükség. Ezen túl a várakozási szabályok kisebb, jogtechnikai jellegű pontosítása, kiegészítése is szükséges a normaszövegen belüli koherencia megteremtése érdekében.

A rendelet-tervezethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásainak megfelelően hatásvizsgálat készült.

A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet-tervezetről.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A javaslat - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel - a kedvezményes várakozásra jogosultak körének kerületi képviselő-testület általi bővítésére vonatkozó szabályozást tartalmaz.

A 2. §-hoz

Az őrzött, fizető P+R várakozóhelyek vonatkozásában szükséges egyértelművé tenni, hogy ezeken a várakozóhelyeken nem tarolható egyetlen olyan gépjármű sem amelyik nem felel meg a közúti forgalomban való részvétel jogszabályi feltételeinek, így különösen nem helyezhetők itt el rendszámmal nem rendelkező, üzemképtelen vagy forgalomból kivont járművek.

Szükséges annak szabályozása, hogy a Margitsziget területén kijelölt várakozási övezetben a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás nem érvényes, mert sok közösségi autóbérleti jármű ezen a helyen történő várakozása, illetve tárolása a várakozási övezet működését – különösen turisztikai időszakban – ellehetetlenítené. Ugyanez igaz a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a Budapest Közút Zrt. által üzemeltetett Rákóczi téri mélygarázsra is.

A 3. §-hoz és az 1. melléklethez

A II. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete 243/2022. (VI. 28.) számú határozatával kezdeményezte a meglévő várakozási övezet kiterjesztését. A várakozási övezet kijelöléséhez szükséges, külön jogszabályokban meghatározott telítettség vizsgálat elkészült, amely igazolja a várakozási övezet kijelölésének lehetőségét.

A XI. kerületi Önkormányzat polgármestere kezdeményezte, hogy az Etele tér környéke – az ott megnyílt, jelentős gépjármű forgalmat vonzó létesítmény miatt – „D” várakozási övezetből „C” várakozási övezetbe kerüljön át, így összhangba kerül a közterületen és a közterületen kívül fizetendő várakozási díj mértéke.

A 4. §-hoz és a 2. mellékletehez

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) alapján a P+R várakozóhelyek esetében a várakozásért nem, hanem csak az őrzésért, mint többlétszolgáltatás ellentételezéseként szedhető díj. A Kkt. az őrzés fogalmát, így különösen az őrzés keretében biztosítandó többlétszolgáltatásokat nem határozza meg. A Parkolási rendelet ezt pontosítja úgy, hogy az őrzési többlétszolgáltatás jellegét tekintve lehet élőerős vagy kamerával történő megfigyelés. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet értelmében a többlétszolgáltatásért szedhető díj feltétele, hogy a várakozóhely körbe legyen kerítve, valamint a be-, és kihajtás ellenőrzött módon történjen. Áttekintve a hatályos jogi környezetet, a P+R várakozóhelyek igénybevitelére vonatkozóan megállapítható, hogy a jogalkotói szándék vélhetően a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben részletezett szolgáltatásokra, és nem a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben meghatározott speciális végzettséghez kötött vagyonvédelmi szolgáltatásra irányult. A módosítási javaslattal az élőerős, valamint a kamerával megfigyelt kifejezések a jelenleg is nyújtott „őrzési” szolgáltatási elemeket magában foglaló, változatlan szolgáltatási szintet biztosító szövegrésszel és a Kkt. 15/B. § (1) bekezdés szerint ezért a többlétszolgáltatásért szedhető őrzési díjra való egyértelmű utalással kerül módosításra. A P+R közúti jelzőtáblával megjelölt várakozási területen egyebekben – a Kkt. 15/B. §-ában szabályozottakon túl – a közúti közlekedési jogszabályok vonatkozó előírásait kell alkalmazni.

Az „A”, „B” és „C” várakozási övezetek esetében a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartama jelenleg 3 óra. Ezekben a várakozási övezetekben azonban vannak olyan zárt rendszerű várakozási övezetek, amelyekben ez az időtartam nem értelmezhető, hiszen az ilyen övezetekben a be- és kilépés sorompóval, ellenőrzött módon történik, így szükséges szabályozni, hogy a zárt rendszerű várakozási övezetekben nincs időtartam korlátozás.

Szükséges annak szabályozása, hogy a Margitsziget területén kijelölt várakozási övezetben ez a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás nem érvényes, mert sok közösségi autóbérleti jármű ezen a helyen történő várakozása, illetve tárolása a várakozási övezet működését – különösen turisztikai időszakban – ellehetetlenítené. Ugyanez igaz a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a Budapest Közút Zrt. által üzemeltetett Rákóczi téri mélygarázsra is.

A Rákóczi téri mélygarázs várakozási díjai (eseti és bérletes) a környező közterületen kívüli várakozóhelyek díjaihoz képest átlagosan 50%-kal alacsonyabbak, így a bérletek tekintetében rendkívül magas a kereslet a kedvező díjszabásból adódóan. A környező közterületi várakozóhelyek díjszabása a nappali üzemidőre eső órákban 600 Ft, míg a mélygarázs óradíjai a nappali órákban 300 Ft, az éjszakai órákban 150 Ft-ért érhetőek el a gépjárművezetők számára. Mivel a bérlettel rendelkező ügyfelek számára a bérlet nem jelent mindenkor szabad várakozóhelyet, ezért fennáll a kockázata, hogy a jellemzően bérlettel használt mélygarázst ellepik a drágább közterületi várakozóhelyet az olcsóbb reményében elhagyó autósok. A bérletes ügyfelek kiszorulása egy nagymértékű ügyfélelégedetlenséget eredményezhet annak súlyos reputációs kockázata mellett. A várakozási díjak (eseti és bérletes) a módosítást követően - az emelés ellenére is - a környező közterületen kívüli várakozóhelyek között továbbra is a legolcsóbbak közé sorolható, de a Budapest Közút Zrt. számításai szerint közel 70%-kal növelhető mélygarázs üzemeltetéséből származó várakozási díj bevétel, mely növekmény megközelítőleg évi bruttó 30 millió forintot jelent.

Az 5. §-hoz

A rendelet hatálybalépésről rendelkezik.