

J e g y z ő k ö n y v

Budapest Főváros Önkormányzata felperesnek a HÍD Zrt. és társai alperesek ellen késedelmi kötbér megfizetése iránt indított perében a Fővárosi Ítéltábla másodfokú tanácsa előtt,

2022. év április hó 14. napján 09:00 órára kitűzött,

a 3. számú tárgyalóteremben nyilvánosan megtartott fellebbezési tárgyalásról.

Tárgyalás megkezdve: 09:00 órakor

Jelen vannak:

A bíróság részéről:

A felek részéről:

dr. Sándor Ottó
tanácselnök

dr. Vasady Loránt Zsolt
előadó bíró

dr. Balsai Csaba Zoltán
bíró

hangfelvétel

A felperes képviselőiben:

dr. Lesch Katalin jogtanácsos
dr. Nagy József jogtanácsos

Alperesek képviselőiben:

dr. Bibók Péter ügyvéd
Alperesi beavatkozóért:
dr. Bagaméri Gáspár ügyvéd

A tanács elnöke a tárgyalást megnyitja és megállapítja, hogy a képviselők a szabályszerű idézésre megjelentek.

Tájékoztatja a feleket, hogy a tárgyalás anyagát hangfelvétel útján rögzíti, az erről készült jegyzőkönyv 8 nap múlva a polgári irodán megtekinthető.

Ezt követően az előadó bíró ismerteti az elsőfokú bíróság ítéletét, a fellebbezéseket, az ellenkérelmeket, illetőleg a másodfokú eljárás során érkezett iratokat.

A felek és az alperesi beavatkozó változatlanul fenntartják a fellebbezésekben, az ellenkérelmekben, valamint a további, a másodfokú eljárás során benyújtott iratokban előadottakat

Tanács elnökének kérdésére felperesi képviselő:

Nem vitatom, hogy ez így az eddigi előadásainkban nem szerepel, de a régi Ptk. 313. §-ának alkalmazásával, a teljesítés jogos ok nélkül való megtagadása miatt és a késedelem jogkövetkezményét választva kérem az alperesek késedelmi kötbér megfizetésére kötelezését. Tehát a keresetünknek a jogi levezetéséhez ezen Ptk. szakasz alkalmazása szükséges. Nem a szerződés pontjai alapján lehet eljutni a

teljesítés megtagadásának jogkövetkezményeként a késedelmi kötbér fizetési kötelezettség fennállásához.

Ezt követően **tanács elnöke tájékoztatja a feleket** arról, hogy a felperesen van a bizonyítási teher azon általa állított tény tekintetében, mely szerint a három keresetben megjelölt munka a felek közötti szerződés tárgyát képezi, ezért az alperesek szerződéses kötelezettsége volt azok elvégzése.

Tanács elnökének kérdésére felperesi képviselő:

Ezen tájékoztatás alapján meg kell fontolnom bizonyítási indítvány előterjesztését és az esetleges további bizonyítás költségeit a felperes vállalja.

Tanács elnökének kérdésére alperesi képviselő:

A kereset az alperesek egyetemleges marasztalására irányul, ezért az Itv. 38. § (2) bekezdése alapján az volt az álláspontunk, hogy az alpereseknek a fellebbezésükhöz egyszer kell leróni az illetéket. Amennyiben az ítéltábla más állásponton lenne, akkor az illeték megfizetését az I. rendű alperes vonatkozásában kérjük elszámolni.

Ezt követően tanács elnöke megkísérli a felek között egyezség létrehozását.

A felek tárgyalnak egymással és a megállapodás reményében kérik közösen az eljárás szünetelésének a megállapítását.

Ezt követően az ítéltábla halk tanácskozásban meghozta, tanács elnöke kihirdeti az alábbi

v é g z é s t :

Az ítéltábla megállapítja, hogy az eljárás **szünetel**.

A szünetelés a határidők folyását nem érinti, bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a per megszűnik, ezen határidő elmulasztás miatt igazolási kérelemnek helye nincsen.

Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv 09 óra 35 perckor lezárva

K.m.f.

dr. Sándor Ottó s. k.
tanácselnök