

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2022. november 30-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirendi vita	5 – 9
Napirend előtti felszólalások	9 – 12
1. Javaslat személyi döntések meghozatalára	12 – 13
2. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által közvetlenül igazgatott területek fás szárú növényeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	13 – 26
3. Javaslat „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú VEKOP projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára	26 – 29
4. Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényeinek visszavásárlására	29 – 36
5. Javaslat Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó döntések meghozatalára	37 – 49
6. Javaslat a Budapest III., Záhony utca 8. szám alatti, 2400 m ² nettó alapterületű volt „Tusculanum” Hotel és a hozzá tartozó telekrész ingyenes haszonkölcsönbe adására a BRFK részére	49 – 50

7.	Javaslat a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására	50 – 52
8.	Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Alapszabályának módosítására	52 – 53
9.	Javaslat a TÉR_KÖZ városrehabilitációs pályázaton támogatást nyert projekt Támogatási Szerződésének módosítására	53 – 55
10.	Javaslat a közösségi költségvetés zöldinfrastruktúra projektjeivel kapcsolatos döntésekre	55 – 61
11.	Javaslat a VIII. ker. Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára	61 – 64
12.	Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2023. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára	64 – 66
13.	Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel megkötött, helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítására, hatályának meghosszabbítására	66 – 67
14.	Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására	67 – 68
15.	Javaslat Együttműködési Keretmegállapodás megkötésére a Raoul Wallenberg Egyesülettel	68 – 69
16.	Javaslat a BKV Zrt. 2022. II. félévi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a BKV Zrt. által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé 2022. októberben benyújtott fizetési halasztás biztosítékára	69 – 70
17.	Javaslat az Óbudai-sziget stratégiai tervének elfogadására	70 – 72

- | | | |
|-----|---|---------|
| 18. | Javaslat közterület átnevezésére a XV. kerületben | 72 – 73 |
| 19. | Javaslat a fogaskerekű vasút közlekedésével kapcsolatos döntésekre | 73 – 81 |
| 20. | Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására | 81 – 93 |
| 21. | Javaslat döntés meghozatalára a 109/KGY-119/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések elbírálására (120/KGY-121/KGY) | ZÁRT |

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2022. november 30-án** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, Déri Tibor, Dóditó Gabriella, Élő Norbert, Gajda Péter, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Őrsi Gergely, Pikó András, dr. Pintér Gábor, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Szabados Ákos, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (31)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, dr. Bősz Anett főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a Főpolgármesteri Hivatal gazdasági igazgatója, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 11 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés november 30-ai ülésén. Megkérem a jelen lévő képviselőket, hogyha még nem tették meg, akkor jelenlétüket jelezzék a szavazási rendszerben is.

Tisztelt Közgyűlés! Szomorú kötelességünk megemlékezni arról, hogy 2022. november 21-én, életének 82. évében elhunyt Mészöly Kálmán 61-szeres válogatott labdarúgó, edző, minden idők egyik legjobb középhátvédje, a magyar labdarúgó-válogatott volt szövetségi kapitánya. Ő volt az egyetlen magyar, aki játékosként és

szövetségi kapitányként is labdarúgó-világbajnokságon szerepelt. 2011-ben megkapta a Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztjét, ugyanebben az évben Pro Urbe díjjal tüntették ki Budapesten, 2018-ban pedig az MLSZ életműdíját vehette át. A hazai futballéletben sportolóként és edzőként betöltött kiemelkedő szerepéért, példamutató klubhűségéért, életműve elismeréséül, 2018-ban Budapest díszpolgára címben részesült. Mészöly Kálmánt a Fővárosi Önkormányzat saját halottjának tekinti. Most kérem, egy perc néma felállással adózzunk emlékének. *(A teremben lévők néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés! A meghívó közzététele után tettük közzé az 1. számú napirendi pont: „Javaslat személyi döntések meghozatalára” című előterjesztést. Emlékeztetem önöket, hogy az SZMSZ szerint a közgyűlés menete a következő: elsőként, napirendi vitát követően, a napirend elfogadásáról döntünk, ezt követően napirend előtti hozzászólások következnek, végül az előterjesztések vitája és az interpellációk.

Napirendi vita

HOZZÁSZÓLÓ: Dódit Gabriella

ELNÖK: A napirend kapcsán a meghívóban kiküldött napirendi javaslatához képest három előterjesztés érkezett meg határidőben, amelyeknek a napirendre vételéről kell szavaznunk. Feltételezem, hogy ezzel kapcsolatosan kért szót Dódit Gabriella képviselő asszony. Megadom a szót.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Valóban két előterjesztésem van, amely napirendre vételre vár.

Az egyik egy kisebb fajsúlyú, bár minden nézőpont kérdése. Szeretnénk Kispest kapcsán elérni, hogy egy 15 millió forintos bontási költséget ne a kerület viseljen, hanem a terület tulajdonosa, a Fővárosi Önkormányzat.

A másik előterjesztésemet sokkal fajsúlyosabb, állatvédelmi témában szeretném benyújtani a Fővárosi Közgyűlés elé. Én, megmondom őszintén, döbbenetben állok az előtt, hogy a főpolgármester úr ezt nem vette automatikusan napirendre, hiszen, ha jól emlékszünk itt talán mindannyian a teremben, akkor ön a 2019-es önkormányzati választási kampányában állatbarát Budapestet ígért, sok egyéb, minden mással egyetemben. Ez az előterjesztés nem szól másról, mint arról, hogy ezt a Fővárosi

Önkormányzat hogyan tudná elkezdni megvalósítani a saját gyepmesteri telepén, illetve tartalmaz még civil szervezeteknek pályázati forrás biztosítását, illetve ivartalanítási feladatokra is külön forrást szeretnénk javasolni. Nem értem, hogy a főpolgármester úr ezt miért a Fővárosi Közgyűlés tagjaira bízza, miért nem tudta eldönteni saját maga, úgy látszik, ezek szerint mégsem olyan fontos ez a téma, én azért nagyon bízom benne, hogy a képviselőtársaim meg fogják szavazni, hogy erről tárgyalhassunk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Jelenleg a témát egyébként nem az én szándékom árnyékolja be, hanem az a kis akció, amit az ön párttársai végeznek éppen a háttérben. A Fővárosi Közgyűlés az SZMSZ-nek megfelelően természetesen szavazni fog a napirendre vételről, amit én egyébként nem támogatok.

Illetve ezenkívül Havasi Gábor tanácsnok úr javaslata érkezett meg határidőre, ennek a napirendre vételét javaslom, 20. napirendi pontként való megtárgyalással.

Kérem tehát, szavazzanak Dódity képviselő asszony állatvédelmi őrszolgálattal kapcsolatos előterjesztésének a napirendre vételéről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy napirendjére veszi a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Állatvédelmi Őrszolgálat Illatos út 28/a. szám alatt található telephelyének elköltöztetésére, illetve ehhez kapcsolódó intézkedések megtételére” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Állatvédelmi Őrszolgálat Illatos út 28/a. szám alatt található telephelyének elköltöztetésére, illetve ehhez kapcsolódó intézkedések megtételére” című előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

[13 igen (27,46%), 9 ellenszavazat (31,44%), 8 tartózkodás (34,61%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta a napirendre vételt.

Kérem, szavazzanak az Üllői út 202-204. szám alatt található épület bontásával kapcsolatos előterjesztés napirendre vételéről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy napirendjére veszi a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a XIX. kerület, Üllői út 202-204. szám alatt található épületek elbontására” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a XIX. kerület, Üllői út 202-204. szám alatt található épületek elbontására” című előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

[13 igen (27,46%), 9 ellenszavazat (34,84%), 8 tartózkodás (31,21%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta.

Végül kérem, szavazzanak a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos előterjesztés napirendre vételéről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 20. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 20. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására” című előterjesztést.

[28 igen (93,51%), 2 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta a napirendre vételt.

Kérem, az így módosított napirend egészéről is szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
2. *Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által közvetlenül igazgatott területek fás szárú növényeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására*
3. *Javaslat „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú VEKOP projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára*
4. *Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényeinek visszavásárlására*
5. *Javaslat Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó döntések meghozatalára*
6. *Javaslat a Budapest III., Záhony utca 8. szám alatti, 2400 m² nettó alapterületű volt „Tusculanum” Hotel és a hozzá tartozó telekrész ingyenes haszonkölcsönbe adására a BRFK részére*
7. *Javaslat a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására*
8. *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Alapszabályának módosítására*
9. *Javaslat a TÉR_KÖZ városrehabilitációs pályázaton támogatást nyert projekt Támogatási Szerződésének módosítására*
10. *Javaslat a közösségi költségvetés zöldinfrastruktúra projektjeivel kapcsolatos döntésekre*

11. *Javaslat a VIII. ker. Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*
12. *Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2023. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára*
13. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel megkötött, helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítására, hatályának meghosszabbítására*
14. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására*
15. *Javaslat Együttműködési Keretmegállapodás megkötésére a Raoul Wallenberg Egyesülettel*
16. *Javaslat a BKV Zrt. 2022. II. félévi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a BKV Zrt. által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé 2022. októberben benyújtott fizetési halasztás biztosítékára*
17. *Javaslat az Óbudai-sziget stratégiai tervének elfogadására*
18. *Javaslat közterület átnevezésére a XV. kerületben*
19. *Javaslat a fogaskerekű vasút közlekedésével kapcsolatos döntésekre*
20. *Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására*
21. *Javaslat döntés meghozatalára a 109/KGY-119/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések elbírálására (120/KGY-121/KGY)*

(Szavazás.)

963/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
2. *Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által közvetlenül igazgatott területek fás szárú növényeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására*
3. *Javaslat „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú VEKOP projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára*
4. *Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényeinek visszavásárlására*
5. *Javaslat Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó döntések meghozatalára*
6. *Javaslat a Budapest III., Záhony utca 8. szám alatti, 2400 m² nettó alapterületű volt „Tusculanum” Hotel és a hozzá tartozó telekrész ingyenes haszonkölcsönbe adására a BRFK részére*
7. *Javaslat a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására*
8. *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Alapszabályának módosítására*
9. *Javaslat a TÉR_KÖZ városrehabilitációs pályázaton támogatást nyert projekt Támogatási Szerződésének módosítására*
10. *Javaslat a közösségi költségvetés zöldinfrastruktúra projektjeivel kapcsolatos döntésekre*
11. *Javaslat a VIII. ker. Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára*

12. Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2023. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára
 13. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel megkötött, helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítására, hatályának meghosszabbítására
 14. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására
 15. Javaslat Együttműködési Keretmegállapodás megkötésére a Raoul Wallenberg Egyesülettel
 16. Javaslat a BKV Zrt. 2022. II. félévi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a BKV Zrt. által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé 2022. októberben benyújtott fizetési halasztás biztosítékára
 17. Javaslat az Óbudai-sziget stratégiai tervének elfogadására
 18. Javaslat közterület átnevezésére a XV. kerületben
 19. Javaslat a fogaskerekű vasút közlekedésével kapcsolatos döntésekre
 20. Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására
 21. Javaslat döntés meghozatalára a 109/KGY-119/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezések elbírálására (120/KGY-121/KGY)
- [27 igen (93,51%), 2 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés elfogadta a napirendet.
Napirend előtti hozzászólások következnek.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Megadom a szót az elsőként jelentkező Wintermantel frakcióvezető úrnak.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Szerintem nem okozok meglepetést akkor, ha Magyarország legnagyobb kampányfinanszírozási botrányáról, külföldi beavatkozásról fogok beszélni.

A főpolgármester úr nyilvánvalóan tudja, még ha úgy is tesz, mint az az ember, aki soha nem volt ott sehol, hogy nem kerülheti el a válaszádat. Természetesen nem kérem azt, hogy olyat mondjon, ami önre nézve terhelő, vagy ami később ön ellen fölhasználható, és a saját szerepemen sem szeretnék túlterjeszkedni, éppen ezért nem fogom azt megkérdezni, hogy tudott-e arról, hogy a baloldal dollármilliókat kapott a kampányhoz, és hogy ez nem mikroadományokból jött össze.

Nem nekem kell válaszolni arra, hogy Korányi Dávidot azért bízták-e meg és azért fizették-e a Városházáról, hogy ezt a külföldről juttatott pénzt szervezze, hogy megalkossa azt a fedősztorit, amit Action for Democracy-nak hívnak. Nem nekem kell majd megválaszolnia, hogy volt-e szerepe abban, hogy mely szervezetek hogyan és mennyi pénzt kapjanak. Ezekre a kérdésekre nem nekem kell válaszolnia, de nagyon bízom benne, hogy a teljes igazság ki fog derülni. Annyival viszont tartozik a Közgyűlésnek, hogy őszintén felel az alábbi felvetésekre.

Persze joggal merülhet föl a kérdés, hogy hogyan jön ide egy országgyűlési választási kampány finanszírozása, de talán nem kell részleteznem az ön szerepét, nem kell emlékeztetnem a Közgyűlés tagjait arra, hogy ön hogyan használta föl zuglói polgármesterségét arra, hogy főpolgármester lehessen, és talán arra sem kell emlékeztetnem önt és a Közgyűlést, hogy hogyan használta föl főpolgármesteri pozícióját arra, hogy miniszterelnök-jelöltté, majd később miniszterelnökké válhasson, egészen addig egyébként, amíg vissza nem lépett, saját döntésből, vagy szintén a külső megrendelők megbízásából, ezt még nem tudjuk, de az biztos, hogy ön komoly aktora volt mind az előválasztásnak, mind pedig az utána lefolytatott országgyűlési választási kampánynak. Éppen ezért csak a főpolgármester úr személyes véleményére lennék kíváncsi, hogy mi a véleménye, hogy dollármilliókkal finanszíroznak választási kampányt Magyarországon külföldről.

Ön szerint lehet-e egyenként sok száz millió forintos támogatásokat mikroadománynak hívni? Minek nevezi, ha nem külföldön élő... – milyen jogi kategória, ha nem külföldön élő magyar állampolgárok adnak pénzt belpolitikai célokra? Ön elfogadna-e külföldről a hatalmi érdekei érdekében támogatást? Mi a véleménye az Ezalenyeg sajtónak nevezett oldalról, annak tartalmáról, annak stílusáról, ami – mint kiderült – szintén sok száz millió forintot kapott külföldről, dollármilliókat? Az a sajtóorgánum, és csak azért kérdezem, mert ön Baranyi Krisztinával együtt oly kényes a sajtóra, annak minőségére, ön szelektál a nagy demokráciában újságíró és újságíró között, mi a véleménye arról a portálról, amely itt, az önnel szemben ülő polgármester-kollégáit és képviselőit rendszeresen, szinte napi szinten kerületi Fidesz-csicskáknak és Orbán-báboknak nevezi, az ön kollégáit, akikkel korábban zuglói polgármesterként, most pedig főpolgármesterként együtt dolgozik. Mennyire tartja hihetőnek, hogy ön semmit sem tudott kollégájának és – a legújabb interjúból kiderült – személyes jó barátjának, akivel hetente tartja a kapcsolatot, a kampányfinanszírozási tevékenységéről? Tényleg hihetőnek gondolja, hogy a közvélemény elfogadja, hogy ön tényleg semmit sem tudott?

Főpolgármester úr, nagyon nehéz döntések várnak ránk, két hét múlva költségvetést kell elfogadni, ma döntünk a Csatornázási Művek visszavásárlásáról, olyan kérdésekről, amelyek súlyos döntéseket igényelnek, sok a bizonytalanság a jövővel

kapcsolatban, nagyon fontos lenne tudni, hogy tudunk-e őszintén és nyíltan egyeztetni, beszélni, tud-e őszintén válaszolni ezekre a felvetésekre, megtiszteli-e a Fővárosi Közgyűlés tagjait azzal, hogy ezekre őszintén válaszol. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Frakcióvezető úr, azt tudom önnek mondani, hogy valóban őszintén és nyíltan tudunk beszélgetni Budapest legfontosabb ügyeiről, és ezzel kapcsolatosan azt gondolom, hogy én és a munkatársaim ajtaja mindig nyitva áll önök előtt, amikor a város ügyeiről kell beszélni. Amikor belpolitikai ügyeket hoznak ide, akkor mindig egy kicsit furcsán érzem magamat azért, mert általában pont engem szoktak azzal vádolni, hogy hogy hozok, miért hozok ilyen témákat a Fővárosi Közgyűlés témái közé, hogy egyáltalán miért gondolok bármit azon kívül, amit egy főpolgármesternek mondjuk a jogszabályok szerint gondolnia kell, minthogyha egy gondolatrendőrséggel ki lenne jelölve az, hogy mi az, amiről még lehetnek gondolataim adott esetben közszereplőként.

Én azt tudom önöknek mondani, hogy ez az ügy, amelyről ön beszél, egy olyan ügy, amellyel kapcsolatosan minden részlet nyilvános, hiszen maga a titkosszolgálati jelentés nyilvános ezzel kapcsolatosan. Ne várja tőlem el, hogy én erről az ügyről többet tudjak, mint a magyar titkosszolgálatok, amelyek nyilvánosságra hozták – egyébként nagyon helyesen – a jelentésüket! Ebben a jelentésben az én nevemet nem találja. Hogyha szeretné ott látni, akkor a titkosszolgálatoknál reklamáljon, ne nálam! Ami pedig Korányi Dávidnak a városdiplomáciai munkáját illeti – egyébként ettől az ügytől egyébként függetlenül éppen a mai nap van az utolsó munkanapja Korányi Dávidnak a Főpolgármesteri Hivatalban, és már döntöttem az utódjáról is, akinek a személyét hamarosan megismerheti a nyilvánosság –, azt gondolom, hogy egy nagyon aktív és offenzív városdiplomáciai munkát végzett. Arról, hogy ő egyébként ettől a munkájától függetlenül világhírű amerikai tudományos, közéleti emberekkel közösen létrehozott egy alapítványt, amely nemcsak Magyarországon, de más országokban is végez adománygyűjtési és civil szervezeteket támogató tevékenységet, erről a tevékenységről tudok, tudtam, hiszen az ő munkavállalói jogviszonyából következően erről engem tájékoztatnia kellett.

Minden más részlet egyébként nem általam, hanem a nyilvánosságra hozott dokumentumok révén közismert, és a parlament Nemzetbiztonsági Bizottsága megtárgyalta, a jelentést nyilvánosságra hozta. Én ennél többet nem tudok mondani önöknek. Ha úgy érzik, hogy a magyar titkosszolgálat nem jól végzi a munkáját, akkor ezt a kritikát ne nekem fogalmazzák meg!

Nagy tisztelettel kérek mindenkit, hogy térjünk vissza azokra az ügyekre, amelyek olyan fajsúlyosak és fontosak, és ennek kapcsán én fenntartom azt a szándékomat, hogy

legyenek bármilyen éles politikai viták közöttünk, próbáljuk meg ezekben az ügyekben legalábbis egymást meghallgatni, jobb esetben konszenzusra jutni.

Nem látok több hozzászólási szándékot, ezért elkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását.

Az 1. számú napirendi pont a „Javaslat személyi döntések meghozatalára”.

1. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatosan? (Senki nem jelentkezik.) Mivel ilyet nem látok, kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-046840, adószáma: 23028966-4-44, székhelye: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21., a továbbiakban: Társaság) alapítója hatáskörében eljárva

a) BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság Üzemi Tanácsa döntésének megfelelően 2022. november 30. napjával visszahívja Dósa-Rácz Mónikát felügyelőbizottsági tagi mandátumából.

b) megválasztja a Társaság felügyelőbizottsági tagjának a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság Üzemi Tanácsa által jelölt Hajtman Tibort 2022. december 1. napjától a többi felügyelőbizottsági tag megbízatásával összhangban 2024. november 15. napjáig, a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének 1,8-szorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

964/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-046840, adószám: 23028966-4-44, székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21., a továbbiakban: Társaság) alapítója hatáskörében eljárva

a) BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság Üzemi Tanácsa döntésének megfelelően 2022. november 30. napjával visszahívja Dósa-Rác Mónikát felügyelőbizottsági tagi mandátumából.

b) megválasztja a Társaság felügyelőbizottsági tagjának a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság Üzemi Tanácsa által jelölt Hajtman Tibort 2022. december 1. napjától a többi felügyelőbizottsági tag megbízásával összhangban 2024. november 15. napjáig, a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének 1,8-szorosában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő:30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 2. számú napirendi pont következik, a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozik az előterjesztés, amelyhez egy főpolgármesteri módosító érkezett, amely a határozati javaslatot nem érinti.

2. napirend: Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által közvetlenül igazgatott területek fás szárú növényeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Szentgyörgyvölgyi Péter, Wintermantel Zsolt, Váradiné Naszályi Márta, Kovács Péter, Dóditó Gabriella, Kiss Ambrus, Őrsi Gergely, Pokorni Zoltán, dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Megadom a szót Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrnak.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Örökre szolgált, hogy napirendre tűztük ezt a napirendi pontot, amely a fás szárú növények védelméről szól, hiszen az V. kerületben, nálunk ez már évek óta működik, örömmre szolgál az is, hogy a főváros ismét egy belvárosi jó példát vesz át, mint akár a fűtéstámogatást vagy a társasházi zöldpályázatot, de elmélyedve a rendeletben szomorúan tapasztaltam, hogy ez tulajdonképpen nem előrelépés, nem egy szigorítás, nem a zöldérdekeket tűzi ki célul, hanem sokkal inkább egy könnyítő jelleget ad, zavarosan fogalmaz, hiszen nem teljesen egyértelmű, nem érthető, hogy most egy 50 éves fa ugyanannyit ér-e, mint egy néhány éves csemete.

Az indoklásban az szerepel, hogy a mennyiségi fapótlással szemben a minőségi pótlás a hangsúlyos. Én azt gondolom, hogy a mennyiség és a minőség járhat kéz a kézben, én azt gondolom, hogyha azt tűztük ki célul, hogy Budapestet zöldítjük, akkor ez a rendelet így, ebben a formában nem elfogadható. Hogyha kívágnak egy fát, eddig egy évig volt lehetőség a pótlásra, most ez meghosszabbodik, ki tudja, mikor, majd ha egyszer befejezi a kivitelező a munkákat, nem pontosan látni, hogy ez mikor valósul meg, hogy valósul meg. Azt pedig szerintem alapszentenciaként kell kezelni, hogy igenis olyan helyre ültessék a fákat, amely a hosszú élettartamát növeli, tehát az szerintem nem előrelépés, az alapszentencia. A közműveket szerintem nem úgy kell értelmezni, hogy az az alapállapot, odébb lehet tenni a közműveket, mint ahogy mi is most a Belvárosban, az Arany János utcában egy közel százfás fasort ültetünk, ehhez nyilván át kellett helyezni a közműveket.

Szerintem tehát egy rossz irány az, hogyha a közműveket vesszük alapul, és összekeverjük az 50 éves fát egy facsemetével. Nem darabra kéne tehát pótolni, a minőség és a mennyiség szerintem együtt kéne hogy haladjon ebben a dologban. Így én ezt a napirendi pontot nem tudom támogatni, kivéve akkor, hogyha a főpolgármester úr ezt esetleg visszahozza, és tényleg szigorítások láthatóak benne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nem szeretnék visszaélni a napirenddel, de a főpolgármester úr mindenre válaszolt, amit nem kérdeztem a napirendnél, és egyetlenegy személyes véleményét nem mondta el a felvetéssel kapcsolatban. Én nem ügyészséget játszottam, még csak nyomozó hatóságot sem, politikus a politikustól kérdezett elvi jellegű felvetésekről. Nem tisztelt meg minket a válasszal, tudomásul veszem.

Szentgyörgyvölgyi polgármester úr szavait kiegészítendő csupán annyit tennék hozzá, hogy szerintem nem jó az irány. A XI. kerületben most kérte a Főkert, a főváros cége az egyébként előremutató és, teszem hozzá, hasonló gondolkodói kör által készített fásszárú-rendelet enyhítését, miszerint nem a körkerület 150 százalékaival kell pótolni a fákat, hanem egy az egyben, ahogy itt most a margitszigeti rendeletben is be kívánják vezetni. Szerintünk ez visszalépés.

Semmiféleképpen nem az a zöldkampány, amelyet ön a választási kampányában oly hangsúlyosan megígért, nem az a vehemens hozzáállás, amikor hozzáláncolta magát a fákhöz. El sem tudom képzelni, hogy milyen reakciója lett volna a főpolgármester úrnak, amikor egy hatalmas, több tíz, akár százéves fát, amit csak ketten érnek körbe, kivágnak, és a helyére egy darab csemetét lehet ültetni, merthogy önök most ezt írták le: egyet az egy helyett. Persze erre majd mondani fogják, hogy a 25 centiméter fölöttit nem lehet átültetni meg kivágni sem, de maga az üzenet nagyon rossz értékű, egyet egy helyett az nem jó irány. Pláne nem, hogy volt előremutató példa a XI. kerületben, amelynek a visszakorlátozását kérik.

Azt pedig egészen elképesztőnek tartom, hogy a főváros tulajdonában lévő fák esetében úgy kívánják módosítani a vagyonrendeletet ezzel az új, 60/A. § (7) bekezdésével, hogy beteg vagy balesetveszélyes fák kivágása esetén nem kell pótolni. Főpolgármester úr, ön látta ezt az előterjesztést, és jóváhagyta, hogy ma, az ön irányítása alatt Budapest területén, Budapest tulajdonában lévő fát úgy ki lehet vágni, hogy azt ne kelljen pótolni? Ez lenne a zöld-, előremutató városvezetés?

Köszönöm.

ELNÖK: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony.

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót. Én visszatérnék az előterjesztéshez. Szeretném elmondani, hogy azt, hogy mit gondolunk a zöldfelületeinkről és mit gondolunk egy egészséges városról, semmi esetre sem egy darab rendelet vagy egy darab rendeletmódosítás határozza meg, viszont egy adott rendelet elindíthat jó irányokat, jó utakat.

Ez a rendelet, amiről most beszélünk, már régen túl van azon, hogy indítson valamit, a fővárosnak a jelenlegi vezetése már elindult egy úton. Elindult azon az úton, hogy a zöldvagyont vagy a zöldfelületi vagyont a többi városi infrastruktúrához azonos méltósággal, azonos értéken kezelje, és azt gondolom, ez az igazi kulcsa annak, hogy jól bánjunk a városi fáinkkal, hogy valóban az értékét őrizzük meg a zöldfelületi vagyonnak.

Én nagyon örülök annak, hogy Wintermantel és Szentgyörgyvölgyi képviselőtársaim ilyen vehemenssen védik a fáknak a darabszámát és értékét, szerintem egyébként adott

esetben lehet módosító indítványt is benyújtani egy napirendi javaslatához, és azt mondani, hogy ne 1:1, hanem legyen 1:1,5 vagy 1:2 a pótlási kötelezettség, abban az esetben, ha ez szakmailag indokolt.

Érdemes egy kicsit végiggondolni azt, hogy egy belvárosias területen, ahol mondjuk fasorokról van szó, és a fasornak a fái fahelyekben állnak, hogyha egy adott fahelyből kipusztul egy fa, akkor van-e értelme annak, hogy valahol a Pilisi Parkerdő egy távoli zugában még három fát ültetünk, vagy pedig annak van igazából értelme, hogy azon az egy fahelyen egy fát úgy ültessünk el, hogy annak a fának legyen esélye valóban egészségesen fejlődni, legyen esélye arra, hogy hosszú-hosszú évtizedekig itt legyen még a városban, és valóban biztonsággal és szépen, esztétikusan és az ökológiai értékét is kifejtve meg tudjon nőni. Én ez utóbbi mellé teszem le a voksomat, és nagyon örülök annak, hogy a fővárosnak a szakemberei ebbe az irányba viszik a fővárosi zöldvagyton kezelését.

Egy dolgot viszont szeretnék mondani. Az, hogy mi történik a parkjainkkal meg a zöldfelületeinkkel, két dologtól függ. Az egyik az a szemlélet, hogy megengedjük-e, hogy ilyen-olyan építkezések – és itt gondolhatunk infrastruktúrától kezdve kormányzati negyedre – figyelmen kívül hagyják a már élő és álló fákat, azoknak lombját, gyökérzetét és elhelyezkedését. Ez az egyik. Ezt hívtam úgy, hogy önálló infrastruktúraként értelmezzük a fákat és a zöldvagyont.

A másik viszont, amitől függ, hogy építési szemlélettel vagy pedig fenntartási szemlélettel kezeljük őket. Abban az esetben fog tudni a fővárosi zöldvagyton értékállóan és folyamatosan fejlődni, ha lesz forrás az üzemeltetésre és fenntartásra, és nem csak beruházási szemlélettel tudjuk kezelni. Ez a forrás pedig attól függ, hogy milyen pénzeket hagynak itt a fővárosnál, milyen források fölött tud gazdálkodni a Fővárosi Közgyűlés, vagy pedig mennyi, a fővárosban keletkezett forrásra teszi rá a kezét a magyar állam.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen, hogy még kapok szót a Fővárosi Közgyűlésben. Tisztelt Főpolgármester Úr! Ezt az előterjesztést olvasva sajnos azt kell mondanom, hogy nem zöld-Budapest van, hanem zöldhasú Budapest van, és a dollárbaloldalnak már a fák sem számítanak. Hát hogy van az, hogy egy kipusztult fát – önök is tudják, körülbelül két nap alatt lehet előállítani, hogy egy fa kipusztuljon – nem kell pótolni? Hogy lehet az, hogy egy fa helyett csak egyet kell ültetni? Mert oké, a fasorban mondjuk két fa – ki kell, hogy vágják, elpusztult – helyett kettőt ültetnek a fasorba, plusz akkor ültessenek még egyet az erdőbe vagy a parkba.

Mi akadályoz meg minket ebben, hogy ezt úgy, ahogy itt mondták képviselőtársaim, más kerületeknél, például a XVI. kerületben is ugye, másfélszeresen kelljen ültetni? Mi akadályozza ebben meg a Fővárosi Közgyűlést? Akik adták a dollárokat, azok ezt kérték, hogy a beruházásoknál most már ne kelljen a kivágott fákat, a kidöglött vagy kidöglesztett fákat pótolni? Mondják meg!

Hát, hogy mondjam, a főpolgármester úr, ahogy Wintermantel frakcióvezető úr is mondta, egyetlenegy kérdésre sem válaszolt. Nem véletlenül. Hát titkolózik. Ez már nem szabad Budapest, hanem titkolódzó Budapest, ez már nem zöld-Budapest, hanem zöldhasú Budapest. Én ezt nagyon sajnálom. Ideje lenne ezt abbahagyni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dódity képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Látszólag nem a rendelethez fogok hozzászólni, valójában mégis. Wintermantel Zsolt frakcióvezető úrhoz csatlakoznék annyiban, hogy én már régóta figyelgetem a főpolgármester úrnak a bejegyzéseit – furcsa szokásaim vannak –, és már nagyon régóta szerettem volna önnek elmondani, hogy nem olyan régen azt olvashattuk az oldalán, hogy tízezer fát ültetnek Budapesten, majd egy következő bejegyzésben az volt olvasható, hogy 876 darab előnevelt fáról van igazából szó, és a többi az csemete. Azért ebből is látszik, hogy itt azért néhány kertészeti alapfogalmat szerintem rendbe kellene tenni, mert valójában nem mindegy, hogy valóban tízezer fát ültet a főváros vezetése, mint ahogy mondjuk azt Tarlós István tette anno az ő hasonló elnevezésű programjában, vagy 876 darab fát, a többi csemete, és önök tízezer faként tálalják ezt a budapestieknek, tehát itt szerintem ezeket is rendbe kellene tenni, csak így lehet egy rendeletet jól értelmezni és jól alkalmazni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szentgyörgyvölgyi polgármester úr.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Budapest klímavészhelyzetet hirdetett. Azt gondolom, hogy ezzel a rendelettel tulajdonképpen még ezt is egy kicsit meghazudtoljuk, hiszen ha azt mondjuk, hogy egy az egyben kell fát ültetni, az egy nagyon sekélyes gondolkodás. Értem én, persze, sok helyen valóban nem lehet, de az agglomerációban, a Pilisi Parkerdőben, vagy bárhol lehetne százszámra ültetni még ezeket a pótlandó fákat, azzal is segítünk Budapest levegőjén, környezetén, tehát én nem értem, hogy miért hozunk egymással ellentétes rendeleteket. Ha egyszer klímavészhelyzetet hirdetünk, az nem az

egy az egyben fapótlásról szól, hanem növelni a zöldfelületeket, nemcsak Budapesten, lehet természetesen máshol is, ami kihatással lesz Budapest levegőjére, s a többi. Tehát én azt javasolnám, főpolgármester úr, hogy ezt a napirendi pontot inkább vegyük le, gondolják újra és tárgyaljuk meg legközelebb, már egy olyan napirendet, ami mindenki számára elfogadható és természetesen harmonizál a klímavészhelyzettel is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Kovács polgármester úr már részben reagál V. Naszályi Márta felvetésére, de pontosan ugyanabban a felelősségteljes hozzáállásban, hogy komoly döntések várnak ránk, én szeretném kérni, hogy ne nézzük egymást bugyutának, tehát senki ne gondolja rólunk, de rólam aztán semmiféleképpen nem, hogy egy belvárosi egy fahely helyére én kettő vagy három fát szeretnék ültetni.

Tehát ennyire ne nézzük egymást bugyutának! Örömdetes volt egyáltalán ez az előterjesztés, tehát jó, hogy a Margitszigetre megalkotjuk a rendeletet. Vannak benne bizonytalanságok.

Abból a gyakorlatból kiindulva, amit én itt január óta tapasztalok, hogy a mi módosítóink olyan túl sokat nem érnek, bármilyen jók is vagy bármennyire előremutatóak is, ezért nem készítettünk tételes módosító indítványokat a rendelethez, pontosan az itt elhangzott felvetések alapján kérte Szentgyörgyvölgyi polgármester úr, hogy vegyük le a napirendről, és fontoljuk meg azt, hogy egy 10-20 éves kivágott fa helyére elegendő-e csak egy csemetét elültetni. Szerintünk nem. Szerintem nem az a zöldgondolkodás, és nem akkor vagyunk hihetetlen előremutatóak, ha odaláncoljuk magunkat a fához, hanem hogyha minden egyes döntésünkben, például egy olyan rendeletnél, ami nagyon fontos, mert a jövőbeni életünket, a jogszerű működésünket fogja meghatározni, ezekre odafigyelünk, hogyha minden egyes döntésünkben, minden egyes beruházásunknál felelősségteljesen és a klímahelyzethez igazodóan, az energiatakarékosság és a környezetvédelem jegyében járunk el. De nem elég ezeket csak lózung szintjén pufogtatni.

Újpesten, amikor uszodát építettünk, geotermikus energiával láttuk el, napelemet tettünk az SZTK tetejére. Az új piac- és rendezvényközpontot szennyvízhulladék-hővel fűtjük, illetve hűtjük nyáron. Biomasszakazánokat tettünk az iskolákra, szigeteltünk, nyílászárót cseréltünk pont azért, hogy kevesebb energiafelhasználás és kevesebb környezetterhelés legyen.

Nem elég odaláncolni magunkat a fához, nem az a környezetvédelem, nem az az igazi zöld várospolitikai, hanem az, ha minden egyes döntésünket átítatja nemcsak az elv, hanem a konkrét cselekvés. Ez a rendelet visszalépés Budapest zöldprogramjában. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Ahogy én értem, a célunk ugyanaz. Azon vitatkozunk, hogyha vitatkozunk, hogy ez az eszköz alkalmas-e a cél elérésére. Ugye, azért ennek a rendeletnek az alapját az általunk elfogadott Radó Dezső-terv képezi, ugye, ezt mindannyian elfogadtuk. Ebben nemhogy nincs visszalépés a zöldfelületi gondolatban, hanem rengeteg előrelépés és rengeteg új, innovatív elem is van.

Az egyik ilyen a faértékszámítás, ami ma sehol más jogszabályban nem jelenik meg, ez az első, ez az az öröksége Radó Dezsőnek, ami a legértékesebb része gyakorlatilag ennek a mai rendelettervezetnek is, ami, ugye, pont arról szól, hogy nem darab-darab a fa, és nem mindegy, hogy egy fa hol van, és a fa értékét nemcsak az határozza meg, hogy hány darab és hány éves, hanem hogy hol helyezkedik el, mekkora árnyéka van, milyen lombot ad, milyen kipárolgása van, mennyi szén-dioxidot köt meg, és gyakorlatilag végre versenyképpessé válik a fa vagyoni értékben a vízcsövekkel és más közművekkel szemben, merthogy mivel eddig nem tekintettük ilyen vagyonelemnek, most rendelünk egy olyan értéket, ami egy új dolog.

Ennek a rendeletnek az a célja, hogy értelmes útra terelje a Radó Dezső-tervben foglaltakat, és ez nem kevesebb fát fog jelenteni, hanem azt szeretnénk, ha nem csak letudnánk olyan kötelezettségeket, hogy oké, akkor ültessünk el tíz fát, vagy túléli, vagy nem, mert azért azt mindannyian érezzük, hogy ezek a szerencsétlen fák a városban olyanok, mint az állatok az állatkertben, hogy élnek-élnek-túlélnek, de azért nem ez a legboldogabb közegük.

Úgy szeretnénk fákat ültetni a városban, ahol nagyon nagy értéket képviselnek, hogy azok ott túléljenek, nemcsak hogy túléljenek egy-két-három évig, hanem hogy meg tudjanak nőni, és érdemben hasznára válhassanak a közösségnek azzal, hogy nagy lombjuk van, és nem három évig élnek, hanem 50 évig az ilyen változó klimatikus körülmények között is és egy ilyen túlélített közegben. Erről szól a minőségi pótlás része.

Ez egyáltalán nem egy enyhítés, és ez nem arról szól, hogy itt kevesebb fa legyen, az összes stratégia, amit itt együtt elfogadtunk, az mind abba az irányba mutat, hogy hogyan tudjuk értelmesen zöldíteni ezt a várost, a valósághoz igazítani, és persze mindig lehet olyan, aki vissza akar ezzel élni, de, ugye, mi nem akarunk ezzel

visszaélni, és nyilván figyelni fogjuk azt, hogy más se éljen vissza egy ilyen szabályozási kerettel. Ha valami nem működik, akkor azt majd nyilván módosítani kell, de szerintem a célokban köztünk nincsen vita, és ez az eszköz szerintünk alkalmas eszköz a közös célok megvalósítására. Ha pontosítani kell, ha nem működik, akkor majd ki fogjuk javítani, és tudunk erről beszélgetni, de szerintünk ez egy jó rendeletervezet, és van benne olyan innováció, amit másoknak is a figyelmébe szeretnénk ajánlani (*Wintermantel Zsolt a képviselőtársaival egyeztet.*), de nem tudom már, kihez beszélek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel és Szentgyörgyvölgyi képviselő urak kértek szót. Az SZMSZ szerint erre már nem lenne lehetőség, de méltányosságból mégiscsak megadom a szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr, a türelmét is. Régóta ismerjük egymást a főpolgármester-helyettes úrhölgygel, én továbbra is szeretném kérni, hogy lényegre törően tartalmilag. Tehát minden elvet értünk, én is voltam polgármester, tudom, hogy a közmű ott van, tudom, hogy hogyan kell fát ültetni, tudom, hogy problémák vannak. Nagyon egyszerű a kérdésem: ön szerint – és nagyon egyszerű, igen-nemes választ lehet adni rá – jó-e az a gyakorlat a XI. kerületben, hogy eddig a törzskerület másfélszeresét kellett visszapótolni, tehát ha volt egy 20 centiméteres törzskerületű fa, akkor nem lehetett helyette egy darab 6-8 centi körkerületű csemetét ültetni, hanem 150 százaléknyi, tehát 30 centiméter összkörkerületű fát kellett ültetni? Ez a jobb gyakorlat – nem ugyanott persze, V. Naszályi Mártának mondom, nem ugyanoda, hanem mellé, a közelében lévő parkba, vagy ha ott is telt ház van, akkor a következő parkba, ez a jobb gyakorlat –, vagy pedig az, hogy egy 20 centis kivágott fa helyett lehet egy 6-8 centis körkerületű fát ültetni? Ez egy nagyon egyszerű kérdés. Melyik a jobb? Melyikkel teszünk jobbat a város érdekében? Ez az egyik kérdésem. És a másik igen-nemes kérdés, hogy ön szerint jó-e az a gyakorlat, ami itt most a vagyonrendelet módosításával kerülne be, hogy beteg és balesetveszélyes fát nem kell pótolni. Miért? Köszönöm.

ELNÖK: Szentgyörgyvölgyi polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Először egy kéréssel hadd kezdjem! Ha az előterjesztőnek van hozzászólása – és nyilván van a napirendi pontról véleménye, amelyet ő tár elénk –, akkor azt, hogyha lehet, ne a legvégére hagyja, hogy mi már ne tudjunk rá reagálni, mert az SZMSZ-t a

főpolgármester úrnak nyilván be kell tartatnia, köszönjük, hogy most megengedi, hogy hozzászóljunk, de akkor ne rejtse véka alá a véleményét, mondja el nekünk nyugodtan, hogy mi is tudjunk rá reagálni!

Tehát akkor hogyha ezt a Radó Dezső-tervet hoztuk elő, tehát hogy van egy budapesti fakataszter, minden fának van egy értéke, nyilván egészen különböző egy tízéves, nem tudom én, nyárnak, mint egy 50 éves somfának, hát hogyha annak van értéke, márpedig az pénzben kifejezhető érték, akkor ha egy az egyben pótoljuk, akkor nyilván egy 50 éves somfát kéne a helyére ültetni, ami, tudjuk, nem egyszerű, bár mondjuk mi a Belvárosban 20-30 éves fákat is ültetünk. Akkor miért nem írjuk itt elő direktben, hogy igenis a fa telepítésénél kötelező a Főkert szakvéleményét kikérni, állapítsa meg, hogy ott gyökércella-menedzsmentet kell használni vagy Stockholm-módszert kell használni, hogy kötelező öntözőrendszert be kell építeni, s a többi – ezekkel tudnánk biztosítani, hogy ezek a fák valóban hosszú távon a belvárosiaknak és a fővárosiaknak árnyat adjanak és a levegőt is tisztítsák. Köszönöm szépen.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Érdeklődve figyelem ezt a beszélgetést, mert a bizottsági ülésen sajnos ilyen mélységében nem mentünk bele, és akkor lehet, hogy ott el tudtuk volna oszlatni.

Az én értelmezésem szerint – a jogszabályt néztem meg, nemcsak az előterjesztést, mert lehet, hogy ebben van itt a különbség –, szerintem marha drága lesz innentől kezdve fát kivágni, hiszen a 3. függelék a rendeletnek ugye tartalmazza azt a képletet, ezt az a-szor b-szer c-szer d-szer e-szer m képletet, ami alapján kijön egy összeg, hogy mennyit kell befizetnie a fakivágás miatt mondjuk a beruházónak. Ő letette ezt a pénzt. Utána, ha ő visszapótol, akkor nem bemondás, meg nem azt mondja, hogy akkor 1/1 alapon megvagyok, hanem számlával igazoltan azt mondja, hogy én pótoltam, és ezt, ha a hivatal elfogadja, akkor akkora összegben visszatérítjük neki. Tehát ha ő kivág egy – most csúnyán mondom – drága fát, akkor onnantól kezdve az ő pénze benne áll a történetben, tehát ez neki megdrágítja marhára ezt a folyamatot.

A visszapótlás egyébként a kerületi jegyzőknek a hatásköre – kivétel a Margitsziget esetében –, tehát ha ő azt mondja, hogy ő kettőt vagy nyolcat kér, azt eddig is megtehetette, tehát nem teljesen értem a vitát a dologban. A szándékunk az, amit talán Kovács polgármester úr mondott, hogy zöld-Budapest, tehát, hogy itt a faértékállományunk megmaradjon. Azt egyébként értem, hogy országos szempontból az jó, ha az agglomerációban ültetünk cserébe három fát valahol a Pilisi Parkerdőben, de Budapest szempontjából lehet, hogy az a jobb, ha minőségi fapótlás történik, tehát ezek meg is maradnak, azaz nem az van – szerintem önök is ismerik ezt a gyakorlatot –, hogy sajnos lebökönek nyolc fát, visszapótlás teljesítve, majd ebből egy sem marad

meg, mert hát olyan körülmények között, úgy gondoskodtak erről, hogy ez biztos legyen.

Úgyhogy nem világos számomra, hogy min vitatkozunk, mert szerintem a szándék ugyanaz, szerintem ezzel a rendelettel marhára megdrágul a fakivágás, és kétszer meg fogja gondolni a beruházó, hogy akarja-e ezt a dolgot, van egy transzparens függeléke ennek a dolognak, hogy hogyan vezetődik le, egy képletezéssel, szerintem ugyanezt gondoljuk. A Margitszigetre vonatkozó résznél meg, ha jól értem, ezt támogatják is, mert ugye azt mondták, hogy legalább akkor van erre szabályozás innentől kezdve.

ELNÖK: Órsi polgármester úr.

ÓRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! A II. kerületben van Budapesten a legszigorúbb fakivágási, illetve favédelmi rendelet, amely szerint mind a visszapótlást, mind a pénzbeni megváltást, mind az előzetes vizsgálatokat nemcsak törzsátmérő szerint kell hogy lefolytassa az illető, aki ki szeretne vágni egy fát magánterületen belül, hanem például a költési időszakot és szezonaritást is figyelembe kell venni.

Ez a fővárosi rendelet ugyanúgy tartalmazza a pénzbeni megváltást, tehát törzsátmérő szerint és törzsátmérő alapján egyébként az akár több millió forintos pénzbeni megváltás során utána a főváros olyan területeken, amire az elmúlt évben azért számtalan helyen volt példa, hogy mást ne említsek... – én azt nem szeretem, amikor a fa és a csemete között ekkora különbséget teszünk, hiszen például ahol azelőtt víkendházak betonalapjai voltak, és ott ezerszámra facsemeték kerülnek elültetésre, az pont az erdősítést szolgálja, nyilván ez nem összehasonlítható egy belvárosi vagy egy városias fasor ültetésével. Ezt csak hangsúlyozni szerettem volna, és szerintem a célunk mindannyiunknak közös.

Ugyanakkor egy hozzászólás nekem is megütötte a fülem, mert én mást olvasok ki a rendeletből, illetve annak a mellékleteiből, és az én tájékozottságom arra enged következtetni, hogy a balesetveszélyes, illetve kipusztult fának a pótlása nem kerül ki végül a rendeletből. Ebben kérem, hogy erősítsenek meg, tehát itt valami félreértés lehet, mert ebben a frakcióvezető úrnak alapvetően véleményem szerint igaza van, de én úgy olvastam az előterjesztést és annak a módosított mellékleteit, hogy végül ez szerintem vagy adminisztrációs hiba lehetett, vagy valami más oka lehet, de a balesetveszélyes és kiszáradt fának a pótlása nem kerül ki a rendeletből. Ebben kérem, hogy erősítsenek meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm, hogy kapok szót, bár én jobban örültem volna neki, ha a főpolgármester-helyettes úr ismeri a jogszabályokat. Ne haragudjon már, de nem a kerületi jegyzők döntenek el, hogy mennyi fát kell pótolni, főleg a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken, hanem a Fővárosi Önkormányzat vagyonrendelete dönti el. Azt akarjuk most úgy módosítani, hogyha kipusztult egy fa, amit mondok, egy este alatt bárki el tud végezni, hogy a fa mondjuk egy-két-három hónap alatt kipusztuljon... Volt ilyen a XVI. kerületben: egy vállalkozót nagyon zavart, hogy a fővárosi tulajdonú Csömöri úton a vállalkozása reklámfelirata nem volt látható, mert három szép nagy fa volt előtte, fogta magát, kiment egy fűrészszel és szépen befűrészelte a fát, pont addig, hogy a szállítóedények már ne működjenek, ki is pusztult a fa, nem is kellett neki semmit fizetnie, a Fővárosi Önkormányzat ingyen pótolta helyette két kicsi csemetével ezt a fát. Ez a mostani változás lehetőséget biztosít erre, és higgyék el, nem be fogják fizetni az önkéntes által kiszámított, sok szorzóból álló, hatalmas összegeket, hanem el fogják fűrészelni a fákat, és utána pótolni sem kell majd ezeket a fákat. Néha, bár én értem, hogy önkéntesek alapvetően előítéléssel rendelkeznek az önkéntesekkel szemben ülőkkel szemben, de néha azért nekünk is lehet igazunk. Kérem, fontolják meg ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pokorni polgármester úr.

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Órsi Gergely kollegámnak olvasom a rendeletet, a vagyonrendelet 60/A. §-ának (7), új bekezdését javasolja az előterjesztő, és ez úgy szól, hogy a beteg, kóros elváltozással küzdő vagy kiszáradt fák kivételével pótolni kell a kivágott fa darabszámával megegyező mértékben, azaz a beteg és kóros elváltozással küzdő fát nem rendeli pótolni. Ez nem jó. Azon, hogy ne kelljen megfizetni mondjuk a pótlási díjat, lehet vitatkozni, mert nem pusztították el a fát a beruházók, illetve nem tudjuk, hogy ki pusztította el, mondjuk így, de hogy pótolni kell, abban egyetértünk, márpedig ez a rendelet most kiveszi a pótlandó fák sorából a beteg fákat, ami szerintünk nem helyes.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Főjegyző úr.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Köszönöm. Két megjegyzést szeretnék tenni. Egyrészt a kerületi jegyző hatásköre dönteni a fakivágás engedélyezéséről. A pótlási kötelezettséget ugyanaz a kormányrendelet írja elő, a 346/2008. évi kormányrendelet, amely a jegyző ezen hatáskörét is telepíti, és a jegyző ebben a hatáskörében az engedélye feltételeként, ha nem találja megfelelőnek a pótlást, amit a

kérelem kapcsán be kell mutatni, akkor ő ezt más feltételekkel írhatja elő, tehát mindenképpen a kerületi jegyző hatásköre erről dönteni. A főváros tulajdonában álló területeken tud a vagyonrendelet mint tulajdonos megnyilvánulni a Fővárosi Önkormányzat, tehát ettől még ez a kerületi jegyző hatásköre marad.

A (7) bekezdés kapcsán pedig, amit Pokorni képviselő úr jelzett, ez most nem lép hatályba, merthogy, a rendelet szövegéből is kitűnően, egy DÉSΖ-módosítás feltétele e rendelkezések hatálybalépése, és még előttünk van ez a DÉSΖ-módosítás, az erre vonatkozó rendelet elfogadása, és ebben az esetben ez korrigálható lehet.

ELNÖK: A vitában elhangzott érvek kapcsán egy dolgot szeretnék mondani. Ahogy a főjegyző úr is mondta, a mostani döntésünkkel egyébként nem lépne érvénybe, a DÉSΖ-módosítással összefüggésben nyer értelmet ez a passzus, de éppen azért, hogy ne legyen belőle félreértés, én azt javaslom, hogy töröljük az előterjesztésből ezt a részt, ha ez jogtechnikailag itt most megoldható.

A másik az, hogy én azt gondolom – és egy kicsit válaszolok a képviselő asszonynak is ezzel a felvetésére –, hogy igazából a városi fák kapcsán van egy ilyen, nyilván politikailag is hajtott, fapótlási hozzáállásunk.

Ez a rendelet, és a mi hozzáállásunk az, hogy nemcsak arról beszélünk – és erről beszélt Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony is –, hogy akkor állandóan fákat ültetünk, és utána megkérdezzük azt, hogy nyáron miért locsolunk ennyit. Hogyha valaki megnézné, hogy a főpolgármester, az előző, Tarlós főpolgármester úr „Tízezer új fát Budapestre!” programban elültetett tízezer fából hány él most, szerintem kétségbeesnének, hogy milyen kevés.

Mi tehát megpróbálunk egy másfajta hozzáállással menni, például súlyosan ellenérdekeltté tenni a beruházókat, hogy fákat vágjanak ki, és önmagában a fapótlás egy nagyon könnyű megoldás arra, hogy kivágok egy fát, amely adott esetben évek, évtizedek óta ott van, és akkor ültetek helyette hármat, és senki nem kérdezi meg tőlem, hogy azok a fák egy év múlva fognak-e élni.

Amikor például csak ezen az őszen elültettünk tízezer fát – mondom a képviselő asszonynak –, akkor ezek között valóban vannak, mondjuk nem azt mondanám, hogy facsemeték, ezek előnevelt, két-három éves fák, amelyeket erdészeti módszerrel telepítünk nagy volumenben, de vannak például a Blaha Lujza téren méregdrága előkészítés után ültetett, a Magyarországon alkalmazandó legnagyobb Stockholm-módszeres előkészítéssel méregdrágán ültetett belvárosi fák is, amelyek között 10-20 évesek is vannak. Az egész szemléletváltást tehát, amit ez a rendelet céloz – és lehet, hogy jogtechnikai kérdések felmerülnek ennek kapcsán, és én köszönöm, hogyha ennek kapcsán konkrét felvetések is elhangoznak, de –, ez mégiscsak arról a szemléletváltozásról szól, hogy nem egyszerűen egy faültetési versennyel oldjuk meg

a városi zöldfelületek hosszú távú fenntarthatóságát, hanem próbálunk ennél komplexebb gondolkodást képviselni, ami nem írható le abban, hogy egy fa helyett ültetünk egy másikat.

Ügyrendben kért szót Wintermantel képviselő úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Teljes mértékben ügyrendben. Köszönöm szépen a főpolgármester úr nyitottságát, de én minden egyes alkalommal azt kaptam meg, amikor rendeletalkotásról volt szó, hogy a beterjesztett rendeletet nem lehet módosítani. Legutóbb, ugye, a díszpolgári címek esetében volt így, hogy nem lehetett, mert egy egységes előterjesztés volt, akkor, ugye, az volt a mondás, hogy rendeletet nem lehet így, itt helyben részleteiben módosítani.

Úgyhogy még egyszer megköszönve a nyitottságát én azt javaslom, hogy ezt most vegyük le a napirendről, két hét múlva el tudjuk fogadni, addig minden részlet kitisztázható, semmi hátrány nem fogja érni sem önöket, sem a budapesti fákat. Köszönöm szépen. *(Őrsi Gergely közbeszól. – Wintermantel Zsolt Őrsi Gergellyel egyezett.)*

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Az lenne a... Frakcióvezető úr, szerintem itt valami félreértés van. A díszpolgári rendeletnél nem azért nem lehetett külön szavazni, ott nem rendeletmódosítás volt, ott külön akartak szavazni, és a végén meg is oldottuk a zárt ülés keretében. Rendeletet máskor is módosítottunk, tehát módosító javaslattal lehet élni, és főpolgármesteri módosítót írnak éppen a kollégák, és hogyha jól értjük – de akkor ezt igazolják vissza –, hogyha kivesszük ezt a 10. § (2) bekezdést, amely valóban, ahogy látják, a 8. § 2. pontjában nem lép hatályba, akkor, ha jól értem, nincsen problémájuk az előterjesztés többi részével. Mert akkor ezt most el tudjuk intézni, egy fél perc alatt készen van a módosító. Ha nem, akkor... *(Tüttő Kata az elnökkel és Kiss Ambrussal egyezett.)*

ELNÖK: Csak azért, mert nagyon szívesen szót adok további hozzászólásokra is, de Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony előterjesztőként azt javasolja, hogy vegyük le most a napirendről, hozzuk vissza a december közepi ülésre. Én nagy szeretettel fogadom a Fidesz-frakció konstruktív észrevételeit, és akkor el tudunk fogadni egy olyan rendeletet, amely nem nyit ki olyan típusú jogtechnikai vitákat, amelyek beárnyékolják annak a közös politikai akaratunknak a nagyszerűségét, hogy jobban védjük Budapest fáit. Úgyhogy a magam részéről, hogyha megengedik, akkor azt gondolom, hogy az ügyrendi hozzászólásokra talán nem biztos hogy szükség van,

tehát az előterjesztő kérésére a következő testületi ülésen fogadjuk el az előterjesztést. Köszönöm szépen az elhangzott konstruktív észrevételeket.

A 3. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, az óbudai VEKOP-projekttel kapcsolatos döntések meghozatala.

3. napirend: Javaslat „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú VEKOP projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

(Soproni Tamás megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a 3. számú napirendi pont kapcsán?
(Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja az 1778/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozatát.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja az 1779/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozatát.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata konzorciumvezetésével, a Budapesti Történeti Múzeummal, a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt.-vel, valamint a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elnyert, VEKOP-4.1.2.-17-2018-00001 azonosító számú, „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú projekt megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében 71.000.000 Ft támogatást biztosít a Budapesti Történeti Múzeum számára, amelyből 18.814.014 Ft az Aquincumi Múzeumban meglévő kiállítótér továbbfejlesztésére és az interaktív kiállítótér kialakítására, míg 52.185.986 Ft „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú projekt munkálataihoz kapcsolódó pótmunkák ötven százalékának fedezeteként szolgál.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében történő tervbevételéről, továbbá a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatójának a jelen döntésről történő tájékoztatásáról.

határidő: Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata képviselő-testülete kötelezettségeinek fedezetét biztosító kötelezettségvállalásról szóló döntésének Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését követően azonnal, de legkésőbb 2022. december 31.;

a Budapesti Történeti Múzeum értesítése esetében: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata mint konzorciumvezető által a Pénzügyminisztériumhoz a kiállítótér kialakítására benyújtott újabb támogatási kérelmet a Pénzügyminisztérium részben vagy egészben támogatja és az a Budapesti Történeti Múzeum részére többletforrásként rendelkezésére áll, úgy a Budapesti Történeti Múzeum köteles erről haladéktalanul Budapest Főváros Önkormányzatát tájékoztatni annak érdekében, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által biztosított 18.814.014 Ft támogatási összeg a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás felével megegyező összeggel Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében csökkentésre kerüljön.

Felkéri a főpolgármestert, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatóját.

határidő: a Budapesti Történeti Múzeum értesítése esetében: 15 nap.;

a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás összegének megítélése esetén Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi tárgyévi költségvetési rendeletének hatálybalépését követően, az értesítését követő rendeletmódosítás

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008216 azonosító számú, „Óbudai-aquincumi római limeszszakasz” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

965/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja az 1778/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozatát.

[29 igen (92,24%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

966/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata visszavonja az 1779/2021. (XII. 15.) Főv. Kgy. határozatát.

[29 igen (92,24%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

967/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata konzorciumvezetésével, a Budapesti Történeti Múzeummal, a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt.-vel, valamint a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elnyert, VEKOP-4.1.2.-17-2018-00001 azonosító számú, „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú projekt megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében 71.000.000 Ft támogatást biztosít a Budapesti Történeti Múzeum számára, amelyből 18.814.014 Ft az Aquincumi Múzeumban meglévő kiállítótér továbbfejlesztésére és az interaktív kiállítótér kialakítására, míg 52.185.986 Ft „Az óbudai-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása” tárgyú projekt munkálataihoz kapcsolódó pótmunkák ötven százalékanak fedezeteként szolgál.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében történő tervbevételéről, továbbá a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatójának a jelen döntésről történő tájékoztatásáról.

határidő: Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata képviselő-testülete kötelezettségeinek fedezetét biztosító kötelezettségvállalásról szóló döntésének Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését követően azonnal, de legkésőbb 2022. december 31.;

a Budapesti Történeti Múzeum értesítése esetében: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,24%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

968/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata mint konzorciumvezető által a Pénzügyminisztériumhoz a kiállítótér kialakítására benyújtott újabb támogatási kérelmet a Pénzügyminisztérium részben vagy egészben támogatja és az a Budapesti Történeti Múzeum részére többletforrásként rendelkezésére áll, úgy a Budapesti Történeti Múzeum köteles erről haladéktalanul Budapest Főváros Önkormányzatát tájékoztatni annak érdekében, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által biztosított 18.814.014 Ft támogatási összeg a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás felével

megegyező összeggel Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi költségvetésében csökkentésre kerüljön.

Felkéri a főpolgármestert, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatóját.

határidő: a Budapesti Történeti Múzeum értesítése esetében: 15 nap.;

a Pénzügyminisztérium által biztosított többlettámogatás összegének megítélése esetén Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi tárgyévi költségvetési rendeletének hatálybalépését követően, az értesítését követő rendeletmódosítás

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,24%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

969/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008216 azonosító számú, „Óbudai-aquincumi római limesszakasz” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,24%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 4. számú napirendi pont következik: „Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényeinek visszavásárlására”.

4. napirend: Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényeinek visszavásárlására

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Élő Norbert, dr. Pintér Gábor, Baranyi Krisztina, Kovács Péter

ELNÖK: Megadom a szót Wintermantel frakcióvezető úrnak.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Mindenféleképpen örömtelinek gondoljuk, hogy végre visszakerülhet százszázalékos fővárosi tulajdonba a Csatornázási Művek. Mi mindig is támogattuk azt, hogy az ilyen kiemelt közszolgáltatások állami vagy önkormányzati tulajdonban legyenek, és nyilván vannak itt közöttünk olyanok, akik emlékeznek arra, hogy ezt '98-ban milyen hevesen bíráltuk, mármint a privatizációt. Azzal együtt tehát, hogy most örülünk annak, hogy visszakerül, visszakerülhet pozitív döntés esetén a főváros tulajdonába a Csatornázási Művek, azért érdemes itt mindannyiunknak mint felelős városvezetőknek mérleget vonni, nem ítéletet mondani úgy en bloc az akkori döntéshozókról, de mindenféleképpen mérleget kell vonni, és abból azért a szükséges következtetéseket is érdemes levonni.

Miről van szó? 1998-ban a Fővárosi Közgyűlés baloldali többsége úgy döntött, hogy értékesíti a Csatornázási Művek 25 százalékát, mindezt egy olyan szerződéssel, amelyben a 25 százalékos tulajdonosnak 75 százalékos osztalékkifizetést tett lehetővé, egy olyan képletet alkalmaztak, amellyel a kisebbségi tulajdonos számára biztosították mindig is a magasabb osztalékot. Egy szakmai befektetőről beszélünk, legalábbis a nevét és a tevékenységét nézve, de a Fővárosi Csatornázási Művek életében semmilyen szakmai változást nem hozott, semmilyen innovációt, semmilyen új technológiát, semmilyen új működési modellt, a menedzsment ugyanaz volt, tehát a cég életéhez, a cég működéséhez az égadta világon semmit nem tett hozzá.

1998-ban 16,9 milliárd forintért megvásárolhatta ezt a részvényt, amit most mi ugyanekkora áron az akkor rögzített feltételekkel, élve az opciós lehetőségünkkel, ugyanezen az áron visszavásárolhatunk, tehát 25 év elteltével ugyanott vagyunk, mint 1998-ban, hogy a miénk a Csatornázási Művek 100 százalékos tulajdona, de mind ez idő alatt 82 milliárd forint osztalékot fizetett ki a főváros a külföldi befektetőnek, 82 milliárd forint tulajdonképpen a semmire. Ha egyébként nagyon közgazdász akarok lenni, és ennek a pénznek a jelenértékét nézem, ennek a 16,9 milliárd forintnak, a kumulált inflációt vagy a jegybanki kamatokat nézve, akkor is jelenleg körülbelül a háromszorosát éri ez a pénz, akkor is 32 milliárd forint szintisza veszteség érte a fővárost.

Örülünk, és meg fogjuk szavazni, hogy ezt visszavegyük, de én azt gondolom, ki kell mondani, és személyi következményének kell lennie, mert jelen pillanatban a Csatornázási Művek igazgatósági elnöke az az Atkári János, aki '98-ban a privatizációt levezényelte, erőltette, átvitte az akaratát, és az egészet levezényelte. Nem tartják egészen elképesztőnek, hogy az az ember vezeti most a Csatornázási Művek igazgatóságát, tölti be az igazgatósági elnöki posztját, aki 32 milliárd forint, legalább 32 milliárd forint kimutatható veszteséget okozott a főváros számára?

Nyilván nekem itt most nincsen arra lehetőségem, hogy ilyen személyi javaslattal éljek, de erősen megfontolásra ajánlom a főpolgármester úrnak a személyi döntés meghozatalát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Nem tisztem megvédeni ezt a szerződést, de azért ajánlom a számításokhoz azt is figyelembe venni, hogy azért kapunk mi 2,5 milliárd éves bérleti díjat is, és ha a 16 milliárdot mondjuk kamattal szorozzuk föl, akkor ez majdnem 15 százalék kamat, tehát nem biztos, hogy olyan rossz ez a megállapodás.

Másrészt azt is figyelembe kell venni, hogy az osztaléknak azért feltételei is voltak, tehát nem csak úgy en bloc kapták, hanem akkor, amikor van nyeresége ennek a cégnek, tehát egy előírt nyereség igenis lehet jó, én azt gondolom, hogy ab ovo nem lehet elítélni, ki lehet ezt vizsgálni, hogy megérte, nem érte. Én azt mondom, hogyha azt a 32 milliárdot keressük, azt mi megkaptuk szerintem bérleti díjban, magyarul nem volt vesztesége a fővárosnak, tehát én így nem jelenteném ki ilyen ad hoc módon, javasolnám ezt kiszámolni, azt hiszem, hogy ezt meg lehetne oldani.

Én inkább arra hívnám fel a figyelmet – úgy látom, politikai konszenzus van abban, hogy vásároljunk vissza mindent, és utána legyen állami vagy önkormányzati tulajdon; ez addig szép, amíg az állami, önkormányzati tulajdont mondjuk az önkormányzat vagy az állam nyereségesen tudja működtetni, fejleszteni tudja –, azt szeretném csak mondani, hogy az a szabályozási környezet, amit kialakított a Fidesz ez alatt a 12 év alatt, sem a BKV-nak, sem a Vízműveknek, sem a Csatornázási Műveknek nem azt jelenti, hogy ezt jól lehet működtetni, tehát ha már úgy gondoljuk, hogy vásároljuk vissza, akkor én azt gondolom, legyen egy olyan konszenzus, egy felterjesztés akár Orbán Viktorhoz, hogy a szabályozási környezetet úgy alakítsa ki, hogy ezek ne menjenek csődbe, tehát nem úgy kell gúzsba kötve táncolni, hogy nekünk mindenféle közmuadókat, aztán kitalálnak egyéb adókat, aztán megemelik a rezsit, aztán nem engedik, hogy mi úgy szerződünk le hosszabb távon, mint a Főtáv is, ahol a szabályozás miatt indult el egy teljesen csőd felé tartó irányba.

Én azt gondolom, hogy ez önmagában nem biztos, hogy azt fogja eredményezni, hogy ez tökéletesen fog működni, és nem azért, mert rosszul működteti a főváros, vagy rossz a menedzsment, aki fogja működtetni, hanem azért, mert a szabályozási környezetben a Fidesz mindig előír valami olyasmit, ha egy önkormányzati cég esetleg jól tudna működni, fejlődni tudna, nyeresége lenne, akkor biztos valamilyen adót kivet rá, hogy elvegye tőle. Ha ez a politikai konszenzus megvan a visszavásárlásban, akkor legyen

meg abban is, hogy egy felterjesztést írjunk akár, amiben arra kérjük Orbán Viktort, hogy alakítsa ki úgy a szabályozási környezetet, hogy ne tegye tönkre ezeket a cégeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Mielőtt belemennénk abba, hogy valójában nincs is vita az előterjesztésen, hiszen, ha jól értem, az előterjesztést nem támadja senki, ezért nem is azzal a részével foglalkoznánk, ha erre nincs annyira nagy igény, hanem ami elhangzott.

1997-ben, amikor ez a döntés született, én még az érettségi előtt álltam, nyilván korban oda visszamenni, hogy mi volt akkor a korszellem, és miért gondolták azt az akkori döntéshozók, hogy szükség van tudás behozatalára és ezáltal lehetőséget biztosítani a közszolgáltatóknak a fejlesztésére, nem tudom. A mai agyammal nyilván én azt gondolom – de nem erről szól a vita –, hogy szerintem ilyen közszolgáltatások városstratégiai szempontból 100 százalékos tulajdonban kell hogy legyenek. Ez az energiaválság ezt mutatja meg.

Szerintem nem korrekt, hogy idecitoljuk Atkári János személyét; azért csak arról emlékezzünk meg, hogy a rendszerváltás után közvetlenül választott összes – mondom, összes – főpolgármester igénybe vette a szakmai tudását, tehát ebből következően azért olyan rossz szakember nem lehetett, ha az összes főpolgármester valamilyen szinten, ideig őt alkalmazta bizonyos posztokon, úgyhogy ebből a szempontból szerintem nem korrekt ez a felvetés a dologban. De annak örülök, hogy abban pedig nincsen vita, hogy akkor kerüljön vissza a főváros tulajdonába, és próbáljuk meg a lehető legjobban kihasználni azt a helyzetet, ami ezáltal előállítódik.

ELNÖK: Pintér képviselő úr.

DR. PINTÉR GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én azért még itt a kifizetett osztalékokra egy megjegyzést tennék. Valóban az egy örömteli dolog, amikor a meglévő – adott esetben az éves – nyereség erre lehetőséget biztosít, de azért ne menjünk el amellett, hogy a Csatornázási Művek esetén volt olyan, amikor az adott év ezt nem indokolta volna az eredmény alapján, azonban mégis a korábbi évek eredménytartalékából került nagyon jelentős, több milliárd forintos osztalék kifizetésre. Amikor a mérleget megvonjuk, akkor nyilvánvalóan ezeket is oda kell rakni a mérleg serpenyőjébe.

Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy milyen szempontból nem sportszerű, vagy hogy fogalmazott a főpolgármester-helyettes úr, idehozni Atkári János személyét. Jó, ha tudjuk, persze mindenki más élethelyzetben volt akkor, jómagam sem voltam még a Fővárosi Közgyűlés tagja, más módon segítettem a frakcióm munkáját, de nagyon komoly hangok hangoztak el már akkor is, ellenezve a privatizációt, tehát lehet azt mondani, hogy nem tudjuk, mi volt akkor, meg milyen körülmények között, meg hogyan, de akkor is voltak olyan hangok, akik kifejezetten elleneztek ezt a döntést, mert rossz döntésnek gondoltuk. Most 25 év alatt eljutottunk oda, ahol voltunk, ami 82 milliárd forintunkba került alaphangon. Persze érdemes Élő Norbertnek is megvizsgálnia, vagy meg lehet vizsgálni, hogy mi lett volna akkor, ha a hihetetlen nagy pénzszűke miatt, mert mondjuk nagyon kellett az a pénz, az a 16,9 milliárd akkor, mondjuk hitelt vesz föl a főváros, és mennyi kamatot fizetett volna. Ezt számoltam ki egyébként jelenértéken, hogy még így is 32 milliárd forintos bukó van.

Abba az utcába meg ne menjünk be, főpolgármester-helyettes úr, hogy minden főpolgármester – ugye, itt egyetlenegyről beszélhetünk, mert Tarlós István volt az egyetlen olyan, aki ebbe az időszakba beékelődött, és volt egy időszak, amikor tanácsadóként foglalkoztatta, maradjunk ennyiben, a Városházán, egyéb megfontolásokat is ideértve –, de ha ezen a logikán továbbmegyünk, akkor Tarlós István főpolgármester úr Persányi Miklóst is alkalmazta azután, miután az SZDSZ jelölte őt környezetvédelmi miniszternek, és amikor ez a megbízása megszűnt, akkor ő visszavette ide, az Állatkert igazgatására, merthogy jó szakembernek tartotta, és ennek a szakembernek volt az ötlete a fővárosban a Biodóm megalkotása, amiről önök most kezeket fölemelve meg akarnak szabadulni. *(A padsorok mögül félhangos beszélgetés hallatszik. – Dr. Bósz Anett: Nem lehet csendesebben? Mert semmit nem lehet hallani. – Dódi Gabriella: Én sem hallok semmit, pedig itt ül mellettem a frakcióvezető úr.)*

Tehát szerintem arra az útra rá lehet menni, csak akkor nagyon hamar szembe fogja találni magát a főpolgármester úr és a főpolgármester-helyettes úr is, hogy nagyon hamar meg fog dőlni – jogilag egészen biztos, hogy már megdőlt –, hogy a Biodóm az nem a főváros projektje, és vigye, aki akarja, de egy olyan szakember találta ki, vitte át egyébként a korábbi vezetésen, a korábbi főpolgármester szerzett hozzá sok milliárd forint állami támogatást, tehát most ne tegyenek úgy, mintha a fővárosnak semmi köze nem lenne, mondom még egyszer, egy olyan szakemberhez, akit valóban Tarlós István is alkalmazott, foglalkoztatott, de szerintem érezhető a párhuzam, tehát óvatosan ezzel. Köszönöm.

ELNÖK: Messzire elkalandoztunk, de Baranyi Krisztina polgármester asszony remélhetőleg a témához kíván hozzászólni.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Az elmúlt évek víziközmű-államosítása az minden volt, képviselőtársaim, csak nem sikertörténet. Amióta a Fidesz ezeket a cégeket államosította, azóta nemhogy beruházásra, fejlesztésre, vagy modernizálásra nincs pénz, de még fenntartásra meg karbantartásra sem, és így fordulhat elő, hogy az ország nagy részén a szennyvizek gyakorlatilag száz százaléka tisztítatlanul ömlik bele az élővizekbe. Ez volt a jellemző egyébként a fővárosban is, Tarlós István főpolgármester úr regnálása idején, a Csatornázási Műveknek olyan műtárgyakat kértek hosszú-hosszú éveken keresztül, amelyek ezeket a természetpusztításokat meg tudták volna akadályozni vagy előzni, mindig más pénzügyi szempontok voltak előrébb valók ennél.

Én azt gondolom, hogy valóban lehet helye a stratégiai közműszolgáltatások állami és önkormányzati kézben tartásának, de azt is gondolom, hogy ez nem az, és így, ilyen módon nem tud jól működni a mindig politikai szándék szerinti, más célra adandó források miatt ez az ágazat sem, úgyhogy azt kell, hogy mondjam, hogy ezt a javaslatot én biztos, hogy nem tudom támogatni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Most már hangom is van, vagy legalábbis önök is hallják, legalábbis remélem, mert a szabad Budapesten eljutottunk odáig, eljutottunk-e odáig – bár tudom, hogy a karácsonyi SZMSZ-ben nincsen kérdésre lehetőség, de azért mégis megpróbálom, próbálom a diktatúrának a falait egy kicsit tágítani, hátha egyszer sikerül, bár a frakcióvezető úrnak a napirend előtti hozzászólásában sajnos nem sikerült ez, de hát soha nem adjuk fel a reményt –, tehát eljutottunk-e a szabad Budapestén a főpolgármester úr odáig ennek az így jó néhány év vagy évtized távlatából is eléggé mutyi szagúnak tűnő, 32 milliárdos buktát hozó, a fővárost megkárosító szerződésnek a megszüntetésekor, hogy az akkori regnáló főpolgármestert, aki előterjesztette ezt a javaslatot, végigvitte az akkori Fővárosi Közgyűlés, eljutottunk-e odáig, hogy átgondoljuk, hogy ő valóban Budapest díszpolgára-e, legyen-e a jövőben? Megtisztelnék, ha válaszolnak. Köszönöm.

ELNÖK: Szerintem bölcs döntést hozott a Fővárosi Közgyűlés, amikor a magyar önkormányzatiság 30. évfordulóján azt a két főpolgármestert, akinek számos döntésével én is éles vitában álltam – és akkor itt beszélhetnénk arról, hogy nyilván Tarlós főpolgármester úr idején is voltak olyan döntések, amelyekről én akkor is azt gondoltam és most is azt gondolom, hogy rossz döntések voltak –, de hogyha egy lépés távolságot tartunk, akkor szerintem annak a politikai kultúrának vagy kultúraváltásnak, amire ennek a városnak és ennek az országnak szüksége van, annak fontos része az, hogy elismerjük, hogyha valakik évtizedeken keresztül vezették ezt a várost, és fenntartjuk magunknak a jogot arra, hogy a döntéseik egy részét vitassuk vagy éppen éles vitában álljunk azokkal.

A múltat megváltoztatni nem tudjuk, a jövőt viszont igen, úgyhogy kérem, amennyiben nincs több hozzászólási szándék, akkor szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Veolia Environnement S.A., és a Veolia Central & Eastern Europe S.A., valamint a Csatorna Holding Zrt. között létrejövő részvény adásvételi szerződés szerint fizetendő vételár fedezetét a 2024. évi költségvetési rendeletben 16.867.180.000 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetési rendelet jóváhagyása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Veolia Environnement S.A., és a Veolia Central & Eastern Europe S.A., valamint a Csatorna Holding Zrt. között létrejövő részvény adásvételi szerződés megkötését, és az óvadékba helyezett részvények kezeléséről szóló letéti szerződés 5. számú módosítását az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződéseket Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 2022. december 3.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese, a Társaság 2022. december 1-én tartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja az előterjesztés 2. mellékletét képező, óvadékba helyezett részvények kezeléséről szóló letéti szerződés 5. számú módosításának jóváhagyását.

Felkéri a főpolgármestert a részvényesi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

határidő: a Társaság rendkívüli közgyűlésének napja, 2022. december 1.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

970/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Veolia Environnement S.A., és a Veolia Central & Eastern Europe S.A., valamint a Csatorna Holding Zrt. között létrejövő részvény adásvételi szerződés szerint fizetendő vételár fedezetét a 2024. évi költségvetési rendeletben 16.867.180.000 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetési rendelet jóváhagyása

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,71%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,22%), 3 nem szavazott (8,77%)]

971/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Veolia Environnement S.A., és a Veolia Central & Eastern Europe S.A., valamint a Csatorna Holding Zrt. között létrejövő részvény adásvételi szerződés megkötését, és az óvadékba helyezett részvények kezeléséről szóló letéti szerződés 5. számú módosítását az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződéseket Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 2022. december 3.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,71%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,22%), 3 nem szavazott (8,77%)]

972/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese, a Társaság 2022. december 1-én tartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja az előterjesztés 2. mellékletét képező, óvadékba helyezett részvények kezeléséről szóló letéti szerződés 5. számú módosításának jóváhagyását.

Felkéri a főpolgármestert a részvényesi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

határidő: a Társaság rendkívüli közgyűlésének napja, 2022. december 1.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,71%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (3,22%), 3 nem szavazott (8,77%)]

ELNÖK: A Fővárosi Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Borbély Lénárd polgármester úr nincs a teremben, ezért kérem, hogy a gépét kapcsoljuk ki.

Megyünk tovább, az 5. számú napirendi pont következik: Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó döntések.

5. napirend: Javaslát Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó döntések meghozatalára

(Niedermüller Péter elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bősz Anett, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Megadom a szót Bősz Anett főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ (dr. Bősz Anett): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Nem függetlenül az elmúlt napirendi pontok sokszor méltatlanná vált vitáitól azért kértem szót, mert szeretném egy kicsit kihangosítani azt, ami a tegnapi bizottsági ülésen már lezajlott. Engedjék meg, kérem, hogy némi tájékoztatást és szóbeli kiegészítést adjak az előttünk fekvő előterjesztéshez, ugyanis első ránézésre tűnhet úgy, hogy a jelen előterjesztésnek van egy salátajellege, ennek van egy technikai, illetve egy társadalomszervezési oka. A technikai oka egyszerűen az, hogy az előterjesztésben részletezett összegek még együttesen sem érnek el egy akkora összeghatárt, amely indokolná, hogy a Fővárosi Közgyűlés vagy a bizottság idejét raboljuk különböző feldarabolt előterjesztésekkel, azonban a társadalomszervezési indok ennél jóval erősebb, nevezetesen az, hogy a Budapest 150 emlékévk rendezvénysorozata missziójának tekinti a társadalmi, valamint a természeti értelemben vett fenntarthatóság biztosítását és a széles közönséggel való megismertetést.

Látják azt, hogy ketten vagyunk előterjesztők Kerpel-Fronius Gábor helyettes társammal, ő felel a 150 új fa telepítéséért a Hungária körútra – ezt külön szerettem volna megemlíteni, mert neki most nem áll módjában hozzáfűznivalót mondani önöknek az előterjesztéshez. Ugyanakkor ami fontosabb ennél, hogy a korai fejlesztő támogatása, valamint a Baltazár Színház támogatása, illetve egyéb szervezetek támogatása egyértelműen azt készíti elő, hogy a társadalmi inklúzió szélesebb értelemben is megjelenjen a Budapest 150 emlékévkben. Mit jelent ez? Azt, hogy a fogyatékkal élő honfitársaink méltósága ma az élet számos területén nem biztosított. Hiszek abban, hogyha ezekről a témákról tágabb értelemben is tudunk beszélni, meg tudjuk ismertetni ezeknek a szervezeteknek a működését és a tevékenységét a budapestiekkel, akkor lépünk egyet előre.

A budapesti közlekedésben, illetve a köztereken zajló akadálymentesítési folyamatok zajlanak annak ellenére, hogy szűkös a költségvetés. Látják azt, hogy megjelenik itt,

ebben az előterjesztésben egyéb oktatási tevékenység, nevezetesen az átpolitizált irodalmi közélet visszatérő strukturális problémáira reflektálva egyszerűen azt szeretnénk előkészíteni, hogy nyíljon egy olyan diskurzustér, amelyben végre-valahára nem méltatlan vitáknak vagyunk az elszenvedői, hanem előremutató, demokratikus keretek között zajló párbeszédnek. Elköteleztük vagyunk tehát abban, hogy ezek a tevékenységek a Budapest 150 rendezvénysorozat keretében példát mutassanak, és egyúttal kezdet nyújtsanak olyan társadalmi csoportok felé is, amelyek most az elfeledett társadalmi csoportok sorát gyarapítják Magyarországon.

A Centenárium emlékmű körüli virágágyás ünneplőbe öltöztetését tartalmazza még ez a javaslat. Ez egyszerűen a fenntarthatóság jegyében, a múlt, a jelen és a jövő kéz a kézben járását jeleníti meg a budapestiek számára. Számos virágágyás öltözik még úgy ünneplőbe, hogy egyúttal ellát egyfajta történelemoktatási feladatot is, hiszen minden egyes virágágyás szimbólumként is megjelenik a város történetének egy-egy darabját bemutatva a budapestieknek. Örölnék neki, hogyha támogatásukról biztosítanák ezt az előterjesztést. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Megértve, amit a főpolgármester-helyettes úrhölgy mondott én csak annyit szeretnék kifejezni – egyenként nem értékelve a szervezetek munkáját, feladatát, a nekik szánt támogatási összeget –, hogy nagyon örülünk, hogy 150 darab sorfa telepítése is megvalósul, annak még inkább örülünk, hogy a margitszigeti virágágyás átalakításra kerül, de én azt gondolom, hogy ezek az önkormányzatnak, még egyszer mondom, értve, hogy fel kell fűzni, és címkézni kell a 150-es évfordulót, de egy faültetés meg egy virágágyás készítése, azt gondolom, a Fővárosi Önkormányzat alapfeladatai közé tartozik. Ezt Budapest 150-nek címkézni... Számomra egy kicsit inkább degradálja az ünnep minőségét vagy... Tehát... *(Őrsi Gergely közbeszól.)*

Vagy csináljunk valami olyan rendezvényt, amellyel méltóan megemlékezünk, de az, hogy elültetünk 150 fát, és akkor ezt most Budapest 150-nek hívjuk, erre címkézzük, az nekem kicsit olyan sufnituning. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány kérelmében foglaltakat és az általa meghirdetni és lebonyolítani tervezett filmrendezői pályázat költségeinek támogatása érdekében 1.500.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Kortárs Építészeti Központ Alapítvány számára az általa meghirdetni és lebonyolítani tervezett filmrendezői pályázat költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 1.500.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány között létrejövő, 1.500.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Baltazár Színház Alapítvány kérelmében foglaltakat és a működésével és az általa szervezett programok (Segítség, segítség! c. előadás; Róna c. versszínházi előadás; Kvantumtorna c. előadás kapcsán iskolák részére szervezett programok; a Baltazár Színház színészei és Támogatott által működtetett Művészeti Központ diákjai számára végzett színioktatás) kiadásaival összefüggő költségeinek támogatása érdekében 4.100.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Baltazár Színház Alapítvány számára a működésével és az általa szervezett programok (Segítség, segítség! c. előadás; Róna c. versszínházi előadás; Kvantumtorna c. előadás kapcsán iskolák részére szervezett programok; a Baltazár Színház színészei és Támogatott által működtetett Művészeti Központ diákjai számára végzett színioktatás) kiadásaival összefüggő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 4.100.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros

Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Baltazar Színház Alapítvány között létrejövő, 4.100.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselétében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány kérelmében foglaltakat és az Alapítvány szakmai feladatellátásával összefüggő, Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó eseményekkel és egyéb megjelenésekkel összefüggésben felmerülő költségeinek támogatása érdekében 5.960.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány számára az Alapítvány szakmai feladatellátásával összefüggő, Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó eseményekkel és egyéb megjelenésekkel összefüggésben felmerülő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 5.960.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány között létrejövő, 5.960.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Nyitott Műhely Alapítvány kérelmében foglaltakat és a Késelés Villával elnevezésű irodalmi beszélgetéssorozat megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeinek támogatása érdekében 1.200.000 Ft támogatást biztosít a „911802 Ifjúsági ügyek támogatása” cím előirányzat terhére.

A Nyitott Műhely Alapítvány számára a Késelés Villával elnevezésű irodalmi beszélgetéssorozat megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „911802 Ifjúsági ügyek támogatása” cím előirányzatának 1.200.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Nyitott Műhely Alapítvány között létrejövő, 1.200.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Hungária körúton és a Könyves Kálmán körúton 150 darab sorfa telepítése feladat elvégzése fedezeteként szolgáló forrást a 2023. évi költségvetésben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „150 fa telepítése” elnevezésű feladaton bruttó 39.461.113 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételéről.

határidő: a kötelezettségvállalás tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet vonatkozásában a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008213 azonosító számú, „150 fa telepítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, „Budapest egyesítésének 150. évfordulója alkalmából 150 darab sorfa telepítés kivitelezési munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 008213 azonosító számú engedélyokirat aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Margitszigeten található Centenárium emlékmű körüli virágágy átalakítása feladat elvégzése fedezeteként szolgáló forrást a 2023. évi költségvetésben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „Pest-Buda emlékmű körüli virágágy átalakítása” elnevezésű feladaton bruttó 21.539.504 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételéről.

határidő: a kötelezettségvállalás tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet vonatkozásában a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008214

azonosító számú, „Pest-Buda emlékmű körüli virágágy átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljártatva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, „Budapest egyesítésének 150. évfordulója alkalmából a Budapest, Margitsziget Pest-Buda (Centenárium) emlékmű virágágyának átalakítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljártatva írja alá.

határidő: a 008214 azonosító számú engedélyokirat aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

973/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány kérelmében foglaltakat és az általa meghirdetni és lebonyolítani tervezett filmrendezői pályázat költségeinek támogatása érdekében 1.500.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Kortárs Építészeti Központ Alapítvány számára az általa meghirdetni és lebonyolítani tervezett filmrendezői pályázat költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 1.500.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

974/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány között létrejövő, 1.500.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

975/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Baltazár Színház Alapítvány kérelmében foglaltakat és a működésével és az általa szervezett programok (Segítség, segítség! c. előadás; Róna c. versszínházi előadás; Kvantumtorna c. előadás kapcsán iskolák részére szervezett programok; a Baltazár Színház színészei és Támogatott által működtetett Művészeti Központ diákjai számára végzett színioktatás) kiadásaival összefüggő költségeinek támogatása érdekében 4.100.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Baltazár Színház Alapítvány számára a működésével és az általa szervezett programok (Segítség, segítség! c. előadás; Róna c. versszínházi előadás; Kvantumtorna c. előadás kapcsán iskolák részére szervezett programok; a Baltazár Színház színészei és Támogatott által működtetett Művészeti Központ diákjai számára végzett színioktatás) kiadásaival összefüggő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 4.100.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

976/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Baltazar Színház Alapítvány között létrejövő, 4.100.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

977/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány kérelmében foglaltakat és az Alapítvány szakmai feladatellátásával összefüggő, Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó eseményekkel és egyéb megjelenésekkel összefüggésben felmerülő költségeinek támogatása érdekében 5.960.000 Ft támogatást biztosít a „910902 Budapest 150” cím előirányzat terhére.

A Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány számára az Alapítvány szakmai feladatellátásával összefüggő, Budapest egyesítésének 150. évfordulójához kapcsolódó eseményekkel és egyéb megjelenésekkel összefüggésben felmerülő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest 150” cím előirányzatának 5.960.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

978/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány között létrejövő, 5.960.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

979/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Nyitott Műhely Alapítvány kérelmében foglaltakat és a Késelés Villával elnevezésű irodalmi beszélgetéssorozat megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeinek támogatása érdekében 1.200.000 Ft támogatást biztosít a „911802 Ifjúsági ügyek támogatása” cím előirányzat terhére.

A Nyitott Műhely Alapítvány számára a Késelés Villával elnevezésű irodalmi beszélgetéssorozat megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeinek támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „911802 Ifjúsági ügyek támogatása” cím előirányzatának 1.200.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási előirányzatának azonos összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

980/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Nyitott Műhely Alapítvány között létrejövő, 1.200.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

981/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Hungária körúton és a Könyves Kálmán körúton 150 darab sorfa telepítése feladat elvégzése fedezeteként szolgáló forrást a 2023. évi költségvetésben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „150 fa telepítése” elnevezésű feladaton bruttó 39.461.113 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételéről.

határidő: a kötelezettségvállalás tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet vonatkozásában a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

982/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008213 azonosító számú, „150 fa telepítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

983/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, „Budapest egyesítésének 150. évfordulója alkalmából 150 darab sorfa telepítés kivitelezési munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008213 azonosító számú engedélyokirat aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

984/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Margitszigeten található Centenárium emlékmű körüli virágágy átalakítása feladat elvégzése fedezeteként szolgáló forrást a 2023. évi költségvetésben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „Pest-Buda emlékmű körüli virágágy átalakítása” elnevezésű feladaton bruttó 21.539.504 Ft összegben biztosítja. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási összegnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbevételéről.

határidő: a kötelezettségvállalás tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet vonatkozásában a 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

985/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008214 azonosító számú, „Pest-Buda emlékmű körüli virágágy átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

986/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő, „Budapest egyesítésének 150. évfordulója alkalmából a Budapest, Margitsziget Pest-Buda (Centenárium) emlékmű virágágyának átalakítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 008214 azonosító számú engedélyokirat aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (18,69%), 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik: a Záhony utca 8. haszonkölcsönbe adásával kapcsolatos az előterjesztés.

6. napirend: Javaslat a Budapest III., Záhony utca 8. szám alatti, 2400 m² nettó alapterületű volt „Tusculanum” Hotel és a hozzá tartozó telekrész ingyenes haszonkölcsönbe adására a BRFK részére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontjában, valamint Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 40. § i) pontjában foglaltak alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala által Budapest III. ker. Belterület 19341/11 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1031 Budapest, Záhony utca 8. „felülvizsgálat alatt” (Gázgyár utca 1.) szám alatt található 7594 m² területű, „kivett szálloda” megnevezésű felépítményes ingatlan 4282 m² területű telekrészét és a rajta található 2400 m² nettó alapterületű főépületet a hozzá tartozó tárgyi eszközökkel közfeladat ellátása (a rendőri állomány elhelyezése, illetve szakmai továbbképzések megtartása) céljából, térítésmentesen 2023. március 8. napjától 5 év határozott időre, a felek közös megegyezésével további 5 évre szóló szerződeshosszabbítás lehetőségével, a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6., adószám: 15720388-2-51, KSH statisztikai számjel: 15720388-8424-312-01, törzskönyvi azonosító szám: 720388, képviseli: dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy, rendőrségi tanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya) használatába adja.

Jóváhagyja az Ingatlanrész – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

987/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontjában, valamint Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 40. § i) pontjában foglaltak alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala által Budapest III. ker. Belterület 19341/11 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1031 Budapest, Záhony utca 8. „felülvizsgálat alatt” (Gázgyár utca 1.) szám alatt található 7594 m² területű, „kivett szálloda” megnevezésű felépítményes ingatlan 4282 m² területű telekrészét és a rajta található 2400 m² nettó alapterületű főépületet a hozzá tartozó tárgyi eszközökkel közfeladat ellátása (a rendőri állomány elhelyezése, illetve szakmai továbbképzések megtartása) céljából, térítésmentesen 2023. március 8. napjától 5 év határozott időre, a felek közös megegyezésével további 5 évre szóló szerződés hosszabbítás lehetőségével, a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6., adószám: 15720388-2-51, KSH statisztikai számjel: 15720388-8424-312-01, törzskönyvi azonosító szám: 720388, képviseli: dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy, rendőrségi tanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya) használatába adja.

Jóváhagyja az Ingatlanrész – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,92%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik, a Radnóti Színház könyvvizsgálójának megválasztásával kapcsolatos az előterjesztés.

7. napirend: A Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójaként
- a Társaság könyvvizsgálójának 2021. június 1. napjától megválasztott FÉBA Könyvvizsgáló és Könyvelő Betéti Társaságot – jelenlegi elnevezése: FÉBA Könyvvizsgáló és Könyvelő Betéti Társaság „végelszámolás alatt” – (székhelye: 1161 Bp., Nap u.18., könyvvizsgálói nyilvántartási száma: 002003, cégjegyzékszám: 01-06-793624) és a könyvvizsgálatért felelős személynek megválasztott Fábik-Balogh Éva Zsuzsannát (a.n.:, lakcíme:, könyvvizsgálói kamarai tagszáma: 006057) a könyvvizsgáló társaság végelszámolása okán 2022. november 30. napjával visszahívja, egyben megválasztja Fábik-Balogh Éva Zsuzsannát, mint egyéni vállalkozót (a.n.:, lakcíme:, könyvvizsgálói kamarai tagszáma: 006057, egyéni vállalkozói nyilvántartási száma: 57438391) 2022. december 1. napjától 2026. május 31-ig terjedő időtartamra 100.000 Ft/hó + áfa megbízási díjért.
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésének megfelelően az alapítói döntésről értesítse a Társaság vezető tisztségviselőjét annak érdekében, hogy a könyvvizsgálóra vonatkozó változások Cégbírósághoz való bejelentéséről és a könyvvizsgáló megválasztását követő 90 napon belül a könyvvizsgálói szerződés megkötéséről gondoskodjon.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

988/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójaként
- a Társaság könyvvizsgálójának 2021. június 1. napjától megválasztott FÉBA Könyvvizsgáló és Könyvelő Betéti Társaságot – jelenlegi elnevezése: FÉBA Könyvvizsgáló és Könyvelő Betéti Társaság „végelszámolás alatt” – (székhelye: 1161 Bp., Nap u.18., könyvvizsgálói nyilvántartási száma: 002003, cégjegyzékszám: 01-06-793624) és a könyvvizsgálatért felelős személynek megválasztott Fábik-Balogh Éva Zsuzsannát (a.n.:, lakcíme:, könyvvizsgálói kamarai tagszáma: 006057) a könyvvizsgáló társaság végelszámolása okán 2022. november 30. napjával visszahívja, egyben megválasztja Fábik-Balogh Éva Zsuzsannát, mint egyéni vállalkozót (a.n.:, lakcíme:, könyvvizsgálói kamarai tagszáma: 006057, egyéni vállalkozói nyilvántartási száma: 57438391) 2022. december 1. napjától 2026. május 31-ig terjedő időtartamra 100.000 Ft/hó + áfa megbízási díjért.
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésének megfelelően az alapítói döntésről értesítse a Társaság vezető tisztségviselőjét annak érdekében, hogy a könyvvizsgálóra

vonatkozó változások Cégbíróshoz való bejelentéséről és a könyvvizsgáló megválasztását követő 90 napon belül a könyvvizsgálói szerződés megkötéséről gondoskodjon.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (80,13%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,16%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik, a Budapest Brand Alapszabályának a módosítása.

8. napirend: Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. Alapszabályának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak akkor sikerült-e kideríteni, hogy ki az a két munkavállaló? Mert, ugye, magában az alapító okiratban nevesíteni kell, hogy kik a jogosított munkavállalók. Vagy ezt a vezérigazgató diszkrecionális jogára bízunk, hogy ő bármikor bárki két embert kijelöl?

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, ha konkrét személyeket írunk be az Alapszabályba, ami nonszensz lenne, hiszen az bármikor megváltozhat, akkor Alapszabály-módosítást kell csinálni, mint ahogy igaz ez arra is, hogyha titulust írunk bele, hiszen hogyha módosul az elnevezés, akkor szintén módosítani kellene az Alapszabályt. Ha megnézi a frakcióvezető úr, ugyanezt a formát alkalmazzuk más cégek Alapszabályánál is, tehát ez nem egy újdonság. Ez a gyakorlat, ezt onnan vettük át, és szerintem ez életszerűbb, minthogyha konkrét neveket írogatunk be, hiszen az gyorsan megváltozhat.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Mivel ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítójaként módosítja a Társaság Alapszabályát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pont szerinti módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá, továbbá arra, hogy a fenti döntésről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érintett Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

989/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítójaként módosítja a Társaság Alapszabályát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pont szerinti módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá, továbbá arra, hogy a fenti döntésről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érintett Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[19 igen (70,35%), 1 ellenszavazat (0%), 7 tartózkodás (13,57%), 2 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A 9. számú napirendi pont következik, a TÉR_KÖZ-pályázatok szerződésének módosítására vonatkozik az előterjesztés.

9. napirend: Javaslat a TÉR_KÖZ városrehabilitációs pályázaton támogatást nyert projekt Támogatási Szerződésének módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022. évben fel nem használt támogatási összeget a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében biztosítja.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” című projekt megvalósítására irányuló támogatási szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2022. december 15.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

990/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2022. évben fel nem használt támogatási összeget a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében biztosítja.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

991/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” című projekt megvalósítására irányuló támogatási szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2022. december 15.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 10. számú napirendi pont következik, a közösségi költségvetés zöldinfrastruktúra projektjeivel kapcsolatos döntés.

10. napirend: Javaslat a közösségi költségvetés zöldinfrastruktúra projektjeivel kapcsolatos döntésekre

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Zöldebb és élhetőbb Mester utca” és a „Közösségi Funkciók a Szent István parkban” feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetén belül előirányzat átcsoportosítást hajt végre a „895602 Részvételi költségvetési projektek” cím kiadási előirányzata és a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzata között a „Fejlesztések átütemezésének tartaléka” feladathoz kapcsolódóan az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a „Befogadó játszótér és közösségi park” elnevezésű feladathoz kapcsolódóan a feladat fedezetét a 2023. évi költségvetésben a „870102 Közösségi Költségvetési projektek” cím kiadási előirányzatán 50.000.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítások tekintetében azonnal, a 2022. évi költségvetési rendelet módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása, a 2023. évre vonatkozóan 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008143 azonosító számú, a „Közösségi funkciók a Szent István parkba” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Közösségi funkciók a Szent István parba tárgyú vállalkozási kivitelezési szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Fővárosi Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008143 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő „Közösségi funkciók a Szent István parkba” beruházás épített elemeinek megvalósítására tárgyú megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Fővárosi Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008143 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008138 azonosító számú, a „Zöldebb és élehetőbb Mester utca” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Zöldebb és élhetőbb Mester utca tárgyú vállalkozási kivitelezési szerződés megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 008138 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008212 azonosító számú, a „Befogadó játszótér és közösségi park” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tárgyú vállalkozási tervezési szerződés megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 008212 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

992/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Zöldebb és élhetőbb Mester utca” és a „Közösségi Funkciók a Szent István parkban” feladatok megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetén belül előirányzat átcsoportosítást hajt végre a „895602 Részvételi költségvetési projektek” cím kiadási előirányzata és a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzata között a „Fejlesztések átütemezésének tartaléka” feladathoz kapcsolódóan az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a „Befogadó játszótér és közösségi park” elnevezésű feladathoz kapcsolódóan a feladat fedezetét a 2023. évi költségvetésben a „870102 Közösségi Költségvetési projektek” cím kiadási előirányzatán 50.000.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítások tekintetében azonnal, a 2022. évi költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, a 2023. évre vonatkozóan 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

993/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008143 azonosító számú, a „Közösségi funkciók a Szent István parkba” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

994/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében

foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Községi funkciók a Szent István parkba tárgyú vállalkozási kivitelezési szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Fővárosi Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008143 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

995/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő „Közösségi funkciók a Szent István parkba” beruházás épített elemeinek megvalósítására tárgyú megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Fővárosi Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008143 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

996/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008138 azonosító számú, a „Zöldebb és élehetőbb Mester utca” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 1. sz. módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

997/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Zöldebb és élhetőbb Mester utca tárgyú vállalkozási kivitelezési szerződés megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008138 azonosító számú engedélyokirat 1. sz. módosítása aláírását és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

998/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008212 azonosító számú, a „Befogadó játszótér és közösségi park” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

999/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tárgyú vállalkozási tervezési szerződés megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 008212 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő és a független piaci árelemzés Fővárosi Önkormányzathoz történő benyújtását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (69,01%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,36%), 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik, az Orczy út – Kőri utca csomópont létesítésével kapcsolatos előterjesztés.

11. napirend: Javaslat a VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése feladattal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejövő „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Orczy út – Kőrös utca csomópontjában jelzőlámpás, nyomógombos gyalogos-átkelőhely létesítése” céljából fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” feladat megvalósításához biztosításra kerülő 95.000.000 Ft összegű kerületi forrást a 2023. évi költségvetési rendeletben a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán tervbe veszi, valamint a megvalósításhoz szükséges fedezetet a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a feladathoz kapcsolódóan bruttó 95.000.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a fedezetnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbe vételéről.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 8202 egyedi azonosító számú, a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8202 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között létrejövő, a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” feladat megvalósításáról szóló megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8202 azonosító számú engedélyokirat aláírását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1000/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejövő „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Orczy út – Kőrös utca csomópontjában jelzőlámpás, nyomógombos gyalogos-átkelőhely létesítése” céljából fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

1001/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” feladat megvalósításához biztosításra kerülő 95.000.000 Ft összegű kerületi forrást a 2023. évi költségvetési rendeletben a „853601 Beruházási célú támogatások államháztartáson belülről” cím bevételi előirányzatán tervbe veszi, valamint a megvalósításhoz szükséges fedezetet a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a feladathoz kapcsolódóan bruttó 95.000.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a fedezetnek a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésben történő tervbe vételéről.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

1002/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 8202 egyedi azonosító számú, a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 8202 azonosító számú engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

1003/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között létrejövő, a „VIII. kerület Orczy út – Kőrös utca csomópontban új jelzőlámpás gyalogos-átkelőhely létesítése” feladat megvalósításáról szóló megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8202 azonosító számú engedélyokirat aláírását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 12. számú napirendi pont következik, a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2023. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések.

12. napirend: Javaslat a BKSZTT III. tisztítási fokozatának 2023. évi üzemeltetéséhez szükséges döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)*

Főpolgármesteri módosító javaslat érkezett, amit az előterjesztő támogat. Ezekre való tekintettel kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep III. tisztítási fokozatának 2023. december 31. napjáig történő tovább üzemeltetésével és az ehhez szükséges, 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakra vonatkozó, – a valós költségeket nem tükröző csatornahasználati díjból finanszírozott – szennyvíztisztításért fizetett díjjal nem fedezett költségekre szolgáló forrás biztosításával.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződés fedezetét a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében és – a kifizetés szempontjából 2024. évre áthúzódó 2023. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2024. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen legfeljebb bruttó 273.759.135 Ft (2023. évben 143.759.135 Ft, 2024. évben 130.000.000 Ft) összegben biztosítja, azzal, hogy szükségesnek tartja az energiapiaci folyamatok folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében, hogy az energia a lehető legjobb áron kerüljön beszerzésre.

határidő: a 2023. évi költségvetés elfogadása tekintetében a 2023. évi költségvetés beterjesztése;

a 2024. évi költségvetés elfogadása tekintetében a 2024. évi költségvetés beterjesztése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2023. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában című kiegészítő szennyvíztisztítási-szolgáltatási

megállapodás megkötését az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosult 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a kiegészítő szennyvíztisztítási- szolgáltatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1004/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep III. tisztítási fokozatának 2023. december 31. napjáig történő tovább üzemeltetésével és az ehhez szükséges, 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakra vonatkozó, – a valós költségeket nem tükröző csatornahasználati díjból finanszírozott – szennyvíztisztításért fizetett díjjal nem fedezett költségekre szolgáló forrás biztosításával.

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

1005/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződés fedezetét a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében és – a kifizetés szempontjából 2024. évre áthúzódó 2023. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2024. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen legfeljebb bruttó 273.759.135 Ft (2023. évben 143.759.135 Ft, 2024. évben 130.000.000 Ft) összegben biztosítja, azzal, hogy szükségesnek tartja az energiapiaci folyamatok folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében, hogy az energia a lehető legjobb áron kerüljön beszerzésre.

határidő: a 2023. évi költségvetés elfogadása tekintetében a 2023. évi költségvetés betérjesztése;

a 2024. évi költségvetés elfogadása tekintetében a 2024. évi költségvetés betérjesztése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

1006/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2023. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában című kiegészítő szennyvíztisztítási-szolgáltatási megállapodás megkötését az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosult 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a kiegészítő szennyvíztisztítási- szolgáltatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselétében eljárva írja alá.

határidő: 10 nap, de legkésőbb 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik, a Budapest Esély Nonprofit Kft. haszonkölcsön szerződésének módosítása.

13. napirend: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel megkötött, helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítására, hatályának meghosszabbítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyen. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Esély Nonprofit Kft. számára – közfeladatai ellátása érdekében – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő a Budapest V. kerület, Városház utca 9-11. szám alatt található, a Főpolgármesteri Hivatal elhelyezését is biztosító Városháza épület V., Bárczy István utca 1-3. szám alatti épületrészeiben található földszint 001 számú helyiségcsoport további ingyenes használatba adása céljából jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között 2020. február 11-én FPH015/63-4/2020. iktatószámon megkötött és 2021. december 14-én FPH015/3-38/2021. iktatószámú módosított haszonkölcsön szerződés hatályának határozatlan időre, a szakmai feladatellátás időtartamára történő meghosszabbítását és a szerződés ennek megfelelő módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződés-módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselétében eljárva írja alá.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1007/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Esély Nonprofit Kft. számára – közfeladatai ellátása érdekében – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő a Budapest V. kerület, Városház utca 9-11. szám alatt található, a Főpolgármesteri Hivatal elhelyezését is biztosító Városháza épület V., Bárczy István utca 1-3. szám alatti épületrészeiben található földszint 001 számú helyiségcsoport további ingyenes használatba adása céljából jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között 2020. február 11-én FPH015/63-4/2020. iktatószámon megkötött és 2021. december 14-én FPH015/3-38/2021. iktatószámú módosított haszonkölcsön szerződés hatályának határozatlan időre, a szakmai feladatellátás időtartamára történő meghosszabbítását és a szerződés ennek megfelelő módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződés-módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2022. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik, szintén a Budapest Esély Nonprofit Kft. szerződésének módosítása.

14. napirend: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási szerződésének módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között a 2022. évi közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1008/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Kft. között a 2022. évi közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 15. számú napirendi pont következik, a Raoul Wallenberg Egyesülettel kötött megállapodás.

15. napirend: Javaslat Együttműködési Keretmegállapodás megkötésére a Raoul Wallenberg Egyesülettel

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Raoul Wallenberg Egyesülettel az együttműködési keretmegállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1009/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Raoul Wallenberg Egyesülettel az együttműködési keretmegállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,68%), 4 nem szavazott (9,38%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 16. számú napirendi pont következik, a BKV likviditási terve.

16. napirend: Javaslat a BKV Zrt. 2022. II. félévi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a BKV Zrt. által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé 2022. októberben benyújtott fizetési halasztás biztosítékára

(Karsay Ferenc elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: BKV Zrt.) és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött és 2021. január 1. napjától hatályos Közszolgáltatási Szerződésen alapuló követelésre alapított, a BKV Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó és Vámigazgatósága között létrejövő az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú jelzálogszerződés megkötéséhez, és jelzálogszerződés Magyar Országos Közjegyzői Kamara által működtetett hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adófizetési könnyítésre vonatkozó határozatainak megfelelően. A biztosíték kedvezményezettje (a zálogjogosult) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről jelen határozat megküldésével tájékoztassa a BKV Zrt.-t.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1010/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: BKV Zrt.) és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött és 2021. január 1. napjától hatályos Közszolgáltatási Szerződésen alapuló követelésre alapított, a BKV Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó és Vámigazgatósága között létrejövő az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú jelzálogszerződés megkötéséhez, és jelzálogszerződés Magyar Országos Közjegyzői Kamara által működtetett hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adófizetési könnyítésre vonatkozó határozatainak megfelelően. A biztosíték kedvezményezettje (a zálogjogosult) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről jelen határozat megküldésével tájékoztassa a BKV Zrt.-t.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (79,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 17. számú napirendi pont következik, az Óbudai-sziget stratégiai tervének elfogadása.

17. napirend: Javaslat az Óbudai-sziget stratégiai tervének elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1-4. számú mellékletét képező „Óbudai-sziget stratégiai terve” dokumentumot.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a dokumentumban szereplő fejlesztési célok és projektek ütemezett, az éves költségvetési forrásokhoz igazodó megvalósításának előkészítésére, a megvalósítást segítő külső (pályázati és egyéb) finanszírozási források feltárására, a stratégia célok megvalósítása érdekében a III. kerületi

Önkormányzattal, valamint egyéb partnerekkel való egyeztetések lefolytatására és együttműködések előkészítésére.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy számoljon be a stratégiában foglaltak megvalósításának eredményéről, a Radó Dezső Terv megvalósításáról szóló beszámoló részeként.

határidő: 2024. május 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1011/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1-4. számú mellékletét képző „Óbudai-sziget stratégiai terve” dokumentumot.

[17 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,84%), 3 nem szavazott (5,92%)]

1012/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a dokumentumban szereplő fejlesztési célok és projektek ütemezett, az éves költségvetési forrásokhoz igazodó megvalósításának előkészítésére, a megvalósítást segítő külső (pályázati és egyéb) finanszírozási források feltárására, a stratégia célok megvalósítása érdekében a III. kerületi Önkormányzattal, valamint egyéb partnerekkel való egyeztetések lefolytatására és együttműködések előkészítésére.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,84%), 3 nem szavazott (5,92%)]

1013/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy számoljon be a stratégiában foglaltak megvalósításának eredményéről, a Radó Dezső Terv megvalósításáról szóló beszámoló részeként.

határidő: 2024. május 30.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,23%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (13,84%), 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

A 18. számú napirendi pont következik: „Javaslat közterület elnevezésére a XV. kerületben”.

18. napirend: Javaslat közterület átnevezésére a XV. kerületben

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterület elnevezést változtat meg az alábbiak szerint:

Kerület	Helyrajzi szám	Új elnevezés
XV.	81013/1 hrsz.-ú Obsitos tér elnevezésű közterület átnevezése	Meixner Ildikó tér

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1014/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterület elnevezést változtat meg az alábbiak szerint:

Kerület	Helyrajzi szám	Új elnevezés
XV.	81013/1 hrsz.-ú Obsitos tér elnevezésű közterület átnevezése	Meixner Ildikó tér

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,92%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 19. számú napirendi pont következik: „Javaslat a fogaskerekű vasút közlekedésével kapcsolatos döntésekre”.

19. napirend: Javaslat a fogaskerekű vasút közlekedésével összefüggő döntésekre

(Karsay Ferenc visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Pokorni Zoltán

HOZZÁSZÓLÓK: Élő Norbert, Kiss Ambrus, Órsi Gergely, Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Megadom a szót Pokorni polgármester úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Az elmúlt napokban vagy hetekben, több hét is eltelt, elég nagy visszhangot váltott ki, hogy a BKK a Főpolgármesteri Kabinet döntése alapján a fogaskerekű leállításáról döntött. Ennek a vonalnak a leállítása nyilván fájdalmas számunkra, mint az érintett terület polgármestere számára, személyesen is fontos, de, hogy érthető legyen a többiek számára is, hogy itt nem pusztán arról van szó, hogy a polgármester lobbizik a kerületében működő járatért, a fogaskerekű az nem egy villamos, nem egy buszjárat; a budai oldalon a dombok, a hegyek miatt nem alakultak ki azok a sugárutak, a sugárutaknak, körutaknak az a hálózata, rendszere, ami a pesti oldalt vagy Buda déli oldalát jellemzi, egész egyszerűen egy sugárutat pótol a fogaskerekű, nincs mellette autóút, nem lehet elmenni a járdán, nem lehet kocsiba ülni, buszra szállni vagy taxival menni. 150 évvel ezelőtt a fogaskerekű tette lehetővé, hogy a Hegyvidék beépült, teherjáratai is voltak, az építőanyagot ezzel vitték föl a hegyre. Budapest 150 éves születésnapján nem lenne helyes és nem lenne jó, ha megszüntetnénk ezt az egyébként egyedülálló közlekedési eszközt, aminél zöldebb elég kevés van a fővárosban, kötött pályás közösségi közlekedési eszközről van szó. Az előterjesztést benyújtottam, és számos módosító javaslat érkezett hozzá az ellenzéki vagy baloldali képviselők is nyújtottak be hozzá egyet, Wintermantel frakcióvezető úr is egy pontosító javaslatot, és a főpolgármester is benyújtott ilyet. Azt kell mondjam, hogy ritka az, amikor elégedetten dőlhetünk hátra, és azt mondjuk, hogy hurrá, hajrá, köszönjük szépen, ez örömteli fejlemény, hiszen a módosító javaslatokból azt olvassuk ki, hogy szemben azzal, amit először a BKK döntött és mind a mai napig gyakorol, hogy nem pótolják busszal a fogaskerekű leállított járatait, ezért az Orgonás megállóban, az Esze Tamás iskolában hosszú 100 métereket, van olyan rész, ahol 400 lépcsőt kell megtenni elég kaptatós emelkedőn, abszolút helyzetet hoztak létre, de ezzel

szemben hétfőtől valamennyi megállóban egy kisbuszos feltárása lesz a fogaskerekű-megállóknak, ami jó dolog.

Nem mennék bele a részletekbe, hogy ez a hívásra jövő busz igazán csak akkor működik, ha minimum 20 percenként jön, és egy 60 perces indítási sűrűség csak arra jó, hogy újból elmondhassuk, hogy lám-lám, senki sem veszi igénybe. Tehát elfogadva, és örülök annak, hogy a főpolgármester személyesen terjeszti be ezt a módosító javaslatot, azt kérem Karácsony Gergelytől – Gergely, figyelsz egy pillanatra? –, hogy szóljal Walter Katalinnak, hogy üljön le velem egyeztetni, hogy milyen sűrűséggel járjanak ezek a pótlóbuszok. Ha egy igent kapok erre, akkor az nekem elég, befogadom ezt a módosító javaslatot és arra kérem a frakcióvezető urat, hogy ő az övét vonja vissza, így azt visszavonva, a főpolgármesterét elfogadva ez rendben is van.

Ahogy rendben van az a pont is, hogy végre sikerült november 21-i határidővel megszerezni az építési engedélyek meghosszabbítására vonatkozó államtitkári papírt, vagy a Technológiai és Ipari Minisztérium jóváhagyását. Ez örömteli, jó; aggódtunk, hiszen 300 millió forintba kerültek ezek a tervek, és kár lenne őket a szemétkosárban látni, jó dolog, hogy vannak érvényes tervek.

Ilyen értelemben én el tudom fogadni a főjegyző úr listáján szereplő 3. javaslatot, 4. javaslatot, és az 5. javaslatot is magamévá teszem, ezért erről külön szavazást nem kérek, az előterjesztő ezeket befogadja. A listán szereplő 2. javaslatot a frakcióvezető úr visszavonta. Az 1-esről kérek majd szavazást, ha csak a baloldali képviselők azt vissza nem vonják, mert nem tudom támogatni.

ELNÖK: Már visszavonták.

ELŐTERJESZTŐ: Egy dolog maradt...

ELNÖK: Ez már megtörtént. Csak mondom, hogy polgármester úr...

ELŐTERJESZTŐ: Tökéletes, akkor vissza is vonták.

Egy dolog maradt függőben ebben a játékban, hogy ki szereti jobban a fogaskerekűt, a kormány vagy a főváros. Ellenzéki képviselők benyújtottak egy javaslatot, amelyik úgy szól, hogy sajnálattal állapítja meg a Fővárosi Közgyűlés, hogy a beruházást a kormány nem szerepeltette az Európai Bizottság részére megküldött Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Programban. Én ezt elolvastam, és megkérdeztem a kormányt, hogy mi lehet ennek az oka, hogy ő nem szerepeltette. Ágostházy Szabolcs államtitkár úr válaszolt: „Kérdésére ezúton tájékoztatom, hogy a Fővárosi Önkormányzat részéről a 60-as villamos – fogaskerekű – vonalának megújítására vonatkozóan sem Magyarország helyreállítási és ellenálló képességi tervéhez

kapcsolódóan hozzánk eljuttatott javaslatok között, sem a fővárosi vezetéssel közösen kialakított Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz budapesti projektlistája körében nem kaptunk kezdeményezést.

Nehezen támogatja a kormány úgy a fővárost, hogyha az nem kezdeményezi, erre ment a vicc, hogy legalább dobod be a lottószelvényt (*Derültség.*), és akkor van esélyed.

Én erre kérem a fővárost, hogy ne viccelődjünk, tehát dobjuk be a lottószelvényt, fogadjuk el ezt a pontot, amiben megkérjük a főpolgármestert, hogy kezdeményezze ezeken a reményeink szerint újra meginduló tárgyalásokon a fogaskerekűt, hogy kerüljön be az uniós fejlesztési programok közé, és ezt a baloldali képviselőtársak által benyújtott, a kormányt dehonesztáló pontot felejtjük el, azt nem tudom támogatni, mert nem igaz, amit tartalmaz a módosító javaslat.

És ha már javaslatot tehetek, akkor az RRF programmal az a probléma, hogy ott a '26. augusztus 31-ei határidő a program lezárását kéri, és a járműengedélyek addigra nem lesznek meg. Ezért tehát sokkal jobb lenne az IKOP Plusz program keretébe beemelni a fogaskerekűt, de ez már egy örömteli probléma, amikor arról vitatkozunk, hogy melyik uniós fejlesztési programba tegyük be.

Még egyszer köszönöm tehát a több ezer aláírást összegyűjtő hölgyeknek, hogy eljöttek ide is, két és fél ezer aláírást gyűjtöttek a fogas mellett, köszönöm Fonti Krisztina alpolgármesternek, hogy megszervezte és vitte ezt az ügyet, és bárcsak ilyen jól alakulna a többi problémás ügyünk is! Köszönöm a szót. (*Taps a hallgatóság soraiban.*)

ELNÖK: Folytatjuk a vitát, Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Ritkán szoktunk egyetérteni Pokorni polgármester úrral, de most, azt hiszem, egy közös cél érdekében teszünk, és azt gondolom, hogy ez a fogaskerekűügy nyugvópontra jut abban, hogy meglesz az egyeztetés a kerülettel, áprilisban elindul a fogaskerekű, újraindul a fogaskerekű. Én csak azt szeretném mondani, hogy a legfontosabb, hogy a Széll Kálmán tértől a Normafáig járjon, ez azért is jó, mert azon lehet biciklit is vinni vasárnap, ezt a polgármester úr nem említette, hogy a buszokon nagyon nehéz, tehát a biciklis kirándulást a Normafánál és az erdőkben, amelyek gyönyörűek ott minálunk, meg lehet tenni. Én azt gondolom, hogy ezen gondolkodjon el a polgármester úr, hogy kérjük... Tehát benne van a mi módosítónkban, hogy kérjük a kormányt arra a tárgyalásokon, tehát hogy a főpolgármester úr azt képviselje, hogy mégiscsak nyújtsuk ezt be. Most a polgármester úr, én úgy értettem, nem akarja támogatni ezt a második javaslatunkat,

de én azt gondolom, hogyha befogadná ezt is, ebben le van írva, hogy mi támogatjuk, és akkor egy olyan szép konszenzust lehetne itt létrehozni fogaskerekűügyben, ami szerintem ritka ebben a mai magyar politikai közéletben, és olyan szép példát tudnánk mutatni az egész országnak, hogy így is lehet dolgozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Nehéz, amikor azt kell mondani, hogy egy levél, amelyet önök kapnak, tételesen nem igaz, de most tényleg csak azt tudom mondani, hogy ez nem igaz. Tavaly nyáron személyesen küldtem át Ágostházy államtitkár úrnak azokat a javaslatainkat, amelyek a Helyreállítási Alapról szóltak, illetve ezeket jeleztük, hogy ami ebbe nem fér bele, azok az IKOP Pluszba kerüljenek át, vagy bármilyen módon élvezzenek támogatást, ez ebben benne volt. Én nagyon szívesen megmutatom, ott van az irodámban annak a csomagnak a másolata, amely átment Ágostházy államtitkár úrnak, aki egészen biztos hogy meg is kapta, mert a sajtón keresztül – akkor éppen olyan viszonyrendszer volt, hogy üzengetés volt – azt üzente vissza, hogy hát igen, megkapták a fővárosi javaslatcsomagot, van, amelyik csak egy sms hosszúságút tartalmaz, valóban, Excel-táblák voltak benne különböző magyarázatokkal. Szóval az tételesen nem igaz, hogy nem tettük le az asztalra.

Egyébként az a probléma, hogy az IKOP Pluszt közben a kormány kiküldte, az fel is van töltve, most már olvashatja ön is a kormány honlapján, tehát az RRF van nyitva, aminek a tartalmát nem tudjuk. Ezért szól tehát arról a javaslatunk, hogy akkor az RRF-be próbáljuk meg beletenni. Hogy a Helyreállítási Alapba az időkorlát miatt mi fér bele, az, ugye, azért is problémás, mert egyelőre még nincsen a kormány és az Európai Bizottság között megállapodás erről sem, és nem tudjuk, hogy a végén mi lesz a tényleges befejezési határidő, az is lehet, hogy nem '26 vége.

Úgyhogy én, polgármester úr, tényleg azt tudom mondani, hogy nagyon szívesen megmutatom önnek azt a csomagot, amelyet átküldtünk tavaly nyáron, higgye el, abban benne volt a fogaskerekű is, nagyon szeretnénk, hogy bekerüljön akár az IKOP Plusz kiegészítésébe is, csak hát azt leadta a kormány, ebben meg elég szűk köre van a budapesti fejlesztéseknek.

ELNÖK: A mondandóm lényegét elmondta a főpolgármester-helyettes úr. Valóban, én személyesen is részt vettem azokon a tárgyalásokon, ahol az IKOP Plusz programcsomagról beszélgettünk, és – hogy mondjam? – bár nem volt gyerekszobám, úgy viselkedem, mint akinek volt, nem tudom elmondani, hogy mi hangzott el ott a tárgyalóasztalnál, de... Hogy is mondjam? Konstatáltuk azt, hogy viszonylag komoly lobbierő indult a kormányoldalon belül a program mellett, de ez nem tűnt elégségesnek.

Ezzel együtt is szeretném önöket még arról tájékoztatni, hogy mielőtt nagyon örülnék annak, hogy egyáltalán az IKOP Pluszban más fontos fejlesztésekre lehet pénz, miközben mi itt ültünk éppen, éppen az IKOP Plusz programnak a 65 százalékát függesztette fel az Európai Bizottság azon a sajtótájékoztatón, amely pont a közgyűléssel egy időben zajlott. Azt gondolom tehát, hogy még meg kell küzdenie a magyar kormánynak meg mindannyiunknak azért, hogy ezek a források aztán mégse vesszenek el.

Úgyhogy csak annyit, hogy a szavazás menetét illetően van egy módosító indítvány, amelyet a polgármester úr nem támogat, erről fogunk külön szavazni, minden más előterjesztésről nem kell szavaznunk. Ez nem egy érdemi része a dolognak, de én fontosnak érzem, hogy ebben az ügyben azért legyen a Fővárosi Közgyűlésnek álláspontja.

Azért egy dolgot szeretnék elmondani, most teljesen függetlenül a fogaskerekűtől, hogy a polgármester úr a legutóbbi közgyűlési ülésünkön egyébként egy nagyon szívhez szóló és egyben racionális beszédet mondott arról, hogy készülünk fel arra, hogy borzasztó nehéz időszak jön, legyen Titanic-munkabizottság, és vegyük számba a nagyon fontos és a még fontosabb közszolgáltatásokat. Szóval tudva azt, hogy önnek teljes mértékben igaza van, hogy a fogaskerekű nagyon nehezen pótolható közszolgáltatás, de azért vannak olyan városok Magyarországon, ahol mondjuk a villamosszolgáltatást visszanyesték a felére, az egész városban. Mi nem készülünk ilyenekre.

Csak azt szeretném mondani, hogyha van rajtunk sapka, az is baj, ha meg nincs, az is baj. Tehát ha próbálunk valamin spórolni, akkor – teljes joggal – azok is, és tényleg nagy tisztelettel üdvözlöm itt azokat az állampolgárokat, akik ennek kapcsán elmondták a véleményüket, és köszönjük, hiszen a közügyeink mindannyiunkra tartoznak, csak most mégsem arról beszélgetünk, mint mondjuk Debrecen, hogy a 4-es, 6-os mondjuk tízpercenként járjon. Akkor hány aláírást lehetne gyűjteni ez ellen? Szóval nagyon nehéz ebben a helyzetben úgy bölcs döntéseket hozni, hogy meg tudjunk felelni annak a jogos elvárásnak, amit a polgármester úr az előző közgyűlésen fogalmazott meg, meg annak az elvárásnak is, amit meg most fogalmaz meg. Hogy a kettő nehezen összeegyeztethető, azért ezt a dilemmát szeretném megosztani legalábbis a tisztelt Közgyűléssel. Polgármester úr!

ELŐTERJESZTŐ: Nem gondoltam magamat annyira fontosnak, hogy azt gondoljam, hogy azért hozta ezt a döntést a főváros, hogy a fogaskerekűt zárja be, mert olyan szívhez szólóan szóltam a közgyűlésen, ma sem gondolom, hogy összefüggne ez a két dolog, bár hozzáteszem, az önkormányzatnak vannak törvényben előírt kötelező feladatai és törvényben nem előírt, szabadon választható feladatai, és a rangsorolás

elsőként itt kezdődik. A tömegközlekedés fenntartása törvényben előírt kötelező feladata a fővárosnak.

Valóban, én azt gondolom, hogy az utolsó pontban, ebben a bizonyos sorban a 6. lajstromszámot viselő pontban feltehetően nem fogunk megállapodni, nem értünk egyet, de ez legyen a legnagyobb bajunk, hogy ezen vitatkozunk, hogy ki akarja jobban a fogaskerekűt, a kormány vagy a főváros! Még egyszer mondom, ez egy jó vita, de erről valóban én külön szavazást kérek.

Ha megkaphatnám egyszer – levélben már többször kértem – ezt a bizonyos előterjesztést, amiben a főváros, Ambrus javasolta a kormány számára ezt a projektet, akkor nagyon boldog lennék. Most szóban is kérem akkor, levélben kértem már pár alkalommal.

Még egyszer örömet szeretnék kifejezni, hogy a fogaskerekű újraindul, a pótlása megindul hétfőtől, az a kérésem, hogy a BKK egyeztessen velünk ennek a részleteiről, mikéntjéről, és nagyon örülök, ha elindulnak a tárgyalások újból a főváros és a kormány között a fogaskerekű korszerűsítésére, meghosszabbítására.

ELNÖK: Örsi polgármester úr.

ÖRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Nagyon szépen köszönöm. Részben ügyrendi, részben érdemi, tartalmi hozzászólás is lenne.

Egyrészt gratulálok azoknak a hölgyeknek, akik ezt a 2500 aláírást összegyűjtötték, és így szerencsével jártak. Ugye, a szerencséhez is kell néha nagyon sok szerencse, de az is, hogy fogadókészségre találjon. A mai időszakban több kerületben, több városban és több helyszínen a postákért folyik ugyanilyen aláírásgyűjtés. Én azt kérem, hogy akinek esetleg még van szabad kapacitása és energiája, ott a budai régió vagy éppen más régió postabezárásai ellen is ugyanilyen hatékonysággal lépjen föl.

Az ügyrendi kérdés pedig az lenne, hogy itt a párral ezelőtti napirendi pontnál, bár Pokorni polgármester úrnak az előterjesztését, amivel ugye abszolút egyetértettünk a beteg és kiszáradt fa pótlására vonatkozóan, azt itt az előterjesztő befogadta volna, de utána Wintermantel frakcióvezető úr azt mondta, hogy itt a helyszínen ne nagyon változtassunk. Most Wintermantel frakcióvezető úr beadott egy módosító indítványt, de az igazából még csak úgy lebeg a levegőben, mert Pokorni polgármester úr kérte, hogy vonja vissza, de ő még nem vonta vissza. Még fenntartja, vagy nem? Mert ez még így ügyrendileg nem hangzott el. Ha ezt Pokorni polgármester úr bejelentette, ez visszavonásnak minősül-e itt a helyszínen? Ez csak egy kérdés.

Köszönöm.

ELNÖK: Frakcióvezető úr ügyrendben, de én láttam a... *(Jelzésre:)* Igen.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Főpolgármester úrral az éteri kapcsolatunk sokkal jobb, mint a polgármester úrral, mert ő vette az adást tőlem, hogy én visszavontam. El nem hangzott, tehát ebben a polgármester úrnak igaza van. A Közgyűlés jegyzőkönyvének pontossága és hitelessége érdekében szeretném jelezni, hogy visszavontam a módosító indítványomat. *(Közbekérdezésre:)* Így van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Először szavaznunk kell a főjegyzői jegyzék 6. pontjáról, amelyet az előterjesztő nem támogatott, de a módosítót benyújtók továbbra is fönntartják. Kérem, szavazzanak először erről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy sajnálattal állapítja meg, hogy a fogaskerekű vasút felújítására és a Normafáig, valamint a Széll Kálmán térig történő meghosszabbítására vonatkozó beruházást a Kormány nem szerepeltette az Európai Bizottság részére megküldött, a 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz programban, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a Kormánnyal folytatott tárgyalásokon, így különösen a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsában támogassa a fejlesztési feladatnak a Helyreállítási Alap forrásai terhére történő megvalósítását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1015/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy sajnálattal állapítja meg, hogy a fogaskerekű vasút felújítására és a Normafáig, valamint a Széll Kálmán térig történő meghosszabbítására vonatkozó beruházást a Kormány nem szerepeltette az Európai Bizottság részére megküldött, a 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz programban, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a Kormánnyal folytatott tárgyalásokon, így különösen a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsában támogassa a fejlesztési feladatnak a Helyreállítási Alap forrásai terhére történő megvalósítását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[15 igen (60,45%), 11 ellenszavazat (19,27%), 1 tartózkodás (1,56%), 2 nem szavazott (7,01%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta ezt a kiegészítést.

Kérem, szavazzanak az előterjesztés többi pontjairól.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy szükségesnek tartja a 60-as viszonylaton (fogaskerekű vasút) a Keretmenetrend szerinti közlekedési rend mihamarabbi, de legkésőbb 2023. áprilisi helyreállítását, egyben örömmel nyugtázza, hogy a Budapesti Közlekedési Központ a vágányzár ideje alatt a továbbiakban biztosítani fogja minden közúton elérhető, más autóbuszjáráttal közvetlenül nem kiszolgált megállóhely igényvezérelt telebusszal való kiszolgáltatását.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy örömmel nyugtázza, hogy a Budapesti Közlekedési Központ gondoskodott a fogaskerekű vasút fejlesztés és rekonstrukció vasúthatósági építési engedélyének 2025. november 21-ig való meghosszabbításáról.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a fogaskerekű vasút felújítására és a Normafáig, valamint a Széll Kálmán térig történő meghosszabbítására vonatkozó beruházást a Kormánnyal, illetve az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetések során a 2021-2027 közötti időszak európai uniós fővárosi fejlesztési igényei között szerepeltesse.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1016/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy szükségesnek tartja a 60-as viszonylaton (fogaskerekű vasút) a Keretmenetrend szerinti közlekedési rend mihamarabbi, de legkésőbb 2023. áprilisi helyreállítását, egyben örömmel nyugtázza, hogy a Budapesti Közlekedési Központ a vágányzár ideje alatt a továbbiakban biztosítani fogja minden közúton elérhető, más autóbuszjáráttal közvetlenül nem kiszolgált megállóhely igényvezérelt telebusszal való kiszolgáltatását.

[27 igen (81,28%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (7,01%)]

1017/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy örömmel nyugtázza, hogy a Budapesti Közlekedési Központ gondoskodott a fogaskerekű vasút fejlesztés és rekonstrukció vasúthatósági építési engedélyének 2025. november 21-ig való meghosszabbításáról.

[27 igen (81,28%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (7,01%)]

1018/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a fogaskerekű vasút felújítására és a Normafáig, valamint a Széll Kálmán térig történő meghosszabbítására vonatkozó beruházást a Kormánnyal, illetve az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetések során a 2021-2027 közötti időszak európai uniós fővárosi fejlesztési igényei között szerepeltesse.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (81,28%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (7,01%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az előterjesztés többi pontját.

(Taps a hallgatóság soraiban.)

Folytatjuk a munkánkat. A napirendi vitában meghozott döntésünknek megfelelően a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyaljuk Havasi tanácsnok úr előterjesztését a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatosan.

20. napirend: Javaslat a budapesti járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására

(Karsay Ferenc elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Havasi Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, dr. László Imre, Pikó András, Hassay Zsófia, Váradiné Naszályi Márta, Dóditó Gabriella, Pokorni Zoltán, Soproni Tamás, Kovács Péter, Szentgyörgyvölgyi Péter, Baranyi Krisztina

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Ügyrendben kértem először szót. Arra szeretném kérni a főpolgármester urat, hogy pár perc szünetet legyen kedves elrendelni.

ELNÖK: Egy szünettel kezdjük a vitát, ha jól értem? *(Havasi Gábor jelzésére:)*
Jó, akkor egy párperces szünetet tartunk.
Köszönöm szépen.

(Szünet: 13.55 – 14.08)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! A szünet után folytatjuk a munkánkat, kérem, foglalják el a helyüket. *(A hivatal munkatársai kiosztanak egy dokumentumot.)*

(Szünet: 14.09 – 14.11)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Megköszönve mindenkinek a türelmét kiosztásra került egy főpolgármesteri módosító indítvány, amelyet az előterjesztő, aki erről tájékoztatott, befogadja. Ezenkívül van még két módosító, van a főjegyzői jegyzék szerinti két módosító indítvány, amelyet viszont az előterjesztő nem támogat, tehát azokról külön kell majd szavaznunk. *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Megismételjem, frakcióvezető úr? *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Nem, már túl vagyunk rajta. Ha nincs hozzászólási szándék, akkor először a... Van. *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Igen, tehát arról tájékoztattam az igen tisztelt Közgyűlést, megköszönve a tárgyalási szünet kapcsán tanúsított türelmét, hogy egy főpolgármesteri módosító indítványt osztottunk ki, amelyet az előterjesztő támogat, illetve van két, a főjegyzői jegyzékben szereplő két másik módosító indítvány, amelyet Wintermantel frakcióvezető úr nyújtott be, amelyet az előterjesztő viszont nem támogat, ezért ezekről mindenképpen külön fogunk szavazni, amennyiben a frakcióvezető úr fenntartja ezeket. Bár ha már nálam van a szó, akkor engedje meg, hogy megkérjem arra, hogy a 2. pontot, amely arról szól, hogy a Fővárosi Önkormányzat a kormánnyal kötött megállapodás értelmében a kerületi járóbeteg-ellátásra fordítandó összegek érdekében lemondjon ezekről a támogatási formákról... Ez a módosító indítvány engem egy kicsit meglepett, tekintettel arra, hogy 2019, azt hiszem, novemberében vagy decemberében a Fővárosi Közgyűlés teljes összhangban döntött annak a megállapodásnak az elfogadásáról, amelynek a révén a kerületi járóbeteg-ellátás fejlesztését az „Egészséges Budapest” program keretében 50 milliárd forint fejlesztést tudunk hozni. Én nagyon fontosnak érzem, hogy erről a szerzett forrásról semmiképpen ne mondjunk le, márpedig nem tudom másképpen olvasni a frakcióvezető úr javaslatát, mint hogy ezt elengedné – de remélem, hogy ez csak egy félreértés. Megadom a szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Nem kértem volna szót, hogyha amilyen határozottsággal elmondta a napirend előttim után, hogy miért kell ide országos politikai kérdéseket hozni, azt sem értem, hogy egyébként kerületi döntésekről miért kell a Fővárosi Közgyűlésnek döntenie. Minden egyes kerület és minden egyes polgármester, minden egyes

képviselő-testület el tudja dönteni, hogy kíván-e állást foglalni a saját szakrendelőjéről. Itt a Fővárosi Közgyűlésben ülnek olyan polgármesterek, akiknek a kerületében nincsen kerületi fenntartású szakrendelő, tehát ez a hogy kerül a csizma az asztalra, de az én demokráciafelfogásomba belefér az, hogy a Fővárosi Közgyűlés olyanokról is mondjon véleményt, amelyek nem tartoznak a hatáskörébe. A Fővárosi Önkormányzat egyetlen szakrendelőt sem üzemeltet, tehát beszélhetünk mi bármiről is.

Ezzel együtt látva a főpolgármester úr módosító javaslatát én a magamét visszavonom, tehát akkor arról nem is kérek külön szavazást, még egyszer mondom, azzal a megjegyzéssel, amit a főpolgármester úr is említett, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek nem kell döntést hoznia vagy az aggodalmát kifejeznie a kerületi szakrendelők működéséhez juttatott EBP-forrásokról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem kell, viszont lehet, és szerintem indokolt is tekintettel arra, hogy ez az önkormányzati ciklus bizonyos szempontból azzal kezdődött, hogy kötöttünk egy átfogó megállapodást Magyarország Kormányával a budapesti fejlesztésekről, és mi tartottuk, amit abban ígértünk, viszont veszélyben van egy forrás, amit cserébe kértünk, és azt gondolom, hogy van azzal dolgunk, hogy ezt ne engedjük el.

László Imre polgármester úr következik.

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Én azt hiszem, hogy nem tehetem meg, hogy ehhez a kérdéshez ne szóljak hozzá. Azt hiszem, hogy a frakcióvezető úrnak címezve egyébként ezt a néhány mondatot, rendelkezett kórházzal Újpest, gondoljon arra, hogy mennyi pénzt, milyen támogatást adott annak a szakrendelőnek, hogy a kerület érdekében hatékonyan és jobban működjön! Biztos vagyok benne, hogy nem keveset.

Na most, akkor, amikor államosításról van szó, akkor az emberben óhatatlanul felmerül néhány gondolat. Szabad legyen idéznem egyébként az oktatás helyzetét, hogy mennyivel lett jobb, hogy állami kézbe került; hogy a fekvőbeteg-ellátás – 16 évig kórházigazgató voltam, hajszálpontosan tudom, hogy miről beszélek – mennyivel lett jobb, hogy 2013-ban állami kézbe került; mi a garancia arra egyébként, hogyha a szakrendelő állami kézbe kerül, akkor valóban hatékonyan tudja segíteni az adott területnek a betegellátását?

Hadd mondjam azt el, hogy az elmúlt három évben több mint 2 milliárd forintot fordítottunk a szakrendelőre annak érdekében, hogy gyakorlatilag az ott folyó tevékenység zökkenőmentesebben, hatékonyabban és magasabb szinten történjen. Ez a feladatunk. (*Wintermantel Zsolt közbeszól.*) Amit kaptak az államtól, azt kapták, amit pontszám alapján... Nagyon szívesen leülök önnel, mert a finanszírozás meglehetősen hozzám tartozott valamikor, és azt pontosan, a részletekbe menően tudom.

Gyakorlatilag hogyha nagyon akarom feszíteni ezt az oldalát a történetnek, frakcióvezető úr, úgy van megállapítva a finanszírozás, hogy abból a teljes intézmény működtetését biztosítani kell tudni, hiszen a betegellátásban részt vevő orvosokon túl egy szakrendelőben, egy kórházban sok olyan ember dolgozik, aki közvetlenül a betegellátásban nem vesz részt, tehát a finanszírozásnak tükröznie kell. Őszintén kíváncsi leszek arra, hogy a rezsiárak emelkedését bedolgozza-e az állam a finanszírozásba, mert elemi kötelessége lenne.

Egyszóval, köszönöm szépen ezt a felajánlást, igenis mindent meg kell tennünk annak érdekében, mivel a problémák helyileg detektálhatók, és nagyrészt helyileg oldhatók meg, hogy mindenképpen mindent elkövessünk annak érdekében, hogy azok a szakrendelők, amelyeket az egyes kerületek működtetnek, az önkormányzat irányítása alatt maradjanak. Köszönöm.

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Kerületi és fővárosi ügy. Azért vagyok most ilyen ruhában, mert a kerületünk képviselő-testülete a múlt heti képviselő-testületi ülésen határozatot fogadott el, amelyben elutasítja a központosítási törekvést.

Hétfő óta zajlik egy aláírásgyűjtés a józsefvárosi rendelőintézet előtt, a polgármester részvételével is. Körülbelül két-három órát vagyunk itt, és ezalatt – három napról beszélek – 700-nál is több aláírás gyűlt össze. Én ma több olyan beteggel beszéltem, akik nem józsefvárosi lakosok. Azért fővárosi ügy ez, mert az egyes rendelőintézetekbe máshonnan és más kerületekből is érkeznek vendégek, illetve betegek.

Pontosan tudjuk, hogy egy tervről van szó, és ennek a tervnek a lényege egyértelmű, ez a kormányzati kommunikációból is kiderül: a kórházakban lévő szakemberhiány kezelése, illetve az esetleges munkaerő-vezénylés a célja. Az a helyzet, hogyha már csak meg is lebbentik ezeket a terveket, pláne ha végre akarják hajtani, pontosan tudjuk, hogy mi lesz a következménye: a szakorvosok inkább át fognak lépni a magánegészségügybe, hiszen a kórházi orvosok vezényelhetőségével szemben jelenleg sokkal nagyobb szabadságot élveznek, és nagyobb is a jövedelmük, a nyugdíjaskorú szakemberek pedig befejezhetik a praktizálást, így viszont nagyon sok betegünktől az ingyenes egészségügyi ellátás biztosan távolabb kerül.

Azt gondolom, hogy akikkel beszéltünk, azok úgy tekintenek a kormányzati szándékokra, mint valami fátumra, vagy mint aminek az elkerüléséhez szerencse kell. Én nem szeretném, ha a kerület lakosainak az egészségügyi ellátása valamifajta szerencsén múlna; bár ugye, Őrsi Gergelytől tudjuk, hogy a szerencséhez is kell egy nagy adag szerencse, azért inkább ennek nem tenném ki a kerület lakosságát. Azt kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot; szerintem nagyon fontos, mert minden egyes

ilyen aláírásgyűjtés, határozat jó eszköz arra, hogy a kormányzati szándékokat tudjuk módosítani, ha vannak ilyenek.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Én teljesen véletlenül éppen az Auróra utcában jártam délelőtt, és nem találkoztunk; polgármester úr bizonyára korábban volt ott. Én láttam ezt a standot egyébként, meg a szórólapot is, amiről szó van. De nem is ezért jelentkeztem, hanem egy olyan kérdést szeretnék feltenni, hogy maga ez az előterjesztés – én is úgy ítélem meg, és szerintem a frakciónk több tagja is így van, nyilván önök is – egy fontos téma, és azt nem értem, és ez a kérdés, hogyha Havasi tanácsnok úr benyújtja ezt az előterjesztést, nyilván időben, ahogy mondják, hétfőn négy óráig, azt hiszem, ez a határidő, akkor a szakbizottság ülésén kedden miért ül velem szemben úgy, hogy meg sem említi, hogy mondjuk egy ilyen témában érdemes lenne beszélnünk.

Tehát én ezt egész egyszerűen sem technikailag, sem az SZMSZ szerint, sem ideológiailag, politikailag, és még ragozhatnám, nem értem, hogy akkor hogy lehet úgy végigülni egy szakbizottsági ülést, és miért nem beszélhetünk arról; mert a futóversenyek is fontosak, ugye, most már ez a bizottság sem külpolitikával, semmivel nem foglalkozhat, le van simán butítva, ha ilyen egyszerűen akarom megfogalmazni a dolgot, de egy ilyen fontos kérdést akkor miért nem lehet ott megbeszélni vagy feltárni? Köszönöm.

ELNÖK: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony.

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Én csatlakoznék Pikó András polgármestertársamhoz, de sokkal határozottabban fogalmaznék. Tisztán kell látnunk. Az önkormányzati fenntartású rendelők, szakrendelők átvétele, államosítása semmi másról nem szól, mint arról, hogy pénzt vonjanak ki ebből a szektorból. Évek óta tanúi vagyunk annak, hogy magánegészségügyi intézmények, a magánegészségügyben érdekelt vállalkozások számára van a jogalkotás, ezek a vállalkozások kerülnek az előterébe ennek a jogalkotási folyamatnak, folyamatosan próbálják áttérlni az arra képes választópolgárokat a fizetős magánegészségügybe, hát, a többiekről pedig elegánsan vagy kevésbé elegánsan elfeledkezik a magyar állam, és a többieket kiszolgáló közegészségügyből, az úgynevezett nem fizetős közegészségügyi ellátásból pedig folyamatosan vonják ki a pénzt az erőforrásokat és a kormányzati akaratot.

Azt gondolom, hogy felelős városvezetőként, kerületvezetőként mindenképpen amellet kell kiállnunk, hogy a helyben lakók egészségügyi ellátásának a színvonala ne csökkenjen, az ebbe belefektetett pénzügyi forrásoknak a szintje ne csökkenjen, hiszen tudjuk azt, hogy így is, miközben Európában átlagosan az egyes államok a GDP-jüknek közel kétszer annyi százalékát költik egészségügyre, mint Magyarország, tehát ezenközben az, hogy még további forrásokat vonjunk el az egészségügyből, mind erkölcsileg, mind gazdaságilag tarthatatlan, nem szolgálja az emberek egészségét, nem szolgálja Magyarország ügyét.

Visszatérve az első hozzászóláshoz, én magam azt gondolom, hogy egy Fővárosi Közgyűlés akár foglalkozhat országos politikai kérdésekkel, bár nem gondolom, hogy erről kéne elsősorban szólnia, de itt most elsősorban nem országos politikai kérdésről beszélünk, hanem arról beszélünk, hogy a budapestieknek, az egyes kerületekben élő budapestieknek az egészségügyi ellátása biztosítva lesz-e, vagy nem lesz megfelelően biztosítva.

Nálunk a kerületben az a mondás járja, hogyha el akar vinni a mentő a János Kórházba, akkor inkább itthon meghalok nyugodtan. Szóval, azt látni kell, hogy a János Kórház olyan szinten van lepusztulva infrastruktúrájában, hogy a kerületiek félnek odamenni, miközben egyébként az ott dolgozó orvosoknak és ápolóknak az emberi és szakmai hozzáállása és tudása kimagasló, és le a kalappal előttük, meg az előtt a munka előtt, amit végeznek. Egyszerűen a János Kórháznak a látványa kifejezetten ijesztő, és önmagában szerintem megbetegítő.

A János Kórház is fővárosi fenntartású kórház volt addig, amíg a magyar állam el nem vette, és azóta a János Kórházra egyetlenegy fillért nem költöttek, a javítására nem költöttek, az állapota folyamatosan romlik. Néhány éve egy hozzátartozóm feküdt a traumatológián, hetven betegre egy darab ápolónő volt. Ilyen körülmények közé akarja lesilányítani a magyar állam a kerületi fenntartású, színvonalas szakrendelőket és egészségügyi szolgáltatásokat. Én azt gondolom, fontos, hogy kiálljunk amellet, hogy ezt nem akarjuk.

Köszönöm.

ELNÖK: Dódit képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Azért azt gondolom, hogy van annak egy diszkrét bája, amikor a baloldal aggódik az egészségügyért; azt hiszem, hogy pont önök voltak azok, akik fizetőssé tették volna azt, és még sorolhatnánk, akik több száz milliárd forintot kivontak az egészségügyből. S tanácsnok úr, látom, hogy mindjárt agyvérzést kap, de én tényeket mondok, tehát nyugodtan lehet ettől hátradőlni és dobni egy hátast székkal

együtt, szerintem is, én is ezt tenném az önök helyében. Azt azért, amikor azért aggódnak, hogy Budapesten mi van az egészségügyben, több olyan polgármester ül velem szemben, akinek a kerületében az „Egészséges Budapest” program keretében több száz millió, vagy akár mondjuk, például Kispest esetében, egymilliárd forintos támogatást adott a kormány.

Nem tudom, hogy emlékeznek-e erre, vagy ezt most így éppen a szelektív memória kárára írják, és ez most így valahol elmaradt hátul a kisagyban, de sajnos ezek is tények, hogy amíg a baloldal kivonta a több száz milliárd forintot az egészségügyből, a kormány elindította az „Egészséges Budapest” programot, Budapest és Pest megye egészségügyi ellátórendszerét célozva a fejlesztésekkel, tehát én nem tudom, hogy miért aggódnak, miközben több kerületben voltam én magam is jelen olyan sajtótájékoztatón, amikor beszámoltak ezekről a fejlesztésekről – XI. kerület, XVIII. kerület, XIX. kerület, és még sorolhatnám –, úgyhogy ezeket azért szerintem ne felejtsek ki ebből a kosárból, amikor itt dobnak egy hátast a székkal együtt.

Köszönöm.

ELNÖK: Pokorni polgármester úr.

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Márta, nem szoktunk vitatkozni, így nyílt színen meg pláne nem, de szerintem nem jó ez, hogy egy ilyen nagy halálfejet rajzol a János Kórház képére; méltánytalan a kórházzal kapcsolatban, az ott dolgozókkal kapcsolatban is, de nem méltányos a kórházzal szemben sem. Az elmúlt évben, szemben azzal, amit mondott, hogy egy fillért sem szánt a kormány a János Kórházra, 31,5 milliárd forintot költött a kórház felújítására, korszerűsítésére, elvette, vagy hosszas tárgyalásokkal átvette az egykori Semmelweis Egyetem Kútvölgyi tömbjét, és a János Kórházhoz rendelte, ott alakította ki a kórházba integrált, de fizikailag elkülönült szakrendelő intézményét, a tornyot följújtotta kívülről-belülről, hamarosan átadásra kerül.

Tehát csak azért kértem szót, mert az a mondat bizonyosan nem állja meg a helyét, hogy egy fillért sem költött a felújításra. Én tagja voltam a főváros egészségügyi bizottságának hosszú időn keresztül, láttam, hogy a főváros milyen gazdája a János Kórháznak, és látom most, hogy mennyi pénzt fordított a kormány a János Kórházra.

ELNÖK: Soproni polgármester úr.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Én csak a képviselő asszony hozzászólására reagálnék. Szerintem elmúltnyolc évezní intellektuális renyheség azért így 2022-ben. Én a 2000-es évek közepén... *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Végighallgatom, hogyha... *(Közbeszólások. – Közbeszólás Szaniszló Sándortól: Nekem egy percen belül menni kell, bocsánat!)* A 2000-es évek közepén én éppen nagyjából az érettségin voltam túl, képviselő asszony, és nem gondolkoztam azon, hogy milliárdokat vonjunk ki az egészségügyből vagy hogy éppen privatizáljunk kórházakat, úgyhogy amikor ezekről beszél, akkor tessék már egy kicsit igazítani a jelenkorhoz a felvetéseit és problémáit. Szerintem az itt ülő képviselők sokasága nem volt akkoriban sem hatalomban, sem szándéka nem volt ilyesmire.

De még egyvalami az EBP-vel kapcsolatban! Ezek a pénzek valóban nagyon fontosak a kerületi egészségügyi szolgáltatások javítása érdekében, és el kell hogy meséljem ezek szerint, hogy ezt a fővárosi vezetés harcolta ki a kormánytól, és nem a kormány ajánlotta fel. Azért cserébe kapjuk ezt a pénzt, mert engedjük a kiváló atlétikai stadiont megépíteni. Úgyhogy ez még az igazsághoz hozzátartozik.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Nem gondoltam volna, hogy egy ilyen vita keveredik ebből az előterjesztésből – ebből is látszik talán, hogy nem egy fővárosi, közvetlenül a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe illő üggyről van szó, hanem inkább a politikáról. Itt most mindenki korlátok nélkül elmondhatja, mit gondol kiről, mit gondol az egészségügyről, mit tartana jónak, egymás fejéhez is tudunk vágni elég sok mindent. Én voltam az újpesti Károlyi Kórház felügyelőtanácsának tagja, és láttam, hogy hogyan és miként teszik tudatosan tönkre, hogyan építik le Havas Szófia segédletével, aki... – mindegy, személyes történet, úgyhogy nem hiszem, hogy elmondhatom, de sokan tudják, hogy milyen viszonya volt a Károlyi Kórházzal a korábbi életéből kifolyólag, úgyhogy szerintem ne kezdjük el ezt, nem jó irány. Amilyen állapotban jelen pillanatban a budapesti egészségügy van, abban mindenki legalább ugyanannyit tud a másik fejére hányni. Nem hiszem, hogy ez fog előrébb vinni.

Atlétikaistadionozni, mikor egyébként azok a milliárdok a szakrendelőkbe kerülnek beépítésre, nem elegáns, hogy most valaki zsarolással próbálja az erősségét bizonygatni, hogy ő milyen jól tudott zsarolni, egyébként egy olyan vállalat esetleges felmondását lebegtetve elérni, nem hiszem, hogy egyébként ez az az egészséges irány, amibe egyébként az Európai Unió is megy. És akkor tágítsuk a kört, hogyha már itt mindenről lehet beszélni, akkor beszéljünk a Magyarországnak jogosan járó

forrásokról, amelyekről most, ugye, nem túl jó hírek érkeztek, azokról a pénzekről, amelyekből egyébként fontos fővárosi beruházásokat is lehetne csinálni, például a fogaskerekűt felújítani, illetve meghosszabbítani. Tehát bőven beszélgethetünk bármiről, csak nem tudom, hogy van-e értelme. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Ha már így belementünk a vitába – én azt hittem, egyetértés van, de ezek szerint mégsem –, hadd kérdezzem már meg a főpolgármester urat, mert a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének a képviselőjében ön volt a Belügyminisztériumban egyeztetésen az egészségügyi rendszer átalakításával kapcsolatban, hogy milyen álláspontot foglalt el. Mert én beszéltem az államtitkárral, és számomra meglepő véleményt mondott arról, hogy a főpolgármester úr ott mit mondott – nem biztos, hogy igazat mondott, de azért érdeklődnék, hallgattassék meg már a másik fél is –, hogy pontosan mi volt az, amit a főpolgármester úr mondott az egészségügyi rendszer átalakításával kapcsolatos törvényjavaslat vitájában, már csak azért is, mert amikor megküldte nekünk, kerületi polgármestereknek a véleményezést, akkor már túl volt ezen a vitán, tehát mi akkor kaptuk meg, és kérte rövid határidővel a mi véleményünket, amikor már volt az államtitkár úrnál vagy a Belügyminisztériumban az egyeztetésen. Ez az egyik.

A másik meg, hogy Soproni képviselő úr, nem tudunk abban sajnos vitát nyitni, hogy mi volt előbb, a tyúk vagy a tojás, mert az „Egészséges Budapest” program még azelőtt elindult, mielőtt a ’19-es önkormányzati választás megtörtént volna, a XVI. kerületi Önkormányzat már akkor az „Egészséges Budapest” program keretében nyert pénzt pont az egészségügyi szakrendelő felújításához. Tehát nem önök zsarolták ki ezt a dolgot, ez a program elindult, önök kérték, a kormány nagylelkűen odaadta azt, amit egyébként is odaadott volna. Ettől függetlenül Havasi képviselő úr mindig úgy tünteti fel, minthogyha a főváros adná ezt a pénzt, holott ez nyilvánvalóan nem az, a Fővárosi Önkormányzat nem köt a kerületi önkormányzatokkal megállapodást, a Fővárosi Önkormányzat nem utal összeget a kerületi önkormányzatok számára, hanem a kormány köt megállapodást a kerületekkel és a kormány utal. Tehát egy dolog a propaganda, amit önök mondanak, kedves képviselőtársaim, a másik dolog meg az igazság.

Várom a főpolgármester úr válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a polgármester úr kérdését. Szeretném nagyon világosan elmondani, hogy ezen az egyeztetésen, amely egyébként meglepően konstruktív volt, és az önkormányzati szövetségek kérésére viszonylag gyorsan hívta össze a

Belügyminisztérium, Dukai államtitkár úr ezt az egyeztetést, ott én nagyon határozottan és nagyon világosan fogalmaztam az államosítás kapcsán, hogy azt nagyon-nagyon nem támogatjuk, miközben a javaslatnak azonban vannak olyan részei, amelyek támogathatóak. De nem hiszem, hogy ebben az ügyben az államtitkár úr mást mondott önnek, mert szerintem én ott nagyon világosan és egyértelműen fogalmaztam. Sőt azt javasoltam neki, hogyha szeretne egy széles szakmai konszenzust kialakítani, hogyha ez célja, akkor ezt az elemet mindenképpen vegye ki belőle, miközben azt is elismertem ebben a beszélgetésben, hogy azt gondolom, van, a járóbeteg-ellátás finanszírozása kapcsán vannak átgondolandó dolgok. És erre az államtitkár úr azt a választ adta, hogy ő nem tud jobb megoldást találni arra, hogy egyébként az állam szerintem nem jó struktúrában finanszírozza a kerületek által üzemeltetett járóbeteg-ellátást, mint hogy ezeket állami üzemeltetésbe átveszik. Szerintem ez egy teljes tévedés. Tehát hogyha az a cél, hogy hatékonyabban működjön a járóbeteg-ellátás Budapesten, akkor keressünk ehhez hatékony eszközöket, és az állami átvétel semmiképpen nem tartozik ezek közé.

Én ezt mondtam az államtitkár úrnak, de, mondom, ez egy nagyon konstruktív beszélgetés volt, és azt gondolom egyébként, hogy talán volt is hatása abban az értelemben, hogy én azt remélem, hogy ez az államosítás végül lekerül majd a napirendről, és azért, hogy ez valóban így legyen, szerintem fontos, hogy a Fővárosi Közgyűlés ebben állást foglaljon. És természetesen az „Egészséges Budapest” program 2019 előtt is működött, alapvetően azért a fekvőbeteg-ellátás fejlesztése céljából, ami szintén nyilván üdvözlendő, de ennek a járóbeteg-ellátásra fordított összegét mi megsokszoroztuk ezzel a megállapodással, és tekintettel arra, hogy ezeken a tárgyalásokon jelen voltam, és emlékszem ezekre a folyamatokra, higgye el, hogy ez a pénz nem lett volna akkor, hogyha a Fővárosi Önkormányzat nem él azzal a lehetőséggel, amit az atlétikai világbajnoksággal összefüggő kormányzati szándékok kinyitottak.

Mi ezt a helyzetet jó értelemben nem zsarolásra használtuk, kihasználtuk arra, hogy a kerületi járóbeteg-ellátás fejlesztésére forrásokat találjunk, és egyébként ennek a megállapodásnak számos más eleme is volt, amelyek sajnos egyébként mentek a levesbe diákvárosostul meg egyébként csepli parkerdőstül, ami szintén része volt ennek a megállapodásnak, és éppen ezért nehezményeztük annyira, amikor mondjuk a Fudan minden szempontból vitatható beruházása ráadásul a diákváros rovására valósult volna meg.

Egy szó, mint száz, nem tudom, az államtitkár úr önnek mit mondott. Kétségtelen, hogy ez egy nagyon konstruktív és a szakmai kérdésekre fókuszáló beszélgetés volt, amelyen én nagyon határozottan képviseltem azt, hogy a fővárosi önkormányzatok pártállástól függetlenül egy kötelező állami fenntartásba való átvételt biztosan nem fognak

támogatni, és ez beárnyékolja a reformcsomag-javaslatnak a konszenzusos elemeit is. Arra kértem az államtitkár urat, hogy ezt mindenképpen vegyék ki a csomagból. Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Sok minden elhangzott itt, tényleg a stadiontól kezdve már minden volt, de szerintem tényleg a lényegről kéne beszélni. Én azt gondolom, abban teljesen egyetértünk, a teremben ülő polgármesterek, akinek van ilyen rendelőintézete, hogy igen, szeretnénk megtartani. Ilyenre volt már precedens, ha jól emlékszem, 2013-ban is felmerült ilyen gondolat, akkor sem lépték meg, akkor is úgy fogalmazott a rendelet, a kormányrendelet, hogy az önkormányzatok eldönthetik, és külön köszönöm is a főpolgármester úrnak, hogy bár mi beadtunk egy módosítót, azt ön is leírta, a miénket ugyanúgy be lehetett volna fogadni, hogy mindannyian mond hassuk el a véleményyt. Nem is ez a lényeg.

Szavazzuk meg persze ezt, én azt gondolom, főpolgármester úr, hogy az a legfontosabb, hogy ezt megszavazzuk, és mindenki tegye a dolgát, mint ahogy mi is voltunk Kovács Péter polgármester úrral az államtitkár úrnál, ön is menjen, és akkor legyen szíves, képviselje mindannyiunk közös érdekét, hogy a kerületek megtarthassák a rendelőintézeteiket. És akkor kérném szépen, hogy erről majd, hogyha lehet, akkor időről időre számoljon be, hogy akkor mit tett ennek a rendeletnek vagy határozatnak az értelmében, hogy hogyan képviselte itt a közös érdekünket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Kovács Péter polgármester úrnak azért elmondanám, hogy az atlétikai stadionnal kapcsolatos megállapodás alapján 5,6 milliárd forintból építhetünk egy új szakrendelőt, illetve a fővárosi megállapodás alapján a CT-készülékünk finanszírozása is jó darabig megoldott.

Nekünk ez előtt a megállapodás előtt, Ferencvárosnak, egyetlen fillér nem jutott az „Egészséges Budapest” programból, tehát elmondhatom, hogy nem azt kapjuk, amit amúgy is adtak volna, hanem mintegy 6 milliárd forinttal többet.

A többiben, a lényegi részben egyetértek viszont Szentgyörgyvölgyi kollégával: egyikünk sem akarja visszaadni a szakrendelőt az államnak. Szerintem erről kell most szavaznunk. Örülünk neki, hogy a fővárosban ilyen mennyiségű pluszforrást tudunk az egészségügyi ellátásra fordítani, akár kötelező, akár önként vállalt feladatainkra,

ebben mi egyetértünk. A vidéki helyzet teljesen más, ezt a kettőt törvényileg is külön kell kezelni, és szerintem nekünk erről kell most nyilatkoznunk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót zárszóra Havasi tanácsnok úrnak, és utána szavazhatunk.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr és Baranyi Krisztina polgármester asszony hozzászólását, abszolút egyetértek velük. Azt gondolom, hogy a járóbeteg-szakellátásban is, mint az egészségügy egészében, vannak súlyos problémák, azonban talán egyetértettünk abban, hogy ahogy az oktatás területén és a fekvőbeteg-ellátás területén sem az államosítás hozta el a megoldást, úgy a járóbeteg-szakellátás területén a szakrendelők problémáit sem az államosítás fogja megoldani, s bár nem szigorúan véve a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatásköre a járóbeteg-szakellátás, azonban itt egy fórum, ahol mind a 23 polgármester és a fővárosi képviselők jelen vannak, közösen tudunk nyilatkozni arról, hogy nem értünk egyet a kötelező államosítással, és javasoljuk a kormánynak, hogy erről a feladatot ellátó önkormányzatok dönthessenek. Ezért is építettük be ilyen formában Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr módosító javaslatát. Kérem szépen, hogy támogassák az előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezártuk. Tehát Wintermantel frakcióvezető úr visszavonta a módosító indítványát, a főpolgármesteri módosítót az előterjesztő befogadta, így tehát egyben tudunk szavazni az így módosított előterjesztésről. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kinyilvánítja, hogy nem ért egyet azzal, hogy a főváros, a fővárosi kerületek és az agglomeráció vonatkozásában a járóbeteg-szakellátás kötelezően állami feladattá váljon, szükségesnek tartja, hogy erről a feladatot ellátó helyi önkormányzat dönthessen, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy erről az álláspontról az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1019/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kinyilvánítja, hogy nem ért egyet azzal, hogy a főváros, a fővárosi kerületek és az agglomeráció vonatkozásában a járóbeteg-szakellátás kötelezően állami feladattá váljon, szükségesnek tartja, hogy erről a feladatot ellátó helyi önkormányzat dönthessen, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy erről az állaspontról az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,87%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,12%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a javaslatot.

Most a nyílt ülés végére értünk, zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. Kérem vendégeinket, hogy a zárt ülés lefolytatása érdekében hagyják el a helyiséget.

(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

ELNÖK: Viszont mivel interpellációra nem érkezett javaslat, és más napirendi pontunk sincs, a mai ülést berekesztem.

Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy előreláthatóan december 14-én tartunk még egy közgyűlést. Addig is mindenkinek minden jót kívánok.

(Az ülés végének időpontja: 14 óra 46 perc.)

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásban foglalt időbélyegző szerinti időpontban.



dr. Szamadó Tamás
főjegyző



Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések