

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **VB-153/2021**
Ügyiratszám: BP/2003/00678-15/2021
Ügyintéző: Kiss Gergely
Telefon: 06-1/458-5539
E-mail: kiss.gergely@bfkh.gov.hu

Tárgy: Vezetékjogi engedély
Fót-Mátyásföld 132kV-os összeköttetés
létesítése, 76/132kV-os földkábel hálózat
építése

Oldal: 1/14

Melléklet: -
Hiv. számuk: Sepland EP-146
Ügyintézőjük: Hegyi Erika

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1132 Budapest, Váci út 72-74.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2021.05.18-án BP/2003/00678/2021 számán a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 13804983-3513-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére **„Fót-Mátyásföld 132kV-os összeköttetés létesítése, 76/132kV-os földkábel hálózat építése”** megnevezésű, LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9.) tervező által készített LT.19-0001 munkaszámú, LTR.19-0001/302/01a; LTR.19-0001/303/01a, /02a, /03a, /04a, /05a, /06a, /07a, /08a, /09a, /10a, /11a, /12a, /13a, /14a, /15a, /16a, /17a, /18a, /19a, /20a; LTR.19-0001/306/01a rajzszerű (2021. február.) nyomvonalrajzok szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (LINE-TERV Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9.) által készített FÓT-MÁTY-FÓTBT/2020, FÓT-MÁTY-FÓTKT/2020, FÓT-MÁTY-BP15BT/2020, FÓT-MÁTY-BP15KT2/2020, FÓT-MÁTY-BP15KT/2020, FÓT-MÁTY-BP16BT/2020, FÓT-MÁTY-BP16KT/2020 munkaszámú (2020.08.23., 2020.05.30., 2020.05.15.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Fót, belterület	5215/3	598
Fót, belterület	5201/36	292
Fót, belterület	5201/69	683
Fót, belterület	5201/67	13
Fót, belterület	5201/65	614
Fót, belterület	5201/64	1
Fót, belterület	5201/38	190
Fót, belterület	5201/48	829
Fót, belterület	5201/39	258
Fót, belterület	5201/44	392
Fót, belterület	5201/45	64
Fót, belterület	5209/20	264
Fót, külterület	0164/2	65
Fót, külterület	0164/4	33
Fót, külterület	0164/8	1027
Budapest, XV. ker. belterület	98093/33	501
Budapest, XV. ker. belterület	98093/86	247
Budapest, XV. ker. külterület	98115/3	53
Budapest, XV. ker. külterület	98115/4	27
Budapest, XV. ker. külterület	98115/5	137
Budapest, XV. ker. külterület	98115/6	16
Budapest, XV. ker. külterület	98115/7	22
Budapest, XV. ker. külterület	98115/8	16
Budapest, XV. ker. külterület	98115/9	41
Budapest, XV. ker. külterület	98115/10	49
Budapest, XV. ker. külterület	98115/11	19
Budapest, XV. ker. külterület	98115/12	53
Budapest, XV. ker. külterület	98115/13	36
Budapest, XV. ker. külterület	98115/14	20
Budapest, XV. ker. külterület	98115/15	60
Budapest, XV. ker. külterület	98115/16	108
Budapest, XV. ker. külterület	98115/17	17
Budapest, XV. ker. külterület	98115/18	46
Budapest, XV. ker. külterület	98115/19	65
Budapest, XV. ker. külterület	98115/20	22
Budapest, XV. ker. külterület	98115/21	32
Budapest, XV. ker. külterület	98115/22	39
Budapest, XV. ker. külterület	98115/23	108
Budapest, XV. ker. külterület	98126/61	38
Budapest, XV. ker. külterület	98126/62	10
Budapest, XV. ker. külterület	98126/67	5
Budapest, XV. ker. külterület	98126/68	9
Budapest, XV. ker. külterület	98126/73	41
Budapest, XV. ker. külterület	98126/74	16
Budapest, XV. ker. külterület	98126/79	11
Budapest, XV. ker. külterület	98126/80	14
Budapest, XV. ker. külterület	98126/85	12
Budapest, XV. ker. külterület	98126/86	3
Budapest, XV. ker. külterület	98126/87	25
Budapest, XV. ker. külterület	98126/90	11
Budapest, XV. ker. külterület	98126/92	108
Budapest, XV. ker. külterület	98126/91	3
Budapest, XVI. ker. belterület	113698/2	1
Budapest, XVI. ker. belterület	113718	7



Budapest, XVI. ker. belterület	113740	23
Budapest, XVI. ker. belterület	113741	10
Budapest, XVI. ker. belterület	114552	13
Budapest, XVI. ker. külterület	118531/1	2
Budapest, XVI. ker. külterület	118534	695
Budapest, XVI. ker. külterület	118544	112
Budapest, XVI. ker. külterület	118538/25	618
Budapest, XVI. ker. külterület	118719/14	1022
Budapest, XVI. ker. külterület	118719/17	12

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Budapest, XV. ker. belterület	98096	3027,85
Budapest, XV. ker. belterület	98091	84,15
Budapest, XV. ker. külterület	098098/1	1004,99
Budapest, XV. ker. külterület	098097	1284,98
Budapest, XV. ker. külterület	098108/1	315,67
Budapest, XV. ker. külterület	098095/4	219,79
Budapest, XV. ker. külterület	098114/2	3299,39
Budapest, XV. ker. külterület	098122	2042,18
Budapest, XV. ker. külterület	098125/1	3601,12
Budapest, XV. ker. külterület	098125/2	130,16
Budapest, XV. ker. külterület	098127	24,45
Budapest, XV. ker. külterület	098125/3	216,20
Budapest, XVI. ker. belterület	113264	3121,51
Budapest, XVI. ker. belterület	114749	1826,15
Budapest, XVI. ker. belterület	113263	22,46
Budapest, XVI. ker. belterület	113752	0,00
Budapest, XVI. ker. belterület	113633	1,07
Budapest, XVI. ker. belterület	113706	1,22
Budapest, XVI. ker. belterület	113728	8,92
Budapest, XVI. ker. belterület	117492	646,64
Budapest, XVI. ker. külterület	0118528/1	731,20
Budapest, XVI. ker. külterület	0118523/1	1136,83
Budapest, XVI. ker. külterület	0118530	19,80

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkorí engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkorí tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.



A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kifestőhálózatú hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kifestőhálózatú hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak bejelenteni köteles.
2. A közcélú hálózat építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozatban meghatározott létesítményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett létesítményeket véglegesen eltávolítja. A közcélú hálózat építésére adott engedély hatálya a hálózati engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két alkalommal legfeljebb két-két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
3. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni.
4. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
6. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékJog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest megyei Ig. (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: PES-511/4/2021; kelt: 2021.03.14.

A Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 41/5446-2/2020; kelt: 2020.08.31.

A Budapest XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 3/2524-2/2020; kelt: 2020.08.28.

A Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 11/3996-05/2021; kelt: 2021.03.18.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) 2020.06.03.-án kelt, FPH059/584-9/2020 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 44. sor A)-D) oszlopában foglalt kijelölés alapján



Juhász Gábor a Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1143. Budapest, Utász u. 9.) vezetékjogi referense (a továbbiakban: Engedélyes) „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tárgyú kérelme ügyében a következő határozatot hozom:

A „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tárgyú terv

- a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll,

- helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint,

ezért az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 44. sor A)-B) oszlopában megállapított hatásköröm szerint az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen határozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Fóti Közös Önkormányzati Hivatal (2151 Fót, Vörösmarty tér 1.) 2021.03.25.-én kelt, F/2286-4/2021 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) mint beruházó, LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász utca 9.) mint szaktervező kérelmére, a Fót-Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés létesítés-Fóti szakasz biztosítására (Munkaszám: LT.19-0001) az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom:

1.) Az eljárás során a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és a helyi környezet- és természetvédelem tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A helyi jelentőségű természetvédelmi terület létesítéséről szóló 10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet hatálya alá az érintett terület - ahol a tevékenységet folytatni kívánják - nem tartozik.

2.) Az eljárás során a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és a településképi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Fót Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2019. (IX.26.) számú KT rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) és a településképi védelméről szóló 2/2018. (II.1.) Önkormányzati rendelet értelmében a földkábel létesítés kiépítésének akadálya nincs, tekintettel arra, hogy a magáningatlanok érintő nyomvonalhoz az előzetes tulajdonosi hozzájárulások beszerzés részben megtörtént településképi szempontból támogatható.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentációban ismertetett tevékenység a hatályos HÉSZ és SZT alapján engedélyezhető.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló jogorvoslat keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§(4) bekezdése alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55.§ (2) bekezdése alapján adtam ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló Ákr. 81.§. (1) bekezdés alapján döntést hoztam.

Hatáskörömet az a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 531/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 4. Építésügyi ügyek 43. pontja állapítja meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11. /Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2021.05.11.-én kelt, 6261-2/2021/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest Utász u. 9. VII/1.) LT-0378/1/2021.05.05. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Fót-Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót-Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel létesítés, módosított nyomvonal tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főo. (1072 Budapest, Nagydiófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541./) 2021.06.01.-jén kelt, PE-06/KTF/22366-3/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:



„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztályától (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben BP/2003/00678-6/2021. számon érkezett megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 4. számú melléklete 2. pontjának 3. alpontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Fót–Mátyásföld 132 kV-os összeköttetése, 76/132 kV-os földkábel hálózat létesítés vezetékjogi engedélyének kiadásához (engedélyes: ELMŰ Hálózati Kft.; 1132 Budapest, Váci út 72-74.) hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:

1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A kivitelezési munkálatok alkalmával nyitott munkahelyekre bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hüllőkre, kétélűtükre és kisméhszókra – naponta, és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
3. A tevékenység előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. – március 31. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül napon annak másolati példányát meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) 2021.05.26.-án kelt, BP/2604/01351-2/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következők:

1. A földkábel tervezett létesítésével összefüggésben szükséges földmunka végzése (az elejétől a végéig, úgy az régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni.

A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén a jelen engedély jogosultját örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.

A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot az üzembe helyezésre vonatkozó bejelentéshez, illetve a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni.

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását a jelen engedély jogosultjával megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM elérhetőségei:

telefonszám: BTM Ásatási Projektroda +36 (1) 487-8836

cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám, Budavári Palota "E" épület

e-mail: asatas@btm.hu

5. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) - az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,



- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget."

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2021.05.25.-én kelt, PE/EPO/1406-2/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. pontja 4. alpontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Fót – Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés létesítésével, 76/132 kV-os földkábel hálózat építésével (Pest megyei szakasz) kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az útépítéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni."

Erdészeti szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főo. Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431.) 2020.09.21.-én kelt, PE-06/ERDŐ/06413-4/2020 ügyiratszámú (előzetes) állásfoglalás alapján:

„Tárgyi ügyben eljárva meghoztam a következő határozatot.

1.) A Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász utca 9.) megbízott útján az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) által benyújtott kérelemre az erdő igénybevételére az alábbi feltételek betartásával elvi engedélyt adok:

	kerület	ingatlan (hrszt)	erdőrészlet	terület (ha)
1	Budapest XVI. kerület	118534	11A	0.0694

2.) A létesítést csak az erdő igénybevételére vonatkozó végleges engedélyen birtokában lehet megkezdeni.

3.) Engedélyem 2024. október 01-ig érvényes.

4.) Engedélyem nem mentesít a más hatóságoktól beszerzendő engedélyek alól!

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Döntésem a közléssel véglegessé válik és végrehajtható.

A véglegessé vált döntés ellen jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert indíthat a Budapest Környéki Törvényszéknél keresetlevél előterjesztésével.

A keresetlevelet az illetékes bíróságnak kell címezni, de Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell eljuttatni a közléstől számított 30 napon belül, elektronikus úton vagy postai úton, ajánlott küldeményként (Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály 2101 Gödöllő, Pf.: 431).

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs."

Talajvédelmi szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 2021.05.26.-án kelt, PE/TV/00782-2/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a Fót-Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés létesítése, 76/132 kV-os földkábel hálózat építése kapcsán, vezetékjogi engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam.

A kérelemhez mellékelte, LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9.) tervező által készített LT.19-0001 számú dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:



- A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajfélésegtől elkülönítetten deponálni.

Érintett ingatlanok:

Főt (külterület) 0164/2, 0164/4, 0164/8;

Budapest XV. ker. (külterület) 098095/4, 098097, 098098/1, 098108/1, 098114/2, 098122, 098125/1, 098125/2, 098125/3, 098127, 98115/10, 98115/11, 98115/12, 98115/13, 98115/14, 98115/15, 98115/16, 98115/17, 98115/18, 98115/19, 98115/20, 98115/21, 98115/22, 98115/23, 98115/3, 98115/4, 98115/5, 98115/6, 98115/7, 98115/8, 98115/9, 98126/61, 98126/62, 98126/67, 98126/68, 98126/73, 98126/74, 98126/79, 98126/80, 98126/85, 98126/86, 98126/87, 98126/90, 98126/91, 98126/92;

Budapest XVI. ker. (külterület) 0118523/1, 0118528/1, 0118530, 118531/1, 118534, 118538/25, 118544, 118719/14, 118719/17 hrsz.-ok.

- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos. Szükség esetén a visszatöltendő talajt cserélni kell.

- A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 sz. melléklet 3. pont 1. a) alpontja alapján tettem meg."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az első fokú eljárás megállapított díja: 1.960.100.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a kézhezvétel napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadvány, így a keresetlevél is kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújtható be a bírósághoz, és a Törvényszék is elektronikusan kézbesít a jogorvoslatot benyújtó felperesnek. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszéki eljárás illetéke 30.000.- Ft, azaz harmincezer forint.

INDOKOLÁS

Hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú (Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata) hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.



Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városerőltérési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
2020.06.03.-án kelt, FPH059/584-9/2020 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az Engedélyes 2020. május 8. napján az ELMŰ Hálózati Kft. megbízásából a „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tervével előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult - „A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e” tárgyában - Budapest Főváros Főjegyzőjéhez, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 44. sor A)-D) oszlopában kijelölt elsőfokon eljáró szakhatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. cím 44. sora értelmében a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásokban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, a fővárosban a főjegyző hatáskörébe tartozik.

A kérelmet és az annak mellékleteként benyújtott tervek megvizsgálva megállapítottam, hogy a „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tárgyú terv helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint, ezért helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos megállapítást nem teszek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontja értelmében, a fővárosban a kerületi önkormányzatok állapítják meg a kerületek területére vonatkozó kerületi építési szabályzatokat, így a fővárosi önkormányzat által megállapított hatályos településrendezési eszközök - kivéve a Duna-parti Építési Szabályzat és a Városligeti Építési Szabályzat - nem tartalmaznak helyi építésügyi követelményeket.

Mivel a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapításához szükséges adatokkal és információkkal a létesítés helye szerinti fővárosi kerületi jegyző rendelkezik, és ezek hiányában megalapozott szakhatósági állásfoglalás nem adható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkerestem Budapest Főváros XV. kerület és Budapest Főváros XVI. kerület jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatok, nyilatkozat megadása céljából.

A XV. kerületi jegyző nyilatkozata és 2020. június 2-án érkezett nyilatkozat kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tárgyú terv a Budapest XV. kerület, Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendeletnek megfelel, azzal összhangban van. Felhívja a figyelmet, hogy a nyomvonal VII. és XI. szelvények egyes szakaszai nem meglévő vagy tervezett közterületen haladnak, a nyomvonal közterületen történő vezetése szerencsésebb lenne, elkerülendő a szolgalmi jogok bejegyzésével járó nehézségeket.

A XVI. kerületi jegyző nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a „Fót - Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót - Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel” tárgyú terv a Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendeletnek megfelel, azzal összhangban van. Felhívta a figyelmet, hogy a munkavégzés során a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 20/2017. (IX. 26.) önkormányzati rendelet előírásait be kell tartani.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletén, a hatályos Budapest XV. kerület, Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendeletén, valamint Budapest Főváros XVI. kerület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendeletén alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fővárosi főjegyző hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 44. sor A)-D) oszlopa határozza meg.”



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11. /Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2021.05.11.-én kelt, 6261-2/2021/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. LT-0378/1/2021.05.05. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Fót-Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés tervezése. Fót-Mátyásföld 76/132 kV-os földkábel létesítés, módosított nyomvonal tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Fő. (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541./) 2021.06.01.-jén kelt, PE-06/KTF/22366-3/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett Budapest XV., XVI. kerületi, valamint Fót bel- és külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológia folyosó övezetét a nyomvonal keresztezi a Szilas-patak mentén.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”



A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) 2021.05.26.-án kelt, BP/2604/01351-2/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételek indokolása:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 382/2007. R.) 6. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„6. § (3) A villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban a 4. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdést az eljáró Hatóság vizsgálja.”

A 382/2007. R. 4. számú melléklet 3. pontjának 4. sora szerint a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét érintő építmény engedélyezésére irányuló eljárás”, valamint a vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban nyilvántartott lelőhelyként a 57235, 71773, 66780 azonosító számokon szerepel., továbbá a tervezett utépítési tevékenység műemléki területet vagy nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érinti.

A Kötv. 39. § (1) és (2) bekezdése szerint a műemléki jelentőségű terület és a műemléki környezet a műemléki területek körébe tartozik.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 87. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Kötv., valamint a 68/2018. R. 87. § (1) bekezdése és az ott megjelölt 88. és 89. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett területen a tervezett tevékenység jelen döntésem rendelkező részben tett feltételekkel kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért.

Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következő jogszabályhelyeken alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„22. § (1) A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

„22. § (3) A nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,”



A fent leírtak alapján a tervezett földmunkák idejére jelen döntésem rendelkező részében a Kötv. 22. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést írtam elő.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018. R. 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A bejelentést a 68/2018. R. 7. mellékletében meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

2. Az e pont szerinti feltételt a 68/2018. R. 35. § (1) és (2) bekezdése alapján írtam elő.

3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése a következőképpen rendelkeznek:

„24. § (2) Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.”

„19. § (2) A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”

4. A Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint.

5. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) –f) pontjai és (2) bekezdés alapján.”

Erdészeti szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kottán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431./) 2020.09.21.-én kelt, PE-06/ERDŐ/06413-4/2020 ügyiratszámú (előzetes) állásfoglalás alapján:

„Az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) megbízottja, a Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász utca 9.) útján a Fót-Mátyásföld 132 kV-os összeköttetés kapcsán földkábel létesítés tárgyában erdő igénybevételeének elvi engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be az erdészeti hatóságnál.

A kérelem hiánypótlásra szorult, a szükséges dokumentumok 2020.09.07-én érkeztek be maradéktalanul az erdészeti hatósághoz.

A közcélú elektromos kábel kiépítés közérdekkel való összhangját az erdészeti hatóság az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezte.

Az erdő igénybevételeének Evt. 78. § (1) szerinti kivételes esetét a tervező azzal támasztotta alá, az erdő területén a tervezett földkábel nyomvonala nagyjából a meglévő légvezeték biztonsági övezetében halad, továbbá a Szilas-patak keresztezésének földmunka nélküli kialakítása érdekében a fűrés ívének legkisebb sugara 42 méter, amit a fűrőgép paraméterei határoznak meg. A kérdéses szakaszon, ahol a fűrőgép elhagyja a meglévő szabadvezeték biztonsági övezetét, nem lesz földmunka, a kábel mélysége itt meghaladja a 3,0 métert, így a növényzet érintetlenül maradhat.

Az erdészeti hatóság a felhozott érveket elfogadta.

A tervezett igénybevétel területének megállapításakor a meglévő légvezeték alatti 656 m² terület és a légvezeték biztonsági övezetéből kilépő további 38 m² terület összegét vettem figyelembe.

A rendelkező részben foglaltak szerint az Evt. 77. § (1) d) és 78. § (1) bekezdése alapján a kért igénybevételt engedélyeztem.

Az engedély érvényességére vonatkozó időt az Evt. 80. § (3) bekezdés alapján állapítottam meg a határozat közzétételéhez szükséges idő figyelembe vételével.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.

A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata alapján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus



ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 123. § (3a) bekezdés értelmében közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12. §-14. §, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza.

A BFKH a figyelemfelhívásokat a VET. 117.§ (6), 126.§ (1), 133.§ (2), és a Vhr. 5.§ (1), 10.§ (1), 25.§ (3), bekezdése alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021.06.24.

Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§ (2) bekezdés c) pontja és 13.§ (3) bekezdése határozza meg.



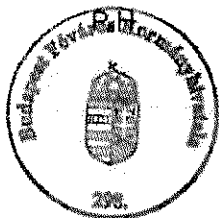
A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2021. június 07.

dr. Sára Botond kormány megbízott
megbízásából



Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Machács Miklós
osztályvezető

A határozatot kapiák:

- | | |
|--|--|
| ☐ Építtető | 1 db határozat |
| ☐ Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat 1 pld. tervrajz és területkimutatás |
| ☐ Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Illetékes Katasztrófavédelmi Ig.(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Irattár | |
- (név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)