
tárgy:	Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítása
--------	--

Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. §-a és 22. §-a minden jogalkotási hatáskörrel rendelkező szerv számára előírja a jogszabályok hatályosulásának utólagos vizsgálatát, a jogalkalmazás tapasztalatait figyelembe véve a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát, a tartalmi deregulációs és reregulációs szempontok érvényesítését. A koronavírus-világjárvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet idején alkotott rendeletek, továbbá egyes más önkormányzati rendeletek hatályosulása utólagos vizsgálatát elvégezve teszek javaslatot egyes önkormányzati rendeletek módosítására, illetve hatályon kívül helyezésére.

A Fővárosi Önkormányzat a koronavírus-járvány idején bevezetett ingyenes közterületi parkolás kivezetését követően adta ki a carsharing szolgáltatók által üzemeltetett, rövid távra kibérelhető személygépkocsik kedvezményes átalánydíjas várakozását lehetővé tevő közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulásokat. Az első majd egy év jogalkalmazási tapasztalatai alapján szükséges a kedvezmény feltételeinek szigorítása, pontosítása. A közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás kedvezményének célja, hogy a közösségi közlekedést kiegészítő osztott gépjárműhasználat költségeit csökkentse, ezáltal annak igénybevételére ösztönözzön az egyéni gépjárműhasználattal szemben. Ennek a célnak az eléréséhez elegendő, ha a kedvezményben az olyan, legfeljebb közepes teljesítményű, egységes arculattal rendelkező személygépkocsik részesülnek, amelyek esetében a bérlet időtartama igen rövid. A tervezet emellett a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás díját a 2022-2023-as infláció mintegy kétharmadával indexálja.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 108/C. §-a 2019 óta lehetővé teszi, hogy a helyi önkormányzat a rendeletében meghatározott értékhatárig a tulajdonában álló ingóságot – az Mötv. 108. §-ában meghatározott eseteken túlmenően is – ingyenesen átruházza. Ezzel a lehetőséggel a Fővárosi Önkormányzat az eddigiekben csak a COVID-tesztek vonatkozásában élt az új típusú koronavírus elleni védekezéshez szükséges intézkedésekről szóló 8/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet szabályai szerint, 10 ezer forintos értékhatárig. A tervezet megengedi, hogy egymilliárd forintos értékhatárig a Fővárosi Önkormányzat a saját költségvetési szervének ingóságokat ingyenesen átadjon. Ez a szabályozás lehetővé teszi, hogy az egyes intézmények által ténylegesen használt ingóságok az adott költségvetési szerv könyveibe kerüljenek át, de megmaradjanak a széles értelemben vett fővárosi önkormányzati vagyon körében. Ezen túlmenően a tervezet a jogszabályok alkalmazásának tapasztalatai (így például a koronavírus-járvány vagy a menekültválsághoz kapcsolódó eszközzadományok tapasztalatai) alapján azt is megengedi, hogy ötmillió forintos értékhatárig a közfeladat ellátásához nem szükséges ingó vagyontárgyak ingyenesen átruházhatóak legyenek. Ezen esetekben az átruházásról nem szükséges minden esetben a Fővárosi Közgyűlésnek döntenie, arra a vagyonnal való rendelkezés szervezeti

és működési szabályzatban meghatározott hatásköri szabályai irányadóak. A tervezet továbbá a jogalkalmazás tapasztalatai alapján megengedi, hogy a speciális szakértelemmel értékelhető vagyonelemek tekintetében a bíróság vagy közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértő által adott értékbecslés megfelelő aktualizálás mellett, hosszabb ideig felhasználható legyen, figyelemmel arra, hogy az értékbecslésre jelentős összegű szakértői díjat fordított már az önkormányzat, így annak mellőzése a hatékony közpénzfelhasználással nem egyeztethető össze. A tervezet továbbá megszünteti azt az előírást, hogy a versenyeztetés rendeletben meghatározott eljárásai közül az ötszázezer forintot meghaladó értékű ingóságoknál csak és kizárólag a nyilvános árverés használható. Vannak olyan ingóságok, így például a közelmúltban jelentős közérdeklődésre számot tartó védett patikabútor, amelyek esetében a versenyeztetés más módja, mindenekelőtt a pályáztatás alkalmazása lett volna indokolt. A tervezet a kialakult évtizedes gyakorlatnak megfelelően rögzíti, hogy amennyiben a tulajdonosi jogokat gyakorló az eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja, úgy csak az eljárás lezárásáról szükséges testületi döntést hozni.

A tervezet az eddig a közterület-használati rendelet mellékletében rögzített formanyomtatvány helyett lehetővé teszi a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem formátlan benyújtását, kizárólag annak – a kérelem elbírálásához szükséges – adattartalmát meghatározva. A szabályozás megkönnyíti, hogy a kérelmezők és a hivatal számára is az adminisztratív terhek csökkentését eredményező, könnyen használható, de rugalmasan alakítható megjelenésű elektronikus formanyomtatvány kerüljön rendszeresítésre.

A tervezet megteremti annak a lehetőségét, hogy a jogszabálysértő sírjelekkel szemben a közszolgáltató megfelelő jogi eszközökkel rendelkezzen, így ha a rendelkezési jog jogosultja a jogszabálysértő sírjelet nem távolítja el, azt átmenetileg le lehessen takarni, végső esetben pedig a szerződés felmondását követően azt a közszolgáltató eltávolíthassa.

A tervezet lehetővé teszi, hogy a szokásjoggal összhangban a Fővárosi Közgyűlés rendes ülését választási kampány idején ne kelljen összehívni. Ezt meghaladóan a tervezet arra a helyzetre is reflektál, hogy 2024-ben a május végén, június elején megválasztásra kerülő új közgyűlési tagok megbízatása csak 2024. október 1-jén kezdődik, hiszen a választás eredményének jogerőre emelkedése és az új közgyűlés alakuló ülése között célszerűtlen lenne havonta rendes ülést tartani. Természetesen a képviselőknek ilyen esetben is joguk van a Közgyűlés rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezni. A tervezet emellett rendezi a nyilvános ülésen tárgyalandó, de törvény által védett adatot tartalmazó előterjesztések közzétételét olyan módon, hogy az önkormányzat honlapján, egy bárki által elérhető felületen közzétett előterjesztésben a védendő adatok anonimizálásra kerülnek, de a zárt felületen a Közgyűlés tagjai és az arra jogosultak elektronikusan is elérhetik az anonimizálás nélküli iratot. A tervezet a minősített többség önként vállalt követelményét a vagyon ingyenes átruházása esetén az ingatlan vagyonra tartja fenn. Az átruházott hatásköröket illetően a tervezet a jogrendszeri koherencia megteremtését célzó pontosításokat tartalmaz.

A tervezet deregulálja a koronavírus-járványhoz kapcsolódó, még hatályos veszélyhelyzeti rendeleteket, továbbá állandó jelleggel lehetővé teszi a korábban csak a koronavírus-járvány idejére szóló azon szabályt, hogy parkolóhelyre is kiadható teraszengedély. A tervezet a közterület-használati rendelet szabályától eltérve lehetőséget ad arra, hogy a koronavírus-járvány miatt elmaradt közterület-használat pótlása iránti kérelmet prioritással nyújthassa be a jogosult.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Döntési javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1.

megalkotja az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Döntéshozatal módja:

Az 1. határozati pont elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Kelt a minősített időbélyegző szerinti időpontban

Karácsony Gergely
főpolgármester

Láttam:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

.../2023. (...) önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése

az 1. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 3. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 4. § és a 7. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 5. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 6. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 8. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 12/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás kiadásának további feltétele, hogy a közösségi autóbérleti rendszer keretében üzemeltetett személygépkocsi

a) hatósági nyilvántartásban feltüntetett teljesítménye legfeljebb 125 kW lehet, és

b) mindkét oldalán jól láthatóan fel kell tüntetni a közösségi autóbérleti rendszer logóját.”

(2) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 12/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A Fővárosi Önkormányzat a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulást az adott személygépkocsira nézve visszavonja, ha az a (2a) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott feltételnek nem felel meg.”

(3) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet a következő 50/C. §-sal egészül ki:

„50/C. § (1) A 12/A. § (2a) bekezdését az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet 1. §-ának hatálybalépésekor érvényes közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulásokra is alkalmazni kell.

(2) A közösségi autóbérleti rendszer üzemeltetője az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet 1. §-ának hatálybalépését követő nyolc napon belül nyilatkozik arról, hogy a kiadott, érvényes közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulással érintett, a közösségi autóbérleti rendszer keretében üzemeltetett személygépkocsi a 12/A. § (2a) bekezdés a) és b) pontjában foglaltaknak megfelel.”

(4) A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

a) 12/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „a közösségi autóbérleti rendszer használatára vonatkozó” szövegrész helyébe az „a közösségi autóbérleti rendszer használatára vonatkozó, egy alkalommal legfeljebb 72 óra időtartamra szóló személygépkocsi-használatot megengedő” szöveg,

b) 12/A. § (3) bekezdésében a „18000 Ft” szövegrész helyébe a „22000 Ft” szöveg,

c) 12/A. § (6) bekezdés a) pontjában a „közösségi autóbérleti” szövegrész helyébe a „közösségi autóbérleti” szöveg

lép.

2. §

(1) A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (6b) és (6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) Az egymilliárd forint egyedi értéket meg nem haladó önkormányzati ingó vagyon tulajdonjoga a Fővárosi Önkormányzat által alapított költségvetési szervre annak közfeladata ellátásához ingyenesen átruházható.

(6c) A közfeladat ellátásához nem szükséges, ötmillió forint egyedi értéket meg nem haladó önkormányzati ingó vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható.”

(2) A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdésében az „értékhatártól függetlenül” szövegrész helyébe az „– a (6b) és (6c) bekezdésben meghatározott kivétellel – értékhatártól függetlenül” szöveg lép.

3. §

(1) A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet

a) 12. § (2) bekezdésében az „1 évnél nem régebben” szövegrészek helyébe az „egy évnél vagy – különleges szakértelemmel meghatározható értékű vagyonelem tekintetében bíróság, illetve közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértő által készített értékbecslés esetén – öt évnél nem régebben” szöveg,

b) 18. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „hasznosítani” szövegrész helyébe az „értékesíteni vagy hasznosítani” szöveg,

c) 19. § (1) bekezdésében az „A versenyeztetés módjáról, főbb feltételeiről és annak eredményéről” szövegrész helyébe az „A versenyeztetés eredményéről, valamint – ha a tulajdonosi jogok gyakorlója az eljárást nem nyilváníthatja indokolás nélkül eredménytelennek – a versenyeztetés módjáról és főbb feltételeiről” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja, továbbá 18. § (1a) és (1b) bekezdése.

4. §

(1) A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet 8. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 36. §-a szerinti adatokon túl – tartalmazza

a) a kérelmezett közterület-használat

aa) 5. § (2) bekezdése szerinti célját,

ab) helyét – a közterület címe és helyrajzi száma megjelölésével,

ac) négyzetméterben meghatározott nagyságát (a közterület-használat jellegétől függően darabszámban vagy egyéb módon is meghatározottan), és

ad) kezdő és befejező időpontját, továbbá – napokban meghatározott – időtartamát,

b) a közterület-használatban közreműködő személy azonosításához szükséges adatokat,

c) a közterület-használat során a közterület-használó részéről a Fővárosi Önkormányzat felé kapcsolattartóként kijelölt személy azonosításához szükséges adatokat,

d) a közterület tisztántartása biztosításának módját,

e) a kérelmezett közterület-használatot megvalósító, illetve közreműködői részéről folyamatosan a közterületen tartózkodó személyek illemhelyhasználatának biztosításának módját,

f) kikötői létesítményre vonatkozó kérelem esetén

fa) a kikötő kikötői osztályba sorolását, és

fb) a kikötői úszólétesítményt igénybe vevő hajók folyóméterben, egyéb mederhasználati vízilétesítmény esetén annak partra vetített folyóméterben meghatározott hosszát, valamint

g) – az 5. § (2) bekezdés 6. pontja kivételével – a közterületen elhelyezni kívánt gépjárművek felsorolását.

(1a) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemhez mellékelni kell

a) az érintett közterületen a kérelmezett tevékenységet bemutató – a környező közterületeknek és a közterület-használat pontos területének méretarányos megjelölésével készített – részletes helyszínrajzot,

b) az elhelyezni kívánt építmény, létesítmény vagy berendezés műszaki leírását és terveit,

c) vendéglátóipari terasz vagy kikötői létesítményre vonatkozó kérelem esetén az érintett közterület tizenöt napnál nem régebbi állapotát bemutató fotót,

d) rendezvény megtartásával összefüggő közterület-használat esetén a résztvevők tervezett létszámára, valamint a rendezvényhez telepíteni tervezett illemhelyek darabszámára vonatkozó nyilatkozatot, külön megjelölve az akadálymentesített illemhelyeket,

e) – ha a közterület használatának célja közfeladat ellátása – a közfeladat-ellátási kötelezettséget igazoló dokumentumot,

f) reklámmal, reklámhordozóval vagy reklámhordozót tartó berendezéssel – ideértve a digitális reklámberendezést is –, tartószerkezettel, hirdetési (terméket vagy szolgáltatást népszerűsítő) szórólap osztásával összefüggő közterület-használatra irányuló kérelem esetén a településképi bejelentési eljárás lefolytatásának eredményeképp született dokumentumot vagy annak igazolását, hogy nem szükséges településképi bejelentési eljárást lefolytatni,

g) a kereskedelmi célú használat esetén a kereskedelmi hatósági engedélyt vagy az engedély iránti kérelem, – bejelentéshez kötött tevékenység esetén – bejelentés megtörténtének igazolását,

h) települési szilárd hulladék képződésével járó közterület-használat esetén annak igazolását, hogy a kérelmező a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást – ennek teljesítésére jogosult szolgáltató útján – igénybe veszi,

i) konténerrel, betonpumpával, daruzással, rakodással, költözással kapcsolatos kérelem esetén a közútkezelő forgalomtechnikai kezelői és közútkezelői hozzájárulását,

j) zárt szerkezetű árusító pavilon, épület fennmaradásának kérelmezése esetén a területileg illetékes kerületi önkormányzat írásbeli véleményét,

k) építési engedélyhez kötött építmény vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőtől kapott meghatalmazást, és a jogszabályban előírt esetben az építésügyi hatósági engedélyt.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdésben foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell a közterület-használatra vonatkozó hatósági szerződés módosítása iránti kérelemre is.”

(2) A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet

a) 33/D. § (2) bekezdésében a „8. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe a „8. § (1)-(1b) bekezdés” szöveg, az „1., 2. és 3. melléklet” szövegrész helyébe az „1. és 2. melléklet” szöveg,

a) 33/N. § (5) bekezdésében a „3. mellékletben” szövegrész helyébe a „8. § (1a) bekezdésében” szöveg

lép.

(3) Hatályát veszti a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet

a) 33/F. § (2) és (3) bekezdése,

- b) 33/N. § (5) bekezdés a) pont aa) alpontja, valamint
- c) 3. melléklete.

5. §

(1) A kegyeleti közszolgáltatásról és a köztemetők rendjéről szóló 15/2016. (V. 11.) önkormányzati rendelet a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § (1) A temetési helyre, a sírjelre, illetve a növényzetre vonatkozó előírások megsértése esetén a Közszolgáltató legalább harmincnapos határidő tűzésével köteles a temetési hely feletti rendelkezési jog jogosultját a jogszerű állapot helyreállítására felszólítani.

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdését sértő felirattal (ideértve a képet és a szimbólumot is) ellátott sírjelet annak eltávolításáig a Közszolgáltató jogosult letakarni, elfedni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően a Közszolgáltató a rendelkezési jog jogosultjával fennálló szerződést a megváltási díj időarányos részének visszatérítése mellett azonnali hatállyal felmondhatja. Az azonnali hatályú felmondással a temetési hely feletti rendelkezési jog megszűnik.

(4) A szerződés megszűnését követő harmincadik naptól kezdődően a Közszolgáltató a sírjelet a 18. § (2) bekezdés megfelelő alkalmazásával lebonthatja és értékesítheti.”

(2) A kegyeleti közszolgáltatásról és a köztemetők rendjéről szóló 15/2016. (V. 11.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 12. §-nak az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 52/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított (1a) bekezdését nem kell alkalmazni a Módr. hatálybalépését megelőzően adományozott dízsírhely fölé a Módr. hatálybalépését követően épített síremlékre.

(4) Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított 18/A. § rendelkezéseit a Módr2. hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.”

(3) A kegyeleti közszolgáltatásról és a köztemetők rendjéről szóló 15/2016. (V. 11.) önkormányzati rendelet

a) 1. § a) pontjában a „Budapesti Temetkezési Intézet Zrt.-re” szövegrész helyébe a „BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságra” szöveg,

b) 3. § 1. pontjában a „temetési hely, melyet Budapest Főváros Önkormányzata díszpolgárai, továbbá az állami, politikai, művészeti, tudományos és sportélet kiemelkedő személyiségei számára biztosít” szövegrész helyébe az „, az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet szerinti temetési hely” szöveg,

c) 3. § 8. pontjában az „eszközök, építmények, tárgyak” szövegrész helyébe az „eszközök, építmények, tárgyak, ideértve különösen a síremléket is” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti a kegyeleti közszolgáltatásról és a köztemetők rendjéről szóló 15/2016. (V. 11.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdése.

6. §

(1) A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdést a választás kitűzésétől helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása vagy a Közgyűlés feloszlása miatt kiírt időközi választás esetén a következő Közgyűlés alakuló üléséig, illetve időközi főpolgármester-választás esetén a választás eredményének jogerőre emelkedéséig, azzal, hogy a Közgyűlés ilyen esetben is a választás évében legalább hat ülést tart.”

(2) A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 20. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A nem zárt ülésen tárgyalandó, de a közérdekből nyilvános személyes adat körén kívül eső személyes adatot, üzleti titkot, védett ismeretet vagy törvény által védett egyéb titoknak minősülő adatot (a továbbiakban együtt: védendő adat) tartalmazó előterjesztéseket és tájékoztatókat az ilyen adat felismerhetetlenné tételével az (1) bekezdés szerint, valamint felismerhetetlenné tétel nélkül a (2) bekezdés szerinti felületen is közzé kell tenni.”

(3) A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 54. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A nem zárt ülésen tárgyalandó, de védendő adatot tartalmazó előterjesztéseket és tájékoztatókat az ilyen adat felismerhetetlenné tételével az (1) bekezdés szerint, valamint felismerhetetlenné tétel nélkül a (2) bekezdés szerinti felületen is közzé kell tenni.”

(4) A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(5) A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 40. § h)-j) pontjában a „vagyon” szövegrész helyébe az „ingatlan vagyon” szöveg lép.

7. §

Az egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok ellenérték fejében hasznosított szerződéseinek veszélyhelyzettel összefüggő alkalmazásáról szóló 38/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet 7. § (8) bekezdését nem kell alkalmazni, ha a kérelmet olyan közterület-

használat iránt nyújtják be, amely a koronavírus-világjárvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatti közterület-használati jogosultság gyakorlásának azonos helyszínen, azonos céllal, az év azonos időszakában és azonos időtartamban való pótlására irányul, feltéve, hogy a közterület-használati jogosultság gyakorlására jogszabályi korlátozások miatt vagy a koronavírus-világjárvánnyal közvetlenül összefüggő okból nem került sor.”

8. §

Hatályát veszti

- a) a Fővárosi Önkormányzat közterület-felügyeleti feladatainak ellátásáról szóló 56/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 4. § k) pontja,
- b) az egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok ellenérték fejében hasznosított szerződéseinek veszélyhelyzettel összefüggő alkalmazásáról szóló 38/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet,
- c) az új típusú koronavírus elleni védekezéshez szükséges intézkedésekről szóló 8/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet.

9. §

- (1) Ez a rendelet – a (2)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § a rendelet kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.
- (3) A 4. § (1) és (2) bekezdése, valamint a (3) bekezdés b) és c) pontja 2023. július 1-jén lép hatályba.
- (4) A 8. § b) pontja 2023. október 1-jén lép hatályba.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

1. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 2.22a. sorral egészül ki:

	<i>(A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>közgyűlési hatáskör megjelölése</i>	<i>hatáskört létrehozó jogszabály</i>	<i>átruházás címzettje)</i>
„2.22a.	a Budapest Főváros Önkormányzata által a gazdasági társaságának vagy intézményének használatba adott vagyontárgy továbbhasznosítása különös feltételeihez a használatba adásról szóló szerződésben kikötött előzetes hozzájárulás megadása, valamint az ilyen hozzájárulás megadásával összefüggő döntés	Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pont	főpolgármester”

2. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 3.3a. sorral egészül ki:

	<i>(A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>közgyűlési hatáskör megjelölése</i>	<i>hatáskört létrehozó jogszabály</i>	<i>átruházás címzettje)</i>
„3.3a.	a Budapest Főváros Önkormányzata tagságával, illetve vezető tisztségviselésével működő egyesület esetében a tagsággal, illetve a vezető tisztségviselői feladatok ellátásával összefüggő döntés meghozatala	2013. évi V. törvény 3:71. § (2) bekezdés, 3:80. §	főpolgármester”

3. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 13.14. sora helyébe a következő rendelkezés lép, valamint az 1. mellékletben foglalt táblázat a következő 13.15. sorral egészül ki.

	<i>(A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>közgyűlési hatáskör megjelölése</i>	<i>hatáskört létrehozó jogszabály</i>	<i>átruházás címzettje)</i>
„13.14.	döntés a településkép védelméről szóló törvényben meghatározott önkormányzati településkép-érvényesítési eszköz alkalmazásához szükséges eljárás lefolytatásáról	30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 2/A. §	főpolgármester
13.15.	a településkép védelméről szóló törvényben meghatározott önkormányzati településkép-érvényesítési eszköz alkalmazásával összefüggő eljárást lezáró döntés	2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) bekezdés	főpolgármester”

4. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat
- 4.1. 2.3. sorában és 2.5. sorában az „a főpolgármesterre átruházott jogokat” szövegrész helyébe az „az át nem ruházható hatásköröket és a főpolgármesterre átruházott jogokat” szöveg,
- 4.2. 2.14a. sorában az „a főpolgármesterre átruházott hatásköröket” szövegrész helyébe az „az át nem ruházható hatásköröket és a főpolgármesterre átruházott jogokat” szöveg,
- 4.3. 2.16. sorában a „tulajdonosi jogok gyakorlása” szövegrész helyébe a „tulajdonosi jogok gyakorlása, kivéve az át nem ruházható hatásköröket” szöveg,
- 4.4. 2.19. sorában az „épülete” szövegrész helyébe a „székhelyül szolgáló épület elhelyezésére szolgáló ingatlan” szöveg lép.

INDOKOLÁS

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetéhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. §-a és 22. §-a minden jogalkotási hatáskörrel rendelkező szerv számára előírja a jogszabályok hatályosulásának utólagos vizsgálatát, a jogalkalmazás tapasztalatait figyelembe véve a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát, a tartalmi deregulációs és reregulációs szempontok érvényesítését. A jelen rendelettervezet a koronavírus-világjárvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet idején alkotott rendeletek alkalmazási tapasztalataiból kiindulva, de más rendeleteket érintően is javaslatot tesz a Jat. 22. § (1) bekezdése szerinti módosításokra, illetve hatályon kívül helyezésekre.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A rendelettervezet a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás majd egy évvel ezelőtti bevezetését követő jogalkalmazási tapasztalatok alapján tartalmazza a kedvezmény feltételeinek szigorítását, pontosítását. A közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás kedvezményének célja, hogy a közösségi közlekedést kiegészítő osztott gépjárműhasználat költségeit csökkentse, ezáltal annak igénybevételére ösztönözzön az egyéni gépjárműhasználattal szemben. A cél eléréséhez elegendő, ha a kedvezményben az olyan, legfeljebb közepes teljesítményű, egységes arculattal rendelkező személygépkocsik részesülnek, amelyek esetében a bérlet időtartama igen rövid. A tervezet emellett a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás díját a 2022-2023-as infláció mintegy kétharmadával indexálja.

A 2. §-hoz

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 108/C. §-a 2019 óta lehetővé teszi, hogy a helyi önkormányzat a rendeletében meghatározott értékhatárig a tulajdonában álló ingóságot – az Mötv. 108. §-ában meghatározott eseteken túlmenően is – ingyenesen átruházza. Ezzel a lehetőséggel a Fővárosi Önkormányzat az eddigiekben csak a COVID-tesztek vonatkozásában élt az új típusú koronavírus elleni védekezéshez szükséges intézkedésekről szóló 8/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet szabályai szerint, 10 ezer forintos értékhatárig.

A tervezet megengedi, hogy egymilliárd forintos értékhatárig a Fővárosi Önkormányzat a saját költségvetési szervének ingóságokat ingyenesen átadjon. Ez a szabályozás lehetővé teszi, hogy az egyes intézmények által ténylegesen használt ingóságok az adott költségvetési szerv könyveibe kerüljenek át, de megmaradjanak a széles értelemben vett fővárosi önkormányzati vagyon körében. Ezen túlmenően a tervezet a jogszabályok alkalmazásának tapasztalatai (így például a koronavírus-járvány vagy a menekültválsághoz kapcsolódó eszközadományok tapasztalatai) alapján azt is megengedi, hogy ötmillió forintos értékhatárig a közfeladat ellátásához nem szükséges ingó vagyontárgyak ingyenesen átruházhatóak legyenek. Ezen esetekben az átruházásról nem szükséges

minden esetben a Fővárosi Közgyűlésnek döntenie, arra a vagyonnal való rendelkezés szervezeti és működési szabályzatban meghatározott hatásköri szabályai irányadóak.

A 3. §-hoz

A tervezet az alkalmazás tapasztalatai alapján megengedi, hogy a speciális szakértelemmel értékelhető vagyonelemek tekintetében a bíróság vagy közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértő által adott értékbecslés megfelelő aktualizálás mellett, hosszabb ideig felhasználható legyen, figyelemmel arra, hogy az értékbecslésre jelentős összegű szakértői díjat fordított már az önkormányzat, így annak mellőzése a hatékony közpénzfelhasználással nem egyeztethető össze.

A tervezet továbbá megszünteti azt az előírást, hogy a versenyeztetés rendeletben meghatározott eljárásai közül az ötszázezer forintot meghaladó értékű ingóságoknál csak és kizárólag a nyilvános árverés használható. Vannak olyan ingóságok, így például a közelmúltban jelentős közérdeklődésre számot tartó védett patikabútor, amelyek esetében a versenyeztetés más módja, mindenekelőtt a pályáztatás alkalmazása lett volna indokolt.

A tervezet a kialakult évtizedes gyakorlatnak megfelelően rögzíti, hogy amennyiben a tulajdonosi jogokat gyakorló az eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja, úgy csak az eljárás lezárásáról szükséges testületi döntést hozni.

A 4. §-hoz

A tervezet az eddig a közterület-használati rendelet mellékletében rögzített formanyomtatvány helyett lehetővé teszi a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem formátlan benyújtását, kizárólag annak – a kérelem elbírálásához szükséges – adattartalmát meghatározva.

Az 5. §-hoz

A tervezet megteremti annak a lehetőségét, hogy a jogszabálysértő sírjelekkel szemben a közszolgáltató megfelelő jogi eszközökkel rendelkezzen, így ha a rendelkezési jog jogosultja a jogszabálysértő sírjelet nem távolítja el, azt átmenetileg le lehessen takarni, végső esetben pedig a szerződés felmondását követően azt a közszolgáltató eltávolíthassa.

A 6. §-hoz

A tervezet lehetővé teszi, hogy a szokásjoggal összhangban a Fővárosi Közgyűlés rendes ülését választási kampány idején ne kelljen összehívni. Természetesen a képviselőknek ilyen esetben is joguk van a Közgyűlés rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezni.

A tervezet emellett rendezi a nyilvános ülésen tárgyalandó, de törvény által védett adatot tartalmazó előterjesztések közzétételét olyan módon, hogy az önkormányzat honlapján, egy bárki által elérhető felületen közzétett előterjesztésben a védendő adatok anonimizálásra kerülnek, de a zárt felületen a Közgyűlés tagjai és az arra jogosultak elektronikusan is elérhetik az anonimizálás nélküli iratot.

A tervezet a minősített többség önként vállalt követelményét a vagyon ingyenes átruházása esetén az ingatlan vagyonra tartja fenn.

A tervezet továbbá megteremti az önkormányzati szmsz-nek a 148/2023. (II. 22.) Főv. Kgy. határozattal, valamint egyes más önkormányzati rendeletekkel való koherenciáját.

A 7. §-hoz

A tervezet a közterület-használati rendelet szabályától eltérve lehetőséget ad arra, hogy a koronavírus-járvány miatt elmaradt közterület-használat pótlása iránti kérelmet prioritással nyújthassa be a jogosult.

A 8. §-hoz

A tervezet deregulálja a koronavírus-járványhoz kapcsolódó, még hatályos veszélyhelyzeti rendeleteket, továbbá állandó jelleggel lehetővé teszi a korábban csak a koronavírus-járvány idejére szóló azon szabályt, hogy parkolóhelyre is kiadható teraszengedély.

A 9. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetéhez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen (a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait, (b) környezeti és egészségi következményeit, (c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, (d) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és (e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket. A törvényi előírásnak megfelelően az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetéhez elfogadásának hatásait az alábbiakban foglaljuk össze.

I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások

A módosítás gazdasági és költségvetési hatásként a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulásból származó bevételt éves szinten 22%-kal növeli, amely a kerületeket és a Fővárosi Önkormányzatot osztottan, a közterületi fizető parkolóhelyek számának súlyozott arányában illeti meg.

II. Környezeti és egészségi következmények

A rendelettervezet környezeti és egészségügyi hatásokkal nem jár.

III. Adminisztratív terhek alakulása

A rendelettervezet elfogadása mind a vagyongazdálkodás, mint a közterület-használat esetében az adminisztratív terheket úgy az önkormányzat, mint az ügyfelek vonatkozásában csökkenti.

IV. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye

A rendelettervezet elfogadását a jogszabályok hatályosulásának utólagos vizsgálata teszi szükségessé, elmaradása esetén a jogalkalmazási anomáliák megszüntetése elmaradna.

V. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet elfogadása esetén annak alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételekkel a Főpolgármesteri Hivatal rendelkezik.