

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2023. április 26-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirend előtti felszólalások	8 – 15
1. Javaslat személyi döntések meghozatalára	16 – 18
2. Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára	19 – 61
3. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására	61 – 66
4. Javaslat a BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 13. sz. módosítására, továbbá a társasági részesedéshez kapcsolódó – BKV feletti – tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés technikai módosítására	66 – 68
5. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára	68 – 86

6.	Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel történő térinformatikai együttműködés folytatására	86 – 89
7.	Javaslat hivatali informatikai feladatok engedélykiratainak módosítására	90 – 94
8.	Javaslat a Főpolgármesteri Hivatal Iratkezelő rendszerének bevezetéséhez kapcsolódó beruházási feladat megvalósítására	94 – 95
9.	Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ipacsfa utca 19. szám alatt található ingatlanon lévő 433 m ² alapterületű raktárépület ingyenes használatba adására a Barracuda Egyesület és a FOKA Egyesület részére	95 – 98
10.	Javaslat a BGYH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára	98 – 109
11.	Javaslat az Interreg CE, Interreg Europe és a DUT pályázatok benyújtására	110 – 113
12.	Javaslat a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére	113 – 120
13.	Javaslat a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településterv készítésének megkezdéséről	121 – 123
14.	Javaslat a BFVT Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadására	123 – 124
15.	Javaslat a BKM NZrt. és a BVH Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára	124 – 128
16.	Javaslat a Budapest Közút Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2022. évi éves elszámolásainak elfogadására	128 – 129

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 17. | Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2023-2037. évekre vonatkozó aktualizált gördülő fejlesztési terveinek elfogadására | 130 – 132 |
| 18. | Törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésének jogszerűségével kapcsolatban | 132 – 136 |
| 19. | Törvényességi felhívás a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat alapján lefolytatott eljárás, valamint a pályázat eredményeként hozott 1051/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat kapcsán | 136 – 138 |
| 20. | Javaslat névtelen közterület elnevezésére a XVII. kerületben | 138 – 141 |
| 21. | Javaslat a kulturális ágazathoz tartozó közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre | 141 – 146 |
| 22. | Javaslat a Kutyaival az Emberért Alapítvány pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősothonokban projekt megvalósítása érdekében | 146 – 147 |
| 23. | Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására, valamint a Társaság Éves Lebonyolítói Megállapodásával kapcsolatos döntések meghozatalára | 147 – 150 |
| 24. | Döntés Bárczy István-díj és Ráday Mihály-díj adományozásáról | ZÁRT |
| 25. | Javaslat döntés meghozatalára a 42/KGY-46/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (47/KGY) | ZÁRT |

26. Bírósági ülnökválasztás

[az előterjesztés meghívóban közzétett címe: *Javaslat a
Fővárosi Törvényszék ülnökeinek megválasztására*]

ZÁRT

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2023. április 26-án** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, D. Kovács Róbert Antal, Déri Tibor, Dódity Gabriella, Élő Norbert, Gajda Péter, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Őrsi Gergely, Pikó András, Pokorni Zoltán, Rozgonyi Zoltán, Soproni Tamás, Szabados Ákos, Szaniszló Sándor, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (31)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, dr. Bösz Anett főpolgármester-helyettes, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a Főpolgármesteri Hivatal gazdasági igazgatója, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 11 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés április 26-ai ülésén! Kérem a tisztelt képviselőket, hogy jelenlétüket jelezzék a szavazási rendszeren, hamarosan megkezdjük az ülést. *(A jelen lévő képviselők száma: 23.)* Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Tisztelt Közgyűlés! Mint azt önök bizonyára tudják, 2023. március 29-én 24 órai hatállyal dr. Pintér Gábor képviselő úr lemondott fővárosi képviselői mandátumáról.

A Fővárosi Választási Bizottság a megüresedett fővárosi képviselői mandátumot a jelölésre jogosult szerv bejelentése alapján Rozgonyi Zoltánnak rendelte kiadni. Kérem a képviselő urat, hogy fáradjon az emelvényhez a képviselői eskü letételéhez, a jelenlévőket pedig kérem, hogy az eskü szövegét felállva fogadják. *(A teremben lévők felállnak. – Közbeszólás.)* Volt már egy meccsünk... *(Derűltség. – Rozgonyi Zoltán az emelvény elé lép. – Az elnök előolvassa az eskü szövegét, – „Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom” – amelyet Rozgonyi Zoltán „Isten engem úgy segéljen!” zárással kiegészítve megismétel. – Taps. – Karácsony Gergely, majd Horváth Csaba gratulál Rozgonyi Zoltánnak, aki ezt követően aláírja az esküokmányt.)*

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Az SZMSZ-nek megfelelően a közgyűlés menete a következő: a napirendi vitát követően a napirend elfogadásáról döntünk, aztán a napirend előtti felszólalások, az előterjesztések vitája következik, interpelláció benyújtására nem került sor.

Nem látok hozzászólási szándékot a napirenddel összefüggésben. Kérem, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. Javaslat személyi döntések meghozatalára*
- 2. Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára*
- 3. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására*
- 4. Javaslat a BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 13. sz. módosítására, továbbá a társasági részesedéshez kapcsolódó – BKV feletti – tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés technikai módosítására*
- 5. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*
- 6. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel történő térinformatikai együttműködés folytatására*
- 7. Javaslat hivatali informatikai feladatok engedélykiratainak módosítására*
- 8. Javaslat a Főpolgármesteri Hivatal Iratkezelő rendszerének bevezetéséhez kapcsolódó beruházási feladat megvalósítására*

9. *Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ipacsfa utca 19. szám alatt található ingatlanon lévő 433 m² alapterületű raktárépület ingyenes használatba adására a Barracuda Egyesület és a FOKA Egyesület részére*
10. *Javaslat a BGYH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára*
11. *Javaslat az Interreg CE, Interreg Europe és a DUT pályázatok benyújtására*
12. *Javaslat a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére*
13. *Javaslat a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településterv készítésének megkezdéséről*
14. *Javaslat a BFVT Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadására*
15. *Javaslat a BKM NZrt. és a BVH Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára*
16. *Javaslat a Budapest Közút Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2022. évi éves elszámolásainak elfogadására*
17. *Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2023-2037. évekre vonatkozó aktualizált gördülő fejlesztési terveinek elfogadására*
18. *Törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésének jogszerűségével kapcsolatban*
19. *Törvényességi felhívás a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat alapján lefolytatott eljárás, valamint a pályázat eredményeként hozott 1051/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat kapcsán*
20. *Javaslat névtelen közterület elnevezésére a XVII. kerületben*
21. *Javaslat a kulturális ágazathoz tartozó közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre*
22. *Javaslat a Kutyával az Emberért Alapítvány pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősoththonokban projekt megvalósítása érdekében*
23. *Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására, valamint a Társaság Éves Lebonyolítói Megállapodásával kapcsolatos döntések meghozatalára*
24. *Döntés Bárczy István-díj és Ráday Mihály-díj adományozásáról*
25. *Javaslat döntés meghozatalára a 42/KGY-46/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (47/KGY)*
26. *Javaslat a Fővárosi Törvényszék ülnökeinek megválasztására*

(Szavazás.)

268/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
2. *Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára*
3. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására*

4. Javaslat a BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 13. sz. módosítására, továbbá a társasági részesedéshez kapcsolódó – BKV feletti – tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés technikai módosítására
 5. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
 6. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel történő térinformatikai együttműködés folytatására
 7. Javaslat hivatali informatikai feladatok engedélyokiratainak módosítására
 8. Javaslat a Főpolgármesteri Hivatal Iratkezelő rendszerének bevezetéséhez kapcsolódó beruházási feladat megvalósítására
 9. Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ipacsfa utca 19. szám alatt található ingatlanon lévő 433 m² alapterületű raktárépület ingyenes használatba adására a Barracuda Egyesület és a FOKA Egyesület részére
 10. Javaslat a BGYH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára
 11. Javaslat az Interreg CE, Interreg Europe és a DUT pályázatok benyújtására
 12. Javaslat a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére
 13. Javaslat a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településterv készítésének megkezdéséről
 14. Javaslat a BFVT Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadására
 15. Javaslat a BKM NZrt. és a BVH Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára
 16. Javaslat a Budapest Közút Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2022. évi éves elszámolásainak elfogadására
 17. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2023-2037. évekre vonatkozó aktualizált gördülő fejlesztési terveinek elfogadására
 18. Törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésének jogszerűségével kapcsolatban
 19. Törvényességi felhívás a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat alapján lefolytatott eljárás, valamint a pályázat eredményeként hozott 1051/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat kapcsán
 20. Javaslat névtelen közterület elnevezésére a XVII. kerületben
 21. Javaslat a kulturális ágazathoz tartozó közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre
 22. Javaslat a Kutyával az Emberért Alapítvány pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősoththonokban projekt megvalósítása érdekében
 23. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására, valamint a Társaság Éves Lebonyolítói Megállapodásával kapcsolatos döntések meghozatalára
 24. Döntés Bárczy István-díj és Ráday Mihály-díj adományozásáról
 25. Javaslat döntés meghozatalára a 42/KGY-46/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (47/KGY)
 26. Javaslat a Fővárosi Törvényszék ülnökeinek megválasztására
- [29 igen (87,00%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a napirendet.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Kérem, engedjék meg, hogy napirend előtt én is szóljak néhány szót a tisztelt Közgyűléshez! Jó munkát kívánva Rozgonyi képviselő úrnak újra meghallgathattuk azt az esküszöveget, amelyet mi is letettünk a ciklus elején, illetve ki-ki mikor csatlakozott a közgyűlési munkához. Az eskü szövege úgy szól, hogy Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében és a magyar nemzet javára gyakoroljuk a feladatunkat. Békeidőben, és amikor nem válságok sorát kell menedzselnünk, az ember akkor is nehéz döntéseket hoz, válságterhelt időszakban meg aztán különösen, és ilyenkor, azt gondolom, különösen fontos, hogy emlékeztessük magunkat arra, hogy mire is esküdtünk és hogy miért is végezzük ezt a munkát.

Ebben a ciklusban sajnos túl sok válsaggal kellett szembenéznünk, nyilván nemcsak nekünk, de minden világvárosnak óriási terheket és sok-sok nehéz és bölcsességet igénylő döntést kellett meghoznunk a Covid-járvány idején, az energiakrízis idején, a gazdasági problémák, a háború árnyékában. Ha mérlegre tesszük az elmúlt évek ezzel kapcsolatos döntéseit, akkor, azt gondolom, hogy nyilván nem vagyunk tökéletesek, nyilván mi is hibázunk, de összességében azokkal a válságokkal, amelyeket minden európai nagyvárosnak, a világ minden nagyvárosának és minden magyar településnek meg kellett tudnia oldani, azt gondolom, azokkal még csak-csak el tudtunk bántani.

Talán emlékeznek rá, a Covid-járvány idején is sok vitánk volt arról, hogy hogyan kell kezelni a válságot, azt gondolom, hogy az élet minket igazolt; minket igazolt akkor, amikor például elsőként tettük kötelezővé a maszkviselést a közösségi közlekedésben egy olyan időpillanatban, amikor még a magyarországi kórházak tele voltak plakátokkal arról, hogy aki egészséges, ne hordjon maszkot. Igazunk volt, amikor azt mondtuk, hogy tesztelni kell, főleg azokat a kórházból a zárt szociális intézményekbe visszahozott ellátottjainkat, akik talán nem is tudják, hogy mit hoznak magukkal. Szakmaiatlannak és indokolatlannak mutatták ezeket az intézkedéseinket. Aztán később a kormány is belátta, hogy tesztelni kell, és amikor felmerültek kétségek bizonyos védőoltások hatékonyságával kapcsolatosan, és a főváros egy intenzív újabb tesztelési folyamatot elindított, kiderült, hogy abban is nekünk volt igazunk. Összességében nemcsak Budapest, de a Fővárosi Önkormányzat is hatékonyan védekezett, csak egy adatot hadd mondjak ezzel kapcsolatosan: az összes szociális intézmény, zárt szociális intézmény fenntartói közül a Fővárosi Önkormányzat intézményeiben követelte a legtöbb halálesetet a járvány, töredékét annak, mint más fenntartók szociális intézményeiben.

És épphogy talán azt mondhattuk volna, hogy túl vagyunk a Covidon, akkor jött az energiaválság. Itt természetesen azonnal felmértük azt, hogy ez milyen óriási terhet jelenthet majd a városnak, és próbáltunk gyors és hatékony intézkedéseket hozni. Tavaly nyáron elkezdtek a felkészülést. Akkor még itt, a Fővárosi Közgyűlésben is arról beszélt a frakcióvezető úr, hogy a brüsszeli dílvonaton ülünk, majd mintha megnyomtak volna egy gombot, egy 180 fokos fordulat következett a kommunikációban, és hirtelen az energiatakarékoskodást várta el tőlünk mindenki. De tőlünk igazán nem kellett elvárni, hiszen elfogadtuk az első takarékoskodási csomagot, és egy olyan új energiabeszerezési gyakorlatot hoztunk létre, amellyel, azt gondolom, rengeteg pénzt spóroltunk a budapesti adófizetőknek, miközben persze sajnos így is többet fizettünk az energiáért, mint korábban, de sokkal kevesebbet, mint más települések, egyszerűen azért, mert próbáltunk okosan, higgadtan és szakszerűen viselkedni egy válság sújtotta időszakban.

Az elmúlt fél évben is részletes adataink vannak erről, hiszen a takarékoskodási csomagunk egy fontos pontja volt az, hogy egy nagyon részletes energiaauditot vezettünk be: közel 40 százalékkal csökkentettük a gázfelhasználásunkat, 35 százalékkal a felhasznált távhőmennyiséget, és a villamos energiában is, amit csak lehetett, megspóroltunk, nyilván nem annak az árán, hogy ne járjanak a villamosok, a trolik, hogy ne legyen közvilágítás vagy éppen ne folyjon a víz a csapból. Ezek olyan válságok, amelyeknek a kialakulásáról egyikünk sem tehet, éppen ezért, bármennyire is nehezek ezek, mégiscsak könnyebb ezekkel megküzdeni, mert el kell viselnünk azt, hogy ezek tőlünk függetlenül alakultak ki.

Van azonban egy harmadik válság, ami sajnos még jobban érinti a város hétköznapi működését, és nem valamilyen globális szerencsétlenségből, hanem egy egyszerű politikai döntésből származik. Amikor 2019-ben sokak meglepetésére – bár mi azért föl voltunk készülve erre, és tudtuk, hogy mire vállalkozunk – az ellenzék megnyerte Budapesten az önkormányzati választást – és sok más településen Magyarországon –, akkor a miniszterelnök azt mondta a parlamentben, hogy az új városvezetés, az új fővárosi városvezetés ugyanolyan elbírálásban részesül majd, mint az előző, kormánypárti városvezetés. Normális demokráciában ez evidencia. A szavak azonban nem váltották be a hozzá fűzött reményeket, és egészen más tettek követték ezeket.

Az elmúlt napokban, de az elmúlt években is nagyon sokszor emlékeztettük nyilvánosan és nem nyilvánosan a közvéleményt, illetve a kormánypárti döntéshozókat arról, hogy a Fővárosi Önkormányzat egy olyan pénzügyi megszorító csomagot kell hogy elviseljen, amely fenntarthatatlanná teszi a város működését. Miközben már rég arról kéne beszélnünk, hogy hogyan lesz Budapest klímasemleges 2030-ra, hogyan számoljuk fel a lakhatási válságot, hogyan küzdjünk meg olyan problémákkal, mint a légszennyezettség vagy éppen a városon belül bizonyos városrészek leszakadása, a

társadalmi inklúzió hiánya, ehhez képest, ahelyett, hogy a távlatokat néznénk, rendszeresen a lábunk elé kell nézni, hogy a következő lépést meg tudjuk tenni.

Igazán nem lehet vádolni minket azzal, hogy ne lennénk kreatívak és okosak bizonyos helyzetekben, hiszen ha nem azok lennénk, akkor például nem olyan áron vennénk energiát, mint más magyar nagyvárosok. De vannak olyan helyzetek, amiket nem tudunk kezelni, és higgyék el, egy ponton túl már nem is akarunk.

Az idei évben a Fővárosi Önkormányzatnak 54 milliárd forint úgynevezett szolidaritási adót kellene befizetni, amely gyakorlatilag lehetetlenné teszi azt, hogy a közszolgáltatásokat ugyanazon a színvonalon biztosítsuk a budapestieknek, ahogy azt eddig megtettük. Ezért aközül kell választanunk, hogy beletörődünk-e ebbe, hogy elfogadjuk-e ezt a balanszt, amit cipelnünk kell a hátunkon, vagy pedig levetjük ezt magunkról, azért, hogy Budapest tovább tudjon fejlődni, és a nemzet fővárosa és a magyar gazdaság motorja tovább tudja húzni Magyarországot a fejlődésben.

Vannak olyan városok, amelyek nem így döntöttek, vannak olyan városok, amelyek a klímavész helyzet idején is inkább dízelbuszra cserélik a trolijáratokat és megfelelnek a villamosok számát, miközben ezek a városok kaptak rezsitámogatást, kaptak hitelfelvételi engedélyt, megemelték a jegyárakat. Ez az út azonban járhatatlan, és nem is szeretnénk ezen az úton járni. Ráadásul nemcsak hogy nem járható, hanem nem is törvényes.

Magyarország alaptörvénye – amelyről nyilván mást gondolunk ebben a Közgyűlésben meg ebben a hazában sajnos, de ez egy jogilag létező törvény, és erre tettünk esküt, amikor itt fölveltük a mandátumunkat – kimondja azt, hogy az önkormányzatok bevételeit nem lehet elvonni. Ebből az következik, hogy az nem fordulhat elő, hogy egy önkormányzat több szolidaritási adót fizet a központi költségvetésbe, mint amennyi támogatást kap a feladatainak az ellátására. Magyarán, az nem fordulhat elő, hogy egy önkormányzat nettó befizetője a magyar költségvetésnek.

Ezek kétharmados szabályok, amelyeknek meg kell felelnie a mindenkor jogalkotásnak, és annak az adónak, aminek a mértéke a költségvetési törvényben szereplőhöz képest 58 milliárd forintban maximalizálja, ennek az adónak az összegét hozzá kellett volna igazítani a Pénzügyminisztériumnak ahhoz az összeghez, amit mi állami normatívaként megkapunk. 25 milliárd forint a tét. De persze többről is van szó, arról, hogy van-e még nyomokban jogállam Magyarországon, és hogy meg lehet-e feleltetni az önkormányzatokra kirótt terheket, elsősorban a Fővárosi Önkormányzatra kirótt terheket Magyarország alkotmányos rendjének.

Én arra tettem esküt, hogy mindent megteszek Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében, és ma azt gondolom, hogy ennek a legnagyobb gátja az a kormányzati megszorító politika, amit az elmúlt években egyre durvábban kellett meg tapasztalnunk. Míg más európai nagyvárosok a válságok idején támogatást kaptak, mi elvonásokat,

megemelt adókat, és ezek közül csak az egyik a szolidaritási adó, de mondhatnám még a közműcégekre kivetett adóknak a megnegyeszeresítését, mondhatnám az elszámolási vitánkat a kukaholdinggal, és még sorolhatnám sajnos nagyon hosszan.

Én azt gondolom, hogy akik ma itt vagyunk a Fővárosi Közgyűlésben, és akik ebben a városban élünk, ebben a városban dolgozunk vagy egyáltalán hisszük azt, hogy Budapest fejlődése és az ország fejlődése kéz a kézben jár, lakjunk az ország bármelyik pontján, nekünk egy szövetséget kell alkotnunk annak érdekében, hogy megvédjük Budapestet.

Szeretném önöket emlékeztetni arra, hogy bár nyilván politikailag különböző közösségekhez tartozunk, nem arra tettünk esküt, hogy ezeket az érdekeket vagy közösségeket képviseljük, hanem Budapest fejlődésének előmozdítását. Ebben kérem minden budapesti és a Fővárosi Közgyűlés minden tagja közreműködését.

Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Ön az esküszövegből idézett az elején. A két kitétel, a „Budapest fejlődésének előmozdítása” és „a magyar nemzet javára gyakorlom” egymás melletti, és-kapcsolatban van.

Sajnos a mostani hozzászólásával is csak folytatta azt a sort, amit a megválasztása óta folyamatosan, a múlt héten harciasabban, most egy kicsit – nyilván a közgyűlés nyilvánossága miatt – kompromisszumkészebben, de folytatta azt a másra mutogatást, az „ön semmiért nem felelős, semmiről nem tehet” narratívát, amit, úgy tűnik, hogy egyre többen kezdünk egy kicsit unni.

Ön meghallotta Gyurcsány Ferenc utasítását, miszerint nem teljesíti hazafias kötelességét és nem használja föl városvezetői pozícióját, Budapest főpolgármesteri tisztségét a kormánnyal való kellő hadakozásra. Lám, itt a példa: ön újra csőddel riogatott a múlt héten, és a kormány elleni konfliktuspontot keresi.

De akkor nézzük is, hogy hogyan jutottunk el idáig! Nézzük a fővárosi csőd karácsonyi evolúcióját!

Alig fél évvel a megválasztása után, 2020 júniusában ön azt nyilatkozta, idézet öntől: „Minden terv, ami papíron volt, az már nincs. Veszélyben a Blaha, a Széna tér és a Városháza felújítása is. A kérdés csak az, mikor megy csődbe Budapest.” Ezek és hasonló mondatok uralják a közbeszédet, ismétlem, fél évvel a megválasztása után.

Miután 2020-ban végül nem ment csődbe a főváros, a 2021-es évet is azzal kezdték, egészen pontosan január 7-én azt vetítik elő: csődbe mehet év végén a főváros. Ezt február 18-án konkretizálják is, idézem: „Budapest finanszírozásához 80 milliárd forintot kellene felhasználni idén a meglévő fővárosi pénzmaradványból. Mivel pont ekkora, azaz 80 milliárd forintos maradvány áll rendelkezésre, minden kiadás, ami

ezen felüli, az finanszírozhatatlan, azaz november végére fizetési képtelenség állhat elő.” Az újabb csőddel riogatásból egy lényeges információ kiolvasható: 14 hónapi regnálás alatt önök feléltek 134 milliárd forintot abból a 214 milliárd tartalékból, amit Tarlós Istvántól és a Fidesz-KDNP-s önkormányzati vezetéstől örökölték. 14 hónap alatt!

Alig telik el néhány hónap, és július 8-án már szeptemberi költségvetés-módosítást harangoznak be a csődközeléi helyzetbe sodródás miatt. 2021 novemberében azt hallhattuk: ha nem kap a főváros kormánytámogatást, napokon belül leállhat a tömegközlekedés. Aztán eljött az év vége, csőd sehol, a BKV jár, na de a parlamenti választás kampányában újfent elő kell állni valamivel: csak féléves költségvetést fogadnak el, bízva a kormányváltásban – ami elmaradt, ezért rögtön újra kormánytámogatást követel a baloldali vezetés. Elérkezik 2022. október 13-a, az önkormányzati választások pont hároméves évfordulója, Karácsony Gergelytől idézem: „nem tudjuk, túléljük-e a 2023-at, a főváros nagyjából márciusra csődbe megy kormányzati segítség nélkül.” És aztán eljött a március, pontosabban most már az április vége, és itt a bevezetőmben említett újabb, sokadik, már-már unalomig ismételt kormányra mutogatás, mindig a kormány és mindig, újra és újra Orbán Viktor.

Főpolgármester úr, fájó vagy sem, kettőnk között sajnos nincs olyan viszony, hogy tanácsokkal láthassam el, talán nem is lenne stílszerű, viszont tudom, hogy van, akire hallgathat, van, akinek érdemes lenne meghallgatni a tanácsát. Figyelje csak! *(Elindít egy hangfelvételt, amelyen Karácsony Gergely hangja hallható: „Itt az ideje annak, hogy Budapest főpolgármestere kifogások helyett megoldásokkal szolgáljon. Itt az ideje annak, hogy a főpolgármester ne mindig azt magyarázza el, hogy mit miért nem lehet, hogy ne mindig arra hivatkozzon, hogy nem engedte meg neki Orbán Viktor.”)* Nekem ehhez nincs hozzáfűznivalóm. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Frakcióvezető Úr! Úgy illik, hogy válaszoljak a felvetésére. Azért az ön mondandójából kimaradt néhány fontos részlet. Az még csak hagyján, hogy nemcsak pénzügyi megtakarításokat örököltünk az elődeinktől, hanem hatalmas adósságot is banki hitelek formájában, fel nem újított hidak és felüljárók formájában, de a lényeg az, hogy ön kifejejtette a hozzászólásából azt, hogy az elmúlt időszak kormányzati megszorításainak mi is tulajdonképpen az összege. Azért azt ne gondolják már, hogy mondjuk miközben a központi költségvetés adóbevételei 2018 és '22 között olyan 60 százalékkal nőttek, a Fővárosi Önkormányzatnak nominálisan szinte azonos pénzből kéne kifizetnie a megemelt rezsizsámlákat, a megnövekedett béreket, hogy kevesebb pénzből lehet többet szolgáltatni! Azt ne gondolják már, hogy ne keresnénk megoldásokat azokra a helyzetekre, amelyeket nem mi okoztunk! Elmondtam

önöknek, hogy azokban a válságokban, amelyek nem egyszerűen egy kormányzati szándékból következtek, azokban hogyan viselkedtünk.

Frakcióvezető Úr! Amikor mi elkezdjük az első rezsiválság-tanácskozást összehívni, akkor ön arról beszélt, hogy mi meg vagyunk örülve, és ülünk a brüsszeli dilivonaton. Ehhez képest csak az I. negyedévben idén 30 milliárd forintot spóroltunk azzal, hogy nem olyan ostoba módon szereztünk be energiát, mint nagyon sokan mások Magyarországon. Minden energia-szakértő azt mondta, hogy ki kell várni, nem szabad most lekötöni a szerződéseket – mi ezt megtettük, meghallgattuk, kockáztattunk, és igazunk lett.

Ne mondja már azt, hogy nem tettünk semmit azért, hogy kezeljük a Covid-válságot! Ne mondja már azt, hogy nem takarékoskodtunk, hogy ne vontunk volna össze cégeket! Az elmúlt harminc év legnagyobb cégracionalizálási programját mi vittük végbe. Ha ezeket nem csináljuk, akkor most sokkal nagyobb bajban lennénk. Van olyan dolog, amit nem lehet megoldani, mert egyszerűen egy politikai döntés kéne hozzá, az a döntés hogy ezt a várost nem tönkretenni akarjuk, hanem fejleszteni. És önök itt egy szót nem szólnak. De jó, ne is nyilvánosan, de hogy legalább megpróbálnák a sajátjaikat meggyőzni arról, hogy ez a politika nemcsak Budapest, hanem az ország érdekében ellentétes!

Én azért próbáltam itt az eskü szövegére emlékeztetni önöket, mert mégiscsak ez itt a dolgunk. Mi ezt a munkát elvégezzük, higgyék el, nem csak kifogásokat keresünk! De az, hogy a fővárosnak mennyi pénze van, az nem azon múlik, hogy mi mennyi pénzt nyomtatunk a nyomdában, hanem azon, hogy azok a jogszabályok, amelyeket az önök kormánya határoz meg, mennyi pénzt hagynak itt, ebben a városban.

2019-hez képest a nemzetgazdasági összteljesítmény, a GDP arányában 30 százalékkal csökkent a Fővárosi Önkormányzat bevétele. Ki az, aki ezt ki tudja gazdálkodni?! Melyik az a kerület, melyik az a magyarországi nagyváros, amelyik képes nominálisan ugyanannyi pénzből négy év inflációját, bérnövekedését kigazdálkodni? Ezt nem lehet. Nem tudunk olyan válságot megoldani, amelyet politikai szándékból ültettek a nyakunkba, és erről beszélnünk kell, beszélnünk kell önökkel itt, a Fővárosi Közgyűlésben, beszélnünk kell a budapestiekkel.

Én nagyon örülök, hogy emlékeztetett arra, hogy mivel nyertem meg a választást 2019-ben, hogy mi volt az a politikai hozzáállás, amivel a budapestiek engem megbíztak. Azzal bíztak meg, hogyha az kell, hogy együtt kell működni, ha tárgyalni kell, akkor tárgyalni kell, amikor a vészcsengőt meg kell rázni, akkor meg kell rázni, és sajnos ma, a mai közgyűlésen hozunk döntéseket. Nem tudom megmondani azt, hogy '23-at pénzügyileg hogyan fogja túlélni a város, nem tudom megmondani, nagyon sok kockázat van még ebben. Akkor tudjuk végigcsinálni ezt az évet, ha nem finanszírozzuk továbbra is a kormány működését például azzal, hogy teljes mértékben

mi finanszírozzuk a Lánchíd felújítását, ami hamarosan elkészül, és várjuk a 6 milliárd forintunkat; hogy mi finanszírozzuk előre a Solaris-troli-beszerzést 11 milliárd forinttal csak azért, mert a magyar kormány képtelen jogállami módon viselkedni, és lehívni az európai uniós forrásokat. Várjuk a Gulyás miniszter úr által beígért rezsitámogatást, hiszen elmondta, hogy lesz még egy kör, és bíróságra megyünk, mert azt gondoljuk, hogy a Fővárosi Önkormányzat adóbevételeinek az elvonása az alaptörvénybe és az önkormányzati törvénybe ütközik.

Nagyon örülnék annak, hogyha olyan lenne a belpolitikai helyzet, hogy a főpolgármesternek alapvetően tárgyalnia kell menni a kormányhoz, és az engem támogató koalíción belül biztos vannak viták abban, hogy kell-e tárgyalni, vagy mennyire kell tárgyalni, én azt tudom mondani, hogy velem az nem tud együttműködni, aki nem akar. Ennek megfelelően az elmúlt hónapokban én és a kollégáim végigjártuk az összes létező kormányzati szereplőt, hogy elmagyarázzuk, hogy mi a helyzet; nem kellett nagyon magyarázni, mert pontosan tudják, hiszen ők találták ki – ellenünk.

A mai közgyűlés napirendjén szerepel néhány fontos intézkedés, amely rövid távon talán meg tudja oldani a pénzügyi problémáinkat, de hosszú távon ez a város ebben a pénzügyi szorításban nem tud talpon maradni – és ez senkinek nem jó, nem jó Budapestnek, és nem jó Magyarországnak.

Nem látok további hozzászólási szándékot, *(Wintermantel Zsolt jelentkezésére:)* Wintermantel frakcióvezető úrnak egy későbbi napirendi pont kapcsán lesz majd módja elmondani a véleményét, az SZMSZ szerint most elkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását; hát, Wintermantel frakcióvezető úr, legközelebb nyerje meg a főpolgármester-választást, és bármikor elmondhatja a véleményét, az SZMSZ szerint a városvezetésnek van módja reagálni. *(A hallgatóság soraiban felemelnek egy molinót, amelyen Gyurcsány Ferenc fényképe mellett a felirat: „Könnyű szeretni, de nem teljesíti a feladatát – én szerintem.”, Karácsony Gergely fényképe mellett pedig a felirat: „Pattanok, főnök!”, s közben Gyurcsány Ferenc hangja hallható felvételről.)*

Nagyon szépen köszönjük az egykori miniszterelnök népszerűsítését, bár nem hiszem, hogy rászorul az önök segítségére ebben az ügyben. Én arra kérem önöket, hogy engedjék, hogy a Fővárosi Közgyűlés folytassa a munkáját. A kamerák már rögzítették ezt a rendkívül szellemes akciót, de engedjék meg, hogy folytassuk a munkánkat! *(Közbeszólások.)* Köszönjük szépen, a kollégáimat kérem, hogy kísérjék ki az urakat nagy szeretettel. *(Wintermantel Zsolt: Rendőrterror!)* Nem, én csak... Nem fogunk könnygázt alkalmazni, megígérem, frakcióvezető úr.

A napirendi pontok megtárgyalásával folytatjuk a munkánkat.

Az első napirendi pont a „Javaslat személyi döntések meghozatalára”.

1. napirend: Javaslát személyi döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megnyitom a vitát. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Senki nem jelentkezik. – A Fővárosi Önkormányzat munkatársai kikísérik a molinót tartó állampolgárokat.)* Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságba Dódi Gyabriellát a bizottság képviselő tagjának, egyben alelnökének 2023. május 1. napjával megválasztja.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságából Dódi Gyabriellát 2023. április 30. napjával visszahívja, egyben a bizottság képviselő tagjának Rozgonyi Zoltánt 2023. május 1. napjával megválasztja.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Piacokat, Üzletközpontokat és Vásárcsarnokokat Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-360462, adószám: 10382594-2-43, székhelye: 1117 Budapest, Kőrösy József utca 7-9., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerv hatáskörében eljárva

a) visszahívja dr. Pintér Gábort a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából 2023. április 30. napjával, valamint

b) megválasztja 2023. május 1. naptól 2025. január 31. napig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Rozgonyi Zoltánt; a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Kolibri Gyerme- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-963641, adószám: 23395778-2-42, székhelye: 1061 Budapest, Jókai tér 10., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerv hatáskörében eljárva

a) visszahívja Rozgonyi Zoltánt a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából 2023. április 30. napjával, valamint

- b) megválasztja 2023. május 1. naptól 2024. november 30. napig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Virág Krisztinát; a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Időügyi Tanácsba 2023. május 1. napjától tanácskozási joggal Kepes Ágneszt delegálja.

(Szavazás.)

269/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságba Dódit Gabriellát a bizottság képviselő tagjának, egyben alelnökének 2023. május 1. napjával megválasztja.

[27 igen (83,78%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

270/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságából Dódit Gabriellát 2023. április 30. napjával visszahívja, egyben a bizottság képviselő tagjának Rozgonyi Zoltánt 2023. május 1. napjával megválasztja.

[27 igen (83,78%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

271/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Piacokat, Üzletközpontokat és Vásárcsarnokokat Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-360462, adószáma: 10382594-2-43, székhelye: 1117 Budapest, Körösy József utca 7-9., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerv hatáskörében eljárva

a) visszahívja dr. Pintér Gábort a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából 2023. április 30. napjával, valamint

b) megválasztja 2023. május 1. naptól 2025. január 31. napig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Rozgonyi Zoltánt; a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja

meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,78%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

272/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-963641, adószáma: 23395778-2-42, székhelye: 1061 Budapest, Jókai tér 10., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerv hatáskörében eljárva

a) visszahívja Rozgonyi Zoltánt a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából 2023. április 30. napjával, valamint

b) megválasztja 2023. május 1. naptól 2024. november 30. napig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Virág Krisztinát; a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,

c) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-b) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (83,78%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

273/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Időügyi Tanácsba 2023. május 1. napjától tanácskozási joggal Kepes Ágnes delegálja.

[27 igen (83,78%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 2. számú napirendi pont következik: „Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára”.

2. napirend: Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára

(Karsay Ferenc, Szabados Ákos megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Bagdy Gábor, Wintermantel Zsolt, Ughy Attila, Baranyi Krisztina, Élő Norbert, Tüttő Kata, Déri Tibor, Pokorni Zoltán, Dódit Gabriella, Borbély Lénárd, Niedermüller Péter, Hassay Zsófia, Horváth Csaba, dr. László Imre

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Szerintem ez egy olyan napirendi pont, ahol érdemes a számokat is segítségül hívni, bár tegnap a bizottsági ülésen – két bizottsági ülésen is – talán nettó egy órát töltöttünk el ezzel a napirendi ponttal. De hadd mondjak néhány nagyon rövid dolgot!

Először is: mi az alapprobléma? Az alapprobléma az, és itt hadd mondjam kiterjesztőleg, mert ha valaki megnézi a megyei jogú városok költségvetését 2023-ban, de megnézi egyébként néhány kerületét is, akkor látja, hogy egy olyan pályára mentünk rá, amely az önkormányzati finanszírozás szempontjából fenntarthatatlan. Hiszen mikor fenntartható egy önkormányzati rendszer? Akkor, hogyha a folyó évi működési bevételei meghaladják a folyó évi működési kiadásait, hiszen ebben az esetben többlet keletkezik, amit felújításokra, beruházásokra, pótlásokra tud fordítani. Ha ez tartósan nem így van, akkor – egy csúnya szakszóval – finanszírozási bevételre van szükség, amely nem tud más lenni, mint vagy az előző években felújításokra félretett pénz, vagy pedig valamilyen külső, de már valamihez kötött segítség.

Budapest esetében egyértelműen az a helyzet, hogy 2020 óta – és ezek tények –, hogy a város folyó évi bevételei átlagosan – ’20-21-22-t nézve – nem nőttek ’19-hez képest, ezzel szemben ’20-21-22-ben a kiadásai jelentősen nőttek, közben pedig egy nagyon csúnya újraelosztási mechanizmust indított a kormány.

Hadd mondjak egy számot! 2019-ben ennek a városnak a folyó évi bevételei 4 százalékat vonták el szolidaritási hozzájárulásban, 2023-ben ez több mint 16 százalék. Hogy mennyire egyenlőtlen ez, és semmiképpen nem akarok itt kerületi kontra Fővárosi Önkormányzat szembeállást, de a kerületi önkormányzatok esetében

ez az arányszám 8 százalék. Tehát ha megnézik a kerületek költségvetését, átlagosan 8 százalékot vonnak el.

Nettó fizetői pozícióban vagyunk, azaz minden hónap végén nem pénzt kapunk az Államkincstártól, hanem nekünk kell utalni. A kerületeket, megyei jogú városokat nem fenyegeti ez a veszély, ők mindig kapnak egy pozitív számot, és ezt elutalják számukra. Csak hogy arányokat hadd mondjak: kerületek esetében a normatívát megnézve annak körülbelül a kétharmada marad ott a kerületnél, egyharmadot kell szolidaritási hozzájárulásként befizetni. A főváros nemhogy száz százalékot fizet be, hanem még azon felül 25 milliárd forintot, ami a város körülbelül 3,5 heti működésének a pénzét jelenti.

Ez a rendszer így fenntarthatatlan, és nyilván majd a vita során elhangzik ez, hogy hova tűnt a pénz. Egyébként érdemes elolvasni ennek kapcsán az előterjesztést, ebben leírtuk, és az is elhangzik benne, hogy akkor milyen megoldásokat lehet találni. Erre valójában egy megoldásunk van, hogy pár hónapra látunk előre, ezért mondjuk azt, hogy túlélőprogramot kellett hirdetni szeptember 15-éig, hiszen akkor jön be a folyó évi iparüzési-adóbevételeknek az az előlege, amely egy levegőt ad számunkra, és egyébként akkor már talán tisztábban látunk, hogy a kintlévőségeink – értsd: kormánynál lévő pénzeink – hogy állnak.

Még egy dolgot hadd mondjak a vitához az egyenlőtlen struktúrára! Szerintem ha önöket most megkérdezném, akkor mindannyian kapásból megmondanák, hogy melyik az a feladat, ami a legtöbb pénzt viszi el a főváros finanszírozásában. Ez a közösségi közlekedés, azt hiszem, mindenki eltalálná. De szerintem a másodikat már nem találnák el. Ezért hadd mondjam el, hogy január-február-márciusban a működési pénzünknek a 37 százaléka közösségi közlekedésre ment el, 19 százaléka pedig a kormány finanszírozására, új szóval: szolidaritási hozzájárulásra. Ehhez képest a közvilágítás összesen 5 százalékot emésztett fel.

A második legnagyobb kötelező, önként vállalt feladatunk a kormány finanszírozása, és ez teszi fenntarthatatlanná ezt a rendszert, hogyha valaki összehasonlítja 2019-et és 2018-at, és nem a politikai lózungokat veszi elő, hanem a számokat, akkor azt kell mondania, hogy igazam van, mert ezek a tendenciák látszanak ebből. Egyébként sajnós, bár nem tisztem a megyei jogú városok miatt szót emelni, de ugyanez rajzolódik ki náluk: néhány megyei jogú város működési hiánya még arányaiban magasabb is, mint a fővárosé.

Úgyhogy ahhoz kérem a támogatásukat, hogy az első csomagot, amelyet ide hoztunk önök elé, és amely nemcsak a problémára világít rá, hanem lépéseket is tartalmaz annak érdekében, hogy szeptember 15-éig sikeres legyen a túlélőprogram.

Még egyszer innen is szeretném megköszönni a főváros munkatársainak, annak a 27 ezer dolgozónak, akik az energia-megtakarítási program kapcsán részt vállaltak

ebben, hiszen közel 30 százalékos megtakarítást értünk el a földgázköbméter felhasználásában az elmúlt fél évben, közel 50 ezer gigajoule megtakarítást értünk el távhőben, ami körülbelül 30 százalékos megtakarítás az elmúlt fél évben. A közvilágítás esetében mondhatnánk, hogy csak 5 százalékot, de ez csak azért ennyi, mert egyébként ebben három nagy fogyasztó van: az ivóvíz, a közvilágítás és a közösségi közlekedés, amely közösségi közlekedés egyes számítások szerint Magyarország 7. legnagyobb energiafogyasztója, az ő esetükben nyilván nem volt ekkora megtakarítási mérték, de a közintézményeinkben volt, ebből jött ki ez az 5 százalékos mérték. Ezzel értük el azt a megtakarítást, amire egyelőre rezsitámogatást sem kaptunk.

Nem sajnálva a kerületeknek adott pénzt, mert teljesen jó helyre mentek az energiatámogatások, csak hogyha magukba néznek meg a költségvetésükbe, akkor pontosan látják, hogy energiaintenzív közszolgáltatásokat a települési önkormányzatok végeznek, a megyei jogú városok, a városok, a községek és a főváros. Még egyszer mondom, ettől még természetesen teljesen jogos, hogy a kerületek kaptak, de az szerintem már végképp jogtalan, hogy a főváros nem.

ELNÖK: Bagdy Gábor képviselő úr!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Egy izgalmas napirendi pont van itt előttünk. Ha valaki, akkor a teremben ülők közül talán én vagyok az egyetlen, aki bizonyos empátiával tudja figyelni a főváros igyekezetét, hogy a pénzügyi helyzetét javítsa, ma én vagyok itt az egyetlen azok közül, akik városvezetőként ennél sokkal, de sokkal rosszabb pénzügyi helyzetet megörökölve vettük át a város irányítását. Hiszen megértve a mostani panaszokat, szeretném rögzíteni, hogy 2010-ben sokkal rosszabb volt a helyzet: körülbelül 240 milliárd forint adóssága volt a fővárosnak – a fővárosnak magának 180 milliárd, és hatvanegynéhány milliárd a BKV-nak, ehhez képest nem könnyebb helyzetben, hiszen itt a főváros bevételeiről volt szó. 2010-19 között is számottevően csökkent a főváros bevétele, sikerült a főváros pénzügyi helyzetét konszolidálni, és – ahogy az előterjesztés is tartalmazza – több mint 180 milliárd forint volt a számlán szabad felhasználású pénzként.

Hogyan is értük el? – mert esetleg nem lenne baj, hogyha tanulna az előzményekből a jelenlegi városvezetés. Egy alapvető különbség volt a hozzáállásunkban: minden fővárosi vezető, aki ismeri a kormányzat működését, és jártas a nagypolitikában és a jogalkotásban, tudja, hogy egy főváros és egy kormány együttműködésre van ítélve. A jogalkotás a kormány kezében van, és a főváros ennek partnere kell hogy legyen. Az

előző városvezetés hosszú évek alatt, szívós munkával és nem könnyen egy jól működő együttműködést alakított ki a kormánnyal.

Ehhez képest Karácsony Gergely főpolgármesterünk 2019-ben egy politikai hibát vétett. Ez a politikai hiba persze csak utólag bizonyult politikai hibának, amikor az élet megmutatta, hogy az a törekvése, hogy nem a fővárost irányítja, hanem a kormány vezetését szeretné megszerezni és az Orbán-kormányt szeretné megbuktatni, 2022-ben világosan és egyértelműen kudarcot vallott. Viszont ez a két és fél év, ami eltelt, tökéletesen alkalmas volt arra, hogy megrontsa a főváros és a kormány közötti együttműködést, és valóban, ez a főváros kárára szolgál.

Karácsony Gergely arra játszott, hogy az Orbán-kormány megbukik, egy új ellenzéki kormány kerül hatalomra, és majd ők megoldják a főváros pénzügyi problémáit. Ez, mint tudjuk, a választásokon nem következett be, viszont az a két és fél év munka, amit akkor kellett volna elvégezni, most teljes mértékben hiányzik.

Ehhez képest itt van előttünk egy szakmai köntösbe bújtatott, de valójában politikai pamflet; azt, hogy politikai pamflet, legjobban az igazolja, hogy a főpolgármester úr napirend előtt is erről az anyagról beszélt tulajdonképpen, csak számok és tartalom nélkül. Ennek a pamfletnek az a lényege, hogy kétféle megoldás van: az egyik az, hogy a kormánynak ne fizessünk, a kormánnytól kérjük pénzt, akkor viszont jóban kéne lenni a kormánnyal, és nem kellett volna évekig támadni; a másik pedig, hogy vegyünk fel egy hitelt.

Most a szakmai részre szeretnék áttérni, hiszen a szakmai köntösbe bújtatott politikai pamflet köntöse, a szakmai köntös is sajnos szertefoszlik. Az anyag valamilyen tévedés folytán azt állítja, hogy a fővárosnak csökkent az iparüzésiadó-bevétele, holott 2018 és '23 vége között 80, azaz nyolcvan százalékkal nő, nagyjából pont ugyanolyan arányban, ahogy az államnak is nőnek az adóbevételei – úgyhogy teljesen fölösleges ezt a tényt eltagadni vagy cáfolni. Úgyhogy bevétel, lényeges bevétel érkezik – ezzel nem mondom, hogy megoldódott a főváros helyzete.

Van még egy fontos eleme ennek az előterjesztésnek, nevezetesen hogy vegyen fel a főváros hitelt, és ehhez kérje a kormány hozzájárulását. Megkérdeztem tegnap a bizottsági ülésen a főpolgármester-helyettes urat, hogy mégiscsak furcsa az, hogy bankokhoz fordulunk, pénzt kérünk akkor, amikor mi magunk állítjuk azt, hogy nincs egy fillérünk se, és még működni sem tudunk, nemhogy megtakarításunk lenne, amiből visszafizetjük a hitelt, hát ez úgy szokatlan, és hogy adnak-e a bankok hitelt. Hát, mondta, hogy nézzem meg, mert hát az előterjesztés tartalmazza, hogy a bankok akarnak adni hitelt. Hát, szófogadó voltam, úgyhogy elolvastam az előterjesztést, amely világosan és egyértelműen elmondja, hogy a bankok bizonyos feltételekkel adnának hitelt, és az előterjesztés ugyan nem tartalmazza, sőt óvatosan ki is hagyja, de a szerződés tartalmazza, hogy pillanatnyilag a főváros messze nincs olyan helyzetben,

hogy megkapja ezt a hitelt, hiszen vannak pénzügyi mutatószámok – ezeket a főpolgármester-helyettes úr pontosan ismeri, a mi időnkben is voltak ilyenek –, amelyeknek a teljesítésére a főváros nem képes; folyamatosan működési vesztesége van, sőt még az idei optimista költségvetési tervben is képtelen teljesíteni azokat a számokat, amelyeket a bankok kérnének. Ez az egész hitelfelvétel tehát egy fiktív politikai játszma, valójában felmondási feltétel lenne már az első napon a főváros valódi pénzügyi helyzetének bemutatása, ami pedig a hitelszerződésnek egy alapvető, meghatározó eleme.

Úgyhogy megértem, megértem a küzdelmet, de azt gondolom, hogy nem politikai pamfletekkel, hanem tárgyyszerű megbeszélésekkel kéne gondolkodni, hogy hogyan lehet a főváros helyzetét normális, kiegyensúlyozott mederbe terelni. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Ha már a főpolgármester-helyettes úr, a korábbi főpolgármester-helyettes úr számokat említett, akkor én is segítenék értelmezni a helyzetet. 2018-ban, amikor bevezetésre került a szolidaritási hozzájárulás, akkor 139 milliárd forintos iparűzésiadó-bevétele volt a fővárosnak, és ezzel szemben 5 milliárd forintos hozzájárulást kellett fizetnie. Ez az idei évben: az iparűzési adó 271 milliárd forintos bevétel, 58 milliárdos a hozzájárulás-fizetés. Ez azt jelenti, hogy 130 milliárd forinttal nőtt az iparűzésiadó-bevétel, és 33 milliárd forinttal nőtt a hozzájárulás-fizetés, ami azt jelenti, hogy a nettó különbözet 77 milliárd forint. Én azt gondolom, hogy ez egy szabad szemmel is elég jól látható összeg, amelyből nehéz bebizonyítani azt, hogy egy alkalmas vezetés ne tudná egyébként a főváros – mint ahogy egyébként minden város, kerület – előtt álló feladatok megoldását finanszírozni.

Szeretném felhívni a figyelmet, és kíváncsian várom majd, és nézem, Élő Norbert be van jelentkezve, nagyon jó, mert tőle hangzott el a költségvetés vitájában az a mondat, amelyre akkor is felhívtuk a figyelmet, hogy a Demokratikus Koalíció kifejezetten, csak és kizárólag Karácsony Gergely kérésére fogadja el a költségvetést, és egyrészt a mostani előterjesztés jól rámutat arra, hogy mind az előterjesztő, mind pedig az azt megszavazó Demokratikus Koalíció felelőtlenül járt el; vagy akkor is tudták már, hogy ez egy teljes tévedés, erre a DK fel is hívta a figyelmet, ennek ellenére megszavazta, vagy nem látták, hogy ilyen helyzet fog előállni túlnyomórészt egyébként az önök gazdálkodásának a következményeképpen, mert azért tegyük hozzá, hogy amire szeretnék, arra azért van pénz. Itt még szimbolikus gesztusokat sem tesznek. Érdekes módon meg lehetett háromszorozni Jávor Benedek brüsszeli irodájának a finanszírozását, amikor lehetőség lett volna rá, ugye, amikor Gy. Németh Erzsébet

bement a parlamentbe, nem csökkentették a főpolgármester-helyettesek számát – nem nagy összeg, de szimbolikus lehetett volna, hogy a város megpróbálja megoldani ezt a helyzetet, jelezni a budapestiek felé, hogyha egyébként velük akar takarózni, és rájuk hivatkozva nem akarja teljesíteni törvényi kötelezettségét, akkor legalább a városvezetés saját magán is spórol egy picit.

Tehát azért jól láthatjuk, amire akarják, arra van pénz, van pénz betongolyókra a Gellérthegy oldalában, lehet rózsakertet építeni, lehet sok száz millió forintot elkölteni Budapest születésnapj programjának álcázott egyéb rendezvényekre, ezek között van kiemelkedően színvonalas, és van olyan, amelyet egyébként simán meg lehetett volna spórolni a főváros számára.

De nagyon érdekes egyébként az előterjesztés, mert tényleg egy ilyen..., mindent beleraktak, sőt most technikainak álcázott módosítóként a főpolgármester behozta azokat a fővárosi kerületeket, amelyek nem kaptak rezsitámogatást, azokat a kerületeket, amelyek adott esetben adatot sem szolgáltatottak, vagy éppen lusták voltak elmenni a kormánnyal való egyeztetésre, hogy a támogatást megkapják. Érdekes mód azok a polgármesterek, azok a kerületek, amelyek elmentek egyeztetni, pártállásra tekintet nélkül egytől egyig kaptak ilyen támogatást.

És akkor érdekes, hogy idehozza a Lánchíd ügyét. Azt előrevetítve, hogy a Lánchíd forgalmi rendjével kapcsolatban természetesen lehet és érdemes is szakmai konzultációt, politikai egyeztetést vagy társadalmi párbeszédet kezdeményezni, de mégiscsak van egy olyan megállapodás, amelyen az ön aláírása szerepel, amely szó szerint így hangzik: „A Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa – és itt minden egyes szónak jelentősége van – [...] egyetért azzal, hogy Bel-Buda és a pesti belváros elsődleges kapcsolatát biztosító közlekedési tengely legfontosabb elemét jelentő, a gyalogos-kerékpáros, a közösségi közlekedés és a gépjárműforgalom által egyaránt használt Lánchíd felújítását a Fővárosi Önkormányzat a híd lehető legrövidebb ideig tartó lezárása, és a műszakilag lehetséges leggyorsabb ütemezés mellett valósítsa meg, továbbá fenntartja annak szükségességét, hogy a felújítással érintett közúti szakaszon a gépjárműforgalom teljes vagy részleges korlátozása ne haladja meg a 18 hónap időtartamot.”

Amíg tehát önök ezt nem tartják be, pontosabban már nem tartották be, a kormányon számonkérni, hogy miért nem utalja azt a pénzt, ami az önök szerződés- vagy megállapodásszegése miatt hiúsul meg, az már tényleg abba a kategóriába tartozik, amit Bagdy úr itt az előbb elmondott, a politikai színjáték része, a folyamatos és állandó kormánnyal való konfliktuskeresés és -generálás része. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr következik.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! A legutolsó fővárosi közgyűlésen először azt hittem, hogy a fények miatt van az a furcsa tévképzetem, mint hogyha valami árnyék lenne ön mögött (*Derűltség a Fidesz-KDNP-frakció soraiban.*), aztán most, legutóbb, amikor múlt héten láttam ezt a megjelenését azon a fővárosi információs tájékoztatón, akkor már pontosan láttam, hogy ön mögött bizony egy árnyék-főpolgármester van, aki az ön rossz szelleme, aki önt még rosszabb irányba tereli. Ezzel nem azt akarom mondani, hogy korábban túlságosan jó úton járt volna, de azok a mondatok, amelyeket ön ezen a sajtótájékoztatón mondott, aztán egy kicsit finomabb formában ma reggel, a napirend előtti hozzászólásban megismételt, azért azok, bizony, azt kell hogy mondjam, eléggé... – hát, hogy mondjam, egy jogkövető állampolgárt azért eléggé szíven ütöttek. Azért ízlelgezzük csak azokat a szavakat és mondatokat, mit tetszett mondani? Hogy nem tetszik befizetni az adót, ugye? És ön mit gondolna akkor, hogyha ugyanígy gondolkodnának a fővárosban mondjuk azok az autósok, akiknek ön a mindennapjait teszi lehetetlenné a közlekedésszervezéssel, hogy innentől ők nem fizetnek parkolási díjat sehol, mert nincs kedvük?

Aztán mi történne akkor, hogyha a fővárosban gazdasági tevékenységet folytató vállalkozók, mondjuk, ezek után tömegesen azt mondanák, hogy a székhelyüket, a tevékenységüket olyan mértékben távolítják el Budapestről, hogy már ennyi adót se kelljen nekik fizetni? Mert ha a főpolgármester ekkora adót vet ki rájuk, akkor inkább olyan helyre mennek, ahol ha befizetik az adójukat, annak van látszata, és nem egy sivalkodó főpolgármester fogja használni a politikai kampányakcióira.

Szóval, ha ő kinyit egy palackot, és abból a palackból kijön a szellem, az a szellem nem feltétlenül abban az irányban fog csapásokat és ütlegeteket indítani, amire ön gondol. Ez nagyon könnyen önre is visszahullhat, és az egy dolog, hogy önre hullik vissza, azért én még reménykedem abban, hogy ennek a városnak azért lesz olyan főpolgármestere, aki tényleg és nem csak szavakban és elméletben akarja a város előmozdítását és fejlesztését elősegíteni. Nos, neki lesz újra nagyon nehéz a jogszerűség talajára visszavinni ezt a várost és ennek a városnak a működését, és bizony ezt ön indította el. Ön indította el, miközben arcpirító módon még mindig kint vannak ezek a plakátok itt fenn a fejünk fölött, aminek sajnos a töredéke sem teljesül az ön főpolgármestersége idején.

De azért, hogy néhány olyan dolgot is mondjak, ami a főpolgármesternek a 2019 utáni érthetetlen költekezése, és azért ezek mellett érdemes nem elmenni, ha tényleg arról beszélünk, hogy milyen óriási csődhelyzet alakult ki. Gyakorlatilag amikor ön bemondta, hogy csődhelyzet közelében van a főváros, abban a pillanatban közel egymilliárd forintért elindított egy főpolgármesteri hivatali fejlesztést, amit be is

fejezett, elektromos rendszereket meg minden egyebet felújított. Ezt rögtön 2020-ban megtette, a megválasztása után. Ha tényleg csődhelyzetben volt a főváros, akkor biztos, hogy szükség volt erre? Egymilliárd forint, tehát azért, azt gondolom, az már látszik, ahhoz nem kell nagyító, hogy azt a költségvetésben megtaláljuk.

Aztán folytassuk! Ott van például a Lánchíd ügye, amiről már nagyon sokat beszéltünk. Önnek új tendert kellett kiíratnia, sokkal drágábban, sokkal kevesebb műszaki tartalommal kaptuk meg. A felesleges konzultációk, amiket most is indítani fog. Mennyibe fognak ezek kerülni? Ezt a fővárosiak fogják fizetni. A brüsszeli iroda finanszírozása. Jött onnan egyébként direkt forrás? A töredéke sem jött, mint amit ön beígért. Ez is az ön egyik korábbi nagy ígérete volt, hogy majd elérik azt, hogy a kormányzat kihagyásával direkt fővárosi források jönnék.

Főpolgármester Úr! Én is voltam városvezető nagyon hosszú ideig, pontosan tudom, hogy gyakorlatilag csak soft projektekre lehet direktben forráshoz jutni.

Aztán beszéljünk ilyen apróságokról, mint az önök cégeinek a könyvvizsgálata! Két évvel a lejárát előtt megszüntette a könyvvizsgálati szerződést, egyoldalúan felbontotta a cégekkel, kiírta a pályázatot, majd ugyanaz a cég megnyerte 35 százalékkal magasabb összegért. Hm? És még folytathatjuk.

Aztán beszéljünk az opportunity costról, a kiesett bevételekről. Kész, előkészített fejlesztések voltak, uniós és kormányzati támogatással, a csúnya kormánynak a támogatásával. Bringa-, kerékpárút. Elvileg önt azért választották meg, mert a kerékpárút-fejlesztésnek az elkötelezett híve, csak akkor még nem gondolták, hogy ezt sárga festékekkel akarja csinálni. Egy komplett európai uniós projektet húzott le gyakorlatilag, amibe a kerületi önkormányzat és fővárosi önkormányzatok több százmillió forintos támogatást tettek bele, és minden indokolás nélkül egyszer csak eltűnt onnan.

Szóval, főpolgármester úr, amikor napirend előtti hozzászólást tesz, kiül oda a pulpitusra, és elmondja, hogy mit gondol a világról, akkor nézzen már egy kicsit magába is! Ha egy pici ideje van, akkor ön is emlékeztesse saját magát a főpolgármesteri esküjére, hogy a városnak, a város polgárainak érdekében kell dolgoznia, nem pedig a saját vélt vagy valós árnyékának megfelelnie. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Bagdy Gáborra nézek, merthogy én mindig nagy figyelemmel követem az ő mondanivalóját azokon a bizottsági üléseken, ahol van szerencsénk és volt szerencsénk együtt dolgozni, és tegnap is nagy figyelemmel követtem ennek a

napirendi pontnak a megtárgyalásánál azt, amit mint volt városvezető, mint a város akkori és jelenlegi állapotával is teljesen nyilvánvalóan tisztában lévő várospolitikus mond. Köszönőviszonyban nem volt a tegnapi mondandója azzal, amit ma mondott.

Ahogy felsorolja a város bevételeinek, az iparűzési adó növekményének a számait, és nem veszi hozzá azokat a számokat, amelyek egyébként az elvonások miatt ebből a semmibe tűntek, és ahogy kommunikálja ezt a valóban túlélőcsomagot, hogy szakmai köntösbe bújtatott politikai pamflet, ön, akit itt a legtöbbre lehet tartani a Fidesz-frakció tagjai közül, mind valódi hatalommal és tudással bíró városvezetők, ezt a pamfletet tegnap megszavazta, és a bizottság másik fideszes tagja is megszavazta, és olyan érvekkel szavazta meg, amelyek, hogy mondjam, nem voltak vitathatóak.

A többi fideszes frakcióból jövő felszólalást – Wintermantel frakcióvezető úr, Ughy képviselő úr – inkább napirend előtti felszólalásnak szoktam én értékelni, őszintén megmondom, a politikai mondandójukat a Fidesz-médiából úgyis visszahallja az ember, sok hozzáadott értéke a Közgyűlés munkájához nincs.

Viszont most a módosítóval kapcsolatos Wintermantel-hozzászólásra azért elmondanám, hogy az egyik főpolgármesteri módosító, ami most beérkezett, pont egy Láng Zsolt-ígéret, egy 2010-es Láng Zsolt-ígéret beteljesítése, aki a parlamentben azzal indokolta a Nemzeti Mobilszolgáltató Zrt. létrehozását és a monopólium létrehozását, hogy ezzel olcsóbb lesz a parkolás, olcsóbb lesz a felhasználóknak, olcsóbb lesz az önkormányzatoknak a működtetése, amit azóta sem sikerült teljesíteni – 2010 óta –, fideszes kormányzás, fideszes városvezetés alatt sem. A főpolgármester most, bár nincs ráhatása, de legalább felterjesztéssel él ebben az ügyben, hogy a saját ígéreteit betartsa a fideszes vezetés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hamarosan folytatjuk a képviselői hozzászólásokkal, de most azért, hogy tudjon reagálni, első körben megadnám a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak az eddig elhangzott képviselői hozzászólások kapcsán.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Egyrészt a pamfletet azért utasítom vissza, mert az általában egy irodalmi mű, ezt nem vállalnám fel; kettő pedig: gúnyos hangvételű, ez meg nem igaz. Tehát szerintem ez a minősítés nem jó erre a dologra. De nem is ez a lényeg szerintem az egész történetben.

Amit Bagdy Gábor mondott, én is szoktam figyelni arra, hogy bizottsági üléseken ő mit mond és hogyan értékeli az előterjesztéseket, hiszen nyilván kilenc éven keresztül városvezetőként ezt gyakorolta és csinálta. Az nem lepett meg, hogy most egy kicsit más a hangvétel, mint a bizottsági ülésen, de ez nyilván belefér, az jóval inkább, hogy szerintem a hitelszerződés kapcsán félreértésben van. Önök azért kötöttek hitelszerződéseket velünk ellentétben, bár nem azt akarom mondani, hogy ne

szerettünk volna hitelt felvenni, hiszen volt kitárgyalt EIB-hitelünk is, de ezt is visszautasította a kormány, tehát nem arról van szó, hogy én elvetném a hitelfelvételt, sőt, szerintem fejlesztési szempontból ez egy út, nem véletlenül akar például a magyar kormány a Helyreállítási Alapból – helyesen – hitelt felvenni Brüsszelben.

De ha elolvassa az előterjesztés 1. mellékletét, és szerintem ez így korrekt, akkor pontosan látja, hogy ez egy ajánlat a bankok részéről, amely két dologra vár: egyrészt a mai szavazásra, másrészt pedig arra, hogy a kormány aláírja ezt. Ebben az esetben ez a hitelszerződés aláírható és életbe lép. Az ön által említett passzus minden hitelkondícióban benne van, hiszen nyilván a bankoknak megvan az a lehetőségük menet közben is, hogyha azt látják a bankok – ha van önnek saját személyes hitele, abban is nyilván megnézheti, talál ilyen passzust –, hogy kockázatos az adós helyzete, ebben az esetben lépéseket tehetnek.

De a bankok megvizsgálták a pénzügyi helyzetünket, és ezzel együtt találták azt, hogy ez a 16,6 milliárdos hitelszerződés nyújtható. Szerintem minden más ebben a történetben azért – akkor én mondom azt, hogy – pamflet, merthogy egy kicsit gúnyolódás volt.

A másik, amit mondott, az a jó együttműködés a kormánnyal. Ezt soha nem értettem. Ezt nagyon sokszor elmondták. Két dolgot szoktak mondani: hogy többet kellene dolgozni, és hogy korábban kellene kelnie – erre mindig Mészáros Lőrinc nyári gondolatai jutnak eszembe, hogyha hétkor kelek, akkor fél nyolcra már van egy szállodaláncom is. Én nem értem ezt a történetet, amit önök mondanak, és, ugye, a jó együttműködés a kormánnyal hogyan kell definiálni pontosan? Hogy kétszer kell visszamenni ugyanoda, ahol egyszer azt mondták, hogy nem fogunk segíteni? Vagy hogyan működik ez a valóságban? Ez számomra nem világos a dologban. De azért mi próbálkozunk, képzeljük el, próbálkozunk. Az elmúlt másfél hónapban én személy szerint ennyi kormányzati szereplővel nem találkoztam egységnyi idő alatt. Mindenhol megértésre találtam, pohár vízre és kávéra is, de egyébként arra, hogy tudunk segíteni, arra nem. És már majdnem én is elkezdtem ilyen Stockholm-szindrómás lenni, hogy kezdtem megérteni a kormány problémáit, merthogy közben meg azt láttam, hogy a közös finanszírozású színházak csak nem akarták megkapni az éves működési pénzüket, áprilisig kellett várni, miközben tavaly már januárban megkapták az egész évet.

Látom tehát, hogy milyen helyzetben van az államháztartás, látom, érdemes megnézni, a központi költségvetés kamatkiadásai hogy futnak fel, értem én, csak azt is lehet mondani, ez nem az én bajom, mert nem én okoztam ezt a monetáris politikát, ami történik, csak elszenvedője vagyok. Pont ezért raktuk be az előterjesztésbe, amit önök pamfletnek minősítenek, vagy ön, hogy hogyan alakul a kamatpálya, hiszen mi a BUBOR-nak vagyunk kitéve, az meg egyértelműen az MNB döntése, és nyilván annak

a helyzete, hogy még mindig nem képes békét kötni a magyar kormány az Európai Bizottsággal, amit nem értek, mert tényleg az ország látja ennek a kárát - de ez nyilván túlmegy ennek a vitának a keretein; annyiból nem, hogy egyébként a mi kinnlévőségeinknek a döntő része pont ilyen EU-s pénz.

A szimbolikus lépések kapcsán egyrészt a brüsszeli iroda... Hogyha megnézik a költségvetést, mindig van abban egy melléklet kötelezően, hogy európai uniós forrásokból mennyiből részesülünk, ebben fel vannak sorolva a közvetlen uniós források, ebből látszik – én most fejből mondom, nem adtam össze, de úgy körülbelül, azért nem fogom eltéveszteni a mértékegységet –, hogy ilyen 800-900 millió forint az idei pénz, amit közvetlenül uniós forrásként kapunk. Ehhez képest a brüsszeli irodának – amely a fővárosé, és nem összetévesztendő Jávor Benedek irodájával, mert az a sajátja, hogyha egyáltalán van neki, szóval a brüsszeli iroda a fővárosé, annak – a működési költsége messze nem éri el ezt az összeget, és jelzem, korábban is, Tarlós István ideje alatt is volt, szerintem szintén helyesen, a fővárosnak Brüsszelben irodája. De a szimbolikus lépéseknél még egy, és engem ez... Nyilván lehet mondani az akkor rúgjuk ki, vegyük el, csökkentjük című dolgokat, én ezekben azért nem hiszek, mert egyébként én láttam, a központi költségvetésnél mit csinált a kormány: elvette a parlamenti frakciók pénzének egy részét. Szerintem ez butaság. El kell fogadni, hogy a demokrácia pénzbe kerül, és ez eddig, idáig a leghatékonyabban működő államszervezési, társadalomszervezési eszköz. És bizony én nem fogok olyat felvetni soha, hogy olyan szimbolikus lépéseket tegyünk, hogy a frakcióktól vagy a bizottságoktól vegyünk el státuszokat, pénzeket, mert ez nem járható út. De amikor ön ilyeneket feszeget, akkor ezzel együtt ezt is feszegeti, miközben szerintem ez nem jó dolog, és szerintem ne csináljuk ezt, mert nincs értelme.

A Lánchíd esetében most már tényleg azt mondom, hogy ilyenkor vissza kell idézni az időt, hogy közgyűléseken hányszor lefolytattuk ezt a vitát. Teljesen egyszerű a helyzet: itt van előttünk két szerződés, az egyik szerződésen 2019-es a dátum, a másik szerződésen pedig 2021-es; az egyik drágább, nem a miénk, a másik olcsóbb, az pedig a miénk – ez ennyire egyszerű. És itt lehet számmisztikával jönni, csak a szerződéseken mindig van egy szám, meg ott van az aláírásnak a helye, és az, amit mi aláírtunk, az olcsóbb volt, mint amit az előző városvezetés közbeszerzésen kitárgyalt.

Én nem biztatnám arra a budapesti cégeket, hogy a telephelyüket helyezték át, már csak azért sem, mert ha ezt indokolatlanul teszik meg, akkor ezzel esetleg jogszabályokat sértenek, tehát ebbe szerintem ne menjünk bele, hogy adóoptimalizálás révén erre biztatjuk őket, már csak azért is, mert egyébként az adóbevétel 46 százaléka a kerületeknél van, nem a fővárosnál, tehát ők is ebből a pénzből működnek. Ha valaki megnézi egyébként, a folyó évi bevételüknek a döntő részét az iparüzési adó jelenti ezeknek a kerületeknek.

Első körben ezekről szerettem volna szólni, csak mert ilyenkor nyilván mindig azt szokták mondani, hogy szeretnének reagálni a szavaimra, ezért gondoltam azt, hogy akkor egypár felszólalás után álljunk meg, és ezeket mondtam.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Arról szól ez a túlélőprogram, hogyha már Orbán Viktor nem akarja finanszírozni a szabadság fővárosát, akkor legalább ne vegye el a budapestiek pénzét. 2019-ben 155 milliárd forint iparűzésiadó-bevétele volt a fővárosnak, ha ezt felszorozzuk az orbáni kiváló inflációval, amit Orbán és Matolcsy okozott személy szerint, akkor ha 2022-ben körülbelül 30 százalékkal megnövelnénk, ez 200 milliárdos bevételt jelentene a fővárosnak, ez azt jelenti, hogy a 167 milliárd helyett 200 milliárd iparűzésiadó-bevételnek kellett volna lennie, és akkor a fejünk sem fájt volna a tavalyi évben. Igen ám, de Orbán Viktor, ugye, sikeresen 167 milliárdra csökkentette, mert nem azért ilyen kevés, merthogy rosszul gazdálkodtunk vagy kevés adót szedtünk be, hanem azért, mert elvonta a kisvállalatoknak az adóját, aztán meg elvonta a nagyvállalati feltöltést, és ezért aztán itt hiányzik egy kis pénz. Tehát nem igaz önöknek az a mondása, hogy az iparűzésiadó-bevétel több lenne. Nem, az iparűzésiadó-bevételünk már tavaly 40 milliárddal kevesebb, mint amit az inflációs számok és egyáltalán a kiadási számok indokoltak volna, hiszen önök is tudják, hogy majdnem 50 százalékkal nőttek azért a költségek.

Ezek után, ugye, önök azt mondják, hogy micsoda nagy iparűzésiadó-bevétel van 2023-ban. Hát, 2023-ban 300 milliárddal kellene lennie az iparűzésiadó-bevételnek, hogyha nem csináltunk volna semmit, csak az orbáni infláció miatti bevételnövekedéseket nézzük, nem beszélve arról, hogy vannak olyan költségelemei a fővárosnak, amelyek 100 százalékkal növekedtek. Tehát önök sosem beszélnek arról, hogy vannak olyan működési kiadások, amelyek egyszerűen függetlenek attól, hogy a főváros mit szeretne vagy mit nem szeretne, van, amin nem lehet spórolni. Tehát mondjuk, hogyha 400 százalék a faáremelkedés, akkor bizony a felújítások 400 százalékkal többbe kerülnek, mert az anyagáron nem nagyon lehet spórolni, tehát ott nem lehet okoskodni. Ez az egyik.

A másik, amit Orbán elvett, és ez is fájó, hogy 2020-ban még csak... – vagy '19-ben, bocsánat, még csak 10 milliárd szolidaritási hozzájárulást kellett fizetni, ekkor önök még többletpénzt kaptak a normatívából; idén, '23-ban mi már 58 milliárdot kell hogy fizessünk, ez azt jelenti, hogy 25 milliárddal befizetők vagyunk Orbán Viktornak és a Fidesz-kormánynak, ami, én azt gondolom, nem megengedhető. Tehát itt a főváros vezetése a túlélőprogramban nem azt szeretné elérni, hogy Orbán Viktor adakozzon,

meg adjon pénzt, meg jöjjön ide, meg jóban legyünk velük, hanem azt szeretnénk elérni, hogy ne vegye el tőlünk a budapestiek pénzét, azt hagyja itt nálunk.

Emellett felhívnám tiszteletteltjes figyelmüket, hogy milyen véletlen, hogy Orbán Viktor nagyvonalú volt, és például az FKF évi 4 milliárdos veszteségét is finanszírozta az önök idejében, majd hirtelen, amikor megváltozott a főváros vezetése, ez a 4 milliárd már nincs – három éve. Hogyha ezt beszorozzuk még az idei évet is hozzáadva, az négy év, az 16 milliárd mínusz a hulladékszállításban. Ezt az önök idejében odaadták hozomra – egyébként szerintem jogszabályellenesen –, de onnantól kezdve hogy '19-ben új városvezetés lett, onnantól már nem kaptuk meg ezt a pénzt. Mi tehát csak azt kérjük, amit önök alatt is megkaptunk, és azt kérjük, hogy ne vegye el a budapestiek pénzét Orbán Viktor, és én személy szerint is azt kérem, hogy ezt az 58 milliárd forintot adjá ide. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony!

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Ez a vita eddig a jéghegy csúcsáról szólt, és én elsősorban szerintem a jegyzőkönyv számára mondom, mert ha egyszer valaki majd olvasgatja ezt az időszakot, szerintem fontos, hogy lássa azt is, hogy mi van a víz alatt.

Most csak arról beszélünk, hogy ki tudjuk-e fizetni a közvilágítást, a villanyszámlát, hogy ki tudjuk-e fizetni a béreket. De ugye, és most Bagdy Gáborhoz fordulok, azt mondja, hogy egyensúlyban adta át az előző városvezetés a fővárosi költségvetést. De milyen áron? Milyen áron? – és nem hibáztatom érte.

Azon az áron, hogy gyakorlatilag nem költöttek a fővárosi úthálózatra. Gondolom, nem azért nem költöttek a fővárosi úthálózatra, mert nem szeretik az autósokat, mert lehet ez a válasz is, hanem a saját indokolásuk szerint azért, mert nem volt erre forrás. Önök nyújtottak be egy előterjesztést a magyar kormány számára 2019-ben, amiben pénzt kértek a magyar kormánytól a fővárosi úthálózat javítására, mert amit én láttam 2019 novemberében, az 3 millió négyzetméter rossz állapotú út volt.

Ha most ilyen iszonyatosan sok pénz volt a kasszában, és minden szuper volt, akkor mi a szöszért van az, hogy az 1300 kilométeres úthálózatból, amiből, mindketten tudjuk, hogy évi 80 kilométert meg kellene csinálni, az előző városvezetés alatt átlagosan évi 22 kilométert csináltak meg. És nem hibáztatom, mert mind a ketten tudjuk, hogy mi a valóság.

2019 novemberében mit kaptam még? 300 olyan hidat és felüljárót, amiből száz vár felújításra – száz! Még csak elméletben sem tudok leírni egy olyan tervet, ahol ezt az adósságot – csak a hidadósságot – le lehet dolgozni. Tehát ha olyan rengeteg pénz volt, és minden nagyon jó volt, akkor mi a szöszért nem álltak neki a népligeti felüljáró

felújításának? Akkor miért van olyan állapotban a Kacsóh Pongrác-felüljáró meg az összes többi, 70-es években épült felüljáró? Én tudom, hogy miért, mind a ketten tudjuk, hogy miért.

Értem én, hogy a Fidesz-kormány konszolidálta a BKV-t. Mi van a víz alatt? A 600 villamosból 400 már öreg, felújításra vár a fogaskerekű, gyakorlatilag évei vannak hátra, nem tudjuk, mi lesz. Felújításra vár az 1-es, a kontinens első metrója, és Budapest fővárosban nemcsak most, de az előző időszakban sem maradt itt annyi adóbevétel, hogy a kontinens első metróját a főváros saját maga fel tudja újítani. Hogy lehet ilyen szürreális helyzetben élni, úgy, hogy Budapest megtermeli ezt az adóbevételt, és arra nem marad itt pénze, nemcsak most, Tarlós Istvánnak se, hogy a meglévő, megépült várost egyben tartsa? Ez mind a kettőnk valósága, Bagdy képviselő úr, mind a ketten tudjuk, hogy ez van.

Gyakorlatilag az előző ciklusban is miből sikerült metró felújítani? Az Európai Unió támogatásából. A 3-as metró Magyarország legnagyobb vasútja, hiszen a legtöbb utast szállítja, többet – és mindig elmondjuk –, mint a MÁV az ország egész területén. Budapestnek nem volt arra annyi saját adóbevétele, hogy a legfontosabb vasútját saját maga felújítsa, az Európai Unió támogatása kellett hozzá. Ha itt annyi pénz volt a kasszában, akkor azt magyarázza meg nekem, hogy miért hitelből újíttatták meg a 3-as metrókocsikat egy orosz céggel. Tehát ha itt rengeteg pénz volt, akkor miért nem vásárolt a városvezetés új metrókocsikat, légkondicionált kocsikat? Ha itt annyi pénz volt, akkor miért nem szerződtek le a Lánchíd, a kapcsolódó villamosalagút és a Váralagút felújítására? Ott volt a szerződés, azt mondja, volt pénz a kasszában. Akkor miért nem kötötték meg azt az 50 milliárdos szerződést, amit 23 milliárdra terveztek? Gyakorlatilag ott tartunk, hogy Budapest a saját infrastruktúráját – és ez nem most kezdődött, nem három éve – nem tudja fenntartani. Ha megnézzük a Fővárosi Vízműveket vagy megnézem az ország bármelyik vízművét, akkor azt látjuk, hogy ez az ország egy reménytelen pályára helyezte az ivóvízellátás biztonságát. Tehát gyakorlatilag az ivóvízdíj nulla fedezetet biztosít arra, hogy a meglévő hálózatot életben tartsuk. Nem arról beszélünk, hogy épül be az agglomeráció, hogy épül egy csomó új ház, hogy fejleszteni kéne egyébként a vízcsöveket, a csatornát, a szennyvíztisztító kapacitást, arról beszélünk, hogy a meglévő 5000 kilométeres csőhálózat életben tartására nulla forint van.

Én nem azt mondom, hogy a lakossági díjakat kell megemelni, mert ebben a helyzetben ezt nem szabad megtenni, nem lehet a lakosságot jobban terhelni. De valaki magyarázza meg nekem, hogy miért kell féláron adni az ivóvizet az erőműveknek, a szállodáknak, a gyógyszergyáraknak, az autómosóknak! Miért kell féláron adni? Gyakorlatilag a magyar kormány rögzítette a vízdíjat a vállalkozások számára tíz évvel ezelőtt, és ezért ma féláron adjuk. Nyilván nem azért, hogy az akkumulátorgyárak

féláron kapjanak majd ivóvizet, mert ez annyira nonszensz lenne, hogy ezt egyikünk sem tudja elképzelni, ugye?

Beszélünk hitelről. Nyilván, Bagdy képviselő úr, egyikünk se szeretne kereskedelmi hitelt felvenni, hiszen rendelkezésre állnak európai uniós, hosszú lejáratú támogatott hitelek. Mi is ezt szeretnénk volna fölvenni. Volt letárgyalt EIB-hitelünk, csak éppen a magyar kormány nem engedte meg, hogy felvegyük. Szerettünk volna hozzáférfni az Európai Unió Helyreállítási és Ellenálló-képességi Alapjához, ott volt olyan támogatás, amit ez a város fel tudott volna használni energiaracionalizálási beruházásokra, de egy forint nem jutott belőle.

A kormány Brüsszellel vívott háborújának Budapest az egyik legnagyobb vesztese, úgyhogy szerintem fontos, hogy ez a kép... – és még egy dolog, az együttműködésről, mert aki együttműködik, az kap pénzt, igaz? XVII. kerület, fideszes polgármestere van, csatornát akart építeni, mi is akartuk, hogy csatorna épüljön, az Európai Unió adott rá pénzt. És mi történt? A kormány addig húzta az időt, hogy egy méter csatorna nem épült a fideszes XVII. kerületben. Nem viselkedett elég jól a polgármester? Pokorni Zoltán városmajori beruházására azt írja Lázár János miniszter, hogy nem, nem, soha. Nem viselkedett jól? Kizárják egy megválasztott polgármesterüket a pártból? Ő se viselkedett jól?

Én nem látom azt az utat, amit ön felvázol. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Déri Tibor polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy mondas jut eszembe, hogy az üléspont határozza meg az álláspontot. Azért kíváncsi lennék, hogy ebben a helyzetben a másik oldal mit tenne.

Néhány tényadatot azért szögezzünk le! Budapest első befizetése, illetve szolidaritási hozzájárulása 5 milliárd forint volt, ez néhány év alatt 57-58 milliárd forintra nőtt. Ez több mint tizenegyszeres növekedés.

Bagdy képviselő úr elmondta, hogy 178 százalékkal emelkedett az iparűzésiadó-bevétel, ami a tizenegyszeres szolidaritási hozzájáruláshoz képest azért eltörpül. Újpest esetében 339 millióról indultunk, ma, 2023-ban közel 3 milliárd forintot kell befizetnünk szolidaritási hozzájárulás címszóval. A főváros és a kerületek egy pénzügyminisztériumi prezentáció szerint ebben az évben 100 milliárd forintról mondanak le összesen, tehát ha a fővárost és a kerületeket összeadjuk. Ez azt jelenti, hogy minden egyes budapestitől, akik nagyjából 1 millió 660 ezren vannak, 61 ezer forintot vesznek el, a csecsemőtől a legidősebb budapestiig mindenkitől.

Amit egyébként nem vesznek soha figyelembe, és egyszer sem mondták el az elmúlt néhány percben, mióta ez a vita zajlik, hogy Magyarországon van a legmagasabb infláció az egész Európai Unióban.

És egyébként ott, ahol már csökkennek ezek az értékek, ott mi a 0,2 csökkenést már tendenciának tartjuk, holott szerintem még nem az.

Az, hogy a bérek növekedtek, rendben van természetesen, mert kell is ehhez az inflációhoz – ezt mind ki kell gazdálkodni. Az egyes kiadások ugyanúgy nőttek, és csak egy 2022-es adatot hadd mondjak! A belföldi értékesítési árak átlagosan 51,7 százalékkal emelkedtek, ezen belül a feldolgozóipari árak 33, míg az energiaipari árak 99,2 százalékkal nőttek egy év alatt.

Az, hogy erre reagálni kell, az természetes, és szerintem egy első lépésnek tökéletes ez a túlélőcsomag, ahogy ezt most hívják. De én úgy gondolom, hogy ez a következő időszakban még elő fog jönni, és néhány hónapon belül újból beszélgetnünk kell ezekről a dolgokról.

És ahogy egy idézettel kezdtem, egy idézettel hadd fejezzem be! „A bölcsesség ész nélkül, az ész bölcsesség nélkül butaság. És fordítva is igaz.” Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pokorni polgármester úr!

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Még töprengek ezen a mondáson... Tehát az a bizonyos szolidaritási hozzájárulás, ami valójában kétségtelenül az iparüzési adó újraosztása a gazdagabb meg a szegényebb települések között, valóban '18-ban 5 milliárd forint volt, idén pedig 58 – ez egy jelentős növekedés, jogszabály írta elő, a jogszabályt még bőven a Tarlós-korszakban hozta a kormány, tehát nem Karácsony Gergelyre lett szabva. Ez fájhat nekünk, módosabb, gazdagabb településeknek – a szegényebb települések nyilván kevésbé fájlalják ezt az újraosztást. Ezt lehet persze úgy hívni, ahogyan Kiss Ambrus hívja, hogy ez a kormány finanszírozása, megszámloltam, nyolcszor mondtad el ezt a kifejezést – ez nyilván egy feladat, hogy súlykoljuk, hogy ez a szolidaritás a gazdagabb és a szegényebb települések között, a gonosz kormány finanszírozását jelenti, nem pedig a kistépülések, a szegényebb helyzetben lévő rászorulóknak finanszírozását.

Van tehát itt egy növekedés '18 és '23 között 5 milliárdról 58-ra, ezt sokszor hallottuk a mai napon. De tegyük mellé a másikat! '18-ban az iparüzésiadó-bevétel 140 milliárd forint volt, idén pedig 271 milliárd lesz, azaz nő 130 milliárddal. Miközben a szolidaritási hozzájárulás nőtt 53-mal, a bevétel, az iparüzési adó 130 milliárddal nőtt. Ha kivonjuk a két számot egymásból, 77 milliárd forint többlettel gazdálkodhat a Fővárosi Önkormányzat most, mint gazdálkodott '18-ban, 77 milliárd forint pluszpénzzel gazdálkodik, mint amennyivel Tarlós István. Jó-jó, persze nőtt a BKV

fenntartásának költsége, béreket kellett emelni, a dízel is drágább. Mennyivel nőtt a BKV? 94 milliárd volt '18-ban, most pedig 160 milliárd, azaz 65-tel nőtt. Bőven – bőven! – fedezi az iparűzésiadó-bevétel, úgy, hogy kifizették a szolidaritási adót vagy hozzájárulást, és kifizették a BKV emelt üzemi költségeit, beleértve a béreket, beleértve a dízelolaj árának emelkedését. Még marad pénzetek 12 milliárd forint.

Nem állítom, hogy ez sok. Akik itt ülünk, valamennyien tudjuk, hogy állati nehéz ezt az évet pénzügyileg egyenesben tartani, minden kerület ettől szenved, és a fővárosnak is nehéz a dolga, ezt hallottuk most – eddig nem gondoltuk volna, hogy nehéz főpolgármesternek lenni, de most már tudjuk, sőt feltehetően főpolgármester-helyettesnek is nehéz lenni, ezt is tudjuk. Amikor a főpolgármestert hallgattuk, egy laikus még úgy meg is ijedhetett volna, hogy itt tényleg baj van, képviselői eskü, hazám, főváros. De amikor Élő Norbert elmondja, hogy a gonosz Orbán Viktor mit vesz el a fővárosiaktól, vagy a polgármester úr, hogy hogyan csavarja ki minden kisdéd kezéből a 60 ezer forintot a gonosz kormány, akkor mindenki megnyugszik, hátradől, mert valójában ugyanazt a politikai verbális ördögűzést folytatjátok, ami a magyar politikára jellemző. És ez egyébként nem helyes, nem jó, mert ez a fajta politikai túlhabszás, amikor a szolidaritási adót a kormány finanszírozásának tüntetem fel, ez visz oda, hogy párbeszédképtelenné válik a főváros és a kormány, amely pedig egymásra van utalva, ezt jól látjátok, egymás nélkül működésképtelen. De nehéz úgy együttműködni a kormánynak a fővárossal, hogyha a főváros naponta sötét patás ördögnek festi le a kormányt. Így nem lesz együttműködés. És nem azért, mert a kormány gonosz, hanem mert egész egyszerűen ez egy működésképtelen nyelvi szisztéma.

Nem állítom, hogy könnyű a költségvetést egyben tartani, de a számok alapján nem tűnik lehetetlennek és nem tűnik kilátástalannak. Sok sikert hozzá!

ELNÖK: Dódi képviselő asszony, bocsánat, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak hadd adjam meg a szót, és utána a képviselő asszony következik.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Megint volt néhány hozzászólás, és akkor ezekre reagálnék, de igazából Pokorni polgármester úrnak, merthogy elkezdtünk számokról meg elvekről beszélni. Ugye, azt mondta, hogy nehéz az idei év – akkor ezek alapján úgy hallom, hogy polgármesternek is nehéz lenni ebben az évben. De nem akarok elütni ezzel a poénnal. Azt is mondhatnám, hogy lehet, hogy a XII. kerületi polgármesternek egy kicsit könnyebb, merthogy nézzük az ön számait!

A működési bevételeinek a 6,4 százalékát fizeti be ön szolidaritási hozzájárulásként. Ha mi ennyit fizetnénk be, akkor nekünk 23 milliárd forintba kerülne a szolidaritási hozzájárulás – most megállapodtunk! –, de ha egy kicsit többet kell, akkor legyen

8 százalék, az a kerületi átlag. Csak azért fontos ezt elmondani, mert érdemes összehasonlítani ezeket az elvonási mértékeket. A szolidaritási hozzájárulás per működési bevétel kapcsán..., működési támogatás, normatív támogatás kapcsán, ugye, azt mondtam, hogy a kerületek átlaga 37,8 százalék, a XII. kerület esetében ez kevesebb egy 10 százalékponttal. Tehát nem látom azt... És – még egyszer mondom – a főváros meg többet fizet be, mint amit kap, ön meg több mint a kétharmadát tartja meg annak. És nem sajnálom ezt, csak azt akarom mondani, hogy nem lehet összehasonlítani innentől kezdve a helyzetet; mint ahogy azt sem, az nagyon nem pénzügyi logika, amit mondott, hogy akkor kiszámolta, hogy mennyi iparűzési adó jött be többletként, és akkor mennyi van, itt van hetvenvalahány milliárd, amit így fejben kiszámolt.

Csak egy dolgot hadd mondjak: bérek. Emelkedtek-e 2019 óta a főváros 27 ezer dolgozója esetében a bérek? Emelkedtek. Mennyi ennek a kumulált hatása 2023-ig? Ugye, ez – hogyha megemeljük a bért '20-ban, akkor annak végiggördül a hatása – körülbelül, így fejben gyorsan számoltam, egy olyan 60 milliárd forint. Mondhatjuk persze azt, hogy miért emeltünk béreket, de szerintem ezt helyesen tettük.

Aztán van egy másik tétel, amit én most csak a tavalyi évhez képest számoltam ki, a kamatkiadás növekedése, az pluszban 16 milliárd forint csak amiatt, merthogy a monetáris politika ilyen. És még itt az energiaköltség, amire az összes intézményünknel, a szociális intézményekben – fejből mondom – szerintem egymilliárd forinttal többet költünk rá, mint amennyit 2022-ben. Persze ezek mind várható adatok, mert nem tudjuk, hogy mi lesz december 31-éig, mert én is szorítok annak, hogy az infláció végre egy számjegyű legyen, csak egyelőre nem látom ennek erős jeleit, és azért ez ott érint minket, hogy az élelmiszerrel meg brutális kiadásnövekedést jelent.

Úgyhogy ha ezeket a tételeket összeadjuk, akkor már nem jön ki az a matematika, amit ilyen faék egyszerűséggel leírt nekem, mert akkor ez már megint mínusz, és akkor abban a mínuszban vagyunk, amiről beszéltünk – de erről a költségvetés szól.

Még egy dolgot! Az iparűzési adó kapcsán most már örülök neki, bár persze ez megint hitvita még ebben a pillanatban, április végén, hogy mekkora lesz a tényleges adóbevétel. A decemberi költségvetési vitában, majd azt követően néhány testületin én láttam az előterjesztésekben a forrásmegosztásnál, azt írták – most nagyon leegyszerűsíttem –, hogy ez túl van tervezve, meg hogy ez vagy bejön vagy nem, de inkább nem. Most örülök neki, hogyha önök is ezt az optimizmusomat osztják, mint amit én ebben a dologban, hogy ez biztosan be fog jönni, de ezt még nem tudjuk. Én ezért mondtam azt, hogy mindig a tényadatokat kell nézni, ezért a '20-21-22-t vettem elő, de ez a '23-as levezetés ebből a szempontból sem állja meg a helyét, amit ön mondott.

Még egy elvi dolgot, ez az önkormányzati források újraelosztása. Önnek igaza lenne, hogyha mondjuk, úgy működne ez a rendszer a költségvetésben, mint régen a munkaerőpiaci alap. A munkáltatók munkaerőpiaci járulékot fizettek be a költségvetésnek, és abból finanszírozta a költségvetés a passzív támogatásokat, értsd munkanélküli-segélyt, aktív támogatásokat, értsd munkahely-megtartó és -teremtő beruházásokat, és egy ideig még a szakképzés bizonyos feladatait is. Ez egy zárt rendszer volt, tudtuk, hogy mi jön be, tudtuk, hogy mi kerül ki belőle.

Ha lenne az önkormányzatok esetében egy ilyen elkülönített alap, akkor legalább nem az lenne a mondas, mint amit Cser-Palkovics András '23 januárjában mondott, hogy olyan ez a logika, mint Columbo felesége, senki sem látta, hogy kerül a kistéleplésekhez az a pénz, amit Székesfehervár fizet be. Én sem látom azt levezetve, hogy Budapestről hogy megy el ez a pénz Tekenyére. Nem látom. Lehet, hogy van erre logika, de szerintem ez úgy van, hogy tudom azt is mondani, hogy szerintem ez a pénz meg a Vodafone-beruházásba megy bele. De lehet, hogy ön azt mondja erre, hogy nem abba, hanem abba a rezsitámogatásba, amit a XII. kerület kapott. Nem tudom. Úgyhogy ilyen alapon arról beszélni, hogy ez egy igazságos rendszer, azért nem lehet, mert nem átlátható. Ez bemegy a központi bevételbe, aztán hogy hova kerül ki, fogalmunk sincsen ennek kapcsán.

Déri polgármester úr azt mondta, hogy tökéletes első lépés, de néhány hónapon belül újra kell erről beszélnünk. Valószínűleg igaza van, de én azért hadd legyek optimista, hogy a kormány most meghallja a közös szavunkat, és azt mondja, hogy mondjuk, legalább a XII. kerület szintjére visszacsökkenti ezt a szolidaritási hozzájárulást, és ígérem, ebben az évben már nem kell erről a kérdéstről onnantól kezdve beszélnünk egy szót sem.

ELNÖK: Dóditv Gabriella képviselő asszony!

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Élő képviselő úrnak szeretném megköszönni a tájékoztatást, mert eddig nem tudtam, hogy a szabadság fővárosában vagyunk. Van egy diszkrét bája annak, hogy éppen az imént, egy röpke másfél órával ezelőtt vezettette ki a főpolgármester úr ebből a teremből azokat, akik más véleményen vannak. Én nemhogy a szabadság fővárosának nem nevezném jelen pillanatban Budapestet, hanem azt a molinót is le kellene onnan fönről venni, hogy „Szabad Budapest”. Nem tudom, hogy főpolgármester úr milyen joron és milyen alapon vezettet ki bárkit is a Fővárosi Közgyűlés nyilvános üléséről, de nyilván erre sem nagyon fogok választ kapni.

A baloldali képviselőknek mondom, mert nem látták a molinót, hogy mi volt rajta, Karácsony Gergely szerepelt rajta és az ő főnöke, Gyurcsány Ferenc (*Derűtség a városvezető pártok soraiból.*), és az ő hangját hallhattuk, aki egyébként azt is nyilatkozta az egyik rádióban, hogy nem viszi bele eléggé a fővárost a kormány elleni harcba Karácsony Gergely. Most, azt gondolom, hogy éppen ezt láthatjuk. Én ennyi siránkozást még életemben nem hallottam, mint itt – röpké másfél órája tart ez a vita. Ahogy Wintermantel frakcióvezető úr is utalt rá, tulajdonképpen már az önök regnálásának az első évében csődről hallottunk, és azóta is folyamatosan erről beszélnek.

Tüttő főpolgármester-helyettes asszony pedig mondta, hogy igazából a jegyzőkönyv kedvéért szeretne elmondani néhány dolgot. Én is azért döntöttem úgy, hogy végül hozzászólok, és szeretnék én is elmondani néhány dolgot a jegyzőkönyv kedvéért.

Tarlós István 2010-ben, ahogy elhangzott itt már korábban, a hozzászólásokban, 200 milliárd forintos mínusszal vette át a baloldaltól a fővárosi vezetést. Ez nagyságrendileg pont egy olyan összeg, amilyen plusszal önöknek átadta Tarlós István ezt a várost a kilencéves városvezetői tevékenységét követően. Ne felejtjük el, hogy a BKV csődközelben volt, egy olyan 60-70 milliárd forint hiányzott, gondolom, emlékeznek a nokiás dobozos sztorikra, ezt itt a teremben szerintem sokan ismerik, nem kell bemutatni. A gyógyfürdővállalatnak egy azonnali tulajdonosi hozzájárulásra volt szüksége, mert máskülönben csődbe ment volna – Budapest fürdőváros –, ahogy a baloldal szépen vezetgette Demszky irányításával. Ez a fürdővállalat Tarlós idején – ezt csak zárójelben szeretném hozzátenni – olyannyira nyereséges lett, hogy milliárdos beruházásokat tudott elvégezni saját forrásból, például újjáépítette a pesterzsébeti jódos-sós gyógyfürdőt, hogy messzire ne menjek. Tehát olyannyira volt veszteséges az a gyógyfürdővállalat, hogy lehetett ezt másképp is működtetni.

Eljött 2019, amikor önök megnyerték a választást, és ahogy említettem az előbb, Tarlós István nagyságrendileg 220 milliárd forint megtakarítással adta át önöknek ennek a városnak a vezetését. Ahogy szintén elmondták már előttem többen, nőttek a főváros adóbevételei, még azzal együtt is, hogy a kiadások is nőttek, így azért elhangzott az is, hogy lehetne ezt a várost gazdaságosan és jól prosperálóan is működtetni. Ez önöknek ismét nem sikerült.

Tehát sajnos megint ott tartunk, most, 2023-ban, a többszöri „csődbe megyünk és mind meghalunk” bejelentéseket követően is, hogy ismét megszorításokról beszélünk, ismét arról beszélünk, hogy nincs pénz, és ismét arról beszélünk, hogy mindezért természetesen senki más nem felelős az itt a teremben ülők közül, csak a kormány. Tehát én nem tudom, főpolgármester úr, szerintem érdemes lenne egy kis önreflexiót gyakorolnia. A hozzászólásában, ha jól idézem – ha nem, akkor javítson ki –, azt mondta, ha jól írtam föl, hogy Budapest fejlődésének gátja a magyar kormány.

Szerintem jelen pillanatban a főváros vezetése a gátja a főváros fejlődésének. Köszönöm.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Először is köszönöm a főpolgármester-helyettes úr hozzászólásait, mert szerintem ez egy helyes hozzáállás, hogy a vita közben fejt ki az álláspontját, és nem a végén. Ezzel a korábbi gyakorlatot folytatja, és ez szerintem helyes.

Baranyi polgármester asszonynak szeretném jelezni, hogy félreértette a tegnapi döntést. A jó hangulatú bizottsági ülésen arról döntöttünk, hogy támogatjuk az előterjesztés Közgyűlés előtti tárgyalását, és ezt én magam is támogattam, mert úgy gondolom, hogy ilyen kérdésekről beszélnünk kell. Ezért van a Fővárosi Közgyűlés, hogy ilyen témákról tudjunk tárgyalni. Ez szerintem helyes is, hogy így van.

A főpolgármester-helyettes úrnak csak egyetlenegy gondolatot hadd mondjak el! Teljesen igaza van abban, hogyha a Fővárosi Közgyűlés és utána a kormány jóváhagyná ezt a hitelfelvételt, a szerződést alá lehet írni, sőt, miért ne lehetne. Én csak azt mondtam, hogy én az ön felhívására elolvastam a szerződést magát, amelyik a 48. és az 50. oldal között pontosan felsorolja, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni a fővárosnak annak érdekében, hogy ezt a hitelszerződést ne mondják föl, és pillanatnyilag nincs abban a helyzetben a főváros, hogy ezeket teljesítse. Évek óta nem teljesíti, és az idei évben sem fogja teljesíteni, éppen ezért a bankok folyósítása erősen kérdéses, vagy ha éppen folyósítottak, bármikor felmondhatják a hitelszerződést.

Erre szerettem volna felhívni a figyelmét, ezért szerintem a dolognak messzemenően egy túléléklése, amikor arról beszél, hogy akkor ez rajtunk vagy a kormányon múlik, hogy lesz-e a fővárosnak hitelfelvételi lehetősége. Egy normális bank se finanszíroz úgy, hogy nincs mögötte valamilyen világos, egyértelmű fedezet, és ráadásul a hitelfelvevőnek esélye nincs, hogy visszafizesse a hitelt. Köszönöm.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr!

ÉLŐ NORBERT (DK): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak annyit szeretnék mondani, hogy '35-ben József Attila már megírta, hogy „Jöjj el, szabadság! Te szülj nekem rendet...” Tehát a szabadság nem anarchiát jelent, ezt azért szeretném, hogyha megtanulnánk talán.

A reményeim szerint eljövendő oktatási minisztérium oktatási miniszterének egy számtanpéldát ajánlanék, elmagyarázni, hogy mi a különbség a nominálérték és a reálérték között. Egyébként tételesen az iparüzési adó számai megfelelnek valaminek.

2019-ben az Auchanban a kedvenc egykilós kenyéremet, amit én otthon utána tovább sütök, 154 forint körül vásároltam, ennyi volt az iparűzésiadó-bevételünk 2019-ben. Majd 2023-ban 699 forintot fizetek ugyanezért az egykilós kenyérért, és egyébként 2023-ban, hogyha 272 milliárd az adóbevételeink iparűzési adóból, akkor 272 forintba kéne, hogy kerüljön a kenyér – de 699.

Tehát a bevételem hiába nőtt rohadt sokat a '19-eshez képest, ehhez képest a kenyérem ára, amit meg kell vennem, a háromszorosára nőtt. Én tehát javaslom, hogyha számtanpéldákban élünk, nominál-, reálérték, akkor ne keverjük a kettőt, és akkor én azt gondolom, hogy a magyar oktatásban is be lehetne ezt vezetni, és akkor le lehetne vezetni, hogy miért van igazunk nekünk ebben az iparűzési adóban akár. Köszönöm szépen. *(Pokorni Zoltán: A szolidaritási hozzájárulás reálértéke?!)*

ELNÖK: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én egy kicsit más szemszögből szeretnék hozzászólni ehhez a mai napirendi ponthoz, mert szeretném egy jelenségre azért ráirányítani a figyelmet, párhuzamba hozva a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlését, illetve a csepeli önkormányzat költségvetését.

A tervezett felszólalásom kapcsán én is felírtam néhány tényadatot, amit itt most már számtalanszor elmondtak, ezért valószínűleg unalmas már sokadjára megismételni, de ennek ellenére én is kénytelen vagyok megtenni. Hogyha figyelembe vesszük tényleg azokat a 2010-es, illetve '19-es adatokat, amelyek az akkori főpolgármesteri váltást, kurzusváltást jellemezték, a 200 milliárd forint fölötti folyószámlán lévő pénzt, illetve hiányt, ami aztán 200 milliárdos többlet volt, és nulla hiány, akkor az egy beszédes szám a szolidaritási adónak az emelkedését figyelembe véve szintén. És ezt azért mondom, mert nyilván 2019 után az önkormányzatoknak valamelyest megváltozott a helyzete, sokkal nehezebb lett, Covid-járvány, a háború a szomszédságunkban és az ezzel összekapcsolódó egyéb hatások, és a főpolgármester úr úgy fogalmazott, hogy nem lehet kigazdálkodni ezt a helyzetet, mégis azért arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mi Csepelen is ki tudjuk gazdálkodni a működésünket, amely mellett még fejlesztési forrásaink is vannak önerőből, és én úgy tudom, hogy nincs olyan magyarországi önkormányzat, nagy önkormányzat, legalábbis hogyha a sajtóhíreket nézem, amelyik csődöt jelentett volna az elmúlt években, még az ellenzéki, baloldali vezetésű önkormányzatok között sem. Tehát az egész országban a Fővárosi Önkormányzattól halljuk folyamatosan azt, hogy nem lehet kigazdálkodni ezt a helyzetet, és hogy csödközeli állapotban van, ugye, ezt elmondták előttem, hogy 2020-ban, '21-ben, '22-ben és '23-ban is ezt halljuk a főpolgármester úrtól.

De, ugye, nagyon érdekes az a helyzet, amire én a hétfői csepeli képviselő-testületi ülésen is ráirányítottam képviselőtársaim figyelmét, hiszen elmondtam ott nekik, hogy a Fővárosi Közgyűlésben van egy általánosan bevett szokás és általánosan bevett szabály: ha bármi történik, azért mindig a kormány a hibás, a Fővárosi Önkormányzat nem felel semmiért, és nem tehet semmiről, ez az általános álláspont, és, ugye, itt önöknek folyamatosan az az álláspontja, hogy nincsen pénz semmire, ezt, ugye, eddig nem vitatják, mindig ezt halljuk, hogy soha semmire nincs pénz, és azt mondják, hogy nemcsak a Fővárosi Önkormányzatnak, hanem eleve ki vannak véreztetve az önkormányzatok. Mégis szeretném elmondani, tisztelt főpolgármester úr, hogy az ön politikai közössége a csepeli képviselő-testületben akképpen jár el, hogyha bármiféle Csepelt érintő, de nem csepeli feladatról van szó, mint például a csepeli gerincút továbbtervezése vagy bármilyen feladatellátás, ami a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik, vagy netán állami hatáskörbe is, az ön politikai közössége mindig a csepeli önkormányzaton kéri számon, és mindig azt várja el tőlünk, hogy a Fővárosi Önkormányzat helyett a csepeli önkormányzat álljon helyt, nemcsak fővárosi ügyekben, hanem más egyéb, állami ügyekben is.

És itt a gerincút egy kiemelt kérdés, a gerincút kapcsán levélben fogok önhöz fordulni, hiszen azt kéri a képviselő-testületünk, hogy folytassuk a tervezést, az önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzat biztosítsa annak a lehetőségét, hogy a csepeli gerincút továbbtervezése folytatódik. Itt majdnem politikai konszenzus is kialakult közöttünk, bár az önt támogató politikai közösség szerint ez Csepel Önkormányzatának a feladata, holott tudják jól, hogy fővárosi önkormányzati feladat, ellenben szóban ígéretet tettek arra, akár csak ha a csepeli Demokratikus Koalíciót nézem, hogyha bármikor ki kell verni a balhét – ahogy ők fogalmaztak – ebben az ügyben, akkor ők is szívesen megteszik, ellenben mégiscsak leszavazták azt, hogy kérjük fel önöket, de mégis többségbe került ez.

Szóval, erre a kettősségre szeretném ráirányítani a figyelmet, és arra is, hogy Csepel nem megy csődbe, a többi kerület tudomásom szerint nem megy csődbe, és azt szeretném kérni és javasolni a főpolgármester úrnak, hogy vállaljanak felelősséget azért, amit csinálnak Budapest fővárosban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Csak nagyon röviden. Értem, hogy Csepel nem megy csődbe; cseréljünk szolidaritásiadó-mértéket! Önök a 9,6 százalékát fizetik be a működési bevételüknek – egyébként, jelzem, többet, mint a XII. kerület; azért ezt ki kéne vizsgálni –, összegként ha ezt átváltanánk a fővárosi számokra, akkor nem 58 milliárdot fizetnénk be szolidaritási hozzájárulásként, hanem 35 milliárdot; még

nem írom alá ezt a megállapodást, én továbbra is magasnak érezném ezt. A szolidaritási hozzájárulás per normatívátámogatás, amit a kötelező feladatokra kap, annak 31 százalék az aránya, tehát ön minden hónap végén kap az Államkincstártól pénzt, mi meg befizetünk.

Csak még egy dolgot szeretnék mondani, mert látom, hogy ebben volt egy félreértés, még az előző főpolgármester sem értette teljesen, hogy hogyan működik a rendszer. Nagyon sok volt vagy jelenlegi polgármester van a teremben, és nyilván önök is minden hónap végén, olyan 27-e táján megnézik, amit az Államkincstártól kapnak, az egy egyenlegközlő levél. Az egyenlegközlő levélen négy sor van leegyszerűsítve. 1. sor: én önnek, önkormányzat, a kötelező feladatainak az ellátására ennyit utalnék. 2. sor: ön, kedves önkormányzat, nekem az ön által bérszámfejtett bérjárulékokra ennyit utalna. 3. sor: szolidaritási hozzájárulásként ön, kedves önkormányzat, nekem ennyit utalna. És a 4. sor pedig ennek az egyenlege. Önök, a kerületek, a megyei jogú városok mindannyian egy pozitív számot kapnak hónap végén, azaz az Államkincstár beül, és szépen belépve a kincstári rendszerbe elutal önöknek pénzt. Mi minden hónap végén negatív számot kapunk, nekünk kellene utalni azt a pénzt. Azért ez nagyon-nagyon más különbség.

Nézzék meg, most hamarosan, talán a holnapi napon megkapják ezt az egyenlegközlő levelet, nézzék meg, hogy nekem van-e igazam, és önök pénzt kapnak az államtól, és én is szívesen átküldöm a miénket erre a hónapra, amikor meg nekünk kell befizetni. Ez a különbség ebben a finanszírozási rendszerben. Polgármester úr, Pokorni polgármester úr, tényleg nézze meg ezt a levelet! *(Pokorni Zoltán: Hány százalékát kapja a főváros az iparüzési adónak?!)* Ön is tudja azt, hogy az 54 százalékát kapja. *(Pokorni Zoltán: A kerületek hány százalékát kapják?!)* 46 százalékot kapnak. *(Pokorni Zoltán: Ez a különbség! – Élő Norbert: És van nektek BKV-tok?!)* Tehát 54 százalékot kapunk, ezért többet fizetünk be, mint amennyit a kötelező feladatokra kapunk, nem kicsit többet, hanem sokkal többet? Nem értem. Nem értem! És – még egyszer mondom – a kötelező feladatokban, mielőtt még elkezdenék számolni, benne van a közösségi közlekedés is, benne van, minden benne van az idősothonoktól kezdve a könyvtárhálózaton át a közvilágítás, a temetőfenntartás és a közösségi közlekedés.

ELNÖK: Niedermüller Péter polgármester úr következik.

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Nagyon sok szó esett itt a szolidaritási adóról, annak az összegéről meg a különböző relációkról, de azt gondolom, van egy nagyon fontos része ennek az egész problémakörnek, aminek egy részére a főpolgármester-helyettes úr már utalt, nevezetesen az, hogy semmiféle fajta transzparencia nem kötődik ehhez az összeghez,

sejtelmünk sincs, hogy kik azok, akik ezt a pénzt megkapják. De ennél rosszabb hírem is van: még csak a kritériumrendszert sem ismerjük, hogy minek az alapján minősül az egyik önkormányzat szegénynek, a másik kevésbé szegénynek, a harmadik még kevésbé szegénynek, semmiféle fajta átláthatóság nincs ebben az ügyben. Semmiféle fajta olyan listát nem ismerek – ha önök ismernek, akkor korrigáljanak, és elnézést fogok kérni; semmiféle olyan listát nem ismerek –, amelyből ki lehetne deríteni, hogy ez vagy az a vidéki vagy nem vidéki, szegényebbnek tartott vagy nevezett önkormányzat mennyi pénzt kapott a szolidaritási hozzájárulásból.

Erzsébetváros több mint 1,5 milliárd forintot fizet be szolidaritási hozzájárulásként, és én például rendkívül hasznosnak tartanám – örülnék is neki, de a személyes érzéseim érdektelenek; hasznosnak tartanám –, ha láthatnám, hogy akkor melyek azok az önkormányzatok, amelyek a szolidaritás jegyében ebből a pénzből akármit meg tudtak valósítani, vagy profitálni tudtak.

Ebben a pillanatban én csak azt látom, hogy azt az 1,5 milliárd forintot a kormány tőlünk elveszi, és utána azt mondja, hogy fiúk, lányok, semmi közötök nincs hozzá, hogy mi lesz ezzel a pénzzel. Én azt gondolom, hogy ez a lehető legrosszabb stratégia, amit csak követni lehet, mert gyorsan hozzáteszem, hogy az, amit szolidaritási hozzájárulásként például tőlünk elvesznek, az nyilván hiányzik, tehát egy csomó olyan dolog van, olyan feladat lenne, amit ebből a pénzből esetleg finanszírozni tudnánk.

Én azt gondolom, hogy nekünk arra is feltétlenül figyelniünk kell, hogy el kell mondanunk, el kell tudnunk mondani az egyes kerületekben vagy településeken élő embereknek, akik fizetik ezt a szolidaritási hozzájárulást, hogy mi ennek a tartalma, hogy valóban milyen célra megy. Ebben a pillanatban ezt nem tudjuk megmondani, semmiféle tájékoztatást nem kapunk ezzel kapcsolatban, éppen ezért én azt gondolom, ezt nehéz szolidaritási hozzájárulásnak tartani, ez valami más, és sajnos nem tudjuk megmondani, hogy mi az a rettenetes nagy összeg, ami ilyen módon befolyik valahova, amit aztán valakiknek szétosztanak. Én nem hiszem, hogy ez egy helyes megoldás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Én készséggel elismerem, hogy ez a túlélőcsomag egy unortodox megoldás egy város működtetésében. Egy olyan unortodox válasz, amely egy unortodox kísérletre, a város kivéreztetésével és megsarcolásával való jelenlegi városvezetés megbuktatására adott válasz. De kérem a patkó másik oldalán ülő képviselőtársaimat, ne felejtsék el, ha ez a túlélőcsomag nem lesz, akkor augusztusra, az atlétikai világbajnokságra, amely – mint tudjuk – önöknek, a miniszterelnöknek nagy szívügye, egy gyémánt a sport koronáján,

pont addigra fog leállni ez a város, és leáll a tömegközlekedés. Milyen nemzetközi szégyen lenne ez mindannyiunknak?

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Külön öröm, hogy ez után a hozzászólás után szólalhatok meg, mert ez újabb ihleteket és inspirációt ad nekem arra, hogy azt mondhassam, hogy nemcsak tervezett csődről, hanem most már tudjuk azt is, hogy időzített, tervezett csődről van szó, amikor pontosan meg van határozva az az időpont, hogy mikor fog leállni a metró, a troli, a villamos és minden más, csak azért, hogy hozzájáruljon ahhoz a tervhez, amelyet egyébként önök Brüsszelben már előkészítenek.

Pont erről szerettem volna beszélni, hogy mi a különbség ezek között a padsorok között meg azok között a padsorok között, és egy picit messzebből indítanék, mert valóban elhangzott Borbély Lénárd polgármester úr részéről meg szerintem mindenki részéről, hogy egy önkormányzat sem csinál ekkora cirkuszt – idézőjelbe téve –, vagy nem áll ilyen rossz helyzetben, mint a Fővárosi Önkormányzat, és ennek nyilvánvalóan oka van.

Nyilvánvalóan nemcsak a Fővárosi Önkormányzatot, minden önkormányzatot, de még adj' uramisten, a kormányt is érinti az a gazdasági válság, ami kialakult mind a Covid után, mind pedig az utána következő háborús helyzetből adódóan. Tehát azt elkönnyelhetjük, hogy senkinek sem könnyű. Csak a különbség az, hogy önök arra hivatkoznak, hogy a kormány megfojtja önöket – és itt még számtalan kifejezést felírtam, hogy mi hangzott el ennek kapcsán –, de az itt ülők közül senki nem megy el a kormányhoz, és nem csap az asztalra azért, hogy a Fővárosi Önkormányzat nehogy már megkapja ezt a pénzt meg azt a pénzt. Ez a különbség. Önök viszont ezt játsszák ott a túloldalon a pártjaikon keresztül Brüsszelben, és mégis azt gondolom, hogy nem ugyanaz a kommunikáció a két fél részéről.

Ha még tudnám ezt egy kicsit fokozni, meg a részletekbe is belemegyünk, és én ténylegesen elfogadom egyébként Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr részéről, hogy ő valóban megpróbálja letenni az asztalra azokat a pénzügyi megoldásokat és terveket, amelyek jobb helyzetbe tudják hozni a jövőben a Fővárosi Önkormányzatot. Csakhogy az már nem tudom, hogy rajta múlik-e meg kin múlik, egyáltalán itt van-e a teremben, akin múlik, hogy a politika azért közbeszól ezekben az ügyekben, és hiába a jó szándék meg hiába a szép gondolat meg a szakmai érvek, hogyha a politika mindig meghatározza azt, hogy ki tárgyal kivel, hányszor megyünk el, meg tudunk-e egyezni, és tudunk-e segítséget kapni.

Én azt látom, hogy ahogy a főpolgármester úr kezdte a beszédét, azzal, hogy egy képviselő, egy miniszterelnök, egy főpolgármester mit vállal akkor, amikor leteszi az esküt, valóban azt vállalja, hogy azt az adott szervezetet minden nehézség, minden nehéz körülmény ellenére, mert azok mindig jönnek hetente meg havonta, meg évente, akár több is, minden kerületben és minden országban, mégis megpróbálja vezetni. Én azt gondolom, hogy a nagy hiba ott kezdődik, hogy előttünk van egy túlélőcsomag. Ez valóban már csak tűzoltásjelleggel működik innentől kezdve. Volt arra most már, nem is tudom, három és fél év, szerintem nem kellett volna idáig eljutni. Tehát valahogy azért mégis el kellene azon gondolkodni, hogy lehet, hogy nem jó az a politika, amit önök eddig folytattak. Ez az egyik dolog.

A másik, a Lánchíddal kapcsolatban például azt szeretném megkérdezni, hogy mikor volt az a döntés, amikor itt a Fővárosi Közgyűlésben arról folytattunk volna vitát, hogy mi legyen a Lánchíd felújítása után annak a sorsa, ahhoz képest, amit eredetileg egy szerződésben rendeztek egymással a kormány, illetve a Fővárosi Önkormányzat képviselői. Vagy mikor beszéltünk arról a szabadság meg a kommunikáció, meg az átláthatóság jegyében, hogy mikor hova fessünk föl sárga csíkokat a bicikliutak kapcsán? És akkor lehetne itt bőven sorolni mindazokat a szerintem lényeges dolgokat a rakpartig bezárólag, hogy ezek meg mégsem kerülnek ide az asztalunkra, és mégsem tudunk ezen vitatkozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Igen, köszönöm szépen. Egy picit messzebbre kell mennünk, mert többször felmerült a kérdés, hogy mikor romlott el a kép, és hogy alakult. Én nem kívánok hangulati elemeket megemlíteni a mostani hozzászólásomban, de azért egy véleményt mindenképpen kénytelen vagyok.

Tehát az, hogy a Covid-válság, amely magával hozott egy gazdasági válságot, azzal a következménnyel járt, hogy erre hivatkozva a kormány mint egy politikai furkósbót használva az önkormányzatok ellen, radikálisan megemelte a szolidaritási adót, többek között Zuglót is, és miközben milliárdos szolidaritásiadó-növekménnyel kellett számolnunk, és befizetni a központi költségvetésbe, arra hivatkozva, hogy a kormánynak az ország egésze érdekében nagy szüksége van erre, ami egyébként egy méltányolható szempont lenne válság idején, ugyanazon a napon döntött a kormány arról, hogy a budai Vár egyik palotáját 60 milliárd forintért megújítja a kormány egyik épületeként, illetve ugyanazon a napon döntött, hogy akkor rendben van, 70 milliárd forintért megrendezik a vadászati kiállítást.

Szóval, az együtt sírunk, együtt nevetünk elve, én úgy látom, hogy sérül, de egy kis történelem. A fővárosnak 2010-ben romlott meg radikálisan a helyzete. 2009.

december 23-án kötöttük meg azt a megállapodást, amely 72 milliárd 346 millió forintot biztosított szerződéses kötelezettségként a kormány részéről a fővárosnak a közösségi közlekedés működtetésére. Míg ez a hosszú vita folyt, vettem a fáradságot, hozzátettem az éves inflációs adatokat, valorizáltam. Ez az összeg, ha a szerződést nem rúgta volna föl a kormány, ma a tervezett idei 15 százalékos infláció mellett kerek 148 milliárd forintos kötelezettséget jelentene a kormánynak, amit a főváros számára a közösségi közlekedés kapcsán meg kell térítenie. Ehhez képest tudjuk, hogy 28 milliárd forint az összeg, tehát a kettő között 120 milliárd forint az a valorizált hiány, amely többek között a problémákat okozza.

Amikor arról beszélünk, hogy miért nem sikerül megújítani az ezer kilométeres tömegközlekedési pályákat, felújítani hidakat, lecserélni korszerű járművekre, nem környezetszennyezőkre, valamennyi közösségi közlekedési járművet, meg jobbra tenni adott esetben a szolgáltatást, hogy nyáron egy kicsit hűvös legyen, télen meg megfelelően komfortosan meleg és tiszta, tehát hogy valóban olyan legyen a közösségi közlekedésünk, mint ahogy egyébként Bécs vagy Berlin közösségi közlekedése már megvalósult, szóval, ennek az is az egyik velejárója, hogy a kormány meg kell hogy adja azokat a pénzügyi forrásokat, amit kirovó rendszerben, illetve adóstruktúrában beszed, az ország összes adótömegét, majd a feladatokat arányában ezt visszaosztja.

Szóval, ha hibát keresünk és problémát keresünk, és csak 2019-ig látunk, akkor azt kell hogy mondjam, még az orrunkig sem látunk, mert a probléma gyökere a nem megfelelő kormány és önkormányzat viszonyok között kereshető, amelyben egyébként Tarlós István pont ugyanúgy szenvedett, mint a jelenlegi városvezetés, csak talán Tarlós István idejében a póráz egy picit hosszabb volt, és nem szorított úgy a nyakán, mint a jelenlegi városvezetéssel szemben.

ELNÖK: Ughy képviselő úr ügyrendben kért szót. Nyilván nem kell emlékeztetnem a képviselő urat, hogy az ügyrendi hozzászólásnak mi a funkciója. Parancsoljon!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Igen, köszönöm. Két nagyon rövid tényadat, az egyik pont Horváth Csaba hozzászólásához: jelenleg 160 milliárdba kerül a BKV finanszírozása, tehát ebben az esetben hogyha a kormány 140 milliárdot adna, akkor az azt jelentené...

ELNÖK: Képviselő úr...

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): ...hogyan 90 százalékban finanszírozná a BKV-t.

ELNÖK: ...mi az ügyrendi javaslata?

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Azt gondolom, hogy minden egyes vidéki város örülne neki. És még egy nagyon rövid megjegyzés, az pedig az, hogy a 2009-es megállapodás egy teljesen más szerkezetű BKV-ra vonatkozott, többek között a HÉV MÁV-csoporthoz való kerülésével teljesen más a kiadási oldal is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő úr, azt megjegyezhetjük, hogy ez nem ügyrendi hozzászólás volt. László Imre polgármester úrnak adom meg a szót.

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK, polgármester): Köszönöm a szót. Több mint két órája beszélünk a költségvetésről, mondhatnánk azt is, hogy hát persze, ez így szokott lenni egyébként, ha a költségvetésről van szó, akkor nagyon sok dolog előtérbe kerül. Hát, előtérbe kerülhet például az együttműködéssel kapcsolatos kérdéskör, meg az adatok helyes értelmezése. Összehasonlításra kerülnek 2010-es meg 2023-as adatok, anélkül egyébként, hogy valaki hozzátenné, hogy nominálértékben, és nem reálértékben hasonlíthatunk össze dolgokat. Nem kerülnek igazán előtérbe azok a dolgok, amelyekre Horváth Csaba polgármester úr már utalt, hogy azért a mi térfelünkön egy pandémia meg a gazdasági válság és egy újabb gazdasági válság, ami az energiaárak abszurd emelkedése miatt következett be, kétségtelenül egyébként nem segítette a tevékenységet.

Nem is igazán erről akarok én beszélni, hanem egy olyan dologról, ami az együttműködés kérdésében, hogy úgy mondjam, biceg, valahogy nem valósul meg; nem a Lánchídról meg nem a villamosok beszerzéséről, bár erről is lehetne beszélni, mert ez is sok mindent jelenthetne a költségmegtakarítás szempontjából, főleg a korszerű villamosok beszerzése, hanem például, tisztelt képviselőtársaim, arról, hogy amit önök az atlétikai vb kapcsán vállaltak, az 50 milliárd forint kifizetése, az hogyan is áll. Hogyan áll? Évenként 10 milliárd forint. Nem tudom, 2022-t kikapcsolták a naptárból? Mert valahogy nem létezik, miként az az összeg sem, ami 2022-re a kormány által is megjelentetetten biztosította volna egészségügyi intézmények fejlesztését. Félreértés ne essen egyébként, ez a 10 milliárd forint jó részben olyan feladatokra fordítódik, amelyek az állam kötelességei lennének – szeretném, hogyha ezt nyomatékosan tudomásul vennék. Az, hogy CT- és MR-vizsgálatokra mennyit költ a főváros, mert a kormány azt a kötelezettségét, amit jogszabályban vállalt, nem tudta és nem tudja teljesíteni, az, úgy tűnik, teljesen mellékes. Egészségügyi beruházások állnak.

Akkor tehát, amikor költségvetésről beszélünk, bár ez legfeljebb átfutó tételt jelenthet egyébként a főváros költségvetésében, hiszen a kormány közvetlenül a főváros javaslata alapján utalja ezt a pénzt, én azt kérném, hogy amikor a megélhetéslehetőségeinket biztosító költségvetés kérdésével foglalkozunk, akkor egy picinykét legalább próbáljunk a realitás talaján megmaradni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a képviselői hozzászólásokat, nyilván egy fontos téma, sok hozzászólás volt. A szavazás előtt még egyszer megadnám a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak, hogy zárszót mondjon a vita kapcsán, aztán néhány mondatot én is mondok, és szavazunk az előterjesztésről.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Bagdy Gábor képviselő úr szavaira reagálva: szerintem hogyha visszaolvassa, ön is érzi azt, hogy túlfutott egy kicsit ebben a nem teljesítettük az elmúlt években a hitelfeltételeket című mondatban, ez tényszerűen szakmailag sem igaz, a kovenánsokat folyamatosan teljesítette a város, és az idei költségvetés is így került elfogadásra – hogy milyen lesz a 2024-es költségvetés, én odáig még nem látok el, de nyilván úgy kell összeraknunk mindent, hogy ezeket a hitelszerződés-feltételeket teljesítsük –, mert ha nem tettük volna, akkor, ahogy a már önök által is megkötött hitelszerződésekben is benne van az a pont, fel kell mondani a hitelt, a meglévő hiteleket. Úgyhogy ezt én úgy gondolom, hogy miután szakmailag korrekten szokott hozzászólni, ebben egy kicsit most túlszaladt.

Szolidaritási hozzájárulás. A szolidaritási hozzájáruláshoz fontos hozzátenni két dolgot. Egyrészt ez nem egy adó, hiszen nem kivetésen alapul és nem bevalláshoz kötött, és a szolidaritási hozzájárulásnál benne van a törvényben, hogy a pénzügyminiszter ettől lefelé bármikor eltérhet, tehát ez egy maximált összeg, ami a képletből következik. És igenis megváltozott – Pokorni Zoltánnak mondom – a törvény, hiszen 2019-ben meg 2018-ban a főváros esetében ez egy fix összeg volt, és 2020-ban, a Covid alatt változtatták meg a jogszabályt, és rakták át a fővárost egy másik kategóriába, tehát ebben egy aktív cselekvést mutatott a kormány a főpolgármester-választás után.

De még egy dolgot a szolidaritási hozzájárulásról, csak egy elvit! A szolidaritás egy önkéntes aktív magatartás. Hát, ebben az esetben azért itt csak azt a képet látom, hogy egy embert, akinek a zsebéből kiszedték a pénzt, és egyébként még ki is vágta a zsebét, hogyha kerülne bele, akkor ki is essen belőle, azt egyébként még meg is lökdössük az utcán. Ennek tudom tehát minősíteni ezt a történetet.

Amit Hassay képviselő asszony mondott – azt mondta, hogy nem kellett volna idáig eljutni –, abban igaza van. Nem kellett volna hozzápiszkálni az iparüzési adóhoz, és akkor 81 milliárddal több bevétel jött volna be, egyébként arányait tekintve a

kerületeknek is, ebben az esetben nem ülnénk itt, és nem beszélgetnénk; nem kellett volna hozzápiszkálni a szolidaritási hozzájáruláshoz, mert akkor körülbelül 63 milliárd forinttal kevesebbet kellett volna kifizetni, nem nagyon ülnénk itt, és nem beszélgetnénk most erről a témáról; és akkor mi is úgy lennénk, mint a kerületek, hogy hát megpróbálják megoldani – bár azért jelzem, azért érdemes a kerületi költségvetéseket lapozgatni, a 23 kerületből 13 működési hiánnyal tervezte az idei évet. És értem, hogy az energia, csak még egyszer mondom, hogy nem energaintenzív közszolgáltatásokat működtetnek, hanem valószínűleg az infláció, meg hogyha valakinek van hitele, akkor a kamatok brutálisan megdobták a kiadási oldalt, és, jelzem, a szolidaritási hozzájárulás is.

Úgyhogy a helyzet nyilván nem egyszerű, próbálunk úrrá lenni rajta. Reméljük, hogy a támogatásukat megkapjuk ehhez, merthogy egyébként ezzel ellentétes utat nem vázoltak számunkra, és arról szól az egész túlélőprogram, hogy két dolog ne sérüljön: a bérek kifizetése és a közszolgáltatások jelenlegi szolgáltatási szintje – és ez szerintem meg választ ad arra, amit például Hassay képviselő asszony is elkezdett itt rebesgetni. Úgyhogy köszönöm szépen a vitában elhangzottakat, ezek abban erősítettek meg továbbra is – lehet, hogy furcsán értelmeztem a vitát –, hogy alternatív út nincs, akkor csak ez az egyetlen járható út.

ELNÖK: Én is köszönöm a vitában elhangzottakat. Csak néhány gondolat így a végére.

Én az előző Közgyűlésnek is tagja voltam kerületi polgármesterként, és a költségvetés elfogadásakor a legtöbb évben tartózkodtam, azért tartózkodtam, és a vitában is mindig elmondtam, hogy igazából nagyon nehéz lenne ennél jobb költségvetést letenni az asztalra, ezzel együtt is ez a költségvetés mégsem jó, hiszen olyanok a külső körülmények, amelyek a város működése szempontjából nem elfogadhatóak. Ez volt már 2018-ban is. Ehhez képest most azt gondolom, hogy mindannyian visszasírjuk azt a helyzetet, amely a főváros és a központi költségvetés viszonyában 2018-ban még fennállt. És rengeteg adatot el lehet mondani, és persze mindenre van példa, kiragadott példák, de összességében van egy szám, amely a pénzügyi helyzetünket, a központi költségvetés és a fővárosi költségvetés viszonyát a legjobban leírja, ez pedig az, hogy az állam több pénzt ad-e a fővárosnak, mint amit kér tőle, vagy fordítva.

Ki az, aki finanszírozza a működését? A kormány finanszírozza a fővárosét vagy a főváros a kormányét? Ez egy nagyon egyszerű szám. Sok számnak az eredője, de viszonylag egyszerűen mutatja ezt a képletet. Tarlós főpolgármester úr idején ez a szám plusz 20 milliárd forint volt, most, az idei évben ez mínusz 25. Ebben minden benne van, az összes állami normatíva, a szolidaritási hozzájárulás és minden adat, ami meghatározza a mi pénzügyi mozgásterünket. Ami Tarlósnak plusz, Karácsonynak

mínusz. Én ezt nem vagyok hajlandó elfogadni, és nemcsak azért, mert erkölcstelennek és igazságtalannak gondolom, hanem azért, mert nem ebben állapodtunk meg.

Én nagyon hálás vagyok Bagdy főpolgármester-helyettes úrnak, aki tulajdonképpen az első hozzászólásában elmondta, hogy jóban kell lenni a kormánnyal. Magyarán: az összes problémánk abból származik, hogy rosszban vagyunk a kormánnyal. Ez szerintem nem egy alkotmányos alapelv. Szerintem egy kormány ne azért hozzon döntéseket, mert rosszban van vagy jóban van valakivel, hanem azért, mert a nemzet érdek azt szolgálja, hogy a nemzet fővárosa működni tudjon.

De ha már megnézzük azt, hogy ki miatt vagyunk rosszban vagy ki miatt vagyunk jóban, amikor én megnyertem a főpolgármester-választást, akkor nagyjából a választások után egy hónappal meghívást kaptam egy kormányülésre. Egy dolgot vittem magammal, a programomat, és azt mondtam ott bent és azt mondtam kint és a sajtótájékoztatón, a nyilvánosság előtt is, hogy a budapestiek engem megbíztak egy programmal, én ennek a programnak a végrehajtása érdekében mindenkiben a szövetségest keresem. A ciklus elején kötöttünk egy átfogó megállapodást Magyarország kormányával, amit a Fővárosi Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazott, és amely egyébként kormányhatározatban is megjelent, az utolsó pillanatban, az kétségtelen, tehát december 31-én, 2019-ben, de kormánydöntés van róla.

Miről szól ez a megállapodás? Részben arról is, amit László Imre polgármester úr teljes joggal felhánytorgatott, az Egészséges Budapest program folytatásáról. De van benne egy másik nagyon fontos pont. Mégpedig az, hogy 2018-ban az akkori főpolgármester és az akkori kormány között megkötött megállapodás érvényben van. Magyarán. úgy viselkedünk, ahogy egy alkotmányos demokráciában szokás, hogy nem a főpolgármester párttagsága vagy párttagságának hiánya, vagy politikai közössége határozza meg az együttműködést, hanem alapelvek. Ebben a megállapodásban nagyon sok minden van, ami azóta sérült, reggelig tudnám sorolni. Például benne van az, hogy a kormány és a parlament nem hoz egyeztetés nélkül fővárost érintő döntéseket. Hány olyan parlamenti meg kormánydöntés volt, ami a főváros számára előnytelen?!

Szeretném még egyszer mondani, hogy a főpolgármesternek az a kutya kötelessége, hogy mindenkiben szövetségest keressen. Mi nagyon sok erőfeszítést tettünk arra, hogy Magyarország kormánya a Fővárosi Önkormányzat szövetségese legyen, ha kell, tárgyalunk, ha kell, megbeszélünk, ha kell, egyeztetünk, kompromisszumokat kötünk. De ha az emberre rázárják az ajtót, és kiveszik a zsebéből a pénzt, akkor legalább azt a jogát és kötelességét mégiscsak érvényesíteni kell, hogy ezt elmondja a nyilvánosságnak. Én értem, hogy ezeket rossz hallgatni, de én nem azokat a döntéseket rovom föl... – igen, önök is azt mondják, hogy ez siránkozás.

Csak azt szeretném mondani, hogy én minden döntésemért vállalom a felelősséget. *(Moraj az ellenzéki pártok soraiban.)* Minden döntésemért! De azt a döntést, amit nem én hoztam, és a város számára mégis katasztrofális következményekkel jár, kutya kötelességem szóvá tenni itt, a Fővárosi Közgyűlésben, akkor, amikor a budapestiekkel bármilyen kommunikációban vagyunk, és kötelességem elmondani egyébként a tárgyalóasztalnál is, feltéve, hogy van egyáltalán még tárgyalóasztal.

Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2023. évi fejlesztési hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorciumnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti kötelező érvényű ajánlatát.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2023. évi fejlesztési hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium ajánlattevőt jelöli meg.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium között a 2023. évi fejlesztési célú hitelkeret szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, azzal, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a szerint a megkötésre kerülő hitelkeret szerződés hatálybalépésének feltétele a Kormány előzetes hozzájárulása.

határidő: a Kormány előzetes engedélyének a Magyar Közlönyben történő közzétételétől számított 15 munkanapon belül, de legkésőbb 2023. december 1-ig
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a Kormány előzetes hozzájárulása iránti kérelem benyújtásáról a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023. évi fejlesztési célú hitelkeret szerződés futamideje alatt a hitelszerződésben szereplő pénzügyi kötelezettségek visszafizetését biztosítja a mindenkor évi költségvetési rendeletében, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a mindenkor évi költségvetési rendelet-tervezetét erre figyelemmel terjessze elő.

*határidő: a mindenkori éves költségvetési rendeletekben
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az OTP Bank Nyrt. által kibocsátott ügynöki pozícióra vonatkozó kötelező érvényű ajánlatot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

*határidő: azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium között a bírálati díjról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

*határidő: azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) üdvözli a főpolgármester tájékoztatását arról, hogy a Fővárosi Önkormányzat, valamint annak intézményei és gazdasági társaságai 2022. október 1. – 2023. március 31. között az előző téli időszak felhasználásához képest gázfogyasztásban 35%, villamosenergia-fogyasztásban 4%, távhő fogyasztásban 29% százalékos energiamegtakarítást értek el,*
- b) sajnálattal állapítja meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat, továbbá hat kerületi önkormányzat a nagyvárosok közül egyedülként nem részesült az első körben a 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelkedés miatti támogatása jogcím szerinti állami támogatásban, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze az e támogatásról szóló második körös döntések mielőbbi meghozatalát,*
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy készítse el az energiafelhasználás további csökkentését, az energiahatékonyság további javítását, valamint az energiafüggetlenség fokozatos megteremtését célzó második intézkedési tervet a Fővárosi Önkormányzat, annak intézményei és cégei tekintetében.*

*határidő: a b) pont szerinti felterjesztésre azonnal;
a c) pont szerinti intézkedési tervre 2023. szeptember 30.
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy

a) a 2024. évi központi költségvetésről szóló törvény – a legjobb gyakorlatoknak megfelelően, igazodva a budapesti helyi közlekedésnek az ország gazdasági életében betöltött szerepéhez, továbbá figyelemmel arra, hogy a budapesti helyi közlekedést milyen mértékben használják a nem budapesti lakosok is – a kötelezően ellátandó helyi közösségi közlekedési feladatok ellátásával összefüggésben felmerülő finanszírozási szükséglet egyharmadát biztosítsa.

b) a helyi közösségi közlekedési bérlet munkáltató általi biztosítása legalább azonos adózási feltételek szerint történhessen, mint a helyközi közösségi közlekedési bérleté,

c) a közösségi közlekedés jegy- és bérlettermékei után fizetendő általános forgalmi adó mértéke kedvezményes, 5%-os legyen,

d) a közösségi közlekedés jegy- és bérlettermékeinek elektronikus értékesítése, továbbá a parkolási díjak után ne kelljen kötelezően jutalékot fizetni a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-nek.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy a Fővárosi Önkormányzat által fizetendő szolidaritási hozzájárulás ne haladja meg a Tarlós-korszak utolsó teljes évében (2018-ban) fizetendő mértéket, de legalábbis szűnjön meg az a tarthatatlan állapot, amely szerint a Fővárosi Önkormányzat a központi költségvetés nettó befizetője.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felhatalmazza a főpolgármestert, hogy szükség szerint gondoskodjon a Budapest Főváros Önkormányzatának, illetve intézményeinek és cégeinek a központi költségvetés felé fennálló vagy keletkező befizetési kötelezettségei (bérek után fizetendő adó- és járulékkerhek, általános forgalmi adó, szolidaritási hozzájárulás) átütemezésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy az Integrált Közlekedésfejlesztés OP Plusz (IKOP Plusz) operatív programmal és a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközzel (RRF) összefüggésben megkötött megállapodásnak megfelelően a Kormány a rendelkezésére álló európai uniós forrásokból biztosítsa a már megrendelt, leszállítás alatt álló SOLARIS trolibuszok vételárát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy a Kormány teljesítse a Lánchíd felújításához ígért, az 1447/2018. (IX. 18.) Korm. határozat 2. pontja szerinti hatmilliárd forint központi költségvetési támogatást.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Főpolgármesteri Hivatal egyes gazdasági és ellátási feladataihoz szükséges beszerzési és közbeszerzési eljárások lebonyolításához a 2024-2025. évi fedezetet a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2024. évre 1.147.585.400 Ft, 2025. évre 1.149.109.400 Ft összegben biztosítja az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 2024. és 2025. évi költségvetésben a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” címkódon a szükséges fedezet betervezéséről gondoskodjon.

határidő: a 2024-2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) hozzájárul ahhoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 2023. május 1-től 5 fő saját alkalmazottal lássa el a telephely 24 órás őrzés-védelmi feladatait;

b) a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 5 fő saját alkalmazottal történő 24 órás őrzés-védelmi feladathoz kapcsolódó fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4. fejezetének „210601 Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások 19.775.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg címen belül a kiadási, azon belül a személyi és a járulékelőirányzatok azonos összeggel történő megemelését, valamint az intézmény létszámának 5 fővel tartós jelleggel való emelését rendeli el az előterjesztés 8. melléklete szerint.

c) felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 5 fő saját alkalmazottal történő 24 órás őrzés-védelmi feladathoz kapcsolódóan a 287/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé Budapest Fővárosi Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal;

a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Ösztöndíj Programról szóló 44/2008. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 44/2008. (IX. 10.) önkormányzati rendelet szerinti ösztöndíjak 2024. évi kifizetéséhez szükséges 7 havi pénzügyi fedezetet, összesen 14.000.000 Ft összeget Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a „888002 Önkormányzati választott tisztségviselők kiadásai és a Budapesti Ösztöndíj Program” cím kiadási, azon belül a személyi juttatások előirányzatán biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

274/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2023. évi fejlesztési hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorciumnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti kötelező érvényű ajánlatát.

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

275/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „2023. évi fejlesztési hitelkeret szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium ajánlattevőt jelöli meg.

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

276/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium között a 2023. évi fejlesztési célú hitelkeret szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, azzal, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról

szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a szerint a megkötésre kerülő hitelkeret szerződés hatálybalépésének feltétele a Kormány előzetes hozzájárulása.

határidő: a Kormány előzetes engedélyének a Magyar Közlönyben történő közzétételétől számított 15 munkanapon belül, de legkésőbb 2023. december 1-ig

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

277/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a Kormány előzetes hozzájárulása iránti kérelem benyújtásáról a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

278/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023. évi fejlesztési célú hitelkeret szerződés futamideje alatt a hitelszerződésben szereplő pénzügyi kötelezettségek visszafizetését biztosítja a mindenkori éves költségvetési rendeletében, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy a mindenkori éves költségvetési rendelet-tervezetét erre figyelemmel terjessze elő.

határidő: a mindenkori éves költségvetési rendeletekben

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

279/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az OTP Bank Nyrt. által kibocsátott ügynöki pozícióra vonatkozó kötelező érvényű ajánlatot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

280/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Erste Bank Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az OTP Bank Nyrt., valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. alkotta bankkonzorcium között a bírálati díjról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 9/2023. (III. 29.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 9/2023. (III. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerint.

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

281/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) üdvözli a főpolgármester tájékoztatását arról, hogy a Fővárosi Önkormányzat, valamint annak intézményei és gazdasági társaságai 2022. október 1. – 2023. március 31. között az előző téli időszak felhasználásához képest gázfogyasztásban 35%, villamosenergia-fogyasztásban 4%, távhő fogyasztásban 29% százalékos energiamegtakarítást értek el,
- b) sajnálattal állapítja meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat, továbbá hat kerületi önkormányzat a nagyvárosok közül egyedülként nem részesült az első körben a 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelkedés miatti támogatása jogcím szerinti állami támogatásban, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze az e támogatásról szóló második körös döntések mielőbbi meghozatalát,
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy készítse el az energiafelhasználás további csökkentését, az energiahatékonyság további javítását, valamint az energiafüggetlenség fokozatos megteremtését célzó második intézkedési tervet a Fővárosi Önkormányzat, annak intézményei és cégei tekintetében.

határidő: a b) pont szerinti felterjesztésre azonnal;

a c) pont szerinti intézkedési tervre 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

282/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy

a) a 2024. évi központi költségvetésről szóló törvény – a legjobb gyakorlatoknak megfelelően, igazodva a budapesti helyi közlekedésnek az ország gazdasági életében betöltött szerepéhez, továbbá figyelemmel arra, hogy a budapesti helyi közlekedést milyen mértékben használják a nem budapesti lakosok is – a kötelezően ellátandó helyi közösségi közlekedési feladatok ellátásával összefüggésben felmerülő finanszírozási szükséglet egyharmadát biztosítsa.

b) a helyi közösségi közlekedési bérlet munkáltató általi biztosítása legalább azonos adózási feltételek szerint történhessen, mint a helyközi közösségi közlekedési bérleté,

c) a közösségi közlekedés jegy- és bérlettermékei után fizetendő általános forgalmi adó mértéke kedvezményes, 5%-os legyen,

d) a közösségi közlekedés jegy- és bérlettermékeinek elektronikus értékesítése, továbbá a parkolási díjak után ne kelljen kötelezően jutalékot fizetni a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-nek.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

283/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy a Fővárosi Önkormányzat által fizetendő szolidaritási hozzájárulás ne haladja meg a Tarlós-korszak utolsó teljes évében (2018-ban) fizetendő mértéket, de legalábbis szűnjön meg az a tarthatatlan állapot, amely szerint a Fővárosi Önkormányzat a központi költségvetés nettó befizetője.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

284/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felhatalmazza a főpolgármestert, hogy szükség szerint gondoskodjon a Budapest Főváros Önkormányzatának, illetve intézményeinek és cégeinek a központi költségvetés felé fennálló vagy keletkező befizetési kötelezettségei (bérek után fizetendő adó- és járulékteher, általános forgalmi adó, szolidaritási hozzájárulás) átütemezésének kezdeményezéséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

285/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy az Integrált Közlekedésfejlesztés OP Plusz (IKOP Plusz) operatív programmal és a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközzel (RRF) összefüggésben megkötött megállapodásnak megfelelően a Kormány a rendelkezésére álló európai uniós forrásokból biztosítsa a már megrendelt, leszállítás alatt álló SOLARIS trolibuszok vételárát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

286/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog keretében a feladatkörrel rendelkező minisztereknél kezdeményezze, hogy a Kormány teljesítse a Lánchíd felújításához ígért, az 1447/2018. (IX. 18.) Korm. határozat 2. pontja szerinti hatmilliárd forint központi költségvetési támogatást.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

287/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Főpolgármesteri Hivatal egyes gazdasági és ellátási feladataihoz szükséges beszerzési és közbeszerzési eljárások lebonyolításához a 2024-2025. évi fedezetet a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2024. évre 1.147.585.400 Ft, 2025. évre 1.149.109.400 Ft összegben biztosítja az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 2024. és 2025. évi költségvetésben a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” címkódon a szükséges fedezet betervezéséről gondoskodjon.

határidő: a 2024-2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

288/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 2023. május 1-től 5 fő saját alkalmazottal lássa el a telephely 24 órás őrzés-védelmi feladatait;
- b) a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 5 fő saját alkalmazottal történő 24 órás őrzés-védelmi feladathoz kapcsolódó fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4. fejezetének „210601 Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások 19.775.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg címen belül a kiadási, azon belül a személyi és a járulék-előirányzatok azonos összeggel történő megemelését, valamint az intézmény létszámának 5 fővel tartós jelleggel való emelését rendeli el az előterjesztés 8. melléklete szerint.
- c) felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona négy telephelyéből az egyik telephelyén 5 fő saját alkalmazottal történő 24 órás őrzés-védelmi feladathoz kapcsolódóan a 287/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat szerint elrendelt előirányzat átcsoportosításnak megfelelően terjessze a Közgyűlés elé Budapest Fővárosi Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal;

a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 11/2023. (V. 5.) önkormányzati rendelete a Budapest Ösztöndíj Programról szóló 44/2008. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 11/2023. (V. 5.) önkormányzati rendeletét a Budapest Ösztöndíj Programról szóló 44/2008. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerinti tartalommal.

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

289/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 44/2008. (IX. 10.) önkormányzati rendelet szerinti ösztöndíjak 2024. évi kifizetéséhez szükséges 7 havi pénzügyi fedezetet, összesen 14.000.000 Ft összeget Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a „888002 Önkormányzati választott tisztségviselők kiadásai és a Budapesti Ösztöndíj Program” cím kiadási, azon belül a személyi juttatások előirányzatán biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás (20,59%), 1 nem szavazott (5,26%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 3. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, szociális intézmények díjaival kapcsolatos az előterjesztés.

3. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Borbély Lénárd, Dódit Gabriella elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bősz Anett

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Hassay Zsófia, Ughy Attila, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztő Bősz Anett főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm, főpolgármester úr. A tegnapi bizottsági vitában kialakult álláspontok alapján szeretném előrebecsátani, hogy jelen előterjesztésre az önköltségrendeletben történő rögzítése miatt van szükség. Ez törvényi kötelességünk. A mértékét a rendelet tartalmazza, és ez a térítési díjak emelését nem jelenti. A tárgyévi térítésszám-emelésre január 1-jén került sor, a rendelet szövege alapján a mindenkori nyugdíjemeléshez igazítva. Ezt hosszú távon vállalja a Fővárosi Önkormányzat, ilyen értelemben tehát az ellátottak zsebében százalékos arányban mindig megmarad ugyanaz az összeg, és emellett tudtuk stabilizálni az intézményrendszer működését. Ezenfelül be tudok számolni önöknek egy örömhírről is, az egy szem olyan térítési díjakat érintő elem az előterjesztésben, amelyet számszerűleg megtalálunk, az a Kamaraerdei úti idősotthonban létesülő új demensrészleg, itt kifejezetten képezni kellett a térítési díjat, de ez nyilvánvalóan nem emelés, hanem az ellátottak további

térítésidő-fizetési kötelezettségét megalapozandó került az előterjesztésbe. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük. Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Elnézést szeretnék kérni a főpolgármester-helyettes úrhölgytől, merthogy Karácsony Gergely előző napirendi ponti utolsó mondatához szeretnék egy kérdést feltenni. A főpolgármester úr, mikor vállalja a felelősséget a BKV reklámtenderében a személyes közreműködésével okozott 3 milliárd forintos kárért? Ugyanis az ön utasítására a BKV nem kötötte meg a lefolytatott reklámtendert, ezért mind a mai napig most már több mint 3 milliárd forint veszteség érte a fővárost. Ezzel mikor akar elszámolni? Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszonynak adom meg a szót. Erre csak annyit, hogy azért értékelem azt a buzgó igyekezetet, ahogy a NER különböző plakátcéljainak érdekében önök folyamatosan szót emelnek. (*Wintermantel Zsolt: 3 milliárdról van szó!*) Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Főpolgármester-helyettes asszony előre menekült, mert úgyis tudta, hogy a tegnapi bizottsági ülés után nem szeretném szó nélkül hagyni ezt a rendelettervezetet. Nagyon érdekes egyébként a történet, majdhogynem vicces is. Ugyanis van egy szociális törvényünk, és azért került a Fővárosi Közgyűlés elé, és valóban nagyjából arról van szó, amit elmond, ám mégsem. Ugyanis a Fővárosi Önkormányzatnak meg a fenntartónak – tehát minden önkormányzatra vonatkozik –, április 1-jéig egy évben egyszer meg kell állapítani az intézményi térítési díjakat, amelynek összege nem haladhatja meg a szociális önköltséget, és itt az önköltséget rendezik a táblázatokban.

Azt az apróságot azonban valahogy észrevétlenül igyekeztek hagyni, és ez tény, mert a bizottsági ülésen aztán végül nagy nehezen elhangzott, hogy azért legyünk azzal is tisztában, hogy 24,6 százalékkal nőttek az intézményi térítési díjak a fővárosi fenntartású szociális intézményekben, méghozzá január 1-jétől. Ezt én is csak a jegyzőkönyv kedvéért mondom, azért, amiért én már tavaly is feleltem a szavam, hiszen egyfajta automatizmust épített be a Fővárosi Önkormányzat azzal, hogy a nyugdíjemeléssel mértékéhez kötötte a térítési díjaknak az emelését. Innentől kezdve ez kvázi szinte teljesen fölösleges, azért, mert van egy törvény, és hozzá igazítjuk a dolgokat. De a lényegen nem változtat, méghozzá azon, hogy január 1-jétől a szociális intézményekben 24,6 százalékkal többet kell fizetni, tehát ez történt.

Az elvvel sem értettem egyet soha. Nem gondolom azt, hogy a nyugdíjemelés arra való, hogy történetesen egy az egyben ilyen mértékben, pont abban a mértékben megemeljük az önkormányzatok számításai szerint természetesen a térítési díjakat.

Hanem Tüttő Katával értek egyet, aki az előző napirendi pontnál azt mondta, hogy ebben a helyzetben nem szabad megterhelni a lakosságot, és ehhez még annyit tudnék hozzátenni, hogy különösen nem ebben a szférában és nem azokat, akik nyugdíjasotthonba kényszerülnek menni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő asszony, ön az előző napirendi pontnál felhánytorgatta, hogy miért nem csökkentettük a város kiadásait, most meg elmondja azt, hogy micsoda dolog, hogy növeljük a térítési díjakat egy olyan rendelet kapcsán, amely világossá teszi, hogy azon, egyébként azt kell mondjam, hogy szerencsések tekintetében – hiszen sajnos óriási várólista van a fővárosi és egyébként általában véve az időotthonok kapcsán – vállaltuk azt, hogyha törik, ha szakad, bármilyen infláció és költségnövekedés van, csakis olyan mértékben emeljük a térítési díjakat, amilyen mértékben az ellátottjaink nyugdíja növekedik. Ez szerintem egy nagyon fair, nagyon igazságos megközelítés. És nem lehet az egyik hozzászólásban azt mondani, hogy a főváros miért nem takarékoskodik jobban, majd a másik esetben, egy ilyen, egyébként szerintem a társadalmi igazságosságot szolgáló intézkedés kapcsán felróni azt, hogy az inflációs növekedésnél sokkal kisebb mértékben és csak és kizárólag a nyugdíjemeléssel arányosan emeljük a térítési díjainkat – vagy az egyik lemezt tegyük fel a lemezjátszóra, ami arról szól, hogy megtakarításokat, megszorításokat kell csinálnunk, vagy pedig a másikat, azt, hogy nem szabad a lakosságot terhelni, a kettő egyszerre nem megy.

Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Wintermantel frakcióvezető úrnak az előző hozzászólásához szeretnék néhány egyéb kiegészítést tenni, hogy a főpolgármester úr miért vállalhatná még a felelősséget, hogyha már az előző napirendi pont végén ezt olyan böszön bevállalta. Ugye, például a dél-pesti kerékpárút-fejlesztési programnak a gyakorlatilag teljes egészében történő elgáncsolásáért, aminek a finanszírozását az Európai Unió és az akkori kormány vállalta, amibe egyébként kerületi önkormányzatok jelentős forrásokat tettek be; ezen kívül vállalhatná a felelősséget például azért, hogy miért szüntetett meg idő előtt olyan könyvvizsgálói szerződéseket a Fővárosi Önkormányzat cégeinél, amelyeket utána aztán a korábbi áránál 30 százalékkal drágábban ugyanazok a cégek nyertek meg; és van itt még egy csomó minden. Tehát most már szeretnénk akkor, hogyha az ilyen nagy, patetikus megnyilatkozások után jönnének a listák is, hogy itt ebben hibáztam, ott

abban hibáztam, akkor tényleg sokkal inkább el lehetne hinni, hogy ami ott, a főpolgármesteri pulpitusról elhangzik, az valós, és nem csak egy színjátéknak, egy politikai előadásnak a részét képezi, főpolgármester úr.

ELNÖK: Képviselő úr, vállalom a felelősséget azért, hogy az SZMSZ-ben rám rótt kötelezettséget, hogyha egy képviselő eltér a tárgytól, akkor meg kell vonni tőle a szót, ezt az SZMSZ-utasítást nem hajtottam végre az imént. Megadom a szót az előterjesztő főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Szeretném felhívni Hassay Zsófia képviselő asszony figyelmét arra, hogy a fővárosi vezetés annak ellenére vállalja, hogy pusztán a mindenkori nyugdíjemelés mértékével növeli az idősothtonok térítési díját, hogy jelenleg Magyarországon messze elmarad a nyugdíjemelés mértéke az inflációtól, pláne hogyha arról beszélek, hogy az élelmiszerárak 42 százalékkal emelkedtek, különös tekintettel a nyugdíjas fogyasztói jószágkosárra, amelyet még súlyosabban érint az áremelkedés. Úgyhogy messzemenőig fairnek tartom, különösen azért, mert hogyha az energiaárakra nézünk, akkor a jelenlegi magyar kormány jelentős és súlyos hibái állnak amögött, hogy hétszeres energiaárakon tudták megvásárolni a magyarok az áramot, a gázt és a vizet együttesen. Úgyhogy azt gondolom, hogy a mindenkori nyugdíjemeléshez igazítani a térítési díjakat az idősoththonban messzemenőig fair ajánlat, és ezzel azok is, aki jelen pillanatban ellátottak, illetve akár akik arra várakoznak, hogy felvételt nyerjenek valamely fővárosi fenntartású idősoththonba, elégedettek. Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Főpolgármester úr, mindig ugyanazt a lemezt tesszük fel, és, ugye, nem gondolja azt, hogy vitába akar szállni egy ilyen kérdésben – szerintem ez önnek sem tenne túl jót –, amikor arról beszélünk, hogy a szociális intézményeinkben a térítési díjakat megemeljük? Itt azért – hogy mondjam? – nem feltétlenül arról a rétegről van szó, amelynek a parkolódíjakat vagy parkolási díjakat megemeltük. Hát, ha kiszámoljuk a dolgot, ez egy majdnem 25 százalékos emelés – én már a parkolási díjak emelésétől is kivoltam, hogy úgy mondjam, na de ez még annál is több – egy olyan ágazatban, ahol, én azt gondolom, azért differenciálni is kellene. Ugye, itt egy 24,6 százalékos egyszeri emelés van, ami mindenkire egyaránt vonatkozik. És nem igaz, hogy nem szavazunk meg olyanokat, amiben egy általunk normális vagy reálisnak ítélt emelésről van szó, de én azt gondolom, hogy egy 25 százalékos emelés a szociális térítési díjak tekintetében nem

elfogadható, még akkor is, hogyha ezt önök egyébként automatizmussá tették. Szóval, nem támogatjuk az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Még egyszer, képviselő asszony: az elmúlt két év nyugdíjemelései adják ki az ön által folyamatosan emlegetett százalékos arányt, ilyen értelemben tehát fair módon viszonyul az idősoththonok ellátottjaihoz a Fővárosi Önkormányzat, a mindenkori nyugdíjemelés mértékénél többet nem emelünk.

ELNÖK: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Mielőtt még leszavaznák az előterjesztést, ez nem arról szól, amiről a képviselő asszony beszél. Ez az önköltség-megállapításról szól. Tehát hogyha önök nem értenek egyet, akkor azt mondják, hogy az önköltségszámítást rosszul végezte el a hivatal. Ez nagyon fontos. Én értem, hogy most idekevernek mindent, csak nem ez van az előterjesztésben. Meg a kamaraerdei demensrészlegnél az önköltségi árak megállapításáról van szó. Tehát nem a térítésidíj-emelés van, ezt a tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam. Hát, érdemes megnézni, a rendelet 1. mellékletének „B” oszlopát módosítjuk mi, önköltség, nem pedig a térítési díjat.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Igen, erre én is megpróbáltam kitérni. Ez valóban így van, ahogy a főpolgármester-helyettes úr elmondja, azonban az előterjesztésben a rendelet módosítása azt jelenti, hogy ezt a bizonyos 1,24-es valorizációs együtthatót is hozzáteszem a térítési díj megállapításához, márpedig én azt gondolom, hogy így hagyom jóvá utólag azt, hogy január 1-jétől ezzel az együtthatóval számolják ki egyébként a megemelt térítési díjakat. Mert azt az elképzelést is értem, hogy tavaly elfogadtuk úgymond az automatizmust, hogy önök minden térítési díjat a mindenkori nyugdíjemeléshez kötöttek, de aztán a szociális törvény miatt mégis vissza kell ide hozni azért, hogy az összegyűtthetót el tudjuk fogadni, pusztán csak merthogy a törvény előírja, és megfelelünk ennek a törvénykezésnek. Egyébként nem is látnánk ezt a dolgot, és minden évben automatikusan beépülne ez a szabály vagy ez a számítás. Én azért tiltakoztam már tavaly is ez ellen, tehát magával az automatizmussal szembeszállva fejezném ki ezt a nem szavazatot.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 12/2023. (V. 5.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 12/2023. (V. 5.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[19 igen (69,57%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (16,65%), 1 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 4. számú napirendi pont következik, a BKK közszolgáltatási szerződésének módosításáról szól az előterjesztés.

4. napirend: Javaslat a BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 13. sz. módosítására, továbbá a társasági részesedéshez kapcsolódó – BKV feletti – tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés technikai módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő

közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló 34/2008. (VII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodásának 13. számú egységes szerkezetbe foglalt módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjeként eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti, társasági részesedéshez kapcsolódó tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjeként eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 10/2023. (V. 5.) önkormányzati rendelete a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló 34/2008. (VII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 10/2023. (V. 5.) önkormányzati rendeletét a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló 34/2008. (VII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (3,46%)]

290/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodásának 13. számú egységes szerkezetbe foglalt módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (3,46%)]

291/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti, társasági részesedéshez kapcsolódó tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó megbízási szerződés módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (3,46%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az 5. számú napirendi pont következik, a közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos beruházások engedélyokiratainak a módosítása.

5. napirend: Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(Dódy Gabriella visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyen. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 7572 egyedi azonosító számú, Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 9. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 9. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 7913 egyedi azonosító számú, M3 akadálymentesítés megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 8149 egyedi azonosító számú, BKV fejlesztési feladatai megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” projekt megvalósítása érdekében létrejött fejlesztési megállapodás 9. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 9. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 7572 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között az „M3 metróvonal állomásainak akadálymentesítése – tervezési és kivitelezési feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása” tárgyában létrejött fejlesztési megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fejlesztési megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 7913 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között a BKV fejlesztési feladatai tárgyában létrejött fejlesztési megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 2. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8149 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. a) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó beruházási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő:

a) 8151 egyedi azonosító számú Széchenyi láncidő és a budai Városligetbe kapcsolódó közterületek rekonstrukciója és fejlesztése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását,

b) 7521 egyedi azonosító számú Blaha Lujza tér rekonstrukciója megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 6. számú módosítását,

c) 7523 egyedi azonosító számú XXII. kerület Városház tér rekonstrukció megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 3. módosítását az előterjesztés 7. mellékletei szerinti tartalommal.
Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2.

a) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó beruházási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő, a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között létrejött:

a) Széchenyi lánchíd és a budai Váralagúthoz kapcsolódó közterületek rekonstrukciója és fejlesztése tervezési feladat megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését,

b) Blaha Lujza tér rekonstrukciója feladat megvalósításáról szóló megállapodás 6. számú módosításának megkötését,

c) XXII. kerület Városház tér rekonstrukció kivitelezési feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. módosításának megkötését, valamint a

d) Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, valamint a BKK Zrt. között létrejött a Somogyi Béla utca felújítására vonatkozó megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: a megvalósítási megállapodások vonatkozásában a 8151, a 7521, a 7523 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap;

a Somogyi Béla utca megállapodás vonatkozásában a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2.

b) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó felújítási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő:

a) 7865 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 3. számú módosítását,

b) 7929 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021

- Budapest VI. ker., Podmaniczky utca (Bajcsy Zsilinszky út - Teréz krt.) megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását,

c) 7930 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021

- Budapest XIV. ker., Vezér utca (Füredi u. - Fogarasi út) megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását,

d) 7931 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021.

- Budapest XV. ker., Erdőkerülő u. és XV. ker., Zsókaavár utca megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását az előterjesztés 9. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. b) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó felújítási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között létrejött:

a) BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. számú módosításának megkötését,

b) BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 10. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7865, a 7929, a 7930 és a 7931 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2.

c) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő:

8089 egyedi azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. c) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött:

2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja feladat megvalósításáról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8089 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő:

a) 7863 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, tervezetése, tervfelülvizsgálata felújítási feladat engedélyokiratának a 3. számú módosítását, a

b) 7864 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 4. számú módosítását, a

c) 7933 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XI. ker. Október huszonharmadika utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását, a

d) 8034 egyedi azonosító számú M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását, a

- e) 8160 egyedi azonosító számú Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér - Váralja út között) felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának az 1. számú módosítását, a
- f) 8165 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2022. évi hidfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 2. számú módosítását, a
- g) 8167 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának az 1. számú módosítását az előterjesztés 12. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött:

- a) Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, terveztetése, tervfelülvizsgálata felújítási feladathoz kapcsolódó tervezési együttműködési megállapodás 2020-2023. 3. számú módosításának megkötését, az
- b) Útfelújítások megvalósítása és kivitelezése feladat megvalósításáról szóló megállapodás 4. számú módosításának megkötését, a
- c) Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/feladat megvalósításáról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését, az
- d) M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés feladatra vonatkozó tervezési, kivitelezési együttműködési megállapodás 4. számú módosításának megkötését, a
- e) Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér - Váralja út között) felújítása megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését, a
- f) Budapest Közút Zrt. 2022. évi hidfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését, a
- g) Budapest Közút Zrt. 2022. évi hidfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés feladat műszaki ellenőrzésére vonatkozó együttműködési megállapodás 2. számú módosításának megkötését, a
- h) Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését, a
- j) Forgalomtechnikai intézkedések 2022 feladat műszaki ellenőrzésére vonatkozó együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését, az előterjesztés 13. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a 7863, a 7864, a 7933, a 8034, a 8160, a 8165, a 8167 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. e) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő:

8080 egyedi azonosító számú Az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. e) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között:

Az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása tárgyában létrejött megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a 8080 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. f) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladat” cím alatt szereplő:

8215 egyedi azonosító számú BKV Zrt. Soroksár-Csepel közötti átkelő járat vontató csörlőjének kiemelése, felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. f) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között létrejött:

BKV Zrt. Soroksár-Csepel közötti átkelő járat vontató csörlőjének kiemelése, felújítása megnevezésű fejlesztési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a 8215 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

292/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 7572 egyedi azonosító számú, Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 9. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 9. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

293/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 7913 egyedi azonosító számú, M3 akadálymentesítés megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

294/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a 8149 egyedi azonosító számú, BKV fejlesztési feladatai megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

295/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest

Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között a „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés II. ütem” projekt megvalósítása érdekében létrejött fejlesztési megállapodás 9. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 9. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7572 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

296/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között az „M3 metróvonal állomásainak akadálymentesítése – tervezési és kivitelezési feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása” tárgyában létrejött fejlesztési megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fejlesztési megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7913 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

297/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között a BKK fejlesztési feladatai tárgyában létrejött fejlesztési megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 2. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8149 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

298/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. a) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó beruházási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő:

- a) 8151 egyedi azonosító számú Széchenyi lánchíd és a budai Váralagúthoz kapcsolódó közterületek rekonstrukciója és fejlesztése megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását,
 - b) 7521 egyedi azonosító számú Blaha Lujza tér rekonstrukciója megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 6. számú módosítását,
 - c) 7523 egyedi azonosító számú XXII. kerület Városház tér rekonstrukció megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 3. módosítását az előterjesztés 7. mellékletei szerinti tartalommal.
- Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselésében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

299/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. a) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó beruházási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő, a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között létrejött:

- a) Széchenyi lánchíd és a budai Váralagúthoz kapcsolódó közterületek rekonstrukciója és fejlesztése tervezési feladat megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését,
- b) Blaha Lujza tér rekonstrukciója feladat megvalósításáról szóló megállapodás 6. számú módosításának megkötését,
- c) XXII. kerület Városház tér rekonstrukció kivitelezési feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. módosításának megkötését, valamint a
- d) Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, valamint a BKK Zrt. között létrejött a Somogyi Béla utca felújítására vonatkozó

megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosításokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a megvalósítási megállapodások vonatkozásában a 8151, a 7521, a 7523 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap;

a Somogyi Béla utca megállapodás vonatkozásában a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

300/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. b) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó felújítási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő:

a) 7865 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 3. számú módosítását,

b) 7929 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021

- Budapest VI. ker., Podmaniczky utca (Bajcsy Zsilinszky út - Teréz krt.) megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását,

c) 7930 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021

- Budapest XIV. ker., Vezér utca (Füredi u. - Fogarasi út) megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását,

d) 7931 egyedi azonosító számú BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021.

- Budapest XV. ker., Erdőkerülő u. és XV. ker., Zsókavár utca megnevezésű engedélyokirat 3. számú módosítását az előterjesztés 9. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

301/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. b) „BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megvalósítandó felújítási, közlekedési feladatok” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Zrt. között létrejött:

- a) BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program Útfelújítás tervezés, tervfelülvizsgálat feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. számú módosításának megkötését,
- b) BKK Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021. feladat megvalósításáról szóló megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 10. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 7865, a 7929, a 7930 és a 7931 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

302/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. c) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő:

8089 egyedi azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának a 2. számú módosítását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

303/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. c) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött:

2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja feladat megvalósításáról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8089 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

304/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő:

- a) 7863 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, tervezetése, tervfelülvizsgálata felújítási feladat engedélyokiratának a 3. számú módosítását, a
- b) 7864 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés I. csoport megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 4. számú módosítását, a
- c) 7933 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/2021 XI. ker. Október huszonharmadika utca megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását, a
- d) 8034 egyedi azonosító számú M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását, a
- e) 8160 egyedi azonosító számú Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér - Váralja út között) felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának az 1. számú módosítását, a

f) 8165 egyedi azonosító számú Budapest Közút Zrt. 2022. évi hídfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának a 2. számú módosítását, a

g) 8167 egyedi azonosító számú Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának az 1. számú módosítását az előterjesztés 12. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

305/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. d) „Budapest Közút Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladatok” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött:

- a) Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Útfelújítási, kiskorrekciós, kerékpáros beavatkozások előkészítése, tervezetése, tervfelülvizsgálata felújítási feladathoz kapcsolódó tervezési együttműködési megállapodás 2020-2023. 3. számú módosításának megkötését, az
- b) Útfelújítások megvalósítása és kivitelezése feladat megvalósításáról szóló megállapodás 4. számú módosításának megkötését, a
- c) Budapest Közút Zrt. 2020-2023. évi útfelújítási program – Kivitelezés II. csoport/feladat megvalósításáról szóló megállapodás 2. számú módosításának megkötését, az
- d) M3 metró aluljáróhoz kapcsolódó felszíni akadálymentesítés feladatra vonatkozó tervezési, kivitelezési együttműködési megállapodás 4. számú módosításának megkötését, a
- e) Budapest I. kerület Palota út (Dísz tér - Váralja út között) felújítása megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését, a
- f) Budapest Közút Zrt. 2022. évi hídfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés megvalósítási megállapodás 2. számú módosításának megkötését, a
- g) Budapest Közút Zrt. 2022. évi hídfenntartási, valamint híd és műtárgyfelújítási program – kivitelezés feladat műszaki ellenőrzésére vonatkozó együttműködési megállapodás 2. számú módosításának megkötését, a
- h) Forgalomtechnikai intézkedések 2022 megvalósításáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését, a

j) Forgalomtechnikai intézkedések 2022 feladat műszaki ellenőrzésére vonatkozó együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését, az előterjesztés 13. mellékletei szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodások módosításait Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: a 7863, a 7864, a 7933, a 8034, a 8160, a 8165, a 8167 azonosító számú engedélyokirat módosítások aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

306/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. e) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő:

8080 egyedi azonosító számú Az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

307/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. e) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, beruházási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között:

Az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása tárgyában létrejött megállapodás 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a 8080 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

308/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. f) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladat” cím alatt szereplő:

8215 egyedi azonosító számú BKV Zrt. Soroksár-Csepel közötti átkelő járat vontató csörlőjének kiemelése, felújítása megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat átcsoportosítás jóváhagyását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

309/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti – az engedélyokiratok és kapcsolódó megállapodásaik jóváhagyására és módosítására vonatkozó – átruházott hatáskörét és jóváhagyja az előterjesztés 2. f) „Budapesti Közlekedési Zrt. által megvalósítandó közlekedési, felújítási feladat” cím alatt szereplő a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKV Zrt. között létrejött:

BKV Zrt. Soroksár-Csepel közötti átkelő járat vontató csörlőjének kiemelése, felújítása megnevezésű fejlesztési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt fejlesztési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8215 azonosító számú engedélyokirat aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik, a Budapest Közút térinformatikai együttműködésével kapcsolatos az előterjesztés.

6. napirend: Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel történő térinformatikai együttműködés folytatására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt. továbbra is üzemelteti és biztosítja az Önkormányzat és a Hivatal számára a térinformatikai szakrendszerek által nyújtott funkcionálisokat a 2023-2026 közötti időszakban, 378.506.610 Ft összköltséggel (2023. évben: 59.615.763 Ft, 2024. évben: 124.731.331 Ft, 2025. évben: 136.471.232 Ft, 2026. évben: 57.688.284 Ft).

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt. által, az Önkormányzat és a Hivatal számára biztosított, üzemeltetett térinformatikai szakrendszerek szolgáltatási díjának 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24-es és 25-ös fejezetének a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 35.611.186 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „710501 Hivatali informatikai feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 35.611.186 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

A térinformatikai szakrendszerek 2023. évi szolgáltatási díjához kapcsolódóan a „740301 Hivatali beruházások” cím támogatási és kiadási, azon belül a „Térinformatikai rendszer fejlesztése” feladat előirányzatának 7.926.000 Ft-tal történő csökkentését, és ezzel egyidejűleg a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 7.926.000 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1a. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az 1. számú melléklet tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, az 1a. számú melléklet tekintetében 2023. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Közút Zrt. által, az Önkormányzat és a Hivatal számára biztosított, üzemeltetett térinformatikai szakrendszerek szolgáltatási díjának 2024-2026. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésben a „710501 Hivatali informatikai feladatok” cím támogatási és kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, összesen bruttó 292.895.424 Ft összegben biztosítja az alábbi ütemezés szerint:

- 2024. évben: 126.086.421 Ft,*
- 2025. évben: 116.656.975 Ft,*
- 2026. évben: 50.152.028 Ft.*

További kötelezettséget vállal arra, hogy a térinformatikai rendszerhez kapcsolódó eseti fejlesztési igények opciós keretére a 2024-2026. évekre vonatkozóan biztosítja a szükséges fedezetet az alábbi ütemezés szerint összesen bruttó 50.000.000 Ft összegben:

- 2024. évre összesen bruttó 20.000.000 Ft,*
- 2025. évre összesen bruttó 20.000.000 Ft,*
- 2026. évre összesen bruttó 10.000.000 Ft.*

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi összevont költségvetésében történő tervbevételére.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Térinformatikával kapcsolatos további fejlesztések” tárgyú 008263 azonosítószámú beruházási engedélyokiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az engedélyokirat aláírására.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a térinformatikai feladatok ellátásáról szóló, Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala és a Budapest Közút Zrt. között létrejövő szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva a szerződést írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

310/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt. továbbra is üzemelteti és biztosítja az Önkormányzat és a Hivatal számára a térinformatikai szakrendszerek által nyújtott funkcionalitásokat a 2023-2026 közötti időszakban, 378.506.610 Ft összköltséggel (2023. évben: 59.615.763 Ft, 2024. évben: 124.731.331 Ft, 2025. évben: 136.471.232 Ft, 2026. évben: 57.688.284 Ft).

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

311/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt. által, az Önkormányzat és a Hivatal számára biztosított, üzemeltetett térinformatikai szakrendszerek szolgáltatási díjának 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24-es és 25-ös fejezetének a „710301 Gazdasági és ellátási feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 35.611.186 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „710501 Hivatali informatikai feladatok” cím támogatási és kiadási előirányzatának 35.611.186 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

A térinformatikai szakrendszerek 2023. évi szolgáltatási díjához kapcsolódóan a „740301 Hivatali beruházások” cím támogatási és kiadási, azon belül a „Térinformatikai rendszer fejlesztése” feladat előirányzatának 7.926.000 Ft-tal történő csökkentését, és ezzel egyidejűleg a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 7.926.000 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1a. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az 1. számú melléklet tekintetében azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása, az 1a. számú melléklet tekintetében 2023. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

312/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Közút Zrt. által, az Önkormányzat és a Hivatal számára biztosított, üzemeltetett térinformatikai szakrendszerek szolgáltatási díjának 2024-2026. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésben a „710501 Hivatali informatikai feladatok” cím támogatási és kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, összesen bruttó 292.895.424 Ft összegben biztosítja az alábbi ütemezés szerint:

- 2024. évben: 126.086.421 Ft,

- 2025. évben: 116.656.975 Ft,
- 2026. évben: 50.152.028 Ft.

További kötelezettséget vállal arra, hogy a térinformatikai rendszerhez kapcsolódó eseti fejlesztési igények opciós keretére a 2024-2026. évekre vonatkozóan biztosítja a szükséges fedezetet az alábbi ütemezés szerint összesen bruttó 50.000.000 Ft összegben:

- 2024. évre összesen bruttó 20.000.000 Ft,
- 2025. évre összesen bruttó 20.000.000 Ft,
- 2026. évre összesen bruttó 10.000.000 Ft.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi összevont költségvetésében történő tervbevételeire.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

313/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a „Térinformatikával kapcsolatos további fejlesztések” tárgyú 008263 azonosítószámú beruházási engedélyokiratot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az engedélyokirat aláírására.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

314/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a térinformatikai feladatok ellátásáról szóló, Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala és a Budapest Közút Zrt. között létrejövő szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjeként eljárva a szerződést írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik, hivatali informatikai feladatok engedélyokiratainak módosítása.

7. napirend: Javaslát hivatali informatikai feladatok engedélyokiratainak módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” feladat 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24-es fejezetének a „740301 Hivatali beruházások” cím kiadási, azon belül a „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” feladat előirányzatának 195.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” feladat előirányzatának 195.000.000 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7828 azonosítószámú, „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7829 azonosítószámú, „IT

biztonsági és üzemeltetést támogató licencek” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7810 azonosítószámú, „Térinformatikai rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 2023. június 30. követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7774 azonosítószámú, „Közterület-használati program fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8163 azonosítószámú, „Diszterem videó és akusztikai fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

315/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” feladat 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 24-es fejezetének a „740301 Hivatali beruházások” cím kiadási, azon belül a „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” feladat előirányzatának 195.000.000 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg az „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” feladat előirányzatának 195.000.000 Ft összeggel történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

316/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7828 azonosítószámú, „Hivatali szoftverek licencei és fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsa eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

317/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7829 azonosítószámú, „IT biztonsági és üzemeltetést támogató licencek” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. sz. módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

318/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7810 azonosítószámú, „Térinformatikai rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2023. június 30. követő 30 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

319/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 7774 azonosítószámú, „Közterület-használati program fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. sz. módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

320/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8163 azonosítószámú,

„Díszterem videó és akusztikai fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (76,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (9,57%), 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik, a Főpolgármesteri Hivatal iratkezelő rendszerének bevezetésével kapcsolatos beruházások megvalósítása.

8. napirend: Javaslat a Főpolgármesteri Hivatal Iratkezelő rendszerének bevezetéséhez kapcsolódó beruházási feladat megvalósítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” beruházási feladat 2024. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben a „740301 Hivatali beruházások” cím támogatási és kiadási, azon belül a beruházások előirányzatán, összesen bruttó 287.600.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 8260 azonosítószámú, „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

321/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” beruházási feladat 2024. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben a „740301 Hivatali beruházások” cím támogatási és kiadási, azon belül a beruházások előirányzatán, összesen bruttó 287.600.000 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetési rendelet tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (68,94%), 1 ellenszavazat (5,26%), 1 tartózkodás (5,24%), 2 nem szavazott (10,24%)]

322/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 8260 azonosítószámú, „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (68,94%), 1 ellenszavazat (5,26%), 1 tartózkodás (5,24%), 2 nem szavazott (10,24%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik, a XVIII. kerületi Ipacsfa utcai ingatlan ingyenes használatba adásáról szól az előterjesztés.

9. napirend: Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ipacsfa utca 19. szám alatt található ingatlanon lévő 433 m² alapterületű raktárépület ingyenes használatba adására a Barracuda Egyesület és a FOKA Egyesület részére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján Budapest XVIII. kerület, Belterület, 140018/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1186 Budapest, Ipacsfa utca 19. szám alatti „erdő, kivett üzemi terület” megjelölésű ingatlan területén található 433 m² alapterületű raktárépületet közfeladat ellátásában való közreműködés – telephely kialakítása – céljából, térítésmentesen, a megállapodás hatálybalépésének napjától határozatlan időre, de legfeljebb az ingyenes használat jogalapját képező XVIII. kerületi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás, azaz a közfeladat ellátásában való közreműködés megszűnéséig a Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület (székhelye: 1039 Budapest, Jós utca 1. 1. em. 4. ajtó; adóigazgatási azonosító szám: 18107377-1-41; képviseli: Szűcs Gábor András elnök, a továbbiakban: Barracuda Egyesület) és a FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület (székhelye: 1025 Budapest, Napsugár lépcső 5a, adóigazgatási azonosító száma: 18619366-1-41; képviseli: Patóh Balázs Gyula elnök, a továbbiakban: FOKA Egyesület) (a továbbiakban együtt: Egyesületek) használatába adja. Ennek érdekében jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat – Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület – FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a haszonkölcsön szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak és az 1. melléklet szerinti táblázat 2.3. sora alapján a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat – Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület – FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület között létrejövő beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a beruházási megállapodásnak a BFVK Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

323/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján Budapest XVIII. kerület, Belterület, 140018/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1186 Budapest, Ipacsfa utca 19. szám alatti „erdő, kivett üzemi terület” megjelölésű ingatlan területén található 433 m² alapterületű raktárépületet közfeladat ellátásában való közreműködés – telephely kialakítása – céljából, térítésmentesen, a megállapodás hatálybalépésének napjától határozatlan időre, de legfeljebb az ingyenes használat jogalapját képező XVIII. kerületi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás, azaz a közfeladat ellátásában való közreműködés megszűnéséig a Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület (székhelye: 1039 Budapest, Jós utca 1. 1. em. 4. ajtó; adóigazgatási azonosító szám: 18107377-1-41; képviseli: Szűcs Gábor András elnök, a továbbiakban: Barracuda Egyesület) és a FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület (székhelye: 1025 Budapest, Napsugár lépcső 5a, adóigazgatási azonosító száma: 18619366-1-41; képviseli: Patóh Balázs Gyula elnök, a továbbiakban: FOKA Egyesület) (a továbbiakban együtt: Egyesületek) használatába adja. Ennek érdekében jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat – Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület – FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a haszonkölcsön szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

324/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak és az 1. melléklet szerinti táblázat 2.3. sora alapján a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat – Barracuda Katasztrófaelhárító és Speciális Mentő Országos Egyesület – FOKA Folyami Katasztrófavédelem és Speciális Mentő Egyesület között létrejövő beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a beruházási megállapodásnak a BFVK Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános

meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,22%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 10. számú napirendi pont következik, a BGYH-val kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozik az előterjesztés, amelyhez főpolgármesteri módosító javaslat érkezett.

10. napirend: Javaslat a BGYH Zrt.-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára

(Karsay Ferenc elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, dr. Bagdy Gábor, Wintermantel Zsolt, Élő Norbert

ELNÖK: Megnyitom a vitát. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Hassay képviselő asszonynak.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én a Rác fürdővel kapcsolatosan tettem föl kérdést a bizottsági ülésen, és meg is kaptam a főjegyző úr válaszát ma reggel, az ülés kezdete előtt nem sokkal, ami arról szól, hogy a BGYH-nak jogában állt a saját SZMSZ-e szerint kiírni azt a pályázatot, ami arra vonatkozik, hogy a hotel épületét eladásra, illetve vegyesen, vagy bérletre kiírta egy pályázat keretében.

Azt is megértettem természetesen a levélből, hogy ez majd akkor, ha jól értelmeztem, vissza fog kerülni ide, a Fővárosi Közgyűlés elé döntésre. Tehát magyarul: most már kint van a pályázatnak a szövege, csak mert erről nagy vita volt két hónappal ezelőtt, és akkor szerintem mindenkinek az jött le, hogy ezt mi majd látni fogjuk. Nem láttuk. De akkor én azt szeretném kérni, hogy magát a pályázati kiírást is az alapján, ami alapján kiírta a BGYH, részemre majd szíveskedjék szintén megküldeni, hogyha ezt megteheti. Köszönöm.

ELNÖK: Természetesen a pályázat nyilvános, képviselő asszony, de segítünk megtalálni az interneten, hogy hol van. Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Itt két izgalmas fürdője van a fővárosnak, amelyek körül nem az események, hanem a szópárbaj zajlik. Az egyik kérdés, amire nem kaptam választ már februárban sem, hogy a Gellért fürdőre vonatkozó üzleti terv miért azt tartalmazza, hogy márciustól be van zárva, hiszen akkor is arról volt szó, hogy még csak a felújítás tervezése zajlik. Erre nem kaptam értelmezhető választ. Ugyanakkor örömmel konstatació, hogy a fürdő még nyitva van, és ez egy jó és helyes dolog. De valahogy meg kéne magyarázni ezeket az ellentmondásokat, és szerintem, hogyha nincs bezárva, az üzleti tervben a bevételek közé vissza kéne helyezni a Gellért fürdő bevételeit.

A másik megjegyzésem az, hogy a Rác fürdővel kapcsolatban jó lenne, hogyha a homályosan fogalmazó ingatlanhasznosítási terv helyett, ha már valóban megjelent a pályázat, világos és egyértelmű célokat ismertetne velünk a főpolgármester-helyettes asszony, hiszen ebben korábban vita volt, hogy mi a célszerű hasznosítási mód. Azért tárgyyszerűen megjegyezném, hogy annak idején – és ezzel nem akarom untatni a tisztelt Fővárosi Közgyűlést – a főváros előző vezetése ott hagyta azt a pénzt, amiből föl lehetett volna újítani a Rác fürdőt. Most, hogy még a felújítás nincs kész, honnan tudjuk, hogy a 4 milliárd forint, ami a pályázati kiírásban szerepel, elég lesz-e a fürdő felújítására? Mi az oka annak, hogy múlt év novemberében még nem került átadásra a felújítás, amikor arra volt ígérete a Fővárosi Közgyűlésnek? A mai anyag már csak 2024-et ír erről. Valahogy jó lenne feloldani ezeket az ellentmondásokat.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. 2022. január 31-én határozott a Közgyűlés arról az üzleti tervről, amely a Rác fürdő hasznosítását is tartalmazza, valamint tavaly ősszel kabinetdöntés született – ennek a jegyzőkönyvét szívesen megismertetjük a kérdezőkkel – arról, hogy figyelembe véve azt, hogy a koronavírus okozta gazdasági-társadalmi válság, valamint az energiaválság akkor kezdődő első jelei miatt nem tudtuk, hogy a piaci környezet milyen hasznosítási módot tesz lehetővé, vagy a hosszú távú bérbeadást, vagy az értékesítést, ezért úgy határoztuk meg a pályázatot, amelyet a BGYH az SZMSZ-e alapján, saját hatáskörben valóban kiírhatott, ezt március 14-én meg is tette. Erre én ígéretet tettem egyébként az idei februári közgyűlésen, hogy ez még a nemzeti ünnepünk előtt megtörténik. Meg is történt.

Azt mérjük föl jelen pillanatban a pályázat útján, hogy van-e olyan piaci szereplő, amely hosszú távú bérbeadásban vagy bérbevételben is gondolkodva tudja hasznosítani a Rác hotelt, illetve ezen keresztül mi a Rác fürdő felújítását el tudjuk indítani.

A Gellért fürdő azért üzemel még, mert a Gellért hotel felújítása sem indult el, és ahogyan az előző közgyűlésen Bagdy Gábor képviselő úrnak elmondtam, az infrastruktúráját tekintve legalábbis, jelentősen összefügg ez a két épület, és ilyen értelemben a nyitvatartással még tovább növelhető az idén a BGYH bevétele. Úgyhogy ilyen értelemben a vállalat megpróbálja addig nyitva tartani a fürdőt, ameddig lehetséges. Amint megkezdődik a hotel felújítása, úgy a fürdő felújítására is sor kerülhet. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Örömmel nyugtázom, hogy az újpesti uszodatelek ügyében talán másfél év alatt el tudunk jutni oda, hogy a főváros a saját tulajdonú cégéből saját hatáskörben vesz egy telket. Azért ez mindent elmond arról, hogy hogyan és miként működik jelen pillanatban a főváros baloldali vezetése. Még egyszer mondom: másfél év kell ahhoz, hogy a főváros a saját tulajdonú cégéből egy üresen álló telket a saját tulajdonába vegyen. Ez különösen érdekes.

Az anyagban nem találtunk részletezést az osztalékkifizetés negyedik részletére vonatkozóan, pontosabban egyetlenegy mondat volt, hogy a likviditási helyzettől függően. Ennél azért egy kicsit pontosabban szeretnénk látni, pláne, hogy a Ptk. szerinti 2028. április 26-ai véghatáridőt jelöli meg az előterjesztő, ami adott esetben a gondos előrelátást is jelenthetné, hogy majd '28-ban és '27-ben is kell működnie a fürdőnek. Ellenben, hogyha komolyan vesszük azokat a mondatokat, amelyeket itt az elmúlt két-két és fél órában hallottunk, akkor kevésbé látom indokoltnak, hogy miért engedjük, hogy másfél milliárd forintot adott esetben akár 2028. áprilisig kitoljunk.

Ettől függetlenül vagy éppen emiatt én azt szeretném kérni a főpolgármester úrtól, hogy a pontokról részlegesen külön szavazzunk. Tehát egyrészt szeretnék külön szavazást kérni az 1. határozati javaslat a. és b. pontjáról, lehet a mi részünkről egyben szavazni a 2., 3., 4. és 5.-ről, és külön szavazást szeretnék kérni a 6. határozati javaslatról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Így fogunk eljárni. Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Csak arra szeretném felhívni az önök figyelmét, hogy a két pandémiás év borzasztó bevételi számaihoz képest 2022-ben majdnem elértük az utolsó békeév, 2019 árbevétele és majdnem a nyereségét. Tehát a BGYH maga jól működik, egy sikeres év volt a 2022-es, és reményeink szerint a 2023-as még jobb lesz, ehhez nyilván hozzájárulnak a nyitvatartások.

A másik, hogy a Rác fürdő és a Rác hotel kapcsán nyilvánvalóan ugyan itt hagyták Bagdy úrék talán a pénzt, de Orbán Viktor meg sikeresen elvette (*Derültség.*), tehát az a pénz eltűnt, mint ahogy megvitattuk ezt a 2. napirendi pont kapcsán, hogy az nincs konkrétan, hiszen azért beszélünk túlélőprogramról, és nem arról, hogy mire herdáljuk el a főváros vagyonát, vagy nem tudom én mi történjen vele.

Egyébként a Rác fürdő kiírása teljesen nyilvános, bárki megnézheti a BFVK honlapján. Mind a két hasznosítási mód benne van, hogyha esetleg nem olvasták képviselőtársaim, tehát mind a bérlet, mind az eladás. Én nyilván továbbra is a bérlet mellett vagyok, de hát a piac fogja eldönteni, hogy kik fognak erre jelentkezni, úgyhogy remélem, hogy ez a változat fog bejönni.

Én azt gondolom, hogy egy teljesen jól működő cégről beszélünk, én azt gondolom, hogy minden fejlesztés a helyén van most már. Sajnos a Rác fürdő kapcsán kiesett az a kilenc év, ameddig az előző városvezetés nem foglalkozott vele érdemben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólási szándékot nem látok, megadom a szót... Bagdy képviselő úr ügyrendben. De hogyha tartalmi hozzászólást szeretne, akkor...

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Nem, most kivételesen ügyrendben jelentkeztem, és ügyrendi kérdésem lenne – remélem, ez nem zavarja meg a Fővárosi Közgyűlés működését! Nem értettem pontosan Élő képviselő úr mondatát – a mikrofon visszhangzott –, hogy melyik megoldást preferálja. Mintha ezt mondta volna (*Hassay Zsófia: A bérletet!*), csak visszhangzott a mikrofon.

ELNÖK: Élő képviselő úr!

ÉLŐ NORBERT (DK): Amit már többször is elmondtam itt, a Közgyűlés előtt is, és Bagdy úr is szerette, hogy a bérletet szeretném, de attól függ, azért van itt mind a kettő, mert nem tudjuk, hogy a piac melyiket fogja választani, mert sajnos a piac működik, és nem Kádár-rendszer van. Köszönöm. (*Hassay Zsófia: Sajnos?! – Közbeszólás a Fidesz-KDNP-frakció soraiból: Ez erős mondat!*)

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az előterjesztőé a szó.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Hadd erősítsem meg, hogy Rác hotel-ügyben magunk is preferáljuk a bérlet modellt, de valóban nem tudjuk, hogy milyen piaci viszonyokkal találjuk szembe magunkat, egyszerűen azért, mert a hotel és a fürdő is ennek a városnak az ékköve. A vagyon megtartása mellett teszi le a fővárosi vezetés ilyen értelemben a voksát. És még egyszer: az előző kérdésére pedig annyit tudok mondani, hogy a BGYH osztalékfizetése szorosan összefügg a mai 2. napirendi pontunkkal, vagyis a kormány által okozott nehéz költségvetési helyzetre reflektál. Ilyen értelemben tehát az osztalékfizetés negyedik részlege a likviditásfigyeléssel együtt egyfajta vállalt segítség a BGYH részéről a főváros felé. Köszönöm.

ELNÖK: A frakcióvezető úr ügyrendben.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Abszolút! Az előbb az ügyrendi javaslatomat rendes hozzászólásban mondtam el, és pontosítani szeretném, mert azt kértem, ugye, hogy az 1-esnél az a-ról és a b-ről külön; a 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös egyben; és a 6-osnak meg, ugye, van két bekezdése, nincsen számozva, de az első bekezdésről és a második bekezdésről is szeretnék külön szavazást kérni. Köszönöm szépen. Ha a., b. pontra át tudjuk variálni, akkor...

ELNÖK: Képviselő úr, igazából az előterjesztés külön értelmezhető pontjairól tudunk külön szavazni. Én hadd kérjem abban az együttműködését, hogy különböző bekezdések és tagmondatok ne legyenek egyben! Ha jól értem, akkor az 1. és a 6. pontokról kér külön szavazást a frakcióvezető úr. (*Wintermantel Zsolt közbeszól. – Derűlttség.*) Hát énszerintem... Tehát finoman szeretném jelezni, hogy az SZMSZ-ünk szerint az előző SZMSZ-hez képest egyébként, ahol közgyűlési döntés kellett ahhoz, hogy külön szavazzunk egy előterjesztés különböző pontjairól, ehhez képest csak kérni kell, de jól definiált módon az előterjesztés különböző pontjairól lehet, nem a különböző pontoknak a különböző, kicsit nehezen definiálható egyéb szakaszairól. Frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Erről már folytattunk különböző polémiát, hogy hogyan és miként kellene a szavazásokat lefolytatni akár a személyi kérdések esetében, díjak odaítélésénél. Azért hogyha megnézzük a 6. határozati javaslatot, ott két különálló bekezdés van, és mind a kettő ingatlanokkal kapcsolatos, tehát logikailag egybetartozik, mégis két teljesen különböző

dologról van szó: amíg az elsőben egy ingatlangazdálkodási tervet hagyunk jóvá, abban egyébként a Rác fürdő értékesítési tervét vagy szándékát is, addig a második bekezdésben pedig konkrétan a pesterzsébeti önkormányzattal való elszámolás, illetve ingatlancsere van. Tehát...

ELNÖK: Frakcióvezető úr...

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): ...ne hozzon abba a kellemetlen helyzetbe minket, hogy amit szeretnénk megszavazni, azt sem tudjuk megszavazni, merthogy egyben van azzal, ami egyébként vállalhatatlan! Köszönöm.

ELNÖK: Igen. A főjegyző úr azt a szakvéleményt adta, hogy eleget tudunk tenni a frakcióvezető úr kérésének annak megfelelően, hogy a lehető legtöbb kérdésben egyetértésre tudjunk jutni. *(Wintermantel Zsolt: Először adott igazat nekem a főjegyző úr!)* Szerintem akkor szokott igazat adni, amikor igaza van. Tehát hogy... *(Wintermantel Zsolt: Na, ez egy erős állítás! – Derültség.)*

Ennek megfelelően akkor – csak hogy jól értem-e – először az előterjesztés 1. pontjának az a. pontjáról szavazunk... *(Közbeszólás a várost vezető koalíció soraiból.)* De, ha a főjegyző úr azt mondja, hogy van, akkor van. És aztán a... *(Közbeszólások.)* Aztán a 6-osnak a melyik pontjáról? *(Wintermantel Zsolt: Külön, két külön bekezdése van, ami lehetne a., b. is! – Közbeszólások. – Az elnök dr. Számadó Tamás főjegyzővel egyeztet.)* Tudunk külön szavazni azokról a pontokról, amelyeket a Fidesz-frakció nem támogat? És akkor ezeket egy szavazással meg tudjuk oldani... *(Wintermantel Zsolt: Ennél bonyolultabb az ügy!)* Jézusom! *(Wintermantel Zsolt: Déri úr miatt van, ezt majd elmondok utána! – Közbeszólások.)* Mindenki vállalja a...! *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Ja! Én sem tudom értelmezni sajnos, mert... *(Az elnök dr. Számadó Tamás főjegyzővel egyeztet.)* Jó.

Tisztelt Közgyűlés! Akkor arra kérem önöket, hogy szavazzunk az előterjesztés 1. pontjának a. bekezdéséről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója:

Figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra jóváhagyja a Társaság vezérigazgató által benyújtott 2022. üzleti évre vonatkozó beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, az alábbi főbb számokkal:

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31.</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>43 584 989 eFt</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>29 076 065 eFt</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>4 434 000 eFt</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>2 554 742 eFt</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>2 433 610 eFt</i>

(Szavazás.)

325/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója:

Figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra jóváhagyja a Társaság vezérigazgató által benyújtott 2022. üzleti évre vonatkozó beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, az alábbi főbb számokkal:

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31.</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>43 584 989 eFt</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>29 076 065 eFt</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>4 434 000 eFt</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>2 554 742 eFt</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>2 433 610 eFt</i>

[18 igen (68,24%), 9 ellenszavazat (11,55%), 1 tartózkodás (1,33%), 1 nem szavazott (5,26%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta.

Szavazzunk az előterjesztés 1. pontjának b. szakaszáról is!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója:

A Társaság 2022. évi eredménye és meglévő eredménytartaléka terhére 3.630.000 ezer Ft osztalékfizetési kötelezettség kerüljön megállapításra, mely kötelezettségének a Társaság négy részletben kell, hogy eleget tegyen az alábbiak szerint:

<i>I.</i>	<i>részlet:</i>	<i>500.000 eFt</i>	<i>2023.04.30-ig</i>
<i>II.</i>	<i>részlet:</i>	<i>1.000.000 eFt</i>	<i>2023.05.31-ig</i>
<i>III.</i>	<i>részlet:</i>	<i>630.000 eFt</i>	<i>2023.07.31-ig</i>
<i>IV.</i>	<i>részlet:</i>	<i>1.500.000 eFt</i>	<i>2028.04.26-ig</i>

azzal, hogy

- a harmadik, 630.000 ezer Ft összegű részlet teljesítése akképpen történik, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, mint Vevő és a BGYH Zrt., mint Eladó között a 71509 helyrajzi számú ingatlan 1/1 eszmei hányadának adásvétele tárgyában kötendő szerződésben kikötésre kerülő nettó 630.000.000 Ft vételár megfizetésére vonatkozó, Vevőt terhelő fizetési kötelezettséget a Fővárosi Önkormányzat akképpen teljesíti, hogy abba a Társaság 2022. évi eredménye terhére fizetendő osztalék 2023. július 31-ig esedékes harmadik részletére vonatkozó követelés beszámításra kerül.
- a negyedik, 1.500.000 ezer Ft részlet kifizetésének időpontja a Fővárosi Önkormányzat és a Társaság likviditási helyzetének függvénye, annak határideje az elévülési határidőhöz igazodóan 2028. április 26.

(Szavazás.)

326/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója:

A Társaság 2022. évi eredménye és meglévő eredménytartaléka terhére 3.630.000 ezer Ft osztalékfizetési kötelezettség kerüljön megállapításra, mely kötelezettségének a Társaság négy részletben kell, hogy eleget tegyen az alábbiak szerint:

I.	részlet:	500.000 eFt	2023.04.30-ig
II.	részlet:	1.000.000 eFt	2023.05.31-ig
III.	részlet:	630.000 eFt	2023.07.31-ig
IV.	részlet:	1.500.000 eFt	2028.04.26-ig

azzal, hogy

- a harmadik, 630.000 ezer Ft összegű részlet teljesítése akképpen történik, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, mint Vevő és a BGYH Zrt., mint Eladó között a 71509 helyrajzi számú ingatlan 1/1 eszmei hányadának adásvétele tárgyában kötendő szerződésben kikötésre kerülő nettó 630.000.000 Ft vételár megfizetésére vonatkozó, Vevőt terhelő fizetési kötelezettséget a Fővárosi Önkormányzat akképpen teljesíti, hogy abba a Társaság 2022. évi eredménye terhére fizetendő osztalék 2023. július 31-ig esedékes harmadik részletére vonatkozó követelés beszámításra kerül.
- a negyedik, 1.500.000 ezer Ft részlet kifizetésének időpontja a Fővárosi Önkormányzat és a Társaság likviditási helyzetének függvénye, annak határideje az elévülési határidőhöz igazodóan 2028. április 26.

[27 igen (81,12%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (5,26%)]

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta ezt a szakaszt.

Most szavazzunk a 6. pont első bekezdéséről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója, jóváhagyja a Társaság 2023-2024. évi Ingatlangazdálkodási tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt. bevonásával kerüljön sor az értékesíteni kívánt ingatlanok eladására és a legalább 10 évre szóló, határozott idejű hasznosításokra.

(Szavazás.)

327/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. alapítója, jóváhagyja a Társaság 2023-2024. évi Ingatlangazdálkodási tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt. bevonásával kerüljön sor az értékesíteni kívánt ingatlanok eladására és a legalább 10 évre szóló, határozott idejű hasznosításokra.

[17 igen (57,10%), 9 ellenszavazat (12,88%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (13,18%)]

(Baranyi Krisztina visszatér az ülésterembe.)

ELNÖK: *(A szavazás eredménye: 17 igen, 9 nem, 0 tartózkodás. – Közbeszólások.)* A demokrácia ilyen macerás.

Szavazzunk a 6. pont második bekezdéséről!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi egyetértését azzal, hogy a BGYH Zrt. kizárólagos tulajdonában álló, Budapest XX. kerület 170023/1 hrsz. alatti „kivett gyalogút” megnevezésű, 1695 m² területű ingatlan tulajdonjoga Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata részére közérdekű használat céljából térítésmentesen átadásra kerüljön azzal, hogy a tranzakcióval összefüggésben, abból következően a BGYH Zrt.-t terhelő általános forgalmi adót Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata megfizeti.

(Szavazás.)

328/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi egyetértését azzal, hogy a BGYH Zrt. kizárólagos tulajdonában álló, Budapest XX. kerület 170023/1 hrsz. alatti „kivett gyalogút” megnevezésű, 1695 m² területű ingatlan tulajdonjoga Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata részére közérdekű használat céljából térítésmentesen átadásra kerüljön azzal, hogy a tranzakcióval

összefüggésben, abból következően a BGYH Zrt.-t terhelő általános forgalmi adót Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata megfizeti.

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: (A szavazás eredménye: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.) Köszönöm.
És így, kérem, az előterjesztés többi pontjáról is szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BGYH Zrt.-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződés 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25-ös fejezetének a „852001 Osztalékbevételek” cím bevételi előirányzatának 630.000.000 Ft-tal történő megemelését, továbbá a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 170.100.000 Ft-tal történő csökkentését, ezzel egyidejűleg a „847702 Vagyongazdálkodási kiadások” cím kiadási, azon belül a „Vagyongazdálkodási kiadások” feladat előirányzatának 800.100.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 5. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Gyógyfürdői Zrt. Szérűskert utcai tanuszoda működésével összefüggő 2022. évi közfeladat-ellátási beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a beszámoló szerinti 70.350.000 Ft támogatási igény helyett a költségvetésben rendelkezésre álló 39.342.000 Ft-ot téríti meg a „898601 BGYH Szérűskert utcai tanuszoda működtetése” cím terhére.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői Zrt. közötti, Budapest III. kerület, Szérűskert utca 40. szám alatti tanuszoda működtetésére vonatkozó közfeladat-ellátási szerződés 3. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyó állásfoglalását követően 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Gyógyfürdői Zrt.-vel kötött, a Budapest III. kerület, Szérűskert utca 40. szám alatti tanuszoda működtetésére vonatkozó közfeladat-ellátási szerződés 2023. évi támogatási igényét a 2024. évi költségvetésében 50.121.000 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésekről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

329/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a BGYH Zrt.-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződés 2023. évi fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25-ös fejezetének a „852001 Osztalékbevételek” cím bevételi előirányzatának 630.000.000 Ft-tal történő megemelését, továbbá a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 170.100.000 Ft-tal történő csökkentését, ezzel egyidejűleg a „847702 Vagyongazdálkodási kiadások” cím kiadási, azon belül a „Vagyongazdálkodási kiadások” feladat előirányzatának 800.100.000 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 5. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

330/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Gyógyfürdői Zrt. Szérűskert utcai tanuszoda működésével összefüggő 2022. évi közfeladat-ellátási beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a beszámoló szerinti 70.350.000 Ft támogatási igény helyett a költségvetésben rendelkezésre álló 39.342.000 Ft-ot téríti meg a „898601 BGYH Szérűskert utcai tanuszoda működtetése” cím terhére.

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

331/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői Zrt. közötti, Budapest III. kerület, Szérűskert utca 40. szám alatti tanuszoda működtetésére vonatkozó közfeladat-ellátási szerződés 3. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyó állásfoglalását követően 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

332/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Gyógyfürdői Zrt.-vel kötött, a Budapest III. kerület, Szérűskert utca 40. szám alatti tanuszoda működtetésére vonatkozó közfeladat-ellátási szerződés 2023. évi támogatási igényét a 2024. évi költségvetésében 50.121.000 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

333/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésekről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztés többi pontját.

A 11. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat: javaslat Interreg pályázatok benyújtására.

11. napirend: Javaslat az Interreg CE, Interreg Europe és a DUT pályázatok benyújtására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vegyen az Interreg EUROPE Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére (Priority 2: Greener Europe) benyújtandó projektben, ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Partneri részvétel az Interreg Europe 2023 pályázatban szándéknyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2023. június 9.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal az Interreg EUROPE Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére kiírt pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2027. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításához szükséges maximum 20.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2027. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vezető konzorciumi partnerként részt vegyen a „Solar4CE-Cities” című pályázati felhíváson az Interreg CENTRAL EUROPE 2021-27 Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére (Priority 2: Cooperating for a greener central Europe), azon belül „A klímasemleges Közép-Európa energiaátállásának támogatása” című projekt megvalósítása céljából. Ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező vezető partneri nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá és mint konzorciumvezető főpályázó, a pályázatot nyújtsa be.

határidő: 2023. május 17.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a „Solar4CE-Cities” pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a „Solar4CE-Cities” projekt megvalósításához szükséges 30.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vegyen a Driving Urban Transition programban benyújtandó „ENERGY4ALL” elnevezésű projektben, ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy tájékoztassa a vezető partnert a Budapest Főváros Önkormányzata részvételi szándékáról.

határidő: 2023. május 3.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a Driving Urban Transition programban benyújtandó „ENERGY4ALL” elnevezésű pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításához szükséges 21.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

334/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vegyen az Interreg EUROPE Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére (Priority 2: Greener Europe) benyújtandó projektben, ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Partneri részvétel az Interreg Europe 2023 pályázatban szándéknyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2023. június 9.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

335/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal az Interreg EUROPE Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére kiírt pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2027. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításához szükséges maximum 20.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2027. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

336/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vezető konzorciumi partnerként részt vegyen a „Solar4CE-Cities” című pályázati felhíváson az Interreg CENTRAL EUROPE 2021-27 Program 2. számú pályázati felhívásának 2. prioritási tengelyére (Priority 2: Cooperating for a greener central Europe), azon belül „A klímasemleges Közép-Európa energiaátállásának támogatása” című projekt megvalósítása céljából. Ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező vezető partneri nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá és mint konzorciumvezető főpályázó, a pályázatot nyújtsa be.

határidő: 2023. május 17.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

337/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a „Solar4CE-Cities” pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a „Solar4CE-Cities” projekt megvalósításához szükséges 30.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

338/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés támogatja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vegyen a Driving Urban Transition programban benyújtandó „ENERGY4ALL” elnevezésű projektben, ennek érdekében felkéri a főpolgármestert, hogy tájékoztassa a vezető partnert a Budapest Főváros Önkormányzata részvételi szándékáról.

határidő: 2023. május 3.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

339/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a Driving Urban Transition programban benyújtandó „ENERGY4ALL” elnevezésű pályázat nyertessége esetén a projekt bevételeinek és kiadásainak Budapest Főváros Önkormányzata 2024-2026. évi költségvetésébe történő betervezésére, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításához szükséges 21.000 EUR összegű önerőt Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024-2026. évi költségvetési rendeletek tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (86,38%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

12.: „Javaslat a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére”.

12. napirend: Javaslat a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐK: Váradiné Naszályi Márta, Horváth Csaba, Soproni Tamás, Szaniszló Sándor

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Ughy Attila, Órsi Gergely, Pikó András, Niedermüller Péter

ELNÖK: Megadom a szót Szaniszló frakcióvezető úrnak.

ELŐTERJESZTŐ (Szaniszló Sándor): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Többen láttuk kifejezetten aggodalommal, hogy ez az új kormányzati rendeletervezet, amely 30 ezres lakosságszámhoz kötné minden egyes postahivatalnak a meglétét, ez azt jelentené, hogy az eddigi postabezárásokon túlmenően – ugye, az utóbbi néhány hónapban 22 postát zártak be Budapesten – a mostani valamivel száz fölötti, 112 helyett 55 postahivatal is elég lenne. Az a legnagyobb probléma ezzel az előterjesztéssel, hogy szemmel láthatóan sok más közszolgáltatás mellett a posta is el fogja szenvedni a kormányzati kivonulás hátrányát. Ugye, azt láttuk, hogy... *(Zaj.)*

ELNÖK: Képviselő urak, a frakcióvezető úré a szó!

ELŐTERJESZTŐ (Szaniszló Sándor): Ugye, azt láttuk, hogy a postabezárások általában azokat a hivatalokat szokták érinteni, amelyek nem a plázákban, nem a legfrekvenciáltabb helyeken vannak, hanem mondjuk lakótelepeken vagy a belvárostól félreeső lakónegyedekben.

Ezekkel az a legnagyobb probléma, hogy egyfelől generációs alapon és inkább az idősebbek használják a postahivatalt, mint közszolgáltatást, de van egy olyan probléma is, hogy akik még el is jutnak a postára, egyre nagyobb sorokkal és egyre tumultuózusabb jelenetekkel fognak majd szembesülni.

Feltehetném azt a kérdést, ha nem akarnék komoly ember lenni, amit önök kérdeztek, hogy hol a főváros pénze – kérdezhetnénk mi is, hogy hova lett a posta pénze, hiszen nem mindig ez volt a helyzet. A közszolgáltatásnak ez a szintű leépülése mostanában érhető tetten, és az a probléma ezzel, hogy nem nagyon van rá magyarázat, hogy mi lesz helyette.

Éppen ezért azt gondoljuk, hogy jogos fővárosi igény, ezért is írták alá a koalíciós frakciók, és bízunk benne, hogy az ellenzéki frakció is támogatni fogja, hogy egységesen mondjuk ki azt a kormány felé, hogy mi ebből nem kérünk, nincs hova hátrálni már az elmúlt 22 posta bezárása után sem, amelyeket nem nagyon engednek kinyitni. Az egy másik műfaj, másik tartalom lenne, hogy miért ragaszkodnak ahhoz, hogyha egy önkormányzat fizetne egy posta megnyitásáért, ott az irányítási költségekbe is be kelljen szállni, nem elég csak az adott postahelynek a fenntartási költségeit biztosítani.

Utolsó mondatként szeretném megkérni, és tényleg tisztelettel kérni az ellenzéki képviselőtársakat, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a saját kormányzati kapcsolataikkal jussanak el oda, hogy ne zárják be a fővárosi postákat, mert ez semmilyen szempontból nem lehet jó irány. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nekem kérdésem lenne tulajdonképpen. A tegnapi bizottsági ülésen úgy értesültem, hogy ez a kérdéskör már feszegetésre került. Én abszolút megértem a polgármester úr kezdeményezését, sőt, valamennyi polgármester aktív szereplését, hogyha és amennyiben más szervezet, legyen ez egy állam vagy egy állami vállalat által nyújtott szolgáltatás esetében megállapodást szeretne kötni, annak a működtetésében a lakosság érdekében részt kíván venni.

De hogy kerül ez ide a Fővárosi Közgyűlés asztalára? Merthogy az a kérdésem, hogy a Fővárosi Önkormányzat szeretne-e postahivatal működésével kapcsolatban megállapodást kötni a Magyar Postával? Mert akkor értem ezt a fajta megközelítést, hogy nekünk most itt ezzel foglalkozni kell. Minden egyes kerület el tud menni, tud tárgyalni, meg tudja fogalmazni, élhet mindenféle jogával. A Fővárosi Közgyűlést, mint olyat kérdezem, hogy van-e akkor szándék ebben a nagy elvonási hullámban és irtózatos gazdasági helyzetben, hogy a Fővárosi Önkormányzat is beszállna a posták fennmaradásának finanszírozásába? Tehát van-e ilyen, tekinthetjük-e ezt egy szándéknyilatkozatnak, hogy akkor nemcsak a kerületi önkormányzatok, hanem a Fővárosi Önkormányzat is részt kíván venni ezekben az egyébként igazságosan megállapított költségekben?

Bár, teszem hozzá, nyilvánvalóan az, hogy működik valahol egy postahivatal, nem lehet csak és kizárólag a helyi költségvetés, annak vannak olyan terhei, amik a központot terhelik. De egyébként ez engem nem érdekel, mert legyen egy igazságos megállapodás, tehát ebben osztom a polgármester úr véleményét. Legyen erre pontos elszámolás. De a kérdés az az, újra felteszem: akar-e a Fővárosi Önkormányzat a posták üzemeltetésében részt vállalni? Mert ha ez kategorikusan nem, akkor nem értem, hogy itt mi most miről beszélünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Ez annál is inkább érdekes felvetés, mert a 2010 előtti időszakban itt az V. kerületben, velünk szemben volt egy postaépület, a főpostának az épülete, amit még a jelenlegi árnyékminiszterelnök-asszony férje kormányfőségének idején értékesített a Magyar Posta, és itt, a Belvárosban gyakorlatilag nincs is posta.

Viszont itt a Főpolgármesteri Hivatal épületén belül például ki lehetne alakítani egy olyan pici kis helyiséget, ahogy a vidéki városokban és kisebb településeken bizonyos

postapontok alakulnak ki egyéb üzletekben, és akkor legalább a funkciót vissza lehetne hozni, és a főpolgármester úr jó példával járna elől, hogy hogyan lehet valamilyen módon javítani azt a helyzetet, ami akkor nagyjából olyan 2008-2009 körül, amikor a főposta bezárt, kialakult itt, a Belvárosnak ezen a részén.

Csak zárójelben teszem hozzá, hogy azóta sem történt semmilyen érdemi fejlesztés, mert éppen a napokban sétáltam arra, és lehet látni, hogy be vannak deszkázva az ablakok, és a fejlesztés nem készült el. Állítólag valamilyen butikhotel lesz ott, ha egyszer megépül, de nem úgy látszik, hogy ezt a jövő héten adnák át.

ELNÖK: Órsi polgármester úr!

ÓRSI GERGELY (MSZP, polgármester): Köszönöm szépen. Wintermantel frakcióvezető úr említette, hogy olyat tárgyaljunk, amihez köze van a Fővárosi Önkormányzatnak, és anyagilag és/vagy tettekkel csatlakozni tud ehhez a kezdeményezéshez.

Az elmúlt időszakból, csak az elmúlt három évből azért számtalan olyan példát lehetne mondani, amikor olyan előterjesztés érkezett, vagy kérték önök, hogy vegyék napirendre, ami akár Brüsszellel, akár a háborús helyzettel, akár a különböző nagypolitikai, nemzetközi politikai témákkal kapcsolatos. Az is egyfajta állásfoglalás volt egyébként, mind helyi szinten, mind akár fővárosi szinten téma volt, akárcsak a nagypolitikai kérdések.

Én azt hiszem, ahol a kerületek számára volt lehetőség arra, hogy a kerületi postahivatalokat, amiket bezártak, a kerületek közösen üzemeltessék és újranyissák, ott a kerületek megtették azokat a tárgyalásokat. Nálunk nyolcból hatot zártak be, és sikerült kettőt újranyitni. Ez egyrészt a kerület számára anyagi áldozatvállalással járt mind a két esetben, és még nem értünk a végére a jogi procedúrának.

Itt most arról van szó, hogy ismét az a veszély fenyeget minket – és ez valódi veszély –, hogy még több postahivatalt készülnek bezárni, és elbocsátani munkavállalókat, embereket a Magyar Postáról. Az, hogy ezt közösen, polgármesterek, fővárosi képviselők itt, a Fővárosi Közgyűlésben kifejezzük, hogy igenis, nem szeretnénk Budapesten a már eddig is szanált postahivataloknak a létszáma tekintetében további csökkentéseket, az, azt hiszem, hogy maximálisan a Fővárosi Közgyűlés állásfoglalási körébe tartozik. Igen, mondjuk ki, hiszen már bezártak rengeteg postát, és ez minden kerületet érint gyakorlatilag. Volt természetesen olyan kerület is, ha jól tudom, ahol mindenféle kötelezettségvállalás átvállalása nélkül nyitottak újra.

Mi azt szeretnénk, hogyha nem csökkentenék tovább ezeknek a postahivataloknak a számát, ha úgy tetszik, akkor nemcsak Budapesten, hanem országosan sem. De az, hogy a Fővárosi Közgyűlés kimondja, hogy Budapesten ne csökkenjen tovább a

postahivatalok száma, az maximálisan a Fővárosi Közgyűlés állásfoglalásához tartozik, és értelemszerűen nemcsak költségátvállalással, nemcsak egy olyan határozati javaslattal vagy akár bekezdéssel lehet szavazni, ami kötelezettségvállalással is jár, hanem egyébként egy határozott állásfoglalás is tud erős jelzés lenni egy állami tulajdonú vállalatnak. Én ezért kérem, hogy támogassák ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nincs vita közöttünk, én inkább csak pontosítanék.

Azért azt megkifogásolni, és az én felvetésemmel ellentétbe állítani, hogy felesleges lett volna itt akár a brüsszeli szankciókkal foglalkozni vagy az európai uniós támogatásokkal, hisz ebben a mai vitában is szerepel olyan európai uniós támogatás, amit az önök pártcsaládjának hathatós közreműködésével mind a mai napig visszatartanak Magyarországtól, és abból egyébként járműbeszerzést lehetne finanszírozni a főváros részére, tehát szerintem igenis indokolt, amikor ilyen közvetlenül a fővárost és a főváros közösségi közlekedését és a budapestiek mindennapjait érintő kérdést ide hozunk, azt szerintem kár összekeverni azzal, amit egyébként nem tudunk vagy lehet, hogy majd kapunk választ a főpolgármester úrtól – talán ebben is lesz majd egyéni felelősség, amit vállal –, hogy akar-e a Fővárosi Önkormányzat beszállni a posták finanszírozásába.

Abban a tekintetben meg szerintem lehet, hogy a II. kerület más, mint mondjuk Újpest, de én attól nem félek, sajnos egyébként, hogy a főváros tekintetében a postahivataloknál a létszámleépítés lenne a probléma. Újpesten a polgármester úr kevésbé volt harcias, tehát bezártak egy postát, ha jól tudom, nem is tárgyalt ebben az ügyben. Én személyesen oda jártam, nagyon sajnáltam, egyébként azért jártam arra a postára, mert nagyjából nem járt oda senki, a forgalom eléggé alacsony volt. Ettől függetlenül a helybéliek szerették, és én is szerettem volna vagy szeretnék újra oda járni, hogyha ez megnyitásra kerül.

Ellenben abban a postahivatalban, ahova most járok, például személyesen beszélgetve a kollégákkal, mondta egy hölgy, aki három vagy négy éve dolgozik ott, hogy amikor ő oda érkezett, 13 fő dolgozott abban a hivatalban, tavaly már csak heten voltak, idén meg öten.

Tehát nemhogy az elbocsátás réme fenyegeti a Postánál dolgozókat, hanem pontosan létszámhiánnyal küzdenek. Köszönöm.

ELNÖK: Pikó polgármester úr!

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Szeretnék odacsatlakozni – köszönöm a szót –, ahol Őrsi Gergely polgármestertársam abbahagyta. Mi is tárgyaltunk a Postával, annak tudatában tárgyaltunk, hogy volt a Postának olyan kerületi tárgyalása, ahol ingyen, bérmentve kinyitották a postákat, ehhez képest Józsefvárosban a legforgalmasabb és az idősek által nagy szeretettel látogatott postahivatalunkat, a Kálvária téri postát a Posta másfél évre 120 millió forintért volt hajlandó egyáltalán kinyitni, gyakorlatilag minden egyes költséget, és még azon felül is a kerületre akart terhelni, és ebben a 120 millió forintban nincsen benne a rezsiköltség, nincsen benne a postaintézménynek helyet adó társasház közös költsége, ez is mind az önkormányzatot terhelte volna. Magyarán, nagyon aggályosnak tartom azt, hogy egy állami cég állami szolgáltatást pofára osztogat, mondjuk ki, van olyan kerület, ahova ingyen jár, és van olyan kerület, rászoruló kerület, ahova meg busás pénzért hajlandó csak visszavinni a szolgáltatást! Természetesen nem azt mondom, hogy ne legyen ingyen kerületnek, de hogyha van ilyen lehetőség, akkor mindenkinek egyaránt járjon, és az állam vagy az állami cég ne tegyen különbséget ebben a tekintetben!

Abban a tekintetben pedig mindenféleképpen fontos ez a nyilatkozat, illetve ez az előterjesztés, hogy a kerületi önkormányzatok tárgyalási pozícióit egy ilyen fővárosi kiállítás biztosan segíteni fogja, és hogyha csak egy kicsivel is jobbak a tárgyalási pozícióink az állami céggel, már megérte. Úgyhogy azt javaslom, hogy támogassuk ezt az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Naszályi Márta polgármester asszony!

ELŐTERJESZTŐ (Váradiné Naszályi Márta): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Azt gondolom, hogy mindannyian egyetérthetünk abban, hogy a Magyar Posta szolgáltatásának a köre és minősége az utóbbi években folyamatosan leépülőfélben volt, nem sikerült a Postának folyamatosan megújulnia és megugrania a XXI. század legújabb kihívásait.

Azt gondolom, hogy abban is egyetérthetünk, hogy polgármestertársaimmal együtt mindannyian nyitottak lettünk volna a Postának egy olyan megkeresésére, amely partnerségre hív minket és a kerületben élőket annak érdekében, hogy együtt kitaláljuk, hogyan lehetne költséghatékonyan megújítani a posták szolgáltatási rendszerét, hogyan lehetne egy jobb konstrukció szerint működtetni ezeket a postahivatalokat. Számomra nagyon fájdalmas élmény volt az, hogy nem ez történt, hanem az történt, hogy a Magyar Posta Zrt.-nek az egyedi és senkivel sem egyeztetett döntései alapján egyszer csak bezártak ezek a postahivatalok, és már miután bezártak, azután keresték meg az önkormányzatokat azzal, hogy bizonyos feltételek mellett partnerek abban, hogy újra

legyen nyitva. És ahogy többen is elmondták előttem, ezeknek a feltételeknek egy ilyen nem megegyezés jellege volt, hanem parancs jellege volt, magyarul, például a Batthyány téri postát akkor tudtuk volna újranyitni, hogyha 100 millió forintot kifizetünk másfél év alatt az üzemeltetéséért. Azt gondolom, hogy ezek az összegek még a jó anyagi helyzetben lévő önkormányzatok számára is igenis elgondolkodtatóak, és nem adja magát egy olyan döntés, hogy ezeket előkészítés nélkül egyszerűen elvállalja egy önkormányzat – számos önkormányzat nem is tudta elvállalni.

Szerintem jobb lett volna, hogyha még a bezárás előtt tárgyaltak volna a kerületi önkormányzatokkal, meg nyilván országosan az önkormányzatokkal, szerintem számos önkormányzat jó elgondolásokkal, jó partnerségi, helyben releváns megoldásokkal tudott volna segíteni a Postának, így egy kicsit zsarolásszaga van az egész rendszernek. Ennek ellenére szerintem minden polgármester azon dolgozik, hogy ezt a közszolgáltatást biztosítsa azoknak az önkormányzat területén élőknek, akik számára ez fontos és akik napi életéhez hozzátartozik. A Budavári Önkormányzatban mi is egy olyan konstrukción dolgozunk, amelyben reményeink szerint partner lesz a Magyar Posta is, és a képviselő-testületi támogatást is megkapja, amelynek a segítségével tudunk postaszolgáltatást biztosítani a kerületben élőknek a négy bezárt posta helyett legalább két helyen, és ezáltal segíteni tudjuk a kerületben élőket.

Én azt kérem mindenkitől, hogy ezt az előterjesztést fogadja el, hiszen a Fővárosi Önkormányzatnak ez a felterjesztési joga igenis segítség, és ahogy Pikó polgármester úr is elmondta, egy jobb tárgyalási helyzetbe hozhatja a kerületi önkormányzatokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Niedermüller polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Csak egészen röviden, mert valamit nem értek. Ha jól emlékszem, a frakcióvezető úr az előbb azt mondta, hogy az a kérdés, hogy a főváros be akar-e szállni a posták működtetésébe. Ezt mondta, ugye, frakcióvezető úr? *(Wintermantel Zsolt: Kérdeztem, hogy be akar-e szállni!)* Igen, én szeretnék visszakérdezni.

Az én tudomásom szerint a posta, a postaszolgáltatás működtetése állami feladat. Tehát akkor most azt mondja a frakcióvezető úr, hogyha az állam nem tudja ezt rendesen, költséghatékonyan, megfelelő módon működtetni, akkor működtessék az önkormányzatok, vagy vegyenek részt az önkormányzatok olyan állami feladatok ellátásában, amelyekre az állam nem képes? Erről van szó? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Egyébként ahogy Pikó polgármester úr mondta, a határozati javaslatnak az a célja, hogy segítse a kerületi önkormányzatokat abban, hogy alkuhelyzetbe kerülhessenek a postaszolgáltatás fenntartása érdekében. A főváros egyébként nem kíván ilyen típusú újabb feladatot vállalni, ezzel együtt is kérem, hogy támogassák az előterjesztést. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési joggal élve kezdeményezze a feladatkörrel rendelkező miniszternél, hogy további budapesti postahivatalok bezárására ne kerüljön sor, illetve amennyiben a Magyar Posta Zrt. támogatást kér egy postahivatal működésének fenntartásához, az ne haladja meg a postahivatal fenntartásával közvetlenül összefüggő, a díjbevételből meg nem térülő költségeket.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

340/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési joggal élve kezdeményezze a feladatkörrel rendelkező miniszternél, hogy további budapesti postahivatalok bezárására ne kerüljön sor, illetve amennyiben a Magyar Posta Zrt. támogatást kér egy postahivatal működésének fenntartásához, az ne haladja meg a postahivatal fenntartásával közvetlenül összefüggő, a díjbevételből meg nem térülő költségeket.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[22 igen (66,35%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (4,30%), 5 nem szavazott (12,51%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Tisztelt Közgyűlés! Frakciókérésre egypár perc tárgyalási szünetet szeretnék kérni. Kérem, hogy egy rövid... *(Közbeszólás a városvezető koalíció soraiból.)* Egy negyedórás tárgyalási szünet után folytatjuk a munkánkat. Köszönöm szépen.

(Szünet: 12.17 – 12.52)

Elnök: Karácsony Gergely főpolgármester)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Folytatjuk a munkánkat. Köszönjük szépen a türelmüket. Kérem a képviselő hölgyeket, urakat, hogy foglalják el helyeiket. *(Megtörténik.)*

Tehát a 13. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, új fővárosi településtervezésének megkezdéséről szól az előterjesztés.

13. napirend: Javaslat a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településtervezésének megkezdéséről

(Dódy Gabriella elhagyja az üléstermet.)

(Baranyi Krisztina visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Ughy Attila

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Jelzésre:)* Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Egy kéréssel szeretnék a városvezetéshez fordulni, ez pedig a következő lenne. Minden egyes önkormányzati, illetve országgyűlési ciklusban elinduló programozási folyamat ennek a felülvizsgálata, amely az agglomerációs törvényből induló változtatásokat, illetve változtatási igényeket próbálja átvezetni a kerületben. Eddig mindig az a módszer működött, még akkor is, amikor én bizottsági elnök voltam, viszonylag régen és viszonylag hosszú ideig, ennek a bizottságnak az elnöke a fővárosban, hogy amikor ezek a tervek elkészültek, akkor arról egy tervbemutatót tartott a bizottság előtt maga a főépítész iroda, és gyakorlatilag kontextusában mutatta meg, hogy a következő időszakban milyen változások lesznek.

Én szeretném kérni, mert mostanában érzékelem azt, hogy a bizottsági üléseknek a módszere egy picit más a korábbiakhoz képest, tehát ilyen típusú bemutatókra vagy kevésbé politikai előterjesztésekhez köthető tárgyalásokra nem kerül sor. Viszont kérném, hogy ebben az esetben, a részfolyamatok esetében is történjen ez meg, mert azt gondolom, hogy ez a főváros életét a következő fél évtizedben meghatározó kérdés. Tehát ez most ne abban a módszerben történjen meg, ahogy a többi előterjesztésről szoktunk beszélni. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm, képviselő úr, a felvetését, eszerint fogunk eljárni. Azt gondolom, hogy teljesen jogos volt a felvetés. Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településterv (Fővárosi Településfejlesztési Terv és Fővárosi Településrendezési terv) készítését megkezdi.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az egyeztetési eljárásban való alkalmazásáról.

határidő: az egyeztetési eljárásban folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

341/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településterv (Fővárosi Településfejlesztési Terv és Fővárosi Településrendezési terv) készítését megkezdi.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

342/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az egyeztetési eljárásban való alkalmazásáról.

határidő: az egyeztetési eljárásban folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik, a BFVT üzleti tervének elfogadása.

14. napirend: Javaslat a BFVT Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdése értelmében – egyedüli tagként és a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint az ügyvezetővel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

343/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdése értelmében – egyedüli tagként és a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva jóváhagyja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdés rendelkezése szerint az ügyvezetővel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 15. számú napirendi pont következik, a BKM és BVH Zrt.-ket érintő egyes döntések.

15. napirend: Javaslat a BKM NZrt. és a BVH Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő 2023. évi közszolgáltatási szerződések (közterület-tisztántartási közszolgáltatás, temetkezési közszolgáltatás és zöldterületi közszolgáltatás) teljes fedezetének megfizetésére azzal, hogy az alábbi címkódok 2023. éves költségvetésben nem tervezett részét a 2024. éves költségvetésében biztosítja:

- 823001 BKM NZrt. FKF Köztisztasági Divízió – 777.990.248 Ft értékben;
- 822901 Temetőfenntartás (BKM NZrt. – BTI Temetkezési Divízió) – 418.836.859 Ft értékben;
- 814101 BKM NZrt. FŐKERT Kertészeti Divízió – 291.235.580 Ft értékben.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Közterület-tisztántartási Közszolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Temetkezési Közszolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Zöldfelületi Közzolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: - a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
- a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti és beruházási tervét az előterjesztés 4. és 5. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében a Fővárosi Közgyűlés 1795/2016. (XII. 7.) számú határozatával elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – évközi beszámolót kell hogy készítsen 2023. június 30. fordulónapra, valamint be kell hogy mutassa a 2023. évi első féléves tényadatok alapján a 2023. éves várható adatokat – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig.

Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.

határidő: - a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
- a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BVH Budapesti Városüzemeltetési Holdig Zrt. 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében a Fővárosi Közgyűlés 1795/2016. (XII. 7.) számú határozatával elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – évközi beszámolót kell hogy készítsen 2023. június 30. fordulónapra, valamint be kell hogy mutassa a 2023. évi első féléves tényadatok alapján a 2023. éves várható adatokat – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig.

Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

344/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő 2023. évi közszolgáltatási szerződések (közterület-tisztántartási közszolgáltatás, temetkezési közszolgáltatás és zöldterületi közszolgáltatás) teljes fedezetének megfizetésére azzal, hogy az alábbi címkódok 2023. éves költségvetésben nem tervezett részét a 2024. éves költségvetésében biztosítja:

- 823001 BKM NZrt. FKF Köztisztasági Divízió – 777.990.248 Ft értékben;
- 822901 Temetőfenntartás (BKM NZrt. – BTI Temetkezési Divízió) – 418.836.859 Ft értékben;
- 814101 BKM NZrt. FŐKERT Kertészeti Divízió – 291.235.580 Ft értékben.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

345/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Közterület-tisztántartási Közszolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

346/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Temetkezési Közszolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

347/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2023. évi Zöldfelületi Közszolgáltatási Szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői által eljárva írja alá.

határidő: - a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
- a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

348/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti és beruházási tervét az előterjesztés 4. és 5. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében a Fővárosi Közgyűlés 1795/2016. (XII. 7.) számú határozatával elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – évközi beszámolót kell hogy készítsen 2023. június 30. fordulónapra, valamint be kell hogy mutassa a 2023. évi első féléves tényadatok alapján a 2023. éves várható adatokat – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig.

Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.

határidő: - a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
- a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

349/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BVH Budapesti Városüzemeltetési Holdig Zrt. 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében a Fővárosi Közgyűlés 1795/2016. (XII. 7.) számú határozatával elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – évközi beszámolót kell hogy készítsen 2023. június 30. fordulónapra, valamint be kell hogy mutassa a 2023. évi első féléves tényadatok alapján a 2023. éves várható adatokat – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, a Budapest Főváros Önkormányzata

2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig.

Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,36%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 16. számú napirendi pont következik, Budapest Közút közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos az előterjesztés.

16. napirend: Javaslat a Budapest Közút Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2022. évi éves elszámolásainak elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Közút Zrt. által végzett feladatellátás és közszolgáltatáshoz kapcsolódó 2022. évi éves elszámolását az előterjesztés I. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a feladatellátási tevékenységen kimutatott 33.201.469 Ft összegű alulfinanszírozást nem biztosítja a Budapest Közút Zrt. részére és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az elszámolás alapján fizetendő 244.895.049 Ft pótlólagos forrás biztosításáról a Budapest Közút Zrt. részére, a Budapest Közút Zrt. által kibocsátott számla ellenében.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Közút Zrt.-vel megkötött 2023. évi éves szerződés összegéből 244.895.049 Ft-ot 2024. január 31-ig megfizeti. A szükséges fedezet biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben összesen 244.895.049 Ft összeget biztosít, melyből 156.113.257 Ft összeget a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, 88.781.792 Ft összeget a „825501 Budapest Közút Zrt. egyéb feladatai” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán.

Felkéri a főpolgármestert a szükséges fedezet Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

350/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Közút Zrt. által végzett feladatellátás és közszolgáltatáshoz kapcsolódó 2022. évi éves elszámolását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a feladatellátási tevékenységen kimutatott 33.201.469 Ft összegű alulfinanszírozást nem biztosítja a Budapest Közút Zrt. részére és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az elszámolás alapján fizetendő 244.895.049 Ft pótlólagos forrás biztosításáról a Budapest Közút Zrt. részére, a Budapest Közút Zrt. által kibocsátott számla ellenében.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 0 nem szavazott]

351/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Közút Zrt.-vel megkötött 2023. évi éves szerződés összegéből 244.895.049 Ft-ot 2024. január 31-ig megfizeti. A szükséges fedezet biztosítása érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésben összesen 244.895.049 Ft összeget biztosít, melyből 156.113.257 Ft összeget a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, 88.781.792 Ft összeget a „825501 Budapest Közút Zrt. egyéb feladatai” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán.

Felkéri a főpolgármestert a szükséges fedezet Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 17. számú napirendi pont következik, a főváros víziközmű rendszerének gördülő tervezésével kapcsolatos az előterjesztés.

17. napirend: Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2023-2037. évekre vonatkozó aktualizált gördülő fejlesztési terveinek elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja annak I. ütemét, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszere 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv I. ütemének felújítási és pótlási tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, továbbá jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja annak I. ütemét, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszere 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv I. ütemének – FCSM Zrt. tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó – felújítási és pótlási tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, továbbá jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

352/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja annak I. ütemét, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

353/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszere 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv I. ütemének felújítási és pótlási tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, továbbá jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

354/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja annak I. ütemét, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

355/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszere 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv I. ütemének – FCSM Zrt. tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó – felújítási és pótlási tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, továbbá jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 18. számú napirendi pont következik, törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésével kapcsolatban.

18. napirend: Törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésének jogszerűségével kapcsolatban

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Ughy Attila, Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Jelzésre:)* Megadom a szót Ughy képviselő úrnak.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Emlékezzünk vissza, hogy azon a vitán, amikor ennek az utcanévnek, illetve közterület-elnevezésnek a javaslata előttünk szerepelt, akkor megpróbáltam óva inteni a Fővárosi Közgyűlést attól, hogy ilyen rövid időn belül egy vitatott személyről egy olyan közterületi elnevezést hozzunk, amelyik a kelleténél nagyobb vitát kavart, és nem segíti azt, hogy a közgondolkodás és az emlékezet egyfajta konszenzusos állapotban megnyugodjon annak a személynek a korábbi magyarországi tevékenységével kapcsolatban.

Most az a helyzet, hogy amit akkor én jeleztem, az tökéletesen be is vált, és szinte száz százalékban megvalósult. Ugyanis ez a típusú utcaelnevezés, ez a típusú közterület-elnevezés olyan vitákat és olyan érzelmeket kavart, amelyik nem engedi azt, hogy nyugvópontonra tudjon jutni a kérdés ebben az ügyben. Ha most továbbvisszük ezt a

történetet, és megint abba az irányba megyünk, hogy még a lehetőségét sem adjuk meg, hogy a politika kívüli köztestület hozzon ebben egyfajta döntést vagy állásfoglalást, akkor bizony azt gondolom, hogy nem teszünk jót a közgondolkodásnak, nem teszünk jót Horn Gyula emlékének, és újabb politikai vitát generálunk egy olyan ügyből, ami kellő körültekintéssel, ha nem is feltétlenül ennek az önkormányzati ciklusnak az idejében, de azért nyugvópontra tudna jutni, érzésem szerint egy évtized múlva körülbelül.

Tehát nem tudom elfogadni azt, hogy miért sietünk ilyen mértékben egy ennyire megosztó személyiségnek a megítélésével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én szeretném felhívni a figyelmet – bár erre valószínűleg nincsen szükség – a beadott módosító indítványomra. Az előterjesztésnek az érvelésébe nem szeretnék nagyon belemenni, annak a cáfolatába, hisz egyértelműen megállapítható, hogy azon az ominózus közgyűlési ülésen igenis volt vita a megítéléssel kapcsolatban, és nagyon szeretném – pontosan annak mentén, amit Ughy képviselőtársam mondott –, hogy ne Horn Gyula személyéről kezdjünk el itt mi, politikusok vitatkozni, hanem arról az eljárásról és arról a lehetőségről beszéljünk, ami talán valamennyi budapesti és valamennyi magyar állampolgár számára megnyugtató lehet vagy így vagy úgy. Egész egyszerűen abban a vitában kétely merült fel, és a Fővárosi Közgyűlés vezetése, a levezető elnök úr ezt nem észlelte kellő komolysággal, mert akkor közgyűlési határozattal lehetett volna fordulni a Tudományos Akadémiához – persze ehhez is többségi szavazás kell, tehát a jogszabálynak ez a része egy picit faramuci. Ellenben nyilvánvaló, és az azóta eltelt időszak is megmutatta, hogy nincsen nyugvópont ebben a kérdésben, a törvény pedig egyértelműen szabályoz, és egyértelműen úgy szól, hogy aki részt vett – függetlenül attól, hogy utána mi történt vele – önkényuralmi rendszerek kiépítésében és működtetésében, arról közterület nem nevezhető el.

Éppen ezért azt gondolom, hogy az sem állja meg a helyét, hogy utólag nem lehet erről döntést hozni, hisz az is lehet egy döntési javaslat, miszerint akkor vonjuk vissza ezt az utcanév-elnevezést, és ennek kapcsán merül fel kétely, hogy akkor vissza kell-e vonni, és akkor lehet fordulni a Tudományos Akadémiához. Én tehát azt gondolom, hogyha a Fővárosi Közgyűlés igazságos, szabad és átlátható kíván lenni, és a törvényeknek és a jogszabályoknak meg akar felelni, akkor ezek mentén kikéri az arra feljogosított tudományos szervezetnek az állásfoglalását. A törvényalkotó szerintem bölcs volt akkor, amikor azt fektette le a törvényekben, hogyha kétség merül fel valakinek a történelmi megítélésével kapcsolatban, akkor ne a politika és ne többségi

alapon döntsön róla, hanem bízzuk ezt az arra feljogosított testületre. Úgyhogy én ezért szeretném kérni, hogy fogadják el a módosító javaslatomat, és utána természetesen mindenki tiszteletben tudja tartani a Tudományos Akadémia állásfoglalását. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Ennél az előterjesztésnél is azt javaslom szerintem, hogy arról beszéljünk, ami benne van – ugye, egy napirendi pont kapcsán erre már felhívtam a figyelmet. Itt egy törvényességi felhívás van, amelyre válaszolni kell – ugye, ez bináris történet. Az az út, amit a módosító javaslat mond, az egy harmadik opció lenne, ami meg nem válasz 30 napon belül erre a felhívásra.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a döntés szerintünk jogszerű volt, és ezt nyilván joga van vitatni a kormányhivatalnak, a főispánnak, hogyha gondolja, de kitarthatunk mellette. Tehát nem lehet olyan utat nyitni, ami nem bináris ebben a történetben, amit a módosító is tartalmaz, ezért azt javasoljuk, hogy menjünk tovább ezen, amit egyébként most már harmadik alkalommal tárgyal a Fővárosi Közgyűlés – tehát ennyit arról, hogy önök szerint ezzel nem foglalkozunk kellő súllyal, hiszen most már harmadszor van itt napirenden.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Wintermantel Zsolt jelzésére:)* Frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Azt a dilemmát értem, hogy a módosító javaslatom nem annak az eldöntésére szól, hogy a törvényességi felhívás igen vagy nem, illetve hogy elfogadjuk-e vagy sem, ennek ellenére egy szabályszerűen benyújtott javaslat, határozati javaslat ennél a napirendi pontnál, amely releváns. Én tehát azt szeretném kérni, hogy szabályoknak megfelelően először az én javaslatomról szavazzunk, és utána annak ismeretében tud a Közgyűlés állást foglalni az eredeti előterjesztésben foglaltakról. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Természetesen így fogunk eljárni, ha nincs több hozzászólási szándék. *(Wintermantel Zsolt: Bocsánat!)* Igen, parancsoljon!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): És nem tudom, hogy itt a hosszú előzetes egyeztetésben eldőlt-e már, hogy ki hogyan szavaz, de számunkra az a megoldás elfogadható, amennyiben a mi vagy az én javaslatom többségi támogatásra talál, akkor nyilvánvalóan el tudjuk fogadni azt, hogy a Fővárosi Közgyűlés megállapítja azt, hogy szerinte a korábbi döntés jogszerű volt, mert én azt elfogadom, hogy önök jóhiszeműen és jó szándékúan jártak el, és a kormányhivatalnak ez az észrevétele akkor elfogadásra kerül, ellenben a Közgyűlés az én javaslatom alapján a Tudományos Akadémiához fordul. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Az első körben a frakcióvezető úr módosító indítványáról fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Mötv. 14. § (3) bekezdésben foglalt rendelkezés értelmében a Horn Gyula személyéről való közterületi elnevezéssel kapcsolatban felmerült kétségre tekintettel beszerzi a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Wintermantel Zsolt módosító javaslatát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Mötv. 14. § (3) bekezdésben foglalt rendelkezés értelmében a Horn Gyula személyéről való közterületi elnevezéssel kapcsolatban felmerült kétségre tekintettel beszerzi a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely.”

[9 igen (14,36%), 11 ellenszavazat (49,65%), 7 tartózkodás (18,59%), 0 nem szavazott]

[Karácsony Gergely főpolgármester a 23. napirendi pont tárgyalása során jelezte, hogy az erről a módosító javaslatról szóló szavazásnál „tartózkodás” szavazatot adott le. A jegyzőkönyvben kérte rögzíteni, hogy ő ennél a napirendi pontnál valójában „nem” szavazatot kívánt leadni. Tekintettel arra, hogy a jelzés az SZMSZ 42. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek nem felelt meg, a szavazás eredményét nem volt szükséges módosítani.]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés nem támogatta a módosító indítványt.

Kérem tehát, hogy szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00283-1/2023. sz. törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

356/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00283-1/2023. sz. törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,24%), 9 ellenszavazat (14,36%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 19. számú napirendi pont következik, a Romano Kherrel kapcsolatos törvényességi felhívás.

19. napirend: Törvényességi felhívás a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat alapján lefolytatott eljárás, valamint a pályázat eredményeként hozott 1051/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat kapcsán

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy a Fővárosi Közgyűlés ebben a kérdésben az akkor ismert információk szerint jóhiszeműen és jogszerűen járt el, tehát ebben a mi tekintetünkben nincs kétség. Ugye, érkezett itt egy észrevétel a végzettséggel kapcsolatban. Megmondom őszintén,

én nem látok tisztán ebben az ügyben, hogy a végzettséget hogyan és miként kell ebben a kérdésben megítélni, úgyhogy ha ebben kapunk egy kis segítséget, akkor azt megköszönjük.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Ahogy az előterjesztésben is leírtuk, az az álláspontunk, hogy a Fővárosi Közgyűlés jogszerűen és helyesen döntött, de egyébként arról tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az intézmény vezetője hamarosan befejezi azt a tanfolyamot is, amely egyébként a kormányhivatal szerint kellene ehhez. De továbbra is kitartunk amellett, hogy az etnográfusi végzettsége megfelelő volt ennek a feladatnak az ellátáshoz.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00293-1/2023. sz. törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

357/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00293-1/2023. sz. törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet. Felkéri a főpolgármestert, hogy erről tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (77,16%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 20. számú napirendi pont következik, amelyhez főpolgármesteri módosító javaslat érkezett.

20. napirend: Javaslat névtelen közterület elnevezésére a XVII. kerületben

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Soproni Tamás, Wintermantel Zsolt, Ughy Attila, Baranyi Krisztina

ELNÖK: Soproni polgármester úrnak adom meg a szót.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Egy korábbi utcaátnevezés, közterület-elnevezés vitájánál én arra hivatkoztam, hogy azért is támogatjuk, mert az még sincs rendjén, hogy Magyarország háromezer-valahányszáz önkormányzatából csak 23 esetében ne dönthessen a kerületi önkormányzat arról, hogy milyen utcát mire nevez át. Ebben az esetben itt a módosító indítványával kapcsolatban kérdezném a főpolgármester urat, hogy tisztelve Ligeti György munkásságát, de itt akár a helyben élők, az Imre utcában élők be lettek-e vonva, akár a képviselő-testület, a helyi képviselő-testület hogyan szavazott. A VI. kerületben is felmerült már utcaátnevezés az elmúlt években, amikor is egyfajta közvetlen demokratikus eszközként megkérdeztük az összes ott élő véleményét. Ha én jól tudom, egyébként felmerült olyan, szintén a környéken lévő közterületrész átnevezése Ligeti utcává, amely hasonlóan méltó lenne ehhez. Úgyhogy ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm.

ELNÖK: A módosító indítványt, amelyet benyújtottam és amelyről külön szavazást szeretnék kérni, függetlenül attól, hogy... – szóval amelyről külön fog szavazni a Közgyűlés, a kerület polgármester asszonyával egyeztetett módon nyújtom be. A Fővárosi Önkormányzat eleget tett a törvényi kötelezettségének, tehát kikérte az érintett képviselő-testület véleményét, amely ugyan ezt nem támogatta, de én fenntartom a javaslatomat a polgármester asszonnyal egyeztetett módon. Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az élet azért nagy forgatókönyvíró. Én örülök ennek a kiegészítésnek, maximálisan megértve egyébként a helyben élők, konkrétan akkor adott esetben az érintett utcában élők helyzetét. Egy ilyen döntésnél érdemes mérlegelni azt, hogy azt a kellemetlenséget, ami adott esetben egy lakcímváltozással együtt jár, azt megértve, és elfogadva természetesen a helyben történő aggodást és élethelyzetet, mégis vannak olyan pillanatok, olyan helyzetek, amikor nem megoldás az, hogy más helyet keresünk. Akkor, amikor egy ebben az utcában lévő épület átépítésével lesz egy olyan, reményeink szerint méltó helye egy, a Budapest Music Center jelenlegi épületében

kialakítandó kulturális intézménynek, amelynek az alapkőletétele, ugye, ezen az évfordulón történik meg, ezek olyan közösségi értékek, olyan hosszú távra előre mutató lelki töltetet tudnak adni egy városnak, amely nemcsak utcákból, házfalakból, terekből és benne közlekedő járművekből, hanem benne élő emberekből áll, akik kultúrával, történelemmel rendelkeznek, hogyha ezt mérlegeljük, akkor mi jó szívvvel tudjuk ehhez a támogatásunkat adni, még egyszer, megértve a helyben élők adott esetben problémáját vagy kellemetlenségét. Úgyhogy én ebben a tekintetben köszönöm a főpolgármester úr módosító javaslatát.

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha jól értelmezem a helyzetet, akkor itt most arról van szó, hogy van a képviselő-testületnek egy döntése egy utcanévről, és ehhez képest a főpolgármester úr és a kerület polgármestere, Baranyi Krisztina szeretnének egy másik nevet erre a közterületre elhelyezni, tehát egy másik névvel szeretnék illetni, mint ami a kerületi képviselő-testületnek a döntése volt.

Amennyiben ez így van, akkor azért jó lenne garanciákat kapni arra, hogy ilyen típusú tiltakozások, mint amit most a Horn Gyula sétánnyal kapcsolatban kell a Közgyűlésnek megélni, nem fognak ismét elénk kerülni. Tehát ez kellőképpen körül van-e járva, mindenkinek az érzékenysége szerint, mert azért az nem volna szerencsés, hogyha ebben az esetben valami olyasmibe szaladnánk bele, ami azért, hogy mondjam, a helyieknek a nemtetszésével találkozik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Arról szeretném tájékoztatni a Közgyűlést, hogy az Imre utcában mindösszesen már csak egy lakóház található, és abban is csak néhány lakás. Tehát itt néhány ember lakcíme fog megváltozni, nem lesz jelentős vagy nagyon sok embert érintő ez a kellemetlenség. A képviselő-testület pedig véleményezte az egyébként a fővárostól érkezett kérést, és ők valóban nem támogatták ezt. *(Közbeszólás a hallgatóság soraiból.)* Én ezzel együtt szeretném és támogatom, hogy a Ligeti 100 évfordulóján, tehát ezen a nagyon jelentős,

nemzetközileg jegyzett eseménysorozaton történjen meg az az utcaátnevezés, ahol az új opera épül, illetve a másik utcában pedig várhatóan Kurtág György után, aki halála után már a budapesti Fővárosi Önkormányzat díszpolgára is, azon az utcaszakaszon pedig az ő neve, tehát Kurtág utca fogja majd felváltani a Mátyás utca nevét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Ahogy az előbb tehát említettem, kérem, hogy először a főpolgármesteri módosító javaslatról szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerületi, Belső-Ferencváros városrész területén lévő Imre utcát Ligeti György utcára nevezi át.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

358/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerületi, Belső-Ferencváros városrész területén lévő Imre utcát Ligeti György utcára nevezi át.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (73,41%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (6,30%), 3 nem szavazott (2,89%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Így az eredeti javaslatról is kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületet nevez el az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
XVII.	<i>Rákoscsaba</i>	<i>128022/29 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Százdi utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

359/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületet nevez el az alábbiak szerint:

Kerület	Városrész	Helyrajzi szám	Új elnevezés
XVII.	Rákoscsaba	128022/29 hrsz.-ú névtelen közterület	Százdi utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az eredeti javaslatot is.

A 21. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a kulturális ágazathoz tartozó gazdasági társaságok üzleti terveinek az elfogadásáról szól az előterjesztés.

21. napirend: Javaslat a kulturális ágazathoz tartozó közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 1.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*
- 1.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.*

*határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.*

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a József Attila Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 2.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*
- 2.2 felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Madách Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 3.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*
- 3.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023.*

évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

*határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.*

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Vígszínház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 4.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*
- 4.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.*

*határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.*

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Margitszigeti Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 5.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*
- 5.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.*

*határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023.
augusztus 20.*

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

360/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 1.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.
- 1.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

*határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023.
augusztus 20.*

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (1,33%)]

361/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a József Attila Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 2.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.2 felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (1,33%)]

362/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Madách Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 3.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.
- 3.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítse el a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (1,33%)]

363/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Vígszínház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- 4.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.
- 4.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítse el a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (1,33%)]

364/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Margitszigeti Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

5.1 elfogadja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

5.2 felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Társaság ügyvezetése a biztonságos működés tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a veszteséges üzleti tervre tekintettel – készítsen évközi beszámolót 2023. június 30. fordulónapra, valamint a 2023. évi első féléves tényadatok figyelembevételével készítse el a 2023. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában –, és azt Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 28. §-ával összhangban 2023. augusztus 20. napjáig küldje meg a Főpolgármesteri Hivatal részére.

határidő: a Társaság vezető tisztségviselőjének értesítése tekintetében 2023. május 31.;
a féléves beszámoló és az aktualizált üzleti terv Társaság általi benyújtása esetében 2023. augusztus 20.

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 22. számú napirendi pont következik, állatterápiás programok végrehajtásával kapcsolatos az előterjesztés.

22. napirend: Javaslat a Kutyával az Emberért Alapítvány pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősoththonokban projekt megvalósítása érdekében

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet.
Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Kutyával az Emberért Alapítvány által benyújtott pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kutyával az Emberért Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

365/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Kutyával az Emberért Alapítvány által benyújtott pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kutyával az Emberért Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 23. számú napirendi pont következik, ENVIRODUNA üzleti tervével kapcsolatos az előterjesztés.

23. napirend: Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására, valamint a Társaság Éves Lebonyolítói Megállapodásával kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében – egyedüli tagként és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. legfőbb szerveként eljárva jóváhagyja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse az alapítói döntésről, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az ENVIRODUNA lebonyolítói díjának 2024. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a „899501 Önkormányzati beruházási feladatok lebonyolítói díja” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, összesen bruttó 34.071.247 Ft összegben biztosítja. Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Fővárosi Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő 2023. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. október és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

366/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata – a Ptk. 3:109. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében – egyedüli tagként és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. legfőbb szerveként eljárva jóváhagyja a Társaság 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse az alapítói döntésről, amely a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

367/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az ENVIRODUNA lebonyolítói díjának 2024. évi fedezetét Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a „899501 Önkormányzati beruházási feladatok lebonyolítói díja” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán, összesen bruttó 34.071.247 Ft összegben biztosítja.

Felkéri a főpolgármestert az összeg Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésében történő biztosítására.

határidő: a 2024. évi költségvetés elfogadása tekintetében 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

368/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Fővárosi Önkormányzata és az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. között létrejövő 2023. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

369/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2022. október és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (81,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pontok végére értünk, zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.
Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)*

(A Fővárosi Közgyűlés 13 óra 18 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját.)

ELNÖK: Annyit szeretnék mondani, hogy most tájékoztattak a kollégáim, kérem, hogy a 18. napirendi pont, a Horn Gyula sétány kapcsán a jegyzőkönyvben a Wintermantel frakcióvezető úr módosító indítványával kapcsolatos szavazatomban a „nem” szavazatot jegyzőkönyvezzük, véletlenül tartózkodás gombot nyomtam, elnézést kérek. Van-e... *(Moraj és közbeszólások a Fidesz-KDNP soraiból.)* Kitartok amellett, hogy az eredeti döntésünk helyes volt. *(Jelzésre:)* Ügyrendben Hassay képviselő asszony kért szót.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Egyértelműen ügyrendi a kérdésem vagy a hozzászólásom, mert mindig foglalkoztatott az a kérdés, hogy az ember, ha elhibázza, akkor hogy tud módosítani egy szavazatot. Ezek után akkor nyolc napirendi ponttal később, ha én is jelentkezem, akkor a nyolc napirendi ponttal ezelőtti szavazatomat át tudom változtatni valamire. Ugye, akkor ez is bekerül a jegyzőkönyvbe, hogy ezt így tudom csinálni legközelebb? Már csak technikailag érdekel a történet, mert...

ELNÖK: Annyi, hogyha nem befolyásolja a szavazás eredményét, akkor nem kell megismételni a szavazást, de volt már erre példa egyébként, és ez nyilván nem főpolgármesteri, hanem minden képviselőre vonatkozó lehetőség.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Oké, tehát akkor tudom módosítani. Meddig tudom módosítani a szavazatomat?

ELNÖK: Hát, észszerű határidőn belül, mondjuk most.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Az mi...? Szerintem nekünk, kettőnknek valószínűleg más az észszerű, úgyhogy valami konkrétabbat hogyha hallhatnánk! *(Közbeszólások.)*

ELNÖK: Igen, igen, Horváth Csaba polgármester úr ügyrendben szintén.

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Szintén ügyrendben, tényleg ügyrendi lesz. Nem lehet módosítani a szavazatot, de a jegyzőkönyv számára lehet rögzíteni az eredeti szavazati szándékot, de nem változtatja meg a jegyzőkönyv szerinti szavazati arányokat, úgyhogy ez a válasz. Ez tehát egy gesztus, a jegyzőkönyvnek szóló gesztus a főpolgármester úrtól, ezt köszönjük, de nem befolyásolja a szavazás eredményét. Így. *(Közbeszólás a városvezető koalíció soraiból. – Derűltség.)*

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Csak annyival egészíteném még ki, hogy nyilván az ülésen még mód van, mert a főpolgármester úr megismételtetheti a szavazást. Tehát hogyha ilyen típusú hiba merül fel, akkor az ülésen még van mód rá – ezt a határidőre vonatkozóan. *(Hassay Zsófia: Az ülésen belül?!)*

ELNÖK: Az ülésen belül, igen.
Köszönjük szépen a mai munkáját mindenkinek. További szép napot kívánok!

(Az ülés végének időpontja: 13 óra 22 perc.)

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.


dr. Számadó Tamás
főjegyző


Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

2019 Testületi névsor

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\boszanettes,Rozgonyi.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Desktop\04.26\2023 április 26 002.NAPLO
2023.04.26, 08:40

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	L.arány	Voks	Frakció
19	Dr. Bagdy Gábor		1	-
16	Baranyi Krisztina	3.22%	1	-
15	Bese Ferenc	1.33%	1	-
30	Borbély Lénárd	4.40%	1	-
24	dr. Bősz Anett		0	-
32	Cserdiné Németh Angéla	4.65%	1	-
8	D. Kovács Róbert Antal	4.30%	1	-
6	Déri Tibor	5.77%	1	-
7	Dódi Gabriella		1	-
22	Élő Norbert		1	-
12	Gajda Péter	3.47%	1	-
26	Hassay Zsófia		1	-
37	Havasi Gábor		1	-
2	Horváth Csaba	6.77%	1	-
21	Horváth Tamás	5.26%	1	-
1	Karácsony Gergely		1	-
28	Karsay Ferenc	3.30%	1	-
36	Kerpel-Fronius Gábor		0	-
33	Kiss Ambrus		0	-
13	Dr. Kiss László	7.50%	1	-
25	Kovács Péter	4.37%	1	-
34	Dr. László Imre	7.94%	1	-
31	Niedermüller Péter	3.00%	1	-
11	Őrsi Gergely	5.24%	1	-
4	Pikó András	4.11%	1	-
20	Rozgonyi Zoltán		1	-
18	Pokorni Zoltán	3.46%	1	-
5	Soproni Tamás	2.19%	1	-
14	Szabados Ákos	3.79%	1	-
29	dr. Számadó Tamás		0	-
35	Szaniszló Sándor	5.99%	1	-
10	Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	1	-
3	Dr. Tóth József	6.83%	1	-
23	Tüttő Kata		1	-
27	Ughy Attila Gábor		1	-
17	Váradiné Naszályi Márta	1.56%	1	-
9	Wintermantel Zsolt		1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 5 Száma: 23.04.26/0/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 09:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: napirend elfogadása

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	87.00
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	87.00
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	13.00
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-

Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

5

Száma: 2023.04.26/0/0/A/KT

-----Napirend előtti hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

1. **Javaslat személyi döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 6 Száma: 23.04.26/1/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 09:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	96.43	81.82	83.78
Nem	1	3.57	3.03	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	83.78
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	5		15.15	16.22
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódit Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
2. **Javaslat a 2023. évi költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Dr. Bagdy Gábor
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Ughy Attila Gábor
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Élő Norbert

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Tüttő Kata

-----Hozzászólások-----

- ▶ Déri Tibor (5.77%)
- ▶ Pokorni Zoltán (3.46%)

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dódi Gabriella

-----Hozzászólások-----

- ▶ Dódi Gabriella
- ▶ Dr. Bagdy Gábor
- ▶ Élő Norbert
- ▶ Borbély Lénárd (4.40%)

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)
- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)
- ▶ Hassay Zsófia
- ▶ Horváth Csaba (6.77%)
- ▶ Ughy Attila Gábor Ügyrendi
- ▶ Dr. László Imre (7.94%)

Szavazás eredménye

#: 7 Száma: 23.04.26/2/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	60.00	54.55	68.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	12	40.00	36.36	20.59
Szavazott	30	100.00	90.91	88.82
Nem szavazott	1		3.03	5.26
Távol	2		6.06	5.92
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-

Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

3. **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

► Hassay Zsófia

► Ughy Attila Gábor

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Bósz Anett

► Hassay Zsófia

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 8 Száma: 23.04.26/3/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	19	67.86	57.58	69.57
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	32.14	27.27	16.65
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	1		3.03	3.46
Távol	4		12.12	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dóditó Gabriella		Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

4. **Javaslat a BKK Zrt.-vel kötött feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 13. sz. módosítására, továbbá a társasági részesedéshez kapcsolódó - BKV feletti - tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó Megbízási Szerződés technikai módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 9 Száma: 23.04.26/4/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	92.86	78.79	86.22
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	2	7.14	6.06	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	1		3.03	3.46
Távol	4		12.12	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gyabriella		Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

5. Javaslat közlekedésfejlesztési szakterülethez tartozó egyes beruházási és felújítási engedélyezési okmányokkal és megállapodásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 10 Száma: 23.04.26/5/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	86.22
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	2		6.06	3.46
Távol	3		9.09	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

6. **Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel történő térinformatikai együttműködés folytatására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 11 Száma: 23.04.26/6/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	86.22
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	2		6.06	3.46
Távol	3		9.09	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. Javaslat hivatali informatikai feladatok engedélykiratainak módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 12 Szám: 23.04.26/7/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	89.29	75.76	76.65
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	3	10.71	9.09	9.57
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	2		6.06	3.46
Távol	3		9.09	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dódi Gabriella		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

8. Javaslat a Főpolgármesteri Hivatal Iratkezelő rendszerének bevezetéséhez kapcsolódó beruházási feladat megvalósítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 13 Száma: 23.04.26/8/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	92.86	78.79	68.94
Nem	1	3.57	3.03	5.26
Tartózkodik	1	3.57	3.03	5.24
Szavazott	28	100.00	84.85	79.44
Nem szavazott	2		6.06	10.24
Távol	3		9.09	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Csaba	6.77%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Órsi Gergely	5.24%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

9. Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ipacsfa utca 19. szám alatt található ingatlanon lévő 433 m2 alapterületű raktárépület ingyenes használatba adására a Barracuda Egyesület és a FOKA Egyesület részére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 14 Száma: 23.04.26/9/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	86.22
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	86.22
Nem szavazott	2		6.06	3.46
Távol	3		9.09	10.32
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódit Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
10. Javaslat a BGYH Zrt-vel kapcsolatos egyes tulajdonosi döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ Hassay Zsófia

▶ Dr. Bagdy Gábor

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

▶ Wintermantel Zsolt

▶ Élő Norbert

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Dr. Bagdy Gábor Ügyrendi

▶ Élő Norbert

-----Hozzászólások-----

▶ Élő Norbert

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ dr. Bósz Anett

▶ Wintermantel Zsolt Ügyrendi

▶ Wintermantel Zsolt Ügyrendi

Szavazás eredménye

#: 15 Száma: 23.04.26/10/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: 1-es határozati javaslat a) pontja

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	64.29	54.55	68.24
Nem	9	32.14	27.27	11.55
Tartózkodik	1	3.57	3.03	1.33
Szavazott	28	100.00	84.85	81.12
Nem szavazott	1		3.03	5.26
Távol	4		12.12	13.62
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Nem	-
Dódi Gyabriella		Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 16 Száma: 23.04.26/10/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: 1-es határozati javaslat b) pontja

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	96.43	81.82	81.12
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.57	3.03	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	81.12
Nem szavazott	1		3.03	5.26
Távol	4		12.12	13.62
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

16

Száma: 2023.04.26/10/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 17 Száma: 23.04.26/10/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: 6-os határozati javaslat első bekezdése

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	57.10
Nem	9	34.62	27.27	12.88
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	69.98
Nem szavazott	2		6.06	13.18
Távol	5		15.15	16.84
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Dr. László Imre	7.94%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Nem	-
Dódi Gabriella		Nem	-

Hassay Zsófia		Nem	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

17

Száma: 2023.04.26/10/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 18 Száma: 23.04.26/10/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: 6-os határozati javaslat második bekezdése

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	86.38
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	86.38
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	13.62
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

18

Száma: 2023.04.26/10/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 19 Száma: 23.04.26/10/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Tárgya: többi határozati javaslat

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	86.38
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	86.38
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	13.62
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-

Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

11. Javaslát az Interreg CE, Interreg Europe és a DUT pályázatok benyújtására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 20 Száma: 23.04.26/11/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	86.38
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	86.38
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	4		12.12	13.62
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

12. Javaslát a posták tervezett bezárása elleni intézkedések kezdeményezésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Szaniszló Sándor (5.99%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Ughy Attila Gábor
- ▶ Órsi Gergely (5.24%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Pikó András (4.11%)
- ▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)
- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)

Szavazás eredménye

#: 21 Száma: 23.04.26/12/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	22	95.65	66.67	66.35
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.35	3.03	4.30
Szavazott	23	100.00	69.70	70.65
Nem szavazott	5		15.15	12.51
Távol	5		15.15	16.84
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Élő Norbert		Nem sz.	-
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-

Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

13. Javaslat a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településtervezésének megkezdéséről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Ughy Attila Gábor**

Szavazás eredménye

#: 22 Szám: 23.04.26/13/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:57

Típus: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	82.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

14. Javaslat a BFVT Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 23 Száma: 23.04.26/14/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	82.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	82.60
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gy Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

15. Javaslat a BKM NZrt. és a BVH Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 24 Szám: 23.04.26/15/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	66.67	54.55	68.24
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	33.33	27.27	14.36
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-

Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gy Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

16. Javaslat a Budapest Közút Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2022. évi éves elszámolásainak elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 25 Szám: 23.04.26/16/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	96.30	78.79	82.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.70	3.03	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

**17. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2023-2037. évekre vonatkozó
aktualizált gördülő fejlesztési terveinek elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 26 Száma: 23.04.26/17/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 12:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	82.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

18. Törvényességi felhívás a Horn Gyula sétány elnevezésének jogszerűségével kapcsolatban

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Ughy Attila Gábor

► Wintermantel Zsolt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

► Wintermantel Zsolt

Szavazás eredménye

#: 27 Száma: 23.04.26/18/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű többség

Tárgya: módosító

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	9	33.33	27.27	14.36
Nem	11	40.74	33.34	49.65
Tartózkodik	7	25.93	21.21	18.59
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-

Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Nem	-
Déri Tibor	5.77%	Nem	-
Élő Norbert		Nem	-
Gajda Péter	3.47%	Nem	-
Horváth Csaba	6.77%	Nem	-
Dr. László Imre	7.94%	Nem	-
Niedermüller Péter	3.00%	Nem	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Nem	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem	-
Tüttő Kata		Nem	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Tart.	-
Havasi Gábor		Tart.	-
Karácsony Gergely		Tart.	-
Dr. Kiss László	7.50%	Tart.	-
Pikó András	4.11%	Tart.	-
Soproni Tamás	2.19%	Tart.	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

27

Száma: 2023.04.26/18/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 28 Száma: 23.04.26/18/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	66.67	54.55	68.24
Nem	9	33.33	27.27	14.36
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	82.60
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00
Megjegyzés:				

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódity Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

19. Törvényességi felhívás a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat alapján lefolytatott eljárás, valamint a pályázat eredményeként hozott 1051/2022. (XII.14.) Főv. Kgy. határozat kapcsán

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Wintermantel Zsolt**

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 29 Száma: 23.04.26/19/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	77.16
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	77.16
Nem szavazott	1		3.03	1.33
Távol	7		21.21	21.51
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-

Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódity Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Pikó András	4.11%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

20. Javaslát névtelen közterület elnevezésére a XVII. kerületben

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Soproni Tamás (2.19%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Ughy Attila Gábor
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)

Szavazás eredménye

#: 30 Száma: 23.04.26/20/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: módosító

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	21	87.50	63.64	73.41
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	3	12.50	9.09	6.30
Szavazott	24	100.00	72.73	79.71
Nem szavazott	3		9.09	2.89
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Tüttő Kata		Nem sz.	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-

Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Havasi Gábor		Tart.	-
Pikó András	4.11%	Tart.	-
Soproni Tamás	2.19%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

30

Száma: 2023.04.26/20/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 31 Száma: 23.04.26/20/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	81.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	81.27
Nem szavazott	1		3.03	1.33
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-

Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

21. Javaslat a kulturális ágazathoz tartozó közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 32 Száma: 23.04.26/21/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	24	100.00	72.73	81.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	72.73	81.27
Nem szavazott	3		9.09	1.33
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Rozgonyi Zoltán		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

22. Javaslat a Kutyával az Emberért Alapítvány pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok időszotthonokban projekt megvalósítása érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 33 Száma: 23.04.26/22/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	81.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	81.27
Nem szavazott	2		6.06	1.33
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódi Gabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

23. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására, valamint a Társaság Éves Lebonyolítói Megállapodásával kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 34 Szám: 23.04.26/23/0/A/KT

Ideje: 2023 április 26 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	81.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	81.27
Nem szavazott	2		6.06	1.33
Távol	6		18.18	17.40
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Távol	-
Dódit Gyabriella		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Távol	-

► **Hassay Zsófia Ügyrendi**

► **Horváth Csaba (6.77%) Ügyrendi**

► **dr. Számadó Tamás**