

ZÁRÓ BESZÁMOLÓ

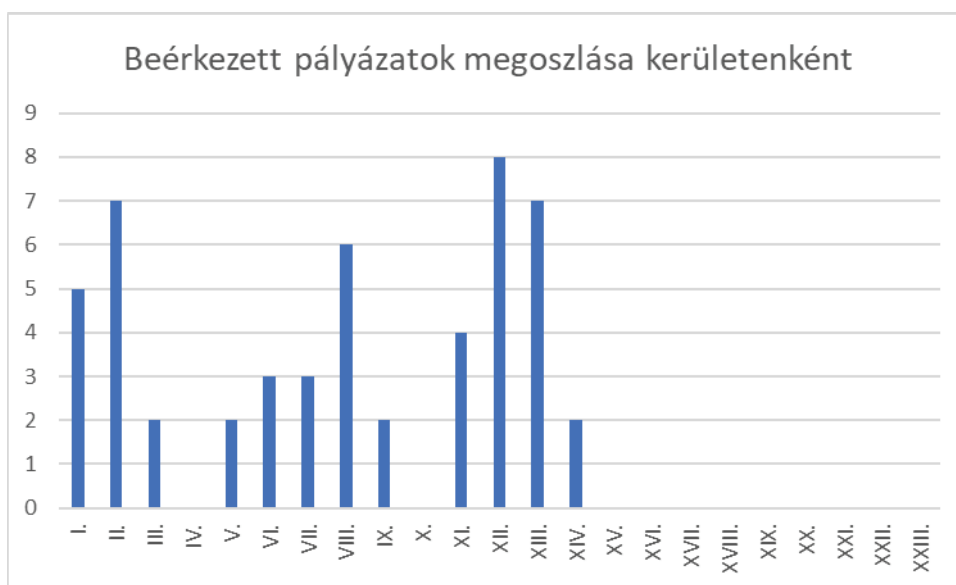
tárgy: **2022. évi Égig Éró Fű pályázat bírálati záró beszámoló**

Bíráló Bizottság tagjai:

1. [REDACTED], Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Településépítészeti és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék, egyetemi docens
2. [REDACTED], Magyar Kertépítők Országos Szövetsége, elnök
3. [REDACTED], a Magyar Tájépítészek Szövetsége, alelnök
4. [REDACTED], BKM Nonprofit Zrt. Fejlesztési és Beruházási Igazgatóság, csoportvezető
5. [REDACTED], Budapest Főváros Várostervezési Főosztály, csoportvezető
6. [REDACTED], Budapest Főváros Várostervezési Főosztály, csoportvezető
7. [REDACTED], Budapest Főváros Várostervezési Főosztály, csoportvezető
8. [REDACTED], Budapest Főváros Várostervezési Főosztály, csoportvezető

A pályázatokat elektronikus úton az egigerofu.budapest.hu oldalon lehetett benyújtani, a pályázatokat a Koordinációs Főosztály Digitális Szolgáltatások Osztálya összesítette (1. melléklet), a próbák és a duplikációk kiszűrése után összesen 51 db társasházi pályázat érkezett be, melyekben összesen 102.183.294 forintnyi támogatási igényt és 167.127.935 önrészt jelöltek meg a pályázó társasházak. A hiánypótlások beérkezését követően 34 db pályázat felelt meg végül a pályázati kiírás feltételeinek, 17 db pályázó nem vagy nem megfelelően teljesítette a hiánypótlást a pályázati kiírás szerinti határidőig, így 34 db pályázat került értékelésre.

Budapest 12 kerületéből érkeztek pályázatok, többféle udvar típussal, kisebb és nagyobb alapterülettel, különböző mértékű fejlesztésekkel. A beküldött fejlesztési tervek színvonala sokszínű volt, de nagyon sok pályázó színvonalas udvarfelújítási tervvel támasztotta alá fejlesztési elképzelését. A tavalyi tapasztalatok alapján tett módosítások, mely az önrész 20 %-ról 10 %-ra csökkentésére és a maximális támogatásai igény 2 millió forintról 3 millió forintra növelésére vonatkozott, meghozta eredményét, összességében a pályázatok száma és színvonala is emelkedett.



A pályázatok értékelése a pályázati kiírás követelményei és meghatározott előnyt jelentő szempontjai alapján került kialakításra.

ssz.	Szempont	Bírálati előny
1.	Zöldfelületek, közpark közelsége	Közparktól való nagyobb távolság
2.	Társasházi önrész aránya	Magasabb önrész
3.	Pályázó társasházak száma	Több társasház közös pályázata
4.	Albetétek száma	Több társasházi albetét
5.	Zöldfelületi arány	Magasabb arányú zöldfelület növekedést tartalmazó pályázat, zöldhomlokzat, zöldtető kialakítása
6.	Burkolt felületek aránya	Nagyobb arányú burkolt felület csökkenés
7.	Tervezési folyamat	Lakók intenzív részvétele a tervezésben (közösségi tervezés)
8.	Tájépítészeti koncepció, téralakítás átgondoltsága	Átfogó, egész udvarra vonatkozó koncepció
9.	Biodiverzitás növelése	Biodiverz növényalkalmazás, honos növények, a felújítás során, madár és rovarbarát kertépítészeit elemek.
10.	Zöldfal, tetőkert kialakítása	Zöldfal talajkapcsolattal
11.	Rekreációs funkciók	Több rekreációs funkció megvalósítás az udvaron
12.	Környezettudatosság	Újrahasznosítás, vízvizsszatartás, komposztálás
13.	Udvarok nyitottsága	Udvar alkalmi vagy rendszeres megnyitása közhasználatra

A Bizottság elsődleges szempontként az udvar eredeti állapotához képest tervezett zöldfelület növekedést, a zöldfelületek biodiverzitását, kertészeti növényalkalmazását, korábbi burkolt felületek növényesítését (burkolat feltöréssel, zöldhomlokzat kialakítással) értékelte. Az udvarok funkcionális, jól használható és hatékonyan fenntartható kialakítása, az átgondolt közlekedési irányok, a zöldfelület és a burkolat megfelelő formálása több esetben előfordult és pozitívan került értékelésre. Építészeti örökségvédelmi szempontból a meglévő értékes korhű burkolat megtartását a Bizottság minden esetben örömmel fogadta és támogatta.

A Bizottság örömmel konstataálta az, hogy a pályázatok közül többen javaslatokat fogalmaztak meg az udvar növényzetének biodiverz kialakítására, rovar és madár barát létesítmények (madárodúk, rovarhotelek) telepítésére, ezzel is hozzájárulva a városi biodiverzitás növeléséhez. Fontos szempont volt a megfelelő növényalkalmazás, melyre nem minden pályázó fordított kellő figyelmet. Az udvarok többségében mélyárnyékos területek, ahol árnyéktűrő, kevés fénnel beérő növények alkalmazása szükséges. Több pályázó növényesítette a társasházi függőfolyosót, mely zöldfelület növekedés szempontjából pozitív, de az épület állagának megóvását, az öntözésből származó problémákra is figyelmet szükséges fordítani.

Sok esetben látható volt a lakóközösség összefogása, a többszöri egyeztetés, a közös tervezés, ez az értékelés során előnyt jelentett. A lakók részvétele a fenntartásban szintén előny, komoly közösségépítő hatása is lehet, segítheti a megvalósított udvar színvonalas fenntartását.

A Bíráló Bizottság több esetben javaslatot tett a meglévő idős fák védelmére, valamint továbbfejlesztésre javasolt pályázatok esetén a pályázati anyag kiegészítésére favédelmi hatásvizsgálattal.

A Bíráló Bizottság a pályázati anyagok áttekintését követően egy alkalmas hibrid (személyes és online) egyeztetésen vitatta meg a pályázatokat. Az értékelés eredményeként, sorrendet hangsúlyozottan nem kialakítva az alábbi 13 db pályázatot javasolja támogatni.

ssz.	Pályázó	Beruházás költség	Önrész	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
	támogatásra javasolt pályázatok				
1.	1085 Budapest Somogyi Béla utca 21. Társasház	5 975 350 Ft	2 970 350 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft
2.	1123 Budapest Greguss utca 9. Társasház	1 343 217 Ft	160 000 Ft	1 183 217 Ft	1 183 217 Ft
3.	1072 Budapest Klauzál tér 16. Társasház	14 952 181 Ft	11 952 181 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft
4.	1111 Budapest, Budafoki út 57/B Társasház	3 909 521 Ft	909 521 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft
5.	1126 Budapest Kiss János altábornagy utca 37. Társasház	1 662 675 Ft	166 268 Ft	1 496 407 Ft	1 496 407 Ft
6.	1136 Budapest Tátra utca 5/d. Társasház	2 879 410 Ft	290 000 Ft	2 589 410 Ft	2 589 410 Ft
7.	1137 Budapest Radnóti Miklós utca 24. Társasház	2 897 050 Ft	450 000 Ft	2 447 050 Ft	2 447 050 Ft
8.	1027 Budapest Frankel Leó utca 9. Társasház	2 043 880 Ft	204 388 Ft	1 839 492 Ft	1 839 492 Ft
9.	1024 Budapest Buday László utca 5/B. Társasház	9 383 411 Ft	6 383 411 Ft	3 000 000 Ft	1 887 750 Ft
10.	1071 Budapest Dózsa György út 12. Társasház	2 708 231 Ft	300 000 Ft	2 408 231 Ft	2 408 231 Ft
11.	1062 Budapest Aradi utca 68. Társasház	5 703 375 Ft	2 703 375 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft
12.	1126 Budapest Márvány utca 50. Társasház	2 598 000 Ft	298 000 Ft	2 300 000 Ft	2 300 000 Ft
13.	1084 Budapest Német utca 8. Társasház	1 821 620 Ft	182 162 Ft	1 639 458 Ft	1 639 458 Ft
		57 877 921 Ft	26 969 656 Ft	30 903 265 Ft	29 791 015 Ft

A Bizottság egy kivétellel valamennyi támogatásra javasolt társasház által igényelt támogatási összeg egészét javasolja támogatásként biztosítani. A 1024 Budapest Buday László utca 5/B. Társasház esetében a pályázati költségvetés pontosítását követően, a négyzetméterre számított összköltség nagysága és a zöldfelületre számított érték alacsony aránya miatt a támogatást csökkenteni javasolja 1.887.750 forintra.

A Bíráló Bizottság az alábbi 4 pályázatot javasolja tartaléklistára az esetlegesen visszalépő pályázók helyére, ebben a lista szerint meghatározott sorrendben kerülhetnek a támogatandók közé a tartaléklistáról a pályázók.

ssz.	Pályázó	Beruházás költség	Önrész	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
	tartaléklistás pályázatok				
1.	1136 Budapest Visegrádi utca 40. Társasház	2 929 110 Ft	300 000 Ft	2 629 110 Ft	2 629 110 Ft
2.	1089 Budapest Diószeghy Sámuel utca 44/B. Társasház	1 013 160 Ft	202 632 Ft	810 528 Ft	810 528 Ft
3.	1132 Budapest Csanády utca 5. Társasház	3 490 750 Ft	490 750 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft
4.	1114 Budapest Szabolcska Mihály utca 6-8. Társasház	6 215 253 Ft	3 215 253 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft

Bíráló Bizottság a pályázatot összességében sikeresnek értékelte mind a beérkezett pályázatok mennyisége, mind azok színvonala szempontjából. A megvalósuló zöld udvarfejlesztések hozzájárulnak a Főváros zöldfelületeinek minőségi és mennyiségi fejlődéséhez ezért javasolja rendelkezésre álló forrás esetében a pályázatot ismét meghirdetni 2023-ban is.

A beadott pályázatok növényalkalmazása alapján a Bíráló Bizottság javasolja következő pályázati kiíráshoz árnyéktűrő növények listáját csatolni a belvárosi udvarokra jellemző mélyárnyékos területekre javasolt növényfajok listájával.

A Bíráló Bizottság javasolja az Égig Érő Fű pályázat már megvalósult projektjeit bemutató szakmai séták szervezését a pályázat további népszerűsítésére és az elért eredmények bemutatására.

Budapest 2023. május 11.

1. melléklet

cime	helyrajzi-szam	alberletek-szama	udvar-merete
1126. Budapest, Márvány utca 27.	7730	50	235
1126. Budapest. Márvány utca 46 Társasház	7691	59	258
1136 Budapest Tátra u. 5.d	25103/4	26	360
1023 Budapest Török u. 7.	13442/11	75	544
1071 Budapest Dózsa György út 64	33343	40	200
1024 Budapest, II. Margit krt. 65	13278	23	360
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 54.	24830	35	230
1088 Budapest, Vas utca 19.sz.	36497	25	250
1089 Budapest, Bíró Lajos u.5.	38772	5	442
1114 Budapest, Orlay utca 10	5493/0	16	470
1072 Budapest Klauzál tér	34126	50	233
1146 Budapest, Nagy becskerek utca 9.	31692/12	10	180
1027 Budapest, Frankel L. u. 9	13490	57	321
Társasház 1111 Budapest, Budafoki út 57/B	4216/1	45	89,9
1062 Budapest, Aradi u. 68	28413	5, 14-re fog bővíteni	600
1034 Budapest, Bécsi út 139.	17394	7	153
1024 Budapest, Buday László utca 5/B.	13358	31	66
1126 BUDAPEST Kiss János altábornagy utca 37	7770/2	30	374
1126 BUDAPEST Kiss János altábornagy utca 37	7770/2	30	374
1123 Budapest Greguss utca 9.	7044/0/A	27	100
1126 Budapest, Szoboszlai utca 17	7742/11	11	225
1094 Budapest, Viola u. 27-29.	37424	80	1058
Budapest, XII. kerület Városmajor utca 26/B. alatti társasház	6986/7	11	45 nm udvar + 60 nm volt szolgalmi út
1132, Budapest, Váci út 4.	25066/0/A	73	392
1055 Budapest Balaton u.13.	24998/3	226	3228,83
Budapest, VI. kerület Szondi utca 37/C	28581	30	84
Budapest 1071. Dózsa György út 12	32929	41	225 m2
Budapest 1084 Német utca 8.	34912	17	165
Budapest, VI. kerület Szondi utca 37/C	28581	30	84
Társasház, 1092 Budapest Ráday utca 24/B	36829/1	27	378
1137 Budapest, Radnóti u. 4-6	25138	48	150
1126 Budapest, Márvány u. 50.	7737	54	213
1034 Budapest Eső u 6	17406/8	10	113,8
1013 Budapest Attila út 39.	7145/2	33	142

1011 Budapest, Hunyadi János út 17.	14233	19	150
1023 Budapest Harcsa u. 1	14575/1	196	1600
Budapest VIII: József utca 38.	34973	33	115
1089 Budapest, Diószeghy S. u. 44/B	36019	84	264,4
1136 Budapest Visegrádi u. 40.	25363	41	202
1016 Budapest Mészáros utca 18.	7521	50	200
1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 24.	25189	31	275
Bp. 1027 frankel Leó utca 6.	13503	53	294
1114 Budapest, Szabolcska Mihály utca 6-8.	4410/3	30	293
1146 Thököly út 167	31718	42	300
1132 Budapest, Csanády u. 5.	25374	69	295
1068 Budapest Király utca 82.	29471/0/A	68	170
1085 Somogyi Béla utca 21.	36468	43	107,45
1124 Budapest Kiss J altb u 59	8258/1/C	61	460
T1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 4.	14276	51	200 m2
Társasház, 1111. Budapest, Lágymányosi utca 17/b.	4219	44	157
1134 Budaest Szabolcs utca 26-28	28145/2	159	2 x 275
1015 Toldy Ferenc utca 5.	14159/2	15	180
1023 Budapest, Csörsz u. 3	7850	35	200