

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2023. június 28-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirend előtti felszólalások	11 – 16
1. Javaslat személyi döntések meghozatalára	16 – 26
2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára	26 – 53
3. Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében	53 – 57
4. Javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására	57 – 62
5. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata egyes hitelszerződéseinek módosítására	63 – 69
6. Javaslat a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására	69 – 74
7. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ingyenes használatba adására az Utcáról Lakásba Egyesület részére, rászorulóknak lakhatásának biztosításához	74 – 92

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 8. | Javaslat „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírására | 92 – 94 |
| 9. | A BMSZKI hajléktalan nőgyógyászati rendelésének NEAK befogadásához fenntartói többletkapacitás-befogadási kérelem leadása | 94 – 95 |
| 10. | Javaslat a közúti közlekedésbiztonsági stratégia és a közúthálózati terv elfogadására | 95 – 103 |
| 11. | Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges döntések meghozatalára a szolgáltatások folyamatosságának biztosítása mellett | 104 – 113 |
| 12. | Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Galambóc utca – Sopron utca – Nagysurány utca által határolt területre vonatkozóan | 113 – 115 |
| 13. | Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest II. kerület, Törökvészi út és Csatárka utca csomópontra vonatkozóan | 116 – 119 |
| 14. | Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések módosítására | 120 – 123 |
| 15. | Javaslat kerületi önkormányzati és állami beruházásban megvalósult egyes vagyonelemek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára | 123 – 128 |
| 16. | Javaslat a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosítószámú „Csillaghegyi-öblözet védelme” című projekt részét képező Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény II. ütem megvalósításához kapcsolódó gázvezeték kiváltásról szóló megállapodás megkötésére | 128 – 129 |

17.	Javaslat megállapodás megkötésére Fajó János Térplasztika I. című művének restaurálásáról	130 – 132
18.	Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szerveket érintő döntések meghozatalára	133 – 140
19.	Javaslat a 19341/14 hrsz.-ú, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. szám alatt található sporttelephez kapcsolódó ingatlan használatáról szóló megállapodás jóváhagyására	140 – 141
20.	Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel vegyes telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodás újbóli megkötésére	141 – 143
21.	Javaslat szoftver forráskódjának közzétételére nyilvános szoftverlicenz alatt	143 – 144
22.	Javaslat a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek elkészítésére	144 – 147
23.	Javaslat egyes névtelen közterületek elnevezésére Budapest III. kerületében	147 – 149
24.	Javaslat a XIV., Városliget területén lévő képfeltevők üzemeltetésére	149 – 151
25.	Javaslat a BKV Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására	151 – 153
26.	Javaslat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására	153 – 155

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 27. | Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolójának és üzleti jelentésének jóváhagyására | 155 – 157 |
| 28. | Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes döntések meghozatalára | 157 – 158 |
| 29. | Javaslat erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés megszüntetésére, egyúttal új típusú együttműködési megállapodás megkötésére | 158 – 160 |
| 30. | Javaslat a „2023. évi Budapest Építészeti Nívódíja” pályázat kiírására | 160 – 162 |
| 31. | Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása | 162 – 163 |
| 32. | Javaslat döntés meghozatalára a Községi „szereld magad” műhely pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról | 163 – 165 |
| 33. | Javaslat a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány három pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősotthonokban projekt megvalósítása érdekében | 165 – 167 |
| 34. | Javaslat a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” pályázat eredménytelenné nyilvánítására, valamint új pályázat kiírására | 168 – 172 |
| 35. | Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre | 173 – 174 |
| 36. | Javaslat döntés meghozatalára az 58/KGY-64/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (65/KGY-68/KGY) | ZÁRT |

Interpellációk

174 – 177

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2023. június 28-án** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, Déri Tibor, Dódity Gabriella, Élő Norbert, Gajda Péter, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, Niedermüller Péter, Órsi Gergely, Pikó András, Pokorni Zoltán, Rozgonyi Zoltán, Soproni Tamás, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (29)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, dr. Bősz Anett főpolgármester-helyettes, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a Főpolgármesteri Hivatal gazdasági igazgatója, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 10 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés június 28-ai rendes ülésén. Szeretném megkérni képviselőtársaimat, hogy jelenlétüket a szavazógépen is jelezzék, hamarosan megkezdjük az ülést. *(Rövid szünet. – A jelenlévők száma: 26.)*

Tisztelt Közgyűlés! Még egyszer szeretettel üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés június 28-ai ülésén. A napirend elfogadása előtt szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy a napirend módosítására teszek javaslatot. Benyújtásra került, és javaslatom szerint a Közgyűlés a 2. napirendi pontként vegye napirendre és tárgyalja meg a

javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosítására vonatkozó előterjesztést; illetve frakciókérésre javasolom, az eredeti meghívó szerinti 35. napirendi pontot – előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében – vegyük a napirenden előrébb, és 3. napirendi pontként tárgyaljuk meg. Ezenkívül tájékoztatásul közlöm, hogy az előterjesztő nem nyújtotta be végül a napirenden szereplő 28. napirendi pontot, ezt egy későbbi ülésünkön fogjuk tárgyalni, a BKM közszolgáltatási beszámolójával kapcsolatos volt ez az előterjesztés. Szavazunk tehát a napirend módosításáról, elsőként a később benyújtott napirendi pont napirendre vételéről, illetve 2. napirendi pontként való megtárgyalásáról. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 2. pontként tárgyalja meg a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 2. pontként tárgyalja meg a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést.

[26 igen (71,97%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 1 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a módosítást.

Kérem, szavazzanak arról, hogy a 35. napirendi pontként szereplő napirendi pontot 3. napirendi pontként tárgyaljuk meg. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy sorrendben előrébb hozza és 3. pontként tárgyalja meg az „Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy sorrendben előrébb hozza és 3. pontként tárgyalja meg az „Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében” című előterjesztést.

[25 igen (67,60%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 2 nem szavazott (7,83%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Kérem, az így módosított napirendről szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
2. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára*
3. *Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében*
4. *Javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására*
5. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata egyes hitelszerződéseinek módosítására*
6. *Javaslat a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására*
7. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ingyenes használatba adására az Utcáról Lakásba Egyesület részére, rászoruló lakhatásának biztosításához*
8. *Javaslat „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírására*
9. *A BMSZKI hajléktalan nőgyógyászati rendelésének NEAK befogadásához fenntartói többletkapacitás-befogadási kérelem leadása*
10. *Javaslat a közúti közlekedésbiztonsági stratégia és a közúthálózati terv elfogadására*
11. *Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges döntések meghozatalára a szolgáltatások folyamatosságának biztosítása mellett*
12. *Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Galambóc utca – Sopron utca – Nagysurány utca által határolt területre vonatkozóan*
13. *Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest II. kerület, Törökvérszi út és Csatárka utca csomópontra vonatkozóan*
14. *Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések módosítására*
15. *Javaslat kerületi önkormányzati és állami beruházásban megvalósult egyes vagyonelemek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára*
16. *Javaslat a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosítószámú „Csillaghegyi-öblözet védelme” című projekt részét képező Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény II. ütem megvalósításához kapcsolódó gázvezeték kiváltásról szóló megállapodás megkötésére*
17. *Javaslat megállapodás megkötésére Fajó János Térplasztika I. című művének restaurálásáról*
18. *Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szerveket érintő döntések meghozatalára*
19. *Javaslat a 19341/14 hrsz.-ú, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. szám alatt található sporttelephez kapcsolódó ingatlan használatáról szóló megállapodás jóváhagyására*
20. *Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel vegyes telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodás újbóli megkötésére*
21. *Javaslat szoftver forráskódjának közzétételére nyilvános szoftverlicenz alatt*

22. *Javaslat a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek elkészítésére*
23. *Javaslat egyes névtelen közterületek elnevezésére Budapest III. kerületében*
24. *Javaslat a XIV., Városliget területén lévő képfelvevők üzemeltetésére*
25. *Javaslat a BKV Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására*
26. *Javaslat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására*
27. *Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolójának és üzleti jelentésének jóváhagyására*
28. *Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes döntések meghozatalára*
29. *Javaslat erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés megszüntetésére, egyúttal új típusú együttműködési megállapodás megkötésére*
30. *Javaslat a „2023. évi Budapest Építészeti Nívódíja” pályázat kiírására*
31. *Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása*
32. *Javaslat döntés meghozatalára a Községi „szereld magad” műhely pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról*
33. *Javaslat a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány három pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok időszothonokban projekt megvalósítása érdekében*
34. *Javaslat a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” pályázat eredménytelenné nyilvánítására, valamint új pályázat kiírására*
35. *Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre*
36. *Javaslat döntés meghozatalára az 58/KGY-64/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (65/KGY-68/KGY)*

(Szavazás.)

529/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
2. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára*
3. *Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében*
4. *Javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására*
5. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata egyes hitelszerződéseinek módosítására*
6. *Javaslat a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására*
7. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ingyenes használatba adására az Utcáról Lakásba Egyesület részére, rászoruló lakhatásának biztosításához*
8. *Javaslat „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírására*
9. *A BMSZKI hajléktalan nőgyógyászati rendelésének NEAK befogadásához fenntartói többletkapacitás-befogadási kérelem leadása*

10. Javaslat a közúti közlekedésbiztonsági stratégia és a közúthálózati terv elfogadására
11. Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges döntések meghozatalára a szolgáltatások folyamatosságának biztosítása mellett
12. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Galambóc utca – Sopron utca – Nagysurány utca által határolt területre vonatkozóan
13. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest II. kerület, Törökvésvai út és Csatárka utca csomópontonra vonatkozóan
14. Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések módosítására
15. Javaslat kerületi önkormányzati és állami beruházásban megvalósult egyes vagyonelemek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára
16. Javaslat a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosítószámú „Csillaghegyi-öblözet védelme” című projekt részét képező Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény II. ütem megvalósításához kapcsolódó gázvezeték kiváltásról szóló megállapodás megkötésére
17. Javaslat megállapodás megkötésére Fajó János Térplasztika I. című művének restaurálásáról
18. Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szerveket érintő döntések meghozatalára
19. Javaslat a 19341/14 hrsz.-ú, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. szám alatt található sporttelephez kapcsolódó ingatlan használatáról szóló megállapodás jóváhagyására
20. Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvétellel egyes telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodás újbóli megkötésére
21. Javaslat szoftver forráskódjának közzétételére nyilvános szoftverlicenz alatt
22. Javaslat a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek elkészítésére
23. Javaslat egyes névtelen közterületek elnevezésére Budapest III. kerületében
24. Javaslat a XIV., Városliget területén lévő képfelvevők üzemeltetésére
25. Javaslat a BKV Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására
26. Javaslat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására
27. Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolójának és üzleti jelentésének jóváhagyására
28. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes döntések meghozatalára
29. Javaslat erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés megszüntetésére, egyúttal új típusú együttműködési megállapodás megkötésére
30. Javaslat a „2023. évi Budapest Építészeti Nívódíja” pályázat kiírására
31. Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása
32. Javaslat döntés meghozatalára a Községi „szereld magad” műhely pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról
33. Javaslat a Támogatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány három pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősotthonokban projekt megvalósítása érdekében
34. Javaslat a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” pályázat eredménytelenné nyilvánítására, valamint új pályázat kiírására

35. Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre
36. Javaslat döntés meghozatalára az 58/KGY-64/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (65/KGY-68/KGY)
[27 igen (75,43%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Fővárosi Közgyűlés elfogadta a napirendjét. A napirend előtti hozzászólásokkal folytatjuk a munkánkat.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelettel arra szeretném kérni, hogy ne nézzen bennünket hülyének, ne nézze hülyének a budapestieket, ne nézze hülyének a magyar választókat, ne nézze hülyének a Fővárosi Közgyűlés tagjait. Sokszor volt már olyan, sokszor éreztem, hogy amit mond, abban nem fejt ki az igazság minden részletét, hogy nem feltétlenül korrelál az igazsággal, de minden esetben feltételeztem azért, hogy amit mond, legalább ön elhiszi. Most szinte biztos vagyok benne, hogy ön sem hiszi el azt, amit mond.

Félmilliárd forint mikroadományokból. Szinte látom lelki szemeim előtt, ahogy Julcsi néni előveszi a párnacihából az összespórolt 10 eurósokat (*Gajda Péter közbeszól.*) – nálam van a szó, tisztelt képviselő úr, köszönöm szépen, hogy megtisztel, és meghallgat –, elszalad bedobni valamilyen dobozba, ismeretlen helyen fellelhető gyűjtődobozba; ezt még Unicummal sem gondolhatja komolyan, főpolgármester úr! Értem én, hogy válaszolni kellett valamit a titkosítás feloldása után kiderült súlyos állításokra, hogy hogyan került 500 millió forint az ön által alapított mozgalomba, de azért lássa be, hogy ezt a mikroadomány-sztorit élő ember nem veszi be!

Tudjuk, hogy a Facebook-posztját nem ön írta, tudjuk, hogy Gál J. Zoltánon keresztül Gyurcsány Ferenc diktálta, és szerintem első olvasatra ön sem akarta ezt így, ebben a formában megjelentetni. De hát a kényszer nagy úr, Gyurcsány Ferenc még nagyobb úr, és hát ki akar még egy nyilvános lecseszést? Én ezt teljesen megértem. Így hát jött ezzel a szánalmas történettel, pedig a 99 Mozgalomnak soha nem is volt irodája, csak egy székhelye, ahova alapításkor egy törökbálinti címre bejegyezték, abba a lakóházba, amely az ön régi háttéremberének, Perjés Gábor II. kerületi önkormányzati képviselőnek a tulajdonában van.

Azt állítják, hogy a több mint 500 millió forintnak megfelelő készpénzt zárt adománygyűjtő ládákban gyűjtötték össze – de hol voltak ezek a ládák? Ennek sehol sincsen nyoma. A 99 Mozgalom oldalán, ami mostanra már nem is elérhető, semmilyen erre vonatkozó információ nem volt. Főpolgármester úr, ön azt állítja, és tényleg saját maga is elhiszi, hogy félmilliárd forintnyi támogatást kávéban dobtak össze manapság, miközben Hadházy Ákos is főleg banki átutalásokkal szedi össze a performanszaira valót.

Mennyire életszerű, hogy magyarországi mikroadományozók a támogatás 80 százalékát külföldi valutában adják? De most komolyan! Itt már mindenki euróban kapja a fizetését, nyugdíját? Vagy esetleg külföldről jött a pénz, olyan Eva Kaili-s módra, bőröndben utaztatva?

Főpolgármester úr, mégis hogy kell ezt elképzelni ön szerint? Budapesti polgárok meglátták a nyírtassi kampányindítóját, ezerszámra BKV-ra pattantak, kiutaztak Törökbálintra, becsengettek Perjés Gáborhoz, hogy hozták a mikroadományokat? Ennél valami hihetőbbet kellene azért kitalálni, vagy ami sokkal egyszerűbb: miért nem mondja el nekünk az igazságot?

Kíváncsi lennék, hogy mivel magyarázza, hogy az előválasztásra és a parlamenti választás kampánytámogatására szánt támogatások közül az utolsó három tétel a választások után érkezett 130 millió forint értékben. Mennyire hihető ön szerint, hogy létrehoznak egy mozgalmat azért, ön hoz létre egy mozgalmat azért, hogy miniszterelnök-jelölt lehessen, de aztán a választások előtt fél évvel önt elüti a villamos, jön egy másik jelölt, akivel csúfosan kudarcot szenvednek, az ön támogatói – látván ezt a helyzetet, látván az újabb kétharmadot – a választások után újra fölkerednek, hogy találjanak valahol a városban 99-es adománygyűjtő ládát, hogy újra mikroadománnyal támogassák az ön előválasztását és miniszterelnök-jelölti kampányát a választások után?

De most tényleg! Mennyire hihető ez ön szerint? A főpolgármester úrnak mennyi szerepe volt abban, hogy a visszalépését követően több mint 600 millió forint értékben Gyurcsány Ferenc emberéhez, a Bajnai Gordon által jelzett DatAdat Kft. kapta a megrendelést a 99 Mozgalomtól? Megannyi megválaszolatlan kérdés, és illene őszintén válaszolnia. Nem lenne egyszerűbb – de ami fontosabb, tisztességesebb – bevallani, hogy Soros György és a magyarországi belpolitikába külföldről beavatkozó erők pénzt használták a választások során?

Főpolgármester Úr! Ön nyitottságot és átláthatóságot ígért. Ha nincsen takargatnivalója, akkor tegyen javaslatot! Arra kérem, javasolja a Közgyűlésnek egy vizsgálóbizottság létrehozását, amely tisztázhatja az ön elképzelését, agyament magyarázatát. Köszönöm szépen. *(A terem hátsó részében kifeszített molinót tart fel)*

néhány demonstráló a következő felirattal: „500 millió forint mikroadományokból? Kit néztek hülyének?”)

ELNÖK: Megvárjuk a Fővárosi Közgyűlés menetrendjéhez szorosan illeszkedő, száználmas performanszt. Hálás vagyok, hogy hanghatásokkal nem zavarják a közgyűlés munkáját. Megvárom, amíg a kormánypárti sajtó összes kivezényelt trollja megcsinálja a maga fotóját, és aztán válaszolok a frakcióvezető úr felvetésére. (*Moraj és közbeszólások.*) Úgy érzem, hogy... – szabad, ilyen dolgokat is szabad a Fővárosi Közgyűlés ülésén csinálni. Tehát azt gondolom, hogy a demokráciát igen kiterjesztően értelmezzük.

Hogyha esetleg kíváncsiak a napirendi felszólalás kapcsán tett kijelentéseimre, akkor meg kell hogy fosszam önöket attól az élménytől. Kiváló képszerkesztőik vannak, hiszen az összes, molinón szereplő emberről valószínűleg megtalálták a lehető legrosszabb képeket, de nyilván... (*Közbeszólás: Folytassuk az ülést!*) Jó.

Frakcióvezető Úr! Azt szeretném mondani, hogy a mai Fővárosi Közgyűlés napirendjén számos fontos ügy van, az életünket befolyásoló számos fontos ügy. Én rengeteg kritikát kaptam önöktől azzal kapcsolatosan, hogy főpolgármesteri feladataimat nem veszem komolyan, és mindenféle más dolgokkal foglalkozom, akár itt, a Fővárosi Közgyűlésben is. Ehhez képest az elmúlt, azt kell mondjam, hogy hónapokban önök tulajdonképpen az égardta világon semmilyen olyan témát nem hoznak szóba, ami Budapest jövője szempontjából, azt gondolom, hogy élet-halál kérdés. Engem ez, megmondom, szomorúsággal tölt el.

És bár a napirendi vitában nem hangzottak el az érvek, azért szeretném elmondani, miért tartottam fontosnak azt, hogy ma 1. napirendi pontként [*elfogadott napirend szerinti 2.*] a Soroksárra tervezett kínai akkumulátorgyártáshoz szükséges veszélyes vegyianyag-lerakattal kapcsolatosan hozzunk döntést. De beszélhetnénk arról is, hogy 136 ezer budapesti elmondta a véleményét arról a Budapest-politikáról, ami megfojtja ezt a várost.

Az önök ingerküszöbét az elmúlt időszakban nem érte el az, hogy ez a város nem tudja kigazdálkodni azt a tizenkétszeresére emelt elvonást, amit az elmúlt években a nyakunkba szabtak.

Az önök ingerküszöbét nem érte el az, hogy Budapest az egyedüli olyan magyar település, amely nem kapott rezsikompenzációt.

Az önök ingerküszöbét nem lépte át az, hogy legutóbb az önkormányzati tulajdonban lévő vízközmű-vállalatok mindegyike kapott áramkompenzációt, leszámítva a fővárosit, amely nemcsak Budapesten, hanem az agglomerációban is több millió embert lát el nap mint nap ivóvízzel.

Az önök ingerküszöbét nem lépte át az, hogy hamarosan egy nagy nemzetközi világverseny lesz Magyarországon, az atlétikai világbajnokság, amivel kapcsolatosan a Fővárosi Közgyűlés döntést hozott egy partnerségi viszony kialakítása érdekében a magyar kormánnyal.

Az önök ingerküszöbét nem lépte át az, hogy ezt a megállapodást a magyar kormány nyilvánvalóan megszegi.

Az önök ingerküszöbét nem lépte át az, hogy például ebben a megállapodásban diákvárost akartunk építeni a Duna-partra és nem kínai elitegyetemet.

Az önök ingerküszöbét semmi nem lépi át, ami a budapestieknek fontos.

Ehhez képest, ne haragudjon, frakcióvezető úr, de azt mondja, hogy a titkosszolgálati jelentés súlyos megállapításokat tesz. Én nem olvastam ezt a jelentést, csak azt az egy oldalt, ami a 99 Mozgalomra vonatkozik. Semmilyen megállapítást nem tesz azzal kapcsolatosan, hogy mi ennek a finanszírozásnak a formája, semmilyen megállapítást nem tesz azzal kapcsolatosan, hogy ez a finanszírozás törvénytelen lenne. Ha a titkosszolgálat nem tudott föltárni ilyeneket, akkor, azt gondolom, hogy egy fővárosi vizsgálóbizottságnak se lenne sok sansza, és nem lesz ilyen vizsgálóbizottság, tényleg. A múltkor a Városháza-ügy kapcsán, amiről kiderült, hogy az egész egy nagyon súlyos bűncselekmény-sorozat volt a kreatúra szempontjából, felállítottunk egy vizsgálóbizottságot, hogy ne mondhassák azt, hogy a Fővárosi Közgyűlésben nem lehet bármit kivizsgálni. A vizsgálóbizottság megállapította azt, hogy nem történt semmi, majd a nyomozó hatóságok megállapították, hogy súlyos bűncselekmények sorozata révén jött létre ez a botrány, hogy emberek beszélgetéseit, és akkor idézem szó szerint a nyomozati leiratokat, valódi kontextusból kiforgatva, és egyébként titkos adatgyűjtéssel fölvtették. És bár a beszélgetésen részt vett egy Zentai Péter nevű ember, aki jogerősen éppen most veszítette el velem szemben azt a pert, hogy én lebűnözöttem, hiszen ha valaki 16 milliárd forint társasági adót elcsal, akkor az szerintem talán viselheti ezt a jelzőt, de a rendőrség a beszélgetés két tagja közül az egyiket nem tudta kihallgatni, bár azt tudjuk, hogy egy Péter nevű ember iPhone-ján vették fel a titkos beszélgetést teljesen törvénytörő módon, és az egyik ember egyébként egy Zentai Péter nevű ember, de valamiért őt nem tudták kihallgatni.

Az önök ingerküszöbét nem lépi át semmi, ami a budapestieknek fontos. Az önök képében Budapest egy olyan hely, ahol stadionok vannak, kínai vegyipari raktárak és kormányzati reprezentációs intézmények a Várban, és az, hogy itt lakik egyébként másfél millió ember, akinek van egy élete, amit szeretne jobb minőségben tölteni, az önök ingerküszöbét nem lépi át.

Természetesen, amikor nagyon sok választópolgár azzal szembesül, hogy mennyibe kerül egy kampány Magyarországon, akkor ezek a számok nyilván borzasztó nagyok.

Csak el szeretném mondani, hogy azt a pénzt, amit mi erre a kampánycélja összegyűjtöttünk, önök nagyjából egy hét alatt elköltik csak rám, csak a Megafonban. Arra szeretném önöket kérni, hogy legyen már egy titkosszolgálati vizsgálat arról, hogy mondjuk az itt ülő Fidesz-trollokat pontosan ki finanszírozza. Ezek között van egy B-kategóriás fiatalember, akinek a létéről nem tudtam, de olvastam az újságban, hogy 600 millió forintot kapott egy évben, pedig hát, hogy mondjam, nem vetekszik azzal a nagy tekintéllyel, amit itt az első sorban ülő Bohár úr élvez. Nem tudom, hogy ő mennyi pénzt kap. Olyat is olvastam, hogy ezt mind az oroszok finanszírozzák. (*Moraj.*) Kíváncsi vagyok, hogy készült-e titkosszolgálati jelentés ezzel kapcsolatosan. Úgyhogy én arra szeretném kérni önöket, hogy emlékeztessük magunkat arra az esküre, hogy mindent megteszünk Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében. Amikor megalakult ez a Közgyűlés, akkor én azt mondtam, hogy senki nem dönthet a budapestiek nélkül a budapestiekről, senki nem veheti el azt, ami a budapestieké, és senki nem veheti el a budapestiek jövőjét.

Tegnap megjelent egy újságcikk azzal kapcsolatosan – és akkor ilyen szempontból tartalmilag is szeretném elmondani az érveimet az 1. napirendi pont kapcsán [*elfogadott napirend szerinti 2.*] –, amely olyan szerzők tollából származott, akik megírták a Fudan-beruházást, és sajnos teljes mértékben igazuk lett. Most éppen arról írtak cikket, hogy a magyar kormány hosszas előkészítés után szeptemberben szeretne megkötni egy olyan megállapodást a kínai partnereivel, amely szerint az Európában működő kínai akkumulátorgyárak veszélyes vegyi anyagait Budapesten, egész pontosan Soroksáron deponálnák, ott lenne ezeknek a raktárbázisa.

Nincs okunk kételkedni abban, hogy ez igaz. Azért nincs okunk kételkedni, mert már olyan sokszor kételkedtünk abban, hogy hátha nem igaz az, amit a tényfeltáró újságírók megírnak, de az elmúlt években megtanultuk, hogy amikor önök valami nagyon nagy disznóságra készülnek, azt mindig titokban csinálják. Ezek a titkok lelepleződnek. Attól tartok, hogy most is teljes joggal aggódhatunk amiatt, hogy Budapesten felfoghatatlan mennyiségű veszélyes vegyi anyag közlekedne közvetlenül a lakóövezetek közelében.

Pontosan látjuk azt, hogy a helyi közösségek egész Magyarországon milyen aggodalommal és felháborodással követik a kínai akkumulátorgyárak telepítését.

Látjuk azt, hogy amikor az önök sajtója szerint megalapozatlan vádakát kell ellenőrizni, kimennek a kormányhivatal munkatársai, és rosszul lesznek a gyárban, nem tudják megcsinálni az ellenőrzést. Én azt gondolom, hogy Budapestnek mi nem ilyen jövőt szeretnénk, és éppen ezért lehet, hogy nincsen minden eszköz a birtokunkban, amellyel egy ilyen beruházást meg lehet akadályozni, de amink van, szerintem kötelességünk használni.

A Fővárosi Önkormányzat egyébként már korábban is vizsgálta azt, hogyan tudjuk a Budapest környéki védőerdő-hálózatot szorosabbra fűzni, és hogyan tudjuk a városi levegőt azáltal javítani, hogy egy védőerdő veszi körül Budapestet, és ehhez kerestünk olyan területeket, amelyek jelenleg nem beépítettek, illetve amely területekre nincsen jogerős építési engedély kiadva. Az a terület, amelyről azt feltételezzük, hogy ennek a raktárbázisnak a területe lehet – nem tudjuk, csak feltételezzük, mert máshol már minden be van építve –, az a terület egyébként a mi hosszú távú terveinkben is felmerült mint a budapesti védőerdő egyik része, éppen ezért bízva az önök támogatásában, bízva abban, hogy a pártpolitikai viták fölött áll az, hogy nincs egy másfél milliós nagyváros közvetlen közelében helye egy ilyen veszélyes vegyi anyagokat tároló raktárnak, önök támogatják ezt az előterjesztést, és a polgármester úr egyetértésében is bízom ezzel kapcsolatosan.

Az 1. napirendi pontunkhoz [*elfogadott napirend szerinti 2.*] már elmondtam az érvelésemet, ott már nem fogok hozzászólni, jelenleg a napirend előtti hozzászólásoknál tartunk. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert két ügyrendi hozzászólás van – nem nagyon tudom, hogy milyen ügyrendi hozzászólás lehet napirend előtt –, a napirendi pontok megtárgyalásakor, az 1. napirendi pont kapcsán fog lehetőséget kapni a két képviselő, aki ügyrendben kívánt hozzászólni. (*Hassay Zsófia és Wintermantel Zsolt közbeszól.*) Én értem, csak a napirend előtti hozzászólásnál nem láttam az ügyrendi kapcsolódást, de megkezdjük a napirendi... (*Wintermantel Zsolt közbeszól. – Kovács Péter: Ez a szabad Budapest!*) A napirendi pontok tárgyalásánál tartunk.

Akkor az 1. napirendi pont megtárgyalása kapcsán adok ügyrendben szót Hassay képviselő asszonynak.

1. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára

(*Karsay Ferenc megérkezik az ülésterembe.*)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Ughy Attila, Bese Ferenc, Horváth Csaba, dr. Számadó Tamás, Szaniszló Sándor

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Hát ez most már nevetséges, ez az ülés. Én azért kértem szót ügyrendben, mert véleményem szerint nem lehet szó nélkül elmenni amellet, főpolgármester úr, hogy ön személyében sérteget meg embereket. Ön kormánypárti kivezényelt trolloknak hívta azokat az embereket, akik ma idejöttek

tudósítani a Fővárosi Közgyűlés üléséről. *(Közbeszólások a városvezető koalíció soraiból.)* Én csak szerényen egy dolgot szeretnék megkérdezni, mielőtt elveszi tőlem a szót: hányszor volt lehetősége ezeknek az embereknek *(Közbeszólás a városvezető koalíció soraiból: Mi az ügyrendi javaslat?)*, és hányszor tartott nyilvános sajtótájékoztatót, ahogy Tarlós István, az ön elődje megtartotta hetente ezeket a fórumokat. Nem sötét Facebook-szobákban kellene üzengetni, hanem azt gondolom, hogy legyen bármilyen gondolata egy párbeszédés politikusnak vagy egy főpolgármesternek, én azt gondolom, hogy a minimális tiszteletet meg kell adni. Én elhiszem, hogy ideges, azon nem csodálkozom, aki fél, az csapkod, de azt gondolom, hogy van egy határ, amit nem szabad átlépni.

És még egy pontosítás, ami szerintem nagyon fontos, hogyha valaki Budapest főpolgármestere. Ön azt mondta, hogy másfél milliós Budapest. Szeretném önnel ismertetni a Statisztikai Hivatal által 2022. január 1-jén közzétett adatot: 1 706 851 fő. Kérem szépen ezt megjegyezni. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nehezen vélem felfedezni az ügyrendi javaslatot a hozzászólásban, és egyébként meg olyan emberek, akik azért kapják egyébként a mi közös pénzünkből a fizetésüket, hogy az ellenzéki politikusokat lejárassák, azok sajnos kivívják maguknak ezeket a jelzőket. Nem érzem azt, hogy ez méltánytalan lenne.

Rengeteg ügyrendi hozzászólási javaslat van. Azt szeretném mondani, hogy az SZMSZ-ünk szerint az ügyrendi hozzászólások ügyrendi javaslattal kell hogy záruljanak. Ughy képviselő úrtól várjuk az ügyrendi javaslatot.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm, meg is kapja. Ügyrendben azt javasolnám, hogy legközelebb akkor hozzon be környezetvédelmi, illetve fejlesztéssel, illetve olyan típusú napirenddel kapcsolatos előterjesztéseket, hogyha azt a szakbizottság tárgyalta. Tegnap a szakbizottság ülésén már rendelkezésre állt ez az előterjesztés, mégsem tárgyaltuk. Ügyrendben javaslom, hogy akkor vegye napirendre ezt a Fővárosi Közgyűlés, hogyha ezt a szakbizottság előtte tárgyalta. Megfelelő ügyrendi volt?

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Bese polgármester úr! *(Ughy Attila: Válasz?!)*

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon nehéz kérdés a mostani napirendi ponton lévő téma. Én szeretném előrebocsátani – több fórumon is megfogalmaztam

már a saját véleményemet –, nem támogatom, és minden eszközzel meg fogom akadályozni azt, hogy Soroksárra vegyianyag-elosztó, -átrakó, -raktározó vagy bármilyen telep kerüljön. Ezt szeretném előrebecsátani. De olyan kérdéseim vannak ezzel az anyaggal kapcsolatosan, amelyeket muszáj feltennem.

Biztos forrásnak tűnik a Telex vagy a Direkt36? Teljesen biztosan tudjuk, hogy Soroksáron azon a területen vagy a nevesített BILK, esetleg Záhony területén lesz egy ilyen elosztó? Az én információim szerint erről nincsen szó. Én a tegnapi napon a szintén ebben a cikkben nevesített miniszter úrhoz fordultam, aki nyilván a mai napon még nem válaszolt erre, információim vannak viszont, hogy ez nincs napirenden.

Én azt gondolom, hogy az anyag egyébként rendkívül hevenyészetten van összerakva, tele van tárgyi tévedésekkel, nem előkészített – az, hogy velünk nem egyeztetett, az csak egy apróság –, és éppen ezért a véleményem fenntartása mellett, hogy semmiféleképpen nem támogatom, és meg fogom akadályozni, hogy Soroksár területére ilyen jellegű beruházás, tehát nevesítetten vegyianyag-elosztó központ létesüljön, én tisztelettel azt kérem, hogy akkor térjünk vissza erre a napirendi pontra, amikor ez biztossá válik. A javaslatom tehát az, hogy vegyük le a napirendről. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szeretném emlékeztetni a polgármester urat, hogy a Közgyűlés már szavazott arról, hogy ez az előterjesztés napirenden legyen, csak a másik irányban, hiszen szavaztunk a napirendre vételről, és emlékeim szerint nem volt ellenszavazat – de lehet, hogy rosszul emlékszem. *(Ughy Attila: Rosszul, mert én nem szavaztam meg! – Közbeszólás a Fidesz-KDNP soraiból: Az ügyrendi javaslatról döntenünk kell!)* Jó, a Közgyűlés természetesen felülírhatja a tíz perccel ezelőtt hozott döntését.

A polgármester úr azt javasolja, hogy vegyük le napirendről a Soroksárt érintő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előterjesztést, amely az elfogadott, megszavazott napirend egyébként – elnézést, hogyha pontatlanul fogalmaztam! – 2. napirendi pontjaként szerepelne, egy személyi döntés az 1. napirendi pont, mert az eskütétel miatt nem akartuk volna azt tovább húzni. A polgármester úrnak volt egy ügyrendi javaslata, amelyről szavaznunk kell. A magam részéről tartom magam ahhoz a döntésünkhöz, amellyel napirendre vettük, de kérem, szavazzanak. Az szavazzon igennel, aki levenné a napirendről az előterjesztést!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés leveszi napirendjéről a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Bese Ferencnek a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés napirendről történő levételére irányuló ügyrendi javaslatát.

[12 igen (18,41%), 17 ellenszavazat (60,32%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem támogatta a Közgyűlés a napirendről való levételt.

Horváth Csaba polgármester úrnak szintén ügyrendi hozzászólása van. *(Ughy Attila: Szavazhatnánk arról is, hogy a bizottsági ülésen való tárgyalása után vegyük napirendre?!)* Szívesen szavazunk, képviselő úr, én úgy értettem, hogy ez egy ilyen jövőbe mutató javaslat volt, hogy... *(Ughy Attila: Konkrétan egy javaslat volt!)* De mi volt a javaslat? Az, hogy? *(Ughy Attila: Tárgyalja a bizottság!)* De hát napirenden van, és a bizottsági ülés után vagyunk, tehát hogy... *(Ughy Attila: És nem lehet bizottsági ülést összehívni?!)* Hogy most tartsunk tárgyalási szünetet, és a bizottság tárgyalja meg? *(Ughy Attila: Így van!)* Ez, ha jól értem, nem a napirendünket érintő ügyrendi javaslat... Tehát végül is... Hogy is mondjam? *(Wintermantel Zsolt: De!)* Tulajdonképpen bármiről lehet szavazni függetlenül attól, hogy az mennyire tűnik racionálisnak – és akkor most próbáltam rendkívül diplomatikusan fogalmazni.

Akkor összefoglalom. Ughy képviselő úrnak az az ügyrendi javaslata, hogy a Fővárosi Közgyűlés rekessze be az ülését, bizottsági ülésen tárgyalja meg a javaslatot, és utána folytassuk az ülést. Ez a javaslat. Hát a magam részéről nem tudom támogatni, de az SZMSZ szerint erről is szavaznunk kell. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az ülést berekeszti, majd a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés szakbizottsági ülésen történő megtárgyalását követően folytatja azt.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Ughy Attilának az ülés berekesztésére, majd – a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés szakbizottsági ülésen történő megtárgyalását követően – az ülés folytatására irányuló ügyrendi javaslatát.

[12 igen (18,41%), 17 ellenszavazat (60,32%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés osztotta a vitában felmerült kérdéseket, nem támogatta. Szaniszló frakcióvezető úrnak... Ja, igen! Ne haragudjon, frakcióvezető úr, Horváth Csaba polgármester úr, frakcióvezető úr kért ügyrendben szót.

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Igen, köszönöm szépen. Most akkor már zöld lett. Lesz egy észrevételem és egy ügyrendi javaslatom. Az első észrevételem az, hogy a hazugság, az hazugság, lehet simogatni, lehet babusgatni, de ettől még az.

Az ügyrendi javaslatom pedig az lenne, hogyha lehet kérni, akkor még politikai érdekből se hangozzanak el itt politikusok szájából hazugságok, csak azért, hogy egyébként politikai megrendeléseket teljesítsenek. Én nagy élvezettel hallgattam a frakcióvezető úr előre megírt, spontán beszédét. Nyilván olvasva is szívesen áttekinténém, de nem mondanék le az előadásról, mert így sokkal élvezetesebb a színészi teljesítmény, és egyáltalán a kifejező mimikát is értékelheti így a polgár. Tehát ez a része rendben van, de ettől függetlenül visszatérnék az ügyrendi javaslatra. Ha lehet, akkor ebben a teremben is mondjunk igazat, és a hazugságot pedig bizzuk rá a propagandamédia munkatársaira. Köszönöm a figyelmet.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A frakcióvezető úr nem kérte, hogy szavazzunk erről az ügyrendi javaslatról. *(Jelzésre:)* Bese polgármester úr ügyrendben.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Nyilván gondoltam, hogy nem vesszük le a napirendről, tehát készültem a következő ügyrendi javaslatomra is.

Picit hosszabb leszek, de előtte szeretnék feltenni egy kérdést a főjegyző úrnak. Tegnap délután három órakor kaptam meg az anyagot, az SZMSZ-ünk szerint tegnap délután négyig lehet módosító javaslatot tennem írásban. Mindenki gondolhatja, hogy ez a lehetetlen kategória, már csak azért is, mert elég terjedelmes az anyag, elég fontos kérdéseket boncolgat, és mire egyáltalán áttekintettük, kialakítottuk a közös álláspontunkat, én azt gondolom, hogy eltelt a négy óra. Tehát szeretném megkérdezni, hogy egyáltalán tehetek-e módosító javaslatot a határozati javaslatához jelen pillanatban.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Az SZMSZ szerint módosító javaslatot most már csak a főpolgármester úr tud tenni, írásban. *(Wintermantel Zsolt: Az igazságos és szabad Budapest!)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szaniszló frakcióvezető úré a szó.

SZANISZLÓ SÁNDOR (DK, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én szolidaritási alapon odamentem Bese polgármester úrhoz az ülés elején, és kifejtettem neki azt, hogy együttérzek vele, és nyilván egyikünk sem lenne az ő helyében a mai napon, ami azért is fájdalmas dolog, mert éppen a saját politikai közösségéből éri egy olyan behatás, ami ellen nagyon nehéz védekeznie.

Viszont amit a polgármester úr elmondott, az számunkra nem meggyőző, hiszen az elmúlt tizenhárom éves tapasztalataink tele vannak olyan élményekkel, amikor éjszaka születnek döntések, amikor koncepció nélkül születnek döntések, hacsak nem az van benne, hogy a kormányhoz kötődő NER-lovagok újabb gazdagodását segítse elő. Félünk tőle, hiszen cáfolat nem érkezett, márpedig egy ilyen ügyben, amikor kétmillió konténert akarnak Soroksárra vinni 24 ezer szerelvénnyel, és ezt évente megismételni, valóban súlyos anyagi és környezeti kockázatoknak teszi ki azt a lakosságot, akik ott laknak. És nemcsak Soroksárról beszélek, hanem tartok tőle, hogy ebben néhány más polgármestertársamnak is meg kell majd nyilvánulnia, Szabados Ákosnak is meg kell, szinte biztos, az általam tisztelt Borbély polgármester úrnak is meg kell, és nekem is, hiszen légvonalban 3,5 kilométerre van Pestszentimre sarkától ez a logisztikai központ, ami szóba került.

Azt kell önöknek mondanom, tisztelt kormánypárti polgármestertársak és képviselő urak, hogy nem vagyunk meggyőződve arról, hogy itt ez nem egy eldöntött ügy. Annál is inkább, mert a tényfeltáró cikk a kínaiakat is megkérdezte, ott fotók látszanak, szerződéstervezeteket beszélgetnek, sőt, arról beszélnek, hogy ez szeptemberben alá lesz írva. És van még egy probléma – és ez a leggyanúsabb az egészben –, hogy egy olyan magyar magántőkealap van mögötte, amiről mindenki tudja, hogy a kormánypárti NER-lovagok ezt használják annak érdekében, hogy ne lehessen megtudni, hogy ki van mögötte. Pontosan látjuk a magyar szálaikat, néhány éve még itt ült közöttünk az Antal keresztnevet viselő, most magasabb kormányzati tisztségben lévő úriember, mindenki az ő munkatársa, barátja, dokumentálhatóan az ő régebbi munkatársa, aki ezekben szóba került. Tehát vagy meggyőznek minket a kormány oldaláról egy nagyon-nagyon határozott nemmel, hogy ez nem történhet meg, vagy mi kénytelenek vagyunk a magunk útján menni.

Egyúttal jelzem önöknek, hogy a Demokratikus Koalíció soroksári képviselője helyi népszavazást fog kezdeményezni a legközelebbi soroksári testületi ülésen annak érdekében, hogy egyenesben megkérdezzék a soroksáriak véleményét erről az ügyről. Köszönöm, hogy ezt elmondhattam, és sok dolgunk lesz együtt, ha ezt a katasztrófát el akarjuk kerülni, mert ez oda fog vezetni, ha így megvalósul. Köszönöm a figyelmet. *(Ughy Attila: Például egy bizottsági ülést összehívni. – Derűltség.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Az nagyon hatékony ellenszer az ilyen beruházások ellen. De nem akarom elviccelni.

Tisztelt Közgyűlés! Szeretném, hogyha visszatérnénk az 1. napirendi ponthoz, ami a személyi kérdéseket illeti. Elnézést kérek, hogy itt volt esetleg egy kis félreértés! Szaniszló képviselő úr hozzászólását napirend előtti hozzászólásként értelmezzük. Szavazzunk az 1. napirendi pontról, tegyük meg az eskütételt, és utána tudunk a 2. napirendi pont keretében tárgyalni a soroksári FRSZ-módosításról. *(Szaniszló Sándor jelentkezik.)* Bocsánat! Tehát... *(Szaniszló Sándor: Szót kell kérnem!)* Igen, igen. Frakcióvezető úré a szó!

SZANISZLÓ SÁNDOR (DK, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Elnézést kell kérnem öntől, mert azt hittem, hogy előrehoztuk ezt az ügyet. Viszont, ha a személyi dolgok napirendi pontjáról beszélünk, ott szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Budapesti Történeti Múzeum, nyilván tudjuk, a főváros kiemelkedő kulturális intézménye. Három profilú tagintézménye van, van, a Vármúzeum a budai Várban, a Kiscelli Múzeum és az Aquincumi Múzeum Óbudán. Ez így együtt jeleníti meg a 150 éve egyesített Budapest történelmét. A DK részéről nem képzelhető el az, hogy akár a Vármúzeum, akár az Aquincumi Múzeum elkerüljön a fővárostól vagy kiköltözzön a Várból. Mi ennek tudatában támogatjuk ezt az előterjesztést. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Igen. Van egy kis kavarodás a napirendi pontok sorrendjének módosítása miatt. Ez egy nagyon fontos napirendi pont, és jegyeztük, amit a frakcióvezető úr mondott, és szerintem ebben mindannyian egyetértünk. De ez az új napirendi javaslat szerinti 4. napirendi pont. *(Derűlség.)* Semmi baj, azért mondom, hogy sajnos olyan időket élünk, van olyan helyzet, amikor a Fővárosi Közgyűlésnek nagyon gyorsan kell reagálnia – ezt a soroksári TRSZ-módosítás kapcsán szeretném mondani.

Most térjünk vissza az 1. napirendi ponthoz! Javaslat személyi döntések meghozatalára, amely öt pontból áll, és külső bizottsági tag választására is sor kerül. Tehát igyekszem a tisztelt képviselő-testület segítségére lenni abban, hogy egészen pontosan tudjuk, hogy hol tartunk. Az 1. napirendi pontnál tartunk, javaslat személyi döntések meghozatalára. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Esély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 0109919580, adószáma: 18228012242, székhelye: 1084 Budapest, Őr utca 5-7., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától Boroznaki Árpádot a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának dr. Pintér Gábort. A felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszama: 01-09-963653, adószáma: 23396030-2-42, székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 69., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától Lukács Arankát a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Csillag Gábort. A felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszama: 01-09-963632, adószáma: 23395668-2-42, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 11., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától dr. Hevesi Rebekát a Társaság felügyelőbizottsági tagi, egyben elnöki tisztségéből, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának egyben elnökének Németh Helga Annát. A felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés megválasztja Litkei Mátét a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának 2023. július 1. nappal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fővárosi szintű érdekegyeztetésről szóló 47/2019. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja szerint megválasztja Camara-Bereczki Ferenc Miklóst a Fővárosi Érdekegyeztető Tanács munkájában tanácskozási joggal rendelkező személynek 2023. július 1. napjával.

(Szavazás.)

530/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Esély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 0109919580, adószáma: 18228012242, székhelye: 1084 Budapest, Őr utca 5-7., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától Boroznaki Árpádot a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának dr. Pintér Gábort. A felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (73,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

531/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-963653, adószáma: 23396030-2-42, székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 69., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától Lukács Arankát a Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagi megbízatásából, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Csillag Gábort. A felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági

társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (73,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

532/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-963632, adószáma: 23395668-2-42, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 11., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) visszahívja 2023. június 30. napjától dr. Hevesi Rebekát a Társaság felügyelőbizottsági tagi, egyben elnöki tisztségéből, valamint
- b) megválasztja 2023. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának egyben elnökének Németh Helga Annát. A felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (73,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

533/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés megválasztja Litkei Mátét a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának 2023. július 1. nappal.

[27 igen (73,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

534/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fővárosi szintű érdekegyeztetésről szóló 47/2019. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja szerint megválasztja Camara-Bereczki Ferenc Miklóst a Fővárosi Érdekegyeztető Tanács munkájában tanácskozási joggal rendelkező személynek 2023. július 1. napjával.

[27 igen (73,96%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Megkérem Litkei Máté urat, aki külsős bizottsági tagként vesz részt a munkánkban, hogy fáradjon ki az eskütételre, a jelen lévők pedig arra kérem, hogy az eskütételt felállással kövessék. *(A teremben lévők felállnak. – Litkei Máté az emelvény elé lép. – Az elnök előolvassa az eskü szövegét, – „Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom” – amelyet Litkei Máté „Isten engem úgy segítjen!” zárással kiegészítve megismétel. – Taps.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tisztelt Közgyűlés! A 2. napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, amely javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindítására.

2. napirend: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Bese Ferenc, Wintermantel Zsolt, Váradiné Naszályi Márta, Borbély Lénárd, Kovács Péter, Tüttő Kata, Kiss Ambrus, Hassay Zsófia, Ughy Attila, Baranyi Krisztina, Horváth Csaba, dr. Számadó Tamás, Niedermüller Péter

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Az előterjesztés kapcsán a napirendi vitában elmondtam a legfontosabb érveket, most egy kicsit nézzük jogtechnikailag, hogy miről szól az előterjesztés! Ugye, a településrendezési eszközök módosítása egy hosszú, időigényes folyamat. Amiről most dönt a Fővárosi Közgyűlés, az az, hogy elindítja azt a módosítást, amelynek a célja ennek a területnek a településrendezési eszközökkel való megvédése ettől a kormányzati tervtől. Mivel ez a folyamat egy hosszú folyamat, miközben jogosan aggódunk amiatt, hogy ez a terv ennél gyorsabban is megvalósulhat, ezért én nagyon fontosnak érzem, hogy elindítsuk ezt a folyamatot. Természetesen mi leszünk a legboldogabbak, ha kiderül, hogy ezek a félelmeink megalapozatlanok. Az a baj, hogy az elmúlt időszakban azt kellett látnunk,

hogy ezek a félelmek sajnos mindig beigazolódtak, ezért kérem a Fővárosi Közgyűlés támogatását.

Megkezdjük a napirendi pont vitáját. Bese polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem vitatom, és egyetértek az előttem szólókkal is, hogy milyen fontos kérdés ez a mostani, ami a napirenden előttünk van. Nem vitatom azt, hogy szükséges megakadályoznunk, hogy akár Soroksárra, akár máshova, más kerületbe vegyianyag-elosztó telep kerüljön. Még egyszer mondom, és nagy betűvel: nem támogatom, Soroksár szinte egyetlen lakosa sem támogatja, tehát meg kell tennünk mindent annak érdekében, hogy ne legyen Soroksáron vegyianyag-elosztó állomás.

De tisztelettel kérem, hogy a fürdővízzel ne dobjuk ki a gyereket. Ez az előterjesztés – mint céloztam is rá az előbb – rendkívüli módon összeollózott, -kapkodott, nem előkészített, és egyéb más módon is ezer sebből vérzik. Csak egyetlen példát szeretnék megemlíteni – rendkívül tisztelve a III. kerületet és Kiss polgármester úr munkáját is természetes módon; ha holnap egy sajtóhírben az lesz, hogy a Flórián téren lesz ilyen átrakó, akkor nyilvánvalóan nem vesszük komolyan –: az előterjesztés 3. számú mellékletében a 4.6. pont, és nem véletlenül hoztam fel a Flórián teret, illetve a III. kerületet, azt mondja, hogy: „Jelen megállapodás megkötését Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete a ... számú határozatával hagyta jóvá.” (*Derűltség a Fidesz-KDNP soraiban.*) Ez csak egy szemelvény arról, hogy mennyire van előkészítve az anyag.

A másik része: azt tehát értem, hogy hála istennek ez egy nagyon jó politikai konjunktúra, amit mindenkinek meg kell lovagolnia, rendkívüli módon biztos vagyok benne, hogy többen ezt komolyan, szívből is csinálják, én nagyon reménykedem benne, hogy ezt az itt ülők is szívből és a lelküknek megfelelő módon kezelik, reménykedem benne, hangsúlyozom. Nem mindig vagyok ebben biztos, mert amikor Soroksár kérdéséről van szó, például a tömegközlekedésről, például életveszélyes kereszteződésekről, például 16 zebrának – 16 zebrának! – csak az engedélyeztetéséről, amit egyébként Soroksár Önkormányzata magára vállalt, hogy a költségeit fizesse, akkor egy kicsit olyan nem támogató sem ön, főpolgármester úr, sem pedig a Közgyűlés; de ezt tegyük félre, ez csak mellékes megjegyzés volt.

Én nyilván azt gondolom, hogy mindent meg kell tennünk. Nagyon örülök Szaniszló polgármester úr felvetésének, és nagyon szépen köszönöm, mi a mai nappal elindítottunk egy teljes Soroksárt érintő, minden emberhez eljutó, olyan népszavazási kezdeményezést, illetve aláírásgyűjtési kezdeményezést, amelyben nagyon szívesen köszönöm, hogy önök is részt fognak venni, és támogatják a közös elképzelésünket,

miszerint nem valósul meg vagy ne valósuljon meg ez a fejlesztésnek álcázott bármi más Soroksáron.

Én azt gondolom, hogy az ingerküszöbünket sok minden eléri, többek között az együttműködés eddigi hiánya is. Én azt gondolom, hogy egy sajtóhírré alapozva ezt nem lehet így megtenni. Sajtóhírré alapozva Soroksár egyetlen olyan területét, amely gazdasági fejlesztésre alkalmas, elvenni Soroksártól, hogy még azon se lehessen – hangsúlyozom még egyszer: azon se lehessen! – környezetbarát ipart telepíteni, illetve az ott lévő kisvállalkozásokat, mert vannak azon a területen kisvállalkozások, amely jelen pillanatban gazdaságfejlesztési területként van kijelölve, és egyébként semmi köze a Budapesti Intermodális Logisztikai Központhoz, attól mintegy, hát, megközelítőleg egy kilométerre fekszik, az iparvágány nem megy be hozzá, gyakorlatilag közúton megközelíteni elég bonyolult, tehát semmiféleképpen nem lehetne oda tenni ezt a vegyianyag-lerakó, -elosztó, nevezzük bárminek, telepet, én azt gondolom, hogy ez nem állja meg a helyét.

A BILK, amelyről szó volt az újságcikkben, gyakorlatilag tele van, tehát oda nem lehet majd telepíteni, és – mondom még egyszer – hogyha mégis komolyan kell venni ezt a soroksári fejlesztést, akkor legyünk ellene, de ne öljük meg Soroksárt azzal, hogy az egyetlen olyan területét, amelyen esetlegesen még adóbevételt tud produkálni, iparüzésiadó-bevételre gondolok természetesen, amit már többször felhoztam úgyszintén, hogy igazságtalannak tartom a főváros és a kerület közötti megosztását, tudom nagyon jól, törvénymódosítást kell majd végrehajtani ennek érdekében, hogy ez jobb legyen, de hogy megöljük Soroksár fejlődésének az apró lehetőségét is környezetbarát ipar telepítésével, azzal nem tudok egyetérteni.

Ezért lett volna az a tiszteletteljes módosítóm, hangsúlyozom, lett volna, mert a főjegyző úr elmondta, hogy akkor kezdjünk neki ennek a – hát hogy mondjam? – TSZT-módosításnak, ha bebizonyosodik egyszer, hogy 1. valóban oda szánják, Soroksárra; 2. nyilvánvalólag én azt mondom, hogy az teljesen alkalmatlan terület, tehát nem fogják odatenni, és ne öljük meg Soroksárt azzal, hogy azt az egyetlen olyan területet is kiveszik a fejlesztési lehetőségéből.

Még egyszer hangsúlyozom: mindent megteszünk Soroksárért, és a soroksáriak kezében megvan a lehetőség, megvan a törvényes lehetőség arra, hogy megakadályozzák ezt a beruházást, meg is fogjuk tenni, Soroksáron ez nem fog megvalósulni. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester úr, akkor a lényegben egyetértünk, és mivel a folyamat elindításáról döntünk most, nem a lezárásáról, hogyha tényleg beigazolódik az, amiben mindannyian hiszünk, hogy ez a beruházás valójában nem fog megvalósulni, akkor a Fővárosi Közgyűlés dönthet a folyamat lezárásáról.

Azonban éppen ön mondta a legfontosabb érveket amellett, hogy ezt mégis meg kell tennünk. Az egyik az, hogy jelenleg egy óriási beruházás, a Budapest-Belgrád vasútvonalnak a fejlesztése zajlik ezen a területen – ez az egyik állítás, ezt mindannyian tudjuk. A másik állítás, hogy az a terület, ahol jelenleg raktárkapacitás van, az teljes mértékben betelt, tehát ott ez nem tud megvalósulni. Ebből az következik, hogy valahol máshol kell hogy megvalósuljon, és mi ezt a területet szeretnénk megvédeni ettől a veszélytől.

Ha a veszélyről kiderül, hogy elmúlt, akkor dönthet úgy a Közgyűlés, hogy a jelenlegi településrendezési szabályozás marad érvényben – egyébként szeretném jelezni, hogy jelenleg ez mezőgazdasági terület, és jelenleg nincsen építési engedély kiadva erre a területre –, de én nagyon-nagyon nagy kockázatnak érzem azt, ha ezt a folyamatot nem indítjuk el, mert egyszerűen nem fogjuk utolérni azt a helyzetet, amit a kormányzati, hát, boszorkánykonyhában éppen főznek nekünk.

Én azt tudom ígérni a polgármester úrnak, hogyha a folyamat el is indul, hogy meddig kell eszközzel élnünk, vagy kell-e élnünk ezzel az eszközzel, azzal kapcsolatosan maximális nyitottsággal vagyok, hiszen a polgármester úr szava nekem garancia, hiszen azt mondta, hogy polgármesterként mindent megtesz, hogy ezt megakadályozzuk, szerintem a vita legfontosabb kiindulópontja mégiscsak az, hogy ebben nincs vita, és – még egyszer mondom – most a folyamat elindításáról döntünk, ami egy hosszú, időigényes folyamat, ha most nem indítjuk el, ezt az eszközt nem fogjuk tudni alkalmazni, és lehet, hogy erre az eszközre szükség lesz; ha nem, akkor a polgármester úrral közösen átbeszéljük azt, hogy milyen településrendezési szabályozást alkossunk erre a területre, de ha esetleg mégis, akkor meg időhiányban leszünk, ha most nem hozzuk meg a döntést a folyamat elindításáról.

Folytatjuk a vitát. Wintermantel frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Illik ehhez a napirendi ponthoz, de ki tudom használni a lehetőséget, mivel illik ehhez a napirendi ponthoz, hogy reagáljak a főpolgármester úr szavaira, amelyeket a napirend előtti hozzászólásomra engedett meg magának.

Azzal, hogy ön újságírókról, másként gondolkodókról, a munkájukat végző emberekről hogyan nyilatkozik, azzal önnek kell elszámolnia, ezzel kapcsolatban már hangzott is el kritika, én erre most nem térnék ki. Ön minősített minket is mint fővárosi közgyűlési tagokat, hogy a fideszeseknek ön szerint milyen elképzelése van a városról. Azt kell gondolnom, hogy csak sajnálni tudom önt, hogyha tényleg így gondolkodik, ha tényleg ezt látja rólunk, ha tényleg ezt feltételezi, és hogyha ezt tényleg el is hiszi. Most már kezdem egyre jobban azt hinni, hogy ön valószínűleg bajban áll ezekkel az értékelésekkel és a nyilvánosság felé megfordult szavaival kapcsolatban, ugyanis lehet

beszélni, lehet nagy lózungokat elmondani, de azért érdemes a tettek alapján megítélni az embereket.

Én azt a gondolkodást látom a Fideszben Budapesttel kapcsolatban, amelynek kézzelfogható eredményei vannak. Én azt látom, hogy a legforgalmasabb vonalat, viszonylatot, a 3-as metró kormányzati döntés alapján, uniós forrásból és direkt kormányzati támogatásból sikerült a fővárosnak felújítani. Én azt látom, hogy a nemzeti kormány Uránia Nemzeti Filmszínházat, Nemzeti Színházat épít a fővárosnak. Én azt látom, hogy gyönyörű szépen, európai színvonalon, nemzetközi díjakkal elismert Városliget-felújítást és intézményrendszert épít a fővárosnak, amelynek egyébként minden józanul gondolkodó főpolgármester bárhol Európában örülne. Érdemes megnézni, hogy hogyan néz ki a főváros hatáskörébe tartozó Népliget, és meg kell nézni, hogy hogyan és miként néz ki a Városliget.

Ön stadionozott, hogy mi csak stadionokat látunk. De hát hova szerveznénk koncertet, ha nem épült volna meg a nemzet stadionja? *(Derültség a városvezető frakciók soraiban.)*

Én olyan Budapestet és fideszes gondolkodást látok, hogy a buszmegállóknak látható a menetrend, látható, hogy mikor érkezik a busz. Tizenhárom évvel ezelőtt Tarlós Istvánnak és Vitézy Dávidnak sikerült bevezetnie azt, hogy a megállóknak nem az van kiírva, hogy mennyi időnként jár a busz, hanem ki van jelezve, hogy mikor jön. Tizenhárom évet sikerült visszalépni, főpolgármester úr! Az ön regnálása alatt sikerült elérni azt, hogy újra az van kiírva, hogy mennyi időközönként jár, és nem az, hogy mikor jön a busz. Ez lenne a haladás? Ez lenne az ön Budapestje, amit ön gondol?

Említette a déli körvasutat. Magyarország legnagyobb, Budapestet érintő környezetvédelmi beruházása lenne a déli körvasút. Utasok tíz-, százezreinek tennék könnyebbé az agglomerációból a Budapestre, illetve az agglomeráción belüli közlekedést. Egyetlenegy útja van, semmilyen más útja nincs, hogy Budapest útjain az autósforgalmat csökkentjük, hogyha megfelelő mennyiségű és minőségű közösségi közlekedést tudunk biztosítani. Önök ezt is fűrik. Támogatják, de fűrik: ahol lehet, teszik be a küllők közé a botot. Szép szavak vannak persze, elvi nyilatkozatot adunk, na, de azért az ablakszigetelés legyen rendben. Igen, legyen rendben az ablakszigetelés, de azért az arányokat, a súlyt, a tétet érezni kellene.

Ön említette, hogy nekünk nem volt fontos a Budapesti Lakógyűlés, és hogy nem hoztam szóba a napirend előtti hozzászólásomban. Főpolgármester úr, ennek egyetlenegy oka volt: szánalomból nem hoztam szóba. A vezetésem alatt Újpesten rendszeresen végeztünk úgynevezett újpesti párbeszédet, hívjuk lakógyűlésnek, konzultációnak, bárminek, de soha nem volt ilyen alacsony részvétel. Egy olyan politikai termékkel, amire ön az egész imázsát felépítette, a kormánnyal való hadakozásnak a legfőbb politikai termékével mindösszesen 9 százalékot szólított meg

Budapesten. Ez inkább kudarc, és szerintem önnek inkább hallgatnia kellett volna erről. Megemlítette – az ön dolga.

Ehhez a konkrét napirendi ponthoz egyetlenegy észrevétel: én azt gondolom, hogy nem kell Soroksárt jobban megvédenünk, mint Soroksár polgármesterének és vezetésének. Én értem, hogy mindenki le akarja húzni ebből a hasznát, mindenki akar egy sajtóközleményt, egy helyi népszavazást, egy bármilyen mozgósítási akciót, ami az önkormányzati választásokon esélyt ad számára, de szerintem a soroksáriak felelős vezetőit választottak, a soroksáriak tudják, hogy mit akarnak. Soroksár polgármestere elmondta, hogy mi az álláspontja, mi ezt természetesen osztjuk és támogatjuk, ebben nem kell, ahogy ő is mondta, a fürdővízzel együtt kiönteni a gyereket. Nem kell kapkodni, nem kell hibás előterjesztést tenni. Hova ez a rohanás? – kérdezhetném.

Egyetlenegy tény: amennyiben ön komolyan gondolja, hogy Budapest körül az erdőgyűrűt fejleszteni és bővíteni kellene, akkor hadd kérdezzem meg, és válaszoljon itt, a Fővárosi Közgyűlés színe előtt, hogy amikor néhány héttel ezelőtt megkeresés érkezett a fővároshoz, Újpesten, a Farkas-erdő melletti területen egy magántulajdonú erdőt kínáltak fel megvételre a fővárosnak, hogy gyarapíthassa a főváros az erdőállományát, az elutasításra került. Erre válaszoljon, főpolgármester úr! Ön annyira zöld, ön annyira akar erdőt bővíteni, ön olyan vehemensen hirdette a klímavészhelyzetet. Néhány tíz millió forintos értékben miért nem akart erdőt vásárolni a főváros? Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Csak egy dologra szeretnék reagálni abból, amit a frakcióvezető úr elmondott, és pont arra, ami a legkevésbé vonatkozik a tárgyra. De megemlítette, szerintem tévedésből, mert én nem a déli körvasút témáját hoztam ide, hanem a Budapest-Belgrád vasútét, amit egyébként a magyar adófizetők fizetnek, és kínai hitelből épül. *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)*

A déli körvasút kapcsán egy dolgot szeretnék elmondani, és talán nem vagyok indiszkrét, ha elmondom, hogy erről mi négyszemközt is beszéltünk. Azért az mégis elég meredek, hogy van egy rendkívül fontos, több mint 300 milliárd forint értékű beruházás, amely nyilván a helyi lakosságot feszítő kérdés, nyilván másképpen merül föl azoknak a lakosoknak a szemében, akik a közvetlen közelében laknak, vagy azoknak, akiknek az életét ez valóban megkönnyítheti. Ez egy valódi vita.

Én csak azt szeretném mondani, hogy azért a magyar jogállamot nem úgy ismerjük, mint amely óriási ellensúlya lenne a kormányzati beruházásoknak. Hogy van az, hogy a magyar kormány el akar költeni több mint 300 milliárd forintot egy vasútfejlesztésre, és képtelen arra, két körben is képtelen arra, hogy jogerős környezetvédelmi engedélyt kapjon? Bocsánat! Az „alkalmatlan” jelzőt önök rendkívül gyakran alkalmazzák a politikai nyelvezetben. Ez micsoda, ha nem az?

A Fővárosi Önkormányzat odaállt a civilek mellé, akik azt mondták, hogy a beruházás ebben a formájában nem felel meg a magyar jogszabályoknak, és nem lett környezetvédelmi engedélye. Itt tartunk jelenleg. Ha a kormánynak ez olyan fontos, és van rá közpénz, európai uniós és magyar közpénz százmilliárdokban, akkor esetleg nem lehetne, hogy összeszedik magukat, és képesek szerezni egy környezetvédelmi engedélyt ehhez a beruházáshoz? Ne haragudjon, de a lúzerségnek tényleg a világbajnoksága egy ekkora léptékű beruházásnál ezen elhasalni! És akkor én vagyok a hibás, mert a perben támogattam a civileket és az önkormányzatokat? Nem az a hibás, aki képtelen volt szerezni egy környezetvédelmi engedélyt egy ekkora fajsúlyú beruházáshoz? Hát álljon már meg a menet tényleg!

Folytatjuk a vitát: megadom a szót Váradiné Naszályi Márta polgármester asszonynak.

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csatlakoznék Szaniszló polgármestertársamhoz, és Bese Ferenc polgármester úrhoz fordulok. Én nagyon-nagyon megértem a helyzetét. Picit csodálkozom, hogy indokolatlannak tartja, hogy egy sajtóhírré alapozva elindítsunk egy hivatalos eljárást, de megalapozottnak tartja, hogy egy sajtóhírré alapozva egy egész Soroksárt átölelő népszavazási vagy lakosságot megkérdező kezdeményezést indítsanak.

Én azt gondolom, hogy itt egyáltalán nincsen szó arról, hogy a fürdővízzel kiöntենék a gyereket. Itt most arról van szó, hogy megengedjük a fürdővizet. Ez az előterjesztés arról szól, hogy elindítunk egy tervezési folyamatot, amely tervezési folyamat nyilvánvalóan menet közben még számos szakmai egyeztetésen átmegy a soroksári önkormányzattal is és a megfelelő szakemberekkel, és ennek a tervezési folyamatnak a végén jön ki az az eredmény, amely segíti Soroksár önkormányzatát abban, hogy ott a polgármester úr szándékának megfelelően véletlenül se lehessen ilyen környezetromboló és emberi életet veszélyeztető ipari tevékenységet folytatni, és egyben segíti egész Budapestet és valamennyi Budapesten élő embert, hogy a fővárosunk határában ne lehessen ilyesmit tenni.

Én úgy értelmezem ezt az előterjesztést, hogy segítő kezet nyújtunk a polgármester úrnak abban, hogy megvédje a soroksáriakat, és egyben felelősen döntünk arról, hogy Budapest teljes lakosságát megmentjük egy ilyen környezetszennyező és emberi egészséget veszélyeztető ipari megoldástól.

Egyrészt én polgármesterként a magam részéről örülnék annak egy ilyen helyzetben, hogyha a Fővárosi Önkormányzat segítő kezet nyújtana. Másrészt pedig azt gondolom, hogy felelős polgármesterként és fővárosi képviselőként támogatni fogom ezt az előterjesztést, induljon meg egy olyan tervezési folyamat, amely segít abban, hogy ne

lehessen mezőgazdasági területek helyett veszélyes ipari anyagok raktárát telepíteni a város határába. Köszönöm szépen a szót.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is azzal szeretném kezdeni, hogy ezúton is csatlakoznék Bese Ferenc polgármester úrhoz, mert az én álláspontom is az, hogy egy ilyen fontos ügyben a kerülettel és a kerület vezetésével mindenképpen, minden körülmények között egyeztetni szükséges. Egyeztetés nélkül, azt hiszem, hogy egy ilyen nem hajtható végre.

Ellenben arra is szeretném ráirányítani a figyelmet, hogy nyilvánvalóan – főleg ahogy egyre közeledik a választás időpontja, és egyre mélyülünk el a választási kampányban, nyilvánvalóan – a politika mindent áthat, ezért én inkább amellett tenném le a voksomat, hogy álláspontot véleményem szerint a politikusok akkor tudnak vagy akkor érdemes kialakítani, hogyha a szakemberek véleményét pontosan ismerik, ráadásul egy szélesebb körben van erre mód, megismerni. Ezért is lenne egyébként létjogosultsága, hogy a szakbizottság tárgyaljon erről a dologról.

És itt azért van egy néhány félreértés is, és ezt azért merem így elmondani, hiszen Csepel mégiscsak egy fontos ipari múlttal rendelkező kerület, tehát most nem vitát generálni szeretnék, de amit a polgármester asszony az imént elmondott, hogy veszélyes üzem Budapestre való telepítése, Csepelen is vannak veszélyes üzemek, hiszen azok az üzemek, amelyek mondjuk erőműként dolgoznak vagy pedig ahol mondjuk üzemanyagtartályok vannak, azok a katasztrófavédelmi besorolásuk szerint mind veszélyes üzemek, tehát azt tisztázzuk, hogy nem egy olyan dologról van szó, ami egy nem létező jelenség, tankolnia nyilvánvalóan mindenkinek kell például.

Azt is érdemes szerintem itt elmondani, és Csepelen szintén van olyan logisztikai központ, olyan átrakodó központ, amellyel én röviden egyeztettem egyébként, és azt is szeretném elmondani, hogy az, hogy az országba érkeznek ilyen vegyi anyagok, az nyilvánvalóan – aki egy kicsit belegondol, annak egyértelmű – most is így van. Most itt a kérdés, illetve a fókusz talán azon van, hogy ennek egy központja létesülne. Én azt gondolom, hogy ebben felelősen állást foglalni nekem is mint szomszéd kerületi vezetőnek akkor lehetséges, hogyha pontosan ismerem, hogy mit takar, és azt hiszem, hogy az itt jelen lévők közül – elnézést kérek, hogyha rosszul tudom, és valakit ezzel megbántanék, nem célolok, de én azt gondolom, hogy – a vegyianyag-elosztó központokhoz szerintem itt a többségünk, a nagy többségünk nem ért. Éppen ezért szeretném pontosan tudni, hogy mit jelent ez, milyen veszélyekkel jár, milyen erőforrásokat jelent egyébként az egész ország számára, és hogy pontosan hogy néz ki

egy ilyen üzem, milyen ennek a kialakítása, vagy pedig az átpakolás, elosztás mit jelent ebben az esetben.

És számomra is egyébként, mint ahogy itt már elhangzott előttem, a legrelevánsabb vélemény – tiszteletben tartva azt, hogy Budapest területén van, számomra a legrelevánsabb vélemény – a helyi polgármester, a helyi megválasztott önkormányzat véleménye. Éppen ezért is Bese Ferenc polgármester úrral értek egyet, aki már levélben fordult az illetékes miniszter úrhoz, és én azt javasolnám személyesen is, hogy várjuk meg a tájékoztatást, várjuk meg, amíg többet tudunk erről a dologról, és Csepel polgármestereként, szomszédos kerületként én is amellet foglalkozok állást, amit a polgármester-kollégám az ügyben voksként letesz. Én egyetértettem volna azzal a javaslattal, hogy hozzuk vissza a szakbizottsági megtárgyalás után, és akkor döntsön róla a Fővárosi Közgyűlés.

Abban az esetben, ha a polgármester úr nem támogatja ezt a beruházást, abban az esetben én sem kívánom támogatni, viszont azt sem szeretném támogatni, tisztelt főpolgármester úr, hogy adott esetben a soroksáriak gazdaságfejlesztési lehetőségét megvonja, mert az szerintem egy rossz út, a soroksáriakra kell bízni a soroksári vezetést és az ilyen típusú döntéseket. Úgyhogy arra szeretném kérni a főpolgármester urat, hogy még egyszer gondolja át az álláspontját ezzel kapcsolatban, én azt hiszem, hogyha ezt a témát egy soron következő vagy a jelentőségére való tekintettel egy rendkívüli ülésen visszahozza, akkor semmilyen késedelmet nem fog szenvedni a Fővárosi Közgyűlés. Mindemellett pedig a soroksáriak számíthatnak a kerületünk támogatására. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester úr, végül is a vita nem arról szól, hogy vegyianyag-szakértők vagyunk-e, vagy sem, és fel tudjuk-e mérni, hogy ez mekkora kockázat, mert a kerület polgármestere azt mondta, hogy ő nem akarja. Arról beszélgetünk, hogy hogyan tudjuk ezt hatékonyan megakadályozni. Az a folyamat, amit elindítunk, az hat hónapig tart. Ha a végén kiderül az, hogy a város mentesül ettől a veszélyforrástól, és a soroksáriak akarata érvényesül, akkor ezt a folyamatot le tudjuk zárni másféleképpen is, mint amire most készülünk. Arról döntünk most, hogy ezt a folyamatot elindítsuk, és ha elindítjuk, akkor fél év múlva leszünk egy olyan helyzetben, hogy egy olyan kormányzati szándékkal, amely vagy van, vagy nincs, de van egy ilyen veszély, ezzel a veszéllyel szemben van egy hatékony eszközünk. Nem arról döntünk tehát, hogy kiöntjük a fürdővízzel a gyereket, hanem arról, hogy felvesszük azt az egyedüli fegyvert, amely a kezünkben tud lenni akkor, hogyha ez a veszély valós.

Szeretném megtisztelni önöket azzal, hogy a vitában sorban megyünk, csak nagyon fontosnak érzem azt, hogy pontosan tudjuk, hogy miről beszélgetünk. Ez egy olyan

folyamat elindításáról szól, amely hat hónapig tart, mert a vonatkozó jogszabályok – egyébként nagyon helyesen – mindenféle részvételi elemeket akarnak ebben érvényesíteni. De attól félek, hogy az a politikai döntés, amelytől tartunk, az ennél sokkal hamarabb is megszülethet, úgyhogy én továbbra is fenntartom ezt a javaslatot azzal, hogy a folyamat vége természetesen a kormányzati döntések tükrében újraértelmezhető. Nem fogok többet hozzászólni, csak nagyon fontosnak éreztem elmondani, hogy pontosan miről is beszélgetünk.

Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Én határozottan tiltakozom az abúzus ellen, ami itt bizonyos polgármestereket ér. Az tarthatatlan, hogy önök a demokráciának álcázott diktatúrájukban visszaélnek a hatalommal, és annak ellenére, hogy egy városrész polgármestere határozottan kéri önöket, hogy gondolják át ezt a dolgot – egy a cél, ezt a főpolgármester úr elmondta, de ez egy alkalmatlan eszköz ennek a célnak a megvalósítására, ezt többen elmondták önöknek –, önök mégis erőszakkal át akarják vinni az öreg bácsit a zebrán a másik oldalra, pedig öneki esze ágában nincsen átmenni. Hát, könyörgöm, milyen demokrácia ez?!

Önök elindítanak most többséggel – el is fognak, teljesen biztos vagyok ebben, mert önök nem gondolkodnak ebben, elindítanak – egy folyamatot, amely hat hónap múlva, mondja a főpolgármester úr, le fog zárulni. Na de ha tényleg igaz a hír, és a kormánynak van ilyen szándéka, akkor azt hat hónapon belül meg fogja hozni, semmit nem ér az önök eszköze, amit itt kitaláltak, semmit. Vannak más eszközök a kerületi önkormányzat kezében is, például változtatási tilalmat rendelhet el erre a területre akár három évre is. De nagykorú a polgármester Soroksáron is, nem kell őt pátyolgatni, meg nem kell őt – hogy mondjam? – kedves szavakkal noszogatni, hisz ő pontosan tudja, mit akar. Önök meg pontosan azt akarják, hogy önök itt megmondhassák bármelyik kerületnek, hogy mi történjen a településén. Önök visszaélnek a hatalmukkal.

Miért nem egész Budapest területére mondják ezt? Ha most megjelenik egy újságcikk arról, hogy mondjuk a III. kerületbe szeretnének ilyen, vagy mondjuk a XVIII. kerületbe vagy ne adj' isten mondjuk a XVI. kerületbe vagy a XV. kerületbe, akkor a következő közgyűlésen oda is elindítanak majd egy folyamatot, egy városrendezési tervet? Hát könyörgöm! Úgy, hogy a szakbizottság nem tárgyalta ezt a dolgot, egy órával ezelőtt hozták be ide, küldte ki a főpolgármester úr az anyagot, hogy módosító javaslatot lehetne tenni, és önök most meg akarják szavazni, hogy a soroksári városrendezésről majd a III. kerületi képviselő-testület döntsön. Hát könyörgöm, hol

élünk?! Ez Budapest? Ez a szabad meg az igazságos Budapest? Gondolkodjunk egy kicsit, arra kérem önöket.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony.

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Elmondom, én miért vagyok egy kicsit óvatos meg bizalmatlan – nem a polgármester úrral szemben –, hogy mennyire képviselik polgármesterek a településeik érdekeit akkor, amikor akkumulátorgyárakról van szó. Mi történt Győrben? Győrben átment egy népszavazási kezdeményezés, hogy a győriek dönthessenek arról, hogy épüljön-e akkumulátorgyár a településükön, vagy sem. És ki támadta meg ezt a kezdeményezést, hogy megkérdezzék a saját polgáraikat? Maga a győri polgármester és az önkormányzat százszázalékos tulajdonában lévő cég is. Tehát gyakorlatilag azok az emberek, akik azzal vannak megbízva, hogy egy településen élők érdekeit képviseljék, azok akadályozzák meg, hogy megkérdezhessék az ott élőket, hogy épüljön-e akkumulátorgyár. Én nem gondolom, hogy ott a polgármester úr rosszat akarna a településének, csak én azt látom, és ez az én személyes benyomásom, hogy amikor akkumulátorgyárakról van szó, akkor minden érdek és érték felülírásra kerül.

Én azt látom vízügyben is, hogy amikor a magyar kormány ivóvízről gondolkozik, akkor egyetlenegy szempontból nézi, hogy az akkumulátorgyárakat ki lehessen szolgálni ivóvízzel, miközben a települések egy jelentős részén olyan állapotban van a hálózat, hogy nem tudjuk, hogy holnap lesz-e szolgáltatás. Látjuk, az agglomerációban mi történik, de a vízügyben is azon van az egyetlen fókusz, hogy oda elmehessen a víz. Na, hát ezért vagyunk óvatosak, és ezért keressük az eszközöket, hogy legalább Budapest felől el tudjuk hárítani ezeket a rakétákat.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Wintermantel frakcióvezető úrral van szerencsénk minden csütörtökön egy rádióműsorban vagy YouTube-csatornán szerepelni, és ott a riporternek van egy olyan szóhasználata, hogy vannak fontos és fontostalan dolgok. Szerintem ez egy fontos dolog, még az is lehet, hogy a mai napirenden ez az első fontos dolog.

Szeretném azért felhívni a figyelmüket egy eljárási kérdésre. Tegnap a bizottsági üléseken, miután érzékelttem, hogy valamiért nem olvassák el a budapest.hu-ra föltett

anyagokat, két bizottsági ülésen is tájékoztatást adtam arról napirend előtt, hogy van egy ilyen előterjesztés, amit mi nem véletlenül töltöttünk föl hétfőn, mert szeretnénk napirend-kiegészítéssel kérni ennek a napirendre vételét. Én megdöbbenem, hogy ez az önök számára újdonság volt, ezért is hívtam föl Bese polgármester urat. Láthatólag az ő kollégái sem olvassák a budapest.hu-ra felterjesztett előterjesztéseket, ezért történhetett meg az, hogy ön 3 órakor kezdte el elolvasni, miután a telefonbeszélgetést lefolytattuk. Szerintem ez nem oké.

Tehát ezért vannak a frakciónak munkatársai, akiket közpénzből fizetünk közösen, lehet, hogy akkor ebben figyelmesebbek lehetnének. *(Kovács Péter közbeszól.)* Nyilván öneki is vannak munkatársai, szintén közpénzből fizetve, akik a budapest.hu-n elérhetik. De azért még egy dolgot szeretnék elmondani, és nem értem igazából a vitát. A polgármester úr a telefonbeszélgetésben is – de ez önmagában még nem jelent semmit – elmondta nekem, hogy ő a nyilvánosság előtt is határozottan kiállt, és azt mondta, hogy az biztos, hogy ez így nem fog menni, ezt nem lehet megcsinálni velünk, soroksáriakkal, nem fogjuk hagyni. *(Bese Ferenc: Így van!)* Ha pedig nem fogjuk hagyni, akkor mitől félnek?

És egyébként való igaz, igaza van, Kovács polgármester úr, arra is vonatkozik a határozati javaslat, hogy egyébként egy közös tervezéssel képes lenne a kerület most változtatási tilalmat elrendelni a KÉSZ-módosítás folyamatában, és abban a pillanatban lenne egy eszköz a kezünkben. Bár attól a mondatától, Kovács polgármester úr, megijedtem, hogy úgyis mindegy, hiszen ha szeptemberben döntést hoz a kormány, akkor ez meg fog valósulni. Ezek szerint önök már tudnak valamit, amit nem mondanak el, és ez nem oké. Legyünk őszinték! Tudják-e, hogy mi akar ott épülni, vagy nem tudják? Ha nem tudják, akkor miért nem állnak ki egységesen a polgármester úr mellett és a javaslat mellett? Ha kell, módosítóval tegyük jobba, de induljunk el ezen az úton! Mitől félnek? Ha pedig mégiscsak tudják, akkor legalább mondják el itt, a közgyűlésen, hogy mi lesz ott.

És ez nemcsak a soroksáriakat érinti, a polgármester úr oldalán olvastam pont egy helyi lakos bejegyzését, aki azt mondta, hogy hajrá, polgármester úr, fogjon össze a környező településekkel is, hiszen ezt együtt lehet megakadályozni. Ez nemcsak a soroksáriakat érintő kérdés.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr ügyrendben kért szót. Nyilván nem kell emlékeztetnem arra, hogy az ügyrendi javaslatnak mi a funkciója.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Ügyrendben kértem szót, és a működésünkkel kapcsolatban szeretnék javaslatot tenni. Nem tettem volna meg, hogyha Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr nem kellően pikírt itt a budapest.hu-ra való feltöltéssel kapcsolatban.

Amennyiben tényleg mindenkitől azt várja el, hogy félóránként frissítsen rá a budapest.hu-ra feltöltött anyagokra, hogy vajon fölkerült-e valami, akkor elsőképpen a saját hivatalon belül kellene ezt előadni. Ugyanis ha hétfőn feltöltésre került ez az anyag, akkor mi akadályozta meg az illetékes bizottságot, hogy a napirendjén tárgyalja? Tehát akkor itt a hivatalban, akik közpénzből dolgoznak – ahogy ön az előbb itt segítségnyújtásként felhívta a figyelmünket, hogy nekünk is, illetve a kerületekben is vannak közpénzből fizetett hivatalnokok – miért nem tudták előkészíteni, hogy a bizottság tárgyalja? Esetleg a bizottság elnökének is félóránként kellene frissíteni a budapest.hu-n, hogy került-e föl valami, amit adott esetben illetékes bizottságként meg kellene tárgyalni? Ezek szerint akkor súlyos mulasztást követett el ön szerint a bizottság elnöke, hogy ezt, bár hétfőn elérhető volt, mégsem tárgyalta a bizottság. Szóval nem szeretném, ha ebbe az irányba mennénk.

Az ügyrendi javaslatom az, hogy próbáljuk tartani magunkat az eredeti SZMSZ-hez, és amennyiben a határidőn túl, tehát a pénteki feltöltéshez képest új anyagok érkeznek, akkor azzal együtt a frakció, a kerületi polgármesterek, tehát a Közgyűlés tagjai kapjanak egyidejű sms-értesítést, e-mail-értesítést arról, hogy új anyag került feltöltésre. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék mondani, hogy végül is a főpolgármester-helyettes úr elsősorban arról beszélt, hogy ő maga hozta szóba a bizottságokban, hogy van egy ilyen előterjesztés. Én ezt tartottam az érdemi hozzászólásnak. Egyébként a javaslatot köszönjük, frakcióvezető úr, így fogunk eljárni a jövőben.

(Jelzésre:) Hassay képviselő asszony ügyrendben.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak röviden ehhez. Azt szeretném megjegyezni, hogy főpolgármester-helyettes úr ugyanakkor elnézést kért tőlem tegnap a Tulajdonosi Bizottság ülésén azért, mert megegyeztünk abban, hogy e-mailben, előre értesítést kapnak a képviselők akkor, amikor a budapest.hu-ra fölteszik ezeket az előterjesztéseket. Úgyhogy így teljes az, ami egyébként történik. És jogos lenne egyébként, hogy a frakció munkatársai hívják fel. Na, de minden egyes képviselőt? Ha önök által egyébként eleve, már nem tudom, van öt, amit nem tudnak normális időben kiküldeni, akkor mondjuk legyen egy külön ember arra, aki az összes képviselőt – mind az ötnél külön-külön – felhívja?

Tehát ezért született az a megállapodás köztünk – és ez egyébként korábban is így volt, csak az utóbbi, mondjuk fél-egy évben ezt a gyakorlatot elfelejtették –, hogy amennyiben új előterjesztés került föl, amit időben nem tudtak kiküldeni, akkor automatikusan mentek ezek az e-mailek, ehhez a gyakorlathoz kell visszatérni. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A főpolgármester-helyettes úr egy mondatot szeretne mondani. Én számolom.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: A képviselő asszony számára ígért külön extra szolgáltatást továbbra is fenntartjuk, és biztosítani fogjuk, hogy külön önnek is elküldjük e-mailben. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Egy mondat volt. Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Elég régóta vagyok fővárosi közgyűlési tag, azt hiszem, hogy egyhuzamban a legrégebb óta azok közül, akik ebben a teremben ülnek. Ilyen böszmeséget, hogy klasszikusokat idézzek, én még életemben nem láttam. Demszky Gábor idején ez nem fordulhatott volna elő, amit most a főpolgármester úr tesz. Egy kerületi polgármesterrel való egyeztetés nélkül, szándékosan egy órával a módosító javaslatok benyújtási határidejének lejártá előtt teszik fel hivatalosan az oldalra. A délutáni bizottsági üléseken egy órákor már a főpolgármester-helyettes úr jelzi az ülésen, hogy van egy ilyen előterjesztés. Szándékosan nem hozzák be a szövegszerű előterjesztést, nehogy valakinek ideje legyen módosító indítványt benyújtani, mert három óra alatt talán sikerült volna a főpolgármester-helyettes úr által pikírtan közpénzből finanszírozott kollégáknak nevezett szakértőknek olyan módosító indítványt tenni, hogy például ne a III. kerületi képviselő-testületnek a döntésére hivatkozva legyen a határozati javaslat benyújtva. Tehát nem gondolják azt, hogy ez az egész, amit önök most itt összetákoltak, ez egy kétségbeesett elterelő marketingkísérlet arra, hogy az önök háza táján megjelent iszonyatos botrányokat valamilyen módon megpróbálják félretenni? Ha önök komolyan gondolják, ha az önök számára tényleg fontos Budapest, akkor egy ilyen kérdésben nem lehetett volna előtte összehívni a szakbizottságot, és a szakbizottsági ülést megtartva és annak a konszenzusos döntésével egyetértve bejönni? Demszky Gábor idejében ilyen elő nem fordulhatott volna! Igen, mert Demszky Gábor, akkor is, hogyha egy ellenkező gondolkodói körhöz tartozott, mint én, bátran mondom róla,

hogy egyrészt bátor ember volt, mert viselte a kritikákat, és Demszky Gábor viselte a vitát.

Ez a jelenlegi városvezetésről abszolút nem mondható el. Egy teljesen antidemokratikus, egy teljesen mindenféle vitát kizáró SZMSZ mögé bújva azt csinálnak ebben a városban, amit akarnak – és most nekem nincs kedvem előhozni az összes egyéb böszmeségüket, amit a forgalomszervezéssel, a hidak lezárásával, a sárga festékekkel csinálnak ebben a városban. Ez ugyanebbe a sorba illik bele.

Igen, meg kell védeni Soroksárt, hogyha ott környezetszennyező beruházást szeretnének, de azért a megvédés és hogy azt hogyan éadjuk el, és hogy szakmailag milyen támogatást lehet emögé tenni, az egészen más dolog. És ha már egy bő éve van csak hátra ennek a városvezetésnek, legyenek olyan jók, rázzák meg magukat, és próbáljanak úgy viselkedni, minthogyha egy világvárost vezetnének, nem pedig egy palacsintasütődét valahol a Balaton mellett! *(Derűltség a Fidesz-KDNP-frakció soraiban. – Közbeszólás a Fidesz-KDNP-frakció soraiból: Hát igen!)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megfogadtam, hogy nem szólok hozzá, de a palacsintasütők védelmében mégis meg kell szólalnom. Én nem voltam itt fővárosi közgyűlési képviselő Demszky Gábor idején, nem tudok erről nyilatkozni. Azt gondolom, hogy Demszky Gáborra valószínűleg nem költött el annyit a magyar adófizetők pénzéből a fideszes propaganda, mint rám, és mégis itt vagyok, és higgyék el, hogy jól vagyok, és meg fogom nyerni a következő választást is! De arra élénken emlékszem az előző képviselői ciklusomból, amikor a fővárosi városvezetés helyben – szeretném mondani, nem az SZMSZ szerinti utolsó határidőben, helyben! – osztott ki egy több mint száz oldalas előterjesztést arról, hogy a Fővárosi Közgyűlés milyen feltételekkel engedélyezi Magyarország legmagasabb épületének a megépítését a világörökség által védett Duna-parton. A főpolgármester úr annyira szégyellte magát, hogy egyórás tárgyalási szünetet rendelt el, hogy a Mol-toronnyal kapcsolatos előterjesztést el lehessen olvasni – de egy óra alatt nyilván nem lehet elolvasni egy 140 oldalas településrendezési szerződést. Abban egyébként a beruházó azért cserébe, hogy egyébként egy nagyon súlyos városképvédelmi kár-okozást követ el a világörökség által védett Duna-parton, azt vállalta, hogy megtervezi a villamost, ezt vállalta a TRSZ-ben a beruházó; egyébként olyan jól sikerült megtervezni, hogy a BFK-nak újra meg kellett terveznie azt a villamost, mert rossz volt a terv. Ezt helyben osztotta ki a Tarlós-féle városvezetés, képviselő úr, helyben. És tényleg, Tarlós István főpolgármester úr arcán láttam a szégyent, és annyi becsület volt benne, hogy elrendelt egy egyórás tárgyalási szünetet. Ez történt akkor.

Mi meg behozunk az SZMSZ-nek megfelelően hétfői benyújtással egy rövid előterjesztést, amely elindít egy folyamatot *(Ughy Attila közbeszól.)*, nem lezár egy

folyamatot egy TRSZ-szel (*Ughy Attila: Miért nincs bizottsági ülés?!), hanem elindít egy folyamatot, amely egy nyitott folyamat... (Ughy Attila: Miért nincs bizottsági ülés?! Erre válaszoljon!)* Tehát ez a válasz arra a kérdésre, hogy a Magyarország legmagasabb épületét engedélyező döntést úgy hoz meg a Közgyűlés, hogy helyben van kiosztva 150 oldal, ez nem probléma, az, hogy a bizottsági ülésen a képviselőket tájékoztatta arról a főpolgármester-helyettes úr, hogy van egy ilyen előterjesztés (*Ughy Attila: De nincs tárgyalva, ember, nincs tárgyalva!*), jó, tehát a kettős mérce világcsúcsát állította fel Ughy képviselő úr itt helyben, hogy ön szerint az teljesen rendben van, hogy megépítünk egy 120 méter magas épületet a Duna-parton, és erre a Fővárosi Közgyűlés az áldását adja egy helyben kiosztott 145 oldalas településrendezési szerződés keretében, az rendben van; az, hogy bizottsági ülésen nem tárgyaltak meg egy háromoldalas dolgot, az meg nincs rendben.

Lehet, hogy önnek igaza van, hogy nincs rendben, és tényleg, én vállalom azt, hogy az ilyen esetekben külön értesítést küldünk a képviselőknek és a bizottsági elnököknek is, hogy vegyék napirendre azokat az előterjesztéseket, amelyek az SZMSZ-nek megfelelően indokolt esetben érkeznek meg, ugyanis mi hétfőn délután kaptunk meg újságírói kérdéseket ezzel kapcsolatosan, és kedden reggel jelent meg a cikk, és gyorsan akartunk reagálni. De azért azt a kettős mércét, hogy hogyan működött a képviselő-testületi ülések demokratizmusa a Tarlós-érában, ahol még csak nem is voltak frakciók, meg nem volt interpelláció, meg nem volt napirend előtti, nem is léteztek frakciók, ezért nem is voltak szakértőik, az volt a demokrácia Mekkája, ahol egy – még egyszer mondom – 145 oldalas településrendezési szerződést helyben osztanak ki, és azon meg felgyújtja magát, hogy a bizottsági ülésen csak elhangzott, hogy van egy ilyen előterjesztés, és erre felhívja a képviselők figyelmét a főpolgármester-helyettes, de a bizottság nem tárgyalta meg, ez skandalum és a demokrácia halála. Hát, komolyan mondom, tényleg...! (*Közbeszólás és derűlség a városvezető koalíció soraiban.*) Köszönöm, a képviselő úrnak igaza van.

Bese polgármester úr következik.

BESE FERENC (független, polgármester) Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hogy más településeken mi történt, csak gyorsan, hogy hallja a főpolgármester-helyettes asszony is, bocsássonak meg, nem érdekel, engem Soroksár érdekel. Hogy más polgármesterek hogy viszonyulnak vagy viszonyultak bizonyos kérdésekhez, úgyszintén nem érdekel.

Sokan nem tudják, hogy ettől az úgynevezett, idézőjelbe tett tervezett beruházástól jómagam olyan 200-300 méterre lakom, a családom, édesanyám, én ott nőttem fel, abban az utcában mindenkit ismerek, mint ahogy Soroksár nagyobb részét is – kicsi település vagyunk, nálunk a kertvárosias, mondhatnám azt, hogy falusias jelleg még

megvan, szeretnénk is megőrizni, ez azt jelenti, hogy nagyon sok embert személyesen ismerünk. Ugye, nem gondolják azt, hogy én kockáztatom a családom, az ismerőseim, a barátaim, a szomszédaim életét bármiért?! Ezt nem gondolhatják komolyan.

Megvan a soroksári önkormányzat kezében a lehetőség, a fegyver, ha bármi ilyen dolog történik. Kovács polgármester úr kimondta, én nem akartam élni ezzel a lehetőséggel, de egy kerületi önkormányzat által létrehozott, megszavazott, elindított változtatási tilalom másnap életbe lép, nem hat hónappal később, másnap! Miről beszélünk?

És, igen, kidobjuk a fürdővízzel a gyereket, mert azt mondom, hogy ezzel, ha még a hat hónap múlva is, meg ha megszavazzuk egyáltalán, akkor is, de ezzel a mostani rendelkezéssel önök elveszik Soroksártól az egyetlen fejlesztési lehetőséget, amellyel környezetbarát ipart tudunk telepíteni Soroksárra, munkahelyet tudunk teremteni, adóbevételt tudunk produkálni. Nekem nem azzal van problémám, főpolgármester úr, és messze nem probléma, hogy önök – ha valóban így van – segédkezet akarnak nyújtani Soroksárnak, nagyon szívesen veszem, és nem tudom elégszer hangsúlyozni, hogy nem lesz vegyianyag-átrakó, -raktár, -elosztó, nem tudom micsoda Soroksáron, nem lesz, higgyék el, meg fogom akadályozni, csak arra kérem önöket, hogy ne ezzel a módszerrel. Ezzel a módszerrel, ha ezt hat hónap múlva – az ön szavaival élek – meg fogja szavazni a képviselő-testület, illetve a Fővárosi Közgyűlés, akkor elveszük a lehetőséget Soroksár fejlesztéséről.

Higgyék el, én sem saját magam, sem a soroksáriak, sem senki életét nem fogom ott kockáztatni! Ha az én politikai pályámat megnézik, nagyon sokszor helyezkedem szembe az egyik és a másik oldallal is, mert én Soroksár független polgármestere vagyok, nekem egyetlen célom van: Soroksár lakosságának a szolgálata politikai pártoktól függetlenül. Higgye el, rám semelyik oldal nem tud semmilyen befolyással lenni akkor, amikor a soroksáriak érdekével ellentétes az akarat! Szerencsére még nem volt ilyen, de én nagyon jól tudom, hogy mit teszek. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megint kénytelen vagyok egy tartalmi hozzászólást tenni. Ennek az előterjesztésnek az elfogadása... *(Szaniszló Sándor Kiss Ambrussal egyeztet.)* Ennek az előterjesztésnek az elindítása teszi lehetővé, hogy a KÉSZ-módosítás elindításával a kerületi képviselő-testület változtatási tilalmat rendeljen el. *(Közbeszólások a Fidesz-KDNP-frakció soraiból: Nem! – Borbély Lénárd: Nem így van! – Pokorni Zoltán: Nem így van! – Közbeszólás: A KÉSZ!)* A KÉSZ-módosítás. Hát arról szól az előterjesztés egyik pontja, hogy a... *(Kovács Péter: Nem így van! – Közbeszólások a Fidesz-KDNP-frakció soraiból.)* Jó, ezzel is segítenénk azt a folyamatot, hogy változtatási tilalmat rendeljen el a kerület, de mivel a KÉSZ-módosítás elindítása ehhez szükséges, és én nem tudok arról, hogy

elindult (*Pokorni Zoltán: Bármikor elrendelheti a terület!*), ezért akarunk ebben az ügyben is a soroksári emberek mellé állni.

Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm a szót. Nagyon sok minden elhangzott ebben a vitában, és talán a két fő súly... Én értem, hogy a Fidesz el akarja takarni a lényegét ebben a vitában SZMSZ-kérdésekkel, bizottsági tárgyalással, demokráciafelfogások ütköztetésével, itt nem ez a lényeg. Borbély Lénárd polgármester úr mondta el, hogy milyen katasztrófavédelmi besorolások alapján működnek különböző veszélyes üzemek ebben a városban. A mi kerületünk van olyan szerencsétlen helyzetben, hogy több olyan pici üzem működik Ferencvárosban, amely ehhez a beruházáshoz képest, tehát több millió konténernyi veszélyes vegyi anyag raktározásához képest mikronnyi veszélyt jelentenek.

Ehhez képest egy esetleges baleset, tüzeset, katasztrófahelyzet esetén 1500 fő a minimum halálozási szám, a katasztrófatervben leírt minimum várt halálozási szám, és mondom, ezek mikroüzemek ahhoz képest, vannak közöttük olyanok is, amelyek szintén csak raktározással foglalkoznak, bár erről most még nem tudjuk, hogy mivel foglalkozna.

Eleve lakott területen ilyen tevékenységet folytató üzemnek nem is szabadna lennie, nem is lehetne hozzájárulni a működéséhez, de sajnos semmilyen helyi települési szabályozással nem lehet megtiltani, de még csak helyi adót sem lehet kivetni rá a törvényi szabályozások miatt. Tehát mi is tűrjük, és rettegve várjuk azt, hogy mikor kell majd egy katasztrófához kivonulnunk a IX. kerületben egy vegyianyag-üzem, veszélyes vegyianyag-üzem balesete miatt. Ez az első, amit mérlegelni kellene.

A második pedig, ezt a folyamatot, amit a polgármester úr mond, mi egy-másfél évvel ezelőtt – pontról pontra ugyanezt – végigéltük. A diákváros tervezése során másfél évig dolgoztunk együtt magas beosztású kormányzati tisztviselőkkel és politikusokkal ennek a diákvárosnak a tervein a legaprólékosabb részletkérdésekig, úgy, hogy ők maguk sem tudtak, mint később kiderült, arról, hogy ezek a tervek a valóságban már a szemétre kerültek, hiszen a kínai Fudan Egyetemet fogják azon a területen megépíteni. De mi pont ezért nem is akartuk elhinni, és nem is hittük el, ami ugyanebben a sajtótermékben, ugyanettől az újságírótól megjelent, hiszen minden héten ott ültünk magas beosztású kormányzati szereplőkkel és tárgyaltunk a diákvárosról. Amikor kiderült ez az ügy, elmentünk a miniszter úrhoz, és a miniszter úr bizony pontról pontra igazolta azt, ami ott le volt írva, hogy az valóban úgy lesz, az a prioritás, a diákváros megy a kukába, és jön a Fudan Egyetem.

Tehát ennyiben a mi gyanakvásunkat szerintem érdemes lenne komolyan venni, annyiban is, hogy az ön fő érve az, ha jól értettem, hogy ez ellehetetlenítené

környezetkímélő beruházások létrehozását Soroksáron. Ez a helyzet, ha közösen lépünk fel, és még a Fidesztől sem láttam egyébként helyeslést ebben a tárgyban, tehát azért ez elég meghasonlott helyzet lehet, hogy a kormány egy ilyen beruházást tervez Soroksárra, és itt ezzel senki nem ért egyet a kormánypárti oldalról sem, de azt gondolom, hogyha közösen lépünk fel ellene, akkor ezt meg lehet akadályozni. Addig, amíg ez nem tisztázódik, addig semmilyen környezetkímélő beruházás nem fog Soroksárra menni, addig ezt fel lehet függeszteni, és amikor végleg eldől ennek a projektnek a sorsa, akkor természetesen a főváros ezt az eszközt, amit egyébként nyilván nemcsak szakmai, hanem politikai eszközként is használ, utána vissza tudja vonni. De amíg egy ilyen léptékű kínai és kormányzati beruházás lebeg, ha jól értem, 200-300 méterre az ön otthona mellett, addig nekünk politikusként és városvezetőként kötelező minden eszközt, ami a rendelkezésünkre áll, felhasználni.

Ne gondolja a polgármester úr, hogy bármilyen változtatási tilalmat elrendel – mi is megtesszük minden NER-beruházásnál. Éjfélkor jön a kormányrendelet, amivel a múltkor például a főváros magánjogi szerződését írták felül, az építési szabályokat írják felül, amit még nem vettek el tőlünk, azt is felfüggesztik, elvonják bizonyos beruházásokra, építkezésekre. Tehát ne legyen kétsége afelől, hogyha ebben kormányzati szándék van, akkor az a depó ott megépül, és ahhoz, hogy a kormányzati szándék eltűnjön, nekünk bizony minden eszközt fel kell használnunk. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Borbély polgármester úr ügyrendben kért szót.

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Rövid leszek. Még nem az ügyrendben, de annyit szeretnék mondani, hogy véleményem szerint, amit most a polgármester asszony elmondott, az a Fidesz-frakció álláspontjához egészen hasonló. Tehát vannak sokkal jobb eszközök is egyébként.

Azért kértem szót, mert tartok tőle, hogy a főpolgármester urat rosszul vagy pedigrésen tájékoztatták, ez az iménti intermezzóból vált számomra valamilyen szinten világossá. Amikor Bese Ferenc polgármester úr meg én is meg mások is kérték, hogy bízzuk a soroksáriakra ezt a dolgot, elég egyértelműen foglalt állást a polgármester úr, és utána elmondta azt is, hogy változtatási tilalommal gyakorlatilag másnap meg tud tiltani az önkormányzat bármit, akkor a főpolgármester úr arra utalt, hogy ez függhet a mostani döntéstől, vagy pedig segíti.

Szeretném önt tájékoztatni, hogy Csepelen mi már éltünk a változtatási tilalomnak a lehetőségével az elmúlt 10-13 év alatt, azt hiszem, hogy három alkalommal, tehát semmiféle összefüggés nincs. Változtatási tilalmat a soroksári önkormányzat adott

területre azonnal el tud rendelni, ami másnap, de még azt sem zárom ki, hogy esetleg aznap, de másnap már biztos, hogy hatályba tud lépni. Én ezért kértem, hogy gondolja át ezt az álláspontját, és bízzuk a soroksári polgármesterre és a soroksári vezetésre ezt az ügyet.

Csak szerettem volna ezt tisztába tenni, mert úgy éreztem, hogy itt téves információval rendelkezik. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem – de nem akarom húzni az időt. Horváth Csaba frakcióvezető úr ügyrendben.

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Szeretném megvilágítani az igazságnak az árnyalatait. Rutinos zuglói polgármesterként rutinos kormányrendelet-értelmező vagyok.

A helyzet a következő: ha egy változtatási tilalmat később rendelnek el, mint ahogy az illetékes kormánykiemelő határozat megszületik, akkor arra fogja utasítani önöket a kormányhivatal, hogy módosítsák a rendeletalkotást, ugyanis nem rendelhető el kiemelő kormányhatározattal szemben. Tehát tulajdonképpen, hogyha ma 12-kor megjelenne a Közlönyben a kormánykiemelő határozat, ezt követően már nem rendelhető el változtatási tilalom, ezt érdemes tudomásul venni. Ez a jelenlegi helyzet a törvények hierarchiája alapján, a kormányrendelet magasabb rendű jogszabály, mint akár a fővárosi keretszabályzat, illetve rendelet, vagy egy kerületi építési szabályzat, rendelet és változtatási tilalom. Magyarul: ha bármit tenni akarunk, akkor ezt addig lehet megtenni, amíg a kormány nem fejezi ki a szándékát.

A másik – ez már nem az ügyrendi része –: önök lehet, hogy még nem kapták meg a pártközpontból az utasítást, és jó lenne, ha nem várnánk meg mondjuk azt a napot, amikor önöknek egészen mást kell gondolniuk erről az ügyről, mint amit jelenleg mondanak.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tisztelt Közgyűlés! Arra szeretném kérni önöket, a téma nyilván nagyon fontos, és mindenkinek a hozzászólására sort tudunk keríteni, de az ügyrendi hozzászólási műfajt ne használjuk arra, hogy egymást beelőzzük a vitában. Tehát nyilván, mivel a szó megadása előtt nem tudom, hogy valóban ügyrendi hozzászólás lesz-e vagy sem, ezért természetesen próbálok nem előítéletesen gondolkodni, például feltételezem, hogy Kovács Péter polgármester úrnak lesz egy ügyrendi javaslata. De ha esetleg mégsem, akkor az azt a félelmemet igazolná, hogy ügyrendi vitában folytatjuk le a tartalmi vitát, a tartalmi vitát pedig rendes hozzászólásokban is meg tudjuk tenni.

Megadom a szót ügyrendben Kovács Péter polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Valóban ügyrendi kérdésem van. Mielőtt a vitát folytatnánk, én szeretném megismerni a főjegyző úrnak az álláspontját arról, amit az előbb Horváth Csaba képviselő úr mondott.

Tehát igaz-e az, hogyha a kormány a polgármester úr által elmondott döntést meghozza a mai napon, akkor a változtatási tilalom mit sem ér. Ennek fényében kérdezem, hogyha valóban megszületik mondjuk ma vagy esetleg holnap ez a kormánydöntés, akkor a most elfogadásra javasolt városrendezési dolog ugyanabba a kalapba kerül-e, mint a változtatási tilalom, tehát hogy nem ér semmit, mert akkor ennek fényében tárgyaljuk tovább az ügyet. Kérem a választ! Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót a főjegyző úrnak.

DR. SZÁMADÓ TAMÁS főjegyző: Igaza van Horváth Csaba képviselő úrnak álláspontom szerint, tehát hogyha a változtatási tilalmat elrendeli a kerület, akkor a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásokról szóló törvény alapján a kormány felszólíthatja az önkormányzatot, hogy változtasson az építési szabályozásán, amely ellentétes lenne a kijelölő kormányrendeletben foglaltakkal. *(Kovács Péter: Igen, és a mi napirendi pontunkkal kapcsolatban?)* Ilyen szabályt én most nem találtam a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásokról szóló törvényben, hogy kifejezetten a fővárosi TSZT-re, FRSZ-re vonatkozóan tartalmazna ilyen szabályt. *(Wintermantel Zsolt: Mennyire meglepődtem volna, ha megtalálta volna!)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Niedermüller polgármester úr!

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Igyekszem nagyon rövid lenni, már csak azért is, mert nagyon sok minden elhangzott már itt – igaz, hogy a hozzászólásoknak egy nem elhanyagolható része semmiféle kapcsolatban nem áll az adott témával, de hát már megszoktuk azt, hogy így van.

Nem csodálkoznék azon, hogyha az elmúlt napok történései nyomán Bese polgármester úrban megerősödne a meggyőződés, hogy rossz oldalon ül, de hát ezt majd ön eldönti, hogy függetlenként valóban azon az oldalon kell-e függetlenkednie, vagy netán ezen az oldalon. Ami ennél sokkal lényegesebb, hogy valamiért egyszerűen nem akarják, hogy a leglényegesebb pontról itt szó essen, és szeretném megkérdezni, hogy önök normálisnak tartják-e azt, hogy a kormány hoz egy olyan döntést, egy olyan

nagy jelentőségű gazdasági döntést, amelyről éppen az érintett település polgármesterével nem kommunikálnak, nem egyeztetnek előzetesen.

Ha jól értem, akkor a polgármester úr – *(Bese Ferencnek:)* de majd korigigálsz, hogyha rosszul fogalmaztam –, ha jól értem, a polgármester úr az újságból értesült arról, hogy mi fog történni az ő körzetében, hogy nem az volt ám, hogy az illetékes miniszter, akihez most ön fordult vagy te fordultál, előzetesen azt mondta volna, hogy, polgármester úr, azt tervezzük, hogy, mi a vélekedés, hogyan tudjuk ezt közösen megvalósítani, és így tovább, nem, hanem egy kész helyzetet teremtenek, és most a polgármester úrnak azon kell gondolkoznia, hogy hogyan védje ki ezt a lehetetlen helyzetet. Ugye, itt hallom, többen mondták, hogy döntsék el a soroksáriak. Na, most pontosan arról van szó, hogy a kormány nem teremti meg ennek a lehetőségét. Ha az úgy van, ahogy itt az előbb elhangzott, hogy például kiemelt kormányzati beruházással nyilvánítja, akkor onnantól fogva aztán lehet evezni jobbra-balra, csak éppen semmiféle beleszólásuk nem lesz az ott élő embereknek, hogy mi történik.

Szóval miközben önök a végtelenségig fel vannak háborodva, hogy itt állítólag diktatórikus rendelkezések mentén folyik a politika, ezt a dolgot meg sem említik: hogyan történhet meg az, hogy a kormány úgy hoz egy ilyen nagy jelentőségű döntést, hogy nem kérdezi meg előtte a polgármestert, nem beszél előzetesen a helyiekkel? Önök szerint ez az az eljárás, amit követnünk kell? Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Megmondom őszintén, amikor elolvastam ezt az előterjesztést, sem volt sok hitem abban, hogy őszinte aggodásból született ez az előterjesztés, sokkal inkább egy politikai termék, de ez a mostani vita száz százalékig meggyőződött arról, hogy itt semmi másról nincsen szó. Ugyanaz történik, mint minden hasonló esetben: Horváth Csaba sérteget minket, azzal vádol, hogy még nem kaptuk meg az utasítást a pártközpontból, előtte, még néhány napirendi ponttal előtte ilyen tisztességről meg igazságról meg egymás tiszteletéről beszélt, majd utána folytatta a sértegetését; Baranyi Krisztina azt írja, hogy itt mindenféle bizottságosdi van, meg a vélemények ütköztetésével akarjuk itt húzni az időt, de nem ez a lényeg, mert erőből át kell vinni bármit – azt egyébként, hogy önnek a demokráciával baja van, azt jól láthatjuk a IX. kerületi képviselő-testületben is, a saját többségén belül sem tud mindig demokratikusan működni.

Azon meg már egyáltalán nem vagyok meglepődve, hogy Niedermüller Péter a ki hol politizáljon történetet hozta elő, hisz mégiscsak két olyan polgármester között ül, akik közül az egyik MSZP-s, a másik momentumos színekben nyerte el a választók

bizalmát, majd most éppen a DK fennhatósága alatt ülnek; ezt a részét tehát értem, nem tudom, hogy jön ide, vagy miért kell ezt behozni, szerintem hogyha Bese polgármester úrral kapcsolatban értékrendi, hitbéli, meggyőződésbéli aggályai vannak, és ezen gúnyolódni akar, azt megteheti, de az inkább önt minősíti, mint az említett polgármester urat.

Én azt gondolom, hogy ez a helyzet nagyjából olyan, mint amikor az édesanya megszüli a gyermekét, és legjobb tudása, anyai szeretete mellett nevelgeti, táplálgatja, a szomszédok pedig jönnek, és mindenkinek van egy jó tanácsa, ha jobb anya akar lenni. Egészen elképesztő, hogy Naszályi Márta a Várból akarja megvédeni a soroksári polgárokat a soroksári polgármester helyett; én nem hiszem, hogy komolyan gondolja, hogy neki ebben szerepe kell hogy legyen – persze nyilván gondolhatja, itt ül a Fővárosi Közgyűlésben, látjuk, kiderült, hogy ez az előterjesztés is milyen tekintetben ér bármit is, az indíttatását a politikai hátsó szándékát az előbb már megvilágosítottam –, de az egésznek olyan hangulata van, mint a régi mondásnak, amikor, ugye, volt az a jó tanács, hogy rajzoljon téged körbe a Doszpot Péter, nagyjából ez ilyen, hogy segítsen neked a Karácsony vezette főváros.

Ez egy erőltetett, izzadságszagú, kreált politikai termék, újabb konfliktuspontot kell keresni bárkivel szemben, teljesen mindegy, csak ne a félmilliárdos támogatásról kelljen beszélni. Hogy, hogy nem, hétfőn nyilvánosságra került a titkosszolgálati jelentés, majd szerdán berepülő anyagként érkezik a Fővárosi Közgyűléshez egy mondvacsinált politikai termék, újabb harcba hívja a hős főpolgármester a budapestiek megvédelése érdekében a seregeket.

Fontos az óvatosság, én ezt az első hozzászólásomban is elmondtam, fontos odafigyelnünk a dolgokra, de ne legyünk már mindannyian soroksári polgármesterek, ne legyünk már mindannyian soroksári képviselő-testület, ne akarjunk jobb anyák lenni az édesanyánál! Én erre szeretném kérni önöket.

Sajnálom a polgármester urat, hogy a jó szándék mellett hadakoznia kell a segítő kézzel, mert ez a segítő kéz le akarja rombolni Soroksár fejlődési lehetőségét, gazdaságát, gazdasági potenciálját, én nem szeretnék ilyen segítő kézzel találkozni, hogyha én adott esetben bajban vagy helyzetben vagyok, maradjunk ennyiben! Egész egyszerűen azért fogjuk megszavazni ezt az előterjesztést – és akkor ezzel nem árulok zsákmacskát –, mert szakmai vitát ebben a Közgyűlésben, érdemi szakmai vitát ebben a Közgyűlésben már nem lehet folytatni, ahhoz pedig a magam részéről nem kívánok és az általam vezetett frakció nem kíván asszisztálni, hogy ebből politikai terméket építsen fel a főpolgármester vagy bárki más. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester úr, Bese polgármester úr!

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Megpróbálok én is rövid lenni – az érveimet szerintem már kétszer is, talán háromszor is kifejtettem –, kérdésre válaszolnék Niedermüller polgármester úrnak. Ha igaz, hogy ott valóban vegyianyag-átrakó, -raktár vagy bármi ilyen bázis létesül, akkor, igen, az újságból értesültem róla. Egyelőre nem meggyőződése, hogy ez valóban meg fog épülni, illetve nem az, hogy meg fog épülni, hanem hogy a kormány szándéka, hogy megépüljön. Hogy nem fog megépülni, abban biztos vagyok.

Én tényleg nagyon köszönöm azt, hogy Soroksár ennyire fontos mindenki számára. Ez némileg megerősít abban a hitemben, hogy Soroksár tényleg egy fontos kerülete Budapestnek; ezt nem mindig érzem, azért azt hadd mondjam el!

Én azt is nagyon fontosnak érzem elmondani, hogyha esetleg ilyen kormánydöntés születik, hogy milyen eszközünk van a tarsolyban. Azt talán a főjegyző úr is említette, hogy nem biztos, hogy nagyon sok, ami a hivatalos részét illeti, de nagyon sok minden olyan lehetőség is van, amely nem törvényben szabályozott, és higgyék el, élni fogok minden lehetőséggel, minden egyes olyan lehetőséggel, amit – természetesen nem törvénytelenül – meg lehet tenni.

Én valóban arra kérem önöket, hogy azt mérlegeljük, hogy Soroksárt ezzel a mostani... A főpolgármester úr úgy fogalmazott, ha jól emlékszem, hogy ez csak egy indítása ennek a dolognak, és hat hónap múlva kell majd visszatérnünk rá, amikor a TSZT-módosítás ide kerül a Közgyűlés elé. Én most azért szavazom meg, mert nagyon bízom abban, hogy 1. a kormánynak nincs szándéka Budapestre, azon belül Soroksárra ilyen jellegű tevékenységet behozni; 2. rettenetesen bízom abban, hogy akkor, amikor ez kiderül, akkor lekerül a napirendről az, hogy Soroksár gazdasági továbbfejlesztését önök gyakorlatilag megakadályozzák. Ha választanom kell a két rossz között, hogy egy vegyianyag-elosztó bázis, állomás, nem tudom micsoda települjön, mint említettem, 200 méterre a lakásomtól, 10-20 méterre a lakóövezettől, vagy hogy ne fejlődjön tovább Soroksár, akkor rendkívül nehéz szívvel, de azt fogom választani, hogy ne legyen vegyianyag-elosztó és egyéb más állomás.

Ez egy skizofrén állapot, azért ezt minden városvezető tudja, de ettől függetlenül az emberélet és az emberek környezetének a megvédése az elsődleges minden városvezető számára. Én ezért fogom megszavazni ezt az előterjesztést, hangsúlyozva még egyszer: nagyon bízom abban, hogyha kiderül, hogy ez egy hírlapi kacsa volt, tegyük fel, akkor ennek nem lesz további folyománya, és Soroksár gazdasági továbbfejlődésének nem lesz akadálya a jövőben. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük, polgármester úr. Kovács Péter polgármester úr következik.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Azért kértem szót, hogy segítsen a főjegyző úr munkáját. Körülbelül három perc alatt lehetett hozzájutni ahhoz az információhoz, amit ön nem talált meg. A 2006. évi LIII. törvény, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokról szóló törvény 11/B. § (6) bekezdésében világosan leírja, hogy pont ugyanarra a sorsra jut ez a mostani, ha elfogadják a rendeletmódosítást, mint a változtatási tilalom, tehát pont ugyanannyira nem ér semmit, vagy döntő befolyással bír. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönjük szépen, nagyon tanulságos volt, hogy ezt itt most felolvasta a polgármester úr. Nagyon sok minden ráutalt erre, hogy hogyan veszik el az önkormányzatok saját településükre vonatkozó jogait és feladatköreit a kormányzat képviselői akkor, hogyha a saját üzleti érdekeiknek kell őket alárendelni. Köszönöm szépen. *(Borbély Lénárd: 2006-os! – Ughy Attila: 2006-os!)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. *(Wintermantel Zsolt: A tények nem zavarhatnak!)* A vita tanulsága kapcsán azért egy-két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt azt, hogy valóban van egy 2006-os törvény, de azért ez a törvény meg a rendelet rengeteget változott – a hátrányára. Gyakorlatilag most már bármi, ami mögött van valamilyen gazdasági érdek, nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás lehet.

De igazából, amit el szerettem volna mondani, az az, hogy önök azt mondják, hogy a soroksáriak megválasztottak egy polgármestert, és tartuk tiszteletben azt, hogy ő meg van választva. Azt szeretném mondani, hogy a főpolgármestert is megválasztották Budapest vezetésére, és miközben nyilván elsősorban a soroksáriak számára jelenthet kockázatot egy ilyen beruházás, de azért ez egy összbudapesti ügy. Ez az egyik; de nem is ezt akartam mondani.

Reggelig tudnám mondani azokat a kormányzati döntéseket, amelyek nem veszik figyelembe azt, hogy van egy szuverén polgármester. Lehet, hogy nem az önök ízlésének megfelelő, lehet, hogy az állampolgárok majd egy másik döntést fognak hozni, de hát mégiscsak az van, hogy a főpolgármestert is megválasztották, neki is van

egy szuverenitása, neki is lenne szava. Az önök kormánya, hogy is mondjam, azért ezt a szuverenitást nem tartja tiszteletben.

Még egy dolog arról, hogy amennyiben a főváros él a saját településrendezési eszközeivel, hogy ezt a politikai célt megakadályozza, szerintem ez nem lényegtelen. Amikor valakik valahol meghozzák azt a döntést, hogy ez a megállapodás megszületik-e vagy sem, és hogyha megszületik a megállapodás, akkor milyen hátszelet kap a jogalkotás során, hogyan jár el a kormányhivatal, akkor talán nem teljesen mindegy, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek van egy olyan döntése, amely azt mondja, hogy ezt mi nem szeretnénk.

Engem azzal vádoltak, most megint a déli körvasút jön elő, hogy a Fővárosi Önkormányzat belépett a perbe, és ez a bíróságot, hogy mondjam, nyomás alá helyezte. Hát én ezt nem mondom, hogy a bíróságot bármilyen szinten nyomás alá lehet helyezni, hiszen a bíróságnak azt kell néznie, hogy az az engedély kiadható vagy nem, és nem azt, hogy ki az, aki feltette ezt a kérdést. De ha egy bírói döntést befolyásol az, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak mi a véleménye – önök szerint, szerintem nem –, de azért a politikai döntéshozókat mégiscsak befolyásolja.

Tehát én azt tudom ígérni a polgármester úrnak, hogy természetesen az, hogy ez az ügy hogyan alakul, és hogy van-e ilyen kormányzati szándék, vannak-e olyan jogszabályok, amik megszületnek, vagy lekerül napirendről egyszer és mindenkorra ez a dolog, ez természetesen érdemben befolyásolja azt, hogy ezen a területen milyen mélységű döntés születik a mostani folyamatban. Ennek a folyamatnak az elindítása, az, hogy a Fővárosi Közgyűlés – és én most szeretném megköszönni az együttműködésüket – ebben egy egységes döntést hoz, ha van ilyen szándék, akkor annak a kockázatát, hogy ez valóban beteljesül, higgyék el, ez érdemben csökkenteni fogja. Éppen ezért a vitában elhangzottaktól függetlenül örülök annak, ha ebben egy álláspontra tudunk jutni.

A vitát tehát lezártuk. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elindítja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár az előterjesztés 1. melléklete szerinti területeire vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti tervének és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendeletének a módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a feljegyzést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az egyeztetési eljárásban való alkalmazásáról.

határidő: az egyeztetési eljárásban folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt, a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Budapest Főváros Önkormányzata közös tervezetéről szóló megállapodásának megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

535/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elindítja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár az előterjesztés 1. melléklete szerinti területeire vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti tervének és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendeletének a módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (74,36%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

536/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a feljegyzést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az egyeztetési eljárásban való alkalmazásáról.

határidő: az egyeztetési eljárásban folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (74,36%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

537/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt, a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Budapest Főváros Önkormányzata közös tervezetéről

szóló megállapodásának megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (74,36%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

A módosított napirendnek megfelelően most az eredeti meghívó 35. napirendi pontja következik.

3. napirend: Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében

ELŐTERJESZTŐK: Váradiné Naszályi Márta, Horváth Csaba, Szaniszló Sándor, Soproni Tamás

HOZZÁSZÓLÓK: Bese Ferenc, Wintermantel Zsolt, Havasi Gábor

ELNÖK: Megnyitom a vitát az előterjesztés kapcsán. Láttam, hogy a polgármester úr ügyrendben szót kér – gondolom, még az előző napirendi ponthoz. Tisztelettel kérem, hogy... *(Bese Ferenc: Igen, az előzőhöz.)* Megadom a szót a polgármester úrnak.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Gyors leszek. Én csak szeretném még egyszer megköszönni Soroksár minden lakosa nevében a támogatásukat.

Javaslatot is kell tenni, tehát teszek is: hogyha bárhol máshol felmerül ilyen, akkor legalább ilyen hatékonyan és Budapest érdekét, Soroksár érdekét is figyelembe véve járjunk el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tehát az előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosításáról szól. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Frakcióvezető úr, parancsoljon.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Értem, copy/paste-tel tegyék oda azt, amit az előző hozzászólásban is elmondtam a politikai szándékukat tekintve. Természetesen nekünk továbbra is szándékunk az, hogy a kerületi önkormányzatok egészségügyi fejlesztéséhez támogatás érkezzon a kormánytól.

Azért azt tisztelettel szeretném megkérdezni, hogy önnek van-e rálátása, van-e információja arról, hogy a korábbi években kapott támogatások felhasználásával és elszámolásával egyébként hogy állnak a kerületek. Az én legjobb tudomásom szerint szinte kivétel nélkül – természetesen elnézést kérek azoktól, akiknél ez rendben van – mindenhol lemaradás, fel nem használt pénzek, el nem költött pénzek vannak. Tehát én értem, hogy augusztusban itt van a világbajnokság, értem, hogy akkor kell egy újabb nyomatékot adni itt mindennek, mert mi erősek vagyunk, és föl is fújtuk magunkat. A kérdésem az, hogy a korábbi támogatások felhasználása és elszámolása hogyan áll. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szaniszló frakcióvezető úr.

ELŐTERJESZTŐ (Szaniszló Sándor): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Talán még jól is jön, hogy Wintermantel frakcióvezető úr rákérdezett arra, hogy áll ezeknek az összegeknek a felhasználása. Engedje meg rögtön, hogy a saját kerületem, a XVIII. kerület példáját megosszam önökkel.

A XVIII. kerületnek lakosságarányosan 1,7 milliárd forint jutna ebből az 50 milliárd forintból. 2020-ban ennek a nagyobbik felét, 900 millió forintot megkaptuk, ebből elkezdtük a pestszentlőrinci szakrendelő felújítását. Elköltöttük az összes pénzt, tehát megnyugtatom a frakcióvezető urat, hogy az első ütemben érkezett összeget rendeltetésszerűen elköltöttük. Csak az a probléma – és van másik ilyen kerület is –, hogy az 1,7 milliárdnak a második fele, a 800 millió forint nem érkezett meg. Jelen pillanatban a beruházási folyamat mondjuk felénél áll maga a szakrendelő, ígértünk CT-t és MR-berendezést, látszik, hogy ezekre nyilván nem lesz fedezet, és jelentősen csúszik a pestszentlőrinci szakrendelő felújítása, éppen azért, mert tavaly december óta várunk a fennmaradó 800 millió forintra. Megjegyzem, normálisan ezt nem az év utolsó napjával kellett volna átutalni, hanem valamikor év közben, minél hamarabb, annál jobb helyzetben lettünk volna.

Tehát van legalább egy kerület – de tudok még egyről, csak az adott kerület polgármestere most nincs itt közöttünk –, ahol igen súlyos problémát okoz, hiszen például ideiglenes helyeken lehet a XVIII. kerületben igénybe venni az egy napos sebészeti és a szakrendelő által nyújtott egészségügyi szolgáltatásokat.

Én azt elhiszem, hogy lehetnek a Covid miatt olyan kerületek, ahol nem tudták ezt az összeget felhasználni, de a szerződés attól még szerződés, gondolom, azt nem tételezi fel senki, hogyha egy kerület időben megkapja az összeget, azt eltapsolja valami másra, és nem rendeltetésszerűen használja fel. Másrészt meg bizony vannak olyan kerületek, ahol súlyos gond az, hogy nincs itt az összeg, emiatt a helyiek egészségügyi ellátása súlyosan akadályoztatott.

Van még egy szempont, amelyről beszélnünk kell. Ha két komoly partner leül egymással, és megegyeznek valamiben, és az egyik azt maradéktalanul betartja, akkor azt gondolom, hogy azt a másik félnek is ugyanúgy teljesítenie kell, akkor is, hogyha Magyarország kormányáról van szó, sőt akkor pedig különösen be kellene tartania ezeket a feltételeket. Éppen ezért azt gondolom, hogy a Fővárosi Önkormányzat kellőképpen türelmes volt abban a tekintetben, hogy nem rúgtuk fel az atlétikai világbajnokság megrendezését, nem teszünk keresztbe semmilyen módon ennek a nemzetközi versenynek a lebonyolításában, de azt a lehetőséget hadd ragadjuk meg, hogy legalább a nyitás előtti időszakban felhívjuk a kormány figyelmét arra, hogy itt bizony lemaradása van, amit nemcsak illendő, de szükségszerű is teljesítenie. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Havasi Gábor tanácsnok úr!

HAVASI GÁBOR egészségügyi tanácsnok: Köszönöm szépen a szót. Hát az a helyzet, hogy ebben az ügyben a kormány és – sajnos most úgy tűnik – már a Fidesz, a fővárosi Fidesz-frakció is csúsztat, mondhatnám, hogy nyomokban némi valóságot tartalmaz, de az van, hogy néhány kerület valóban megcsúszott a támogatás felhasználásával, azonban nem értem, hogy ez milyen összefüggésben van az összes többi kerület támogatásával – mondhatnám akár a XXII. kerületet, amely kerületnek tavaly év elején, amikor javaslatot tettünk a '22. évi forráselosztásra, több száz millió forint újabb támogatást javasoltunk –, vagy hogy miért kell hogy befolyásolja a VIII. kerület szakrendelő-bővítését az, hogy egy másik kerület megcsúszott a felhasználással a Covid miatt; akár a II. kerületet vagy bármely más kerületet mondhatnám, amely rendben felhasználta a támogatást, és emiatt a további fejlesztések csúsznak.

Eddig a fővárosi Fidesz-frakció támogatott minket a javaslatainkban az egészségügyi kérdésekben, így sikerült közösen fellépünk például a szakrendelők államosítása ellen is. Nem értem, hogy miért nem tudnak végre a budapestiek mellett kiállni ebben az ügyben is.

ELNÖK: Azért hátha mégis ki tudnak állni mellettünk!

Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés ismételten megerősíti az 1091/2019. (XI. 27.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakat, amely szerint a Nemzeti Atlétikai Központ létrehozásával és az atlétikai világbajnokság megrendezésével összefüggésben elengedhetetlennek tartja, hogy 2020-2024. években az Egészséges Budapest Program keretében a Kormány – a fekvőbeteg-ellátásban tervezett fejlesztéseken felül – legalább 50 Mrd Ft-ot fordítson a Fővárosi Közgyűlés által meghatározott egységes szempontok figyelembevételével a kerületi önkormányzatok egészségügyi alap- és szakellátási fejlesztéseinek támogatására.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az atlétikai világbajnokság megrendezése mögötti budapesti és ferencvárosi támogatás, vagyis a széles politikai konszenzus helyreállítása érdekében szükségesnek tartja, hogy haladéktalanul kezdődjenek valós tárgyalási mandátummal rendelkező, magas szintű kormányzati vezetővel érdemi egyeztetések a budapesti önkormányzatok részére az Egészséges Budapest Program keretében folyósítani vállalt, hiányzó (a 2022., a 2023. és a 2024. évre vonatkozó, éves 10 milliárd forint összegű) kormányzati támogatások ütemezéséről és folyósításának módjáról.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kiemelt fontosságot tulajdonít annak, hogy az Egészséges Budapest Program keretében folyamatban lévő kerületi beruházások esetében a 2022. és 2023. évi támogatás biztosításáról szóló támogatói okiratok olyan időben kerüljenek kiállításra, ami a beruházás ütemezett befejezését nem veszélyezteti.

(Szavazás.)

538/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés ismételten megerősíti az 1091/2019. (XI. 27.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakat, amely szerint a Nemzeti Atlétikai Központ létrehozásával és az atlétikai világbajnokság megrendezésével összefüggésben elengedhetetlennek tartja, hogy 2020-2024. években az Egészséges Budapest Program keretében a Kormány – a fekvőbeteg-ellátásban tervezett fejlesztéseken felül – legalább 50 Mrd Ft-ot fordítson a Fővárosi Közgyűlés által meghatározott egységes szempontok figyelembevételével a kerületi önkormányzatok egészségügyi alap- és szakellátási fejlesztéseinek támogatására.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (8,09%), 4 nem szavazott (10,32%)]

539/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az atlétikai világbajnokság megrendezése mögötti budapesti és ferencvárosi támogatás, vagyis a széles politikai konszenzus helyreállítása érdekében szükségesnek tartja, hogy haladéktalanul kezdődjenek valós tárgyalási mandátummal rendelkező, magas szintű kormányzati vezetővel érdemi egyeztetések a budapesti önkormányzatok részére az Egészséges Budapest Program keretében folyósítani vállalt, hiányzó (a 2022., a 2023. és a 2024. évre

vonatkozó, éves 10 milliárd forint összegű) kormányzati támogatások ütemezéséről és folyósításának módjáról.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (8,09%), 4 nem szavazott (10,32%)]

540/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kiemelt fontosságot tulajdonít annak, hogy az Egészséges Budapest Program keretében folyamatban lévő kerületi beruházások esetében a 2022. és 2023. évi támogatás biztosításáról szóló támogatói okiratok olyan időben kerüljenek kiállításra, ami a beruházás ütemezett befejezését nem veszélyezteti.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás (8,09%), 4 nem szavazott (10,32%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

Sajnos Havasi tanácsnok úrnak igaza volt.

Megyünk tovább, innentől visszatérünk az eredeti meghívó szerinti sorrendhez, és az egyszerűség kedvéért, ha nem haragszanak, akkor mindig az eredeti meghívóban szereplő sorszámokat fogom mondani, így talán könnyebb lesz követni a vitát.

A 2. számú napirendi pontnál tartunk tehát az eredeti meghívó szerint, javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására.

4. napirend: Javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Dr. Bósz Anett, Hassay Zsófia

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szaniszló frakcióvezető úr a DK-frakció álláspont a vita egy másik pontján már elmondta. Megnyitom a hozzászólásokat. Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony!

DR. BÓSZ ANETT főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Szaniszló Sándor frakcióvezető úr szavaira szeretnék reagálni, hogy a Budapesti Történeti Múzeum egységének megtartásában magam is elkötelezett vagyok. A BTM egy olyan egyedülálló fővárosi fenntartású intézmény, amely az országos státusza mellett egy elismerésre méltó szakmai munkát végez. Ennek megtartásában vagyunk érdekeltek mindannyian, magam is ezért dolgozom. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Azért is jelentkezem, mert meglehetősen érthetetlen okból tegnap az Emberi Erőforrások Bizottsága ülésén nem volt, nem szerepelt napirendi pontként ez az előterjesztés, amely kifejezetten a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, a Budapesti Történeti Múzeummal, illetve az Örkény István Színházzal kapcsolatos pályázat kiírásáról szól vezetőválasztás okán. Ott tettem volna fel ezt a kérdést, hogyha szerepelt volna, úgyhogy most itt szeretném megkérdezni az előterjesztőt, miután Tóth polgármester úrral tagja vagyok ennek a színházügyi bizottságnak – hogyha kifejezhetem magam ilyen csúnyán –, hogy az Örkény Színház esetében meglehetősen sajátságos az előterjesztés a tekintetben, hogy most 2023-at írunk, és, ugye, az előterjesztésből meg egyébként is kiderül, hogy egész pontosan két év múlva esedékes az igazgatóváltás. Biztos lehet ezt indokolni, nyilván az ő kérésükre történik a dolog, bár az én emlékeim szerint egyébként korábban nem fordult elő ilyen.

Ennek a technikai részleteiről szeretnék érdeklődni, hogy akkor lelkileg értem a dolgot, csak hogy technikailag, pénzügyileg és egyébként akkor mi fog történni a következő két évben. Ez lenne a kérdésem. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kifejezetten a színház jelenlegi ügyvezető igazgatójának a kérésére alakítottuk ki így a pályázati eljárást annak érdekében, hogy a jelenlegi ügyvezetés utolsó évadját már az új ügyvezetővel közösen tudják kialakítani, és így a lehető legfolyamatosabb legyen az átadás-átvétel a színházban, ezért döntöttünk így, illetve nyilván a választási időszak és az azt követő speciális negyedév is bonyolítja itt a helyzetet. A lényeg az, hogy kifejezetten a jelenlegi ügyvezető kérésére alakítottuk így ezt a folyamatot. Szerintem egyébként ez egy, az elmélyült szakmai munkát erősítő döntés, tehát én azt gondolom, hogy ez mindenképpen a színház előnyére fog válni. Köszönöm szépen.

Ha nincs több kérdés *(Senki nem jelentkezik.)*, akkor kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör ellátására az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: 2023. június 29.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Szüts Etele az Országos Széchenyi Könyvtár Könyvtári Intézet igazgatója;*
- *Tózsér Istvánné az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnöke;*

- Kulturális és Innovációs Minisztérium Könyvtári és Levéltári Főosztály delegáltja;
- Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály delegáltja;
- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;
- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált két fő;
- Üzemi Tanács delegált tagja;
- Közművelődési és Közgazdasági Dolgozók Szakszervezete delegált tagja.

határidő: 2023. július 7.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki a Budapesti Történeti Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör ellátására az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: 2023. június 29.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Történeti Múzeum intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- dr. Zsidi Paula, nyugállományú régész, főmuzeológus, a BTM nyugalmazott régészeti főigazgató-helyettese, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskola munkatársa;
- Kulturális és Innovációs Minisztérium Múzeumi Főosztály delegáltja;
- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;
- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált két fő;
- Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály delegáltja;
- Üzemi Tanács képviselője;
- Közművelődési és Közgazdasági Dolgozók Szakszervezete delegált tagja.

határidő: 2023. július 7.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva, előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás megjelentetése érdekében.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírtaknak megfelelően az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az előadó-művészeti szervezet fenntartójának alábbi két képviselőjét kéri fel:

- Hassay Zsófia
- dr. Tóth József.

határidő: 150 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottság felkérésére vonatkozó intézkedéseket.

határidő: 150 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

541/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör ellátására az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: 2023. június 29.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

542/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Szüts Etele az Országos Széchenyi Könyvtár Könyvtári Intézet igazgatója;
- Tózsér Istvánné az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnöke;
- Kulturális és Innovációs Minisztérium Könyvtári és Levéltári Főosztály delegáltja;
- Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály delegáltja;
- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;

- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált két fő;
- Üzemi Tanács delegált tagja;
- Közművelődési és Közgyűjteményi Dolgozók Szakszervezete delegált tagja.

határidő: 2023. július 7.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

543/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki a Budapesti Történeti Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör ellátására az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: 2023. június 29.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

544/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Történeti Múzeum intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- dr. Zsidi Paula, nyugállományú régész, főmuzeológus, a BTM nyugalmazott régészeti főigazgató-helyettese, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskola munkatársa;
- Kulturális és Innovációs Minisztérium Múzeumi Főosztály delegáltja;
- Humán Területek Főpolgármester-helyettese által delegált személy;
- Általános Főpolgármester-helyettes által delegált két fő;
- Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály delegáltja;
- Üzemi Tanács képviselője;
- Közművelődési és Közgyűjteményi Dolgozók Szakszervezete delegált tagja.

határidő: 2023. július 7.

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

545/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva, előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 3. melléklete szerinti

tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás megjelentetése érdekében.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

546/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírtaknak megfelelően az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az előadó-művészeti szervezet fenntartójának alábbi két képviselőjét kéri fel:

- Hassay Zsófia
- dr. Tóth József.

határidő: 150 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

547/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg az Örkény István Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottság felkérésére vonatkozó intézkedéseket.

határidő: 150 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (68,63%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,77%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Sok szeretettel üdvözljük Fodor Pétert, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár jelenlegi vezetőjét. Szomorúan vesszük tudomásul, hogy egy új pályázat kiírásával egy új vezetőt kell találnunk az intézménynek.

A [meghívó szerinti] 3. számú napirendi pont következik, fővárosi hitelszerződés módosítására vonatkozik az előterjesztés.

5. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata egyes hitelszerződéseinek módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Pokorni Zoltán, dr. Bagdy Gábor, Tüttő Kata, Kovács Péter

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Az előterjesztés a túlélőprogramnak a része. Most már hónapok óta közösen keresünk megoldást arra a likviditási helyzetre, amely kialakult, mondjuk a „közösen keresünk” úgy értendő, hogy én javaslatot hozok, önök pedig zsúrizik, és ezt mondjuk asszertívan úgy is érthetném, hogy közös munkát végzünk ennek kapcsán.

Ott tartunk, hogy az augusztus végi hiánymértéket sikerült jelentős mértékben lefaragnunk azokkal az intézkedésekkel, amelyeket az elmúlt hónapokban meghoztunk, de ahhoz, hogy a pénzügyi védőháló felett maradhassunk, tehát hogy a 25 milliárdos keret felett maradhassunk, a kinnlevőségeinket még be kell hajtani – ezek nem reménytelenek, de nem rajtunk állnak. Ebben a tekintetben a legnagyobb – és ezeket az anyagban felsoroltuk – a trolibeszerzés, amelyről a Fővárosi Közgyűlés döntött, az IKOP Plusz terhére kerül finanszírozásra, a járművek már érkeznek, tehát végszámlát tudnánk benyújtani az uniós forrás keretében, a támogatási szerződés megkötés alatt áll, nem rajtunk múlik, hogy ez mikor fordul át finanszírozásba, és nagyon nem mindegy, hogy ez augusztusban történik-e meg, avagy szeptemberben. Ugyanilyen a Lánchíd kérdése, a Lánchíd finanszírozásának a kérdése, hiszen ebben 3 milliárd forintnyi összege áll a fővárosnak. Ugyanilyen a tartozásállomány a kormányzati intézményeknek, május 1-jei fordulónappal 4,7 milliárd lejárt számlát jelentettek felénk az intézményeink, cégeink, amelyben nagyon sok fajta számla van, és ez már a likviditásunkat is érinti. És ilyen nyilvánvalóan a szolidaritási hozzájárulásról szóló per, amelynek a kapcsán a bírósági döntésre várunk.

Mindezek rajtunk kívül állnak, és érintik a finanszírozásunkat, ezért arra tennék javaslatot a számlakezelő bank támogatásával, hogy emeljük meg ezt a védőhálót 15 milliárd forinttal átmeneti időre, szeptemberig, amíg az iparűzésiadó-bevételek megérkeznek, illetve az előleg befizetésre kerül. Ez biztosítja számunkra azt, hogyha a támogatási szerződés az uniós projektek esetén mégis csúszik, akkor se kerülhessen ellehetetlenült helyzetbe a Fővárosi Önkormányzat. Bízom benne, hogy nem lesz erre szükség, de azért egy ilyen védőháló mindig egy biztonságot jelent. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak. *(Közbeszólások: Van!)* Bocsánat, volt hozzászólás? *(Közbeszólás: Igen!)* Elnézést kérek, akkor állítsuk le a szavazást! Pokorni polgármester úr, parancsoljon!

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Tehát a hitelkeret megnövelése 25-ről 40 milliárdra. Az iparűzésiadóbevétel-terveikhez képest hogyan alakult az I. félév a bevétel szempontjából?

A főváros nem nagyon ad át információkat erre vonatkozóan, vagy nagyon keveset. Mi úgy látjuk a hozzánk átérkezett forrásoknál, hogy az első félévben, ha akarom, sok, ha akarom, kevés, közel 5 százalékos elmaradás van a tervhez képest, ami feltehetően nem lesz ledolgozva a második félévben. Tudnátok erről információt adni, hogy mi a helyzet?

Az én kollégáim azt félik, hogy itt a kerületünket illetően több száz millió forintos elmaradás lesz év végére a tervhez képest. Az iparűzési adó egy közös forrása a fővárosnak és a kerületeknek, nemcsak a fővárosé ez a pénz, hanem a kerületek legfontosabb bevétele is, ezért fontos tudnunk itt az év felénél, hogy hogyan alakul ez az esztendő, mert ha korrekcióra van szükség, akkor azt most kell megtenni és nem az év végén a költségvetési tervet illetően. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. A polgármester úr soha nem keresett meg ezzel, úgyhogy biztos, hogy nem én nem válaszoltam. Egyébként tegnap a bizottsági ülésen erről hosszan kérdeztek a képviselők, és akkor is válaszoltam rá.

Én nem így látom, és szerintem nem stimmelnek a számok, amit az önök kollégái mondanak. Május végéig az előző év azonos időszakához képest – most emlékeim szerint mondom – 38,5 százalékos növekedés van. Mi úgy számoltuk az egész évre vonatkozóan, hogy közel 40 százalékos lesz a növekedés. Ennek a növekedésnek egy jelentős része abból adódik, hogy a kkv-felezésből adódó kormányzati hatás kivételre került a rendszerből, tehát ez bázisalapon visszaterveződik.

A május végéig beérkezett összegek és a bevételek alapján én most azt mondom, hogy 95 százalékos valószínűséggel tartható a költségvetésben szereplő tervszám. Azért van bennem ez, és a 95 százalékot ne úgy értse, hogy a 95 százaléka jön be, hanem az, hogy 95 százalékos valószínűséggel állítom, hogy teljesül.

Egyetlenegy kockázatot látok, hogy szeptember közepén, amikor iparűzésiadóelőleg-befizetés van, akkor milyen állapotban lesz a magyar gazdaság, főleg a budapesti gazdaság. Ha sok cég fog halasztást, mérséklést, átütemezést kérni, ahhoz képest, ahogy szoktak, akkor nyilván ez rontja az esélyeinket. Én most nem látok arra okot,

hogy lefele korrigáljuk az iparűzésiadó-bevételi számokat. De nagyon szívesen, polgármester úr, külön leülhetünk, és átnézhetjük közösen is.

Ugyan fontos, hogy nemcsak szeptemberben jönnek be források, hanem egyébként ezek ütemezetten érkeznek, hiszen egyébként decemberben és novemberben is tervezünk bevételeket, ezek a részletfizetésekből, illetve a törtéves befizetésekből következnek. Úgyhogy én ebben most ezt látom. De nagyon szívesen állok a rendelkezésére külön is, hogy végignézzük a számsorokat.

ELNÖK: Bagdy képviselő úr következik.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Nem akarom a polgármester úr és a főpolgármester-helyettes úr gyümölcsöző vitáját megszakítani. Én nagyon bízom benne egyébként, hogy ez az iparűzésiadó-bevétel be fog érkezni, és ezt nem feltétlenül csak a szakmai megalapozottság, hanem a közös érdekünk is sugallja, hiszen ez mind a kerületeknek, mind a fővárosnak eminens érdeke. Azért itt ehhez is meg kell jegyezni, hogy tulajdonképpen idén 100 milliárd forinttal több iparűzésiadó-bevételt terveztünk, mint tavaly, és ez fontos is, hogy ez beérkezzen.

Nekem az aggodalmam inkább egy kicsit ott van, hogy a költségvetést elfogadtuk, ami mögött nyilván egy cash-flow-terv is húzódott, és akkor még nem merült fel igényként ez a plusz 15 milliárd forintos folyószámlahitelkeret-bővítés. Nincs kétségem afelől, hogy ezt a szeptemberi iparűzésiadó-bevételek megérkezése után vissza lehet pótolni. Ugyanakkor nem vagyok egyáltalán nyugodt, hogy az év végén a továbbra is megmaradó, fennmaradó 25 milliárd forintos hitelkeretet, amit jó eséllyel az év második felében föl kell használni, miből fogjuk tudni visszatörleszteni. Nekem inkább itt vannak némi aggodalmaim és kétségeim, és amennyiben az iparűzésiadó-bevétel, még egyszer mondom, véleményem szerint nem, de ha mégis csökken, akkor ez a kockázat egyre nőni fog.

Úgyhogy nem tudom, hogy erre vonatkozóan van-e valamilyen cash-flow-kalkuláció az év végéig, mert még egyszer mondom, ez a plusz 15 milliárd az év eleji költségvetésbe nem volt betervezve, és nyilván azért nem, mert akkor még nem látszódott ez a szükséglet. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Ha tudtam volna, hogy például nem fizeti ki a trolikat időben a kormány, akkor nyilván ezzel számoltam volna. Ha tudtam volna, hogy ekkora tartozásállományt halmoznak fel a kormányzati intézmények, akkor nyilván ezzel számoltam volna, és hogyha tudtam volna, hogy már áprilisban elfogadta a Közgyűlés a fejlesztési hitelkeretre vonatkozó döntést, de még mindig nem döntött róla a kormány, akkor nyilván ezzel kellett volna számolni.

Ezt elmondtam a bizottsági ülésen is: szeptemberre hoznom kell egy költségvetés-áttekintést, -módosítást. Nagyon sok olyan tényező van, ami nem rajtunk múlik, merthogy nem mi határozzuk meg a korábban említett szolidaritási hozzájárulási adót, a korábban említett fejlesztési hitelkeret-hozzájárulást, az általunk nem látott energiatámogatást, amit ígérték, de érdekes módon nem jött meg sem a vízműveknél, sem itt, és egyébként a Lánchídnak a finanszírozása ugyanilyen tényező. Ha ezekben tisztán látunk, akkor nagyon egyértelmű verziókat tudunk rajzolni; ha nem látunk tisztán, akkor többféle verzióval fog ideérkezni szeptemberben, és több scenáriót fogunk bemutatni arra, hogy mi várható.

Egyébként, Bagdy képviselő úr, hátha önnek elhiszik már végre a Pénzügyminisztériumban, hogy elrontották az önkormányzati újraelosztási rendszert. Jöjjön el velem, mert úgy látszik, hogy nekem csak nem akarják megérteni a számokat ennek kapcsán. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pokorni polgármester úr.

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): A tisztánlátás és a tájékozottság egy fontos erény, cél, sőt, mondhatni feltétele a normális működésnek. Ez a mi esetünkben is így van.

Tehát ezért az a kérésem, hogy azt az információt, hogy várható-e elmaradás a tervhez képest – igyekeztem pontosan fogalmazni az előbb is –, nem a tavalyi tény, hanem hogy az idei tervhez képest van-e elmaradás, ezt az információt szerintem illő megosztani a kerületi önkormányzatokkal. Ez nem a főváros pénzügyi vezetésének édes titka, mert a bevétel közösen illet bennünket. Önöknek kell beszédni, de a felhasználása legalább annyira a kerületek joga, mint a fővárosé. Tehát ha elmaradás van, akkor lesz kedves a főváros erre időben felhívni a kerületek figyelmét, hogy ők is megtehessék a szükséges korrekciót a költségvetésükben, ne csak a főváros.

Ez az év pénzügyileg egy igen feszes esztendő, ezt valamennyien látjuk. Bármilyen költségvetési döntés hatása csak hónapok múlva remélhető. Minél hamarabb tudunk korrigálni, annál nagyobb esélyünk van egyenesben tartani a költségvetést. Ezért tisztelettel és nyomatékkal arra kérem a főpolgármester urat és a helyetteseit, hogy amennyiben van elmaradás a tervezetthez képest, akkor erről értesítsék a kerületeket. Mi úgy látjuk, hogy van, közel 4 százalékos elmaradás van a tervhez képest, de lehet, hogy mi rosszul látjuk. Én nem egy személyes konzultációt várok, hanem egy működőképes rendet, ami nemcsak nekünk szól, hanem minden kerületnek. Ez a kérésem.

ELŐTERJESZTŐ: Polgármester Úr! Még egyszer elmondom: nem látok olyan okot, ami miatt az idei tervet ne tudnánk tartani. Köszönöm.

ELNÖK: Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony.

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Annyival egészíteném ki, hogy szerintem vagy szerintünk jól terveztünk, ezt igazolják a beérkezett adóbevételek. Jelezni fogjuk, hogyha bajt látunk, szerintem ezt meg tudjuk ígérni, ezt mondta a főpolgármester-helyettes úr is. Ahol viszont már most bajt látunk, és amiről már most érdemes minden kerületi polgármesternek gondolkodnia, az a következő év, mert, ugye, a 2024-es állami költségvetés azzal számol, hogy itt tovább fog bővülni az iparűzési adó, és a szolidaritási adó, tehát a szolidaritási hozzájárulás jelentősen megnő jövőre – most függetlenül attól, hogy mi vitatjuk ennek a kivetését.

Én tehát azt tudom javasolni a polgármester úrnak is meg a többieknek is, hogyha tudnak, akkor mindenképpen képezzenek valamilyen tartalékot a jövő évre, merthogy az állami elvonás az önkormányzatoktól jelentősen meg fog nőni, a budapesti önkormányzatoktól egyértelműen, ez már látszik, viszont a következő évi adóbevételek nagyon bizonytalanok. Tehát látjuk az idén beérkezett áfabevételeket, és az alapján félok, hogy a következő év nem lesz annyira rózsás, és ez érinteni fog minket, merthogy mi biztos fizetünk az államnak, csak ide nem fognak megérkezni a bevételek.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Igazából nem akartam hozzászólni, és most is csak Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony hozzászólása miatt kértem szót, hogy akkor tényleg tegyük világossá itt a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos dolgokat. Köszönöm szépen a főpolgármester-helyettes asszonynak, hogy megerősítette azt a tényt, hogy, ugye, a szolidaritási hozzájárulás egyértelműen az adóerő képesség változása miatt változik, tehát ha több adóbevétele lesz a Fővárosi Önkormányzatnak, akkor emelkedni fog a szolidaritási hozzájárulás. Ha ne adj' isten kevesebb lenne az iparűzésiadóbevétel-tervben, akkor nyilván kevesebb lesz ez a szolidaritási hozzájárulás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hát sajnós a helyzet ennél szerintem sokkal rosszabb. Ha megnézik az idei áfabevételeket, amelyek alacsonyabbak, mint tavaly ugyanilyenkor az ilyen brutális infláció mellett is, az azt mutatja, hogy van egy borzasztó gazdasági válság, fogyasztás-visszaesés Magyarországon, ami a jövő évi iparűzésiadó-bevételeinket csökkenteni fogja. A központi költségvetés tehát egy nagyon dinamikus iparűzésiadó-növekedéssel számol, ami sajnós majdnem biztos hogy nem fog bekövetkezni, de azt gondolom, erről még sokat fogunk tudni beszélni.

A vitát – mivel nem látok több hozzászólási szándékot – lezártam. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a tárgyévi gazdálkodásához a 2023. július 14-e és szeptember 20-a közötti időszakra vonatkozóan legfeljebb 40.000 millió forint összegű folyószámla-hitelt vesz igénybe, és kötelezettséget vállal, hogy a 2023. évi folyószámla-hitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2023. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

határidő: folyamatosan a 2023. év során

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejött, a 2023. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Európai Beruházási Bank között létrejött „Budapesti Városi Közlekedés” és „Budapesti Városfejlesztés” elnevezésű hitelkeret-megállapodások 4. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

548/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a tárgyévi gazdálkodásához a 2023. július 14-e és szeptember 20-a közötti időszakra vonatkozóan legfeljebb 40.000 millió forint összegű folyószámla-hitelt vesz igénybe, és kötelezettséget vállal, hogy a 2023. évi folyószámla-hitel

igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2023. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

határidő: folyamatosan a 2023. év során

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (9,64%), 1 nem szavazott (4,40%)]

549/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejött, a 2023. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjeként eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (9,64%), 1 nem szavazott (4,40%)]

550/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Európai Beruházási Bank között létrejött „Budapesti Városi Közlekedés” és „Budapesti Városfejlesztés” elnevezésű hitelkeret-megállapodások 4. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjeként eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (9,64%), 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 4. számú napirendi pont következik: helyi esélyegyenlőségi program elfogadása.

6. napirend: Javaslat a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

(Rozgonyi Zoltán elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Baranyi Krisztina, Hassay Zsófia

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Tisztelt Közgyűlés! A korábbi témákhoz képest egy számomra valójában nagyon kedves ügy van itt a napirenden. 197 oldalas anyag, 88 intézkedés, 31 megvalósítás alatt álló programelem. Ezek önmagukban olyan számok, amelyek nem mondanak semmit az esélyegyenlőségi programról, maximum azt lehet rá mondani, hogy nem vállaltunk-e túl sokat avagy túl keveset, de erre azt tudom mondani, hogy ez egy olyan terület, ahol nem lehet keveset vállalni és nem lehet eleget tenni, sőt van egy rossz hírem: az a baj, hogy itt még győzelmet sem lehet hirdetni, maximum néha megállhatunk, körbenézhetünk, és azt mondhatjuk így közösen, hogy valami jót tettünk.

A helyi esélyegyenlőségi program létrehozása egy kötelezettség, kötelezettség abból a szempontból, hogy a pályázati kiírásokhoz önöknek is, a kerületeknek is szükségük van ilyenre, a települési önkormányzatoknak is és Budapest Fővárosnak is. De szerintem ez ennél jóval többről kell hogy szóljon, mint hogy egy technikai kötelezettség, mert a végén akkor így is fogunk ehhez hozzáállni. Szerintem ez egy morális kötelezettség, egy olyan morális iránytű, amelyet figyelembe kell vennünk. Ez az esélyegyenlőségi program olyan társadalmi csoportokról szól, mint a mélyszegénységben élők, a gyermekek, a nők esélyegyenlősége, az időseké, a fogyatékkal élőké, és ez a program valójában irányokat jelöl ki, iránytűt mutat számunkra, amelyet egyébként a közgyűlési munkában szerintem követni kell.

Szerintem ilyenkor érdemes meghatározni, hogy mi is az az esélyegyenlőség, mert hát szerintem ennek a felfogása orientálhat minket a későbbiekben, és én erre úgy tekintek – és ebben nyilván lehet egy megközelítésbeli vita –, hogy annak a kapitalista piacgazdaságnak, amelyben élünk, az élhetőbbé tétele, olyan újraelosztási mechanizmusok alkalmazása, amelyek által a többség, a felső osztály és a középosztály képes az esélyhátrányban élők számára lehetőséget adni.

Tisztelt Képviselők! Nem tudom, hogy önök voltak-e az életpályájuk során esélyhátrányban, voltak-e olyan helyzetben, amikor az iskolai lemorzsolódástól kellett félni, voltak-e olyan helyzetben, amikor akár a közéleti szerepvállalásuk szempontjából úgy érezték, hogy valamiért nehezebb érvényesülniük – ha így körbenézek a teremben, nagyon kevés női képviselőt látok, úgyhogy egészen biztosan kijelenthetjük, hogy például a közéletben szerepet vállaló nők esélyhátrányban vannak –, és azt is tudjuk, hogy az életpályánk nem lineáris folyamat. Amikor ma úgy érezhetjük, hogy talán a szerencsések oldalán vagyunk, ez nagyon-nagyon gyorsan

megváltozhat, egy pillanat alatt átkerülhetünk arra a helyre, ahol hátrányba kerülünk akár az élethelyzetünk, akár az egészségügyi állapotunk miatt, akár egyébként amiatt, hogyha szerepet akarunk vállalni, akkor mondjuk például nőként ezt kevésbé tudják megtenni.

Én azon gondolkodtam, amikor a mai közgyűlési beszédre készültem, hogy szerintem önöknek, akiknek szavazógombjuk van, valójában egy szupererővel rendelkeznek, egy olyan szupererővel, amely alkalmas arra, hogy képesek ezáltal esélyt teremteni mások számára. És nagyon sok döntés van önök előtt ma, meg a tegnapi napon bizottsági ülésen is, amikor ezzel éltek, esélyt adtak családok átmeneti otthonában élők számára, hogy lakhatáshoz jussanak bérlakásban, erre egy pályázatot írtak ki; tegnap döntöttek integrált játszótér létrehozásáról a fogyatékkal élők számára; remélem, a mai nap során támogatni fogják az ukrán háború elől menekült gyermekes családok megsegítését; döntés előtt állnak a traumatológus, nőgyógyászati rendelővel kapcsolatos döntések; itt van előttünk a Budapest-családhoz tartozó munkavállalók lakhatásával kapcsolatos döntés és például a következő napirendi pontokban az idősek és fiatalok integrációs kapcsolatát elősegítő támogatási program.

De szerintem ez önmagában alapvetően semmit nem jelent, hiszen ezeket nehéz felfogni. Ezért hadd hozzak önök elé három esetet, amikor önök esélyt adtak! Esélyt adtak Krisztinának, akit önök valószínűleg nem ismernek, de ő sokat köszönhet önöknek. Krisztina gyermekét nevelő fiatal anyuka, aki családok átmeneti otthonába kényszerült, majd a Támogatlak-program keretében el tudott végezni egy dadusképzőt, és a közt tudja szolgálni, vissza tud adni a köznek segítséget. Önök nem ismerik, de önöket valószínűleg ismeri Péter, egy 17 éves tanuló, aki a Trambulin-program keretében esélyt kapott önöktől, eszközöket tudott ebből vásárolni, és remélhetőleg szakmához tud jutni. És önök ismerik, hiszen itt volt a Közgyűlés előtt György, aki az „Otthon Budapesten” program kapcsán szólalt fel, és György, aki egy családok átmeneti otthonában kapott lehetőséget a családjával együtt, most már egy bérlakásban tud élni, és egyébként a közt szolgálja, visszaadnak a köznek a segítségért, mert egyébként egy iskolában dolgozik. Ők hárman olyan példák, amelyek során önök éltek a szuperképességükkel.

Higgyék el, furcsán hangzik talán, hogy ezt mondom, de számomra a Lánchíd felújítása, bocsánat, polgármester úr, de az Üllői út felújítása, és bocsánat, polgármester úr, de még a Szilágyi Erzsébet fasor felújítása sem annyira fontos, mint hogy esélyt tudjunk adni az itt élő budapestiek számára, akik valamilyen hátránnyal küzdenek. Hiszen a korábban elindított beruházások acél, beton meg kövek, de ezeknek nincsen lelkük. Azok az emberek, akik itt élnek közöttünk, és akik által mi valójában közösség vagyunk, ők adják ennek a közösségnek a lelkét, ők számomra azok a lánchidak, amelyek egyébként összekötnek minket.

És így zárszóként hadd mondjam azt, hogy szupererővel rendelkező fővárosi képviselőként kérem önöket, hogy adjanak továbbra is lehetőséget azok számára, akik éppen most hátránnyal küzdenek, használják fel ezt az erejüket az elkövetkező órákban és a döntéseik során. És hát azt is kérdezhetnék, hogy miért tegyék ezt meg; azért, merthogy most önöknél van ez a szupererő, és önöknek van erre lehetősége. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a városvezető koalíció soraiban.)*

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Főpolgármester-helyettes Úr! Azt szeretném megkérdezni, hogy azt a jelzést kaptam, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat nem véleményezte ezt az esélyegyenlőségi programot, ami ide van írva, aszerint adminisztrációs problémák miatt. Kérdezem, hogy ezt lehet-e pótolni az elfogadás után, vagy ez akadálya-e esetleg annak, hogy itt most ezt hivatalosan el lehessen fogadni. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Nyolc órakor volt az Ügyrendi Bizottság ülése. Ha elolvasták figyelmesen a határozati pontokat, akkor a korábbi esélyegyenlőségi tervhez képest van egy olyan kezdeményezésünk, hogy évente felülvizsgáljuk az esélyegyenlőségi programot, és behozzuk ide, a Közgyűlés elé, hogyha változtatás szükséges.

A fővárosi roma önkormányzatnál az elmúlt időszakban egy vezetési válság volt, ők most váltottak vezetőt, nem vettek részt a véleményezésben, miközben 24 civil szervezet delegált embert, köztük roma civil szervezetek is részt vettek a munkában. Én arról biztosítottam a roma önkormányzat elnökét, hogyha programszinten kidolgoznak javaslatokat, természetesen nem érheti őket hátrány abban, hogy a vezetési válság miatt ők nem tudtak részt venni ebben a közös kidolgozó munkában. Úgyhogy ez egészen biztosan nem akadályoz meg minket abban, hogy közösen tudjunk dolgozni.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tényleg el kell ismerni, hogy nagyon szépen beszélt a főpolgármester-helyettes úr – illő módon – erről az esélyegyenlőségi programról, amely valóban hosszú, terjedelmes, és valóban méltó ahhoz, hogy megtárgyaljuk, tehát jól előkészített anyagról beszélünk. Ehhez én is csak csatlakozni tudok.

Mégis az, hogy félig és nem teljesen jó szívvel támogatnám az előterjesztést, az nem az alaphelyzet feltárása, nem az elképzelések, hanem a végrehajtás megfelelő hiánya véleményem szerint. Ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Nyilván lehetnek pénzügyi korlátok, de a főpolgármester úr is úgy fogalmazott, hogy ez az a terület, amely mindennél fontosabb, még a Szilágyi Erzsébet fasornál is és valamennyi fejlesztésnél, hiszen élesben szociális helyzetről, a nők helyzetéről, a nyugdíjasokról, emberekről van szó ebben az előterjesztésben. Tehát a helyzetértékeléssel, a célkitűzésekkel egyetértünk.

Nem sorolnám hosszan, ezt is elmondtam tegnap a bizottsági ülésen, hogy arra kérnénk önöket, hogy a végrehajtás, az éves beszámolók során precízebben, pontosabban és még nagyobb nyomatékkal hajtsák végre ezeket a céloknak az eléréséhez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a 2023-2027. időszakra szólóan a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy évente vizsgálja felül és számoljon be a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programról a Fővárosi Közgyűlésnek.

határidő: folyamatos, 2027. június 30-ig

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

551/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a 2023-2027. időszakra szólóan a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[16 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás (14,04%), 2 nem szavazott (4,37%)]

552/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy évente vizsgálja felül és számoljon be a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programról a Fővárosi Közgyűlésnek.

határidő: folyamatos, 2027. június 30-ig

felelős: Karácsony Gergely

[16 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás (14,04%), 2 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az [meghívó szerinti] 5. számú napirendi pont következik a Fővárosi Önkormányzat és az Utcáról Lakásba Egyesület megállapodásával kapcsolatosan.

7. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ingyenes használatba adására az Utcáról Lakásba Egyesület részére rászoruló lakhatásának biztosításához

(Rozgonyi Zoltán visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Déri Tibor, Wintermantel Zsolt, Pikó András, Dódit Gabriella, Soproni Tamás, Niedermüller Péter, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Baranyi Krisztina, Kovács Péter, Hassay Zsófia

ELNÖK: Megadom a szót Déri polgármester úrnak.

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy hányatott sorsú területről van szó, amit most a Fővárosi Önkormányzat egy egyesületen keresztül hasznosítani szeretne. Próbáltam tegnap visszakeresni, nagyjából tíz évre visszamenőleg találtam értékesítési szándékot az adott területtel kapcsolatban, és azért kérdéseket vet fel az, hogyha nem tudják ezt az adott területet egy bizonyos időszakon belül értékesíteni, az miért van.

Csak hogy lássák önök is, ez egy távhővezeték mellett van, nagyjából egy méter magasan két cső megy Káposztásmegyer felé, senki nem akar oda építkezni. A terület övezeti besorolása L2-es, vagyis kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület, és ez a terv, amit most a Közgyűlés elé hoztak, számos olyan kérdést vet fel, amire még nem találtunk közösen választ. Hiszen itt olyan, rendeletbe ütköző dolgok is vannak, amelyek miatt most, jelen pillanatban – és ezt ki fogom hangsúlyozni a beszédem végén –, 2023. VI. hó 28-án miért fogok én nemmel szavazni erre az előterjesztésre.

Úgy gondolom, hogy lenne megoldás erre az alapvetően nagyon jó kezdeményezésre. Bevallom, kértem az előterjesztőt, hogy vegye le ezt a napirendről, és pár hónap múlva visszahozva szerintem nyugodtan el lehetne fogadni. Arra szerettem volna kérni a főpolgármester-helyettes urat, hogy amit sokszor hangoztatunk, a társadalmasítás itt is történjen meg.

Ahogy elmondtam, egy nagyon jó programról van szó, Újpesten is tizennégy éve folyik ilyen program egyébként egy civil szervezettel, amelynek keretében lakhatási problémákkal küzdő budapestiek, újpestiek tudnak új otthonra lelni. Alapvetően, ahogy elmondtam, támogatható ez az egész történet, viszont azokat a kérdéseket, amelyek időközben felmerültek, mind jogi, mind eljárásbeli kérdések, azok megválaszolásáig azt szeretném, hogyha esetleg ez a napirendi pont levehető lenne, továbbra is fenntartva ezt a kérést. De ha az előterjesztő ragaszkodik a napirenden tartáshoz, én biztosan nemmel fogok szavazni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Csak azért fogok úgy fogalmazni, ahogy fogalmazni fogok, hogy érezze, hogy mekkora jelentősége van a szavaknak, hogy hogyan és miként lehet adott esetben a legjobb szándékból is durva politikai megközelítésű álláspontot kialakítani. Ön az előbbi soroksári előterjesztéssel kapcsolatban a saját Facebookján azt írta – vagy írta valaki –, hogy a természeti aranytartalék helyére kínai méreglerakatot akar itt a csúnya gonosz nem is tudom, kicsoda. Szóval, csak hogy érezze a súlyát, akkor ezek szerint ebben az előterjesztésben Újpest villanegyedének közepére hajléktalan-favelát akar a főváros vezetése telepíteni. Ez utóbbi állításom olyannyira nem igaz, mint amennyire az ön Facebook-bejegyzése a soroksári előterjesztés kapcsán, csak hogy érezze, hogy hogyan lehet kiforgatni szándékot, hogyan lehet félrevinni városműködtetést, hogyan lehet felelős főpolgármester helyett egy ilyen bulvárhőst játszani.

Az a helyzet állt elő, hogy az újpestieket, akik ott élnek, senki nem tájékoztatta erről, sem a Fővárosi Önkormányzat, sem az újpesti önkormányzat, holott egyébként a polgármester úr közvetlen kollégája tegnap a bizottsági ülésen megszavazta ezt az előterjesztést, semmi problémája nem volt – Sulykos Kristóf úrról beszélek, hogyha csodálkozna. A lakókat derült égből villámcsapásként érte az az információ, hogy oda egy civil szervezet bevonásával konténereket akar telepíteni a főváros.

Félreértés ne essék, én ezt el is mondtam a főpolgármester-helyettes úrnak, azzal nincsen probléma, ha a Budapest-család, a Budapest Közművek dolgozói részére a cégek lakhatást akarnak biztosítani, számtalan, százas, ezres nagyságrendben van – most nem tudom a pontos számot – szolgálati lakása a vízműveknek, a csatműveknek s a többi, de ezek szolgálati lakások, ezeket a cégek biztosítják. Akkor ennek a keretében tegyük, mert nem kell a Budapest közművek, a Budapest-család dolgozói számára lakhatást biztosítani egy civil szervezeten keresztül, még a legjobb szándék mellett sem.

Én értem, hogy a fővárosnak van pénze rózsakertre, van pénze a Budapest150 keretében LMBTQ-propagandára, három vagy öt darab konténer megvásárlására nincs pénze, természetesen én ezt is megértem. De akkor sem kell szolgálati lakások biztosításához egy hajléktalanellátással foglalkozó civil szervezet igénybevételével konténertelepet, konténerlerakatot tenni egy kertvárosias, beépült terület szélére.

Én azt kérem, csatlakozva akár a polgármester úrhoz – kicsit lehetett volna határozottabb, javasolhatta volna ő, hogy vegyük le napirendről, de akkor majd megteszem én –, hogy vegyük le napirendről mindazzal együtt, amit elmondtam, mind a politikai korrektség, mind az odafigyelés, a fogalmazás, a szavak súlyossága, de ebben a tekintetben mindenképpen a helyben élők elsődleges érdeke. Én tudom, hogy félni kell egy vegyi üzemtől, sok esetben alaptalan félelmek vannak különböző ipari létesítményektől, sok esetben alaptalan félelmek vannak rászoruló, hajléktalan emberek ellátásával foglalkozó szervezetek tevékenységével kapcsolatban, én ezt mind-mind megértem, de ha az egyik esetben félünk, és óvjuk a környezetben élőket, akkor tartsuk tiszteletben ezt más témában is! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én azt szeretném javasolni, hogy függetlenül attól, hogy az előterjesztés kapcsán ki mit gondol, az előterjesztésnek három pontja van, az egyik pontja egyébként, a 3. pontja nem kapcsolódik szorosan a másik két ponthoz, és hogyha levennénk a napirendről, akkor nem tudnánk erről szavazni, márpedig azt gondolom, hogy talán abban kevesebb vitánk van, de... *(Wintermantel Zsolt jelzésére:)* Frakcióvezető úr ügyrendben.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Köszönöm, jogos, tehát ne vonja vissza, igen, jogos, ne vonja vissza az előterjesztést, ellenben azt kérem, hogy az előterjesztésnek – ne is vitatkozzunk róla tovább –, a határozati javaslat-sornak a 3. pontját fogadjuk el, szavazzuk meg, a többit pedig kvázi előterjesztőként vonja vissza, mint előterjesztést.

ELNÖK: Az SZMSZ lehetővé teszi, hogyha bárki kéri, akkor külön szavazzunk az előterjesztések pontjairól. Az előterjesztő fenntartja az előterjesztését.

ELŐTERJESZTŐ: Picit abban reménykedtem, képviselő hölgyek és urak, hogy az esélyegyenlőségi program kapcsán elmondottak hatni fognak önökre, és amikor arról beszéltem, hogy van egy szupererejük, amivel önök a jelen állapotukban képesek esélyt teremteni mások számára, akkor nem, első adandó alkalommal ezt eldobják maguktól. Szerintem ez nem oké. De nyilván ebben mindenki a saját politikai tőkéjét vagy a határozottságát vagy a bátorságát látja, ezzel nem tudok mit csinálni.

De miről szól az előterjesztés? Mert lehet, hogy többen vannak, akik nem olvasták. Az Utcából Lakásba Egyesület, amely egyébként több kerületi önkormányzattal is együttműködik, és szerintem hatékonyan, és egyébként budapesti szakszervezetekkel is együttműködik lakhatási programokban hatékonyan, azzal keresett meg minket, hogy van két olyan lakóegysége, amelyet adományokból tudott megvásárolni, és szeretné ezt a két lakóegységet a Budapest-család munkavállalói számára, az ő lakhatásukat segítő biztositani. Erre van egy olyan ingatlan, amely, hát, nagyon-nagyon régen értékesítés alatt volt, évek óta szerepelt a Fővárosi Önkormányzat értékesítési tervében, nyilvánvalóan nem volt rá senkinek sem szüksége. Erre a telekre lehetőség lenne ezeket a lakóegységeket telepíteni, és ez biztositthatná – a méretükből adódóan – két, esetleg három olyan embernek az önálló lakhatását, akik a Budapest-család munkavállalói, jövedelemmel rendelkeznek, értünk, a közért dolgoznak és egyébként ugyanolyan lakók lennének ott, mint az utcában élők. Én személyesen is voltam a területen, megtekintettem, az valóban egy családi házas terület; nem fog erre toronyház épülni, hiszen nem erről szól a javaslat.

Én őszintén nem értem azt, hogyha van egy ilyen lehetőség, akkor miért nem élünk vele, és, frakcióvezető úr, higgye el, nem ugyanaz egy munkásszállón lakni, mint hogyha van egy saját fürdőszobás, még hogyha pici lakóingatlan is, amit használhat. Nem ugyanaz. És miért csináljuk azt, hogy egyébként ide próbálunk csábítani a munkaerőhiánnyal küzdő közszolgáltatásainkba dolgozókat vidékről, de egyébként hogyha van egy lakhatási lehetőség, akkor ezt eldobjuk magunktól? Miért van az, hogy az első adandó alkalommal, amikor elfogadtuk az esélyegyenlőségi programot, még ha csak tartózkodtak is, de úgy érzem, hogy a... – vagy nem értem, hogy milyen kritika volt, aminek a kapcsán nem fogadták el, de a tartózkodást egy ilyen – nagyon asszertív vagyok ebben is – puha igennek tartom, szóval hogy ezek után az első adandó alkalommal megálljt parancsolnak ennek? Én nagyon kérem önöket, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, és adjunk lehetőséget a budapesti munkavállalók számára.

A 3. pontban szereplőt, ami egy technikai pénzeszköz-átcsoportosítás, azt pedig végképp ne szavazzák le! Ukrán menekült családok, gyermekes családok számára tudunk az UNICEF segítségével támogatást biztositani, pont tegnap indult el a program, az önök munkatársai ott voltak, megtisztelő volt, hogy a XVI. kerületi polgármester munkatársa volt az első, aki regisztrált erre a rendezvényre, tehát azt hiszem, hogy ez egy jó ügy, végképp ne akarják ezt is megakadályozni azzal, hogy itt vissza akarnák vonatni vagy le akarnák vetetni a napirendről! Kérem önöket, éljenek azzal a szupererejükkel, amit a képviselőség biztosit önöknek.

ELNÖK: Pikó polgármester úr!

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Két kérdést kell megvizsgálnunk. Az egyik az, hogy jót döntünk-e akkor, hogyha igennel szavazunk erre az előterjesztésre, a második pedig az, hogy ez a jó döntés jól fog-e megvalósulni.

Az első kérdésre a válaszom egyértelműen igen, ezt nagyrészt el is mondta a főpolgármester-helyettes úr, az előterjesztő. A munkavállalóknak bérlakást biztosítani szerintem majdhogynem becsületbeli ügy. Jót döntünk azért is, mert ezt a szervezetet sokan ismerhetik, ismerhetik Kőbányán, de ismerjük Józsefvárosban is, nálunk egyébként egy hasonló program úgy valósul meg, hogy az önkormányzat bérlőkijelölési jogot biztosít civil és egyházi szervezeteknek. Az ULE épp most adott át egy felújított lakást egy társasházban, egy önkormányzati bérlakást, ahova egy nagymama költözött be az unokájával, akinek eddig még nem volt gyermekszobája – tízéves a kislány –, nem volt semmilyen probléma, önkéntes munkával újították fel. De ugyanilyen sikerről lehet beszámolni egyébként a Katolikus Egyház hasonló programjában is, ők is nyertek ilyen bérlőkijelölési jogot, ha jól emlékszem, még a Református Egyház és a Magyar Evangéliumi Testvérközösség is. Ez egy jó módszer és egy jó program. Van ilyen egyébként másfajta is, úgy hívják, hogy LÉLEK-program, Józsefvárosban ezt még az előző városvezetés, kerületvezetés indította el, nagyszerűen működik most is, és hogyha lehet, akkor fejlesztjük; bent van a Mátyás tér mellett az az épület, ahol olyan hajléktalan emberek kerülnek gondozásba, akik egyébként utána majd, egy egy-két éves zsilipelős program után önkormányzati bérlakásba költözhetnek.

Tudjuk, hogy a hajléktalan létmód rengeteg hátránnyal jár magukra a hajléktalanokra nézve is, nekik a legnehezebb, nem elsősorban a környezetüknek, tehát valóban segítségre van szükségük. Itt most azonban nem erről van szó, arról van szó, hogy önkormányzati munkavállalóinkat támogatnánk. Magyarán: szerintem a szervezet is jó, a cél is jó, egyetérték Déri polgármesterrel, ez az egész ügy jó.

Mi romlott el akkor? És itt kell szerintem arról beszélni, hogy mi történik akkor, hogyha bárhol elindul valami ilyen kezdeményezés, amelynek a célja a lakhatási válság valamilyen enyhítése. A hajléktalanságot és általában a lakhatási válságot lakhatással lehet csak megoldani vagy enyhíteni. Bármikor, amikor a VIII. kerületben az elmúlt négy évben csak hasonlót is gondoltunk, valamiért azonnal, hirtelen elindult a társadalmi ellenállás. Lássuk be, a hajléktalanság, a lakhatási válságnak a bármilyen enyhítése, még akkor is, hogyha munkavállalóról van szó, ma Magyarországon és különösen a fővárosban és különösen a Józsefvárosban egy olyan politikai bunkó, amelyet forgatnak.

Megértem Déri polgármester urat, nehéz helyzetben van, ennek a hatásával kell szembenéznie. És az a helyzet, hogyha feltesszük a kérdést, hogy jól fog-e

megvalósulni ez a program, akkor nekem is vannak kétségeim egyszerűen azért, mert nem lehet nem reagálni arra a közhangulatra, amely – én ugyan nem ismerem a részleteket, de a tapasztalatból, a józsefvárosi tapasztalataimból pontosan tudom – elég pusztító tud lenni, és elég erkölcstelen, hogy ilyen helyzetekkel találja magát szembe egy egyébként jóra való és jó szándékú politikai vezetés.

Épp ezért nagyon-nagyon fontos az, mivel kétszintű az önkormányzati rendszerünk, hogyha a főváros dönt ilyet, akkor szerintem különösen fontos az, hogy legyenek jól előkészítve ezek a programok. Az a baj, hogy a legjobb program is az ellenkezőjébe fordul, hogyha nincsen körülötte támogató társadalmi hangulat, és attól tartok, hogy most itt, nem a mi hibánkból és nem Déri Tibor hibájából, de lehet, hogy ezzel a veszéllyel kell szembenézni. Nem tudom, hogy mi a megoldás. Én szívem szerint meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, de nagyon értem, hogy milyen dilemmák és milyen kockázatok befolyásolják a IV. kerületi polgármesternek a hozzászólását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dódit Gyabriella képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném leszögezni, előre bocsátani, hogy a rászorulóknak, akár hajléktalanok lakhatási segítségét, támogatását maximálisan jónak tartom, aki ismer engem, akár a kistérségi munkámból tudja, hogy én magam is sokat dolgoztam ezen a területen. Tehát szeretném, ha a hozzászólásomat nem így értékelné bárki is, aki valami mást szeretne belehallani.

A főpolgármester úrnak kedvenc úti célpontja Kistérség, rengetegszer járt már a kerületben, párbeszédesek alpolgármestertársa meghívására többször ellátogatott már hozzánk, buszozott, villamosozott, kerékpározott, sok mindent tett már a XIX. kerületben. Egy dolgot azonban nem mutattak meg önnek, főpolgármester úr, ez az ugyanezen egyesülettel karöltve megvalósított, utcáról lakásba programnak a végeredménye. Ez a program '15-16 környékén indult el Kistérségben. Hoztam két képet, csak azért, mert itt az előttem megszólaló polgármesterek egyébként mind pozitív dolgokról számoltak be; valahogy Kistérségben ez nem így sikerült. *(Felmutat két nagy méretű fotót a vele szemben ülőknek.)* Ez például ennek az egyik ingatlannak a kertje, ahol nyakig ér a szemét; itt egy áramvételezési lehetőséget látunk az utcáról egy dróttal. Tulajdonképpen évek óta fennáll ez az állapot Kistérségben.

Ha jól tudom, a legfrissebb információim szerint már önkényes lakásfoglalók vannak ezekben az ingatlanokban. Most erre lehet sóhajtozni, csak az a gond, hogyha így kezeljük az önkormányzati vagyont, amilyen példát Kistérségben látunk, akkor mi lehet a garancia arra, hogy nem lenne ilyen kimenetele bármelyik, ezzel az egyesülettel kötött

együtműködésnek. Nem tudom, főpolgármester úr, hogy megvizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy ezt az önkormányzat nem tudja-e esetleg saját hatáskörben megcsinálni, tehát hogy mindenképp szükség van-e erre, illetve hogy mik lehetnek azok a garanciák, hogy ne jusson bármelyik projekt ugyanolyan sorsra, mint ahogy ez Kispesten sikerült. Köszönöm.

ELNÖK: Soproni polgármester úr.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Nekem ebben a kérdésben nincsen nagyon mondanivalóm a másik oldal számára, nincsen Wintermantel Zsolt számára, mert nem ugyanazt gondoljuk a világról, de nem is mondjuk azt, hogy ugyanazt gondoljuk. Ez mondjuk abból is látszik, hogy egy vegyianyag-lerakót én sosem hasonlítanék hajléktalanok szállásához. Ez teljesen rendben van, mást gondolunk. De szerintem kifelé nagyjából ugyanazt fogalmazzuk meg Déri polgármester úrral magunkról: rendpártiak vagyunk, de baloldaliak.

Területarányosan szerintem Terézvárosban van az egyik legtöbb hajléktalanszálló, melegebb, és tisztában vagyok azzal, hogy ez okoz – és mondjuk ki: okoz – közterületi problémát is. Belvárosi kerületiként pontosan tudom, hogy milyen problémák vannak közterületen, amelyeknek egy részét – teszem hozzá: egy részét – hajléktalanok is okozzák. Én ebben abszolút rendpárti vagyok, és támogatom is Déri polgármester urat is egyes intézkedéseiben akár. Nem oké a közterületen inni, nem oké a közterületen hangoskodni, nem oké a közterületen szarni, és ezeket, hangsúlyozom, nem feltétlenül hajléktalan polgártársak teszik. És Dódit Gabriellával is egyetérték abban egyébként, hogyha nem szolgál rá az, aki kap egy ilyen lehetőséget, azzal szemben fel kell lépni. Szóval lehet rendpártinak lenni, de azért azt tudjuk már, a hajléktalanságra egy gyógyír van, a hajlék, és éppen ebben szeretnénk előrelépni.

Én nagyon büszke vagyok arra, hogy pont tegnapelőtt szavaztuk meg a kerületben, hogy a köztisztasági cégünknel lévő egyik hajléktalan kolléga kap egy lakást. Ő most bizalmat kapott, és folytatjuk ezt a programot. Az ULE-val is szeretnénk együttműködést kötni, pont azért, mert az az ember, aki tenni akar és tenni tud, mert az esetek száz százalékában itt nem a saját, veleszületett képességei, hanem a társadalmi hatások miatt nem tud esetleg valaki fellépni, de aki fel tud a saját problémájával szemben lépni, annak segítenünk kell.

Van az az angol mondás, hogy „put your money, where your mouth is” – ne csak a szád járjon, vagy nem tudom, hogy lehetne fordítani. Az előbb megszavaztuk ezen az oldalon azt a stratégiát, azt a gondolatiságot tulajdonképpen, amiből következnek dolgok – szerintem tegyük meg most is, és szavazzuk meg. Én egészen biztos vagyok

abban, hogy fél év múlva egy környéken lakó újpesti sem fog panaszkodni erre a problémára. Köszönöm.

ELNÖK: Niedermüller polgármester úr.

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Igyekszem ismét nagyon rövid lenni, noha azt gondolom, hogy ez a probléma, ami itt fölvetődött ennek az előterjesztésnek a formájában, nyilván jóval szélesebb, mint egy konkrét intézkedésnek a kérdése.

Én nem akarok a tekintetben vetélkedni más kerületekkel, hogy melyik kerületben tartozik a legnagyobb problémák közé a hajléktalanság, de szeretném mondani, hogy azért ebben a VII. kerület is elég jelentős tapasztalatokkal bír, Klauzál tér, és nem folytatom a sort.

Ugyanakkor azonban azt gondolom, hogy itt nem arról kéne most vitatkoznunk, hogy itt van több hajléktalan vagy ott, hanem arról, hogy milyen kerületi, települési megoldások vannak a hajléktalanság kezelésére, merthogy országos szinten semmilyen, arra nem is kell szót vesztegetni, azt tudjuk, hogy nincs ilyen. Tehát a kerületeknek és a településeknek kell az ezzel kapcsolatos gondokat megoldani.

Amit Pikó polgármester úr és Soproni polgármester úr mondtak, annak számos olyan eleme van, amiről azt gondolom, hogy egy normális stratégiában fontos elemet jelenthetnek, például az, hogy igen, joggal várjuk el a nehéz sorsú emberektől is az együttműködést, joggal várjuk el a nehéz sorsú emberektől is azt, hogy bizonyos alapvető szabályokat betartsanak, miközben nekünk persze meg kell teremteni ehhez a lehetőségeket. Tehát lehet azon nagyon sokat morogni, akár joggal is, hogy az utcára piszkítanak, hogy a parkokban végzik el a dolgukat, mindaddig, amíg nincsenek közvécék, és nincsenek lehetőségek a számukra, hogy ott végezzék a dolgukat, ahol szeretnék.

Abban is nagyon egyetértek, amit Pikó polgármester úr mondott, igen, van egy ilyen, nem tudom, hogy fogalmazott, talán közhangulatnak mondtad, van egy ilyen közhangulat. Ez nagyon rossz, hogy van, de azon kell dolgoznunk, hogy ezt a közhangulatot mérsékeljük. Mi Erzsébetvárosban egész nyilvánvalóan azon dolgozunk, hogy megértessük az ott lakókkal, hogy ezek a honfitársaink ugyanolyan jogú tagjai a társadalomnak, mint bárki más, és nincs arra semmifajta okunk, sem jogi, sem morális, sem politikai, hogy őket megpróbáljuk valamilyen módon kirekeszteni a közösségből. Pont az ellenkezője a cél, az, hogy befogadjuk őket, hogy integrálni tudjuk őket, hogy segíteni tudjuk őket.

Én minden alkalommal elmondom, amikor erről a témáról van szó, hogy vessünk egy pillantást mondjuk Finnországra vagy a skandináv országokra, ahol országos

programok vannak, a Housing First programra gondolok, amelyik azt mondja, hogy a hajléktalanokat először lakáshoz, lakhatáshoz kell juttatni, és utána onnan lehet lépcsőről lépcsőre kiindulva előrehaladni.

Én egészen biztosan meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, mert azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos lehetőséget teremt meg a tekintetben, hogy igen, próbáljunk meg a fővárosi kerületekben is létrehozni egy olyan rendszert, ami korrigálja azt, hogy országos szinten nincs semmi, és igenis próbáljunk meg segíteni azokon az embereken, akiken lehet segíteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az előterjesztő kért szót.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Csak látom, elmentünk a hajléktalanok elhelyezéséről szóló vita felé. Az előterjesztés nem erről szól, mielőtt még nagyon beleélnék magukat ebbe a képviselők.

Az előterjesztés arról szól, hogy a Fővárosi Önkormányzat kiemelt célja a Budapest-család rászoruló – a Budapest-család ebben az esetben azt jelenti, hogy a Fővárosi Önkormányzat cégeinél és intézményeinél dolgozó 27 ezer ember –, lakhatási problémákkal küzdő – a lakhatási probléma itt nem azt jelenti, hogy utcán alszik, hanem ebben az esetben nem tud mondjuk egy munkásszállónál többet elérni, megfizetni – munkavállalói számára megfizethető és önálló lakhatás biztosítása, így az ingatlanon felállítandó lakások bérbeadása során az egyesülettel közös partneri együttműködésben is ezt a célt tartjuk szem előtt.

„A programba bekerülő munkavállalók elsődlegesen a budapesti közművek dolgozói közül kerülhetnek ki, de célcsoportnak tekintjük a szociális területen dolgozó fővárosi munkavállalókat is.”

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés, Főpolgármester Úr, Előterjesztő! Egy kérdésem és egy rövid megjegyzésem van. A kérdésem arra vonatkozik, hogy értem, főleg hogy most így második alkalommal külön ki is hangsúlyozódott, hogy a BKM munkavállalói, illetve a budapesti közszolgák – tulajdonképpen azok, kiterjesztve a közszolgákat a mindennapi közüzemben dolgozókra is – lennének a támogatottjai ennek a programnak, csak akkor az a kérdésem, hogy nem volna-e egyszerűbb ezt a kérdést az adott céghez delegálni, és az adott cég keretein belül gondoskodni ennek a megoldásáról. Ez volt a kérdés rész, ami még, ugye, a régi, klasszikus SZMSZ-hez nyúlik vissza, amikor még volt kérdéskör és vitaszakasz.

A második, a rövid megjegyzésem pedig az lenne, hogyha megint egy kerületi polgármesternek az ugyan puha, de ellenállásával találkozik egy ilyen előterjesztés, egy ilyen előterjesztésnek a beterjesztése, akkor talán nem kellene-e elgondolkozni azon, hogy sokkal korábban sokkal komolyabb egyeztetéseket kéne folytatni a kerületi városvezetőkkel, hogy azért mégiscsak ebben a kétszintű önkormányzati rendszerben azért a kerületi polgármester, hogyha szeretne valamit vagy nem szeretne valamit, akkor mégse az ő akaratán vagy az ő legitimitásán felülnyúlva hozzon egy döntést a Fővárosi Közgyűlés, mert hiszen az Alaptörvényből levezetve a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzat nem egymás alá és fölé rendelt jogi entitás, hanem egymás mellé rendelt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Azért jelentkeztem szólásra, mert nekem is megütötte a fületem Wintermantel úrnak az az összehasonlítása, hogy a lakosság számára ugyanazt jelenti, hogyha mellettük több tonnányi mérgező vegyi anyag van, mint hogyha lakhatási szegénységben élő emberek vannak mellettük. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon súlyos kijelentés, és őszintén szólva nekem nagyon rosszulest.

Tisztelt Képviselőtársak! Tudják, hogy hívják azt a hajlék nélküli embert, aki lakhatáshoz jut? Úgy hívják, hogy kerületi lakó. És nagyon fontos azt elmondani, hogy egészen más dologról beszélnek önök, és egészen más dologról beszélünk mi. Ugyanis a hajléktalan ember vagy hajlék nélküli ember a jogalkalmazás szerint azt jelenti, hogy nincs neki hol laknia, a hétköznapi népnyelvben pedig olyan embereket tekintenek hajlék nélkülinek, akik szenvedélybetegséggel küzdenek, akik nem találják a helyüket a társadalomban, akiknek a személyi higiéniája kívánnivalót hagy maga után, akik nehezen tartják be a köztisztasági és a közösségi együttélés szabályait. El kell hogy mondjam, hogy ezek az utóbbi csoportba tartozó emberek egyrészt nem is feltétlenül hajlék nélküli emberek, másrészt még a hajlék nélküli emberek csoportjának is alig egy-két százalékát teszik ki.

Azon emberek, akik a lakhatási válságnak a szélsőséges helyén élnek, akiket jogilag hajlék nélkülieknek nevezünk, azon emberek több mint 70 százalékának rendszeres jövedelme van, ha szembejönnek önökkel az utcán, nem is tudják megkülönböztetni. Egyszerűen csak arról van szó, hogy nincs annyi jövedelmük, hogy a piacon bérlakáshoz jussanak, és azt gondolom, hogy nekünk önkormányzatként felelősségünk van abban, hogy ezeknek az embereknek biztosítsuk a hajlékhoz jutását, a méltó lakhatáshoz jutását. Állami feladat volna szerintem egyébként, de ha már az állam nem teszi a dolgát ebben a kérdésben, akkor nekünk önkormányzatként kell megtennünk

mindent ezért. És éppen ezért tartom nagyon súlyos dolognak mindazt, amikor valakik a Budapest-családhoz tartozó, lakhatási szegénységgel küzdő munkatársainkat összehasonlítják mérgező vegyszerekkel, és ellenérzést szítanak helyben lakókban, és próbálják őket elidegeníteni, még mielőtt beköltöztek volna ezek az emberek ezekbe a lakásokba, elhelyezésekbe.

Szerintem ez nem egyszerűen szomorú, hanem ez egyszerűen gyalázat. Gyalázat, hogy ezeket az embereket ilyen helyzetbe hozzák, és gyalázat, hogyha nem hagyják azt, hogy segítsünk a helyzetükön, mert ez az erkölcsi felelősségünk. Köszönöm.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én kérdeznék, ha lehet, mert itt a nagyon sok polgármester és nem polgármester hozzászólótársammal ellentétben én sehol nem hallottam Déri polgármester úr mondandójában a „hajléktalan” szót. Ha jól értettem, akkor arra hivatkozott, hogy jogi, illetve eljárásügyi problémák merültek fel hirtelen. Én szeretném tudni, hogy ezek milyen jellegűek, tehát hogy mi az, ami eddig nem merült fel, és megoldhatatlan.

Ami kérdésem pedig van még, mivel én ezt egy rendkívül jó kezdeményezésnek tartom, hogy ez miért csak kettő darab konténer, amit egyébként az ULE-től veszünk meg, miért az ULE-től vesszük meg? Vegyünk sok ilyen, keressünk sok ilyen területet, és meg is mondom, hogy miért: nálunk rendkívül sok munkavállaló, aki megbecsült és jó munkatársunk, akik elsősorban a zöldfelület-, zöldterület-gondozásért, illetve az utcák tisztán tartásáért felelős cégünknel dolgoznak, egyszerűen azon a határon billegnek, hogy elveszítik a lakhatásukat, mert nagyon alacsony a jövedelmük – van közöttük csökkent munkaképességű, s a többi, s a többi, ezt nem kell önöknek mondanom –, és mi a saját lehetőségeinken belül próbáljuk őket megtartani, próbáljuk megtartani a lakhatásukat, illetve segíteni abban, hogy meg tudják tartani a lakhatásukat, mégpedig azért, mert ha azt elveszítik, akkor onnantól kezdve már nem jönnek hozzánk dolgozni, mert nincs hol megfürödni, nem tudnak normálisan étkezni, s a többi. Tehát elsődleges érdekünk, hogy ezeket a munkavállalóinkat megtartsuk, ha úgy tetszik, a Ferencváros-család munkavállalóit. Ez az egyik érvem.

A másik érvem pedig az, hogy az elmúlt években – egyébként szerintem helyesen – nagyon sok fideszes és nem fideszes önkormányzat biztosított lakást olyanoknak, akik nem az önkormányzat családjába tartoznak, hanem az állam családjába, például rendőröknek, védőnőknek, tanároknak, civil szervezeteknek, akiket szintén szerettünk volna megtartani munkavállalóként, úgy, hogy egyébként nem a mi dolgunk az ő lakhatásuk segítése, hanem mondjuk az államé, de mivel a mi lakóink boldogulására a

mi lakóink jobblétét segítik elő azzal, hogy nálunk dolgoznak, ezért még erre is biztosítottunk például önkormányzati bérlakásokat.

Tehát hogyha ezt így ki tudjuk egészíteni, ki tudjuk bővíteni akár fővárosi, akár kerületi szinten, ez szerintem a legegyszerűbb módja például a hajléktalanná válás megelőzésének. Aki ezt nem támogatja, annak az érveit viszont szeretném erre hallani, tehát hogyha megteszi Déri polgármester úr, hogy a jogi és eljárásügyi gondokról mond valamit, akkor megköszönném, mert ha ezek megoldódnak, akkor a jelek szerint ők is támogatják majd ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Azzal, hogy V. Naszályi Márta és Soproni Tamás kollégák szövegértésével van egy picit probléma, nincs baj, hát előfordul, ez nem a mostani oktatási rendszerre (*Váradiné Naszályi Márta és Soproni Tamás felé fordulva:*), hanem az ön, illetve az ön iskolaidejére vezethető vissza. Én csak egyetlenegyet kérek: hallgassák vissza a felvételt, és amennyiben azt találják, amit önök itt állítottak, akkor én kérek elnézést; amennyiben annak az ellenkezőjét, vagy ha az nem igaz, akkor majd önök fognak, és én készséggel elfogadom a bocsánatkérésüket.

De azt szeretném mondani, hogy most álljunk meg egy kicsit. Azt az erkölcsi kioktatást, amit itt önöktől kaptunk, azt szeretném visszautasítani, méghozzá egy konkrét példával szeretném visszautasítani.

2018-ban Újpest Önkormányzata 2 milliárd forintot nyert el VEKOP-pályázatban önkormányzati szociális bérlakások építésére. Önkormányzati keretek között, nem hajléktalanellátó civil szervezetet bevonva – a program egy részében igen, de magában a bérház építésében nem –, amely ellen, Soproni kolléga, a Momentum újpesti szervezete, V. Naszály Márta, szeretném jelezni, a Párbeszéd újpesti szervezete tüntetést szervezett, újpesti Hős utcázott, hogy mi Újpesten Hős utcát akarunk létrehozni a város szívében, a DK alelnöke, tisztelt Niedermüller úr, mielőtt az erkölcsi magaslatokról szól, Varju László személyesen hergelte az ott élőket, a szomszéd házban élőket, fórumot tartva, Hős utcázva. Ezek önkormányzati bérlakások, amelyekbe olyan lakók kerültek volna, akik már akkor is az önkormányzati bérlakásrendszernek a részesei voltak, ők költöztek volna új lakásba, és az így felszabadult, üres lakásokba költöztek volna nehéz sorsú, a szegregátumot felszámolni kívánó helyről érkező családok. Ez ellen az ön alelnöke Hős utcázott. (*Kovács Péter: Hát igen!*)

Úgyhogy szeretnék nyomatékosan visszautasítani minden egyes erkölcsi kioktatást, amit itt velünk szemben tesznek, mindaddig, amíg a Momentum, a Párbeszéd, a DK bocsánatot nem kér azokért a szavakért. Mindaddig! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Baranyi Krisztina polgármester asszony hozzászólása késztetett arra, hogy hozzászóljak. Lehet, hogy tudok neki segíteni, bár, ha jól látom, most éppen nincs a teremben, de talán majd meghallja, amit mondok. Talán kint a büfében is lehet hallani, sőt, biztosan.

Tehát nem tisztem Déri polgármester úr fejével gondolkodni, nem is tudok, de ha nekem raknának le egy olyan előterjesztést meg egy olyan szerződést, ami itt van a Fővárosi Közgyűlés előtt, akkor joggal lennének kérdéseim. Az előterjesztő folyamatosan azt mondja, hogy itt igazából a Budapest-család, tehát a Fővárosi Önkormányzatnak közfeladatot ellátó módon dolgozókat fognak ezekbe a konténerházakba betelepíteni. Na, de a megállapodás, ami a 2. számú mellékletben szerepel, az nem erről szól. Ott az van, hogy majd törekszünk erre. Megmondom pontosan, hogy is van: „elsődlegesen a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. dolgozói közül kerülhetnek ki, de a célcsoport a szociális területen dolgozó fővárosi munkavállalók is – a „célcsoport” meg „kerülhetnek ki”. Semmi nem zárja ki azt, hogy más kerületből évek óta az utcán élő hajléktalanokat költöztessenek be ide. Semmi.

Gondolom, erre gondolt, amikor azt mondta, hogy előkészítés még lehetne esetleg, mert ha ide nem ezt írnák, hanem azt, hogy csak és kizárólag ők költözhetnek be, akkor, gondolom, Déri polgármester úr is nyugodtabb lenne. Bár, mondom még egyszer, nem tudok a fejével gondolkodni, csak én is félek attól, és nagyon örülök annak, hogy az önök frakciójában is van már olyan, aki fél attól, hogy amit mondanak meg amit tesznek, az körülbelül annyira van közel egymáshoz, mint a geológia meg a teológia, tehát ég és föld. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Engem is megihletett ez az előterjesztés, merthogy nagyon messzire vezet, egészen 2019-ig, és mindig el szoktam hozni, most nem hoztam el, de már fejből tudom az önök sárga-zöld füzetét, és látjuk az ezt követő intézkedéseket.

Ebben a sárga-zöld füzetben volt egy-két téma, ami kiemelt hangsúlyt kapott, és mindjárt az első ülésen klímavészhelyzetet hirdettünk, letettük a szent esküt, hogy csak

zöldek leszünk és maximálisan zöldek leszünk, és e mellett a néhány kiemelt és fontos téma mellett ott szerepelt a lakásügynökség. Egyáltalán nem ironizálok, de szerepelt még a lakásügynökség című részben a lakhatási ombudsman is például, ami nem tudom, hogy hol van, vagy nem is kérem, hogy legyen ilyen, mert szerintem teljesen felesleges, hogyha maga a szemlélet olyan, hogy megfelelt volna ezeknek az egyébként pozitív elveknek.

Tehát nem is ezzel van a probléma, ahogy az esélyegyenlőségi programnál is elmondtuk, hanem az egésznek a végrehajtásával. Ez az előterjesztés kvázi egy kétségbeesett kísérletnek tűnik arra, hogy ezen a területen mégis valamit fel tudjunk mutatni az eredetileg meghirdetett nagy elvekhez képest. Ez az egyik megjegyzésem, hogy a nagy mondásokból valamit – mégis közeleg a választás – fel kéne tudni mutatni. A második az, hogy már nem emlékszem rá, valaki kérdezte, hogy Déri polgármester úr miért hivatkozik a jogi és nem tudom, milyen problémákra. Én elmondom, hogy miért, aminek nagyon egyszerű oka van, és nem ez az első előterjesztés egyébként, amikor úgy próbál valamit csinálni a Fővárosi Önkormányzat ezen a területen, ami szerintem egy tipikus – most ez ironikus – ballépés, ha úgy tetszik. Nevezetesen az, hogy a Fővárosi Önkormányzat nem a saját jogi hátterével és úgymond a hivatalban próbál lehetőséget keresni a lakhatási válságra, hanem egyszerűbbnek tűnik bevonni egy civil szervezetet. Én nem arra hegyezném ki a dolgot egyáltalán, hogy ez most egy hajléktalansággal foglalkozó civil szervezet, hanem általában minek van szükség egy közvetítő civil szervezet bevonására, hogyha egyszer egy ilyen célt akarunk megvalósítani.

Elsőre nagyon könnyűnek tűnik, persze, csinálják ők. Na, de utána jönnek azok a jogi problémák, amelyekkel egyébként önök is polgármesterként kell hogy szembesüljenek, hiszen a fogadóórákon az ügyek jelentős része arról szól a Fővárosi Önkormányzat működtetése során, hogy fizet a bérlő, nem fizet, mi történik ott, zavarja a szomszédot, tehát általában az ingatlangazdálkodással kapcsolatos ügyekről. Ha egy civil szervezet belép az önkormányzat, illetve a bérlő közé, rettenetesen elnehezíti és egyszerűen szinte lehetetlenné teszi ezeknek az ügyeknek a kezelését, én ezt így tapasztaltam. Tehát ez azt jelenti, hogy szerintem alaptól nem szabad ezt a megoldást választani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Déri polgármester úr.

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Említettem ezeket a jogi akadályokat. Amennyiben lakás lesz ez az építmény, amint tervezik, egyszerű bejelentési eljárással megindítható a dolog, főépítész szakmai konzultáció kérhető, de ha nincsen meg, akkor a kormányhivatal nem ellenőrizni ennek a meglétét.

Tehát se TKB, se TKV nem kell, az épületen belül kell viszont a parkolót megoldani, amit nem látunk semmilyen terven. Szóval elvileg előre kellene vizsgálnia a kormányhivatalnak ezeket a dolgokat, de nem kötelező.

A meglepetés akkor fogja érni magát a projektet, amikor a használatbavételi engedélyezési eljárás zajlik, mert akkor a kormányhivatal elméletileg és kötelezően is ellenőrizni fogja a kerület településképi rendeletét, valamint az építési szabályzatot is, ami jelen pillanatban, most kaptam egy képet, hogy hogy néz ki a soroksári megvalósult terv, biztosan nem kapja meg a használatbavételi engedélyt. Tehát ezek azok a problémák, amiket, igenis, át kellene beszélni. Ahogy említettem, nem azzal van probléma, hogy a Budapest-család munkavállalói számára lakhatást biztosítunk, mert biztosít az újpesti önkormányzat is az óvodapedagógusoknak, azoknak, akiknek a lakhatását meg kell oldani azért, hogy Újpestért dolgozhassanak.

Úgy gondolom, hogy egy picit gyors volt ez az eljárás, és elmaradt az előzetes lakossági tájékoztatás, de ettől még szoros együttműködésben, én azt gondolom, hogy sikeres lehet ez a program. De arra kérem továbbra is az előterjesztőt, ahogy Wintermantel Zsolt képviselő úr is említette, hogy az 1. és 2. határozati pontokról ne történjen szavazás, azok a kérdések letisztázásra után kerüljenek majd újra a Közgyűlés elé. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Soproni polgármester úr.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Csak a frakcióvezető úrnak válaszolnék, hogy én azért törekszem rá, hogy ne ülés-, hanem álláspontom legyen, és egészen biztos vagyok benne, hogy Niedermüller polgármester úr is kellően elvhű ahhoz, hogy azt mondjam bátran, hogyha az, amit ön mond, az igaz, tehát bérházépítés ellen tiltakoztak olyan felhanggal, hogy ott Hős utca és hasonló lesz, akkor ez méltatlan, ez szégyenletes, bárki is csinálta egyébként. Undorító!

Nem tudom, feltűnt-e önnek, de egyébként a Momentum újpesti vezetése azóta változott, és én nem a Fidesszel vitatkozom, hanem önnel, és arra kérném önt, hogy próbáljon meg ezen a szinten maradni, nem ilyen példákkal élni. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Mondhatnám vagy kezdhethném azzal is, hogy már a feltételezés is sértő, hogy azt mondja, hogy amennyiben igaz. Elég jó dokumentált, az Újpesten elég jól ismert Újpesti Hírmondó meg most már név szerint Varju László kiadásában jelenik meg, ez az orgánus volt az, amely zászlóshajója volt ennek a lejárató kampánynak, mondom, a

Hős utcázástól kezdve, és abban részt vett minden párt, akár éppen a lakossági fórumon, a garázsban ott volt-e, vagy sem. De tudjuk be ezt a választási kampány hevületének!

Énszerintem pontosan ezek a konkrét ügyek – ahogy ön is említette – határozzák meg azt, és az azokhoz való viszonyulás határozza meg, hogy ki és hogyan vélekedik erről a kérdésről, ezért volt egészen visszataszító az a fajta erkölcsi magaslat, amelyről önök minket minden egyes alkalommal kioktatnak, érzéketlenséggel vádolnak, a könyörületesség, a segítségnyújtás és a szolidaritás egyetlen letéteményesének gondolják magukat, miközben egyébként az érdemi, a valódi tetteikkel például Újpesten ebben a konkrét ügyben – Újpest, Károlyi István utca, bérlakásépítés – ilyen típusú lejárató, hazug, hergelő kampányt folytatott valamennyi baloldali párt kivétel nélkül, a Momentumtól a Párbeszéden át az MSZP-n keresztül a Jobbikon át mindegyik, a DK-t ki ne hagyjam!

És akkor csak kérdezem – mert, ugye, mindig kiderül, hogy van gonosz fideszes meg jó momentumos polgármester –, hogy igaz-e a hír, tisztelt polgármester úr, hogy a VI. kerületben holnap ki akarnak lakoltatni egy családot, amelynek, bár az információk szerint befizette a tartozását, ennek ellenére ön elrendelte az azonnal kilakoltatását. Lehet, hogy rossz a hír, vagy legalább nézzen utána, nem kell most válaszolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Az előterjesztő jelezte, hogy zárszót kíván mondani.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Az idő előrehaladt, de ennek ellenére azt gondolom, hogy fontos elmondani néhány mondatot. A vitában egy olyan elem sugárzott át, amelyet nem tudok hova tenni. Tehát, bocsánat, nem akarok senkinek a szájába adni ilyet, de az volt a hangulat a teremben, hogy a hajléktalankodás jó, csak otthon, a négy fal között csinálják! Ez volt egy kicsit a szellemiség. Mindenkinek van egy hajléktalan ismerőse, akinek szokott segíteni, őt senki ne vádolja azzal, hogy ne segítene és ne lenne szociálisan érzékeny, de – és akkor mindig itt jött a de...

De én hadd kapaszkodjak egy dologban! Ugye, itt nem hajléktalanokról van szó, hanem munkavállalókról van szó. A nyelvi értelmezés alapján ez szerepel a megállapodásban is. Vagy szociális intézményünkben dolgozó, vagy a BKM-nél, de ha egyikben sincs, akkor egy más munkavállalónkat, sajnos nagyon sokan állnak sorban. És nem jók a munkásszállások, higgyék el! Én látom, hogy most ide akarnak hozni filippínókat tízezer számra – nem jó ilyeneket csinálni. És azt sem akarom, hogy a budapesti közművek nagy számban munkásszállókat hozzon létre, hogyha tudunk ilyen lehetőséggel élni. Nem kell megvenni ezeket a konténereket, nem kell megvásárolni

ezeket a lakóegységeket, ezeket felajánlja az ULE, mert neki már ezt megvette adományokból. Élni kéne ezzel a lehetőséggel.

És ebben az utcában bizony most is van könnyűszerkezetes ház. Ezeknek a lakóegységeknek lesz teteje, vakolva lesznek, kívülről nem lehet látni róluk egyébként, hogy ezek másfajta technológiával készülének. Várhatóan kettő darab ember, körülbelül ennyi tud beköltözni ebbe. Én nem látom... Frakcióvezető úr, hogyha ön polgármesterként a Károlyi Sándor utcában – hogyha jól mondom (*Wintermantel Zsolt nemet int.*) –, pont hasonlót akart, akkor most miért nem támogatja ezt? Ha oda olyan embereket akart elhelyezni, akik, ha jól értettem, régóta dolgoznak Újpestért, akkor itt miért nem akarják ezt támogatni?

Én nem látok olyan eljárási problémát, amit ne lehetne orvosolni, szerintem ebben az újpesti szakemberek segíteni fognak, ahogy egyébként az ULE kérdéseket tett fel számunkra, és ha erre megérkeznek a válaszok, akkor nyilván annak megfelelően fogják megcsinálni. Kérem önöket, gondolják végig még egyszer, és a lelkiismeretük alapján szavazzanak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés 1. és 2. pontjáról egyben fogunk szavazni – a kettő külön nem értelmezhető, vagy tartalmi értelemben szorosan összefüggnek –, a 3. pontról pedig frakciókérésre külön fogunk szavazni. Arra kérem tehát önöket, hogy az előterjesztés 1. és 2. pontjáról szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcáról Lakásba! Egyesület közötti közfeladat-ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján a Budapest IV. kerület, Belterület 72769 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1045 Budapest IV. ker., Ódry utca 1. (1045 Budapest IV. ker., Elem utca 18.) szám alatt található, összesen 453 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan, valamint a Budapest IV. kerület, Belterület 72761 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1045 Budapest IV. ker., Klára utca 2. (1045 Budapest IV. ker., Elem utca 22-24.) szám alatt található, összesen 762 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant közfeladat ellátása céljából, ingyenes haszonkölcsönbe adja határozatlan időre az Utcáról Lakásba! Egyesület (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 112 1. em. 4., képviseli: Bende Anna, Kovács Vera) részére. Ennek érdekében jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcáról Lakásba! Egyesület közötti, Budapest

IV. kerület 72769 helyrajzi szám, illetve a Budapest IV. kerület 72761 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a beterjesztett döntési javaslat 1. és 2. pontját, mely szerint: „A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcáról Lakásba! Egyesület közötti közfeladat-ellátási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján a Budapest IV. kerület, Belterület 72769 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1045 Budapest IV. ker., Ódry utca 1. (1045 Budapest IV. ker., Elem utca 18.) szám alatt található, összesen 453 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan, valamint a Budapest IV. kerület, Belterület 72761 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1045 Budapest IV. ker., Klára utca 2. (1045 Budapest IV. ker., Elem utca 22-24.) szám alatt található, összesen 762 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant közfeladat ellátása céljából, ingyenes haszonkölcsönbe adja határozatlan időre az Utcáról Lakásba! Egyesület (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 112 1. em. 4., képviseli: Bende Anna, Kovács Vera) részére. Ennek érdekében jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az Utcáról Lakásba! Egyesület közötti, Budapest IV. kerület 72769 helyrajzi szám, illetve a Budapest IV. kerület 72761 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely.”

[13 igen (42,40%), 12 ellenszavazat (22,07%), 2 tartózkodás (10,80%), 2 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta az előterjesztés 1. és 2. pontját.
Kérem, szavazzanak a 3. pontról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejött, az Ukrajnában zajló háború miatt otthonuk elhagyására kényszerülő és Budapest fővárosban szálláshellyel rendelkező, gyermeket nevelő családok – feltöltőkártyás szolgáltatás (prepaid kártya) biztosításával történő – megsegítésére, illetve a feladat ellátásához kapcsolódó működési költségek támogatására vonatkozó támogatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződés 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását, valamint a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat-módosítás jóváhagyását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

553/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejött, az Ukrajnában zajló háború miatt otthonuk elhagyására kényszerülő és Budapest fővárosban szálláshellyel rendelkező, gyermeket nevelő családok – feltöltőkártyás szolgáltatás (prepaid kártya) biztosításával történő – megsegítésére, illetve a feladat ellátásához kapcsolódó működési költségek támogatására vonatkozó támogatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződés 2. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását, valamint a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat-módosítás jóváhagyását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (71,97%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (6,76%)]

ELNÖK: A Közgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztés 3. pontját.

A [meghívó szerinti] 6. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a közös gyerek és nyugdíjas napközi pályázattal kapcsolatos az előterjesztés.

8. napirend: Javaslat „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírására

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” címmel 50.000.000 Ft összegben. A támogatásból generációkon átnyúló programok biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint gyerekek (3-10 év) és nyugdíjas korosztály részére.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírásához szükséges kiadások fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének a „870102 Közösségi költségvetési projektek 2021/2022” címen belül az FE23-KOFA12 ügyletkódon szereplő „Közös gyerek és nyugdíjas »napközi«” feladat K6 Beruházások előirányzatának 50.000.000 Ft összeggel történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel címen belül a K5 Egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás / előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a támogatásból generációkon átnyúló programok biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint gyerekek (3-10 év) és a nyugdíjas korosztály részére, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 3. mellékletében szereplő mintaszerződést. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 2. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleményének megérkezését követő azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

554/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés pályázatot ír ki „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” címmel 50.000.000 Ft összegben. A támogatásból generációkon átnyúló programok biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint gyerekek (3-10 év) és nyugdíjas korosztály részére.

[28 igen (75,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,46%)]

555/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírásához szükséges kiadások fedezetének biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének a „870102 Községi költségvetési projektek 2021/2022” címen belül az FE23-KOFA12 ügyletkódon szereplő „Közös gyerek és nyugdíjas »napközi«” feladat K6 Beruházások előirányzatának 50.000.000 Ft összeggel történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel címen belül a K5 Egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás / előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (75,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,46%)]

556/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a támogatásból generációkon átnyúló programok biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint gyerekek (3-10 év) és a nyugdíjas korosztály részére, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 3. mellékletében szereplő mintaszerződést. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 2. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleményének megérkezését követő azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (75,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A Közgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 7. számú napirendi pont következik, a BMSZKI nőgyógyászati rendelésének többletkapacitásával kapcsolatos az előterjesztés.

9. napirend: A BMSZKI hajléktalan nőgyógyászati rendelésének NEAK befogadásához fenntartói többletkapacitás-befogadási kérelem leadása

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti feladat- és hatáskörében eljárva jóváhagyja a BMSZKI traumatudatos nőgyógyászati járóbeteg szakellátása kapcsán a fenntartói többletkapacitás befogadására irányuló kérelem, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal való benyújtását a NEAK felé, és felkéri a főpolgármestert a kérelem és vonatkozó mellékleteinek Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében történő aláírására.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

557/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti feladat- és hatáskörében eljárva jóváhagyja a BMSZKI traumatudatos nőgyógyászati járóbeteg szakellátása kapcsán a fenntartói többletkapacitás befogadására irányuló kérelem, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal való benyújtását a NEAK felé, és felkéri a főpolgármestert a kérelem és vonatkozó mellékleteinek Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében történő aláírására.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (75,27%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,46%)]

ELNÖK: A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 8. számú napirendi pont következik: közlekedésbiztonsági stratégia.

10. napirend: Javaslat a Közúti közlekedésbiztonsági stratégia és a közúthálózati terv elfogadására

(Bese Ferenc elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Wintermantel Zsolt, Szentgyörgyvölgyi Péter

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Tisztelt Főpolgármester Úr! Én nagyon örülök annak, hogy van ilyen stratégia, de lenne néhány kérdésem. Az egyik kérdésem a mellékletben szereplő térképre vonatkozik, hogy ott a XVI. kerület területén a Tempo 30-as övezetek 2030-ra történő kialakításánál két olyan területet jelölnek, ahol majd még ki kéne alakítani a Tempo 30-as övezetet, és megítélésem szerint az egyik övezetben már ki van alakítva ez az övezet. Tehát van-e itt tévedés? Ez az övezet az, amelyik a Veres Péter úthoz vagy ott már Szabadföld úthoz közelebb levő területet, tehát kérem majd erre a válaszukat, hogy akkor ez hibás vagy nem hibás ezen a területen.

A másik, hogy nagyon egyetértek azzal a céllal, hogy kevesebb baleset legyen Budapesten, lehetőleg nullára redukálódjon a halálos balesetek száma, és ez ügyben lépéseket kell tennünk; nem véletlen egyébként, hogy a XVI. kerületnek szinte a teljes területe már Tempo 30-as övezetben van, kivéve az övezeteket elválasztó, nagyobb forgalmú utakat, ahol tempósan lehet 50-nel vagy a Veres Péter úton, bizonyos szakaszain akár még talán többel is haladni.

És a kérdés megint csak az, hogy mi ér önnek vagy önöknek többet, az emberélet vagy a fák élete, vagy egyáltalán a zöld növényzet. Ugyanis van egy baleseti gócpont a XVI. kerületben, ez a Nagytarcsai út - Simongát utca kereszteződése, ahol a kerületi önkormányzat elkészítette a jelzőlámpás csomópont tervét, de az önök hatósága, az önök fővárosi Főpolgármesteri Hivatala már három éve akadályozza ennek az engedélynek a megszerzését, merthogy olyan fának a vizsgálatát is elő akarja írni a hatósági engedélyhez a pecsét kiadásához, amelyek ettől a csomóponttól pár száz méterre találhatóak, és arra szeretnének minket erővel kötelezni, hogy ezeknek a fának a vizsgálatát is végezzük el, különben nem adnak engedélyt arra, hogy elkészüljön a csomópont, legalábbis a tervezése befejeződjön, és legyen ott egy jelzőlámpás csomópont. Megjegyzem, ez egy olyan hely, ahol még közlekedési gyalogátkelőhely sincsen, tehát zebra sincsen, és életveszélyes átmenni a Vidámvásár utca egyik oldaláról a másik oldalára, ha a buszmegállóba kívánnak átmenni. A kérdésem tehát az, hogy mit kívánnak ez ügyben tenni, tudja-e egyáltalán, hogy az ön hivatalában ilyen lassan történnek a dolgok, és nem megy előre a dolog?

Arról már nem is beszélek, hogy egyetlen e-mailemre sem válaszolt az elmúlt négy évben, és, ugye, kérdezte, hogy kinek mi a fontos, vagy mi üti át az ingerküszöbét, sőt vádolt minket azzal, hogy bizonyos dolgok a mi ingerküszöbünket nem ütik át; hát

sajnálattal kell megállapítanom, hogy az ön ingerküszöbét egy kerületi polgármester e-mailje semmi szín alatt nem üti át, mert soha egyetlen választ nem kaptam erre. Ezt roppantul sajnálom, és ez nem együttműködés, hanem együtt nem működés. Remélem, hogy a közlekedésszervezés kérdésében talán jobban fognak a jövőben dolgozni, merthogy eddig semmit nem csináltak. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Az ilyen stratégiák mindig fontosak, és talán megadhattuk volna az esélyt magunknak, hogy ezzel egy kicsit kiérleltebben tudjunk foglalkozni. Ez volt a bizottsági ülésen, talán öt perc el is telt vele, hogy érdemi hozzászólások legyenek. De mivel nemcsak egy elvi kinyilatkoztatásról, nemcsak célok megfogalmazásáról van szó, hanem komplett intézkedéseket is előrevetít, ezért azt gondolom, hogy erről jobb lett volna egy szélesebb körű társadalmi vita, már ha igaznak hisszük a főpolgármester úr azon ígéretét, amit a kampányban tett, hogy mindent a budapestiekkel, csak közös egyeztetés és kibeszélés után.

Természetesen egyet tudunk érteni, a polgármester úr is elmondta már, a Vision Zero irányelvvel. Amiket én most elmondok és kritikaként vagy észrevételként fogalmazok meg, nem szeretném, hogyha a főpolgármester úr karcos Facebook-posztjában azzal a felütéssel jelenne meg, mint kínai mérgek és hogy a Fidesz emberéleteket akar a közutakon, mert nem erről szól. De mégis, ha egy ilyen előterjesztés van, és ebben konkrét intézkedési javaslatok vannak, akkor érdemes ezekről szélesebb körű társadalmi egyeztetést tartani.

Természetesen támogatni tudjuk a teherforgalmi behajtási engedélyek kiadásának szigorítását. Nincsen semmiféle probléma, sőt, támogatandó a gyorsajtás kiszűrésére vonatkozó elképzelés, az erre alkalmas radarok telepítése. Nagyon bízom abban, hogy a főváros ebben nemcsak az igény megfogalmazójaként lép fel, hanem a rendőrkapitánysággal együttműködve ehhez forrást is biztosít. Az anyag szerint körülbelül 200-as nagyságrendben, tehát 200 ilyen mérőberendezés, fix mérőberendezés telepítésére lenne szükség, hogy érdemi és hatékony előrelépés lehessen a gyorsajtások visszaszorításában. Teszem hozzá, az a sajnálatos emberélet, ami egyébként felgyorsította, és amennyiben én jól tudom, emiatt volt a megfogalmazott célok előrébb hozott határidővel történő szerepeltetése az anyagban, az egy sajnálatos baleset volt.

De jó, ha tudjuk, hogy semmilyen stratégia, semmilyen forgalmi terv nem tudja kiszűrni azokat a baleseteket, azokat a sajnálatos emberéleteket, amelyeket szándékos szabályszegés okoz. Hiába csökkentjük egy főútvonalon a normál forgalomban 70-ről

60-ra vagy 50-re a sebességkorlátozást, ha valaki sem a 70-et, sem az 50-et nem tartja be, és 120-szal robog a városban. Tehát ezek az intézkedések, ezek a célok csak együtt és egyébként a szabályok betartásával, illetve annak ellenőrzésével együtt működőképesek. Tehát ha ehhez nem biztosít forrást a Fővárosi Önkormányzat, akkor csak egy üres megfogalmazott elv marad.

Beszél az anyag a tranzitutakkal kapcsolatban is. Azért mondom, hogy jobb lett volna ezeket kibeszélni, hisz a tranzitúthálózat részévé kívánja tenni ez az anyag a Budakeszi utat, nem tudom, hogy ezt az érintett polgármesterek tudják-e, tranzitúthálózattá akarja tenni az Alkotás utat és a Margit körutat, illetve a Rákóczi Ferenc út-Teller Ede út-Weiss Manfréd út útvonalat is. Nem tudom, hogy egyébként azon túlmenően, hogy a Budakeszi utat tranzitúttá akarjuk minősíteni, akkor ennek a fejlesztése, szélesítése, teljes hosszában külön buszsáv biztosítása miért nincs megemlítve ebben az anyagban. Vagy ha a csepeli utakat tranzitúttá akarjuk tenni, akkor miért akadályozza, miért gátolja a főváros vezetése a Galvani híd megépítését.

De van olyan, ami jelenleg tranzitútként szerepel, és átminősítenénk, visszaminősítenénk főúttá, ez a Kossuth Lajos utca-Rákóczi út-Kerepesi út-Hungária körút-tengely. Ezekkel kapcsolatban csak szeretném megjegyezni, hogy természetesen nem jó, egyáltalán nem szerencsés és városszervezési és közlekedésszervezési szempontból sem jó, hogyha az előbb említett Kossuth Lajos utca belső városi autópályaként működik. De ha ezekről így gondolkodunk és egységesen gondolkodunk, akkor miért nem támogatják a Galvani híd megépítését? Biztosan jó és megfontolt döntés volt minden tekintetben és mindent összevetve a Lánchíd forgalmi rendjének a megváltoztatása. De miért úgy lett kialakítva a forgalmi rend, hogy a Szabadság híd szinte használhatatlan az autósforgalom számára? Itt jönnek be azok a gyönyörű statisztikák, amit a BKK csinál, hogy lám-lám, a Lánchíd lezárásával egy időben egyébként a Szabadság híd forgalma is csökkent; egészen egyszerűen azért, mert a forgalmi rend úgy lett kialakítva, hogy azt ne is tudják érdemben használni az autósok.

Az adaptív forgalomirányítás is nagyon régóta ismert a szakmában. Budapest főváros is nagyon-nagyon régóta, már a 80-as évek közepétől alkalmazza, de ennek következtében, ahogy az anyagban szerepel, ami azt mondja, hogy az adaptív lámpaprogram kialakításával az egyenletes haladás és a város belső területeit érintő torlódások csökkentése elsősorban a városhatár és a Hungária-gyűrű vonalában valósítható meg, ez semmi mást nem jelent, csak a szakmában úgynevezett kapuzást. Tehát ez azt jelenti, hogy az agglomerációból érkezők számára, illetve a Hungária-gyűrűn befelé átlépni akarók számára egy mesterséges, forgalmi jelzőlámpával létrehozott akadályt biztosítunk, ami nyilvánvalóan fontos, hogy az agglomerációból is kevesebb autó jöjjön, de nem azért, merthogy akadályozzuk őket, hanem azért, mert

eleve nem akarnak bejönni a városba gépkocsival. De mindenféleképpen nagyon hátrányos lesz valamennyi külső kerület számára. Itt most nézem, hogy bármelyik polgármestert, aki külső kerületi, érdekli-e, amit mondok, egyelőre nem túl nagy érdeklődést látok. De igen, a Hungária-gyűrűn a külső kerületekből való belépést is ezzel a mesterséges lámpahangolással akarja akadályozni, hisz egész egyszerűen csak akkor biztosítható a gyűrű irányú forgalom számára több zöldidő, ha a befele érkezők számára, tehát a sugárirányból ezt elvesszük.

Számtalan ilyen észrevételt lehetne tenni, de most nem fogok visszaélni, már hallom, hogy pittyeg az időjelző. A lakó-pihenő övezetekben a Tempo 30 bevezetése. Jobb lenne értékelni, hogy a már meglévő Tempo 30-as övezetek hogyan váltak be, annak az ellenőrzése, hogy működik-e a valóságos sebesség betartása, értelmes-e most agyba-főbe szinte minden kertvárosi részt 30-as zónának kijelölni, amikor jelenleg a már meglévő zónákban sem mindig működik ez a fajta elképzelés.

Bár nagyon fontos a kerékpáros stratégia és a kerékpáros közlekedés, ez a közbiztonsági stratégia egy kerékpárforgalmi főhálózati tervet akar elfogadtatni, tehát kvázi be van ide csempészve egy kerékpáros főhálózati tervnek a megvalósítása. Én nem hiszem, hogy ezt egy közlekedésbiztonsági stratégiába kell bevenni. Ez az önök szíve joga, hogy ezt így fogalmazták meg és ebbe tették bele. Én azt gondolom, hogy ezek olyan kérdések, amelyek több társadalmi vitát és még több szakmai egyeztetést igényelnének. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Mindenképpen fontos megjegyezni, hogy valóban nagyon fontos, hogy Budapesten biztonságosan lehessen közlekedni. Az anyagban valóban vannak jó felvetések, sok minden csak általánosságban. Ahogy itt a frakcióvezető úr is említette, azért csak bele lett csempészve egy tulajdonképpen kizsárolósdi. Én mindig arra hívnám fel a figyelmet, hogy a közlekedés, illetve a város használata, a város üzemeltetése szerintem elkerülhetetlen, sokkal inkább egy békés egymás mellett élés jegyében történjen, ne egyik a másik rovására. Nagyon fontos, hogy a biciklis, a gyalogos, az idős, a fiatal, az autós, mindenki megférjen egymás mellett.

Azt sem látom biztosítottnak, bár le van írva, és a sajtóban is elhangzott az ön részéről, hogy 100 traffipaxot kívánnak telepíteni, ez öröndetes, bízzunk benne, hogy a felhasználók be is tartják a szabályokat, hiszen a traffipax önmagában nem akadályoz, csak utólag szankcionál. Tettem is javaslatot önnek a március 1-jei levelemben, hogy az V. kerületben hova lehetne tenni ilyen traffipaxokat. Választ még ugyan nem

kaptam, de mondjuk ehhez már azért szokva vagyunk, de bízom benne, hogy majd a telepítésnél megfogadja a tanácsunkat.

Illetve nem biztos, hogy a biztonság eléréséhez az az elsődleges út, hogy mindenhol kiszorítjuk az autósokat, ugye, az alsó rakpartról beszélek, ahol látjuk, hogy ki lesznek szorítva az autósok. Az, hogy hétvégén le van zárva, a kihasználtságát nézve, hát, vitatható, hogy mennyire érdemes, de nem is ez a lényeg. Valóban, az egy jogos igény, hogy a Dunát meg lehessen közelíteni egy budapesti embernek, szerintem nem ez a legjobb helyszínválasztás, sokkal alkalmasabb, sokkal jobb területek vannak ennél, ahol valóban meg lehet közelíteni a Dunát, hiszen lépcsőn le lehet menni, a nyári, aszályos időszakban ezeken a partszakaszokon csak felülről nézhetjük, hogy valahol ott lent folyik a Duna, ráadásul évről évre, ha nem is a közlekedés okán, de hát sok-sok sérülés történik, sőt, hogyha jól emlékszem, tavaly még haláleset is volt, hogy onnan zuhantak le az emberek a Duna medrének a kövezetére, ami valóban nem a legszerencsésebb.

Mindenesetre én támogatandónak érzem, és nagyon bízom benne, hogy ahogy itt írva is van, '30-ra 50 százalékkal fog csökkenni a balesetek száma, mint ahogy abban is nagyon bízunk, ahogy ígérte is, hogy a városháza parkolója nem parkoló lesz, hanem park. A mai napig mit látunk? Csak parkoló autókat, ezek az autók is növelik a Belváros forgalmi terheltségét, a kipufogójuk itt pöfög, tehát most már végre abból tényleg legyen park! És én kívánom, hogy ezt a kitűzött célt is érje el '30-ra, hogy 50 százalékkal csökkenjen a balesetek száma. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot.

Ugye, magát a stratégiát az én emlékeim szerint bő három hónappal ezelőtt tettük nyilvánossá, és a BKK munkatársai nekem arról számoltak be, hogy a kerületi polgármesterekkel a rájuk vonatkozó részeket egyeztetették. Ez egy stratégia.

Kovács Péter polgármester úrnak szeretném mondani, hogy ebben a konkrét ügyben pedig igyekszem tájékozódni, hogy annak a csomópontnak az engedélyezése hol akadt el.

Köszönöm szépen az elhangzott hozzászólásokat. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező Közúti közlekedésbiztonsági stratégiát és annak mellékleteként a Közúthálózati tervet, mint a közlekedésbiztonság és a közutak fejlesztésének irányelveit megalapozó dokumentumot.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Közúthálózati tervnek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településtervvvel való összhangjáról.

határidő: az új fővárosi településterv elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a biztonságos közutak megvalósítása érdekében dolgoztasson ki a Budapesti Közlekedési Központtal a Közúti közlekedésbiztonsági stratégia irányelveinek megfelelő, Budapest közútjaira vonatkozó tervezési útmutatót.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Közúti közlekedésbiztonsági stratégia fokozatos megvalósítása érdekében dolgoztasson ki a Budapesti Közlekedési Központtal két évre szóló cselekvési tervet és konkrét projekteket tartalmazó fejlesztési programot, és azt terjessze a Közgyűlés elé.

határidő: 2024. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Közúthálózati terv Fővárosi Térinformatikai Portálon történő megjelenítéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Budapesti Közlekedési Központ és a Budapest Közút stratégiai közútkezelői, illetve operatív közútkezelői szerepkörben eljárva érvényesítse a Közúti közlekedésbiztonsági stratégiában és Közúthálózati tervben foglaltakat és gondoskodjon a Közúthálózati terv végrehajtását támogató téradatbázis folyamatos aktualizálásáról.

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

558/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező Közúti közlekedésbiztonsági stratégiát és annak mellékleteként a Közúthálózati tervet, mint a közlekedésbiztonság és a közutak fejlesztésének irányelveit megalapozó dokumentumot.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

559/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Közúthálózati tervnek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint készítendő új fővárosi településtervvvel való összhangjáról.

határidő: az új fővárosi településterv elfogadása

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

560/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a biztonságos közutak megvalósítása érdekében dolgoztasson ki a Budapesti Közlekedési Központtal a Közúti közlekedésbiztonsági stratégia irányelveinek megfelelő, Budapest közútjaira vonatkozó tervezési útmutatót.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

561/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Közúti közlekedésbiztonsági stratégia fokozatos megvalósítása érdekében dolgoztasson ki a Budapesti Közlekedési Központtal két évre szóló cselekvési tervet és konkrét projekteket tartalmazó fejlesztési programot, és azt terjessze a Közgyűlés elé.

határidő: 2024. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

562/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Közúthálózati terv Fővárosi Térinformatikai Portálon történő megjelenítéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

563/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Budapesti Közlekedési Központ és a Budapest Közút stratégiai közútkezelői, illetve operatív közútkezelői szerepkörben eljárva érvényesítse a Közúti közlekedésbiztonsági stratégiában és Közúthálózati tervben foglaltakat és gondoskodjon a Közúthálózati terv végrehajtását támogató téradatbázis folyamatos aktualizálásáról.

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 1 ellenszavazat (0%), 8 tartózkodás (9,25%), 2 nem szavazott (7,83%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 9. számú napirendi pont következik, a hulladékgazdálkodás állami feladatkörbe történő átruházásával kapcsolatos az előterjesztés.

11. napirend: Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges döntések meghozatalára a szolgáltatások folyamatosságának biztosítása mellett

(Bese Ferenc visszatér az ülésterembe.)

(Kovács Péter elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Déri Tibor, Élő Norbert, Ughy Attila, dr. Bagdy Gábor

ELNÖK: Déri képviselő úr!

DÉRI TIBOR (DK, polgármester): Nekem csupán egy kérdésem lenne. Ugye, elméletileg ezzel az átalakulással a Főkert tevékenysége is változik valamilyen szinten, és énnekem annyi lenne a kérdésem, hogy a komposztálóteleppel mi lesz pontosan, merthogy, ugye, Újpesten az Újpesti Városgondnokság Kft. az egyik legnagyobb szerződéses partner, és nem tudjuk, hogy július 1-je után mi lesz a teendő. Hogyha erre választ kapok, köszönöm szépen.

ELNÖK: Élő képviselő úr!

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Csak nagyon röviden. Ez tényleg egy gazdaságtörténelmi esemény egyébként, amiről most szavazni fogunk, egy tőzsdei cég koncessziót nyer el, egy nemzetközi magyar cég, azt betartja, ráadásul, ugye, egy agglomerációs és Budapest ellátási területet harcolt ki magának a BKM, tehát azt gondolom, hogy megvalósult az is, ami már egy régi álom, hogy Budapestet és az agglomerációt a szolgáltatásokban együtt kezeljük, hiszen olcsóbban, jobban, hatékonyabban tudjuk ellátni. Ha ugyanezt a BKV is megkaphatná, akkor tökéletes lenne.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy itt a BKM vezetése és a Mol vezetése közötti hosszú tárgyalás egy nagyon jó eredményt hozott, rendkívül jók a szerződések, érdemes azokat elolvasni, és akár a jövőben is lehet használni ezeket a megállapodásokat. Budapest szerintem jól járt, a Mol is jól járt ezzel a megállapodással, és az ország is jól fog járni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak adom meg a szót.

ELŐTERJESZTŐ (Tüttő Kata): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. A komposztálás nem esik a hatálya alá, tehát maradnak a komposztálók, az egy tök külön ügy, az marad úgy, mint eddig, legalábbis a mostani jogszabály alapján.

Annyi kiegészítést tennék még, mert Őrsi polgármester úr múltkor kérdezte az önkormányzatok lehetőségét a veszélyes hulladékok gyűjtésére, hogy ez fennáll a jövőben is, tehát minden polgármesternek szeretném jelezni, hogy a jövőben is fog tudni meghirdetni veszélyeshulladék-gyűjtést a saját területén, annyi a különbség, hogy most ezt a MOHU-nál kell regisztrálni. Tehát minden hulladékkal kapcsolatos tevékenységet, legyen szó illegális hulladék felszámolásáról, lakossági hulladékgyűjtési akcióról, bármilyen civilekkel való hulladékos dologról, veszélyeshulladék-gyűjtésről, mindent lehet, de a MOHU-nál kell regisztrálni és alkudozni az átvételi díjakról.

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, de meg kell kérdeznem, mert a napirendi vitában nem volt alkalmam ezt megtenni, hogy az előterjesztő miért vonta vissza a társaság, a BKM beszámolóját. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ (Tüttő Kata): A közszolgáltatási szerződés beszámolóját. Kicsit még dolgozunk rajta – jó? –, hogy érthetőbb legyen. Nem, semmi dráma nem történt, jön be szeptemberben, egy kicsit még én szeretnék bele munkát tenni. *(Ughy Attila közbeszól. – Déri Tibor: Jön be szeptemberben!)* Igen.

ELNÖK: Igen, idén szeptemberben.

ELŐTERJESZTŐ (Tüttő Kata): Idén, idén! Tehát jön, csak hogy még jobb legyen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. *(Szavazás. – Jelzésre:)* Bocsánat, Bagdy képviselő úr kért még szót, nem szeretném belefojtani.

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, csak az előző kérdéshez kapcsolódik. Ugye, a BKM közszolgáltatási szerződése most lemarad a mai napirendről, de a BVH Nonprofit Zrt. konszolidált beszámolója viszont itt van még a napirendünkön, amihez viszont igencsak jó lenne, hiszen annak részhalmaza a BKM beszámolója. Ezt. De akkor hagyhatjuk későbbre, majd az akkori napirendre ezt.

ELNÖK: Akkor, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő önkormányzati feladatellátást 2023. június 30. napjáig biztosító, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek 2023. július 1. napjától az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében kerüljenek használatba adásra a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátásában érintett szervezetekkel történő együttműködés keretében.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elrendeli a hulladékgazdálkodási feladatok átszervezéséhez kapcsolódóan Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének az új „870701 Hulladékgazdálkodási feladatok átszervezése” cím kiadási előirányzatának 517.750.739 Ft-tal, a bevételi előirányzatának 765.336.186 Ft-tal, továbbá a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 247.585.447 Ft-tal történő emelését az előterjesztés 8. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet-módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0002 azonosítószámú „A fővárosi házhoz menő hulladékgyűjtési rendszer kialakítása” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEOP-1.1.1/C/13-11-2013-0019 azonosítószámú „Hulladék lerakástól történő eltérítéshez szükséges eszközök beszerzése – a fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer

eszközparkjának fejlesztése és informatikai korszerűsítése” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEHOP-3.2.2-15-2016-00001 azonosítószámú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer környezetbarát technológiáinak bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 3. a) melléklete szerinti tartalommal, valamint az ingatlanokra bejegyzett haszonélvezeti jog törlését célzó, „Közös nyilatkozat és törlési engedély” nevű okiratot az előterjesztés 3. b.) melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést és a közös nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEHOP-3.2.1-15-2017-00024 azonosítószámú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése különös tekintettel a hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között a Nagytérenyi Hulladékudvar vonatkozásában létrejövő bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében az egyes kerületi önkormányzatokkal kötött, ingatlan használatra irányuló megállapodások felülvizsgálatát végezze el a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. közreműködésével, és a felülvizsgálat eredménye alapján szükséges döntési javaslatokat terjessze be a Fővárosi Közgyűlés elé.

*határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés egyetértését fejezi ki azzal, hogy

- a) a KEOP III. projekthez kapcsolódó vagyonkezelési szerződés megszűnésének napjára az elszámolás alapján kimutatott BKM Nonprofit Zrt.-nek Budapest Főváros Önkormányzata felé fennálló 3.032.892.263 Ft visszapótlási kötelezettségének megfelelő összegű fővárosi önkormányzati követelése pénzköveteléssé válik. A pénzkövetelést – független könyvvizsgáló által meghatározott értéken – Budapest Főváros Önkormányzata által a BKM Nonprofit Zrt.-be történő nem pénzbeli hozzájárulás (apport) útján történő, új részvények kibocsátásával megvalósuló alaptőke-emeléssel kerüljön rendezésre a fővárosi önkormányzati tulajdonú eszközök apportjával egyidejűleg;*
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás önkormányzati hatáskörében történő feladatellátását 2023. június 30. napjáig biztosító valamennyi Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és apportálható vagyonelemnek a BKM Nonprofit Zrt.-be, majd ezt követően – a BKM Nonprofit Zrt. közszolgáltatási feladatának ellátásához szükséges vagyonelemekkel együtt a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt részvényesi megállapodásban meghatározott apportálási folyamat eredményeként megállapított apportértéken – a BKM Nonprofit Zrt. által a MOHU BUDAPEST Zrt.-be kerüljenek apportálásra;*
- c) a BKM Nonprofit Zrt. által a MOHU BUDAPEST Zrt.-be apportálandó eszközök azok az ingó és ingatlan vagyontárgyak, apportálható jogok és követelések, amelynek részét képezik mindazon vagyonelemek, amelyek:*
 - jogszabály alapján apport tárgyai lehetnek, apportálhatók, és*
 - a BKM Nonprofit Zrt. vagyonnyilvántartásában, kapcsolódó engedélyeiben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz kapcsolódó vagy az FKF Hulladékgazdálkodási Főigazgatóság vagy a FŐTÁV Távhőszolgáltatási vezérigazgató-helyettesi szervezet Erőművi Igazgatósága és az Analitikai Laboratórium szervezeti egységek használatában álló vagyonelemként vannak nyilvántartva, illetve minden olyan vagyonelem, amely ezen felül a hatályos nyilvántartásokból vagy a tényleges funkcióból megállapíthatóan közvetlenül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását szolgálja vagy támogatja, ideértve különösen a Technológia és Célgép Igazgatóság ilyen célt szolgáló eszközeit, a belső használatú üzemanyagtöltő kutakat, valamint a hídmérlegeket.*

Felkéri a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét arra, hogy a b) pontban foglalt részvényesi megállapodásban foglaltakkal összhangban készítse elő – első lépésként a Fővárosi Önkormányzat általi BKM Nonprofit Zrt.-be történő, második lépésként, pedig a BKM Nonprofit Zrt. általi MOHU BUDAPEST Zrt.-be történő apporttal kapcsolatos – az apportálások teljesítésével összefüggő alapítói döntések meghozatalához szükséges javaslatokat és okiratokat.

Felkéri a főpolgármester arra, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a hatáskörébe tartozó intézkedéseket tegye meg.

*határidő: a részvényesi megállapodás végrehajtásához igazodóan
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ...) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról az előterjesztés 6. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötött Közterület-tisztántartási Ágazati Szerződést és az ennek alapján kötött 2023. évi Közterület-tisztántartási Közzolgáltatási Szerződést a hulladékgazdálkodási ágazati jogszabályok finanszírozással összefüggő változásainak okán vizsgálja felül, és amennyiben azokat a felülvizsgálat eredményeként szükséges módosítani, úgy a szerződésmódosítási döntési javaslatot terjessze be a Fővárosi Közgyűlés elé.

*határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

564/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a hulladékgazdálkodási közzolgáltatással összefüggő önkormányzati feladatellátást 2023. június 30. napjáig biztosító, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek 2023. július 1. napjától az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében kerüljenek használatba adásra a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátásában érintett szervezetekkel történő együttműködés keretében.

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

565/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy elrendeli a hulladékgazdálkodási feladatok átszervezéséhez kapcsolódóan Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének az új „870701 Hulladékgazdálkodási feladatok átszervezése” cím kiadási előirányzatának 517.750.739 Ft-tal, a bevételi előirányzatának 765.336.186 Ft-tal, továbbá a „841101 Pénzügytechnikai feladatok” cím kiadási előirányzatának 247.585.447 Ft-tal történő emelését az előterjesztés 8. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet-módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

566/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0002 azonosítószámú „A fővárosi házhoz menő hulladékgyűjtési rendszer kialakítása” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

567/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEOP-1.1.1/C/13-11-2013-0019 azonosítószámú „Hulladék lerakástól történő eltérítéshez szükséges eszközök beszerzése – a fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer eszközparkjának fejlesztése és informatikai korszerűsítése” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

568/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEHOP-3.2.2-15-2016-00001 azonosítószámú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer környezetbarát technológiáinak bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 3. a) melléklete szerinti tartalommal, valamint az ingatlanokra bejegyzett

haszonélvezeti jog törlését célzó, „Közös nyilatkozat és törlési engedély” nevű okiratot az előterjesztés 3. b.) melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést és a közös nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

569/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között létrejövő a KEHOP-3.2.1-15-2017-00024 azonosítójú „A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése különös tekintettel a hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű projektben beszerzett vagyonelemekre irányuló bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

570/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Nonprofit Zrt. között a Nagytérenyi Hulladékudvar vonatkozásában létrejövő bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

571/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében az egyes kerületi önkormányzatokkal kötött, ingatlan használatra irányuló megállapodások felülvizsgálatát végezze el a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. közreműködésével, és a

felülvizsgálat eredménye alapján szükséges döntési javaslatokat terjessze be a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

572/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetértését fejezi ki azzal, hogy

- a) a KEOP III. projekthez kapcsolódó vagyonekezelési szerződés megszűnésének napjára az elszámolás alapján kimutatott BKM Nonprofit Zrt.-nek Budapest Főváros Önkormányzata felé fennálló 3.032.892.263 Ft visszafizetési kötelezettségének megfelelő összegű fővárosi önkormányzati követelése pénzköveteléssé válik. A pénzkövetelést – független könyvvizsgáló által meghatározott értéken – Budapest Főváros Önkormányzata által a BKM Nonprofit Zrt.-be történő nem pénzbeli hozzájárulás (apport) útján történő, új részvények kibocsátásával megvalósuló alaptőke-emeléssel kerüljön rendezésre a fővárosi önkormányzati tulajdonú eszközök apportjával egyidejűleg;
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás önkormányzati hatáskörében történő feladatellátását 2023. június 30. napjáig biztosító valamennyi Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és apportálható vagyonelemnek a BKM Nonprofit Zrt.-be, majd ezt követően – a BKM Nonprofit Zrt. közszolgáltatási feladatának ellátásához szükséges vagyonelemekkel együtt a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt részvényesi megállapodásban meghatározott apportálási folyamat eredményeként megállapított apportértéken – a BKM Nonprofit Zrt. által a MOHU BUDAPEST Zrt.-be kerüljenek apportálásra;
- c) a BKM Nonprofit Zrt. által a MOHU BUDAPEST Zrt.-be apportálandó eszközök azok az ingatlan vagyontárgyak, apportálható jogok és követelések, amelyek részét képezik mindazon vagyonelemek, amelyek:
 - jogszabály alapján apport tárgyai lehetnek, apportálhatók, és
 - a BKM Nonprofit Zrt. vagyonnyilvántartásában, kapcsolódó engedélyeiben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz kapcsolódó vagy az FKF Hulladékgazdálkodási Főigazgatóság vagy a FŐTÁV Távhőszolgáltatási vezérigazgató-helyettesi szervezet Erőművi Igazgatósága és az Analitikai Laboratórium szervezeti egységek használatában álló vagyonelemként vannak nyilvántartva, illetve minden olyan vagyonelem, amely ezen felül a hatályos nyilvántartásokból vagy a tényleges funkcióból megállapíthatóan közvetlenül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását szolgálja vagy támogatja, ideértve különösen a Technológia és Célgép Igazgatóság ilyen célt szolgáló eszközeit, a belső használatú üzemanyag-töltő kutakat, valamint a hídmérlegeket.

Felkéri a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét arra, hogy a b) pontban foglalt részvényesi megállapodásban foglaltakkal összhangban készítse elő – első lépésként a Fővárosi Önkormányzat általi BKM Nonprofit Zrt.-be történő, második lépésként, pedig a BKM Nonprofit Zrt. általi MOHU BUDAPEST Zrt.-be történő apporttal kapcsolatos – az apportálások teljesítésével összefüggő alapítói döntések meghozatalához szükséges javaslatokat és okiratokat.

Felkéri a főpolgármester arra, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a hatáskörébe tartozó intézkedéseket tegye meg.

határidő: a részvényesi megállapodás végrehajtásához igazodóan

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 17/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 17/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról az előterjesztés 6. melléklete szerint.

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

573/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötött Közterület-tisztántartási Ágazati Szerződést és az ennek alapján kötött 2023. évi Közterület-tisztántartási Közszolgáltatási Szerződést a hulladékgazdálkodási ágazati jogszabályok finanszírozással összefüggő változásainak okán vizsgálja felül, és amennyiben azokat a felülvizsgálat eredményeként szükséges módosítani, úgy a szerződésmódosítási döntési javaslatot terjessze be a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (5,01%)]

ELNÖK: A Közgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 10. számú napirendi pont következik, a XI. kerületet érintő településszerkezetiterv-módosítás.

12. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest XI. kerület, Fehérvári út – Galambóc utca – Sopron utca – Nagysurány utca által határolt területre vonatkozóan

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

*határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

*határidő: 60 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XI. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

*határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 18/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 18/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

[21 igen (61,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (12,71%)]

574/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (61,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (12,71%)]

575/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 18/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint az 574/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (61,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (12,71%)]

576/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 18/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint az 574/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítész hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XI. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[21 igen (61,65%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (0%), 4 nem szavazott (12,71%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 11. számú napirendi pont következik, a II. kerületet érintő településszerkezetiterv-módosítás.

13. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest II. kerület, Törökvésvi út és Csatárka utca csomópontra vonatkozóan

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítészti hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a beterjesztett döntési javaslatokat, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítészti hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely.”

[16 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (9,03%), 3 nem szavazott (5,01%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(A szavazás eredménye: 16 igen, 0 nem, 9 tartózkodás.)* Havasi képviselő úr nem találta meg a gombot. Kérem, ismételjük meg a szavazást. *(Ughy Attila: De megvolt!)* Kérem, ismételjük meg a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

*határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

*határidő: 60 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint a .../2023. (...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítész hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

*határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 19/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 19/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (9,03%), 2 nem szavazott (5,01%)]

577/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (9,03%), 2 nem szavazott (5,01%)]

578/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 19/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint az 577/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (9,03%), 2 nem szavazott (5,01%)]

579/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 19/2023. (VII. 10.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint az 577/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (9,03%), 2 nem szavazott (5,01%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 12. számú napirendi pont következik, az FTSZV közszolgáltatási szerződésének módosítása.

14. napirend: Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések módosítására

(Pokorni Zoltán elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. a BKSZTT-n keletkező szennyvíziszap elszállítása és ártalmatlanításra/hasznosításra történő átadása közszolgáltatási feladatának 2023. január-november időszakra vonatkozó – áremelések, valamint a szennyvíziszap mennyiségének változása miatti – többletigény fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének a „823701 Szennyvízkezelési közszolgáltatási feladatok” cím bevételi és kiadási előirányzatát 104.396.356 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés visszavonja a 107/2023. (II. 22.) Főv. Kgy. határozatot.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi éves közszolgáltatási szerződésben meghatározott a BKSZTT-n keletkező szennyvíziszap elszállítása és ártalmatlanításra/hasznosításra történő átadása közszolgáltatási feladat teljes díjának megfizetésére azzal, hogy a 2023. december havi becsült fedezetét a 2024. éves költségvetésében a „823701 Szennyvízkezelési közszolgáltatási feladatok” cím bevételi és kiadási előirányzatán 111.479.033 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. között „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú közszolgáltatási keretszerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. között „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

580/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. a BKSZTT-n keletkező szennyvíziszap elszállítása és ártalmatlanításra/hasznosításra történő átadása közszolgáltatási feladatának 2023. január-november időszakra vonatkozó – áremelések, valamint a szennyvíziszap mennyiségének változása miatti – többletigény fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének a „823701 Szennyvízkezelési közszolgáltatási feladatok” cím bevételi és kiadási előirányzatát 104.396.356 Ft-tal történő megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (60,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,06%)]

581/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés visszavonja a 107/2023. (II. 22.) Főv. Kgy. határozatot.

[24 igen (60,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,06%)]

582/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal az FTSZV Fővárosi Településtudisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi éves közszolgáltatási szerződésben meghatározott a BKSZTT-n keletkező szennyvíziszap elszállítása és ártalmatlanításra/hasznosításra történő átadása közszolgáltatási feladat teljes díjának megfizetésére azzal, hogy a 2023. december havi becsült fedezetét a 2024. éves költségvetésében a „823701 Szennyvízkezelési közszolgáltatási feladatok” cím bevételi és kiadási előirányzatán 111.479.033 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (60,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,06%)]

583/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtudisztasági és Környezetvédelmi Kft. között „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú közszolgáltatási keretszerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (60,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,06%)]

584/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtudisztasági és Környezetvédelmi Kft. között „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[24 igen (60,84%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (10,06%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 13. számú napirendi pont következik, kerületi és állami beruházások kapcsán vagyonelemek átadásáról szól az előterjesztés.

15. napirend: Javaslat kerületi önkormányzati és állami beruházásban megvalósult egyes vagyonelemek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése és az 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § rendelkezése alapján a 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott szennyvízelvezetés-, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás) közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzata között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzata között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra

átruházott hatáskört és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 45. § (4) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 4. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő szennyvíz-elvezetést biztosító víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 5. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő ivóvízellátást biztosító víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört, és az egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, továbbá a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtésének elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 6. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és a Steindl Imre Program Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás

megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 108. § (2) a) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja a „Megállapodás Közvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról” szóló térítésmentes megállapodás megkötését Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatával az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest VI. kerületében megvalósult beruházás során létrejött köztisztasági vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontjában meghatározott közterület tisztántartási közszolgáltatás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja a „Hulladékgyűjtő edények nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról” szóló térítésmentes megállapodás megkötését Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

585/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése és az 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § rendelkezése alapján a 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott szennyvízelvezetés-, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás) közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzata között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás

megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

586/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott ivóvíz-ellátás közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzata között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

587/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 45. § (4) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 3. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

588/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi

CXXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 4. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő szennyvíz-elvezetést biztosító víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

589/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja az előterjesztés 5. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és az Építési és Közlekedési Minisztérium között létrejövő ivóvízellátást biztosító víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

590/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel elvonja az e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört, és az egyes vagyongazdálkodási tárgyú rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodást és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, továbbá a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (1) bekezdésében meghatározott víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális feltételeinek megteremtésének elősegítése érdekében jóváhagyja az előterjesztés 6. mellékletében foglalt Budapest Főváros Önkormányzata és a Steindl Imre Program Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő víziközművek térítésmentes átvételéről szóló megállapodás megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

591/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerületben megvalósult beruházás során létrejövő közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 108. § (2) a) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontjában meghatározott közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja a „Megállapodás Közvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról” szóló térítésmentes megállapodás megkötését Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatával az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

592/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest VI. kerületében megvalósult beruházás során létrejött köztisztasági vagyonelemek tulajdonjogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontjában meghatározott közterület tisztántartási közszolgáltatás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében jóváhagyja a „Hulladékgyűjtő edények nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról” szóló térítésmentes megállapodás megkötését Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 14. számú napirendi pont következik: KEHOP, a Csillaghegyi-öblözet védelmével kapcsolatos előterjesztés.

16. napirend: Javaslat a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosítószámú „Csillaghegyi-öblözet védelme” című projekt részét képező Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény II. ütem megvalósításához kapcsolódó gázvezeték kiváltásról szóló megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a közműkiváltás eredményeként megvalósítandó létesítményeket a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (GET) 14. § (1) bekezdése, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft.-nek térítésmentesen a tulajdonába adja és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft. között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

593/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a közműkiváltás eredményeként megvalósítandó létesítményeket a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (GET) 14. § (1) bekezdése, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft.-nek térítésmentesen a tulajdonába adja és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft. között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (69,35%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A *[meghívó szerinti]* 15. számú napirendi pont következik: Térplasztika, restaurációval kapcsolatos az előterjesztés.

17. napirend: Javaslat megállapodás megkötésére Fajó János Térplasztika I. című művének restaurálásáról

ELŐTERJESZTŐK: Karácsony Gergely, dr. Bósz Anett

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
(Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” felújítási feladat megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest150 művészeti és ünnepi események” cím kiadási előirányzatának 3.000.000 Ft-tal, a „887301 Köznevelési, kulturális és sport feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím előirányzatának 194.012 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatának bruttó 1.597.660 Ft-tal, valamint a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 1.596.352 Ft-tal történő megemelését rendeli el az új „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” felújítási feladat tervbevétele érdekében az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítások tekintetében azonnal, a 2023. évi költségvetési rendelet módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” elnevezésű felújítási feladathoz kapcsolódóan a feladat 2024. évi ütemének fedezeteként szolgáló forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2024. évi költségvetésben bruttó 1.596.352 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008264 azonosító számú „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Fajó Alapítvány és a Szépművészeti Múzeum között létrejövő, a Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálási munkálatainak elvégzéséről és az ahhoz szükséges tulajdonosi engedély megadásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

594/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” felújítási feladat megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „910902 Budapest150 művészeti és ünnepi események” cím kiadási előirányzatának 3.000.000 Ft-tal, a „887301 Köznevelési, kulturális és sport feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím előirányzatának 194.012 Ft-tal történő csökkentését, továbbá ezzel egyidejűleg a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatának bruttó 1.597.660 Ft-tal, valamint a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 1.596.352 Ft-tal történő megemelését rendeli el az új „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” felújítási feladat tervbevétele érdekében az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az előirányzat-módosítások tekintetében azonnal, a 2023. évi költségvetési rendelet módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (62,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,38%)]

595/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” elnevezésű felújítási feladathoz kapcsolódóan a feladat 2024. évi ütemének

fedezeteként szolgáló forrást a „840401 Önkormányzati felújítások” cím kiadási előirányzatán a 2024. évi költségvetésben bruttó 1.596.352 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (62,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,38%)]

596/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008264 azonosító számú „Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálása” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (62,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,38%)]

597/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Fajó Alapítvány és a Szépművészeti Múzeum között létrejövő, a Fajó János Térplasztika I. című faliképe restaurálási munkálatainak elvégzéséről és az ahhoz szükséges tulajdonosi engedély megadásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (62,52%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,38%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 16. számú napirendi pont következik, amelyhez főpolgármesteri módosító indítvány érkezett; kérem, erre való tekintettel tárgyaljuk meg az előterjesztést.

18. napirend: Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szerveket érintő döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Ughy Attila, Dódity Gabriella

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Olvastam a módosító javaslatot, és meglegégedéssel tölt el, ugyanis a Jazzart Közcélú Alapítvány számára bérletidíj-kiadásokra tegnaptól mára 10 millió forint támogatást biztosít, és így megoldódik az a kérdés, amin olyan hosszas értekezés alakult ki a tegnapi napon. Én jó munkát kívánok a Jazzartnak, és remélem, hogy ilyenformán a jövőben nem áll elő ez a probléma. Köszönöm.

ELNÖK: Ughy képviselő úr.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Egy kérdésem lenne, hogy ebben a hirtelen megtalált forrásban, amit most a Jazzart Alapítvány megkap a bérleti díj kiegyenlítésére, szerepe volt-e a tegnapi interjúnak, amit az InfoRádióban közöltek le, és még az én számomra is igen karcosan fogalmazott az alapítvány vezetője a városvezetéssel kapcsolatban. Tehát ez nyitotta-e fel a városvezetés szemét abban az irányban, hogy mégiscsak kellene megoldást találni ennek a patinás klubnak a további működtetésére? Köszönöm.

ELNÖK: Nem hallottam ezt az interjút, úgyhogy nem. Dódity képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Ughy Attila képviselőtársam már részben utalt arra, amit én is szeretnék felvetni, túl azon, hogy szerintem tényleg szuper jó, hogy a főpolgármester úr ezt a módosítót benyújtotta, és így kvázi egy kis lélegzetvételhez juttatja ezt a klubot. Ha jók az információim, akkor ők nagyon sokszor próbálkoztak sokféle módon tárgyalásokat kezdeményezni a fővárossal, a főpolgármester-helyettes asszonnyal is, ígéreteket ugyan kaptak, de érdemi előrelépés nem történt az ügyben. Én azt nagyon szomorúan venném, ahogy Ughy képviselő úr is utalt erre, hogyha csak azért lépett volna a főpolgármester úr,

mert itt azért, ha jól tudom, már a Magyar Jazz Szövetség is petíciót indított a klub bezárása ellen.

Én arra kérem a tisztelt főpolgármester urat, hogyha kérhetek ilyet, hogy nagyon jó ez az átmeneti 10 millió forintos segítség, de ez hosszú távon nyilvánvalóan nem fogja megoldani a klubnak a helyzetét. Én arra kérem tisztelettel a főpolgármester urat és a főpolgármester-helyettes asszonyt, hogy üljenek le tárgyalni, és találjanak egy olyan megoldást, ami ennek, túl azon, hogy patinás klub, de azért több iskolának és a szövetségnek is a székhelye, illetve oktatnak, gyerekek lépnek fel, vizsgáztatnak. Tehát azt gondolom, hogy ez tényleg egy olyan helyszín, ami nagyon kínos volna szerintem önöknek is – minden egyéb művészeti veszteségen túl –, ha nem tudná ez túlélni ezt az időszakot.

Ha ügyszóban kérhetek valamit, itt a velem szemben ülő baloldali képviselő urakra szóljon rá, főpolgármester úr, mert egyszerűen nem lehet tőlük hallani semmit. Köszönöm.

ELNÖK: Teljes mértékben egyetértek. Arra kérem a tisztelt képviselő hölgyeket és urakat, hogy csendben és figyelemmel kövessük egymás hozzászólását. *(Dódy Gabriella: Menjenek ki! A büfé nyitva van.)* Tényleg külön kell koncentrálnom, hogy én is halljam az elhangzottakat.

Egyébként a Jazz Club pénzügyi életét alapvetően az befolyásolja, hogy korábban sikeresen pályáztak állami forrásokért, most sikertelen volt, sajnos, az ez irányú tevékenységük. Ezzel együtt is immár megpróbáljuk megmenteni ezt a helyet, erről szól az előterjesztés.

Az előterjesztők támogatják vagy befogadják a módosító indítványt, ezért erről külön nem kell szavaznunk. Az így módosított előterjesztésről, kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképesse nyilvánítja az alábbi, 1/1 arányban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokat:

- Budapest IV. kerület, belterület 70894/2/A/4 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1043 Budapest, Munkásotthon utca 33-39. szám alatt lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló, 357 m² alapterületű használaton kívüli társasházi ingatlan,
- Budapest XIV. kerület, belterület 31928/11/A/157 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1148 Budapest, XIV. Róna utca 1-3. szám alatt lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló, 116 m² alapterületű, használaton kívüli társasházi ingatlan.

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy az alábbi, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményi köréből kivonásra kerülő,

- Budapest IV., Munkásotthon utca 33-39. sz. (hrsz.: 70891/2/A/004)
- Budapest XIV., Róna utca 1-3. (hrsz.: 31928/11/A/157)

szám alatti ingatlanok további hasznosítás, üzemeltetés és értékesítés céljára kerüljenek átadásra Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zrt. részére.

Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy a fenti ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zrt. közötti 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésben feltüntetésre kerüljenek.

határidő: a BFVK Zrt. részére történő birtokbaadás esetében az FSZEK alapító okirat módosításának a MÁK által történő bejegyzését követően, legkésőbb 2023. augusztus 31.; a BFVK Zrt. 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésének módosítása esetében az FSZEK alapító okirat módosításának a MÁK által történő bejegyzését követő közgyűlés ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cseppkő Óvoda számára az 1 fő fejlesztőpedagógus álláshely 2023. szeptember 1-től történő biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „887301 Köznevelési, kulturális és sport feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím kiadási előirányzatának 2.124.400 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a 14. fejezetének „390421 Cseppkő Óvoda” cím támogatási és kiadási előirányzatának (ebből személyi juttatások: 1.880.000 Ft, munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó 244.400 Ft), valamint az intézmény létszámának 1 fővel tartós jelleggel való emelését rendeli el az előterjesztés 3. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat- és létszámmódosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Cseppkő Óvoda számára 1 fő fejlesztőpedagógus álláshely biztosítása érdekében szükséges 2024. évi és további évekre vonatkozó összesen 6.373.200 Ft összegű fedezetet a „390421 Cseppkő Óvoda” cím támogatási és kiadási előirányzatán biztosítja, az alábbiak szerint: a személyi juttatások előirányzatán 5.640.000 Ft

összeget, a munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán 733.200 Ft összeget.

határidő: a 2024. évi költségvetés, ezt követően a mindenkori éves költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapest150 jubileumi programsorozat keretén belül a budapesti roma lakosság reprezentációjának kutatását és bemutatását célzó öt elemből álló programsorozat 37.211.160 Ft keretösszeggel történő, Budapest Főváros Levéltára intézmény általi megvalósításával.

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Levéltára intézmény által a Budapest150 jubileumi programsorozat keretén belül a budapesti roma lakosság reprezentációjának kutatását és bemutatását célzó programsorozat megvalósítása érdekében szükséges 2024. és 2025. évi fedezetet az „560101 Budapest Főváros Levéltára” cím támogatási és kiadási előirányzatán 2024. évben 17.268.860 Ft (ebből személyi juttatások 13.580.000 Ft, munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1.588.860 Ft, dologi kiadások 2.100.000 Ft), 2025. évben 19.083.800 Ft (ebből személyi juttatások 11.400.000 Ft, munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1.333.800 Ft, dologi kiadások 6.350.000 Ft) összegben biztosítja.

határidő: a 2024. és a 2025. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) a JAZZART Közcélú Alapítvány számára a bérletdíj-kiadásokra 10.000.000 Ft támogatást biztosít a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím előirányzata terhére,
- b) a JAZZART Közcélú Alapítvány támogatásának biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetében szereplő „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „836502 JAZZART Közcélú Alapítvány” cím kiadási előirányzatának megemelését rendeli el a főpolgármesteri módosító javaslat melléklete szerint. Felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását,
- c) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a JAZZART Közcélú Alapítvány között 2023. március 28-án megkötött 2023. évi közszolgáltatási szerződés 1. módosítását azzal a tartalommal, hogy a 2023. évi támogatás összege 10.000.000 Ft-tal emelkedjen, egyben felkéri a főpolgármestert annak aláírására,
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy felterjesztési jog gyakorlása keretében kezdeményezze a feladatkörrel rendelkező miniszternél, hogy a JAZZART Közcélú Alapítvány költségvetési támogatása a 2023. évben is legalább a korábbi évek szintjén maradjon.

*határidő: a szerződés megkötésére és a felterjesztési jog gyakorlására 30 nap;
a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása*
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

598/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

599/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképesse nyilvánítja az alábbi, 1/1 arányban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokat:

- Budapest IV. kerület, belterület 70894/2/A/4 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1043 Budapest, Munkásotthon utca 33-39. szám alatt lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló, 357 m² alapterületű használaton kívüli társasházi ingatlan,
- Budapest XIV. kerület, belterület 31928/11/A/157 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1148 Budapest, XIV. Róna utca 1-3. szám alatt lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló, 116 m² alapterületű, használaton kívüli társasházi ingatlan.

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

600/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy az alábbi, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár intézményi köréből kivonásra kerülő,

- Budapest IV., Munkásotthon utca 33-39. sz. (hrsz.: 70891/2/A/004)
- Budapest XIV., Róna utca 1-3. (hrsz.: 31928/11/A/157)

szám alatti ingatlanok további hasznosítás, üzemeltetés és értékesítés céljára kerüljenek átadásra Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. részére.

Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy a fenti ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésben feltüntetésre kerüljenek.

határidő: a BFVK Zrt. részére történő birtokbaadás esetében az FSZEK alapító okirat módosításának a MÁK által történő bejegyzését követően, legkésőbb 2023. augusztus 31.;
a BFVK Zrt. 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésének módosítása esetében az FSZEK alapító okirat módosításának a MÁK által történő bejegyzését követő közgyűlés ülése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

601/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Cseppkő Óvoda számára az 1 fő fejlesztőpedagógus álláshely 2023. szeptember 1-től történő biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „887301 Köznevelési, kulturális és sport feladatokhoz kapcsolódó kiadások” cím kiadási előirányzatának 2.124.400 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a 14. fejezetének „390421 Cseppkő Óvoda” cím támogatási és kiadási előirányzatának (ebből személyi juttatások: 1.880.000 Ft, munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó 244.400 Ft), valamint az intézmény létszámának 1 fővel tartós jelleggel való emelését rendeli el az előterjesztés 3. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat- és létszámmódosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása
felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

602/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Cseppkő Óvoda számára 1 fő fejlesztőpedagógus álláshely biztosítása érdekében szükséges 2024. évi és további évekre vonatkozó összesen 6.373.200 Ft összegű fedezetet a „390421 Cseppkő Óvoda” cím támogatási és kiadási előirányzatán biztosítja, az alábbiak szerint: a személyi juttatások előirányzatán 5.640.000 Ft összeget, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán 733.200 Ft összeget.

határidő: a 2024. évi költségvetés, ezt követően a mindenkor éves költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

603/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért a Budapest150 jubileumi programsorozat keretén belül a budapesti roma lakosság reprezentációjának kutatását és bemutatását célzó öt elemből álló programsorozat 37.211.160 Ft keretösszeggel történő, Budapest Főváros Levéltára intézmény általi megvalósításával. [26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

604/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest Főváros Levéltára intézmény által a Budapest150 jubileumi programsorozat keretén belül a budapesti roma lakosság reprezentációjának kutatását és bemutatását célzó programsorozat megvalósítása érdekében szükséges 2024. és 2025. évi fedezetet az „560101 Budapest Főváros Levéltára” cím támogatási és kiadási előirányzatán 2024. évben 17.268.860 Ft (ebből személyi juttatások 13.580.000 Ft, munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1.588.860 Ft, dologi kiadások 2.100.000 Ft), 2025. évben 19.083.800 Ft (ebből személyi juttatások 11.400.000 Ft, munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1.333.800 Ft, dologi kiadások 6.350.000 Ft) összegben biztosítja.

határidő: a 2024. és a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

605/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) a JAZZART Közcélú Alapítvány számára a bérletidő-kiadásokra 10.000.000 Ft támogatást biztosít a „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím előirányzata terhére,
- b) a JAZZART Közcélú Alapítvány támogatásának biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetében szereplő „844901 Önkormányzati feladatellátás működési kerete” cím kiadási előirányzatának 10.000.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „836502 JAZZART Közcélú Alapítvány” cím kiadási előirányzatának megemelését rendeli el a főpolgármesteri módosító javaslat melléklete szerint. Felkéri a főpolgármestert, hogy az előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását,
- c) jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a JAZZART Közcélú Alapítvány között 2023. március 28-án megkötött 2023. évi közszolgáltatási szerződés 1. módosítását azzal a tartalommal, hogy a 2023. évi támogatás összege 10.000.000 Ft-tal emelkedjen, egyben felkéri a főpolgármestert annak aláírására,

d) felkéri a főpolgármestert, hogy felterjesztési jog gyakorlása keretében kezdeményezze a feladatkörrel rendelkező miniszternél, hogy a JAZZART Közcélú Alapítvány költségvetési támogatása a 2023. évben is legalább a korábbi évek szintjén maradjon.

határidő: a szerződés megkötésére és a felterjesztési jog gyakorlására 30 nap;

a költségvetési rendelet módosítását illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 17. számú napirendi pont következik a Sujtás utcai sportteleppel összefüggésben.

19. napirend: Javaslat a 19341/14 hrsz.-ú, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. szám alatt található sporttelephez kapcsolódó ingatlan használatáról szóló megállapodás jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Atlétikai Sportegyesület Római-fürdő Gázgyár között létrejövő – Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 19341/14 hrsz. alatti, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. számon található „Kivett sporttelep” megjelölésű – ingatlan használatáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

606/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Atlétikai Sportegyesület Római-fürdő Gázgyár között létrejövő – Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 19341/14 hrsz. alatti, természetben az 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. számon található „Kivett sporttelep” megjelölésű – ingatlan használatáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az indítványt.

A [*meghívó szerinti*] 18. számú napirendi pont következik a XIV. kerületi telekhatár-rendezéssel összefüggésben.

20. napirend: Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvételével vegyes telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodás újbóli megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XIV. kerület Belterület 29882/1 és 29895/2 hrsz.-ú földrészletek telekhatár-rendezését a T-91015 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályának 850035/5/2023 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja és 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (1) bek. b) pontjában, valamint (6) bekezdésben meghatározott gyermekétkeztetési közfeladata ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen átveszi Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzatától a Budapest XIV. kerület 29895/2 hrsz.-ú ingatlanból a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő 29882/1 hrsz.-ú ingatlanhoz telekhatár-rendezzéssel hozzácsatolásra kerülő 148 m² nagyságú területnek megfelelő, a 29882/1 hrsz.-ú ingatlanban kialakult 148/735 tulajdoni hányadát, egyúttal jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást és annak elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajzot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a telekalakítás és ingyenes tulajdonjog átvétel ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között 2016. 12. 21. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosításának előkészítése és a Fővárosi Közgyűlés elé történő terjesztése érdekében.

határidő: a „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésétől számított 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

607/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja ugyanezen rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.2. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört és jóváhagyja a Budapest XIV. kerület Belterület 29882/1 és 29895/2 hrsz.-ú földrészek telekhatár-rendezeit a T-91015 ttsz.-ú változási vázrajz és Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályának 850035/5/2023 ügyiratszámú engedélyező határozata szerint.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

608/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja és 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (1) bek. b) pontjában, valamint (6) bekezdésben meghatározott gyermekétkeztetési közfeladata ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen átveszi Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzatától a Budapest XIV. kerület 29895/2 hrsz.-ú ingatlanból a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő 29882/1 hrsz.-ú ingatlanhoz telekhatár-rendezéssel hozzácsatolásra kerülő 148 m² nagyságú területnek megfelelő, a 29882/1 hrsz.-ú ingatlanban kialakult 148/735 tulajdoni hányadát, egyúttal jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejövő „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást és annak elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajzot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 120 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

609/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a telekalakítás és ingyenes tulajdonjog átvétel ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között 2016. 12. 21. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosításának előkészítése és a Fővárosi Közgyűlés elé történő terjesztése érdekében.

határidő: a „Megállapodás telekalakításról és ingyenes tulajdonjog átruházásról” című megállapodás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésétől számított 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 19. számú napirendi pont következik, szoftverforráskód nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos az előterjesztés.

21. napirend: Javaslat szoftver forráskódjának közzétételére nyilvános szoftverlicenz alatt

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 110. §-a szerinti Budapesti Lakógyűlés működését biztosító szoftver, valamint annak későbbi frissítései forráskódja az „MIT License” elnevezésű szoftverlicenctípus alkalmazásával, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő feltételekkel ingyenesen közzétételre kerüljön.

(Szavazás.)

610/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 110. §-a szerinti Budapesti Lakógyűlés működését biztosító szoftver, valamint annak későbbi frissítései forráskódja az „MIT License” elnevezésű szoftverlicenctípus alkalmazásával, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő feltételekkel ingyenesen közzétételre kerüljön.

[18 igen (61,65%), 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás (3,30%), 2 nem szavazott (5,95%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A *[meghívó szerinti]* 20. számú napirendi pont következik a „Zöldfalak a belvárosban” pályázat előkészítésével kapcsolatosan.

22. napirend: Javaslat a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek elkészítésére

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „870102 Községi költségvetési projektek 2021/2022.” cím kiadási előirányzatának módosítását rendeli el a „Zöldfalak a belvárosban” feladathoz kapcsolódóan az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet-módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „Homlokzat zöldítési pályázat” fedezetét a 2024. évi költségvetésében a „870102 Községi költségvetési projektek 2021/2022.” cím kiadási előirányzatán az „FE23-008278 „Zöldfalak a belvárosban” feladaton 39.934.700 Ft összegben biztosítja.

*határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Homlokzat zöldítési pályázat” bírálóbizottsága az előterjesztés 1. melléklete szerinti beszámolójának figyelembevételével a „Homlokzat zöldítési pályázatot” érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja és megállapítja, hogy nyertes pályázók:

1173 Budapest, Pesti út 146-156. – Társasház

1136 Budapest, Pannónia u. 6. – Társasház

1024 Budapest, Lövház utca 12. – Társasház

1133 Budapest, Pannónia utca 83. – intézmény (középiskola, kollégium).

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008278 azonosító számú, közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

*határidő: 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek készítése tárgyú megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

*határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

611/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a fedezet biztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezetének „870102 Községi költségvetési projektek 2021/2022.” cím kiadási előirányzatának módosítását rendeli el a „Zöldfalak a belvárosban” feladathoz kapcsolódóan az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt előirányzat-átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Közgyűlés elé Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: azonnal, a költségvetési rendelet-módosítást illetően a rendelet soron következő módosítása felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (67,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,00%)]

612/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a „Homlokzatzöldítési pályázat” fedezetét a 2024. évi költségvetésében a „870102 Községi költségvetési projektek 2021/2022.” cím kiadási előirányzatán az „FE23-008278 „Zöldfalak a belvárosban” feladaton 39.934.700 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (67,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,00%)]

613/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Homlokzatzöldítési pályázat” bírálóbizottsága az előterjesztés 1. melléklete szerinti beszámolójának figyelembevételével a „Homlokzatzöldítési pályázatot” érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja és megállapítja, hogy nyertes pályázók:

1173 Budapest, Pesti út 146-156. – Társasház

1136 Budapest, Pannónia u. 6. – Társasház

1024 Budapest, Lövház utca 12. – Társasház

1133 Budapest, Pannónia utca 83. – intézmény (középiskola, kollégium).

[26 igen (67,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,00%)]

614/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján jóváhagyja a 008278 azonosító számú, közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” megnevezésű beruházási feladat

engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (67,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,00%)]

615/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához kiviteli tervek készítése tárgyú megvalósítási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: az engedélyokirat aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (67,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,00%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 21. számú napirendi pont következik a névtelen közterületek elnevezésével kapcsolatos az előterjesztéshez, amelyhez előterjesztői kiegészítés érkezett.

23. napirend: Javaslat egyes névtelen közterületek elnevezésére Budapest III. kerületében

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el, valamint közterület nevét változtatja meg az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
<i>II.</i>	<i>Víziváros</i>	<i>13584/1 és 13570/4 hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	<i>Nemes Nagy Ágnes korzó</i>
<i>II.</i>	<i>Rózsadomb</i>	<i>12840/1 és 12859/6 hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	<i>Karig Sára köz</i>
<i>II.</i>	<i>Csatárka</i>	<i>15760/4 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<i>Pikler Emmi liget</i>
<i>II.</i>	<i>Törökvész</i>	<i>11843/4 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<i>Pásztory Ditta lépcsősor</i>
<i>III.</i>	<i>Óbuda hegyvidéke</i>	<i>16300/16 hrsz.-ú névtelen közpark</i>	<i>Táborhegyi park</i>
<i>III.</i>	<i>Kaszásdűlő</i>	<i>18878/8 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<i>Szőlőkert köz</i>
<i>VI.</i>	<i>Terézváros</i>	<i>29389/2 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<i>Pethő Sándor tér</i>
<i>VI.</i>	<i>Terézváros</i>	<i>29366 hrsz.-ú Pethő Sándor utca</i>	<i>Szent Teréz utca</i>

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

616/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el, valamint közterület nevét változtatja meg az alábbiak szerint:

Kerület	Városrész	Helyrajzi szám	Új elnevezés
II.	Víziváros	13584/1 és 13570/4 hrsz.-ú névtelen közterületek	Nemes Nagy Ágnes korzó
II.	Rózsadomb	12840/1 és 12859/6 hrsz.-ú névtelen közterületek	Karig Sára köz
II.	Csatárka	15760/4 hrsz.-ú névtelen közterület	Pikler Emmi liget
II.	Törökvész	11843/4 hrsz.-ú névtelen közterület	Pásztory Ditta lépcsősor
III.	Óbuda hegyvidéke	16300/16 hrsz.-ú névtelen közpark	Táborhegyi park
III.	Kaszásdűlő	18878/8 hrsz.-ú névtelen közterület	Szőlőkert köz
VI.	Terézváros	29389/2 hrsz.-ú névtelen közterület	Pethő Sándor tér
VI.	Terézváros	29366 hrsz.-ú Pethő Sándor utca	Szent Teréz utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 22. számú napirendi pont következik (Élő Norbert közbeszól.), amely a városligeti képfelnevők üzemeltetésével kapcsolatos.

24. napirend: Javaslat a XIV., Városliget területén képfelnevők üzemeltetésére

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: (Élő Norbert: Nem jó a gépem!) Megadom a szót Élő Norbert képviselő úrnak. (Közbeszólás: Szavazni szeretne!) A képviselő úr már szavazni akart, úgyhogy a hozzászólási szándéktól elállt. Erre is lehetőséget biztosítunk. Indítsunk a szavazást!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (Kftv.) 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kijelöli a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 29732/0011 helyrajzi számú Városliget közterületet annak érdekében, hogy azt a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság bűnmegelőzési, illetve közbiztonsági célból bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon, az előterjesztés 1. mellékletében megjelölt helyszíneken kihelyezett – 16 darab képfelvevő és 4 darab rendszámfigyelő eszközből álló – térfelügyeleti technikai rendszer üzemeltetésével megfigyelje, a Kftv. 7. § és 7/A. §-ában foglaltak szerint és a képfelvevőkkel készített felvételeket a jogszabályoknak megfelelően kezelje.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a képfelvevőkkel összefüggő adatkezelésre vonatkozó a Kftv. 7. § (4) bekezdése, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 16. §-a szerinti tájékoztatást legkésőbb a képfelvevők kihelyezését megelőző napon a budapest.hu portálon, továbbá a honlapján közzétegye.

Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság vezetőjét.

határidő: a kijelölés tekintetében azonnal;

a FÖRI vezetőjének tájékoztatásával kapcsolatban a döntést követő 5 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt., a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság között létrejövő, a 29732/0011 helyrajzi számú Városliget közterületen kihelyezett – 16 darab képfelvevő és 4 darab rendszámfigyelő eszközből álló – térfelügyeleti technikai rendszer üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

617/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (Kftv.) 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kijelöli a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 29732/0011 helyrajzi számú Városliget közterületet annak érdekében, hogy azt a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság bűnmegelőzési, illetve közbiztonsági célból bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon, az előterjesztés 1. mellékletében megjelölt helyszíneken kihelyezett – 16 darab képfelvevő és 4 darab rendszámfigyelő eszközből álló – térfelügyeleti technikai rendszer üzemeltetésével megfigyelje, a Kftv. 7. § és 7/A. §-ában foglaltak szerint és a képfelvevőkkel készített felvételeket a jogszabályoknak megfelelően kezelje.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a képfelvevőkkel összefüggő adatkezelésre vonatkozó a Kftv. 7. § (4) bekezdése, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 16. §-a szerinti tájékoztatást legkésőbb a képfelvevők kihelyezését megelőző napon a budapest.hu portálon, továbbá a honlapján közzétegye.

Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság vezetőjét.

határidő: a kijelölés tekintetében azonnal;

a FÖRI vezetőjének tájékoztatásával kapcsolatban a döntést követő 5 napon belül

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (67,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,30%)]

618/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt., a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság között létrejövő, a 29732/0011 helyrajzi számú Városliget közterületen kihelyezett – 16 darab képfelvevő és 4 darab rendszámfigyelő eszközből álló – térfelügyeleti technikai rendszer üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (67,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Én is támogattam az előterjesztést, de ezért külön szavazást nem fogok elrendelni, ha nem haragszanak.

A [*meghívó szerinti*] 23. számú napirendi pont következik, a BKV éves beszámolójának jóváhagyása.

25. napirend: Javaslat a BKV Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Zrt. alapítója:

- a) *figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:*

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31. (adatok millió Ft-ban)</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>752 875</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>185 086</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>116 000</i>
<i>Üzemi eredmény</i>	<i>-26 453</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>-26 244</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>-26 244</i>

- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

619/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Zrt. alapítója:

- a) *figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:*

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31. (adatok millió Ft-ban)</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>752 875</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>185 086</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>116 000</i>
<i>Üzemi eredmény</i>	<i>-26 453</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>-26 244</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>-26 244</i>

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (7,28%), 1 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 24. számú napirendi pont következik, a BKK beszámolójának jóváhagyása.

26. napirend: Javaslat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKK Zrt. alapítója:

- a) *figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját és összevont (konszolidált) üzleti jelentését (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:*

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31. (adatok millió Ft-ban)</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>146 060</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>3 147</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>1 980</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>314</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>314</i>

- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) elvi szinten kifejezi egyetértését azzal, hogy a Fővárosi Önkormányzat, a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. közötti feladatmegosztás észszerűsítése, az irányítási viszonyok hatékonyabbá tétele érdekében a Budapest Közút Zrt. – kiválással vegyes beolvadással – közvetlenül a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kerüljön,
- b) szükségesnek tartja, hogy az a) pont szerinti feladat végrehajtása során egy társaságnál szükséges koncentrálni a taxikkal kapcsolatos feladatokat az ellátásukhoz szükséges eszközökkel és humán erőforrással együtt, annak érdekében, hogy a közfeladat ellátása hatékonyabb, az ügyintézés pedig érdemben egyszerűbb legyen, szolgálva ezzel az adminisztratív terhek csökkentését és a piacra lépés megkönnyítését,
- c) elvi szinten kifejezi egyetértését azzal, hogy a BKK Zrt.-nek a stratégiai közútkezeléssel összefüggő feladatainak ellátásával összefüggő kérdéseket, a Budapesti Mobilitási Tervben foglalt stratégiai vagy kiemelt célkitűzések hatékony érvényesítése érdekében, a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. közötti, a tulajdonos által jóváhagyásra kerülő együttműködési megállapodás szabályozza részletesen,
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pontban foglaltaknak az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti végrehajtásához szükséges okiratokat a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. ügyvezetésének közreműködésével készítse elő, és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

620/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKK Zrt. alapítója:

- a) figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját és összevont (konszolidált) üzleti jelentését (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:

ÉVES BESZÁMOLÓ	2022. december 31. (adatok millió Ft-ban)
Mérlegfőösszeg	146 060
Saját tőke	3 147
Jegyzett tőke	1 980
Adózás előtti eredmény	314
Adózott eredmény	314

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (7,28%), 1 nem szavazott (3,30%)]

621/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) elvi szinten kifejezi egyetértését azzal, hogy a Fővárosi Önkormányzat, a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. közötti feladatmegosztás észszerűsítése, az irányítási viszonyok hatékonyabbá tétele érdekében a Budapest Közút Zrt. – kiválással vegyes beolvadással – közvetlenül a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kerüljön,
- b) szükségesnek tartja, hogy az a) pont szerinti feladat végrehajtása során egy társaságnál szükséges koncentrálni a taxikkal kapcsolatos feladatokat az ellátásukhoz szükséges eszközökkel és humán erőforrással együtt, annak érdekében, hogy a közfeladat ellátása hatékonyabb, az ügyintézés pedig érdemben egyszerűbb legyen, szolgálva ezzel az adminisztratív terhek csökkentését és a piacra lépés megkönnyítését,
- c) elvi szinten kifejezi egyetértését azzal, hogy a BKK Zrt.-nek a stratégiai közútkezeléssel összefüggő feladatainak ellátásával összefüggő kérdéseket, a Budapesti Mobilitási Tervben foglalt stratégiai vagy kiemelt célkitűzések hatékony érvényesítése érdekében, a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. közötti, a tulajdonos által jóváhagyásra kerülő együttműködési megállapodás szabályozza részletesen,
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pontban foglaltaknak az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti végrehajtásához szükséges okiratokat a BKK Zrt. és a Budapest Közút Zrt. ügyvezetésének közreműködésével készítse elő, és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (7,28%), 1 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 25. számú napirendi pont következik, a BVH éves beszámolójának jóváhagyására vonatkozik az előterjesztés.

27. napirend: Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolójának és üzleti jelentésének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: (Senki sem jelentkezik.) Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BVH Nonprofit Zrt. alapítója:

- a) *figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:*

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31. (adatok ezer Ft-ban)</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>275 084 178</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>55 947 386</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>50 370 000</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>1 225 818</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>482 986</i>
<i>Korrigált adózott eredmény</i>	<i>473 107</i>

- b) *Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

622/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BVH Nonprofit Zrt. alapítója:

- a) *figyelemmel a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésében foglaltakra – jóváhagyja a Társaság ügyvezetése által benyújtott 2022. évi összevont (konszolidált) beszámolóját (mérlegét, eredménykimutatását, kiegészítő mellékletét, üzleti jelentését) az alábbi főbb számokkal:*

<i>ÉVES BESZÁMOLÓ</i>	<i>2022. december 31. (adatok ezer Ft-ban)</i>
<i>Mérlegfőösszeg</i>	<i>275 084 178</i>
<i>Saját tőke</i>	<i>55 947 386</i>
<i>Jegyzett tőke</i>	<i>50 370 000</i>
<i>Adózás előtti eredmény</i>	<i>1 225 818</i>
<i>Adózott eredmény</i>	<i>482 986</i>
<i>Korrigált adózott eredmény</i>	<i>473 107</i>

- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőit értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (7,28%), 1 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 26. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Vízművek soron következő közgyűlésének napirendjére vonatkozik az előterjesztés.

28. napirend: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2023. július 28-án megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntés meghozatalát:*

1. napirendi pont tekintetében:

Fővárosi Vízművek Zrt. kizárólagos tulajdonában álló Magyar Euróvíz Kft. végelszámolással történő megszüntetésének megindítását, és a végelszámolás eredményeként a jogutód nélküli megszüntetést.

- b) *felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.*

határidő: az FV Zrt. 2023. július 28-án (megismétlés esetén 2023. augusztus 11-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

623/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a Társaság 2023. július 28-án megtartandó közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja a következő döntés meghozatalát:
 1. napirendi pont tekintetében:
Fővárosi Vízművek Zrt. kizárólagos tulajdonában álló Magyar Euróvíz Kft. végelszámolással történő megszüntetésének megindítását, és a végelszámolás eredményeként a jogutód nélküli megszüntetést.
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva – szükség szerint meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.

határidő: az FV Zrt. 2023. július 28-án (megismétlés esetén 2023. augusztus 11-én) megtartandó közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (67,60%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 27. számú napirendi pont következik, erdőgazdálkodással függ össze.

29. napirend: Javaslat erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés megszüntetésére, egyúttal új típusú együttműködési megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Déri Tibor

ELNÖK: (Jelzésre:) Frakcióvezető úr, parancsoljon!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Csak nem tudom megállni, hogy kifejezzem a Közgyűlés felé a szomorúságomat, hogy amit anno sikerült kiharcolni, hogy Újpesten legyen az erdőgazdálkodási feladat, azt most Újpest visszaadja a fővárosnak. A szívem vérzik, de bizakodóan tekintek a főváros erdőgazdálkodói feladatellátása felé. Köszönöm.

ELNÖK: Déri polgármester úr!

DÉRI TIBOR (Momentum, polgármester): Gondoltam, hogy ilyenfajta hozzászólás lesz, és azért egy kicsit helyre ráznám a dolgot, illetve majd hogyha Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony kiegészíti, akkor kiegészíti.

2022-ben változott az erdőgazdálkodásról szóló törvény. Ez nem tudom, hogy megvan-e. (*Wintermantel Zsolt: A törvény?*) A törvény változott. A törvény kimondja, kimondta, hogy a főváros területén helyi önkormányzat nem lehet erdőkezelő, erre jogosult csak és kizárólag a Fővárosi Önkormányzat. Ennek megfelelően, hogy a törvényeket betartsuk valamilyen úton-módon, eljutottunk most oda, hogy ezt az együttműködést fel kell oldanunk, tehát ha nem oldjuk meg, akkor a jogszabályt sértjük, ezt csak tájékoztatásképpen mondjuk.

Köszönöm szépen a Főpolgármesteri Hivatal nyitottságát arra, hogy ezt az együttműködést továbbra is fenn tudjuk tartani, és azokat a feladatokat, amiket a Farkas-erdő fővárosi területén eddig is végeztünk, végezni tudjuk. Úgyhogy köszönöm szépen az együttműködést, és várjuk már az őszt, amikor a védetté nyilvánítás folyamata is lezárulhat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Így lesz. Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között „az Újpest közigazgatási területén található fővárosi tulajdonú erdők kezeléséről” szóló együttműködési megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, melyben a felek rendelkeztek a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között a Budapest IV. ker., belterület 76561/223 hrsz.-ú, 76546/14 hrsz.-ú és 76512/474 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan létrejött „Erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés” közös megegyezés útján történő megszüntetéséről – mellyel egyidejűleg megszűnik az ehhez kapcsolódóan Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata részére kiadott „Igazolás és általános meghatalmazás” –, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

624/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja a „Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között „az Újpest közigazgatási területén található fővárosi tulajdonú erdők kezeléséről” szóló együttműködési megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, melyben a felek rendelkeztek a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között a Budapest IV. ker., belterület 76561/223 hrsz.-ú, 76546/14 hrsz.-ú és 76512/474 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan létrejött „Erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés” közös megegyezés útján történő megszüntetéséről – mellyel egyidejűleg megszűnik az ehhez kapcsolódóan Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata részére kiadott „Igazolás és általános meghatalmazás” –, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 28. napirendi pontot nem tárgyaljuk.

A [meghívó szerinti] 29. napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a Budapest Építészeti Nívódíja pályázat kiírásával kapcsolatos az előterjesztés.

30. napirend: Javaslat a 2023. évi „Budapest Építészeti Nívódíja” pályázat kiírására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok hozzászólási szándékot.

Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest egyedülálló természeti, táji helyzetével harmóniában álló épített örökség fenntartása és értékalapú fejlesztése érdekében „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” elnevezéssel pályázatot kíván kiírni.

A beérkezett pályázatokat értékelő 8 fős bírálóbizottságba az alábbi négy főt választja meg:

- Kerpel-Fronius Gábor okosvárosért és részvételiségért felelős főpolgármester-helyettes
- Erő Zoltán építész, Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály, főépítész, főosztályvezető
- Bardóczi Sándor tájépítész, Budapest Főváros Önkormányzata, főtájépítész
- Soltész Noémi építész.

Tudomásul veszi, hogy a Budapesti Építész Kamara az alábbi, további 4 főt delegálja a bírálóbizottságba:

- Eltér István elnök,
- Herczeg László alelnök,
- Deichler Tímea építész,
- Varga Bianka építész.

A „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” pályázat kihirdetése érdekében jóváhagyja a pályázati kiírást az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI által megküldött állásfoglalást követően, de legkésőbb 2023. július 3.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Építész Kamarával a 2023. évre tervezett „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” pályázat megvalósításához szükséges, az előterjesztés 2. melléklete szerinti együttműködési és támogatási szerződés megkötését, továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI által megküldött állásfoglalást követően

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

625/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest egyedülálló természeti, táji helyzetével harmóniában álló épített örökség fenntartása és értékalapú fejlesztése érdekében „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” elnevezéssel pályázatot kíván kiírni.

A beérkezett pályázatokat értékelő 8 fős bírálóbizottságba az alábbi négy főt választja meg:

- Kerpel-Fronius Gábor okosvárosért és részvételiségért felelős főpolgármester-helyettes
- Erő Zoltán építész, Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály, főépítész, főosztályvezető
- Bardóczi Sándor tájépítész, Budapest Főváros Önkormányzata, főtájépítész
- Soltész Noémi építész.

Tudomásul veszi, hogy a Budapesti Építész Kamara az alábbi, további 4 főt delegálja a bírálóbizottságba:

- Eltér István elnök,
- Herczeg László alelnök,
- Deichler Tímea építész,
- Varga Bianka építész.

A „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” pályázat kihirdetése érdekében jóváhagyja a pályázati kiírást az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI által megküldött állásfoglalást követően, de legkésőbb 2023. július 3.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

626/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Építész Kamarával a 2023. évre tervezett „Budapest Építészeti Nívódíja 2023” pályázat megvalósításához szükséges, az előterjesztés 2. melléklete szerinti együttműködési és támogatási szerződés megkötését, továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI által megküldött állásfoglalást követően

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 30. számú napirendi pont következik, ellenőrzési terv módosítása.

31. napirend: Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. sz. módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Hassay képviselő asszony! (Hassay Zsófia jelzésére:) Lezárom a vitát, hiszen a képviselő asszony visszavonta a hozzászólását. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása tárgyú előterjesztést.

(Szavazás.)

627/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása tárgyú előterjesztést.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás (10,58%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A képviselő-testület támogatta az indítványt.

A [meghívó szerinti] 31. számú napirendi pont következik, a közösségi „szereld magad” műhely pályázati kiírásával kapcsolatos az előterjesztés.

32. napirend: Javaslat döntés meghozatalára a Községi „szereld magad” pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Közöségi »szereld magad« műhely” pályázatot eredményesnek nyilvánítja,

- annak nyerteseként a „Para-fitt” Sportegyesületet jelöli meg, és benyújtott pályázatát 48.558.664 Ft összeggel támogatja, valamint*
- annak nyertes pályázót követő második helyezettjeként a Civil Ifjúsági Kör Kőbányáért Közhasznú Egyesületet jelöli meg.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: azonnal, a tájékoztatásra vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 234/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott „Közöségi »szereld magad« műhely” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül elutasításra kerülnek:

- a) a Cyclonomia Kerékpáros Egyesület részére, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,*
- b) a GANZ IFJÚSÁGI MŰHELY Egyesület részére, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,*
- c) a Védegylet Egyesület részére, az előterjesztés 2. számú függeléke szerinti bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: azonnal, a tájékoztatásra vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a „Para-fitt” Sportegyesület között létrejövő, a Községi „szereld magad” műhely megvalósítására és fenntartására vonatkozó támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és*
- amennyiben a „Para-fitt” Sportegyesülettel a szerződés megkötése valamilyen okból nem valósul meg, abban az esetben Budapest Főváros Önkormányzata a nyertes pályázót követő második*

helyezettel, a Civil Ifjúsági Kör Kőbányaért Közhasznú Egyesülettel köti meg a Községi „szereld magad” műhely megvalósítására és fenntartására vonatkozó támogatási szerződést, amelyről külön döntést hoz.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat-átcsoportosítás jóváhagyását követő 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

628/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Községi »szereld magad« műhely” pályázatot eredményesnek nyilvánítja,

- annak nyerteseként a „Para-fitt” Sportegyesületet jelöli meg, és benyújtott pályázatát 48.558.664 Ft összeggel támogatja, valamint
- annak nyertes pályázót követő második helyezettjeként a Civil Ifjúsági Kör Kőbányaért Közhasznú Egyesületet jelöli meg.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: azonnal, a tájékoztatásra vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

629/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 234/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott „Községi »szereld magad« műhely” pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül elutasításra kerülnek:

- a) a Cyclonomia Kerékpáros Egyesület részére, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
- b) a GANZ IFJÚSÁGI MŰHELY Egyesület részére, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
- c) a Védegylet Egyesület részére, az előterjesztés 2. számú függeléke szerinti bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: azonnal, a tájékoztatásra vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

630/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a „Para-fitt” Sportegyesület között létrejövő, a Községi „szereld magad” műhely megvalósítására és fenntartására vonatkozó támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és
- amennyiben a „Para-fitt” Sportgyesülettel a szerződés megkötése valamilyen okból nem valósul meg, abban az esetben Budapest Főváros Önkormányzata a nyertes pályázót követő második helyezettrel, a Civil Ifjúsági Kör Kőbányaért Közhasznú Egyesülettel köti meg a Községi „szereld magad” műhely megvalósítására és fenntartására vonatkozó támogatási szerződést, amelyről külön döntést hoz.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat-átcsoportosítás jóváhagyását követő 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 32. számú napirendi pont következik, állatterápiás programok jóváhagyásával kapcsolatos az előterjesztés.

33. napirend: Javaslat a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány három pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok idősotthonokban projekt megvalósítása érdekében

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány által benyújtott a Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthonának Kamaraerdei úti telephelyén megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete

szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány által benyújtott a Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthonának Bánk bán utcai telephelyén megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány által benyújtott a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

631/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány által benyújtott a Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthonának Kamaraerdei úti telephelyén megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete

szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

632/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány által benyújtott a Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthonának Bánk bán utcai telephelyén megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

633/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány által benyújtott a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a TámUgatók Terápiás és Segítőkutyás Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 33. számú napirendi pont következik, a felnőttautista központtal kapcsolatos az előterjesztés.

34. napirend: Javaslát a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítására, valamint új pályázat kiírására

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak... *(Jelzésre:)* Hassay képviselő asszony! Bocsánat, elnézést kérek! Hassay képviselő asszonyé a szó.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Ehhez a napirendi ponthoz azért szeretnék különösen hozzászólni, hiszen ma két olyan téma is volt, amely valójában az egyenlő esélyeket meg a szociális érzékünket érintette, maga az esélyegyenlőségi program, illetve előkerült – teljesen más témában, bérletásügyben – a hajléktalankérdés is, de mind a kettő olyan természetű, ahol képviselőtársaimtól rendkívül jogos és szívhez szóló hozzászólásokat hallhattunk.

Ugye, ez az előterjesztés a közösségi költségvetésnek az egyik szelete, és elég komoly pénzösszeget fordítanánk arra, hogy egy új felnőttautista szabadidős és kulturális központot létrehozzunk. Ez nagyon helyes, tehát nem is ezzel van a gond, hanem azzal, ami az egyébként a tegnapi napon nagyon jól sikerült Emberi Erőforrás Bizottság ülésén elhangzott Niedermüller polgármester úr részéről. Nekem nem tisztem azt elismételni, amit ő elmondott, mindenesetre nagy tanulsága van a dolognak számomra, nevezetesen az, hogy ebből a keretből, ami, ugye, rendelkezésre áll, egy jövőbeli autistaintézményt hoznánk létre, ugyanakkor a bizottsági ülésen elhangzik az – most teljesen mindegy, hogy ez a VII. kerületben vagy hol történik –, hogy 16 fő autista sorsa egyik napról a másikra bizonytalanná vált.

Én nem tudom a körülményeket, nem tudom, hogy miért nem segít a főváros, nem tudom, hogy miért nem tudnak megegyezni, nem látom mélységében a problémát, de egyet viszont látok: itt mindenkinek nagyon jó szándéka van, de itt van két dolog, az egyik az, hogy majd a jövőben csinálunk valamit ezekért az emberekért vagy ezekért a fiatalokért, a másik oldalon meg itt van egy konkrét dolog, amiben most kellene segíteni, és azon meg teljesen megdöbbenek, hogy erre nincs fogadókészség. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőknek.

ELŐTERJESZTŐ (Kerpel-Fronius Gábor): Tisztelt Képviselő Asszony! Erről valóban hosszan beszéltünk tegnap a bizottsági ülésen. Alapvetően az az intézmény, amelyről ön beszél, szintén pályázott ezen a közösségi költségvetésben meghirdetett pályázaton, és második helyezést ért el, merthogy volt olyan intézmény, amely jobb programot nyújtott be. Erről kiderült, hogy viszont nem felel meg az elvárásoknak abból a szempontból, hogy nem kellően akadálymentesített, hogy nyújtsa azokat a szolgáltatásokat, amelyeket vállalt, próbált más elhelyezést szerezni, illetve a humán területekért felelős főpolgármester-helyettes asszony közreműködésével igyekeztünk olyan megoldást találni, amely lehetővé teszi azt, hogy ne nyilvánítsuk eredménytelenné ezt a pályázatot, hanem a két szervezet együttműködésében találjanak olyan megoldást, hogy együtt nyújtsák azokat a szolgáltatásokat, amelyeket egymástól elkülönülten, de egyébként a pályázatokban is az együttműködési szándékukat kinyilvánítva biztosítani tudtak.

Sajnos ez a két szervezet nem tudott megegyezni egymással, így nem maradt már opciónk, mint az, hogy eredménytelenné nyilvánítsuk ezt a pályázatot, és erről is szól ez az előterjesztés, hogy a szükséges módosításokkal együtt a lehető leghamarabb újra kiírjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Igen. Nos úgy, ahogy a Jazzart tekintetében működött az, hogy meghallgatásra talált a segélykiáltásuk, még akkor is, hogyha ezt egy kis paláver előzte meg, én azt gondolom, hogy egy ilyen szervezet nincs abban a helyzetben, hogy ugyanazt a meccset játssza, és azt is gondolom, hogy ilyen esetben jön szóba az, hogyha ezt technikailag nem tudják megoldani a pulpituson ülők az adott pályázat keretei között, hogy egyáltalán akkor van olyan a világon, hogy rendkívüli segítség. Ezt az egyik szervezet, amelyről szó volt a tegnapi napon, megkapta, ez a másik meg nem, és ez szerintem sajnálatos. A főpolgármester-helyettes asszony azt mondta a végén, hogy ő sajnálja nagyon ezt a dolgot, én is ezt tudom mondani, de meg azt, hogy egyébként önök azok, akik tudnának ezért tenni. Köszönöm.

ELNÖK: Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úr!

ELŐTERJESZTŐ (Kerpel-Fronius Gábor): Azért a tájékoztatásunk abban az értelemben nem volt teljes körű, hogy az érintett szervezet, a KockaCsoki azt írta a főjegyzőnek írt levelében, hogy: információk szerint szervezetünk egy rosszindulatú pletyka áldozata lett, a bírálóbizottságot valaki félretájékoztatta, és azt terjesztette,

hogy szervezetünk fizetéseképtelen; szeretnénk jelezni, hogy a KockaCsoki Nonprofit Kft. nem fizetéseképtelen, nem áll csőd vagy felszámolási eljárás alatt.

Ez egy olyan levél, amelyből sajnos nem derül ki az, hogy végveszélyben van az illető szervezet, és ezért úgy, olyan módon kell megtámogatni, hogy egyébként nem is lesz képes arra, hogy induljon az újra kiírt pályázaton. Köszönöm.

ELNÖK: Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony!

ELŐTERJESZTŐ (dr. Bósz Anett): Köszönöm, főpolgármester úr. Csak azért kértem szót, mert a képviselő asszony azt mondta, hogy én annyit mondtam, hogy sajnálom. Ennél jóval többet, mégpedig azt, hogy akkor, amikor észleltük, hogy a győztes pályázónak az ingatlanja nem megfelelő a szakmai program végrehajtására, ugyanakkor tudtuk azt, hogy a pályázók kölcsönösen jelezték az egymással való együttműködési szándékot, amennyiben őket hozná ki a bírálóbizottság győztesként, ezért kerestük annak a megoldását, hogy úgy a KockaCsoki, mint az Aura részt tudjon venni ebben a történetben.

Ami talán ennél is fontosabb, és elhangzott a bizottsági ülésen, hogy ez nem egy foglalkoztatási program. Túl azon, hogy a KockaCsokinak más típusú segítségre van szüksége, túl azon ez a program több száz vagy akár több ezer autista fiatal ellátására alkalmas, tehát ilyen értelemben az, hogy haladéktalanul kiírjuk újra a pályázatot, az egy helyes cselekvés, és egyébként a pályázati folyamat egésze alatt nem derült fény arra a drámára, amit most itt lefestettem önöknek, hogy voltaképpen azt gondoltuk, hogy itt már elkezdődhet a működés, elkezdődhet ennek az ötéves pályázati időszaknak a tényleges végrehajtása – sajnos nem így történt. Ez még mindenféleképpen hozzátartozik a tegnap történetekhez. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nem úgy fogalmaztam, hogy csak azt mondta, hanem hogy azt is mondta, tehát ez félreértés volt.

Egy utolsó mondat: én egész egyszerűen nem tudom, hogy a VII. kerületi polgármester úr miért nem szólal meg ebben az ügyben most. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Isten látja lelkemet, semmilyen rossz szándék nincs bennem, és maga a program, mint ahogy elejétől kezdve – nem a keretei, mert ezt a részvételi költségvetésnek nevezett akármit

alapjaiban gondolnám újra, de ha már van egy ilyen történet, egy ilyen elképzelés –, az természetesen jó és támogatandó, de nem kéne most egy nagy levegőt venni? Ennyi vajúdas után, ha nem sikerült eredményre jutni, nem kellene azt mondani, hogy akkor köszönjük szépen, megpróbáltuk, többször megpróbáltuk, nem megy, és akkor ezt az összeget adjuk oda egy olyan, jelenleg is működő programnak, intézménynek, szervezetnek, ahol valóban autisták ellátásával foglalkoznak?

Már nincs egy év hátra a választásig, másfél év sincs talán ebből a ciklusból, én nem hiszem, hogy ennyi erőlködés és próbálkozás után nem kellene meghoznunk azt a döntést, hogy köszönjük szépen, megpróbáltuk, nem sikerült, de ezt a pénzt nem hagyjuk veszni, menjen jó helyre, keressünk megfelelő szervezetet, programot, bármit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” elnevezésű, a 714/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott pályázati kiírás alapján lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy új pályázatot ír ki szervezetek számára „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” címmel, a támogatásból szabadidős és kulturális program(ok) biztosítása valósítható meg a pályázatban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt pályázati felhívást és az előterjesztés 2. mellékletében szereplő mintaszerződést.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 1. mellékletében szereplő pályázati felhívás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleménye megérkezését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új Pályázat – „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” című projektre beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Főpolgármesteri Iroda által delegált személy*
- Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy*
- Humán Területekért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy*
- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja*
- Autisták Országos Szövetsége által delegált 3 személy.*

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

634/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” elnevezésű, a 714/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott pályázati kiírás alapján lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

635/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy új pályázatot ír ki szervezetek számára „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” címmel, a támogatásból szabadidős és kulturális program(ok) biztosítása valószínűsíthető meg a pályázatban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt pályázati felhívást és az előterjesztés 2. mellékletében szereplő mintaszerződést.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 1. mellékletében szereplő pályázati felhívás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: a TVI véleménye megérkezését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

636/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az új Pályázat – „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” című projektre beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Főpolgármesteri Iroda által delegált személy
- Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy
- Humán Területekért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy
- Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály delegáltja
- Autisták Országos Szövetsége által delegált 3 személy.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (70,90%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 34. számú napirendi pont következik: közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntés.

35. napirend: Javaslát közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1. a 406/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 2. az 1637/2021. (XI. 24.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. július 31-re módosítja,*
- 3. a 814/2022. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31-re módosítja,*
- 4. a 878/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 5. az 1015/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 6. az 1059/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1. az 1202/2021. (VI. 14.) Főv. Kgy. határozatot hatályon kívül helyezi.*

(Szavazás.)

637/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1. a 406/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 2. az 1637/2021. (XI. 24.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. július 31-re módosítja,*
- 3. a 814/2022. (IX. 28.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31-re módosítja,*
- 4. a 878/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 5. az 1015/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja,*
- 6. az 1059/2022. (XII. 14.) Főv. Kgy. határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.*

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás (10,58%), 0 nem szavazott]

638/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1. az 1202/2021. (VI. 14.) Főv. Kgy. határozatot hatályon kívül helyezi.

[17 igen (60,32%), 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás (10,58%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Tisztelt Közgyűlés! A nyílt napirendi pontok végére értünk. Rövid technikai szünet után zárt ülésen folytatjuk a munkánkat. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

(A Fővárosi Közgyűlés 13 óra 25 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját az interpellációkkal.)

ELNÖK: Visszatérünk a nyílt üléshez, és interpellációkkal folytatjuk a munkánkat.

Interpellációk

ELNÖK: Havasi Gábor képviselő úr nyújtott be interpellációt.

HAVASI GÁBOR (Momentum): Korán kezdődött a kampány, és Budafokon másfél hete két óriásplakát jelent meg, amelyen a főpolgármester úrral együtt szerepelünk, meglehetősen zavaros az üzenet, de hogyha jól értem, akkor a kerület polgármestere azt nehezményezi, hogy fővárosi fejlesztések zajlanak a kerületben. A lakosság hiteles tájékoztatása érdekében kérem a főpolgármester urat, hogy fejtse ki a fővárosi beruházások, a jelenleg zajló beruházások státuszát.

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Nagyon sok kritikát kapott a fővárosi városvezetés, azt gondolom, hogy minden alap és indok nélkül azzal kapcsolatosan, hogy előnyben részesítené politikai pártállás alapján a különböző kerületeket – ez messzemenőleg nem igaz. *(Közbeszólások a Fidesz-KDNP-frakció soraiból.)* Éppen ennek egyik ékes bizonyítéka, hogy a XXII. kerületben a BKK és a Fővárosi Vízművek is nagyon komoly beruházásokat valósít meg. Nyilván az ivóvízhálózat fejlesztése,

amely vonatkozó szakaszának a befejezési határideje október 31-e, az egész főváros vízellátását alapvetően érintő dolog, ami pedig a Tóth József utcai körforgalom kiépítését illeti, az pedig, azt gondolom, a helyben lakó polgárok biztonságát, illetve a busz közlekedését nagyon nagy mértékben javító beruházás. Azt, hogy ez mennyire fontos a kerületnek, onnan lehet tudni, hogy a polgármester úr – nagyon helyesen – többször eljár annak érdekében, hogy ez a beruházás mindenképpen valósuljon meg, ezt természetesen mi is így gondoltuk. A kivitelezés várható befejezési határideje egyébként november 30-a. Arról is szeretném önöket tájékoztatni, hogy nyilván, mint ahogy minden beruházás esetében, ebben az esetben is a kerületi önkormányzat által delegált képviselőket, a kerületet természetesen mindig tájékoztattuk a beruházás ütemmenetéről, a beruházás által várható forgalmirend-változásokról.

Én azt gondolom, hogy nagyjából a van rajta sapka, nincs rajta sapka ez a Fidesz-hozzáállás, a fővárost vagy azért támadják, mert csinál valamit, vagy azért, mert nem csinál valamit, de azért azt én egészen... Hát hogy mondjam? Az én politikai kultúrámba nem fér bele az, hogy fontos beruházások zajlanak egy kerületben, és a kerület vezetése úgy akar politikai tőkét kovácsolni ebből, hogy egyébként szerintem értelmezhetetlen módon, de nyilván – ugye, hogy mi volt a költő szándéka, azt sosem tudjuk, de hát ha valaki próbálja értelmezni azt, hogy miért kerültek ki ezek az óriásplakátok, nyilván – a beruházásokkal mindig együtt járó rövid távú kellemetlenségekből próbált valamifajta politikai tőkét kovácsolni. Én ezt végtelenül visszautasítandónak gondolom, és a magam részéről, megmondom őszintén, van bennem egy csalódottság is ezzel kapcsolatosan.

Fejből mondván nem tudom a pontos összeget, de azért ez egy közel másfél milliárdos beruházás. Egy balesetveszélyes forgalmi kereszteződésben csinálunk körforgalmat, illetve buszsávot alakítunk ki. *(Karsay Ferenc felé fordulva:)* Én nem tudom, ki rakta ki azokat a plakátokat, polgármester úr, de nem Havasi tanácsnok úr volt szerintem – én biztos nem. Nem tudom, miért kell az egyébként is pattanásig feszült belpolitikát még a politikai kultúránkat még egy szinttel lejjebb vinni, tényleg a béka feneke alatt még nem tudom hány kilométerre tudunk még kikötni, nem tudom, mi szükség van ezekre.

Mi büszkék vagyunk arra, hogy ahogy az erőnkből telik, fejlesztjük ezt a várost. Nyilván sokkal több útfelújításra lenne szükség, sokkal több víziközmű-beruházásra lenne szükség, de ami a XXII. kerületben történik, az, azt gondolom, Budapest és a kerületi polgárok érdekét szolgáló beruházás. Nagyon-nagyon sajnálom, hogy önök abban keresik a politikai kitörés útját a Budapesten a támogatottságát elvesztő Fideszben, hogy ezek ellen a beruházások ellen hergelik az embereket, függetlenül attól, hogy ez eredményes volt-e, vagy sem. Ugye, Kovács Zoltán szóvivőt tudnám

idézni, hogy na de sikerült-e? Nyilvánvalóan nem sikerült, nem is ezért hozom ezt szóba, hanem egyszerűen a szándék önmagában szerintem rendkívül helytelen. Havasi képviselő urat kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszat.

HAVASI GÁBOR (Momentum): Köszönöm. *(Taps a városvezető koalíció soraiban.)*

ELNÖK: Ezzel együtt is a Közgyűlésnek szavaznia kell. Látom, hogy a polgármester úr ügyrendben szót kért. Szavazunk, és utána szót adok a polgármester úrnak is. Kérem, a válasz elfogadásáról szavazzanak. *(Déri Tibor: De elfogadta!)* Az SZMSZ szerint akkor is szavazni kell, ha elfogadja, ez a helyzet. *(Közbeszólások.)* Szavazzunk!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a Havasi Gábor képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

650/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Havasi Gábor képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.

[22 igen (66,50%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A képviselő-testület elfogadta a választ.
Kérem a polgármester urat, hogy ügyrendi megszólalását fogalmazza meg.

KARSAY FERENC (Fidesz-KDNP, polgármester): A magam részéről azért szeretnék megnyilvánulni, mert egy interpellációba belekevert a válaszadó is meg a kérdező is egy olyan dologban, amihez nincs közöm. Tehát a politikai vezetésről beszélt a főpolgármester úr, a mindentudó tanácsadó, az egészségügyi, – mi ez? – korrupcióüldöző ember azt állította, hogy én raktam ki óriásplakátot. *(Havasi Gábor közbeszól.)* Én szeretnék ehhez a nagyon exkluzív társasághoz, amit a tanácsadó úr meg a főpolgármester úr képvisel, akik nem rakták ki a plakátot, csatlakozni, tehát szeretném jelezni, hogy lehet engem belekeverni, csak nincs hozzá közöm. Gondolom, ezek olyan dolgok, amik bizonyíthatóak, hogyha kérdésben vagy válaszban ilyet állítanak. Köszönöm.

ELNÖK: Na, hát akkor végül is egy optimizmusra okot adó fejleménnyel zárjuk a mai közgyűlést, és... *(Wintermantel Zsolt: Nem kellett volna megkérdezni, mielőtt sommás választ mondott?!)* Az SZMSZ szerint jártam el, interpelláció, válasz, és egyébként... *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Igen, tehát a polgármester úrnak ezek szerint akkor semmi köze ehhez a plakáthoz – én ennek örülök. Nyilván majd megnézzük az impresszumot, és akkor megnézzük, hogy tulajdonképpen a végén kiderül, hogy mégiscsak Havasi tanácsnok úr rakta ki ezeket a plakátokat. *(Közbeszólás: A 99 Mozgalom!)*

Én annyit szeretnék mondani, hogy újra itt a nyári időszak kezdetének a vége és az ideje, nyaralunk, de itt a Forza Hungary. *(Derűlttség és taps a városvezető koalíció soraiban.)* Ennyit szeretnék még mondani a végére.

Amennyiben a nyári időszakban nem találkozánk, ez mély szomorúsággal fog engem eltölteni, de valahogy talán túléljük, és szeptemberben találkozunk. Viszontlátásra!

(Az ülés végének időpontja: 13 óra 32 perc.)

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.


dr. Szamádó Tamás
főjegyző


Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

Dr.
Milánkovich
András

Digitálisan aláírta: Dr.
Milánkovich András
Dátum: 2023.07.12
15:32:13 +02'00'

Dr. Schröder
Norbert
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Schröder
Norbert András
Dátum: 2023.07.12
17:04:21 +02'00'

2019 Testületi névsor

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\boszanettes,Rozgonyi.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Desktop\2023.06.28\2023 június 28 001.NAPLO
2023.06.28, 08:49

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	L.arány	Voks	Frakció
19	Dr. Bagdy Gábor		1	-
16	Baranyi Krisztina	3.22%	1	-
15	Bese Ferenc	1.33%	1	-
30	Borbély Lénárd	4.40%	1	-
24	dr. Bősz Anett		0	-
32	Cserdiné Németh Angéla	4.65%	1	-
8	D. Kovács Róbert Antal	4.30%	1	-
6	Déri Tibor	5.77%	1	-
7	Dódity Gabriella		1	-
22	Élő Norbert		1	-
12	Gajda Péter	3.47%	1	-
26	Hassay Zsófia		1	-
37	Havasi Gábor		1	-
2	Horváth Csaba	6.77%	1	-
21	Horváth Tamás	5.26%	1	-
1	Karácsony Gergely		1	-
28	Karsay Ferenc	3.30%	1	-
36	Kerpel-Fronius Gábor		0	-
33	Kiss Ambrus		0	-
13	Dr. Kiss László	7.50%	1	-
25	Kovács Péter	4.37%	1	-
34	Dr. László Imre	7.94%	1	-
31	Niedermüller Péter	3.00%	1	-
11	Őrsi Gergely	5.24%	1	-
4	Pikó András	4.11%	1	-
20	Rozgonyi Zoltán		1	-
18	Pokorni Zoltán	3.46%	1	-
5	Soproni Tamás	2.19%	1	-
14	Szabados Ákos	3.79%	1	-
29	dr. Számadó Tamás		0	-
35	Szaniszló Sándor	5.99%	1	-
10	Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	1	-
3	Dr. Tóth József	6.83%	1	-
23	Tüttő Kata		1	-
27	Ughy Attila Gábor		1	-
17	Váradiné Naszályi Márta	1.56%	1	-
9	Wintermantel Zsolt		1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Számadó Tamás

Szavazás eredménye

#: 1 Száma: 23.06.28/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára című előterjesztés napirendre vétele

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	96.30	78.79	71.97
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.70	3.03	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	71.97
Nem szavazott	1		3.03	3.46
Távol	5		15.15	24.57
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-

Wintermantel Zsolt		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 2 Száma: 23.06.28/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: A meghívóban szereplő 35. napirendet 3.-ként tárgyalják

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	96.15	75.76	67.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.85	3.03	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	67.60
Nem szavazott	2		6.06	7.83
Távol	5		15.15	24.57
Összesen	33		100.00	100.00
Megjegyzés:				

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3 Száma: 23.06.28/0/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: napirend elfogadása

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	96.43	81.82	75.43
Nem	1	3.57	3.03	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	75.43
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	5		15.15	24.57
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirend előtti hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

-----Napirendi pont-----

1. Javaslát személyi döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia Ügyrendi

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Hassay Zsófia Ügyrendi

► Ughy Attila Gábor Ügyrendi

► Bese Ferenc (1.33%) Ügyrendi

Szavazás eredménye

#: 4 Száma: 23.06.28/1/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű többség

Tárgya: Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára – napirendről történő levétele

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	12	41.38	36.36	18.41
Nem	17	58.62	51.52	60.32
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	78.73
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00
Megjegyzés:				

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Nem	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Nem	-
Déri Tibor	5.77%	Nem	-
Élő Norbert		Nem	-
Gajda Péter	3.47%	Nem	-
Havasi Gábor		Nem	-
Horváth Csaba	6.77%	Nem	-
Karácsony Gergely		Nem	-
Dr. Kiss László	7.50%	Nem	-
Niedermüller Péter	3.00%	Nem	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem	-
Pikó András	4.11%	Nem	-
Soproni Tamás	2.19%	Nem	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Nem	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem	-
Tüttő Kata		Nem	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

► Horváth Csaba (6.77%) Ügyrendi

Szavazás eredménye

#: 5 Száma: 23.06.28/1/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű többség

Tárgya: Ügyrendi javaslat az ülés berekesztéséről, hogy az anyagot (Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára) a szakbizottság tárgyalni tudja.

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	12	41.38	36.36	18.41
Nem	17	58.62	51.52	60.32
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	78.73
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Nem	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Nem	-
Déri Tibor	5.77%	Nem	-
Élő Norbert		Nem	-
Gajda Péter	3.47%	Nem	-
Havasi Gábor		Nem	-
Horváth Csaba	6.77%	Nem	-
Karácsony Gergely		Nem	-
Dr. Kiss László	7.50%	Nem	-
Niedermüller Péter	3.00%	Nem	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem	-
Pikó András	4.11%	Nem	-
Soproni Tamás	2.19%	Nem	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Nem	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem	-
Tüttő Kata		Nem	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Hozzászólások-----

► Horváth Csaba (6.77%)

► Bese Ferenc (1.33%) Ügyrendi

► dr. Számadó Tamás

► Szaniszló Sándor (5.99%)

► Szaniszló Sándor (5.99%)

Szavazás eredménye

#: 6 Száma: 23.06.28/1/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 09:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	73.96
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	73.96
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	5		15.15	24.49
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-

Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár egyes területeit érintő településrendezési eszközök módosításának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Bese Ferenc (1.33%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)
- ▶ Borbély Lénárd (4.40%)
- ▶ Kovács Péter (4.37%)
- ▶ Tüttő Kata

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Tüttő Kata
- ▶ Wintermantel Zsolt Ügyrendi
- ▶ Hassay Zsófia Ügyrendi

-----Hozzászólások-----

- ▶ Hassay Zsófia Ügyrendi
- ▶ Ughy Attila Gábor
- ▶ Bese Ferenc (1.33%)
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)
- ▶ Borbély Lénárd (4.40%) Ügyrendi
- ▶ Horváth Csaba (6.77%) Ügyrendi
- ▶ Kovács Péter (4.37%) Ügyrendi
- ▶ dr. Számadó Tamás
- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)
- ▶ Wintermantel Zsolt

- Bese Ferenc (1.33%)
- Kovács Péter (4.37%)
- Baranyi Krisztina (3.22%)

Szavazás eredménye

#: 7 Száma: 23.06.28/2/0/A/KT
 Ideje: 2023 június 28 11:09
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	74.36
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	74.36
Nem szavazott	1		3.03	4.37
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

3. Előterjesztés az atlétikai világbajnoksággal összefüggésben az Egészséges Budapest Program forrásainak biztosítása érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Bese Ferenc (1.33%) Ügyrendi

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

► Szaniszló Sándor (5.99%)

► Havasi Gábor

Szavazás eredménye

#: 8 Száma: 23.06.28/3/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 11:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	68.00	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	8	32.00	24.24	8.09
Szavazott	25	100.00	75.76	68.41
Nem szavazott	4		12.12	10.32
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Nem sz.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
4. **Javaslat főigazgatói és ügyvezetői pályázatok kiírására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **dr. Bósz Anett**

-----Hozzászólások-----

► **Hassay Zsófia**

Szavazás eredménye

#: 9 Száma: 23.06.28/2/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 11:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	68.63
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	68.63
Nem szavazott	3		9.09	8.77
Távol	5		15.15	22.60
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Nem sz.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-

Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
5. **Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata egyes hitelszerződéseinek módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólás tanácskozási joggal-----

-----Hozzászólások-----

► Pokorni Zoltán (3.46%)

► Dr. Bagdy Gábor

► Pokorni Zoltán (3.46%)

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Tüttő Kata

-----Hozzászólások-----

► Kovács Péter (4.37%)

Szavazás eredménye

#: 10 Száma: 23.06.28/3/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 11:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	60.72	51.52	60.32
Nem	1	3.57	3.03	4.37
Tartózkodik	10	35.71	30.30	9.64
Szavazott	28	100.00	84.85	74.33
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-

Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Dódit Gyabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

6. Javaslat a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Baranyi Krisztina (3.22%)**

► **Hassay Zsófia**

Szavazás eredménye

#: 11 Száma: 23.06.28/4/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 11:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	16	61.54	48.49	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	10	38.46	30.30	14.04
Szavazott	26	100.00	78.79	74.36
Nem szavazott	2		6.06	4.37
Távol	5		15.15	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Élő Norbert		Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Örsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-

Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Rozgonyi Zoltán		Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. **Javaslat Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan ingyenes használatba adására az Utcáról Lakásba Egyesület részére, rászoruló lakhatásának biztosításához**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Déri Tibor (5.77%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ **Wintermantel Zsolt Ügyrendi**
- ▶ Pikó András (4.11%)
- ▶ Dódi Gabriella
- ▶ Soproni Tamás (2.19%)
- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)
- ▶ Ughy Attila Gábor
- ▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Kovács Péter (4.37%)
- ▶ Hassay Zsófia
- ▶ Déri Tibor (5.77%)
- ▶ Soproni Tamás (2.19%)
- ▶ Wintermantel Zsolt

Szavazás eredménye

#: 12 Száma: 23.06.28/5/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 12:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített többség

Tárgya: 1-2. pontja

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	13	48.15	39.40	42.40
Nem	12	44.44	36.36	22.07
Tartózkodik	2	7.41	6.06	10.80
Szavazott	27	100.00	81.82	75.27
Nem szavazott	2		6.06	3.46
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Élő Norbert		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Nem	-
Déri Tibor	5.77%	Nem	-
Dódity Gabriella		Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Dr. Kiss László	7.50%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

12

Száma: 2023.06.28/5/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 13 Száma: 23.06.28/5/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 12:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: 3. pont

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	71.97
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	71.97
Nem szavazott	2		6.06	6.76
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

8. Javaslat „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” pályázat kiírására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 14 Szám: 23.06.28/6/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 12:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	75.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	75.27
Nem szavazott	1		3.03	3.46
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

9. A BMSZKI hajléktalan nőgyógyászati rendelésének NEAK befogadásához fenntartói többletkapacitás-befogadási kérelem leadása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 15 Száma: 23.06.28/7/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 12:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	75.27
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	75.27
Nem szavazott	1		3.03	3.46
Távol	4		12.12	21.27
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

10. Javaslát a közúti közlekedésbiztonsági stratégia és a közúthálózati terv elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Kovács Péter (4.37%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Szentgyörgyvölgyi Péter (1.55%)

Szavazás eredménye

#: 16 Száma: 23.06.28/8/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 12:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	60.32
Nem	1	3.85	3.03	0.00
Tartózkodik	8	30.77	24.24	9.25
Szavazott	26	100.00	78.79	69.57
Nem szavazott	2		6.06	7.83
Távol	5		15.15	22.60
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

11. **Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami feladatkörben történő ellátáshoz szükséges döntések meghozatalára a szolgáltatások folyamatosságának biztosítása mellett**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Déri Tibor (5.77%)**

► **Élő Norbert**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Tüttő Kata**

► **Ughy Attila Gábor**

► **Tüttő Kata**

► **Dr. Bagdy Gábor**

Szavazás eredménye

#: 17 Száma: 23.06.28/9/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	69.35
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	69.35
Nem szavazott	2		6.06	5.01
Távol	5		15.15	25.64
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-

Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódit Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

12. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest XI. kerület, Fehérvári út - Galambóc utca - Sopron utca - Nagysurány utca által határolt területre vonatkozóan

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 18 Száma: 23.06.28/10/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	21	87.50	63.64	61.65
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	3	12.50	9.09	0.00
Szavazott	24	100.00	72.73	61.65
Nem szavazott	4		12.12	12.71
Távol	5		15.15	25.64
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

13. Javaslát Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a Budapest II. kerület, Törökvéshi út és Csátárka utca csomópont-ra vonatkozóan

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 19 Száma: 23.06.28/11/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	16	64.00	48.49	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	36.00	27.27	9.03
Szavazott	25	100.00	75.76	69.35
Nem szavazott	3		9.09	5.01
Távol	5		15.15	25.64
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Havasi Gábor		Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódi Gyabriella		Tart.	-

Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

19

Száma: 2023.06.28/11/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 20 Száma: 23.06.28/11/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	34.62	27.27	9.03
Szavazott	26	100.00	78.79	69.35
Nem szavazott	2		6.06	5.01
Távol	5		15.15	25.64
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

14. Javaslat az FTSZV Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 21 Száma: 23.06.28/12/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	24	100.00	72.73	60.84
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	72.73	60.84
Nem szavazott	3		9.09	10.06
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Pikó András	4.11%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

15. Javaslát kerületi önkormányzati és állami beruházásban megvalósult egyes vagyonelemek átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 22 Száma: 23.06.28/13/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	69.35
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	69.35
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

16. Javaslat a KEHOP-1.4.0-15-2015-00001 azonosítószámú „Csillaghegyi-öblözet védelme” című projekt részét képező Aranyhegyi-patak árvízvédelmi létesítmény II. ütem megvalósításához kapcsolódó gázvezeték kiváltásról szóló megállapodás megkötésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 23 Szám: 23.06.28/14/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	69.35
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	69.35
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

17. Javaslat megállapodás megkötésére Fajó János Térplasztika I. című művének restaurálásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 24 Szám: 23.06.28/15/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	62.52
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	62.52
Nem szavazott	2		6.06	8.38
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

18. Javaslát a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szerveket érintő döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

► Ughy Attila Gábor

► Dódi Gyabriella

Szavazás eredménye

#: 25 Száma: 23.06.28/16/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	70.90
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Élő Norbert		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gyabriella		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

19. **Javaslat a 19341/14 hrsz.-ú, természetben a 1031 Budapest, Sujtás utca 2-4. szám alatt található sporttelephez kapcsolódó ingatlanhasználatáról szóló megállapodás jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 26 Száma: 23.06.28/17/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

**20. Javaslat a XIV. ker. 29895/2 és 29882/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonjog átvételével
vegyes telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodás újbóli megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 27 Szám: 23.06.28/18/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

21. Javaslát szoftver forráskódjának közzétételére nyilvános szoftverlicenz alatt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 28 Száma: 23.06.28/19/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	72.00	54.55	61.65
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	7	28.00	21.21	3.30
Szavazott	25	100.00	75.76	64.95
Nem szavazott	2		6.06	5.95
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Dódy Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-

Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

**22. Javaslát a közösségi költségvetés „Zöldfalak a belvárosban” projekt megvalósításához
kiviteli tervek elkészítésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 29 Száma: 23.06.28/20/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	67.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	67.90
Nem szavazott	1		3.03	3.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Niedermüller Péter	3.00%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

23. Javaslát egyes névtelen közterületek elnevezésére Budapest III. kerületében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 30 Száma: 23.06.28/21/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	70.90
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Élő Norbert		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

24. Javaslat a XIV., Városliget területén lévő képfelvevők üzemeltetésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 31 Szám: 23.06.28/22/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	67.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	67.60
Nem szavazott	2		6.06	3.30
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karácsony Gergely		Nem sz.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

25. Javaslat a BKV Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 32 Szám: 23.06.28/23/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	34.62	27.27	7.28
Szavazott	26	100.00	78.79	67.60
Nem szavazott	1		3.03	3.30
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-

Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

26. Javaslat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2022. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 33 Száma: 23.06.28/24/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	34.62	27.27	7.28
Szavazott	26	100.00	78.79	67.60
Nem szavazott	1		3.03	3.30
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

27. Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. 2022. évi összevont (konszolidált) éves beszámolójának és üzleti jelentésének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 34 Száma: 23.06.28/25/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	34.62	27.27	7.28
Szavazott	26	100.00	78.79	67.60
Nem szavazott	1		3.03	3.30
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

**28. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. soron következő közgyűlésének napirendi pontjára
 vonatkozó előzetes döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 35 Szám: 23.06.28/26/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	67.60
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	67.60
Nem szavazott	1		3.03	3.30
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

29. Javaslát erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés megszüntetésére, egyúttal új típusú együttműködési megállapodás megkötésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

► Déri Tibor (5.77%)

Szavazás eredménye

#: 36 Száma: 23.06.28/27/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-

Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

30. Javaslat a "2023. évi Budapest Építészeti Nívódíja" pályázat kiírására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 37 Szám: 23.06.28/28/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	26	100.00	78.79	70.90
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-

Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

31. A Fővárosi Önkormányzat 2023. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 38 Száma: 23.06.28/29/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	62.96	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	10	37.04	30.30	10.58
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dóditay Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-

Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

32. Javaslat döntés meghozatalára a Községi „szereld magad” műhely pályázati kiírására benyújtott pályázatok támogatásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 39 Szám: 23.06.28/30/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

33. Javaslat a TámUgatók Terápiás és Segítőkutya Alapítvány három pályázatának jóváhagyására az Állatterápiás programok időszothonokban projekt megvalósítása érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 40 Szám: 23.06.28/31/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-

Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

34. **Javaslat a „Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ létrehozására” pályázat eredménytelenné nyilvánítására, valamint új pályázat kiírására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Hassay Zsófia

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

► Kerpel-Fronius Gábor

► Hassay Zsófia

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kerpel-Fronius Gábor

► dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

► Wintermantel Zsolt

Szavazás eredménye

#: 41 Száma: 23.06.28/32/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	70.90
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00
Megjegyzés:				

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

35. Javaslat közgyűlési határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 42 Szám: 23.06.28/33/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	62.96	51.52	60.32
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	10	37.04	30.30	10.58
Szavazott	27	100.00	81.82	70.90
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-

Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-
Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

42

Száma: 2023.06.28/33/0/A/KT

► **Havasi Gábor**

-----Különálló interpelláció: 1-----

Szavazás eredménye

#: 44 Száma: 23.06.28/35/0/A/KT

Ideje: 2023 június 28 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	22	95.65	66.67	66.50
Nem	1	4.35	3.03	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	69.70	66.50
Nem szavazott	4		12.12	4.40
Távol	6		18.18	29.10
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Nem sz.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Dódiy Gabriella		Nem sz.	-
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Horváth Tamás	5.26%	Távol	-

Kovács Péter	4.37%	Távol	-
Dr. László Imre	7.94%	Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

44

Száma: 2023.06.28/35/0/A/KT

► **Karsay Ferenc (3.30%) Ügyrendi**

► **Karsay Ferenc (3.30%)**