

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2023. szeptember 27-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend	Oldal
Napirendi vita	6 – 10
Napirend előtti felszólalások	10 – 13
1. Javaslat személyi döntések meghozatalára	13 – 22
2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására	22 – 42
3. Javaslat a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet megalkotásáról és a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról	42 – 50
4. Javaslat a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára	50 – 52
5. Javaslat a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására	53 – 55
6. Javaslat a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására	56 – 59

7. Javaslat egyes közszolgáltatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára 59 – 67
8. Javaslat a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására 67 – 69
9. Javaslat az Uzsoki Utcai Kórház területén – nyomásszabályozó állomás és biztonsági övezete kiterjedésének mértékéig – megállapodással történő használati jog engedélyezéséhez hozzájárulás 69 – 70
10. Javaslat a BMSZKI alapító okiratának módosítására 70 – 71
11. Javaslat a Zabszalma Alapítvánnyal kötött közfeladat ellátási megállapodás, valamint a közfeladat ellátását segítő ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adását biztosító megállapodás módosítására 71 – 75
12. Javaslat szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonekezelési szerződések módosítására és egyéb ingatlanhasznosítással összefüggő döntések meghozatalára 75 – 82
13. Javaslat a Budapest Global Egyesülettel helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésére 82 – 84
14. Javaslat a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára 84 – 86
15. Döntés kérése a „Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról 86 – 87

16. Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására 88 – 96
17. Javaslat névtelen közterület elnevezésére Budapest XIV. kerületében 96 – 97
18. Javaslat pályázat jóváhagyására a Közös gyerek és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében 97 – 98
19. Javaslat pályázatok jóváhagyására az Állatterápiás programok időszotthonokban projekt megvalósítása érdekében 98 – 101
20. Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázatra benyújtott pályázatok támogatásáról és a pályázat ismételt kiírásáról 101 – 109
21. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására 110 – 114
22. Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi közszolgáltatási beszámolóinak elfogadására 114 – 122
23. Javaslat a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület Staféta pályázatának támogatására 122 – 124
24. Javaslat a BFVT Kft. Közfeladat-ellátás feltételeiről szóló Megállapodás módosítására 124 – 129
25. Javaslat a „Befogadó játszótér, közösségi park” megvalósítására együttműködési megállapodás megkötésére 129 – 135
26. Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadási folyamatának lezárásához szükséges döntések meghozatalára 135 – 136

27. Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére 137 – 145
28. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőit érintő személyi döntések meghozatalára ZÁRT
29. Döntés önkormányzati elismerések (Budapest Díszpolgára elismerés, Pro Urbe Budapest díj, Budapestért díj) adományozásáról
[az előterjesztés meghívóban közzétett címe: *Döntés fővárosi elismerések (Budapest Díszpolgára, Pro Urbe Budapest díj, Budapestért díj) adományozásáról*] ZÁRT
30. Javaslat intézményi jogviszony megszüntetése elleni jogorvoslati kérelemben II. fokú döntés meghozatalára ZÁRT
31. Javaslat döntés meghozatalára a 69/KGY-71/KGY és 73/KGY-76/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (77/KGY-83/KGY)
[az előterjesztés meghívóban közzétett címe: *Javaslat döntés meghozatalára a 69/KGY-71/KGY és 73/KGY-76/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (77/KGY-81/KGY)*] ZÁRT
- Interpelláció 145 – 149

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2023. szeptember 27-én** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k:

Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, D. Kovács Róbert Antal, Déri Tibor, Dódity Gabriella, Élő Norbert, Gajda Péter, Hassay Zsófia, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Órsi Gergely, Pikó András, Pokorni Zoltán, Rozgonyi Zoltán, Soproni Tamás, Szabados Ákos, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (32)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, dr. Bősz Anett főpolgármester-helyettes, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a Főpolgármesteri Hivatal gazdasági igazgatója, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságszámának százalékos aránya szerepel.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 10 perc)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés 2023. szeptember 27-ei ülésén! Kérem, hogy foglalják el helyeiket, jelezzék a szavazási rendszerben a jelenlétüket, hamarosan kezdjük az ülést. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink! Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy az SZMSZ 20. §-ának megfelelően később tettük közzé a fővárosi elismerésekkel kapcsolatos előterjesztést, amelyet zárt ülésen fogunk tárgyalni; továbbá a kiküldött

napirendhez képest három napirendi pont felvételére szeretnék javaslatot tenni, ezek közül az első pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzésével kapcsolatos, a másik a javaslat a Rác fürdő felújítási munkálatainak megújítására, a harmadik pedig a közterületi rendezvényekkel kapcsolatos előterjesztés.

Mielőtt ezekről szavoznánk, Wintermantel frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Karsay polgármester úr kért meg, hogy tolmácsoljam a szavait: egy fontos kerületi program, a bíboros úr látogatása kapcsán később fog érkezni a közgyűlésre, de várjuk és számítunk rá. Köszönöm.

Napirendi vita

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs más hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan, akkor arra kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy szavazzunk. 15. pontként javaslom megtárgyalni a pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzése tárgyában keretszerződés módosítását. Tudniuk kell, hogy a Pénzügyi Bizottság feladata lenne ennek az elbírálása, de objektív okok miatt a Pénzügyi Bizottság nem tud erről dönteni, és az ügynek sürgőssége van. Kérem, szavazzunk a napirendre vételről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 15. pontként tárgyalja meg a „Döntés kérése a »Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés« tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 15. pontként tárgyalja meg a „Döntés kérése a »Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés« tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról” című előterjesztést.

[30 igen (92,92%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés napirendre vette a javaslatot.

16. napirendi pontként javaslom megtárgyalni a Rác fürdő felújítási munkálatainak megindítására vonatkozó előterjesztést. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 16. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 16. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására” című előterjesztést.

[28 igen (85,33%), 2 ellenszavazat (7,59%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés szavazott a napirendre vételről.

Végül 27. napirendi pontként javaslom megtárgyalni a javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedésekkel kapcsolatos előterjesztést, ezt tehát a 27. napirendi pontként javaslom megtárgyalni. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 27. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés napirendjére veszi és 27. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére” című előterjesztést.

[28 igen (88,55%), 1 ellenszavazat (4,37%), 1 tartózkodás (0%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Kérem, hogy az így módosított napirend egészéről szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. Javaslat személyi döntések meghozatalára*
- 2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására*
- 3. Javaslat a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet megalkotásáról és a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról*
- 4. Javaslat a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára*
- 5. Javaslat a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására*
- 6. Javaslat a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására*
- 7. Javaslat egyes közszolgáltatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*

8. *Javaslat a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására*
9. *Javaslat az Uzsoki Utcai Kórház területén – nyomásszabályozó állomás és biztonsági övezete kiterjedésének mértékéig – megállapodással történő használati jog engedélyezéséhez hozzájárulás*
10. *Javaslat a BMSZKI alapító okiratának módosítására*
11. *Javaslat a Zabszalma Alapítvánnyal kötött közfeladat ellátási megállapodás, valamint a közfeladat ellátását segítő ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adását biztosító megállapodás módosítására*
12. *Javaslat szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonekezelési szerződések módosítására és egyéb ingatlanhasznosítással összefüggő döntések meghozatalára*
13. *Javaslat a Budapest Global Egyesülettel helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésére*
14. *Javaslat a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára*
15. *Döntés kérése a „Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról*
16. *Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására*
17. *Javaslat névtelen közterület elnevezésére Budapest XIV. kerületében*
18. *Javaslat pályázat jóváhagyására a Közös gyerek és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében*
19. *Javaslat pályázatok jóváhagyására az Állatterápiás programok idősotthonokban projekt megvalósítása érdekében*
20. *Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magasságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázatra benyújtott pályázatok támogatásáról és a pályázat ismételt kiírásáról*
21. *Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására*
22. *Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi közszolgáltatási beszámolóinak elfogadására*
23. *Javaslat a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület Staféta pályázatának támogatására*
24. *Javaslat a BFVT Kft. Közfeladat-ellátás feltételeiről szóló Megállapodás módosítására*
25. *Javaslat a „Befogadó játszótér, közösségi park” megvalósítására együttműködési megállapodás megkötésére*
26. *Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadási folyamatának lezárásához szükséges döntések meghozatalára*
27. *Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére*
28. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőit érintő személyi döntések meghozatalára*
29. *Döntés önkormányzati elismerések (Budapest Díszpolgára elismerés, Pro Urbe Budapest díj, Budapestért díj) adományozásáról*
30. *Javaslat intézményi jogviszony megszüntetése elleni jogorvoslati kérelemben II. fokú döntés meghozatalára*

31. *Javaslat döntés meghozatalára a 69/KGY-71/KGY és 73/KGY-76/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (77/KGY-83/KGY)*

(Szavazás.)

651/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. Javaslat személyi döntések meghozatalára
2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet megalkotásáról és a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról
4. Javaslat a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára
5. Javaslat a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására
6. Javaslat a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat egyes közszolgáltatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
8. Javaslat a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására
9. Javaslat az Uzsoki Utcai Kórház területén – nyomásszabályozó állomás és biztonsági övezete kiterjedésének mértékéig – megállapodással történő használati jog engedélyezéséhez hozzájárulás
10. Javaslat a BMSZKI alapító okiratának módosítására
11. Javaslat a Zabszalma Alapítvánnyal kötött közfeladat ellátási megállapodás, valamint a közfeladat ellátását segítő ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adását biztosító megállapodás módosítására
12. Javaslat szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyionkezelési szerződések módosítására és egyéb ingatlanhasznosítással összefüggő döntések meghozatalára
13. Javaslat a Budapest Global Egyesülettel helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésére
14. Javaslat a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
15. Döntés kérése a „Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról
16. Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására
17. Javaslat névtelen közterület elnevezésére Budapest XIV. kerületében

18. Javaslat pályázat jóváhagyására a Közös gyerek és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében
19. Javaslat pályázatok jóváhagyására az Állatterápiás programok időszotthonokban projekt megvalósítása érdekében
20. Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázatra benyújtott pályázatok támogatásáról és a pályázat ismételt kiírásáról
21. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására
22. Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására
23. Javaslat a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület Staféta pályázatának támogatására
24. Javaslat a BFVT Kft. Közfeladat-ellátás feltételeiről szóló Megállapodás módosítására
25. Javaslat a „Befogadó játszótér, közösségi park” megvalósítására együttműködési megállapodás megkötésére
26. Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadási folyamatának lezárásához szükséges döntések meghozatalára
27. Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére
28. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat intézményvezetőit érintő személyi döntések meghozatalára
29. Döntés önkormányzati elismerések (Budapest Díszpolgára elismerés, Pro Urbe Budapest díj, Budapestért díj) adományozásáról
30. Javaslat intézményi jogviszony megszüntetése elleni jogorvoslati kérelemben II. fokú döntés meghozatalára
31. Javaslat döntés meghozatalára a 69/KGY-71/KGY és 73/KGY-76/KGY sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben, továbbá a beérkezett fellebbezés elbírálására (77/KGY-83/KGY)

[30 igen (92,92%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés támogatta a napirend elfogadását.
Napirend előtti felszólalások következnek.

Napirend előtti felszólalások

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úré a szó.

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Bizonyára ismerik azt a tréfát, viccet, mondást, amikor a rádióban bemondják, hogy egy őrült autós szembemegy a forgalommal, miközben az őrült autós felkiált, hogy: hát mit egy, az összes!

Főpolgármester úr, ön az, aki szembemegy a forgalommal. Ön az, aki szembemegy a valósággal. Ön még mindig azt állítja – és akkor öntől idézem –, hogy csócsáljuk a jogszerű adománygyűjtést, ön még mindig azt állítja, és továbbra is „mikroadományok”-nak hívja a friss, ropogós, sorszámfolytonosan kötegetelt 50 és 100 eurósokat, amelyek fizikailag sem férnek bele a ládába. De ön szembemegy a józan ésszel is, főpolgármester úr, élő ember nincsen, aki elhinné az ön sztoriját, hogy ládikákba gyűjtötték Mari nénik és Józsi bácsik kicsi, összekuporgatott adományait. De ön szembemegy az OTP Bankkal is, Magyarország legnagyobb lakossági bankjával és az általa megállapított tényekkel és a feljelentésben foglalt megállapításokkal. De ön szembemegy az adóhatósággal is, amely most már nyomozást folytat ebben az ügyben.

De, főpolgármester úr, ön szembemegy az újságíró-társadalom azon részével, amely próbálja egyébként objektíven látni a dolgot, és nem a feladataikat hajtják végre. Szeretném, hogyha a kormánypártisággal nehezen vádolható 24.hu-tól idézhetnék: „A 99 Mozgalom tevékenysége [...] politikai okokból kényelmetlen. Merthogy a szervezet bevételeit magyarázó 'adománygyűjtés' nehezen hihető, a hallgatás, a meg nem magyarázott bevételek pedig a főpolgármester szavahihetőségét kezdik ki.” De akkor idézhetnék egy publicistától, Hont Andrásztól is: „Mondta azt valaki, hogy mikroadományt nem lehet új nyomású, gyűrődésmentes, egymás utáni sorozatszámú 50 és 100 eurós bankjegyekben adni? Ugye, hogy nem. Na, akkor?”

Főpolgármester úr, ami különösen érdekes ebben a sztoriban, hogy ön szembemegy azokkal a pártokkal is, amelyek önt támogatták és ebbe a pozícióba juttatták. Szeretnék idézni a Jobbik elnökétől: „Kíváncsiak volnánk arra [...], hogyan került több milliárd forint a Karácsony Gergelyhez kötődő Korányi Dávidon keresztül az amerikai Action for Democracy-től – és most figyeljete, micsoda nevek következnek a múltból – a Bajnai Gordonhoz, Szigetvári Viktorhoz és Ficsor Ádámhoz kötődő DatAdat-csoporthoz”. De akkor idézhetnék a Demokratikus Koalíciót is, ha már az egyik legnagyobb támogatói, bár most talán fontolgatják, hogy mégsem támogatják önt, de hát a színjátékot értjük: „Várjuk a főpolgármester úr részletes nyilvános tájékoztatását. [...] Karácsony Gergely úgy tudná megnyugtatóan lezárni ezt az ügyet, ha korábbi ígéretének megfelelően valóban megnevezné a támogatást nyújtó személyeket, szervezeteket és az általuk nyújtott támogatás összegét.” Vagy Ungár Pétertől is idézhetnék: „Azt gondolom, hogy az ellenzéki szavazók számára megalázóan hiteltelen ez a magyarázat. Elmeszülemény, bohózat.”

Főpolgármester úr, önnek volt ideje, tisztázhatta volna, elmondhatta volna saját magától az igazi történetet. Válaszolhatott volna a kérdésekre, talán még két héttel ezelőtt is előállhatott volna az igazsággal, de ön más utat választott. Önnek már késő ebben az ügyben. Önre ráégett ez a ládikás sztori. Ami érdekes, és akkor szeretném

kérdezni az itt lévő pártok vezetőit, képviselőit, akik egyébként támogatták önt, és akik elnökei, alelnökei az előbbi idézeteket fogalmazták meg, hogy önök mit gondolnak erről, hogy önök hogyan tudnak jóérzéssel beülni ide, a Közgyűlésbe, és a főpolgármesteri előterjesztésekről szavazni, miközben önök is hiteltelennek, elmeszüleménynek, bohózatnak gondolják a főpolgármester úr szavait, majd egyébként mintha mi sem történt volna – a nyilatkozatukat nyilván megtették –, önök mossák kezeiket, és nyugodt lelkiismerettel állnak teljes mellszélességgel egy olyan ember mögött, akinek még önök sem hisznek.

Nem hiszem, hogy erre itt most választ fogok kapni, de azért jó lenne, hogyha elgondolkodnának ezen az egész sztorin, hogy mennyire tisztelik a választókat, mennyire tisztelik a budapestieket, a magyarokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, frakcióvezető úr napirend előtti hozzászólását. Úgy illik, hogy röviden válaszoljak a felvetésre, bár ha jól értem, akkor most jön a performansz, igen, ezt kivárjuk. *(A hallgatóság soraiból ketten felemelnek egy molinót, amelyen kétoldalt Karácsony Gergely és Gyurcsány Ferenc fényképe látható, közöttük a következő szöveg olvasható: „Mikroadomány? Kötegelt, friss, ropogós 100€? Ezt ugye már ti sem hiszitek el?”, néhányan pedig 100 és 50 eurós bankjegyek másolatát tartják a magasba.)* Kicsit szellemesebbet vártunk. Egyébként talán tudják azt, hogy ez egy színházterem, tehát bár a színpad, ugye, a terem másik végén van, de... *(Közbeszólás.)* Igen, és akkor utána pedig színházterem. Természetesen tudom a történetét az épületnek, de hogy ez egy színházterem, a képviselő úr pontosan tudja, hogy mire gondoltam. Megvárjuk, míg a fotós kollégák elvégzik a dolgukat, nem szeretném megzavarni a válaszzal a rendkívül szellemes performanszt dokumentáló kollégákat.

Röviden hadd válaszoljak mégis a frakcióvezető úr felvetésére, bár viszonylag lazán kapcsolódik a Fővárosi Közgyűlés munkájához, de annyit szeretnék elmondani, hogy ez a kampány valószínűleg a magyar kampányok történetében a legrészletesebben vizsgált kampány, és természetesen az ilyen vizsgálatok, amelyeket a fideszes kézben lévő igazságszolgáltatás-szerű szervek elvégeznek, mindig a választás után szoktak lezárulni, de higgye el, én teljes nyugalommal folytatom ezeket, mert meg fogják állapítani, hogy tökéletesen a létező jogszabályoknak megfelelő módon történt minden. Egy dologban egészen biztos lehet frakcióvezető úr, hogy egyetlenegy fillér közpénz nem szerepelt ebben a kampányban és az ellenzék kampányaiban. *(Wintermantel Zsolt: De honnan volt?)* Ezzel szemben *(Wintermantel Zsolt: Honnan volt?)* az itt felhánytorgatott összegek sokszorosát költötték el feltehetően közpénzből, de bizonyosan nem beazonosítható pénzből olyan kollégák, akiknek láthatólag az a fixa ideájuk, hogy a főváros vezetését és a főpolgármestert megpróbálják lejáratni. Ugye

ezek nagyon rosszul sikerült akciók, a kedvenc példám az, amikor a város rossz állapotát állami területekkel és fideszes önkormányzati területtel sikerült dokumentálni, vagy amikor az egyik kiváló kolléga a piros lámpánál megálló autó kimerevített képe előtt áll és a dugókról beszél, és nem tűnik föl neki, hogy a buszok nem tudnak állni a dugóban, mert a buszsávban mennek, tehát, hogy ez a színvonal, tehát ennél azért, meg az orosz kamu Facebook-profilokon megosztott mindenféle tartalmak, tehát ezek nagyon alacsony színvonalon vannak szerintem.

Úgyhogy én sok sikert kívánok a Fidesz-KDNP-frakciónak, hogy egy kicsit fölzárkózzon ahhoz a politikai színvonalhoz, amit Budapesten szerintem el lehet várni egy városházi ellenzektől. *(Wintermantel Zsolt közbekérdezésére:)* Igen. *(Wintermantel Zsolt: Ez a mi színvonalunk?)* Igen. *(Zaj. – Közbekérdezésre:)* Arról beszélek, hogy mi az, amit önök közpénzből megpróbálnak a városvezetés ellehetetlenítésére fölhasználni, és olyan bénán csinálják nagyjából, mint ez a performansz *(A „Mikroadomány? Ezt ugye már ti sem hiszitek el?” feliratú molinó és a mellette elhelyezett tárgyak felé mutat.)*, tehát ettől azért nem fogunk megijedni.

Nem látok több hozzászólási szándékot, Ughy képviselő úrnak kiváló alkalmam lesz más napirendi pontok kapcsán elmondani a hozzászólási szándékát. *(Wintermantel Zsolt: Ez már a szabad Budapest? – Ughy Attila: Nem, ez az igazságos. – Wintermantel Zsolt: Ez az igazságos. – Niedermüller Péter: Ne kiabáljatok! – Wintermantel Zsolt: Miért? – Niedermüller Péter: Mert nem néz ki jól.)*

Megkezdjük a napirendi pontok tárgyalását. Még egyszer mondom, bár az SZMSZ szerint a napirendi pontok kapcsán a napirendekhez kell hozzászólni, de természetesen tágan értelmezzük a szabad Budapest jegyében ezeket a szabályokat, és még soha senkitől nem vontam meg a szót, amit egyébként az SZMSZ szerint megtehetnék, de nem ez a hozzáállásom. Köszönöm szépen a nagyszerű hozzászólásokat. Megkezdjük a napirendi pontok tárgyalását.

Az 1. számú napirendi pont: „Javaslat személyi döntések meghozatalára”.

1. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára

(Szabados Ákos megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Kovács Péter

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?
Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Én értem, köszönöm a szót, főpolgármester úr, hogy ön szabadulna és gyorsan tekerné az önnek kellemetlen Fővárosi Közgyűlést, és lehetőleg fél órán belül befejezné, de azért néha nézzen a monitorra, mert vannak jelentkezők, és bármennyire is azt gondolja, hogy az előző, napirend előtti hozzászólásra fogok reagálni, de nem. Kérdésem lenne, bár tudom, hogy az ön „demokratikus” SZMSZ-ében kérdés nincsen, de azért én mindig megpróbálkozom azzal, hogy kérdést tegyek föl, s most is kérdezném, hogy személyi kérdésekben mennyire az ön javaslata ez, ami itt előttünk van, merthogy ön írta alá.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Lévai urat nem én javasoltam, hogyha erre kérdez polgármester úr. Természetesen a politikai egyeztetéseknek és a bevett politikai, demokratikus gyakorlatnak megfelelően vannak olyan személyi javaslatok, amelyekre a főpolgármester tesz javaslatot, és vannak olyanok – például a Fidesz-frakció adott esetben tagcserére vonatkozó kérdései –, ahol a frakciók kéréseinek megfelelően készítem el a javaslatomat, de ön ezt szerintem egészen pontosan tudja. Parancsoljon, polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Értem, tehát akkor ön egyetért ezekkel a javaslatokkal, hisz’ meg fogja szavazni. Akkor kérdezem, hogy mi változott önnél, hisz’ még amikor miniszterelnöki vita volt, akkor egy bizonyos Hollai Gábor nevű, XVI. kerületi momentumosról ön úgy fogalmazott, hogy Hollairól kiderült, hogy devizakárosultak lakásán nyereszkedett, és ön nem szavazna rá a XVI. kerületben semmi szín alatt, majd aztán mégiscsak megszavazta. Tudja, hova? A Fővárosi Vagyonkezelő igazgatósága elnökének. Tehát aki nyereszkedett a devizakárosultakon, az most az ön szavazatával is ott ül és nyereszkedik akkor ezek szerint a Fővárosi Önkormányzat ingatlanvagyonán. Gratulálok, főpolgármester úr!

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen a gratulációt. Azért ugye tegyük hozzá, hogy Hollai úr nem szerepel az előterjesztések között a jelenlegi előterjesztésben. Az kétségtelen, hogy Hollai úrnak én nem javaslok a közéleti pályafutást, de ettől még a tulajdonos kiváló képviselője a cégben. Köszönöm szépen a hozzászólásokat (*Wintermantel Zsolt: Ez a színvonal!*), amelyek ugye nem kapcsolódnak az előterjesztéshez, mert Hollai úr nem szerepel az előterjesztésben. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Szabad Tér Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-919030, adószáma: 18228531-

2-43, székhelye: 1122 Budapest, Városmajor, hrsz.: 6835/17, a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

- a) megválasztja 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának egyben elnökének Gábor Györgyöt,
- b) a felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegben állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041754, adószám: 10759028-2-43, székhelye: 1239 Budapest, Nagykörsi út 353., a továbbiakban: Társaság) soron következő közgyűlésén Budapest Főváros Önkormányzata mint részvényes meghatalmazottjaként és képviselőként szerződés alapján eljáró BFVK Zrt. képviselője kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a következő döntés meghozatalát, egyben felkéri a főpolgármestert a részvényes képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására:

- a) a Társaság közgyűlésének napjával dr. Lévai István Zoltánt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából visszahívja,
- b) a Társaság közgyűlését követő naptól 2024. december 13. napjáig szóló határozott időre a Társaság felügyelőbizottsága tagjának megválasztja Papp Tibort,
- c) a felügyelőbizottsági tag havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: a Társaság soron következő közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés a) pontja alapján kérésének megfelelően 2024. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti Barda Beátának a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató feladatainak ellátására létrejött munkaviszonyát. Felkéri a főpolgármestert a szükséges munkaiügyi intézkedés megtételére és kiadmányozására.

határidő: 2024. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva, az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás megjelentetése érdekében.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírtaknak megfelelően a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a munkáltatói jogkör gyakorlójának képviselőjeként Baranyi Krisztinát és Hassay Zsófiát kéri fel.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottság felkérésére vonatkozó intézkedéseket.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-917955, adószám: 21452323-2-41, székhelye: 1134 Budapest, Váci út 63., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

a) Benza Málnát a Társaság felügyelőbizottsági tagsági megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) Béni Kornél Józsefet a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig terjedő határozott időre megválasztja,

c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Panoráma Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-886420, adószám: 14047116-2-42, székhely: 1072 Budapest, Akácfa utca 15., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Béni Kornél Józsefet a Társaság felügyelőbizottsági tagsági megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,*
- b) Kerekes Andreát a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,*
- c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043037, adószám: 12154481-4-44, székhely: 1072 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Sóber Szabolcsot a Társaság igazgatósági tagi tisztségéből 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,*
- b) Korsós Borbála Erzsébetet a Társaság igazgatósága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 5. napjáig szóló határozott időre megválasztja,*
- c) az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Vasúti Járműjavító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-662345, adószám: 12282672-2-42, székhely: 1106 Budapest, Fehér út 1/b., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Nemes Balázst a Társaság felügyelőbizottsági tagsági, egyben elnöki megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,*
- b) Szabó Bencét a Társaság felügyelőbizottsága tagjává, egyben elnökévé 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,*
- c) a felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043152, adószám: 12165814-2-44, székhelye: 1034 Budapest, Szőlő utca 38., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

a) Oláh Józsefet a Társaság igazgatósági tagi tisztségéből 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) Lédermayer Reginát a Társaság igazgatósága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,

c) az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

(Szavazás.)

652/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Szabad Tér Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-919030, adószám: 18228531-2-43, székhelye: 1122 Budapest, Városmajor, hrsz.: 6835/17, a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szerve hatáskörében eljárva

a) megválasztja 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időre a Társaság felügyelőbizottsági tagjának egyben elnökének Gábor Györgyöt,

b) a felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegben állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

653/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041754, adószám: 10759028-2-43, székhelye: 1239 Budapest, Nagykörösi út 353., a továbbiakban: Társaság) soron következő közgyűlésén Budapest Főváros Önkormányzata mint részvényes meghatalmazottjaként és képviselőként szerződés alapján eljáró BFVK Zrt. képviselője kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a

következő döntés meghozatalát, egyben felkéri a főpolgármestert a részvényes képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására:

- a) a Társaság közgyűlésének napjával dr. Lévai István Zoltánt a Társaság felügyelőbizottsági tagságából visszahívja,
- b) a Társaság közgyűlését követő naptól 2024. december 13. napjáig szóló határozott időre a Társaság felügyelőbizottsága tagjának megválasztja Papp Tibort,
- c) a felügyelőbizottsági tag havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: a Társaság soron következő közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

654/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés a) pontja alapján kérésének megfelelően 2024. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti Barda Beátának a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató feladatainak ellátására létrejött munkaviszonyát. Felkéri a főpolgármestert a szükséges munkaügyi intézkedés megtételére és kiadmányozására.

határidő: 2024. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

655/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva, az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás megjelentetése érdekében.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

656/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírtaknak megfelelően a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba a munkáltatói jogkör gyakorlójának képviselőjeként Baranyi Krisztinát és Hassay Zsófiát kéri fel.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

657/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI. 15.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottság felkérésére vonatkozó intézkedéseket.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

658/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-917955, adószám: 21452323-2-41, székhelye: 1134 Budapest, Váci út 63., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

a) Benza Málnát a Társaság felügyelőbizottsági tagsági megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) Béni Kornél Józsefet a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig terjedő határozott időre megválasztja,

c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

659/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Panoráma Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-886420, adószám: 14047116-2-42, székhely: 1072 Budapest, Akácfa utca 15., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Béni Kornél Józsefet a Társaság felügyelőbizottsági tagsági megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,
- b) Kerekes Andreát a Társaság felügyelőbizottsága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,
- c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

660/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043037, adószám: 12154481-4-44, székhely: 1072 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Sóber Szabolcsot a Társaság igazgatósági tagi tisztségéből 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,
- b) Korsós Borbála Erzsébetet a Társaság igazgatósága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 5. napjáig szóló határozott időre megválasztja,
- c) az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

661/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BKV Vasúti Járműjavító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-662345, adószám: 12282672-2-42, székhely: 1106 Budapest, Fehér út 1/b., a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagjának egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

- a) Nemes Balázst a Társaság felügyelőbizottsági tagsági, egyben elnöki megbízatásból 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) Szabó Bencét a Társaság felügyelőbizottsága tagjává, egyben elnökévé 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,

c) a felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

662/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043152, adószám: 12165814-2-44, székhelye: 1034 Budapest, Szőlő utca 38., a továbbiakban: Társaság) egyedüli részvényese, a Társaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva

a) Oláh Józsefet a Társaság igazgatósági tagi tisztségéből 2023. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) Lédermayer Reginát a Társaság igazgatósága tagjává 2023. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig szóló határozott időre megválasztja,

c) az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet.

[27 igen (84,71%), 2 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 2. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, az ez évi költségvetés módosítására vonatkozik az előterjesztés.

2. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Wintermantel Zsolt, Horváth Csaba, Pokorni Zoltán, Ughy Attila, Hassay Zsófia

ELNÖK: Először, a képviselői hozzászólások előtt engedjék meg, hogy megadjam a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. A költségvetésről igyekeztem részletesebben is beszélni a szakbizottságon tegnap, de azt gondolom, hogy néhány mondatot itt is érdemes erről szólani.

Utoljára, amikor találkoztunk, akkor harmadik alkalommal tárgyalta a Fővárosi Közgyűlés a túlélőprogramhoz szükséges döntéseket, hiszen akkor azt láttuk, áprilisban, hogyha nem változtatunk egyáltalán a főváros finanszírozásán, akkor bizony 2023. augusztus végén mínusz 76 milliárd forinton állt volna elméleti szempontból a folyószámla-egyenlegünk. Azért elméleti, merthogy önök is jól tudják, hiszen az önök döntése, hogy 25 milliárd forint a folyószámla-hitelegyenlegünknek a maximális lehetősége.

A túlélőprogramnak köszönhetően sikerült nominális mértékben az elmúlt évtizedek legnagyobb mentőövét végrehajtanunk, és ennek köszönhetően elértük, amit szeretnénk volna, a várost működésben tartjuk. Néhány adatot hadd mondjak. 2023 első nyolc hónapjában – hiszen ezek vannak lezárva – a városnak a bevétele 193,4 milliárd forint volt működési ágon. A kiadása a mentőprogrammal együtt 203 milliárd forint volt. Ennek a 36 százalékát a közösségi közlekedés tette ki, a 19 százalékát pedig a szolidaritási hozzájárulás, vagy ahogy én szoktam fogalmazni, a kormány működésének a támogatása, 9 százalékot tett ki a kamatkiadás, és még mindig nem jutottunk el azokhoz a közfeladatokhoz a közösségi közlekedés kivételével, amelyeket ez a város a valóságban el kell, hogy lásson.

A tegnapi nap során 39,7 milliárd forint volt a számlánkon pozitívban, de hát azért ennek egy nagyon brutális ára volt. Brutális ára volt, hiszen egyébként a túlélőprogramot úgy hajtottuk végre, hogy augusztus végén mínusz 23,9 milliárd volt a folyószámlahitelünk, a BKK 20,8 milliárd forintos hitelt vett igénybe, a BKV 8,5 milliárdot. S ennek az egésznek a kamatkiadása pedig 1 milliárd 260 millió forint volt, ennyit kellett kifizetnünk bankok számára, és nem azért, mert rosszak voltak ezek a kamatlábak, hanem azért, mert a BUBOR, bizony tőlünk függetlenül, ilyen magas szinten volt; 1 milliárd 260 millió csak a túlélőprogram kamatkiadása. Ugye ez nem volt titok, elmondtuk, hogy honnan van erre forrás, valójában nyilván nincsen, de egy dolgot tudtunk csinálni az 1 milliárd 260 millió előteremtésére, hogy a Budapest 150-es programunkból elvettünk pénzeket és az energia-megtakarításokban megtakarított összeget pedig kamatra használtuk fel. Azt is mondhatnám nagyon egyszerűen, azért csavartuk le a fűtést, azért csökkentettük a fogyasztást, azért lett rosszabb a dolgozói komfortérzet a munkában, hogy utána ezeket a túlélőprogram kamatkiadásaira kifizessük.

Nyilván most pozitívban vagyunk, és ez örömteli, de hát azért mindannyian tudjuk, önök is, egy részük polgármester volt, vagy jelenleg polgármester, hogy bizony a

legközelebbi adóbevétel iparüzési adó szempontból 2024. március 15-e. 2024. március 15-én kapunk legközelebb a vállalkozásoktól érdemben befizetést, addig pedig finanszíroznunk kell ezt a várost.

Az, hogy hogyan zárjuk ezt az évet, négy tételtől függ. Az első, hogy megkapjuk-e a Lánchíd-beruházásra ígért 6 milliárd forintot az Építési Minisztériumtól, hiszen azt tudjuk, hogy náluk van ez a forrás.

A második, hogy megkapjuk-e a kormánytól azt a hitelt, amit közösen fogadott el a Közgyűlés itt májusban, és május óta a kormány nem tudta elbírálni; a bankok jóváhagyták, a kormány nem bírta elbírálni.

A harmadik az a rezsitámogatás, amit szinte minden magyar önkormányzat kapott, megyei önkormányzatok is, a Fővárosi Önkormányzat egy fillért sem, miközben hogyha őszintén végiggondolják, akkor energiaintenzív közszolgáltatásai a Fővárosi Önkormányzatnak vannak a kerületekkel szemben, miközben egy fillért sem sajnálok a kerületi önkormányzatoktól, akik kaptak.

És van a negyedik, a szolidaritási hozzájárulás. A szolidaritási hozzájárulás kapcsán pert indítottunk a kormány ellen. Azt kértük, hogy ne kelljen többet befizetnünk, mint amennyit egyébként a kötelező feladataink ellátására kapunk. Ennek a pernek a kapcsán a fő perben másodfokon vagyunk, az azonnali jogvédelem kapcsán pedig most tájékoztattak a kollégák minket, hogy a bíróság nekünk adott igazat, azaz az azonnali jogvédelmet megkapta a főváros; úgy érzi a bíróság is, hogy ez nincsen rendjén, és innentől kezdve nem tudja az állam inkasszóval levonni a számlánkról ezt a pénzt. *(Taps a városvezető koalíció soraiban.)*

Egy azonnali jogvédelem nyilván nem pernyereség, de arra jó, hogy legalább likviditási szempontból kicsi levegőt vehessünk, hiszen hogyha ez a négy tétel nem történt volna meg, akkor mínusz 50 milliárd lenne az év végén a főváros számláján, és miután folyószámlahitele nem lehet a fővárosnak, ezért erre vonatkozóan tettünk egy javaslatot, amely a költségvetési előterjesztésben szerepel, az pedig arról szól, hogy a hiány betakarására faktorálással tudnánk megoldani az év végét a finanszírozó bankjaink segítségével. Én azt remélem, hogy azzal együtt, hogy a bíróság ma döntött, és azonnali jogvédelemben részesültünk, úgy meg fogjuk kapni a pénzt a Lánchídra, ugyanúgy megkapjuk azt a rezsitámogatást, amelyet szinte minden önkormányzat megkapott, és megkapjuk azt a hiteljóváagyást, amit egyébként május óta háromszor a kormány rengeteg magyar önkormányzatnak megadott, csak valamiért a főváros kérelmét még nem bírta elbírálni.

Én azt kérem önöktől, hogy támogassák ezt az előterjesztést, és támogassanak minket továbbra is abban, hogy a főváros működőképes legyen, és az önök jóslataival, *(A Fidesz-KDNP-frakció felé nézve:)* az ezen az oldalon ülők jóslataival ellentétben szeptemberre nem csődölt be a főváros, mert a csődről az beszél, aki csődöt akar

És emellett, hogy persze a XVI. kerületi Önkormányzat ilyen durván és drasztikusan ki van véreztetve a kormány által, azért idén a XVI. kerületi Önkormányzat mégiscsak el tudott kezdeni egy óvodaépítést, egy bölcsődeépítést, egy 50 fős bentlakásos nyugdíjasotthonnak az építését – megjegyzem: önök helyett, mert ez fővárosi önkormányzati feladat –, és mindezeket állami támogatás nélkül tudtuk megvalósítani. Tisztelt Fővárosi Vezetés! El kellene kezdeni gondolkodni azon, hogy dolgozni akarnak vagy abbahagyni ezt a dumát meg ezt a munkát. Mert Budapest önöknél azért sokkal többet érdemel.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. A polgármester úr elmondta a lényegét. Én csak arra szeretném felhívni a tisztelt többséget adó képviselők, illetve polgármesterek figyelmét, hogy az a konstrukció, amely előttünk van, és amelyről a főpolgármester úr beszélt, ez a faktorálás, ez, bár a mi megítélésünk szerint nem jogszerűtlen, de egyértelműen a kiskapu, a kijátszása annak, hogy egyébként nem lehet működési folyószámlahitele a városnak, a faktoráltatás taxatívén nincsen tiltva a törvényben, de kijátszása ennek a passzusnak. Akkor tehát, amikor azt a mondatot olvassuk – akkor, amikor ez az előterjesztés készült, és ide le volt írva, akkor még ez a faktorálás nem volt ismert –, hogy bizonyos esetekben „az év utolsó negyedében szükséges olyan pénzügyi instrumentumok igénybevétele is, amelyek a gazdasági stabilitási törvény adta kereteken belül lehetővé teszik a forrásszükséglet átstrukturálását”, az tulajdonképpen arról szól, hogy a döglött lovat áthúzzák idénről jövőre. Nem megoldják a problémát, hanem elodázzák. Én teljes mértékben mérhetetlenül cinikusnak tartom, hogy túlélőprogramnak nevezik a város eladását. A túlélőprogram nem az, hogy felveszem a hitelt. Hitelt felvenni bárki tud. Ez pontosan ugyanaz, amikor az ápolatlan, le nem nyírt, gazos területeket méhlegelőnek nevezik. Átcímkezzük, és akkor olyan, mintha nem lenne probléma. Az nem költségvetés, hogy olyan bevételeket tervezek bele, amelyeknek sem jogszabályi, sem korábbi döntési alapja nincsen. És ezt tudják önök is, hisz a DK elmondta, ha nem az ideinél, akkor a tavalyinál, hogy csak és kizárólag, kifejezetten Karácsony Gergely kérésére szavazzák meg a költségvetést, mert ők is tisztában vannak vele, hogy tarthatatlan, amit csinálnak, és próbálnak Fekete Péterként a kártyától szabadulni. De nem lehet szabadulni. Ha önök ehhez adják a nevüket, ugyanolyan felelősek, mint aki beterjeszti vagy aki elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Horváth Csaba polgármester úr!

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Igen, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Én végtelenül szomorúan hallottam az előbbi megszólalásokat, mert én személy szerint mint önkormányzati vezető arra esküdtem föl, hogy a területileg illetékes, általam képviselt területen élőket, lakókat képviseljem, és nekik tettem esküt, hogy az ő érdekeiket képviselem, Kovács Péter polgármester úr meg, úgy tűnik, inkább a kormány érdekeit képviseli.

A világon egyetlen országról sem tudok Magyarországon kívül, ahol ez a sarc, amit Magyarországon szolidaritási hozzájárulásnak hívnak, létezne. Én azt gondolom, hogy ez a testület az, ahol közösen kellene fellépünk az emberek érdekében a kormányzattal szemben is, ha kell, hogy elmagyarázzuk nekik, hogy milyen szolgáltatásokat, milyen fejlesztéseket kockáztatnak azzal, hogyha az önkormányzatoktól nyaklő nélkül forrásokat vesznek el. És végtelenül szomorúan látom azt, hogy amit az ellenzéki önkormányzatok büntetésből kapnak, önök pedig jutalmul, ezt a sarcot, önök még büszkén képviselik is.

Az ember tehát elvárná, hogy egy önkormányzati struktúrában lévő politikus, legyen az ellenzéki vagy kormánypárti, az emberek érdekeiről próbálja meg ugyanazt gondolni, és ha kell, időnként közösen képviselni azt bárkivel és bármivel szemben, de úgy látom, hogy a pártpolitika felülírja a józan ész és az erkölcs szabályait is, legalábbis ebben a teremben. Úgyhogy én kérem, hogy ezt azért gondolják át, mert a szolidaritási adó egy olyan sarc, amely súlyosan sérti az itt élő emberek érdekeit és súlyosan sérti az önkormányzati érdekeket, amelyek pedig nem tudnak ellátni tökéletesen minden feladatot, például Zuglót 5 milliárd forintos elvonás érinti a jövő évben. Nem tudom, hogy Kovács Péter vagy akár Wintermantel frakcióvezető úr egyetért-e azzal, hogy egy önkormányzatnak a költségvetését 10 százalékot meghaladó mértékű elvonás illesse, de majd egyszer talán ezt is kifejtik. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Pokorni polgármester úr.

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP, polgármester): Üdvözlöm a főpolgármester urat, illetve a főpolgármester-helyetteseket. Ugye a fővárosi költségvetés az egyik legfontosabb közös ügyünk, nemcsak a fővárost irányító Közgyűlés szempontjából, hanem ebben a költségvetésben szerepel az iparűzésiadó-bevétel, ami a kerületek és a főváros megosztott bevétele. Nem a főváros vezetésének a magánügye, hogy hogyan teljesül az iparűzésiadó-bevétel, hiszen ebből élnek nagyrészt a kerületek is.

Az előttünk lévő költségvetésből vajon kiolvasható-e, hogy az ideai tervezet hogyan alakult? Kiss Ambrust kérdezem, szerepel-e olyan adat a hozzánk eljuttatott anyagban,

ami erről tájékoztatná a kerületi polgármestereket, vagy a Fővárosi Közgyűlés döntéshozóit. Én nem találtam meg ezt az adatot. Ha jól tudom, a héten, vagy a jövő hét elején meg kéne osztani ezeket az összegeket a kerületek és a főváros között, talán október 4-e, 5-e ez a határnap. Nyilvánvalóan önök tudják ezt a számot. Miért nem tisztelnek meg minket azzal, hogy közlik velünk a legfontosabb bevételi forrást, hogy hogyan teljesült? A tervet tudjuk, hiszen 2023-ra 272 milliárd forintot számított a főváros a maga költségvetésében bevételként ebből a forrásból, ez ugye valamennyivel 77 milliárd forinttal több bevétel, mint tavaly volt. Nem kevesebb, hanem több, 77 milliárddal. Teljesült ez a cél, beérkezett ez a pénz, rendelkezésre áll-e most 77 milliárd forinttal több, mint tavaly, vagy nem?

A másik kérdésem. Önök, találékonyan, ezt a faktorálás című technikát javasolják. Miért nincs ez leírva az előterjesztésben? Miért nem osztották meg a döntést hozó képviselőkkel, hogy mi az a technika, mi az az ügy, mi ez a pénzügyi tranzakciós forma, amivel majd az év végén is egyenesben marad a főváros költségvetése? Miért tartják ezt titokban? Miért nem szerepel az írásos anyagban? Instrumentum, ennyit tudunk róla; egy rejtélyes, szép kifejezés.

A harmadik kérdésem pedig, hogy volt-e a fővárosnak lekötött betétje, tartaléka január 1-jén. Egyszerű a kérdés: volt-e lekötött betétje, tartaléka ez év január 1-jén? Zárójeles megjegyzés: ha volt, akkor hova tűnt, ha nem volt, akkor pedig miért szerepel a költségvetésben?

Ezt három kérdést tettem föl önnek, főpolgármester-helyettes úr. Várom a válaszát.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. Visszafele haladva, Pokorni polgármester úr nagyon régóta polgármester, és szerintem ön nálam sokkal jobban ismeri az iparüzési adó rendszerét, egészen biztosan. Ezért furcsállom a kérdését, hiszen van egy időpillanat, ami mindig a tények időpillanata, amikor kapnak pénzt a fővárostól, hiszen ez egy tény, hogy mennyit utalunk a számlájukra.

Sejtettem, hogy kérdezni fog erről, és nem számoltam ki a XII. kerületre vonatkozóan, ezért most csak summa adatokat fogok mondani, de nyilván az ön kezében ott van egy számológép, és tudja a kerületi osztót, pillanatok alatt vissza tud ellenőrizni engem. Augusztus végéig bezárólag tudok mondani adatot, 262,7 milliárd forint volt az iparüzési adó, ami beérkezett a fővároshoz. Szeptember hónapra a vállalkozások számláján lévő fizetési előlegfizetési kötelezettség 233 milliárd forint. Még egy dolgot tudunk, ezt tapasztalati alapon, hogy 2022. október-november-decemberben együtt 20 milliárd forint érkezett be, hiszen azért az úgy igaz, hogy március, május és szeptember a nagy adóbefizetési pillanatok, de vannak olyan cégek, a) akik részletfizetést kértek, b) akik halasztva fizetnek valamilyen okból, c) akik pedig nem normál üzleti évesek, és ezért a beszámolójuk sem a hagyományos május végi, és ebből kifolyólag a

befizetési kötelezettségük sem feltétlenül májusra esik, ebből következően október-november-december nem lehet nulla.

Mit nem tudunk ebből pontosabban, illetve mi az, ami bizonytalanságot okoz? Hogy a 233 milliárd forintból mennyi érkezik be. Nem fogok tudni ebben a pillanatban számot mondani, merthogy még a mai napig is jönnek be félmilliárd-800 milliányi összegek, szeptember végén kell egy kasszát csinálnunk, szeptember utolsó banki napján kell megnézni a számlát, és azt az összeget kell átutalunk önöknek, de ha összeadja ezeket a számokat, akkor azt látja, ez több mint 503 milliárd.

Ennek ellenére én nem gondolom, hogy a végén 503 milliárddnál több lesz az iparüzési adóbevételünk, mert még egy dolgot látunk, mégpedig azt, hogy a vállalkozásoknak nagyon megnőtt a tartozásállománya, háromszorosára nőtt januárhoz képest, ami meglepett minket, bár az utóbbi adatok fényében már nem, de nem számoltunk mi sem ekkora recesszióval és azzal, hogy likviditás szűke lett a vállalkozások esetében. Hogy ebből a kintlevőségi állományból mennyit tudunk behajtani az elkövetkező hónapokban, nyilván ez attól is függ, hogy mennyire áll helyre a kormány gazdaságpolitikájának és az MNB harcának ellenére a budapesti gazdaság helyzete és likviditása. Ezt nem tudjuk, egyikünk sem, úgyhogy ez nem egy egzakt dolog. Én most fogadhatnék egy számra, de nem fogom ezt megtenni, merthogy nagyon sok tételt nem tudunk ebből a dologból, hogy az 503 milliárd az hogyan teljesül, hiszen nem tudom, a 233 milliárdból mennyit tudunk behajtani szeptemberben, októberben, novemberben, decemberben, illetve a tavalyi évhez képest hogy alakul a befizetés.

Az egy visszatérő és jól hangzó mondat, hogyha 76 milliárd forinttal több az iparüzésiadó-bevételünk, akkor miért sírunk, de hát nézzük már meg a számokat. Mennyivel növekedett meg a kamatkiadása ennek a városnak a 2022-es tényadathoz képest? 12 milliárddal. Mennyivel növekedett meg a közösségi közlekedés működtetése bérhatás nélkül 2022-ről '23-ra? 15,4 milliárddal. Mennyivel emelkedett meg a közvilágítás költsége, amihez egy fillér segítséget nem kaptunk? 3,5 milliárddal. Mennyivel emelkedett meg a szolidaritási hozzájárulás 2022-höz képest? 22,3 milliárddal. Mennyivel emelkedett meg a bérköltségünk – és persze most vitathatják, hogy miért kellett akkor bért emelni? 16 milliárddal. Mennyivel emelkedett meg az élelmiszerköltségünk a brutális élelmiszerár-inflációnak köszönhetően? Pontos adatot egy esetben tudok mondani, a közétkeztetés esetében 1,3 milliárddal, de ne legyünk naivak, nyilvánvalóan az időszakokban is brutális emelkedés következett be.

Mennyivel emelkedett az energiaköltségünk közösségi közlekedés, közvilágítás nélkül az elmúlt időszakban? Erre csak az első negyedévnek a számait tudom most összehasonlítani önöknek 2022 első negyedévvél, ez 6 milliárd forint. Ha ezeket a számokat összeadják, akkor még több is jön ki, mint az adóbevétel-növekedés. És mi nincs ebben benne? Nincsen benne a Közútnál az inflációs hatás, a BKM-nél az

inflációs hatás, a kulturális intézményeknél az inflációs hatás, a szociális intézményeknél az élelmiszer kivételével az inflációs hatás. Soroljam még? Önök szerint ezek eltűntek számunkra? Nyilvánvalóan nem, hanem kigazdálkodtuk. Megoldottuk. De mindent nem lehet megoldani. S amikor az iparűzési adóról beszélnek, az iparűzési adó, jelzem, önöknek is pont ennyivel növekedett, de itt hadd csapongjak, merthogy látom, hogy Kovács Péter polgármester úr folyamatosan illusztrációkat mutat számomra (*Kovács Péter: Igyekszem segíteni.*), polgármesterként ön minden hónap 23-a, 24-e táján kap az Államkincstártól egy levelet, nyilván szeptemberben is kapott, nyilván ön is megnézi ezt a levelet.

Ez a levél egy elszámoló egyenleg, az van benne, hogy az adott hónapban mennyit kell fizetni az Államkincstárnak, vagy mennyit kap tőle. Önnek volt-e olyan hónapja ebben az évben, amikor be kellett fizetnie az államkincstár számára? Szerintem biztosan nem. Kizárt. Mindig kapott pénzt. Nekünk volt-e olyan hónapunk, amikor nem 3,8 milliárd forintnál kevesebbet kellett befizetnünk? Nem volt ilyen hónapunk. Akkor ez az egyenlegközlő levél önnek nem a tényeket mutatja? Egészen egyértelműen a tényeket mutatja. Mi nettó befizetők vagyunk, ön pedig kap finanszírozást az államtól.

És, ugye, állandóan fel szokott jönni az a vita, hogy szolidaritást kell vállalni a többi önkormányzattal. Mi nem is ezt vitatjuk. Egy percre sem vitatjuk azt, hogy ne kelljen szolidaritást vállalni más önkormányzatokkal, kistélepülésekkel. A mértékről van szó. És egyébként még egy módszertanról, hiszen most én nagyon könnyen mondhatom azt, hogy az, amit mi befizetünk havonta, az a hiányzó ezermilliárd forintos áfabevétel pótlására szolgál, önök meg elmondják, hogy á, dehogyis, ez a kistélepüléseknek az oktatási normatívájára megy. Akkor miért nem vagyunk bátrak, tesszük be ezt egy különálló alapba, hívjuk ezt önkormányzati alapnak, az önkormányzati testület irányítaná ezt, mint ahogy a Munkaerőpiaci Alap esetén láttuk már ilyet a világon, vagy a Szakképzési Alap esetében is – ezt ismerjük, polgármester úr, Pokorni polgármester úr –, és akkor az önkormányzatok közösen felügyelhetik ennek a költségét, és akkor nincs ez a vita onnantól kezdve, hogy mire megy ez a pénz. Szerintem a hiányzó áfabevétel pótlására megy, önök szerint meg nyilván Alibánfára – ezt nem fogjuk tudni eldönteni.

Polgármester úr, volt a nyitóban forrás a számlánkon, ennek az összegét meg fogom tudni mondani egy későbbi hozzászólásomban. Őszintén szólva ennyire azért nincs a fejemben a költségvetésnek a pénzforgalmi egyenlege, de ezt nagyon szívesen megmondom önnek.

Faktorálás. Ugye, azért furcsállom, mert én magam mondtam, tehát hogy mi nem lett elmondva, és tegnap a bizottság ülésén szintén én magam mondtam. Tehát hogy igazából mi az, ami nem hangzott el ennek kapcsán, azt őszintén szólva nem értem. Amit a frakcióvezető úr mond, arra pedig azt tudom mondani, hogy sok önkormányzati

cég, állami vállalat és egyébként önkormányzat él ezzel az eszközzel. Mielőtt elszaladnának, és jogalkotással, éjszakai jogalkotással ezt visszamenőleges hatállyal megtiltatnák, gondolják végig, hogy hol máshol okoznak ezzel problémát! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr ügyrendben kért szót. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az ügyrendi hozzászólás funkciója ügyrendijavaslat-tétel. Parancsoljon!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az ügyrendijavaslat-tétel az, hogy felkérem a főpolgármester urat, hogy utasítsa a valós tények közlésére az ön helyettesét, ugyanis amikor ő azt állítja, hogy az egyenlegközlőben valakinek pozitív és negatív egyenleg van a számláján havi szinten egyeztetve, akkor a tényeknek csak bizonyos részét tárja fel. Ugyanis abban az esetben, hogyha nem mondja meg, hogy ehhez milyen feladatok társulnak, akkor valóban lehet olyan típusú következtetésre jutni, amit a főpolgármester-helyettes elmondott, de hogyha a feladatokat nem tesszük mellé, csak nettóban azt, hogy ki mennyit fizet be, illetve ki mennyi támogatást kap, akkor a feladattípusú finanszírozás alapján nagyon fals képet kapunk. Úgyhogy ügyrendben kérem, hogy ebben a tekintetben az igazmondásra, illetve a csúsztatások elkerülésére kérje meg a helyettesét. Köszönöm.

ELNÖK: Azért azt megállapíthatjuk, hogy ez nem egy ügyrendi hozzászólás volt. Természetesen nagyon kíváncsiak vagyunk a képviselő úr véleményére a normál hozzászólások keretében, csak kérem, hogy arra használjuk az ügyrendi hozzászólást, amire való.

Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Főpolgármester úr, félreértés ne essék, rendkívül nagyra becsülöm Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr pénzügyi és kommunikációs képességeit, csak nem ugyanazon az oldalon ülünk, ezért valószínűleg nem ugyanabból a szemszögből nézünk egy előterjesztést. Én most szeretném a saját szemszögünkből kiemelni azt, amit mi látunk ebből az előterjesztésből, de előtte egyet azért hadd kérdezzek, mert valóban, tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen hosszan beszéltünk a költségvetésről, és el is magyarázta a főpolgármester-helyettes úr a részleteket. Én, ugye, azt kérdeztem, hogy tavaly mennyi volt a befolyt iparüzési adó, tehát a tényleges tényszám 2022-re vonatkozóan, és erre azt felelte a főpolgármester-helyettes úr, hogy az 360 milliárd forint volt. Ez így van-e? Csak egy bólintást kérek. *(Kiss Ambrus bólint.)* Így van.

Na most, akkor szeretném elmondani, hogy Pokorni polgármester úr is mire gondolt a faktorálás meg az iparüzési adó kapcsán. Az, ugye, nem magyarázat a faktorálásra, hogy tegnap a bizottsági ülésen is elhangzott – ezt az előbb mondta. Van egy előterjesztés, amelyből a fővárosi képviselők dolgozni tudnak, meg a külsős bizottsági tagok, ezt látják, ezt olvassák el. Ennél azért világosabb és demokratikusabb eljárás az, hogyha egy illet, egy ilyen pénzügyi manővert vagy instrukciót vagy bármit tervezünk, akkor azért azt konkrétan leírjuk a képviselők számára, és akkor nem éri őket meglepetésként, hogy mit tervez a későbbiekben a fővárosi vezetés.

A másik pedig az iparüzési adó. Hogyha a tavalyi bevétel, a tényleges 360 milliárd forint volt, emlékezzünk a költségvetési vitára, amit év elején folytattunk le, akkor, ugye, itt a DK-s észrevételek és mindenféle észrevételek elhangzottak, és valójában, ugye, a házárdjáték arról szólt, hogy az idei betervezett iparüzési adó 503 milliárd forintra lett betervezve, és éppen az imént mondta a főpolgármester-helyettes úr, hogy egyébként 262 milliárd már beérkezett augusztus végéig. Tehát még egyszer: tavaly 360 milliárd forint folyt be egész évben, most meg már augusztusig befolyt 262 milliárd forint, tehát majdhogynem ott tartunk, mint a tavalyi egész éves iparüzésiadó-bevétel. Ezt így is el lehet mondani, csak, ugye, ezt nem szabad kihagyni, hogy a 360 és az idei tervezett 503 milliárd forint között 143 milliárd forintos plusz van, amire azért van esély még önök szerint is, hogy ez befolyik, hiszen éppen önök állították be ezt a számot – nyilván megalapozottan – a költségvetésbe.

Az előterjesztés arról szól, hogy a szolidaritási adó, a Lánchíd, és van három vagy négy pillér – már hogy stílusosak legyünk a Lánchíd és a költségvetés kapcsolatában –, amelyből kijön ez a mínusz 75 milliárd forint. Még egyszer azt szeretném hangsúlyozni, hogy a tavalyi tényleges iparüzésiadó-bevétel és az idei tervezett és reményeink szerint és az önök reményei szerint is remélhetőleg megvalósuló között azért mégis ott van az a 143 milliárd forint plusz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Igazából nem akartam újra hozzászólni, hisz már majdnem mindent elmondtam, de a főpolgármester-helyettes úr hozzászólása megszólított, és ezért hadd válaszoljak! Főpolgármester úr, ön is tudja, nagyon jól tudja, itt, ebben a Fővárosi Közgyűlésben is megbeszéltük már, hogy a két dolognak, hogy mennyi állami támogatást kap egy önkormányzat, illetve hogy mennyi szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie, semmi köze nincsen egymáshoz. Az egyik, hogy mennyi állami támogatást kap egy önkormányzat működésre, annak egy dologhoz van köze: ahhoz, hogy milyen állami feladatokat lát el. Egy kerületi önkormányzat – tájékoztatom a főpolgármester-

helyettes urat – ellát állami feladatokat, például óvodafenntartás, bölcsődefenntartás, vannak egészségügyi ellátások, vannak olyan kerületek, amelyek például szakrendelőt tartanak fenn, mint például mi is.

A Fővárosi Önkormányzatnak minimális állami feladatellátása van, ezért minimális az állami támogatása erre a területre.

A szolidaritási hozzájárulás meg az adóerő-képesség alapján van kiszabva, vagyis, hogy mennyire gazdag egy önkormányzat, milyen bevételei vannak; ha növekszik az adóerő-képesség alapjának száma, hogyha növekszik például az iparüzési adó mondjuk egy 50 százalékkal, mint 2022-ről '23-ra itt a Fővárosi Önkormányzatnál, akkor növekszik a szolidaritási hozzájárulás is. Ezek a tények. Persze mindenki nyugodtan értelmezheti a tényeket, és mondom még egyszer, lehet marketingkormányzást, marketingvezetést folytatni itt a városban, és persze ezer apró trükkel, ahogy Gyurcsány Ferenc is, meg lehet magyarázni a dolgokat, de előbb-utóbb azért mégiscsak mindenkinek világos lesz, hogy önök csak kamuznak, és ez a város önöknél azért többet érdemel.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e még hozzászólni. Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Ahogy hallgatom a vitát, közben az jutott eszembe, hogy valamikor a XVIII-XIX. században a tudományban lefolytattak egy vitát, hogy a racionális tudományi gondolkodás felé induljanak el, vagy pedig a fikciók felé, és akkor arról döntöttek, hogy a racionálist választják. S persze ebbe mindig belekeveredik egy olyan világ, amikor kevésbé számít a racionalitás, például vannak, akik azt gondolják, hogy a Föld lapos, de ennek ellenére mégiscsak a racionális gondolkodást és a tudományos gondolkodást választotta az emberiség, helyesen. S közben, amikor ezt hallgatom, akkor nem értem, hogy igaz-e ez a mondat, ami egyébként eszembe jutott, hiszen elmondja, polgármester úr, hogy ön óvodát és bölcsődét tart fenn – mondjuk akkor azzal a két óvodánkkal, ami nekünk is, van, nem tudom, mit csinálunk innentől kezdve, ha nem a miénk, tény, bölcsődénk nincsen –, és ez olyan hülye háború lesz, hogy ön mekkora közvilágítást működtet, semekkorát, a közösségi közlekedéssel hogy áll, nem működtet, ugye kötelező feladat a közösségi közlekedés, kötelező feladat a közvilágítás, kötelező feladat az ivóvíz-szolgáltatás, ezzel három olyat mondtam, aminek olyan energiaigénye van, ami nemhogy az egész kerületének nincsen, hanem valószínűleg a szomszédosoknak sincsen, és ezt nekünk kell kifizetni.

Annak örültem, hogy a racionális gondolkodás nyert, amikor Ughy képviselő úr elmondta, hogy igazam van abban, hogy az egyenlegközlő levél valóban lehet, hogy pozitív a XVI. kerület esetében, csak ez most nem számít ön szerint, mert ne ezt nézzük a dologban.

Az is nagyon furcsa volt, hogy azt mondta Hassay képviselő asszony, hogy bejött 260 milliárd, tavaly 360 milliárd volt, az majdnem ugyanaz. Hát 100 milliárd a különbség, azért nekem az nagyon nem ugyanaz. Majdnem annyi bejött, ezt mondta. (*Hassay Zsófia közbeszólására:*) Majd nézzék vissza a jegyzőkönyvet. De hát ugye a 260 és a 360 között minimum van 100 milliárd, ez még a nem racionális gondolkodásban is igaz. Ebből következően az, hogy önök hogy ítélik meg ezt az előterjesztést, nyilván önökre van bízva, de én próbálom a számok alapján, és a számok pedig ezt mutatják. Nyilván valószínűleg a ciklus végéig ez egy állandó vita lesz köztem és Kovács Péter között, de továbbra is azt gondolom, hogy olyan érvet nem mondott ebben, amiben módosítanom kellene az irracionális gondolkodásmódot.

ELNÖK: Szeretném önöket emlékeztetni, hogy a vitát lezártuk. Az előterjesztőknek van joguk arra, hogy zárszót mondjanak a vitában elhangzottakra. Azok a vélemények, amelyek a zárszó után fogalmazódtak meg, más napirendi pontok kapcsán is el tudnak hangozni.

Én csak annyit szeretnék mondani önöknek, és akkor főpolgármesterként, élve az SZMSZ adta lehetőséggel, engedjék meg, hogy én is néhány mondatot megosszak önökkel. Egyrészt azt szeretném mondani, hogy aki Margaret Thatchert idézi itt a Fővárosi Közgyűlésben, nyilván az ő személyét különbözőképpen ítéljük meg, mert ő egy jobboldali politikus volt, én pedig baloldali vagyok, csak azért szeretném mondani, hogy Margaret Thatcher egyik fontos politikai tette az volt, hogy szétverte a londoni önkormányzatot, tehát szerintem itt, a Fővárosi Közgyűlésben semmiképpen ne hivatkozzunk rá pozitívan.

A másik pedig az, hogy valójában a Fővárosi Önkormányzat nem más pénzből fogyott ki, hanem a kormány vette el a Fővárosi Önkormányzat pénzét. A főpolgármester-helyettes úr nem vette számba azokat az intézkedéseket, amelyeket én most el fogok önöknek mondani, csak azért, hogy így ne menjünk el amellelt, hogy milyen pénzügyi megszorításokat kellett a Fővárosi Önkormányzatnak elviselnie amellelt, hogy egyébként a Covid és az energiaválság után is talpon maradt.

Ugye, kezdődött azzal, hogy 2020-ban ugye az iparüzésiadó-feltöltés kötelezettségét eltörölte a kormány, ez nekünk mínusz 40 milliárd forintot jelentett. Utána két éven keresztül megfelelte a kis- és közepes vállalkozások iparüzési adóját, ez évente jelentett 20-20 milliárd forintot. Ezenkívül megemelte a szolidaritási hozzájárulást, fejből mondom, először 10-ről 36 milliárdra, majd 58-ra. Ezenkívül a kukaholding nem

fizette ki azt a pénzt, amit Tarlós Istvánnak még kifizetett, három éven keresztül, és a négyszeresére emelték a Vízművek és a Csatornázási Művek közműadóját, ami önmagában egy abszurd adó, hogy egy önkormányzat adót fizet azért, mert szolgáltat vizet az embereknek. Ha ezt valaki összeszámolja, hogy ez összesen mennyi összeg, ez sokkal nagyobb összeg annál a pénzügyi tartaléknál, amit megörököltünk.

Amikor Hassay képviselő asszony azt mondja, hogy hát nem ugyanazon az oldalon állunk, akkor én ezt sajnos nem tudom úgy megélni, ahogy ő megfogalmazta, hogy hát politikailag máshonnan nézzük a dolgokat. Én ezt úgy tudom megfogalmazni, hogy van egy kormányzati szándék ennek a városnak a tönkretételére, és önök pedig ahelyett, hogy ez ellen tiltakoznának, ennek a politikának falaznak. Szeretném önöknek mondani, hogy a Fővárosi Önkormányzat nem Magyarország leggazdagabb önkormányzata, hanem a legnagyobb önkormányzata. Ebben a városban megtermelik a magyar GDP 38 százalékát. Ebben a városban 1 millió 600 ezer munkahely van. Ezeknek a munkahelyeknek a többségét egyébként nem budapesti lakosok töltik be.

Azt gondolom, hogy az egy nemzetgazdasági érdek, az egész ország közös érdeke például, hogy Budapesten ne olyan minőségű legyen a közösségi közlekedési szolgáltatás, mint amit a Volánbusz képes produkálni mondjuk az agglomerációs járatokon, ahol tíz járatból négy kimarad. (*Ughy Attila: Van, akiket érdekel?*) Nyilván mi is küzdünk azzal, hogy van egy munkaerőhiány és van egy brutális infláció, amivel nagyon nehéz megőrizni a béreink fizetőképességét, de azért a BKV és a BKK jobban helytáll a közösségi közlekedési szolgáltatásban, mint mondjuk a Magyar Államvasutak.

Amikor vízhiány van nyáron, az nem Budapesten van, hanem Solymáron, és mi oldjuk meg, hogy ne legyen. A budapesti Vízművek veszteségének a többségét az agglomerációs településeknek nyújtott szolgáltatás okozza; mi egyébként természetesen örülünk, hogy a Fővárosi Vízművek nemcsak a főváros számára szolgáltat, de annak nem örülünk, hogy mondjuk a Fővárosi Vízművek az egyedüli olyan víziközműcég, amely nem kapott rezsikompenzációt. Mi olyan közszolgáltatásokat üzemeltetünk, amelyek a budapestiek és az egész ország szempontjából kulcsfontosságúak, és az a helyzet, hogyha aközül kell választanunk, hogy valamilyen, a jogszabályok adta lehetőségeken belül, de mégiscsak kreatív módon megőrizzük a város működőképességét, vagy aközött kell választanunk, hogy tönkretesszük ezeket a közszolgáltatásokat és mérhetetlen gazdasági és társadalmi károkat okozunk Budapestnek és az országnak, akkor mindig az előbbit fogjuk választani, és ne haragudjanak, de azért az nevetséges, hogy az a vita tárgya, hogy a faktorálást miért csak a főpolgármester mondja el az expozéjában meg a bizottsági ülésen, és miért nincs leírva, ezen vitatkozunk ahelyett, hogy arról vitatkoznánk, hogy

a Fővárosi Önkormányzat költségvetése az elmúlt években GDP-arányosan 30 százalékkal csökkent.

Azt mondják, hogy adósságból a hülye is tud, bárki fel tud venni hitelt. Nem; Magyarországon hitelt az tud fölvenni, akinek a kormány megengedi, például saját magának. Nézzék már meg, hogy hogyan alakulnak a központi költségvetés bevételei az elmúlt időszakban, és az eladósodás mértéke. Nemcsak a fővárosra igaz az, hogy nominálisan sok bevétele van; ahhoz képest, hogy milyen száguldó infláció van, és milyen kihívásokkal szembesülünk, reálértékben a Fővárosi Önkormányzat saját bevételei drámai mértékben csökkentek.

És bocsánat, Ughy képviselő úr, lehet, hogy nehéz összehasonlítani egy kerületi önkormányzatot meg a Fővárosi Önkormányzat egyenlegközlőjét, amit az Államkincstár kiközl minden hónapban, de a Tarlós főpolgármester úréval könnyű összehasonlítani. Azért könnyű összehasonlítani, mert ugyanazokat a feladatokat látjuk el. Az a helyzet, hogy ami Tarlós főpolgármester úrnak plusz 25 milliárd forint volt, minden hónapban pozitív volt az egyenlegközlője, az nekünk mínusz 25 milliárd forint ebben az évben. Ez egy rohadt nagy különbség, pestiesen szólva, és mi nem vagyunk hajlandóak ezt elviselni, és minden lehetséges jogi, politikai és pénzügyi eszközzel bővítjük a mozgásteret, mert nem akarjuk az önkormányzatnak a pénzügyi megszorításai miatt ezt a várost tönkretenni, és ez egy nemzetgazdasági érdek. Azt kell mondjam, hogy ebben, hál' istennek, úgy tűnik, hogy Magyarország nyomokban még tartalmaz jogállamot, mert a bíróság elrendelte az azonnali jogvédelmet, tehát nem tud inkasszálni már, vagy a számlánkról levenni az Államkincstár, egy olyan ügyben, ahol egyébként a napnál világosabb, hogy nekünk van igazunk.

Elmondom, hogy miért. Benne van az Alaptörvényben... *(Ughy Attila közbeszól.)* Ughy képviselő úr, ha ön is főpolgármester lesz, akkor majd mondhat innen hosszú expozékát, és én ritkán élek ezzel a lehetőséggel, de ez egy nagyon fontos vita. Benne van... *(Közbeszólások. – Ughy Attila: Most le van zárva a vita, vagy nincs lezárva? – Közbeszólás: Lezárta a vitát!)* Igen, zárszót szeretnék mondani, ezzel a lehetőséggel élek... *(Wintermantel Zsolt: Akkor legalább ne nevezze fontos vitának!)* De, fontos vita. *(Wintermantel Zsolt közbeszól.)* Fontos vita, fontos vita, és fontos, hogy a főpolgármesternek legyen egy zárszava egy ilyen vitában. *(Ughy Attila: De miért nem mondta el ezt az elején, hogy reagálni lehessen rá?!)* Ez... *(Közbeszólások a Fidesz-KDNP-frakció soraiból.)* Azért, mert reagálok a vitában elhangzottakra.

Szeretném elmondani azt, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország önkormányzati törvénye kimondja, hogy az önkormányzatok a saját bevételeikről maguk döntenek, magyarán olyan nem lehet, hogy egy önkormányzat nettó befizető. Azt megtehetné az állam – egyébként szerintem ez sem helyes, és Tarlós idején nem tette ezt meg –, hogy nem ad egy kanyi fillért sem egy önkormányzatnak; oldd meg

magad a saját bevételedből, ezt még mondhatná alkotmányosan. De azt, hogy oldd meg a feladataidat, üzemeltesd az ország legnagyobb közlekedési rendszerét, biztosítsál naponta 3 millió utazást, biztosítsál ivóvizet Budapesten és még nagyon sok más településen, közvilágítsál, és még el is veszem a pénzed egy részét, azt sem erkölcsileg, sem alkotmányosan nem lehet – és ma a bíróság ezt legalábbis mérlegelés tárgyává tette azáltal, hogy az azonnali jogvédelmet elrendelte.

Én azt szeretném mondani, hogy ez tényleg mind-mind csak duma. Hát nézzük már egymás mellett ezeket az intézkedéseket, számoljuk ki ezeknek a pénzügyi hatásait! Miért kell falazni ennek a politikának? Bocsánat, önök arra tettek esküt ebben a Közgyűlésben, hogy Budapest fejlődésének előmozdítása érdekében mindent megtesznek. Nem arra tettek esküt, hogy a saját pártközpontjuk által megírt szövegeket itt felmondják. És igen, Hassay képviselő asszony, szomorúan azt kell mondanom, hogy más – más! – oldalon ülünk ebben a Közgyűlésben, és nemcsak azért, mert az egyikünk baloldali, a másikunk jobboldali, hanem mert önök egyszerűen megpróbálják itt a vitákban ezt a hatalmat igazolni, relativizálni ezeknek a kormányzati szándékoknak a hatásait, mi meg megpróbáljuk minden lehetséges eszközzel üzemeltetni, fenntartani és fejleszteni ezt a várost, mert ezzel szolgáljuk az eskünket, amit a budapestieknek tettünk, és egyébként meggyőződésem, hogy az egész ország érdekét ezzel szolgáljuk.

A vitát lezártam. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés

- a) hatályon kívül helyezi a 344/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozatot a 823001 BKM NZrt. FKF Köztisztasági Divízió 2024. évi 777.990.248 Ft összegű kötelezettségvállalása tekintetében.*
- b) a 2023. évi költségvetés felülvizsgálatához kapcsolódó további évekre vonatkozó feladatok fedezetének biztosítása érdekében az előterjesztés 3. mellékletében megjelölt címek tekintetében az adott címnél megjelölt összeg erejéig kötelezettség vállalását engedélyezi, és a kötelezettségvállalás fedezetét a táblázatban megjelölt költségvetési években az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.*
- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2024. és 2025. évi költségvetésében az a) pontban megjelöltek szerint az egyes címkódon a szükséges fedezet betervezéséről gondoskodjon.*

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése, a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságra az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskört, és jóváhagyja a 8260 azonosítószámú, „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Pro Cultura Urbis Közalapítvány közötti támogatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságra az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskört és jóváhagyja a 7822 azonosítószámú, „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a HÁLÓZAT – Budapesti Díjfizetőkért és Díjhátralékosokért Alapítvány között a fővárosi lakásrezsitámogatás fedezete és működtetése céljából létrejövő, 85.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő, a 2023. évi támogatás második ütemére vonatkozó támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

*határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2023. (... ..) normatív határozatát a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy amennyiben a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. az őt a Fővárosi Önkormányzattal szemben a feladatellátási és közszolgáltatási keretmegállapodás, valamint annak 2023. évi éves szerződése alapján megillető követelését harmadik személyre engedményezi, az engedményezési értesítés visszaigazolásáról és az azzal összefüggő, a szerződés jogok és kötelezettségek tartalmát meg nem változtató jognyilatkozatok esetleges megtételéről szóló nyilatkozatot a főpolgármester az 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.25b. pontja szerinti hatáskörében megtegye, továbbá az engedményezési szerződés megkötéséhez szükséges, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. legfőbb szervei döntését szükség szerint az 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 93. § (1) bekezdés 8. pontja szerint meghozza.

*határidő: 2023. október 24.
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek és a saját bevétel összegét az előterjesztés 1. mellékletének 3. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 20/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 20/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

663/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés

- a) hatályon kívül helyezi a 344/2023. (IV. 26.) Főv. Kgy. határozatot a 823001 BKM NZrt. FKF Köztisztasági Divízió 2024. évi 777.990.248 Ft összegű kötelezettségvállalása tekintetében.
- b) a 2023. évi költségvetés felülvizsgálatához kapcsolódó további évekre vonatkozó feladatok fedezetének biztosítása érdekében az előterjesztés 3. mellékletében megjelölt címek tekintetében

az adott címnél megjelölt összeg erejéig kötelezettség vállalását engedélyezi, és a kötelezettségvállalás fedezetét a táblázatban megjelölt költségvetési években az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.

- c) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2024. és 2025. évi költségvetésében az a) pontban megjelöltek szerint az egyes címkódon a szükséges fedezet betervezéséről gondoskodjon.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése, a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

664/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságra az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskört, és jóváhagyja a 8260 azonosítószámú, „Iratkezelési és folyamatkezelő rendszer fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

665/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Pro Cultura Urbis Közalapítvány közötti támogatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

666/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságra az SZMSZ 1.

mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerint átruházott hatáskört és jóváhagyja a 7822 azonosítószámú, „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 7. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

667/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a HÁLÓZAT – Budapesti Díjfizetőkért és Díjhátralékosokért Alapítvány között a fővárosi lakásrezsitámogatás fedezete és működtetése céljából létrejövő, 85.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő, a 2023. évi támogatás második ütemére vonatkozó támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 2/2023. (X. 6.) határozata a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

A Fővárosi Közgyűlés meghozza 2/2023. (X. 6.) normatív határozatát a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

668/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy amennyiben a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. az őt a Fővárosi Önkormányzattal szemben a feladatellátási és közszolgáltatási keretmegállapodás, valamint annak 2023. évi éves szerződése alapján megillető követelését harmadik személyre engedményezi, az engedményezési értesítés visszaigazolásáról és az azzal összefüggő, a szerződés jogok és kötelezettségek tartalmát meg nem változtató jognyilatkozatok esetleges megtételéről szóló nyilatkozatot a főpolgármester az 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.25b. pontja szerinti hatáskörében megtegye, továbbá az engedményezési szerződés megkötéséhez szükséges, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. legfőbb szervei döntését

szükség szerint az 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 93. § (1) bekezdés 8. pontja szerint meghozza.

határidő: 2023. október 24.

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

669/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek és a saját bevétel összegét az előterjesztés 1. mellékletének 3. melléklete szerinti tartalommal.

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (28,47%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 3. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, a közösségi költségvetéssel kapcsolatos rendelet megalkotásáról szól az előterjesztés.

3. napirend: Javaslat a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet megalkotásáról és a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Kovács Péter, Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Megnyitom a vitát. *(Jelzésre:)* Hassay képviselő asszonyé a szó.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Akkor megragadom a lehetőséget, miután bennmaradt az ügyrendi is meg a normál hozzászólásom is, szeretném idézni a főpolgármester urat, meg megnyugtatni is, mert az idézés arról szól, hogy több hozzászólást nem látok, megadom a szót a főpolgármester-helyettes úrnak. Hogyha ilyenkor egyértelműsíteni akarjuk a helyzetet, akkor el kell mondani azt, hogy a vitát lezárom...

ELNÖK: Ez el is hangzott...

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): ...és akkor ez úgy...

ELNÖK: ...képvisező asszony, elnézést, hogyha...

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Nem, ez nem hangzott el, direkt felírtam, mert tudtam, hogy ez lesz. Úgyhogy tessék visszaneézni a jegyzőkönyvet!

ELNÖK: Nézzük!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Ez az apró kitétel nem hangzott el, hogy a vitát lezárom, csak az, hogy több hozzászólást nem látok, és megadom a szót. De semmi gond, mert a következő napirendi pont kapcsán éppen úgy el tudom mondani azt, amit az előzőnél is el akartam mondani...

ELNÖK: Szuper!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): ...akár személyes megszólíttatás kapcsán is, de először is abban szeretném megnyugtatni a főpolgármester urat, hogy az itt ülők is meg az én saját mindennemű hozzászólásom is természetesen a város érdekében történik, még akkor is, hogyha az egyszerű számokat is különbözőféleképpen tudjuk olvasni.

Viszont hogyha már a főpolgármester-helyettes úr engem idéz, akkor legyen kedves pontosan idézni! Én nem azt mondtam, hogy az idén 262 milliárd forint fog befolyni, hanem azt mondtam, hogy már befolyt augusztusig, hiszen ezt elmondta tegnap, a Tulajdonosi Bizottság ülésén. Tehát még egyszer, csak hogy világos és érthető legyek: tavaly 306 milliárd forint volt, ami iparüzési adóból befolyt, és az idén már augusztusig befolyt 262 milliárd forint, én erről beszéltem, és hogy ezért más megvilágításban tudjuk ugyanazt a fénygömböt, azt hiszem, forgatni.

A 3. napirendi ponthoz kapcsolódóan pedig akkor szintén megejténém a hozzászólásomat. Az, hogy elénk kerül a közösségi költségvetéssel kapcsolatosan ez az előterjesztés, az azt jelenti, hogy önök is kísérleteznek már évek óta azzal, hogy hogyan lehet a közösségi költségvetés intézményrendszerét lehetőleg demokratikusan, ellenőrizhető, transzparens módon, adatvédelmi szempontból megfelelően és természetesen pénzügyi szempontból minden aggályt eloszlatva működtetni.

Összhangban van-e ez az eredeti célkitűzéssel? A 2. számú függelék tartalmazza mindazokat a véleményeket, amelyeket egyébként a megkérdezett különböző testületek, illetve civil szervezetek hozzáadtak ehhez a rendlettervezethez. Azért azt gondolom, hogy ezek megfontolandó dolgok, és fontosnak tartom azt, hogy ez itt, a közgyűlésen is elhangozzon a saját véleményünket kiegészítve. *(A gép jelzi az időkeret*

leteltét.) Hosszabban fogok beszélni, hogyha át lehet állítani a gépet, akkor összevonám a hozzászólásaimat. Köszönöm szépen.

A vélemények szerint tehát, és összességében két-három nagyobb aggályt szeretnék kiemelni és megfogalmazni, de ezek közül a legfontosabb szerintem az az észrevétel, hogy itt, ugye, azt mondjuk, hogy a lakosság, illetve Budapest népe, aki szavaz, ugyanakkor az egyik véleményben egész pontosan leírják azt, hogy valójában a főpolgármester az, aki a beérkezett ötletek közül kiválasztja a nyertest, és csak az mehet tovább a második körbe. És elhangzik a civil szervezetek részéről az a javaslat, hogy hát azért ezt ennél nagyobb körben kellene úgymond demokratikussá tenni, így fogalmaz: a nyertes ötletekről a döntés a főpolgármester kezében van, ezt a jogosultságot a Fővárosi Közgyűlésnek lehetne adni – mondja ezt a Magyar Környezeti Nevelési Egyesület.

Aztán továbbmennék. A vélemények között van az is – ezzel nyilván lehet vitatkozni, de azért érdemes meghallani ezeket a hangokat is –, hogy az előirányzott összeg nemzetközi összehasonlításban csekély. De, mondom, ez szerintem nyilván a mindenkori önkormányzatnak a költségvetési helyzetétől meg a döntésétől függ.

De ami még szintén lényeges, hogy éppen a TASZ javasolja, hogy a 18. életévüket be nem töltött benyújtók esetében az ötletet benyújtó neve csak kifejezett kérésre és szülői beleegyezéssel legyen nyilvános. A Magyar Környezeti Nevelési Egyesület megfogalmazza azt is, hogy 14 éves kortól szavazati joggal bír, ugye, ebben az esetben a fiatal, és azt mondják, hogy a szülő, pontosabban... Bocsánat, igen, van ennél keményebb vélemény is, ezt inkább már fel sem olvasom, de az a lényeg, hogy a másik ilyen gyenge pontja azon kívül, hogy 14 éves kor fölött lehet szavazni – és én mindent értek egyébként, hogy minél szélesebb körben vonjuk be a véleményt mondókat –, ugyanakkor az a vélemény is megfogalmazódik, és ez egy kardinális pont, hogy nincsen garanciális megoldásuk arra sem adatvédelmi okokból a szavazás tekintetében, hogy visszaélések ne történhessenek, például az is egy kérdés, hogy az online és a személyes szavazás esetében hogy ellenőrizhető az, hogy a szavazó hány éves és hogy előtte vagy később nem adott-e le szavazatot.

Amit pedig harmadikként kiemelnék mint utolsó és egyben szerintem koncepcionálisan a legfontosabb téma – és ezt már többször elmondtuk –, hogy valójában olyan témákról szavaznak és olyan témák kerülnek be a közösségi költségvetésbe, amelyeknek egyébként a 90 százaléka a Fővárosi Önkormányzat által ellátandó kötelező feladat, és közben keveredik a kerületi feladatokkal is. Továbbra is azt gondolom tehát, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak nem a kötelező feladatait kellene ebből a közösségi költségvetésből megoldani, mert arra van az úgymond normál költségvetés, amelyből ezeket a dolgokat finanszírozni kellene, illetve lehetne.

Még egy megjegyzés, ami szintén érdemes, hogy elhangozzon, a Magyar Autóklub részéről, hogy a közlekedésszervezés egy szigorúan szakmai kérdés, ezt nem lehetne szavazás tárgyává tenni – én azt gondolom, hogy ebben is azért igazság van.

Köszönöm szépen a türelmet.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Egyetlen kérdésem lenne. Jól értem-e, hogy most arról a közösségi költségvetésről vitatkozunk, illetve annak a részletszabályairól, amit az előző napirendnél, akik igennel szavaztak, a jövő évre tolták át a megvalósítását? Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Nem fogok visszatérni a költségvetés vitájára ennek a napirendnek a keretén belül, merthogy rendkívül méltatlannak gondolom, amit a főpolgármester úr csinált. Nem tudom, hogy honnan érzi feljogosítva magát, hogy onnan, a katedráról minősítsen, kioktasson másokat, honnan érzi magát feljogosítva arra, hogy ön döntse el, hogy egy adott kérdésben melyik vélemény vagy melyik szempont a helyes, mert azt én elhiszem, sőt, hát el is fogadom, hogy önnek van egy látásmódja, van egy szemlélete, van egy véleménye bármiről is, de arra nincsen joga, hogy megkérdőjelezze a másiknak a gondolatait, gondolkodását. Vitába szállhat vele, érvelhet vele, de az, hogy ex katedra kijelentsen, ráadásul úgy, hogy egyébként visszaélve azzal a lehetőséggel, hogy ön a levezető elnök, úgy teszi, hogy erre érdemben reagálni nem lehet, ez rendkívül méltatlan. Egy szempontból örülök, mert a folyamatos, bájos mosoly mögül ilyenkor azért előjön a főpolgármester úr valódi személyisége, az arrogáns és pökhendi, a hatalmával visszaélő ember; ezt ön az év vagy az idő 99 százalékában nagyon jól leplezi, de ilyenkor kijön az igazi énje.

A közösségi költségvetéssel kapcsolatban meg csak annyit, amit Hassay képviselőtársunk elmondott: én nem hiszem, hogy pont egy közösségi költségvetés kapcsán kellene a közös gondolkodás lehetőségét megvonni akár a Közgyűléstől és a döntési lehetőséget a főpolgármesterhez delegálni, de hát önök így gondolkodnak a közösségről, így gondolkodnak a közös gondolkodásról, hogy ezt a jogot, ezt a lehetőséget a Közgyűléstől elveszik, és egyszemélyi döntésre hatalmazzák föl a főpolgármestert. Lelkük rajta.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Nagyon szépen köszönöm Hassay Zsófia képviselő asszonynak azt a megjegyzését, ami miatt ennek a rendeleti szabályozásnak az előterjesztése egyáltalán megtörtént, mi ezt egy nagyon fontos intézménynek tartjuk, hogy legyen közösségi költségvetés, hogy olyan intézményünk legyen, ahol az innovatív ötletek intézményi formában tudnak beérkezni a fővároshoz, és olyan dolgokat tudunk megvalósítani, amiket a városlakók vetnek föl és a városlakók a szavazataikkal fontosnak minősítik őket.

Annak a részének különösen örülök, hogy azt hangsúlyozza, hogy nemzetközi összehasonlításban csekély a közösségi költségvetésben elosztható összeg. Ezt azért tartom fontosnak, mert éppen az előző költségvetési vitához kapcsolódóan kinyilváníthatjuk azt, hogy még ebben a nagyon rossz költségvetési helyzetben is fordítunk legalább egymilliárd forintot arra, hogy ezt az intézményt működtessük, és minél jobban tudjuk működtetni. Ezért hagy némi mozgásteret arra ez a rendelet azon túl, hogy intézményesítjük, évente megrendezendőként szabályozzuk, hogy minden évben beépítsük az új tapasztalatokat, minden évben egy kicsit jobb működést tudjunk adni.

Voltak valóban megfontolandó vélemények, mint ahogy a Társaság a Szabadságjogokért véleménye is megfontolandó a kiskorúak nevének a közzétételéről, ugyanakkor azonban azt nagyon fontosnak gondoljuk, hogy minél több embert be tudjunk vonni a közösségi költségvetésbe, és azt látjuk, hogy a középiskolás korosztály, a 14-18 év közötti korosztály az egyik legaktívabb használója a városnak, a város tereinek, a város szolgáltatásainak, az egyik legkreatívabb korosztály, és ezért fontos, hogy ötleteket tudjanak beadni, illetve ötletek megvalósításának a fontosságáról szavazni tudjanak.

Kellett bizonyos kompromisszumokat kötni abban a tekintetben, hogy mennyire könnyen kezelhető, hogy mennyire nagy a belépési küszöbe annak, hogy valaki a közösségi költségvetésen szavazzon, ezért döntöttünk úgy, hogy nem igyekszünk a lakónyilvántartáshoz kötni, ezért döntöttünk úgy, hogy komolyabb biztonsági ellenőrzések helyett a büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozatot kérünk csak a szavazáshoz, amiben kinyilvánítja, hogy nem szavazott többször, illetve, hogy Budapesten lakik, vagy itt tanul, vagy itt dolgozik, tehát érdeke van abban, hogy a város szolgáltatásai és terei minél jobban működjenek.

Ugyanez vonatkozik arra is, hogy a kettős szavazás az online, illetve az offline térben ne történhessen meg, és ugyanígy tesszük azt lehetővé, hogy minél könnyebben lehessen szavazni, tehát a tavalyi évhez képest például változás az, hogy akár több

részletben is leadhatja a szavazatát mindaddig, amíg kategóriánként legfeljebb egy ötletben szavaz, és valóban olyan feladatok ellátásáról is lehet szavazni, amelyek kerületi hatáskörbe tartoznak. Énnekem az a tapasztalatom, hogy a város lakóinak, a városban élő embereknek, a város szolgáltatásait használóknak intuitíve nem mindig világos, hogy mi az, ami fővárosi hatáskör, mi az, ami kerületi hatáskör, mi az, ami állami hatáskör, én örülök annak, hogy újító ötleteket fogalmaznak meg; azokat, amelyek fővárosi hatáskörben mi eldönthetünk, azokról a fővárosi hivatal mond a megvalósíthatóságáról, bekerülési költségéről és szabályszerűségéről véleményt, azokban a dolgokban, amelyekben kerületi hatáskör van, ott igyekszünk a kerületi hivatalokkal minél hatékonyabb egyeztetést folytatni a minél pontosabb ötletmegfogalmazás és minél jobb megvalósítás érdekében, és ezért nagyon szépen köszönöm minden polgármesternek és hivatalának az egyeztetések gyorsaságát és folyamatosságát.

Visszaélés az lenne, hogyha a főváros direkt és közvetlenül maga nyújtana be ötleteket, vagy felbujtana arra, hogy ötleteket beadjon kötelező feladatok megvalósítására. Ilyen nem történik, olyan ötletek érkeznek be, amelyeket a városlakók fontosnak tartanak, és ezt a szavazatukkal támogatják. Azt az egyszerűsítést, és egyébként a közösségi költségvetés szabályrendszerében az van előírva, hogy nem az ötletgazda kap pénzt a megvalósításra, hanem a főváros költségvetést allokál arra, hogy az egyéb fejlesztéseivel azonos módszerrel, azonos hivatali eljárásban, azonos megvalósítási módon valósítsa meg ezeket a szavazás során megvalósítandónak ítélt ötleteket. Azt gondolom, hogy az nem egy forgalomtechnikai megoldásról való szavazás, hogy bizonyos szakaszokon növelni kell a kerékpáros közlekedésnek a biztonságát. Erről szavaznak a szavazók, hogy ezt a célt fontosnak tartják, a megvalósításnak a módja azonban a szokásos szakmai elbírálás keretében történik, ezért nem gondoljuk azt, hogy olyan szakmai, közlekedésszervezési kérdésekben megvalósítási módról szavaznának emberek, amely a szakmai kontroll lehetőségét kiveszi az erre hivatottak kezéből. Ezért kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném megkérdezni először is, hogy 2020 óta – ugye, ha csak a '20-as, a '21-es és a '22-es programot nézzük, ugye, akkor elvileg 3 milliárd forint – ebből a 3 milliárd forintból megvalósított programra, elkészült programra mennyit költött el a főváros. Tehát költségvetési nyelven: mennyi a teljesülés? Hány százalékon állunk ebből a 3 milliárd forintból?

Illetve javaslom megfontolásra – mert kétségem nincs afelől, hogy a Közgyűlés többsége meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, és a főpolgármester úr dönthet majd a programokról; javaslom megfontolni –, hogy a közösségi költségvetés keretében olyan program ne kerülhessen be, amely egyébként akár kerületi vagy akár fővárosi önkormányzati nevesített alapfeladat. Azt gondolom tehát, hogyha van egy ilyen kezdeményezés, ahol jó ötleteket várunk, akkor szedjük ki – a jövőre nézve nyilvánvalóan – azokat a programokat, amelyek önkormányzati alapfeladatok, tehát közterületi illemhelyek létesítése vagy gyalogátkelők létesítése vagy kerékpársávok vagy bármi egyéb olyan, ami egyébként az önkormányzat alapfeladatába tartozik, az ne kerüljön bele, azok ne legyenek benne a közösségi költségvetésben, hagyjuk meg ezt a pénzt, pláne ha azt mondjuk, hogy szűkös idők vannak, de mégis fontosnak tartjuk, hogy ezekre áldozzunk, olyan ötletekre, amelyek valóban innovatívak és olyan pluszt és többletet adnak ahhoz képest, mint egy normálisan működő város. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Igazából már nem akartam hozzászólni, de Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr hozzászólása arra biztatott, hogy én is reagáljak. Egyrészt, jelzem, megint nem kaptam választ a kérdéseimre. Tudom, a karácsonyi SZMSZ-ben nincsen lehetőség kérdezni, én azért mindig megpróbálom, és most sem kaptam rá választ, de hát nem is kell, hisz bizonyára mindannyian olvasták az előző napirendi pontnál önök által megszavazott fővárosi költségvetést, amelynek az 5. függeléké 9. oldalán a táblázatban az első hat sor arról szól, hogy a közösségi költségvetés idénre tervezett beruházásaiból melyik az, amelyet majd áttolnak a jövő évre. Engem is nagyon érdekelne az – bár tudom, kérdést nem lehet feltenni –, hogy végül is a 3 milliárd forintnak sikerült-e legalább a 10 százalékát elkölteni, vagy a 20-at vagy a 30-at vagy akár mind a 3 milliárd forintot, amit a fővárosi lakók szerettek volna.

És bármennyire is furcsán hangzik önöknek, de a Fidesz egy demokratikus párt, és veszem magamnak a lehetőséget, hogy demokratikusan ne értsek egyet a frakcióvezetővel, szerintem igenis fontos az, hogy lehessen olyan felvetéseket is tenni, amelyek a Fővárosi Önkormányzat alapfeladatai, hisz ebből is látszik, hogy a városban élők, a városlakó emberek tudják, hogy mi lenne a Fővárosi Önkormányzat feladata, s mi az, amit nem hajt végre, és veszik maguknak a bátorságot, hogy erre felhívják a Fővárosi Önkormányzat vezetésének a figyelmét, és javaslatot tegyenek. Én magam is tettem ilyen javaslatot, hogy, hogy nem, nem sikerült a szavazólapra felkerülnie annak a két javaslatnak, még a legelső évben; azóta már nem is bátorkodom ilyen javaslatokat

teni. Megértettem, ez is a szabad és igazságos Budapesthez tartozik, hogy az emberek által, a XVI. kerületiek által nagyon régóta várt közlekedési jelzőlámpa, amelynek a tervei elkészültek, a megvalósításáról a közösségi költségvetésben szavazni még se lehessen, mert a szakmai zsűri, ami, mint most kiderült, talán a főpolgármester urat takarja, nem hagyta jóvá, hogy erről lehessen szavazni. Nagyon sajnálom! Köszönöm.

ELNÖK: Mivel nem látok több hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: A frakcióvezető úr kérdésére, hogy pontosan hány százalékosan teljesült, írásban fogok tájékoztatást adni, nem tudom most pontosan kiszámolni, de a számítási alap egészen biztosan 2 milliárd forint, hiszen jelenleg is tart a harmadik kiírás 1 milliárd forintjáról szóló szavazás. És ezúton is szeretném buzdítani a fővárosiakat, hogy szeptember 30-áig az otlet.budapest.hu oldalon adják le a szavazataikat.

A szakmai zsűri természetesen nem a főpolgármestert takarja. A hivatal elbírálja azt, hogy a megvalósítás jogszerű-e, a főváros vagy a kerületek hatáskörébe tartozik-e, megfelel-e a szabályoknak, és ez alapján tesz javaslatot a szavazólapra kerülésre. És most is szerepelnek olyan döntések itt, akár Tulajdonosi Bizottság, akár a Közgyűlés előtt, amelyeknél a Fővárosi Közgyűlés dönt a megvalósításnak a módjáról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 21/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelete a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 21/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletét a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól az előterjesztés 1. melléklete szerint.

[18 igen (68,24%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (20,63%), 2 nem szavazott (7,83%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 4. számú napirendi pont következik, a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára vonatkozik az előterjesztés, amelyhez főpolgármesteri módosító javaslat érkezett.

4. napirend: Javaslat a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? Nem látok ilyet... Bocsánat, elnézést! Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az előterjesztéssel természetesen nincsen semmiféle problémánk, nem is ezzel kapcsolatos az észrevételem, de kihasználom a lehetőséget. Nagyjából egy évvel ezelőtt... Most jelzöt nem teszek ide, de mindannyian emlékezhetünk arra a vitára, amikor a hajléktalanstratégia elfogadásáról döntöttünk. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez alatt az egy év alatt az abban a stratégiában elfogadott elvek, cselekvési tervek, programok közül mi az, ami konkrétan megvalósult, ami a hajléktalanellátás tekintetében előrelépés, amivel előrébb vagyunk a tavalyi évhez képest, amikor azt a stratégiát elfogadtuk. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrnak.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Ugyanezt a kérdést tette fel a bizottsági ülésen tegnap Hassay képviselő asszony, most el fogom ismételni a neki erre adott választ, illetve kiegészítem azzal, hogy amikor én emlékszem rosszul, akkor megkövetem a képviselő asszonyt, mint ahogy most ez történik. Valóban, a bizottság előtt nem volt még az egyéves beszámoló, hiszen azt most, az októberi bizottsági ülésre fogjuk bevinni, úgyhogy nem jól emlékeztem, hogy tartottunk már ilyet.

De azért néhány címszóban megelőlegezve azt mintegy ilyen előzetesként, hogy mi szerepel majd ebben, egyrészt a tél során szembesült a hajléktalanellátó rendszer azzal az energiakrízissel, ami egyébként a komplett szociális rendszert is megütötte, ezért a Fővárosi Önkormányzat a konzorciumon keresztül biztosított forrást ahhoz, hogy

energiatámogatást biztosítson azoknak a civil szervezeteknek, amelyek a hajléktalanellátás vagy például családok átmeneti otthonának a működtetése során ezzel, a megnövekedett energiaárakkal, kiadással szembesültek.

Ennek ellenére – és ezt is elmondtam a bizottsági ülésen, de hogyha a frakcióvezető úr már kérdezte, akkor kihasználom most ezt az alkalmat, ennek ellenére – egyházi és civil szervezetek kénytelenek voltak a telet követően csökkenteni a kapacitásaikat, aminek következtében kiesett a hajléktalanellátó rendszerből nagyságrendileg 200-250 férőhely az éjszakai szállásokon. Mi ennek egy részét tudjuk a meglévő kapacitásainkkal pótolni, ez azt jelenti, hogy a télre ráfordulva 1764 férőhellyel tudunk elindulni. Ez az 1764 férőhely a korábbi évek adatai alapján mennyiségi problémát nem okozhat.

Ugyanakkor van egy hatalmas kérdőjel itt a teremben, ami nyilván önöket is érinti, hogy mi történik az Oltalommal, hiszen az Oltalom esetében 300 férőhely van, ami területileg nagyon koncentráltan jelenik meg Budapesten, és közben a kormány szerintem nemtelen viaskodásának köszönhetően veszélybe került ennek az intézményrendszernek a működtetése. Hogyha ez a 300 férőhely kiesne a rendszerből, akkor ez azonnal mennyiségi problémát jelentene tulajdonképpen időjárástól függetlenül, ezért ha ez megtörténik, akkor kulcskérdés, hogy a civileknek, az egyházi szervezeteknek és a Fővárosi Önkormányzatnak – nyilván ennek a koordinálását magunkra vállaljuk – valahogy talpon kell tartania ezt az intézményrendszert, és ki kell találnunk ennek a jövőképét.

Ezen kívül mit tettünk még? Szintén az októberi bizottsági ülésre jön, hogy a családok átmeneti otthonában élők számára kiírtunk egy dedikált pályázatot, amivel lehetőségük van kikerülni a CsÁO-kból, és tartósabb lakhatási formához jutni.

Mit tettünk még? Pályáztunk európai uniós közvetlen forrásokra, nyertünk, és ennek segítségével képesek vagyunk használaton kívüli, funkciótlan épületeket a lakhatás segítésére beemelni, átalakítani, és ezzel bérlakásokat létrehozni.

Most tényleg csak néhányat vázoltam fel abból, ami az elmúlt egy évben történt. Ahogy ígértem, az októberi bizottsági ülésre – ahogy elő is van írva – visszük az erről szóló tájékoztatót, és ott részletes szakmai vitát tudunk erről lefolytatni.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Bocsánat, Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Egyrészt köszönöm szépen a választ. Azt szeretném javasolni a főpolgármester-helyettes úrnak, hogy ebben a beszámolóban, persze természetesen rendkívül fontosnak tartom és a biztonságos városüzemeltetés alapjának tekintem, hogyha energiaszámla-probléma van, akkor azt

megoldom, de én nem erre a típusú válaszra számítottam; a hajléktalanstratégia alapján az számomra evidens és nyilvánvaló, hogyha működtetnünk kell a szállásokat, akkor azokat működtetjük, ha ki kell fizetni a szállásoknak az energiaköltségét, akkor azt kifizetjük. Én kifejezetten arra lennék kíváncsi, hogy magában az ellátórendszerben mi az a többlet, mi az a plusz, mi az a fejlődés, amivel elmondhatjuk, hogy most egy évvel a stratégia elfogadása után jobb, színvonalasabb, széleskörűbb szolgáltatást, ellátást nyújt a Fővárosi Önkormányzat, mint egy évvel korábban. Köszönöm. De nem kell most válaszolni, megvárjuk a bizottságot, csak szeretném, hogyha a beszámoló ebben a szemléletben készülne. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ebben a szellemben fog, bár egyébként azt csak kiegészítésként szeretném jelezni, hogy olyan szociális ellátó intézményeknek nyújtottunk támogatást, amelyek egyébként nem a főváros kötelékébe tartoznak, de azt gondolom, hogy a beszámoló kapcsán majd a főpolgármester-helyettes úr által már egyébként említett fejlesztéseket is számba lehet venni.

Lezárom tehát a vitát. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros területén tartózkodó rászoruló személyek rendkívüli települési támogatásáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 22/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros területén tartózkodó rászoruló személyek rendkívüli települési támogatásáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 22/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros területén tartózkodó rászoruló személyek rendkívüli települési támogatásáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az 5. számú napirendi pont következik, a fővárosi TRSZ- és FRSZ-módosítással kapcsolatos az előterjesztés.

5. napirend: Javaslat a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2., 3., 4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó TSZT 2021 és FRSZ eseti módosítására vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 7-8. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításainak, valamint a 670/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2023. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításokról, valamint a 670/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatának polgármesterét és Budapest Főváros XIV. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 23/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 23/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

670/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2., 3., 4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

671/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó TSZT 2021 és FRSZ eseti módosítására vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés

7-8. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

672/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 23/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításainak, valamint a 670/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

673/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 23/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításokról, valamint a 670/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítészeti hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatának polgármesterét és Budapest Főváros XIV. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,07%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,63%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik, a fővárosi díszkivilágítással kapcsolatos rendelet módosítására vonatkozik az előterjesztés.

6. napirend: Javaslat a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr következik.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Szeretném felhívni a tisztelt közgyűlési képviselők figyelmét, hogy van egy módosító javaslatunk, amellyel szeretnénk segíteni a főpolgármester úrnak, hogy ne kelljen neki adott esetben a Lánchíd méltóságát, jelentőségét megóvando olyan nemleges határozatokat hozni, amit egy bizottság adott esetben a kollektív bölcsességgel és egyébként magából a bizottsági jellegéből adódóan könnyedebben tud meghozni. Nem szeretnénk, ha elharapózna az a gyakorlat, hogy a Lánchíd mindenféle – és itt most nem kategorizálva és nem minősítve – kéréseknek megfelelően különböző fényfestést kapjon. Értjük, hogy ennek a rendeletnek az a célja, hogy ezt megelőzzük, tehát a szándékot természetesen jónak tartjuk, de azt gondoljuk, megóvnánk a főpolgármester urat attól a felelősségtől, hogy ebben neki kelljen egy személyben dönteni, és a Tulajdonosi Bizottsághoz rendelnénk ezt a hatáskört. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm az óvó hozzáállást, bár nem biztos, hogy rá vagyok szorulva.
Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: A tegnapi bizottsági ülésen előkerült már ez a vita. A kollegáink hosszú kutatómunkát folytattak az este során, és megállapították, hogy ez a mostani szabályozás ugyanaz, mint az 1974. 3. § (2), az 1983. 3. § (3), az 1996-os paragrafus – történetileg nagyon érdekes, hogy kik írták alá, VB-titkárként, majd első főjegyzőként ezeket a rendeleteket –, az 1991. 6. §, elnézést, ott változás történt, mert a főjegyzőhöz került át a hatáskör, nyilván érzékelve a problémát, 1996-ban a 2. § előterjesztésben, most nem mondok hosszan számokat, nyilván ha kell, odaadom szívesen, kinyomtattuk, visszakerült a főpolgármesterhez,

amelyet megerősített a 2012-ben elfogadott rendelet 8. § (3) bekezdése, amely életben van, szintén a főpolgármesternél tartja.

Én elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy lehet, hogy a bizottság tagjai nagyon rugalmasak, és akár 24 órán belül határozatképeség szempontjából rendelkezésre állnak, de ettől lehet, hogy tehermentesítenénk, mert nem mindenki, aki jeles nap alkalmából szeretné kérni a kivilágítását a Lánchídnak, az előrelátóan gondoskodik erről, és idejében megteszi az erre vonatkozó kérését. Én tudom, hogy Szentgyörgyvölgyi polgármester úr azt mondta, hogy akkor adja be két hónappal korábban, teljesen egyetértek, de mi van, hogyha mégsem teszi ezt meg, akkor ebben az esetben hogyan kezeljük ezt a problémát. Javasolnám, nem véletlenül, elődeink ezt a rendszert tartották fenn, merthogy gyors reagálásra alkalmas, én ettől nem vonatkoztatnék el. Nyilván arra a bizottságnak bármikor jogköre van, hogy értékelje a tapasztalatokat, levonja ebből a következtetéseket és irányelveket fogalmazzon meg, amelyeket a főpolgármester akár figyelembe is tud venni a Lánchíd díszkivilágítása során.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e további hozzászólás vagy kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Először tehát, mivel az előterjesztő nem támogatja a módosító indítványt, kérném, hogy szavazzanak Wintermantel frakcióvezető úr módosító javaslatáról, amelyet az előterjesztő nem támogat.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 1. melléklet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 11.9. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>„11.9.</i>	<i>döntés díszvilágítási berendezés eltérő üzemmenetben való működtetéséről, ide nem értve a főpolgármesterre átruházott hatásköröket</i>	<i>67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdés, 8/A. § (1) és (2) bekezdés</i>	<i>Tulajdonosi Bizottság</i>
<i>11.9a.</i>	<i>döntés a Széchenyi lánchíd Magyarország zászlajának színeivel történő eseti díszvilágításáról</i>	<i>67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 8/A. § (1) bekezdés</i>	<i>főpolgármester”</i>

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Wintermantel Zsoltnak az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 1. melléklet 1. pontjának alábbiak szerinti módosítására vonatkozó javaslatát:

„1. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 11.9. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.9.	döntés díszvilágítási berendezés eltérő üzemmenetben való működtetéséről, ide nem értve a főpolgármesterre átruházott hatásköröket	67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdés, 8/A. § (1) és (2) bekezdés	Tulajdonosi Bizottság
11.9a.	döntés a Széchenyi lánchíd Magyarország zászlajának színeivel történő eseti díszvilágításáról	67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 8/A. § (1) bekezdés	főpolgármester”

[9 igen (20,49%), 16 ellenszavazat (58,24%), 0 tartózkodás, 4 nem szavazott (13,42%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés nem támogatta a módosító indítványt.

Így kérem, szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2023. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy a főpolgármester nagykövetségi kezdeményezésre más államok nemzeti ünnepei vagy hasonlóan fontos eseményei alkalmából Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletnek az üzemmenettől eltérő díszvilágításra vonatkozó szabályai szerint – a kezdeményező által a BDK Kft.-től megrendelt szolgáltatásként, díjfizetés mellett – a Halászbástya egyedi színekkel való, méltóságteljes díszvilágításához járuljon hozzá.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy a főpolgármester Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletnek az üzemmenettől eltérő díszvilágításra vonatkozó szabályai alkalmazása során gazdasági szereplők megkeresésére ne járuljon hozzá eltérő színekkel történő, reklámcélú vagy -hatású díszvilágításhoz.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 24/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 24/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[17 igen (65,02%), 1 ellenszavazat (0%), 10 tartózkodás (18,83%), 2 nem szavazott (9,63%)]

674/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy a főpolgármester nagykövetségi kezdeményezésre más államok nemzeti ünnepei vagy hasonlóan fontos eseményei alkalmából Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletnek az üzemmenettől eltérő díszvilágításra vonatkozó szabályai szerint – a kezdeményező által a BDK Kft.-től megrendelt szolgáltatásként, díjfizetés mellett – a Halászbástya egyedi színekkel való, méltóságteljes díszvilágításához járuljon hozzá.

[17 igen (65,02%), 1 ellenszavazat (0%), 10 tartózkodás (18,83%), 2 nem szavazott (9,63%)]

675/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kifejezi az elvi egyetértését azzal, hogy a főpolgármester Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletnek az üzemmenettől eltérő díszvilágításra vonatkozó szabályai alkalmazása során gazdasági szereplők megkeresésére ne járuljon hozzá eltérő színekkel történő, reklámcélú vagy -hatású díszvilágításhoz.

[17 igen (65,02%), 1 ellenszavazat (0%), 10 tartózkodás (18,83%), 2 nem szavazott (9,63%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik: közszolgáltatási fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések.

7. napirend: Javaslat egyes közszolgáltatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. között létrejött „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. között fennálló a 2023. évi közszolgáltatási szerződésben meghatározott karácsonyi díszvilágítás feladat teljes díjának kettő részletben történő megfizetésére, ennek érdekében a második részlet fedezetét a 2024. évi költségvetésében bruttó 27.146.885 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. között létrejött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:

- a) a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítását – mint Budapest Főváros Önkormányzata taggal kötendő megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva – meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.*

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés visszavonja

- *a 2024. évi és 2025. évi kötelezettségvállalásai tekintetében a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást biztosító 1403/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot,*
- *a 2024. évi és 2025. évi kötelezettségvállalásai tekintetében a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást biztosító 1404/b/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot és*
- *a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének fedezetét biztosító kötelezettségvállalásról szóló – 1005/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozatot.*

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2024-2025. években a következő összegben biztosítja: 2024. évre bruttó 1.856.590.329 Ft, 2025. évre bruttó 1.949.942.149 Ft.

határidő: a 2024., illetve a 2025. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023. évi „Közútkezelési feladatok” ellátásához kapcsolódó 1.000.000.000 Ft összeg fedezetét a 2024. évi költségvetésében a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül az Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre és az EU-nak előirányzatán biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladaton 2024-2025. években a következő összegben biztosítja: 2024. évre bruttó 907.333.957 Ft, 2025. évre bruttó 907.333.958 Ft.

határidő: a 2024., illetve a 2025. évi költségvetés tervezése
felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság Zrt. közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás alapján megkötött 2023. évi éves szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008089 azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet-módosítás hatálybalépését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladat megvalósításáról szóló megvalósítási megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8089 azonosító számú engedélyokirat 3. sz. módosítása aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződésmódosítás fedezetét a Fővárosi Önkormányzat – a kifizetés szempontjából 2024. évre áthúzódó 2023. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2024. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen legfeljebb bruttó 120.332.269 Ft összegben biztosítja azzal, hogy szükségesnek tartja az energiapiaci folyamatok folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében, hogy az energia a lehető legjobb áron kerüljön beszerzésre.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2023. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában létrejött kiegészítő szennyvíztisztítási-szolgáltatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a fedezetet biztosító 2023. évi költségvetési előirányzat rendezését tartalmazó költségvetési rendelet-módosítás hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

676/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. között létrejött „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú 2023. évi közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

677/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal a Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. között fennálló a 2023. évi közszolgáltatási szerződésben meghatározott karácsonyi díszvilágítás feladat teljes díjának kettő részletben történő megfizetésére, ennek érdekében a második részlet fedezetét a 2024. évi költségvetésében bruttó 27.146.885 Ft összegben biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

678/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. között létrejött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

679/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. tagja a Társaság taggyűlési ülés tartása nélküli tagi határozathozatala során „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát:

- a) a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítását – mint Budapest Főváros Önkormányzata taggal kötendő megállapodás jóváhagyását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- b) Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva – meghatalmazott útján – az a) pont szerinti szavazatot adja le.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatal napja

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

680/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés visszavonja

- a 2024. évi és 2025. évi kötelezettségvállalásai tekintetében a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást biztosító 1403/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot,
- a 2024. évi és 2025. évi kötelezettségvállalásai tekintetében a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyomán létrejövő szerződéshez szükséges önkormányzati forrást biztosító 1404/b/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatot és
- a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének fedezetét biztosító kötelezettségvállalásról szóló – 1005/2022. (XI. 30.) Főv. Kgy. határozatot.

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

681/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” kiadási, azon belül a dologi kiadások (többi dologi kiadás) előirányzatán 2024-2025. években a következő összegben biztosítja: 2024. évre bruttó 1.856.590.329 Ft, 2025. évre bruttó 1.949.942.149 Ft.

határidő: a 2024., illetve a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

682/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023. évi „Közútkezelési feladatok” ellátásához kapcsolódó 1.000.000.000 Ft összeg fedezetét a 2024. évi költségvetésében a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül az Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre és az EU-nak előirányzatán biztosítja.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

683/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a fővárosi közúti forgalomirányítási fejlesztési feladatok ellátásához szükséges önkormányzati forrást a mindenkori éves költségvetési rendeletben a „840301 Önkormányzati beruházások” cím kiadási előirányzatán a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladaton 2024-2025. években a következő összegben biztosítja: 2024. évre bruttó 907.333.957 Ft, 2025. évre bruttó 907.333.958 Ft.

határidő: a 2024., illetve a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

684/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság Zrt. közötti feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás alapján megkötött 2023. évi éves szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet hatálybalépését követő 2 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

685/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 008089 azonosító számú 2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a feladat 2023. évi költségvetési előirányzatának rendezését tartalmazó költségvetési rendelet-módosítás hatálybalépését követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

686/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között létrejött a „2022-2025. évi közúti forgalomirányítás fejlesztési programja” feladat megvalósításáról szóló megvalósítási megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a 8089 azonosító számú engedélyokirat 3. sz. módosítása aláírását követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

687/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a BKSZTT III. tisztítási fokozat 2023. évi üzemeltetési többletköltségének biztosítása céljából kötendő szerződésmódosítás fedezetét a Fővárosi Önkormányzat – a kifizetés szempontjából 2024. évre áthúzódó 2023. II. félévi összeg fedezetének biztosítása érdekében – a 2024. évi költségvetésben a „845001 Szennyvíztisztítási keret” cím kiadási, azon belül a dologi kiadások előirányzatán mindösszesen legfeljebb bruttó 120.332.269 Ft összegben biztosítja azzal, hogy szükségesnek tartja az energiapiaci folyamatok folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében, hogy az energia a lehető legjobb áron kerüljön beszerzésre.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

688/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepen megvalósított III. tisztítási fokozat beruházás létesítményei és eszközei 2023. évi üzemeltetési többletköltségeinek finanszírozása tárgyában létrejött kiegészítő szennyvíztisztítási-szolgáltatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a fedezetet biztosító 2023. évi költségvetési előirányzat rendezését tartalmazó költségvetési rendelet-módosítás hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (80,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (13,42%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik, a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely ingyenes haszonkölcsönbe adásával kapcsolatos az előterjesztés.

8. napirend: Javaslat a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Hassay Zsófia, Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Szerintem ez az illemhely már a Guinness-rekordok könyvébe is bekerül, annyiszor foglalkoztunk a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhellyel. Tegnap a bizottsági ülésen is kérdeztem, de még maradt bennem egyébként kérdés, mert most már azt tudjuk, hogy ez a második illemhely lesz a II. János Pál pápa téren; az első volt az, amit ugye sokáig nem sikerült téliesíteni, aztán tudomásom szerint ez megtörtént, azután át is vette a Józsefvárosi Önkormányzat, és vállalta ennek az üzemeltetését, működtetését, és akkor ez most egy ilyen automata jellegű illemhely lesz, ezt a választ kaptam tegnap, és szintén átveszi a VIII. kerületi Önkormányzat ennek a második téli illemhelynek a működtetését és üzemeltetését, ha jól értettem az elhangzott szavakat. Természetesen támogatjuk minden illemhelynek a létrehozását, amennyiben a VIII. kerületi Önkormányzat ezt is bevállalja, és sok sikert kívánunk hozzá.

Itt is szeretném jelezni azt, amit a tegnapi bizottsági ülésen elmondtam és kértem már korábban is, és ígéretet kaptam rá, hogy miután ugye a Csatornázási Művek büvkörébe tartoztak eddig az illemhelyügyi kérdések, és miután a főváros most már átvette a céget, ezek után ígéretet kaptam arra, hogy a legkülönbözőbb helyeken a legkülönbözőbb áldatlan helyzeteket a jövőben majd koncepcionálisan fogjuk megoldani, úgyhogy ezt várom továbbra is. Köszönöm.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Csak csatlakozva Hassay képviselő úrhölgyhöz, hogy látva itt a VIII. kerület területén lévő illemhelykérdéseket, most már lassan tárgyalhatnánk a VIII. kerületi illemhelyek hosszú távú működtetési stratégiáját. Illetve kérdezem, hogy nem akarják-e a Blaha Lujza téri illemhelyet valami fővároshoz méltó, a főpolgármester úr itt bizonyos színvonalról meg minőségről beszélt, hogy akkor legalább közelítsünk meg egy viszonylagos tisztaságot, egy viszonylagos működőképességet, ha már mégis csak egy nagyvárosról beszélünk, amire oly büszke a főpolgármester úr, akkor egy vécé üzemeltetését próbáljuk már meg megoldani. Jó? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e más hozzászólási szándék? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt „Közfeladat ellátása érdekében kötött Haszonkölcsön Szerződés” megkötését Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros

Önkormányzatával és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

*határidő: a létrejött beruházás műszaki átadás-átvételét követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

689/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletében foglalt „Közfeladat ellátása érdekében kötött Haszonkölcsön Szerződés” megkötését Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzatával és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: a létrejött beruházás műszaki átadás-átvételét követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely
[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik: az Uzsoki Utcai Kórház területén használati jog engedélyezéséhez való hozzájárulás.

9. napirend: Javaslat az Uzsoki Utcai Kórház területén – nyomásszabályozó állomás és biztonsági övezete kiterjedésének mértékéig – megállapodással történő használati jog engedélyezéséhez hozzájárulás

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest XIV. kerület belterület 31524 hrsz.-ú, a tulajdoni lap szerint Budapest XIV. ker., Uzsoki utca 29-41. szám alatt elhelyezkedő, 540/46913 részben a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által záradékolt változási vázrajz és területkimutatás szerint elhelyezett gáznyomásszabályozó állomások és biztonsági övezeteik 167 m²-es kiterjedésének mértékéig a használati jog MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. javára történő alapításához és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a létesítmény fennállásáig jóváhagyja az ellenérték nélküli használati jog alapítására vonatkozó, a Fővárosi Önkormányzat, az MVM Főgáz Földgázhálózati

Kft. és az Uzsoki Utcai Kórház között létrejövő megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

690/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest XIV. kerület belterület 31524 hrsz.-ú, a tulajdoni lap szerint Budapest XIV. ker., Uzsoki utca 29-41. szám alatt elhelyezkedő, 540/46913 részben a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által záradékolt változási vázrajz és területkimutatás szerint elhelyezett gáznyomásszabályozó állomások és biztonsági övezeteik 167 m²-es kiterjedésének mértékéig a használati jog MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. javára történő alapításához és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a létesítmény fennállásáig jóváhagyja az ellenérték nélküli használati jog alapítására vonatkozó, a Fővárosi Önkormányzat, az MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. és az Uzsoki Utcai Kórház között létrejövő megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (89,08%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 10. számú javaslat következik: a BMSZKI alapító okiratának módosítása.

10. napirend: Javaslat a BMSZKI alapító okiratának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert

annak Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti intézkedésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

691/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert annak Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadására, továbbá a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti intézkedésre.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (89,11%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik, a Zabszalma Alapítvánnyal kötött szerződés módosítására vonatkozik az előterjesztés.

11. napirend: Javaslat a Zabszalma Alapítvánnyal kötött közfeladat ellátási megállapodás, valamint a közfeladat ellátását segítő ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adását biztosító megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, dr. Bósz Anett, Hassay Zsófia, Tüttő Kata

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Ez egy olyan előterjesztés, amely egy meghosszabbításról szól, de a Fővárosi Közgyűlés tagjai nem találkozhattak vele, mert a főpolgármester úr egy személyben hozta meg a döntést a Covid adta helyzettel élve, illetve az abból származó felhatalmazással élve. Itt a

Mocsárosdűlő kiemelt... – pontosan szeretném mondani, helyi jelentőségű természetvédelmi terület, amelyet többek között ennek az alapítványnak átadott a főpolgármester úr, és azon közművesítés zajlik. Én nem tudom, a Közgyűlés bölcsességére vagyok kíváncsi, hogyha a Mocsárosdűlőt meg akarjuk védeni, ha a Mocsárosdűlőre mindenféle ígéret elhangzott, hogy nem kerül beépítésre, akkor jó-e az, ha egy ilyen helyi jelentőségű természetvédelmi területen közművesítenek – azt hiszem, már meg is történt talán. Biztosak vagyunk abban, hogy ez nem a lopakodó beépítés, és visszatérünk arra a korábbi vitára, ahol mindenki letette a nagyesküt, hogy a Mocsárosdűlő nem kerül beépítésre, most mégis egy természetvédelmi területet közművesítünk, és erre való hivatkozással, hogy ez elhúzódott, hosszabbítjuk meg az alapítványnak a használati szerződését. Én nem vagyok róla meggyőződve, hogy ez a jó irány. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ: Nem akarok szóviccel élni, de a lopakodás egy lovarda esetében nehezen érthető, ugyanis itt erről van szó. (*Wintermantel Zsolt közbeszól.*) Ugye, itt erről van szó. Hogyha ismeri a Mocsárost, akkor tudja, hogy a Határ út mentén van egy zöldterület, ott van most már lassan két éve ez a lovarda, amely fogyatékkal élő gyerekeknek a lovagoltatását, tehát terápiás lovagoltatást végez. Ebből eljutni a lopakodó beépítéshez nagyon nehéz. A lovarda működtetéséhez kellett nekik közműbekötés, nyilván könnyen belátható, hogy ez mire szolgál, és egyébként az van mögötte, hogyha sikerül a LIFE-pályázaton immár nyernünk, akkor tovább tudnánk haladni ezen az úton, amit ezek szerint ön is kívánatosnak tart, és ebben az esetben akkor nyilván várhatóan egy másik helyszínt kell keresnünk a lovarda számára, hogy ugyanezt a funkciót el tudják látni, mert egyébként minenkünk fontos, hogy ők tudjanak működni, és már nagyon sok gyereket lovagoltatnak, akik számára ez a gyógyuláshoz vagy a szinten tartáshoz esélyt biztosít.

Úgyhogy ezért kérem a Közgyűlés támogatását, és semmilyen mesterterv nem volt mögötte, hiszen amikor ezt a Zabszalmának adtuk, akkor a Közgyűlés a Covid miatt valóban nem tudott ülésezni, egyébként pedig ezt az előterjesztést önök látták, hiszen amikor a Covidnak vége volt, akkor beszámoltunk egyben a Közgyűlés előtt, hogy milyen döntések születtek azon időszak alatt.

ELNÖK: Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony!

DR. BÓSZ ANETT főpolgármester-helyettes: Köszönöm, főpolgármester úr. Csak egészen röviden szeretnék reagálni a frakcióvezető úr felvetésére, hiszen a „közművesítés” kifejezés akár megtévesztő is lehet. Rendkívül fapados körülmények között működik ez a lovarda Mocsárosdűlő csücskében, és tényleg olyan SNI-s, illetve

fogyatékossgal élő gyermekek terápiás lovagoltatását látja el, akiknek sok esetben akár a beszéd-, akár a járáskészsége még óvodás- vagy kisiskoláskorban sem indulna el nélkülük, tehát ilyen értelemben a cél több mint támogatandó. Én élnék azzal a jogommal, hogy bárkivel nagyon szívesen elmegyek egy bejárásra a területre, hogy egészen pontosan hogyan is néz ki a közművesítés – nem úgy, minthogyha bármifajta beépítés készülne a területen, egész egyszerűen a lovaknak, illetve az oda betérő diákoknak az ivásáról, illetve bármifajta olyan, egészen minimális ellátásáról van szó, ami, azt hiszem, egy edzés vagy egy szabadidős foglalkozás keretében elvárható. Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Természetesen frakciónk is támogatja a sérült gyerekek és különösen az autista gyerekek lovagoltatását és amiket szintén felsorolnak. Egy kérdésem lenne. Most jól értettem én azt, hogy költözniük kell majd innen, hogyha valamilyen EU-s pályázatot megnyernek? Mert most ez nekem így félreérthető. Tehát most, ugye, hosszadalmasan, évek során sikerült kialakítani ezt a közművesítést, nyilván azért gondolja az ember, nem azt, hogy most palotát építettek, de hogyha egyszer hosszú évekig tart a közművesítés, akkor nem biztos, hogy az egy csapat jelent. Viszont nem tudom, hogy jól értettem-e, hogyha egyszer – pontosan a sérült gyerekekre való tekintettel – megszokják azt a környezetet, azt a helyszínt, akkor a hosszú éves procedúra után mégis lehetséges, hogy el kell költözniük. Csak ez lenne a kérdés.

ELNÖK: Tüttö Kata főpolgármester-helyettes asszony!

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Három főpolgármester-helyettes is foglalkozik ezzel a kérdéssel. Igen, tehát ennek tudatában költöztek oda, hogy részben ez az a terület, amely érintett a LIFE-programunkkal, amit újra beadtunk, de ennek mindenki, tehát minden szereplő, a városvezetés is, a Zabszalma is tudatában volt. A mostani szerződés módosításnál és a hosszabbításnál is jeleztük, hogy újra beadtuk azt a LIFE-programot, amit a Közgyűlés már többször támogatott, és ha támogatást kapunk, akkor nyilván haladunk tovább, meg egyébként is. Ugye, ide még nem került a Mocsárosdűlő-stratégia, de hát az egy abszolút a természeti értékek megőrzéséről szóló stratégiai irány, amiről döntöttünk. De, ugye, közben több érdek van, mindig el szoktuk mondani, hogy nagyon sok érdek van, természetvédelmi érdek is, és nyilván ez a terápiás érdek is itt van. Tehát ha ők

költöznek, akkor abban – ha jól értem – mindenképpen segítséget fogunk adni. De, ugye, mindenki ismerte a feltételeket.

Nem tudjuk, hogy a beadott LIFE-pályázat támogatást kap-e, abban bízunk, hogy igen, és akkor vissza fogunk erre térni.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zabszalma Alapítvány közötti Közfeladat ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a módosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zabszalma Alapítvány közötti „Ingatlanok – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a módosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

692/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zabszalma Alapítvány közötti Közfeladat ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a módosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,01%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (24,10%), 1 nem szavazott (4,37%)]

693/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdésének b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Zabszalma Alapítvány közötti „Ingatlanok – közfeladat ellátást elősegítő – ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felkéri a főpolgármestert a módosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (65,01%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (24,10%), 1 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonkezelési szerződések módosítása a következő napirendi pont.

12. napirend: Javaslat szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonkezelési szerződések módosítására és egyéb ingatlanhasznosítással összefüggő döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum között létrejött vagyonkezelési szerződés 5. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum között létrejött vagyonelemkezelési szerződés 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonelemkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. (hrsz.: 38236/144) szám alatti ingatlanban található ingó vagyonelemek selejtezéséről szóló döntést követő 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum között létrejött vagyonelemkezelési szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonelemkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá és gondoskodjon a vagyonelemkezelési szerződés módosításának rendelkezéseiből eredő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez kapcsolódó intézkedések megtételéről.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejött Üzembentartói jog átruházási szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződés módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

a) Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképessé nyilvánítja a 28063 helyrajzi számú, természetben 1134 Budapest, Szabolcs utca 27. szám alatti ingatlant.

b) Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképessé

nyilvánítja a 38236/144 helyrajzi számú, természetben 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. szám alatti ingatlant.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a

- 1134 Budapest, Szabolcs utca 27. (hrsz.: 28063)

- 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. (hrsz.: 38236/144)

sám alatti ingatlanok további hasznosítás, üzemeltetés és értékesítés céljára kerüljenek átadásra Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. részére. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy fenti ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti 2023. évi közfeladatellátási szerződésben feltüntetésre kerüljenek.

határidő: a BFVK Zrt. részére történő birtokbaadás esetében: a 28063 helyrajzi számú ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosításának hatálybalépését és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését követően, legkésőbb 2023. október 31., míg a 38236/144 helyrajzi számú ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosításának hatálybalépését és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését követően, legkésőbb 2023. október 31.;

a BFVK Zrt. 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésének módosítása esetében: a Fővárosi Közgyűlésnek a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból való törlését követő ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságnak az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum között létrejövő, a 38236/144 helyrajzi számú, természetben 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. szám alatti ingatlanon elhelyezett napelemek áthelyezésével összefüggésben lévő megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Vígyszalon Alapítvány a 25096 helyrajzi számú, természetben 1137 Budapest, Szent István krt. 14. szám alatti ingatlant jelölje meg székhelyeként a jogi személy bejegyzéséhez kapcsolódó, a Fővárosi Törvényszék előtt zajló eljárás során és felkéri a főpolgármestert, hogy a Vígyszalon Alapítvány székhelyhasználatának jogcímét igazoló okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, majd gondoskodjon az aláírt okiratnak a Vígyszalon Alapítvány alapítói részére történő megküldéséről.

határidő: azonnal, a székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat aláírására vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Vígyszínház Nonprofit Kft. és a Vígyszalon Alapítvány között létrejövő használati megállapodás megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Vígyszalon Alapítvány jogi személyként történő bejegyzéséről szóló végzés véglegessé válását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

694/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum között létrejött vagyonkezelési szerződés 5. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

695/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati

rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum között létrejött vagyonkezelési szerződés 4. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. (hrs.: 38236/144) szám alatti ingatlanban található ingó vagyonelemek selejtezéséről szóló döntést követő 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

696/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum között létrejött vagyonkezelési szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá és gondoskodjon a vagyonkezelési szerződés módosításának rendelkezéseiből eredő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez kapcsolódó intézkedések megtételéről.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

697/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Közép-Pesti Tankerületi Központ között létrejött Üzembentartói jog átruházási szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződésmódosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

698/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképesé nyilvánítja a 28063 helyrajzi számú, természetben 1134 Budapest, Szabolcs utca 27. szám alatti ingatlant.
- b) Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján forgalomképesé nyilvánítja a 38236/144 helyrajzi számú, természetben 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 31. szám alatti ingatlant.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

699/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a

- 1134 Budapest, Szabolcs utca 27. (hrs.: 28063)

- 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 31. (hrs.: 38236/144)

szám alatti ingatlanok további hasznosítás, üzemeltetés és értékesítés céljára kerüljenek átadásra Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. részére. Felkéri a főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy fenti ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti 2023. évi közfeladatellátási szerződésben feltüntetésre kerüljenek.

határidő: a BFVK Zrt. részére történő birtokbaadás esetében: a 28063 helyrajzi számú ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosításának hatálybalépését és a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését követően, legkésőbb 2023. október 31., míg a 38236/144 helyrajzi számú ingatlanok Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosításának hatálybalépését és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését követően, legkésőbb 2023. október 31.;

a BFVK Zrt. 2023. évi közfeladat-ellátási szerződésének módosítása esetében: a Fővárosi Közgyűlésnek a Budapesti Komplex Szakképzési Centrum és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból való törlését követő ülése

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

700/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságnak az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum között létrejövő, a 38236/144 helyrajzi számú, természetben 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 31. szám alatti ingatlanon elhelyezett napelemek áthelyezésével összefüggésben lévő megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

701/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Vígszalón Alapítvány a 25096 helyrajzi számú, természetben 1137 Budapest, Szent István krt. 14. szám alatti ingatlant jelölje meg székhelyeként a jogi személy bejegyzéséhez kapcsolódó, a Fővárosi Törvényszék előtt zajló eljárás során és felkéri a főpolgármestert, hogy a Vígszalón Alapítvány székhelyhasználatának jogcímét igazoló okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, majd gondoskodjon az aláírt okiratnak a Vígszalón Alapítvány alapítói részére történő megküldéséről.

határidő: azonnal, a székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat aláírására vonatkozóan a döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

702/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, a Vígszínház Nonprofit Kft. és a Vígszalón Alapítvány között létrejövő használati megállapodás

megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Vízszalon Alapítvány jogi személyként történő bejegyzéséről szóló végzés véglegessé válását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (93,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik: a Budapest Global Egyesület helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön-szerződése.

13. napirend: Javaslat a Budapest Global Egyesülettel helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésére

(Baranyi Krisztina visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Minden intézmény annyira jó, amennyire használjuk, most létrehozunk egy olyan intézményt, amely lehetővé teszi azt, hogy a Fővárosi Önkormányzat egy olyan gazdaságfejlesztési stratégia mellett köteleződjön el, amely a város nemzetközi versenyképességét erősíti; azt gondolom, hogy ebben az intézményben nagyon komoly potenciál van. Nem tudom, tudják-e, hogy kinek a szavait idéztem – a főpolgármester úrét.

ELNÖK: Én egyből tudtam!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Minden egyes szavával egyetértek. Azt kérdezem, hogy mi történt két év alatt. A Budapest Global Egyesület honlapján az utolsó bejegyzés idén januári, amelyben közzéteszik, hogy titkári állást hirdetnek, örömmel tudunk beszámolni, hogy ezt a titkári állást szeptemberre sikerült betölteni. Kérdezném, hogy az a Budapest Global Egyesület az elmúlt időszakban milyen hatalmas eredményeket ért el a Fővárosi Önkormányzat gazdaságfejlesztési stratégiájának a keretei között. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak.

KERPEL-FRONIUS GÁBOR főpolgármester-helyettes: Egyelőre még ennek a potenciálnak a valóra váltása várat magára (*Derültség a Fidesz-KDNP soraiban.*), de ugyanakkor szeptember 4-én valóban kiválasztottuk azt a vezetőt, aki alkalmas arra, hogy a Budapest Global működését megszervezze és a benne rejlő potenciált valóra váltsa. A célunk az volt, hogy egy olyan nemzetközi tapasztalattal rendelkező, a hazánkban, Budapesten működő nemzetközi vállalatokkal, illetve regionális érdeklődésű magyar vállalatok menedzsmentjével szót értő, őket bevonni képes vezetőket találjunk, akikkel kialakítjuk azt az infrastruktúrát, amelyben a Budapest Globalban rejlő ígéretek valóra fognak válni.

ELNÖK: Frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. (*Közbeszólás: Máskor a kapkodás...*) Igen, igen, máskor a lassabban, fontolva haladásra biztatnám a városvezetést, amikor ilyen fontos stratégiai kérdésekről van szó, most nekem egy picit lassúnak tűnik a tempó – elnézést kérek érte –, de az mindenféleképpen egy hatalmas városvezetői teljesítmény, hogy ezeket a szavakat a főpolgármester-helyettes úr röhögés nélkül el tudta mondani. Elnézést. Köszönöm. (*Derültség.*)

ELNÖK: Na, akkor mégis időnként kapunk dicséretet is. Annyit szeretnék csak mondani, hogy az egyesület új vezetője már rendkívül aktív az egyetemi szféra bevonásában is, és az egyesület alapító cégei továbbra is elkötelezettek a közös programok mellett, és három új egyetemi partner is csatlakozni fog a kezdeményezéshez, tehát azt gondolom, nagyon helyes, hogyha az elhúzó adminisztratív feladatok után a tartalmi ügyekre tudunk koncentrálni, ebben még egy helyiséghasználatot, azt gondolom, hogy mindenképpen megér a főváros részéről ez a kezdeményezés.

Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Global Egyesület számára – közfeladatellátásban való közreműködése érdekében – a Főpolgármesteri Hivatal székhelyeként szolgáló, az 1052 Budapest, Városház utca 9-11. szám alatt álló Városháza épület III. emeletén található 64,56 m² összterületű 306, 306/b és 307/a számú irodahelyiség 2 (kettő) év időtartamra történő ingyenes használatba adása céljából jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Global Egyesület közötti haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti

tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

703/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Global Egyesület számára – közfeladatellátásban való közreműködése érdekében – a Főpolgármesteri Hivatal székhelyeként szolgáló, az 1052 Budapest, Városház utca 9-11. szám alatt álló Városháza épület III. emeletén található 64,56 m² összterületű 306, 306/b és 307/a számú irodahelyiség 2 (kettő) év időtartamra történő ingyenes használatba adása céljából jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Global Egyesület közötti haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 10 ellenszavazat (20,38%), 1 tartózkodás (4,30%), 2 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik, a Budapesti Bábszínházzal kapcsolatos tulajdonosi döntések.

14. napirend: Javaslat a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója, módosítja a Társaság alapító okiratát az előterjesztés 1. mellékletét képező, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat szerinti tartalomnak megfelelően.*

- b) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pont szerinti egységes szerkezetű alapító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá, továbbá arra, hogy a fenti döntésről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ügyrendjét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság új szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

704/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója, módosítja a Társaság alapító okiratát az előterjesztés 1. mellékletét képező, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat szerinti tartalomnak megfelelően.
- b) felkéri a főpolgármestert, hogy az a) pont szerinti egységes szerkezetű alapító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá, továbbá arra, hogy a fenti döntésről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak

megfelelően a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,91%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,79%)]

705/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ügyrendjét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,91%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,79%)]

706/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja a Társaság új szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,91%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A napirend módosításával kapcsolatos döntéseinknek megfelelően most az eredeti meghívóban nem szereplő napirendi pont következik: pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés témakörben vállalkozási keretszerződés módosítása.

15. napirend: Döntés kérése a „Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Még egyszer: a Pénzügyi Bizottság jogkörébe tartozó feladat, amelyben a bizottság objektív okokból nem tudott ezzel kapcsolatosan állásfoglalást hozni, ezért került föl a mai közgyűlési napirendünkre. Technikai természetű az előterjesztés egyébként. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy – a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: testületi szmsz) 46. § (3) bekezdése szerint a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságra a testületi szmsz 1. melléklet 5.1. pontja szerinti átruházott hatáskört esetileg magához vonva – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a TRENCON Kft. között 2022. szeptember 26-án FPH143/101-4/2022. iktatószámom létrejött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében a szerződésmódosítást írja alá.

határidő: 10 munkanap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

707/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy – a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: testületi szmsz) 46. § (3) bekezdése szerint a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságra a testületi szmsz 1. melléklet 5.1. pontja szerinti átruházott hatáskört esetileg magához vonva – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a TRENCON Kft. között 2022. szeptember 26-án FPH143/101-4/2022. iktatószámom létrejött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében a szerződésmódosítást írja alá.

határidő: 10 munkanap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (87,18%), 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás (5,73%), 3 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A következő napirendi pontunk szintén a napirend módosítása révén került napirendre: javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak megindítására.

16. napirend: Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására

(Karsay Ferenc megérkezik az ülésterembe.)

(Bese Ferenc elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

HOZZÁSZÓLÓK: Baranyi Krisztina, Wintermantel Zsolt, Élő Norbert, Hassay Zsófia

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én már a napirendre vétellel sem értettem egyet, akkor is nemmel szavaztam. A hányatott sorsú Rác fürdő működésének új alapokra helyezéséről van szó ebben az előterjesztésben, amelyhez a BGYH által készített anyagot, hát én személyesen a felét tegnap, a másik felét meg ma tudtam elolvasni, és azt gondolom, egyáltalán nem alkalmas arra ez az anyag, hogy dönten tudjon a Közgyűlés arról, hogy a fürdőt a szálló nélkül működtesse, illetve nem látok olyan megvalósíthatósági tanulmányt vagy tanulmányokat, és ezúton kérdezném, hogy készültek-e ilyenek, amelyek alátámasztják az ebben az anyagban szereplő számokat, független külső szakértőtől származó megvalósíthatósági tanulmányra gondolok, és amelyek alátámasztják azokat a megtérülési számokat, amik ebben szerepelnek. Figyelembe vették-e például a megtérülésnél azokat a banki követeléseket, amelyek korábban keletkeztek ennél a projektnél?

A budapesti vagy akár európai kitekintésben is az látszik, hogy az ilyen kicsi férőhelyszámú vagy ilyen kicsi létszámú vendéget fogadó fürdők csak akkor működtethetők rentábilisan, hogyha oda ilyen prémium kategóriás luxus- vagy magas színvonalú szálloda épül, és ezeket együtt üzemeltetik. Erre talán a legjobb példa a Gellért fürdő példája.

Szóval, én szeretnék arra válaszokat kapni, hogy készült-e megvalósíthatósági tanulmány, és amennyiben igen, akkor ezzel együtt, annak az ismeretében kellene döntést hozni ebben az ügyben, és nem úgy, hogy a Közgyűlés képviselői két nappal a tárgyalás előtt kapnak meg egy ilyen lélegzetű és egy ilyen komoly döntésre szolgáló anyagot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. A Fővárosi Közgyűlés tavaly decemberben fogadta el a vizsgálati jelentést többek között ugye a Rác fürdővel kapcsolatban, amelyben az áll – most nem fogom az egész idevonatkozó részt fölolvasni –, hogy a felszámolási eljárásban kinyilvánítottuk a szándékunkat, miszerint a Fővárosi Önkormányzat meg akarja szerezni az ingatlant, és erre 7,5 milliárd forintot biztosított, ebből vételárra 5 milliárdot kellett fordítani, de mivel a főváros egyben jelzálogjogosult is volt, ezért visszakapott 3,6 milliárd forintot, így körülbelül 6 milliárd forint maradt meg, és ebből az összegből a korábbi döntések szerint kellett volna fedezni az állagromlásból eredő felújítási költségeket. Szeretném kérdezni, hogy ezzel a 6 milliárd forinttal, illetve az állagmegóvással, felújítással a megelőző időszakban mi történt, tehát hol van ez a 6 milliárd, illetve hogy fordítottunk-e valamekkora összeget az állagmegóvásra, felújításra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr.

ÉLŐ NORBERT (DK): Nagyon szépen köszönöm a szót. Szerintem gyakorlatilag ugye most már 13 éve foglalkozunk a Rác fürdővel, azt hiszem, hogy ezen időszak alatt mindenkinek volt lehetősége átnézni a számokat, a vizsgálóbizottság alatt pedig még jobban foglalkoztunk vele, tehát maga a felújítás, hasznosítás ügyében, azt gondolom, hogy több vitát már nem érdemes lefolytatni. Egyébként egy nagyon jó hatástanulmányt írt a BGYH, megalapozottnak tűnik piaci szereplők szerint is, és nyilvánvalóan ez a megtérülési tanulmány azt mondja, hogy tíz év alatt megtérül ez a Rác fürdő-beruházás, ami egy műemlék épület kapcsán, azt hiszem, hogy nagyon gyors. Egyébként a számok mind nemzetközi, mind magyar összehasonlításban azt mutatják, hogy erre a fürdőre ez valószínűsíthető.

Felhívom a tisztelt képviselőtársak figyelmét, hogy a Gellért fürdő kapcsán sem a miénk a hotel, tehát gyakorlatilag a hotel haszna nem a miénk, tehát ugyanez a működtetés van, ugyanis én azt tartom egy kicsit tévedésnek, hogy Budapesten van szálloda, tehát nyilvánvalóan, ha nem lenne itt szálloda, akkor nem lenne vendég, és nem lenne bevétele a fürdőnek. A fürdő egyébként nagyon konzervatíván számolta a vendégszámot, én azt gondolom, hogy ennél több is tud lenni, tehát ez egy olyan jó helyen lévő, rendkívül gyönyörű épület, amit sokan fognak használni.

Másrészt arra hívnám fel a tisztelt képviselőtársaim figyelmét, hogy 2010-ben mindenki által kimondottan 95 százalékos készültségben volt a Rác fürdő, tehát 5 százalékot kellett volna ráköltönnünk arra, hogy befejezzük és kinyissuk. Az ismert, sajnálatos események okán gyakorlatilag most vagyunk abban a helyzetben, hogy

felújítsuk a fürdőt, ráadásul most 40 százalékon van a készütség, tehát gyakorlatilag szerkezetkész állapotra romlott vissza ez alatt a 13 év alatt, és gyakorlatilag a 2019-es állapotot konzerválta a BGYH új vezetése, tehát 2019 óta már nem romlott tovább.

Tehát ennek köszönhető, hogy 40 százalékon vagyunk, még egyszer mondanám: 95 százalék volt 2010-ben a készütségi foka.

A Rác fürdő maga egyébként ebből a pénzből, amit rászánunk, megvalósítható. Egyébként azért lehetséges ez, mert a BGYH gyakorlatilag a pandémia előtti nyereséget hozza már idén, az első évben is, és jövőre is, és úgy tűnik, hogy olyan 5 milliárd körüli éves nyeresége van. Magyarán, tehát a fürdőzők fizetik a fürdők felújítását, ahogy egyébként az előző ciklusban is volt erre jó példa.

Sajnos az elmúlt két évben nem volt lehetőség felújítani, hiszen a pandémia miatt csökkent a látogatószám, és a pandémia miatt nem voltak emberek, veszteség alakult ki, a fürdők forgalma gyakorlatilag több mint 25 milliárd forinttal esett, és egyáltalán az a csoda, hogy az új vezetésnek és az új városvezetésnek köszönhetően gyakorlatilag elértük a pandémia előtti szinteket, sőt reményeink szerint meg is haladjuk azt.

Úgyhogy én nagyon jó szívvel tudom ajánlani képviselőtársaimnak, hogy ezt fogadjuk el, fejezzük ezt be, legyen egy ékköve Budapestnek a Rác fürdő. Én azt gondolom, hogy ezt mindannyian megérdemeljük, a budapestiek megérdemlik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztő Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm, főpolgármester úr. Röviden szeretnék válaszolni a felvetett kérdésekre. Minden követelés kifizetésre került a Rác fürdő kapcsán, illetve a jelen előterjesztés is a hotel, illetve a fürdő újranyitását együttesen célozza. Egy nagy különbség van a legutóbb a Fővárosi Közgyűlés által a Rác fürdő ügyében tárgyalt előterjesztéshez képest, az pedig a következő, hogy minekutána a BGYH nyereségességéből adódóan saját cash flow terhére meg tudja valósítani nem pusztán az állagmegóvást, hanem a fürdő olyan felújítását, aminek köszönhetően nagyságrendileg egy évtized alatt nyereségessé tehető a fürdő, ezért előzetes piaci környezet felmérése után változtatható a hotel hasznosítására kiírt pályázat, amire, azt reméljük, már lesz jelentkező, ellentétben a korábban kiírt pályázattal. Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tegnap a Tulajdonosi Bizottság ülésén hosszasan értekeztünk, vagy mondhatnám azt, hogy súlyos vitákat folytattunk Élő képviselőtársammal a Rác fürdő esetéről, viszont abban

én teljesen igazat adok Baranyi polgármester asszonynak, hogy van ez a téma olyan fajsúlyos, nem csak pénzügyileg, lelkileg, anyagilag, hogy ne egy ilyen utolsó pillanatban idedobott előterjesztés alapján kelljen a képviselőket arra kényszeríteni, hogy kvázi hirtelen döntést hozzanak. Nem tudom, hogy mindenki végiggondolta-e vagy végigolvasta-e az előterjesztésnek azokat a részeit, amelyek az úgynevezett megváltozott pályázati feltételekről szólnak, hiszen nem először van előttünk ez a hasznosítási javaslat.

Az én álláspontom ebben a történetben továbbra is az, hogy legalább az pozitívum, hogy a hotel épületére nemcsak eladási, hanem bérbeadási pályázat is kiírásra került, azonban én nem látom azt az előterjesztésben, hogy kellőképpen megalapozottan kifejtették volna az egyik meg a másik utat, merthogy nagyon nem mindegy. Az én szemem előtt az lebeg, ami szerintem egy alaptétel az önkormányzat vagyongazdálkodásában, hogyha már egyszer itt egy tizenéves cirkusz után végre sikerült odáig eljutnia a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy egyben és a saját tulajdonában tudja mind a fürdő, mind a hotel épületét, akkor én biztosan nem engedném ki a hotel részét ebből a csomagból. Azt gondolom, hogy ennek így van a legnagyobb értéke, hogyha egy picit is tudunk közép- vagy netán valami hosszú távú gondolkodást kifejtetni a témában.

Innentől kezdve önök nyilvánvalóan át fogják tolni ezt az előterjesztést, és már csak a Jóistenben meg a pályázókban tud az ember reménykedni, hogy nem veszít ilyen komoly tulajdont a Fővárosi Önkormányzat, és netán a megváltozott pályázati feltételek talán ide tudnak vonzani egy olyan piaci szereplőt, aki inkább a bérbeadást fogja választani a későbbiekben. Egy biztos: közös cél az, és azért kell itt dolgoznia mindenkinek, hogy a fürdő végre belátható határidőn belül meg tudjon nyílni, biztos az, hogy ez az évek óta tartó állandó állapot, a karbantartás hiánya és önmagában az, hogy valami ott áll, sajnos egy ilyen helyzetet teremt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm, főpolgármester úr. Nagyon fontos azt megjegyezni, hogy amiről most Hassay képviselő asszony beszél, olyan nincs az előterjesztésben. Ez a fürdőről szól, a hotel kérdése pedig visszajön a Közgyűlés elé, amennyiben sikeres ez a közbeszerzési eljárás.

Abban a bizottsági ülésen is egyetértettünk, hogy minekutána egy műemléket igyekszik a főváros vezetése megmenteni az elmúlt 12 év hanyattatott sorsa után, ezért még urambocsá, a megtérülésről sem kellene beszélni, tehát ilyen értelemben egy rendkívüli előny, hogy 9-11 év alatt megtérülhet ez a beruházás, amit a BGYH saját

cash flow terhére el tud végezni. Az egy rendkívül fontos történet, hogy a hotel sorsa a vagyon megtartása mellett váljon újra gyümölcsözővé.

Még egy tényt hadd közöljek önökkel! A Gellért fürdőt említette a képviselő asszony. Ott fordítva történik, a fürdő viszi a hotelt, és a Gellért-vendégek mindössze 10 százaléka érkezik a hotelből.

Illetve ahogyan a korábbi előterjesztés tárgyalásakor elmondtam, a BGYH-nak nincsen tudása arra, hogy hogyan üzemeltet hotelt, jelen pillanatban ilyet nem tesz; ellentétben a fürdők üzemeltetésével, ami a Covid, illetve az energiaválság után is rendkívüli eredményeket produkál. Ilyen értelemben tehát azok az üzleti tervek, illetve azok a megtérülési számítások, amelyeket elének hozott a fürdő vezérigazgatója, az elmúlt időszakban is bejöttek. Köszönöm.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr!

ÉLŐ NORBERT, gazdaságfejlesztési tanácsnok: Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Mint gazdaságfejlesztési tanácsnok rendkívül örülök, hogy egy jó szakmai vita alakult itt ki. Én azt gondolom, hogy az tényleg egy komoly gondolkodás és komoly szakmai vita, hogy a hotelt és a fürdőt érdemes-e együtt működtetni, ezt át kell gondolni – erre volt 13 évünk egyébként, hogy átgondoljuk. Már a legelső ütemben sem gondolta senki, hogy a BGYH-nak hotelt kell működtetnie, és igazából semmilyen szakmai érv nem szól amellett, hogy a BGYH tud hitelt működtetni.

Én arra hívnám fel a szakmai vita résztvevőinek a figyelmét – én nyilván a bérbeadást támogatom, de hát majd a Közgyűlés eldönti azt, hogy mi lesz a hotel kapcsán –, hogy a terveink szerint egy ilyen évi 300 milliós bérleti díjat fizet majd a hotel bérlője, ha ezt kiszámoljuk, ez egy körülbelül 6-8 milliárdos tőkének a hozama egyébként 30 éves átlagban. Azt gondolom tehát, hogy egy jelentős vagyonnövekedést tud elérni az önkormányzat azzal, hogyha ezt a hotelt bérbe adja. Nem gondolom azt, hogy évi 300 millió tiszta profitot tudna hozni a hotel működtetéséből az önkormányzat, hiszen nem hiszem, hogy egy Booking rendszerű szállásfoglalási rendszert fog működtetni az önkormányzat vagy a BGYH inentől kezdve, és a világ összes tájáról idehozza a leghívezebb vevőket, viszont egy szállodaüzemeltetőnek ez a kötelessége, ő meg tudja, hogy hogyan kell idehozni a bérlőket, és ő ezt a 300 milliót ki fogja fizetni nekünk. Azt kell tehát mondanom, hogy egy tiszta profit 300 millió igenis összemérhető azzal az évi 500 milliós nyereséggel, amit maga a fürdő önmagában hoz. Én tehát azt javaslom, hogy a szakmai vita... Nem át akarja tolni senki, hanem szakmailag megnéztük, átgondoltuk, és úgy ítéltük meg, hogy ez így hasznos a fővárosnak, így fog növekedni a vagyona, hiszen van egy fürdők, amely 6-

8 milliárdot fog érni, van egy hotelünk, amely tőkeágon 6-8 milliárdra értékelhető, egy 12 milliárdos vagyont hozott össze ez a fővárosi vezetés öt év alatt, két év pandémiával sújtva, tehát még azt is figyelembe kell venni, hogy az a két év kiesett; lehet, hogy már két éve kész lenne a fürdő, ha nem lett volna pandémia. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Főpolgármester-helyettes asszonynak: értem, hogy ki lett fizetve a hitel, csak én nem tudom azt, hogy ebben a BGYH-s megvalósíthatósági tanulmányban figyelembe vették-e a megtérüléskor ennek a hitelnek az összegét. Ez az egyik.

A másik pedig: nagy örömömmre szolgál, hogy ezek szerint, a gazdasági tanácsnok úr szavai szerint, készült piaci szereplők által megvalósíthatósági tanulmány, amit nem kapott meg a Közgyűlés, és addig, amíg ugyanebben a tárgyban azokat eldugták előlünk, a BGYH által készített egy darab tanulmány alapján én nem tudok ebben felelősen dönteni, és így nem is fogom megszavazni.

Köszönöm.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Egy dologban azért szeretném, hogyha nem vezetnénk félre a Közgyűlést. Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony azt mondta, hogy itt a hotelről nincs szó, csak a fürdőről, de ez nem igaz; hát olvassuk már el a határozati javaslatot, igenis, hogy döntünk róla. Ezért kellett volna korábban kiküldeni az anyagot, hogy mindenki végig tudja olvasni; ott van a határozati javaslatok között, hogy egyetértünk azzal, hogy készítse elő és bonyolítsa le, Rác Hotel és opciós joggal az étterem bérbeadására, illetve értékesítésére vonatkozó nyílt pályázatot azzal, hogy a pályázat eredményeként a társaság a Fővárosi Közgyűlés előzetes jóváhagyásával köthet csak szerződést, tehát igenis, hogy utasítjuk a pályázat kiírására, tehát arról is döntünk.

Köszönöm.

ELNÖK: Megadnám a szót főpolgármester-helyettes asszonynak, hogy válaszoljon Hassay képviselő asszony felvetésére.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Ez után a procedúra után azonban a Közgyűlés határoz a hotel sorsáról, tehát én erről beszéltem, képviselő asszony. Jó?

ELNÖK: Tehát a döntés-előkészítés elindításáról szól most a döntés. A polgármester asszonynak az SZMSZ szerint már nem lenne hozzászólási szándéka, de olyan kedvesen mosolyog, hogy... (*Wintermantel Zsolt: Szerintem nem szándéka, hanem lehetősége.*) Igen, nem szándéka nem lenne, lehetősége. Bocsánat, igen. Parancsoljon, és aztán...

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden. Valóban döntünk most a hotel sorsáról, ez egy döntés, és úgy döntünk róla, hogy a hotelről magáról semmit nem tudunk, annak a hasznosítási lehetőségeiről, arról nem készültek megvalósíthatósági tanulmányok stb., stb. Értem én, hogy tíz éve beszélgetünk róla, de ez a döntés most lesz, ebben a gazdasági környezetben, ezen a Budapesten, tehát arról egy szó nem esik ebben az előterjesztésben, ami egy másik nagyon fontos része ennek a projektnek.

ELNÖK: Főpolgármester-helyettes asszony.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm. Ez a döntés lehetőséget ad a BGYH-nak a közbeszerzési eljárás lefolytatására a hotel ügyében, ezt követően pedig a Közgyűlés meg tudja tárgyalni, és arról tudunk beszélni akkor, hogy ott milyen megvalósíthatósági tanulmányok készülnek, polgármester asszony. Köszönöm.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. (BGYH Zrt.) alapítója, elvi egyetértését fejezi ki a Rác Fürdő felújításának megvalósítására vonatkozó, az előterjesztés 1. 2. sz. mellékletét képező, a BGYH Zrt. által tervezett költségbecslés szerinti módosított koncepcióval, valamint a Hotel épület hasznosítása tekintetében.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint BGYH Zrt. alapítója, a Társaság által a Rác Fürdő felújítására vonatkozóan elkészített, az előterjesztés 1. mellékletét képező megvalósíthatósági tanulmány alapulvételével egyetért azzal, hogy a Társaság saját forrásai terhére írja ki és bonyolítsa le a fürdőépület kivitelezési közbeszerzési eljárását és a beruházás elvégzését 4,6 milliárd Ft + 10% tartalékkeret és további legfeljebb 460 millió Ft opció összességéig.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata egyetért azzal, hogy a BGYH Zrt. a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-vel együttműködve készítse elő és bonyolítsa le a Rác Hotel (és last call opciós joggal az étterem) bérbeadására, illetve értékesítésére vonatkozó nyílt pályázatot, azzal, hogy a pályázat eredményeként a Társaság a Fővárosi Közgyűlés előzetes jóváhagyásával köthet csak szerződést.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésekről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

708/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Gyógyfürdői Zrt. (BGYH Zrt.) alapítója, elvi egyetértését fejezi ki a Rác Fürdő felújításának megvalósítására vonatkozó, az előterjesztés 1. 2. sz. mellékletét képező, a BGYH Zrt. által tervezett költségbecslés szerinti módosított koncepcióval, valamint a Hotel épület hasznosítása tekintetében.
[17 igen (65,02%), 4 ellenszavazat (7,59%), 10 tartózkodás (26,06%), 0 nem szavazott]

709/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint BGYH Zrt. alapítója, a Társaság által a Rác Fürdő felújítására vonatkozóan elkészített, az előterjesztés 1. mellékletét képező megvalósíthatósági tanulmány alapulvételével egyetért azzal, hogy a Társaság saját forrásai terhére írja ki és bonyolítsa le a fürdőépület kivitelezési közbeszerzési eljárását és a beruházás elvégzését 4,6 milliárd Ft + 10% tartalékkeret és további legfeljebb 460 millió Ft opció összeghatárig.
[17 igen (65,02%), 4 ellenszavazat (7,59%), 10 tartózkodás (26,06%), 0 nem szavazott]

710/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata egyetért azzal, hogy a BGYH Zrt. a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-vel együttműködve készítse elő és bonyolítsa le a Rác Hotel (és last call opciós joggal az étterem) bérbeadására, illetve értékesítésére vonatkozó nyílt pályázatot, azzal, hogy a pályázat eredményeként a Társaság a Fővárosi Közgyűlés előzetes jóváhagyásával köthet csak szerződést.

[17 igen (65,02%), 4 ellenszavazat (7,59%), 10 tartózkodás (26,06%), 0 nem szavazott]

711/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésekről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,02%), 4 ellenszavazat (7,59%), 10 tartózkodás (26,06%), 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az eredeti meghívó 15. napirendi pontjával folytatjuk a munkánkat, névtelen közterület elnevezése, amelyhez főpolgármesteri módosító érkezett.

17. napirend: Javaslat névtelen közterület elnevezésére Budapest XIV. kerületében

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, az így módosított előterjesztésről szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
<i>IV.</i>	<i>Megyer</i>	<i>75197/1 hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<i>Mátyás Balázs Tamás tér</i>
<i>XIV.</i>	<i>Városliget</i>	<i>29732/11 hrsz.-ú, a Városligeti Műjégpálya előtti közterület egy része, amelyet a Verona angyalai sétány, az Olof Palme sétány, a Hősök tere, valamint a Városligeti Műjégpálya és Csónakázótó főépülete zár közre</i>	<i>Kronberger Lili tér</i>

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

712/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

Kerület	Városrész	Helyrajzi szám	Új elnevezés
IV.	Megyer	75197/1 hrsz.-ú névtelen közterület	Mátyás Balázs Tamás tér
XIV.	Városliget	29732/11 hrsz.-ú, a Városligeti Műjégpálya előtti közterület egy része, amelyet a Verona angyalai sétány, az Olof Palme sétány, a Hősök tere, valamint a Városligeti Műjégpálya és Csónakázótó főépülete zár közre	Kronberger Lili tér

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[31 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 16. számú napirendi pont következik: pályázat jóváhagyása a közös gyerek- és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében.

18. napirend: Javaslat pályázat jóváhagyására a Közös gyerek és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (Nincs jelentkező.) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” című pályázatra az Újbudai Idősek Háza által benyújtott pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja az 556/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros

Önkormányzata és az Újbudai Idősek Háza között a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

713/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” című pályázatra az Újbudai Idősek Háza által benyújtott pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja az 556/2023. (VI. 28.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és az Újbudai Idősek Háza között a „Közös gyerek és nyugdíjas napközi” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (94,30%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (4,37%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 17. számú napirendi pont következik, szintén közösségi költségvetéses, állatterápiás projekt megvalósításával kapcsolatos.

19. napirend: Javaslat pályázatok jóváhagyására az Állatterápiás programok idősothonokban projekt megvalósítása érdekében

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősothonokban” című pályázatra a Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület által benyújtott, a Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület között az „Állatterápiás programok

idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület által benyújtott, a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Kutyával az Emberért Alapítvány által benyújtott, az Újbudai Idősek Háza intézményben megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kutyával az Emberért Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Kutyával az Emberért Alapítvány által benyújtott, a Katolikus Szeretetszolgálat XXIII. János Otthona intézményben megvalósuló pályázatot elutasítja, mivel a pályázat nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

714/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület által benyújtott, a Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,79%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 6 nem szavazott (18,88%)]

715/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület által benyújtott, a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthonában megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és az Aktív Mancsok Segítőkutyás Egyesület között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,79%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 6 nem szavazott (18,88%)]

716/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázatra a Kutyával az Emberért Alapítvány által benyújtott, az Újbudai Idősek Háza intézményben megvalósuló pályázatot eredményesnek nyilvánítja és jóváhagyja a 924/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott mintaszerződés szerinti, a Budapest Főváros Önkormányzata és a Kutyával az Emberért Alapítvány között az „Állatterápiás programok idősotthonokban” című pályázat megvalósítása tárgyában létrejövő támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete

szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,79%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 6 nem szavazott (18,88%)]

717/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Állatterápiás programok időszotthonokban” című pályázatra a Kutyaival az Emberért Alapítvány által benyújtott, a Katolikus Szeretetszolgálat XXIII. János Otthona intézményben megvalósuló pályázatot elutasítja, mivel a pályázat nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[25 igen (79,79%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 6 nem szavazott (18,88%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 18. számú napirendi pont következik, szintén közösségi költségvetés, óvodai komposztálók témakörében.

20. napirend: Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázatra benyújtott pályázatok támogatásáról és a pályázat ismételt kiírásáról

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest-Kispest-Központi Református Egyházközség Szőlőskert Óvodája pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 249.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a székhely óvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 245.210 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Cseppke Tagóvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Vízi Tagóvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Vízi Telephely vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Indiánvár Nemzetközi Óvoda Közhasznú Nonprofit Kft. pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.090 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott támogatási kérelmek közül elutasítja:

- a) az Óbudai Százszorszép Óvoda- Színes Gyerekkert Tagóvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*
- b) a Józsefvárosi Óvodák Székhely Tagóvodája kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*
- c) az Óbudai Almáskert Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*
- d) a Zuglói Egyesített Óvoda Mályva Tagóvodája kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*
- e) az Óbudai Százszorszép Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*
- f) a Kőbányai Hárslevelű Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közösségi költségvetés „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című ötlet megvalósítása érdekében ismételten pályázatot ír ki „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” tárgyban az előterjesztés 2. mellékletét képező pályázati kiírásban meghatározott szervezetek számára, a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú pályázati kiírást és annak mellékleteit.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” elnevezésű pályázati kiírásra beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- *Főpolgármesteri Iroda által delegált személy*
- *Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy*
- *Főpolgármesteri Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztálya által delegált személy*
- *Főpolgármesteri Hivatal Koordinációs Főosztálya által delegált személy.*

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

718/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest-Kispest-Központi Református Egyházközség Szőlőskert Óvodája pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

719/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 249.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

720/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

721/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a székhely óvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

722/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 245.210 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

723/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

724/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Cseppke Tagóvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

725/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Vízi Tagóvoda vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

726/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Óbudai Mesevilág Óvoda pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra a Vízi Telephely vonatkozásában benyújtott pályázata alapján 250.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

727/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Indiánvár Nemzetközi Óvoda Közhasznú Nonprofit Kft. pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 248.090 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

728/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott támogatási kérelmek közül elutasítja:

- a) az Óbudai Százszorszép Óvoda- Színes Gyerekkert Tagóvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
- b) a Józsefvárosi Óvodák Székhely Tagóvodája kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
- c) az Óbudai Almáskert Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
- d) a Zuglói Egyesített Óvoda Mályva Tagóvodája kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
- e) az Óbudai Százszorszép Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;

f) a Kőbányai Hárslevelű Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntéséről szóló tájékoztatásáról.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

729/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közösségi költségvetés „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című ötlet megvalósítása érdekében ismételten pályázatot ír ki „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” tárgyban az előterjesztés 2. mellékletét képező pályázati kiírásban meghatározott szervezetek számára, a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú pályázati kiírást és annak mellékleteit. Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

730/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” elnevezésű pályázati kiírásra beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

- Főpolgármesteri Iroda által delegált személy
- Okosvárosért és Részvételiségért Felelős Főpolgármester-helyettes által delegált személy
- Főpolgármesteri Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztálya által delegált személy
- Főpolgármesteri Hivatal Koordinációs Főosztálya által delegált személy.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (98,67%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 19. számú napirendi pont következik, a főváros víziközműrendszere gördülő tervezésének elfogadása.

21. napirend: Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak, felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált beruházási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratá

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és gondoskodjon egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratá

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész aktualizált beruházási tervrészének Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratára

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő vagyonelemek – felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és gondoskodjon egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő vagyonelemek – aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratára

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

731/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak, felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

732/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált beruházási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratára

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

733/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Vízművek Zrt. a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és gondoskodjon egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

734/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros ivóvízellátó rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratá

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

735/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és eleget téve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon annak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásáról és egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

736/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervrész aktualizált beruházási tervrészének Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratá

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

737/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő vagyonelemek – felújítási és pótlási tervrészét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és jóváhagyja, hogy azt a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Magyar Energetikai és

Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtsa és gondoskodik egyidejűleg az eljárás szüneteltetésének kezdeményezéséről.

határidő: 2023. szeptember 30.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

738/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodik a Fővárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadását követően a Budapest Főváros szennyvízelvezető és -tisztító rendszer 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv – a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő vagyonelemek – aktualizált felújítási és pótlási tervrész Fővárosi Közgyűlés elé terjesztéséről.

határidő: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által előírt szüneteltetési határidő lejáratá

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,19%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,48%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 20. számú napirendi pont következik, a BKM közszolgáltatási beszámolójának elfogadása.

22. napirend: Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadására

(Soproni Tamás elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Dóditó Gabriella, Élő Norbert, Borbély Lénárd, Ughy Attila, Karsay Ferenc, Hassay Zsófia

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Megadom a szót Dóditó Gabriella képviselő asszonynak.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Én hoztam önnek két darab képet, szeretném megmutatni. Nem tudom, hogy látszik-e, ennél nagyobbba én nem tudtam önnek nyomtatni. *(Felmutatja a*

képeket az elnök felé.) Szép képeket hoztam a főpolgármester úrnak. Ez nem a Jurassic Park, hanem ezek budapesti temetőben készült képek, ez konkrétan mondjuk a kispesti temető. Ezt lakóktól kaptam, de ha megnézzük a közösségi oldalt, akkor azért számos temető kapcsán hasonló párbeszédet és fotókat lehet fellelni. Ha megnézzük ezeket a képeket, akkor azért nem túlzás azt állítani, hogy itt akár a kegyeleti jog is sérülhet, főpolgármester úr, hiszen vannak olyan sírok, amelyeket egyáltalán nem lehet megközelíteni.

Nem tudom, hogy jók-e az információim, miszerint a karbantartási munkát végző vállalkozóval megszűnt a szerződés, és most saját munkaerővel próbálják ezt a feladatot ellátni, ami természetesen nem hiba és nem gond, hiszen erre lehetősége van a fenntartónak. Ha jók az információim, de majd a főpolgármester úr kijavít, ha ezek tévesek – ezeket nyilván ilyen-olyan információforrásokból szereztem –, azt az információt kaptam, hogy 30-40 munkatársat vettek most fel ezeknek a feladatoknak az ellátására. Kérdezem a főpolgármester urat, hogy ez elég lesz-e vajon.

Illetve kaptam egy olyan információt is, aminek szintén szeretném megkérdezni a valóságtartalmát, hogy igaz-e az, hogy ezek a parkgondozók úgy 20 százalékkal magasabb bérrel lettek felvéve, így tulajdonképpen egy bérfeszültség alakult ki, és már a sírásók próbálnak átkerülni parkgondozónak. Mindez ugye egy további káoszt eredményezhet, ezt csak ezért tartom fontosnak, hogy ezt tisztázzuk.

Illetve arra szeretném megkérni a városvezetést, és nem kifejezetten azért, mert közeleg a halottak napja, hanem azért, mert a városüzemeltetés területén szerintem jelentős elmaradás van a temetők kapcsán, hogy azonnal tegyenek rendet, és ne tegyék meg azt a budapestiekkel, hogy az elhunyt hozzátartozóikat ilyen méltatlan körülmények között találják. Köszönöm.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm, képviselő asszony. Ugye ez most a '22-es közszolg.-beszámoló, de értem a felvetést. Ugye ebben is hosszasan írunk arról, hogy a városvezetésnek célja – szoktunk itt erről beszélni Kiss Ambrus főpolgármester-helyettessel is –, mindig vannak ezek a beszerzés-kiszervezés ciklusok, mi ketten biztosan beszerzéséspártiak vagyunk, mi ezért abban hiszünk, hogy ezeket a közfeladatokat saját munkaerővel, tisztességes munkafeltételekkel, bérmegállapodással kell ellátni, ez a mi személyes hitünk, és erre igyekszünk, ebbe az irányba terelni a közszolgáltatások ellátását. Nyilván azért ez nem egy egyszerű feladat, ezt tűztük ki célul, és nyilván ezért apránként próbálunk, amit lehet, saját magunk ellátni.

Sokáig varázsszó volt a munkahelyteremtés, ma a valóságunk nyilván a munkaerőhiány, tehát nyilván minden ágazatban írunk erről, ebben az anyagban is, a tavalyi beszámolóban is, a mostani valóságunk is az, hogy egyre nehezebb, nemcsak

nekünk, másoknak is, megfelelő munkaerőt találni. Ettől függetlenül nyilván folyamatosan, tehát nem fogunk visszafordulni a kitűzött céloktól. Nem tudom a konkrét bérügyet, ne haragudjon, de tájékozódni fogok, tehát nyilván ilyen mélységében nem szoktam foglalkozni, hogy ki mennyit keres. Nyilván az is kitűzött célja ennek a városvezetésnek, hogy tisztességes béreket tudjunk fizetni, minden körülmény ellenére.

Tehát ez itt az egyik alap, két ilyen alappillérünk van: biztosítani a közszolgáltatásokat és tisztességes béreket és munkafeltételeket teremteni. Nem állítom, hogy minden tökéletes, de próbálunk ebbe az irányba haladni.

Tájékozódni fogok, a képviselő asszonyt utána én tájékoztatni fogom arról, hogy mit tudtam meg, és ami észrevételt tett a temetőkkel kapcsolatban, nyilván egyikünknek sem célja az, hogy rendezetlen állapotok legyenek a temetőkben. Mindent el fogunk követni nemcsak a halottak napja miatt, de egyébként is, hogy megfelelő körülmények legyenek. Úgyhogy köszönöm a jelzését.

ELNÖK: Élő Norbert tanácsnok úr!

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm a szót. Temetőügyben annyi jó hírrel tudok szolgálni, hogy ez a tevékenység is beszerzésre került, a BKM 42 embert tudott felvenni temetőgondozásra, ők megkapják az eszközöket, és olcsóbban és jobban fogják ellátni a mai számításaink szerint. Temetőügyben tehát előrelépés lesz, és várjuk is a bejelentéseket, hogy minél gyorsabban minél szebbek legyenek. Tehát most van ember.

A bér kapcsán csak annyit szeretnék mondani, hogy tavaly nem tudtunk felvenni embereket fizikai munkára, idén viszont az összes munkakört betöltötte a BKM, tehát ez azért azt mutatja, hogy elég tisztességes béreket fizetünk a piacon.

Úgyhogy én köszönöm szépen ezeket a hozzászólásokat, de én azt gondolom, hogy jó irányba halad, és én is beszerzéséért vagyok egyébként. Köszönöm.

ELNÖK: *(Dóditó Gabriella jelzésére:)* Képviselő asszony!

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Akkor hogyha mindenki beszerzéséért ezek szerint, akkor miért volt vállalkozónak kiadva? Tehát hogyha mindenki a házon belüli megoldást preferálja, akkor... Na, mindegy, ez egy érdekes felvetés.

Illetve arra a kérdésemre nem kaptam választ – akkor ezek szerint 42 darab parkgondozót vettek fel –, hogy ez elég lesz-e ennyi telephelyre, és ennyi fő... *(Közbeszólás.)* Mit mondtam? Bocsánat! Ha 42 főt vettek fel erre a feladatra, ez elég

lesz erre a területre? És akkor a... *(Élő Norbert jelzésére:)* Jó, köszönöm szépen. *(Élő Norbert: Gépekkel együtt persze!)*

ELNÖK: Borbély Lénárd polgármester úr! Csak annyit a képviselő asszonynak a beszerzés-kiszervezés kapcsán, hogy ezek megörökölt szerződések voltak, amelyek lejártak, és éppen azért hoztuk létre a BKM-et, hogy a város minél nagyobb mértékben tudja a saját feladatait ellátni, tehát ha van egy Főkertünk, akkor miért nem az gondozza a temetőinket? Szerintem ez egy nagyon helyes és jó irány. Tehát azért ez sajnos egy nagyon régi gyakorlat. Egyébként nemcsak ezen a területen, más, takarítási és más területen is ezt a nagyon helyes irányt viszi a városvezetés.
Polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Csak röviden szeretném...

ELNÖK: Igen, Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Röviden szeretném elmondani, ha már elhangzott, hogy várják a bejelentéseket, hogy igazából az, hogy külső vállalkozóval vagy belső erővel oldják meg, az a cégnek, illetve a városvezetésnek a dolga, ellenben én is szeretném jelezni – bár nem láttam a képeket a képviselő asszonynál, de nagyjából el tudom képzelni, és egyben jelezném –, hogy Csepelen, a Csepeli temetőben nagy valószínűséggel ugyanez a helyzet. Láttam a saját szememmel is és láttam fotókon is, hogy olyan méltatlan állapotban van a temető, amit, azt gondolom, minden típusú politikai csatározástól függetlenül senki nem engedhet meg. Úgyhogy nagyon kérem önöket, hogy a Csepeli temetőt is sorolják előre ebben a tekintetben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Szeretném jelezni, hogy a főpolgármester úr azt mondta, hogy egy folyamat következtében történt meg ez, ugye, lejártak a szerződések, és ezért bontották fel, és akkor in-house-ban, a holdingon belül történik ennek a feladatnak az ellátása. Ez egyébként sajnos csak részben igaz, mert pont a nyár eleji felügyelőbizottsági ülésen kerültek elő olyan belső ellenőri jelentések, amelyek következtében kiderült, hogy a temetőn belül felfedeztek bizonyos visszaéléseket, aminek következtében szerződést kellett bontani bizonyos cégekkel, később megállapodásokat kellett kötni. Tehát azért a történet nem ennyire

tiszta, és hogyha a főpolgármester úr nem olvasta, vagy nem jutott el hozzá ez az információ, akkor itt a Közgyűlés nyilvánossága előtt szeretném jelezni, hogy azért ott a BKM vezetésének, illetve az operatív irányításnak kellett intézkedéseket tennie, mert azért nem volt teljes egészében egyenes a feladat elvégzése már az előző esztendő utolsó negyedében, aminek következtében – ugye, ezt a belső ellenőri jelentés feltárta – kellett valamit tenni, hogy a helyzet javuljon.

Nyilván mivel felügyelőbizottsági ülésről van szó, ezért ennél bővebben én nem kívánok erről itt, a Közgyűlés nyilvánossága előtt beszélni, de azért ha a főpolgármester úr megnézi a jegyzőkönyveket, és a legutóbbi, a júniusi felügyelőbizottsági ülést, akkor viszonylag részletesen tud tájékoztatást kapni az ottani eseményekről. Tehát azért ez nem egy ilyen egyenes vonalú mozgás volt. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő úr, természetesen tájékozódtam ebben az ügyben. Nyilván hogy a legnagyobb közszolgáltatásokat beszervezzük, ebből még lehetnek olyan alvállalkozói szerződések minden cégnél, amelyeket nem tudunk belső kapacitással megoldani, és lehet, hogy néha sajnos félrenyúlunk az alvállalkozókkal. Ilyenkor a menedzsment – nagyon helyesen – ezeket a szerződéseket megszünteti, ahogy ez most is történt, és nagyon örülök, hogyha a BKM felügyelőbizottsága végzi a munkáját, és segíti a menedzsmentet abban, hogy megszabaduljon olyan alvállalkozóktól, akikkel nem érdemes együtt dolgoznunk.

Karsay polgármester úr!

KARSAY FERENC (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném jelezni, hogy Budafok-Tétényben, Budafokon és Nagytétényben is rendben vannak a temetők, amiért köszönetet szeretnék mondani, egyrészt. Másrészt meg azt jelzem, hogy ebben azért van szerepe a kerületi önkormányzatnak, mert mi beszélő viszonyban vagyunk a temetővezetéssel, és megfogalmazzuk igényeket. Én azt szeretném kérni, hogy ezzel ne éljenek vissza. Tehát most éppen szűnyogproblémánk van, hogy az egyik gócpont a Budafoki temető, és nem tudunk... – önök nem irtanak, mi meg jogilag nem irthatunk, és ellepik a környéket a szűnyogok. Telepítünk növényeket, felújítunk ezt-azt, az embereknek ez az érdeke.

Én csatlakozom Dódy képviselő asszonyhoz, hogy itt a halottak napja, rakjanak rendet, kérem, és mi állunk rendelkezésre, és segítünk, ami eszközünk van ehhez. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük, polgármester úr. Hassay képviselő asszony!

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Nem gondoltam, hogy ennél a napirendi pontnál kerül erre sor, de mégis akkor én is szeretnék egy lakossági bejelentést megtenni itt a temetővel kapcsolatosan, és felhívni a figyelmet a ravatalozók állapotára. A lakossági bejelentés, amit szeretnék itt önökkel megosztani, az arról szólt, hogy nem méltóképpen történik egy III. kerületi temetőben a halottak felravatalozása. Az illető lakos arról számolt be, hogy amikor neki be kellett odamennie, akkor azt látta, hogy a fűnyíró kaszától és az ásótól kezdve minden ott volt mellette, és méltatlan körülmények voltak. Én kérem, hogy legalább egy belső ellenőrzés történjen, vagy az itteni illetékesek részéről legyen valamilyen vizsgálat, egyáltalán győződjenek meg arról, hogy valóban kegyeleti... – tehát hogy ne sértsék meg ilyen szinten a hozzátartozókat és az elhunytakat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Élő Norbert tanácsnok úr!

ÉLŐ NORBERT (DK): Nagyon szépen köszönöm, tisztelt főpolgármester úr. Javaslom, hogy ezeket a bejelentéseket tényleg e-mailben küldjék meg, és akkor mindegyiket megoldja a BKM. Én azt látom, hogy nagyon sok ilyen bejelentés történik, ami oda nem jut el egyáltalán, tehát hogy szóban, újságban megjelenik, de például, ugye, a XII. kerületi kukák ügyében is ahelyett, hogy az FKF-et értesítették volna, szép Facebook-posztok jelentek meg, és kiderült, hogy nem teljesen úgy van, mint ahogy a Facebook-posztban megjelent. Először tehát hívják a szolgáltatót, és akkor ha a szolgáltató nem oldja meg, utána forduljanak újsághoz!

Másrészt Ughy képviselőtársamnak csak azt mondanám, hogy nem volt ott a múltkor a felügyelőbizottság ülésén, és a végleges jelentést nem látta, de, ugye, most kétéves a BKM egyébként, szeptember 1-jén – felhívom a figyelmet –, és két év alatt ez tudatos, tehát amit a főpolgármester úr mondott, az tényleg tudatos, az összes szerződést átnézzük. Ezeknek a jelentős része 30 éve így volt már egyébként a BKM-ben, tehát például ezek a temetőszerződések is több mint tízéves szerződések már – kialakult egy monopolhelyzet például ezekben az ügyekben –, nem lehet azonnal lépni. Ahogy a főpolgármester úr elmondta, akkor lehet lépni, amikor lejárnak a szerződések, és szépen lassan, folyamatosan dolgozzuk fel.

Ez egy több mint 200 milliárdos cégbirodalom most már, és én azt kérem minden képviselőtől, hogy tényleg jelezzék a problémákat, mert ezt csak akkor tudjuk megoldani. Tehát ez tényleg tudatos, tehát nem ad hoc jelleggel derülnek ki ezek a problémák, hanem folyamatosan vizsgáljuk felül a szerződéseket, nyilván először a legnagyobbakkal kezdtük, és most megyünk az egyre kisebbek felé. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a szinergia ráadásul pénzben is látszik, hiszen majd amikor megint bejön a BKM következő jelentése, látják, hogy újabb milliárdokat sikerült megspórolni

ezzel az összevonással, amire azért már szerintem senki nem gondolt, hogy a tavalyi 6 milliárd után még találunk szinergiákat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, pedig örülnék neki, mert néhány képviselő kiment a büfébe, és ezért a szavazásra egy kicsit várnunk kell. Annyit szeretnék csak mondani a tartalmi vitához, hogy... (*Wintermantel Zsolt: Mi ez a kettős mérce? – Derültség.*) Elnézést kérek. Annyit szeretnék csak mondani, hogy egyébként az, hogy a BKM-en belül ugye a Főkert szakemberei végzik el a temetők zöldfelületének a megújítását, az egy nagyon fontos lépés, mert összességében valószínűleg több fát kell gondoznunk a temetőinkben, mint egyébként a Főkert által a fővárosi közterületeken, tehát ez egy nagyon nagy lépés, és hosszabb távon és középtávon is remélhetőleg a minőség javulását is fogja eredményezni, hiszen egy nonprofit cég végzi el a forprofit cég helyett ugyanazt a munkát, amit már rég egyébként házon belül kellett volna megoldanunk. Karsay polgármester úr egy ügyrendi kérdéssel ad egy kis időt arra, hogy... Polgármester úr.

KARSAY FERENC (Fidesz-KDNP, polgármester): Igen, szerintem határozatképesek vagyunk, és javaslom, hogy szavazzunk, tehát nem indok az, hogy büfében van valaki, arra, hogy ne szavazzunk, véleményem szerint.

ELNÖK: Véleményem szerint sem. Megvárjuk, míg Órsi polgármester úr elfoglalja a helyét. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Köztisztasági Divízió 2022. évi közterület-tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. BTI Temetkezési Divízió 2022. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a Társaság valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező 568.756.000 Ft alulkompensációt az eredménytartalék terhére elszámolja.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Kertészeti Divízió 2022. évi közszolgáltatási jelentését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a beterjesztett döntési javaslatokat, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Köztisztasági Divízió 2022. évi közterület-tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. BTI Temetkezési Divízió 2022. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a Társaság valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező 568.756.000 Ft alulkompensációt az eredménytartalék terhére elszámolja.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Kertészeti Divízió 2022. évi közszolgáltatási jelentését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.”

[15 igen (56,05%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (22,28%), 4 nem szavazott (18,15%)]

(Soproni Tamás visszatér az ülésterembe.)

ELNÖK: Arra szeretném kérni a tisztelt Közgyűlés tagjait, hogy ismételjük meg a szavazást. Erre az SZMSZ szerint egyszer van lehetőségünk, ezzel a lehetőséggel szeretnék élni. *(Közbeszólásra:)* Frakciókérésre tarthatunk egy büfészünetet, de... *(Wintermantel Zsolt: Mi bírjuk.)* Arra kérem tehát a tisztelt Közgyűlés tagjait, hogy ismételjük meg a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Köztisztasági Divízió 2022. évi közterület-tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. BTI Temetkezési Divízió 2022. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a Társaság valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező 568.756.000 Ft alulkompensációt az eredménytartalék terhére elszámolja.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Kertészeti Divízió 2022. évi közszolgáltatási jelentését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

(Szavazás.)

739/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Köztisztasági Divízió 2022. évi közterület-tisztántartási közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

[17 igen (65,01%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (22,28%), 2 nem szavazott (8,16%)]

740/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. BTI Temetkezési Divízió 2022. évi közszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a Társaság valamennyi közszolgáltatási tevékenységet figyelembe véve jelentkező 568.756.000 Ft alulkompensációt az eredménytartalék terhére elszámolja.

[17 igen (65,01%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (22,28%), 2 nem szavazott (8,16%)]

741/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Kertészeti Divízió 2022. évi közszolgáltatási jelentését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy tudomásul veszi miszerint a Társaság a túlkompensáció és annak visszafizetéséig felmerülő kamat összegét 2023.04.03-án átutalta a Fővárosi Önkormányzat számára.

[17 igen (65,01%), 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás (22,28%), 2 nem szavazott (8,16%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 21. számú napirendi pont következik, a Függetlenül Egymással Egyesület támogatásával kapcsolatos az előterjesztés.

23. napirend: Javaslat a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület Staféta pályázatának támogatására

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023/2024-es Staféta pályázat 2024. évi ütemének fedezetbiztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2024. évi költségvetés tervezése során a „838202 Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú támogatás áht-n kívülre és az EU-nak előirányzatán 20.000.000 Ft-ot tervbe vesz. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat 2024. évi költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület között létrejövő, a 2023/2024. évi Staféta pályázat támogatásáról szóló támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

742/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2023/2024-es Staféta pályázat 2024. évi ütemének fedezetbiztosítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata a 2024. évi költségvetés tervezése során a „838202 Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú támogatás áht-n kívülre és az EU-nak előirányzatán 20.000.000 Ft-ot tervbe vesz. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat 2024. évi költségvetésben történő betervezéséről.

határidő: a 2024. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,16%)]

743/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület között létrejövő, a 2023/2024. évi Staféta pályázat támogatásáról szóló

támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának beérkezését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (8,16%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 22. számú napirendi pont következik, a BFVT közfeladat-ellátásával kapcsolatos megállapodás módosítása.

24. napirend: Javaslat a BFVT Kft. Közfeladat-ellátás feltételeiről szóló megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Ughy Attila, Wintermantel Zsolt, Kerpel-Fronius Gábor, Kovács Péter

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ughy képviselő úr.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Tisztelt Főpolgármester Úr! Ugye, ha emlékszünk a főpolgármester úrnak a 2019-es választási programjára, akkor abban az szerepelt, mint egy ilyen bezzeg, ellentétben a Városligettel kapcsolatos megnyilvánulása, hogy majd ő elő fogja készíteni időben a Népliget megújítását, és hogy a Népligetnek a megújulása az gyakorlatilag szinte egy cikluson belül már látható eredményeket fog hozni. Most ehhez képest eljutottunk 2023 őszére, legyünk engedékenyek, kora őszére, és látjuk azt, hogy a 84.03.01-es önkormányzati beruházások című címről „Népligeti közpark megújítása tájépítészeti – és akkor itt a fontos – ötletpályázat” előirányzaton, tehát eljutottunk a választások után négy esztendővel, hogy ki tudunk írni egy ötletpályázatot.

Én azt érteném, hogyha arra hivatkozna a főpolgármester úr, hogy mondjuk azonnal nem sikerül forrást szerezni rá, de már konkrétan tudom, hogy mit szeretnék csinálni, pontosan látom, hogy mik a terveim, egyeztettem a Kőbányai Önkormányzattal és a környéken lévő érintett önkormányzatokkal, hogy mit szeretnék ebben csinálni, de itt nem erről van szó; most kezdem el négy év után egyáltalán bottal megpiszkálni ezt az

egész ügyet, hogy akkor mégiscsak lehessen majd a választási kampányban mondani valamit, tehát ezt őszintén nem értem. Miért volt ez a késlekedés? Tehát azért egy ötletpályázatot talán három évvel ezelőtt is meg lehetett volna tenni.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Képviselő Úr! Lehet, hogy elkerülte a figyelmét, de a Fővárosi Önkormányzat kiírt egy koncepciópályázatot a Népligetre, amelynek az eredménye rengeteg inspiratív koncepciótervet eredményezett, és ezeknek az összedolgozása, illetve az ezzel kapcsolatos, a parkfelújítás keretében a Népliget egyébként valóban fejlesztendő minőségjavításának a terveit elkészítettük, tehát azért valamelyest léptünk előre ebben az ügyben.

Wintermantel frakcióvezető úr.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Úgy tűnik, hogy Kerpel-Fronius főpolgármester-helyettes úr stílusa ragályos; azért arra én nem lennék büszke, hogy egy olyan projekt kapcsán, amelyet pandanba állított a főpolgármester úr, a Városligetet szidva, odaláncolva magát a fához, minden szinten akadályozva, hogy majd ő megmutatja, hogy hogyan kell ligetet, parkot felújítani, és négy év alatt eljutunk oda, hogy most akkor szintetizáljuk az ötleteket, és majd egyszer, valamikor lesz egy terv, ami alapján majd egyszer, valamikor lesz egy parkfelújítás. Szerintem ez rettentő kínos, főpolgármester úr. Miközben a Városligetben gyönyörű szép környezetben tartalmas, élményszerű szórakozást, sportolást, kikapcsolódást tudnak végezni a budapestiek, illetve az ideérkező látogatók, addig a Népliget, az, talán jelzőket nem is bírna el itt a Közgyűlés nyilvánossága, hogy hogyan néz ki, és milyen áldatlan állapotok vannak. És nem tudom, hogy mi akadályozta önöket, még mindig csak egy tervről van szó; én értem, hogy kivéreztetés van, meg elfogyott a pénz, meg csúnya Orbán, de legalább egy tervet össze lehetett volna hozni.

Akkor megragadom itt az alkalmat, hogy akkor hogyan is állunk Újpesten az uszodatelken létesítendő parkkal? Itt hatalmas ígéretetek voltak, én próbáltam szűkíteni a határidőt, önök megígérték, hogy nem kell szűkíteni, jó ez, annál hamarabb kész lesz. Hol tartunk most? Ott is eltelt lassan négy év, ott is volt egy gyönyörű ígéret.

Vagy hogy állunk a Városháza-parkkal? Most ugye elvileg a Budapest 150-re novemberben meg kéne nyílnia a Városháza Passzázsnak. Akkor most az lesz a passzázs, hogy itt kinyitjuk egy ilyen rácsos kapuval a paravánokat, és akkor be lehet jönni ebbe a murvás parkolóba, vagy mit értünk ez alatt? Tehát én úgy érzem, hogy a szavak szintjén rendkívül nagyok vagyunk, hatalmas és gyönyörű látványterveket tudunk belengetni a Facebookon, ki tudunk oktatni mindenkit, meg hogy majd mi

megmutatjuk, hogy hogyan kell parkot rendezni, de valahogy a tettek azok hiányoznak emögül.

Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úr.

KERPEL-FRONIUS GÁBOR főpolgármester-helyettes: Egyrészt szeretném elmondani azt, amit a főpolgármester úr már elmondott, hogy lezajlott egy komoly tájépitészeti pályázat, amelynek az összedolgozása van még folyamatban, hogy a különböző ötletekből az előnyös pályázati elemeket összegyűrjük, és ezek alapján legyen a Népligetnek egy olyan stratégiai terve, aminek mentén a várhatóan több évtizeden át elhúzódó fejlesztéseket meg tudjuk valósítani, hogy azok összeérjenek. Nyilván időarányosan is kell nézni, 2013 és 2018 között nem nagyon történt fejlesztés a Városligetben, voltaképpen egyetlen kivitelezési kapavágás sem történt, és nem a Városliget mint közpark rehabilitációja ellen tiltakozott az, aki tiltakozott ellene, hanem azzal a koncepcióval vitatkoztunk, hogy valójában a Városligetnek mint történelmi közparknak a funkcióját kell-e azzal átalakítani, hogy ott múzeumi negyedek hozzunk létre, és nem a zöldfelületek rovására szerettünk volna múzeumi negyedek, hanem a rozsdavezeték rehabilitációjára, és ráadásul a túlturistasodás megakadályozására is szerettük volna, hogyha a kulturális funkciók nem a Városligetbe mint közparkba csoportosulnak, hanem szétterjednek a városban.

A Városliget egyébként tíz év alatt és 250 milliárd forint elköltésével került abba az állapotba, amilyenben most van, ennek a fejlesztésnek vannak olyan elemei, amelyek nagyon szépek, nagyon támogathatóak, és vannak olyan funkciók, amelyeket úgy gondolunk továbbra is, hogy a funkcióval való túlzott ellátás, a funkciók túlsűrítése kritikát érdemel ebben a közparkban.

Én nagyon remélem, hogy annyi idő elteltével és annyi pénz rendelkezésre állása esetén, amit a Városligetre fordítottak, ebben a kormányzati ellenszélben is egy olyan közparkot tudunk létrehozni a Népligetben, amely méltó ahhoz a környékhez, amely méltó a Népligetnek a hagyományaihoz. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kovács Péter polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Igazán nem akartam hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de a főpolgármester-helyettes úrnak, illetve a pulpitusról előtte hozzászólóknak a hozzászólása arra inspirált, hogy elmeséljek önöknek egy önök által is történetet Orwell Állatfarm című

könyvéből. Bizonyára tudják, arról szól a történet, hogy az állatok elzavarják az embert, Jones gazdát, mert rosszul gazdálkodik a rábízott vagyonnal, és átveszik a hatalmat, és úgy döntenek, hogy a forradalom után egyből kiírják a pajta falára a törvényeket, hogy mi az, amit mindig be kell tartani. Ilyen törvény az, amit kiírtak, hogy: „Állat nem alszik ágyban.”, s miután a disznók, akik magukhoz ragadták a hatalmat, beköltöznek Jones gazda házába, és befekszenek az ágyába, és ezt az állatok észlelik, és hát morognak – mint ahogy mi is észleltük, hogy az önök által beígért Népliget sehogy nem áll, és morgunk –, jön valaki, nevezetesen az Állatfarmban a Süvi disznó, az agitpropos, most meg önök, akik ott, a pulpituson ülnek, és az éjszaka leple alatt Süvi disznó átírja a pajta falán lévő törvényt: „Állat nem alszik ágyban, lepedőn.” Majd nagy szónoklatok közben elmondják, hogy: elvtársak, mi igazából nem az ágy ellen hoztuk a törvényt, hisz a szalma, amin fekszünk, az is ágy, a kas is, mindegyik ágy, mi a lepedő ellen hoztuk a törvényt, elvtársak, és innentől kezdve mindenki vegye tudomásul, hogy igen, a lepedő volt a fő bűnös.

Hát, könyörgöm, a Városligetben a zöldfelület mértéke nőtt. Önök tiltakoztak, hogy csökkenni fog, kevesebb lesz, rossz lesz – nem, nőtt. Azt mondták, hogy itt lesz, igen, majd a Népligetben, majd megcsináljuk, majd mi megmutatjuk, hogy kell ezt csinálni gyorsabban, ügyesebben szebben – aztán kiderült, hogy lassabban csinálták, egyáltalán nem ügyesebben és egyáltalán nem szebben.

Egyetlen kérdésem van: vállalkozik-e önök közül, akik ott fönt ülnek, bárki arra, hogy mondjon nekem egy dátumot – elég nekem az év meg mondjuk az évszak, hogy tavasz, ősz, nyár vagy tél –, hogy mikor lehet majd a Népligetben az önök által zászlóshajónak mondott felújítást a budapesti lakóknak élvezniük. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ughy képviselő úr!

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én nem szeretnék ilyen drámai hangot megütni, de a napirend előtti felszólalásokhoz kapcsolódóan – amikor a szabad és igazságos Budapest nevében nem tudtam hozzáfűzni néhány szót a főpolgármester úr mondandójához, de most itt ez pont passzol, úgyhogy elmondom – sokat gondolkoztam azon, hogy erre a közgyűlésre készítsek-e önnek összeállítást most, így a parlafűszezion kellős közepén, hogy az önök által minden egyes negyedévben másra átkeresztelt ilyen méhlegelők meg hasonlóak hogy állnak a fővárosban, gondoltam, egy ilyen parlafűerdőről hozok önnek egy képet, de azt gondoltam, hogy mégiscsak méltánytalan volna, mert hát végül is ugyan az emberek egyre inkább lábbal szavaznak a fővárosban arra, hogy itt akarnak-e élni, vagy inkább olyan helyeken az agglomerációban, ahol tisztességes polgármester irányítja az

ügyeket, na, mindegy, szóval egyre kevesebben vannak itt, a fővárosban, akik el tudják azt viselni, amit önök művelnek karbantartás, közútkezelés, minden tekintetben.

A következő alkalomtól fogva, főpolgármester úr, minden egyes alkalommal hozok önnek egy képsorozatot arról, hogy hogyan állnak a fővárosi közterületek, milyen magasságú az a gaz, amit önök átkeresztelnek méhlegelőre meg minden egyéb dologra – ahogy a lepedőt húzzák ki Napóleon disznó alól az Állatfarmban, hogy mégiscsak megfeleljen a megfelelő törvényeknek, amelyeket korábban hoztak.

Tényleg azzal kéne már foglalkozni, ami miatt önöket megválasztották. Tényleg azzal kellene törődni, és nem átnevezni ezeket a dolgokat, hanem a füvet lekaszálni, a parlagfüvet nem hagyni, hogy megjelenjen a városban – egy csomó olyan dolog van, amit tényleg meg kellene csinálni. Értem, hogy ön más ambíciókkal lett főpolgármester, amikor elvállalta ezt a főpolgármester-jelöltséget, akkor ön miniszterelnök akart lenni, meg minden, de ez már post festa, ön most ebben a székben ül. Nőjön fel a feladathoz, könyörgöm, most, így négy év után.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem tudom, a 198 centi nem elég, képviselő úr? Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak adom meg a szót. *(Közbeszólások a Fidesz-KDNP-frakció soraiból.)*

KERPEL-FRONIUS GÁBOR főpolgármester-helyettes: Én azt szeretném mondani, hogy az állítással ellentétben a zöldfelület nem nőtt a Városligetben. Azért lehet kimutatni, hogy nőtt, merthogy a korábbiakkal ellentétben a Városligeti-tónak a felületét is beszámítják a zöldfelületekbe, ezzel a zöldfelület maga nem nőtt.

Ugyanakkor annak döntő jelentősége van a Népliget élvezhetőségének a szempontjából, hogy a stratégiai terv nemcsak hosszú távú fejlesztési elképzeléseket fogalmazott meg, hanem apróbb, azonnal végrehajtható változtatásokat is, amelyeket egységes keretbe foglal. Például a méltatlan pavilonépületeknek az elbontása, a faállománynak a tervszerű megújítása olyan módon, hogyha lehet, akkor az invazív fajokat honos fajoknak a tudatos telepítésével szorítsuk kifelé, és mindez, a buszvégállomásnak az áthelyezése, a parkolásnak a megszüntetése a parkoláson belül, ezek mind-mind olyan dolgok, amelyek bár nagy beruházásokkal nem járnak, de a park látogatóknak biztosított élvezeti értékét és otthonosságát feltétlenül növelik már rövid távon is. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. közötti, közfeladat-ellátás feltételeiről szóló megállapodás 15. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

744/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. közötti, közfeladat-ellátás feltételeiről szóló megállapodás 15. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,51%), 1 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (3,79%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 23. számú napirendi pont következik, befogadó játszótér, közösségi park megvalósítására vonatkozik az előterjesztés.

25. napirend: Javaslat a „Befogadó játszótér, közösségi park” megvalósítására együttműködési megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Hassay Zsófia, Soproni Tamás, Kovács Péter

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr ügyrendben kért szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Igen, köszönöm szépen, mert sebtiben lezárta az előző napirendi pontot, úgy, hogy nem tűnt fel önnek az a hiányosság, hogy elhangzott két konkrét kérdés, és szeretnénk választ kapni.

ELNÖK: Igen, igen.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Az egyik konkrét kérdés az volt, hogy az újpesti uszoda telkén mikor lesz park, illetve a polgármester úr megkérdezte, hogy a Népligetet a felújított, átépített állapotában mikor vehetik birtokba a budapestiek. Ez két egyszerű kérdés, két egyszerű választ, két dátumot szeretnénk hallani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az újpesti ügyben én úgy tudom, hogy a koncepcióterv elkészült, a Népliget megújítása pedig egy folyamatos megújítás lesz, tehát éppen azt a döntést hoztuk meg, hogy egy stratégiába illeszkedően a parkfenntartás keretében fogjuk javítani a Népliget minőségét, ilyen szempontból konkrét dátumot nem tudok ezzel kapcsolatosan mondani.

Egyébként önök biztos azt gondolják, hogy jobban ismerik a saját választói programomat, mint én, de a Népliget kapcsán nyilvánvaló volt, hogy egy ekkora parknak a megújítása nem egy egyciklusos történet.

Tehát a 23. számú napirendi pontnál tartunk. Nem tudom, Hassay képviselő asszony ehhez kíván-e hozzászólni, mindenesetre megadom a szót.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Az előterjesztést, illetve a napirendi pontot meg szeretném ragadni arra, hogy egy terézvárosi esetre hívjam fel a figyelmet. Itt is játszótér létrehozásáról van szó, azonban fontosnak tartom hangsúlyozni azt, hogy egy játszóteret nemcsak felépíteni, létrehozni, hanem megfelelőképpen felügyelni, illetve karbantartani is szükséges.

Szeptember 11-én délután áramütés ért három gyermeket a terézvárosi, Lövölde téri... *(Soproni Tamás közbeszólására:)* Tessék? *(Soproni Tamás: Szégyellj magad!)* Szégyelljem magam? Hát, ha megengedi képviselő úr, akkor... *(Zaj.)* akkor szeretném végigmondani, miután szót kaptam, a mondanivalót. A kérdésem az lenne, hogy kié a felelősség ilyen esetben, hiszen a jelzés az megtörtént a terézvárosi önkormányzat felé, ez volt 11-én délután, és másnap reggel még csak egy piros-fehér szalaggal kerítették el azt az elektromos szekrényt, tehát ugyanúgy fennállt annak a veszélye, hogy esetleg sérülést szenvednek majd további ott játszó gyermekek. Tehát a kérdés az egyszerű: miután a Lövölde téri játszótér az a terézvárosi önkormányzat működtetésében van, viszont az én tudomásom szerint maga ez az elektromos doboz, illetve készülék a főváros hatásköre, tehát, hogy ilyenkor kié a felelősség. Köszönöm.

ELNÖK: Soproni polgármester úr.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Azt megszoktuk, hogy ferdítések és hazugságok hangzanak el azon az oldalon. Az, hogy gyerekek sérülésével kapcsolatban ilyen hazugságot megenged magának, képviselő asszony, viszont több a soknál. Tessék utánajárni a tényeknek, a független érintésvédelmi szakértő álláspontját szívesen odaadom, előtte is elkérhette volna, a BDK-ét is, az ELMŰ-ét is. Tessék már gondolkozni, mit hoz be ide. Tényleg szégyen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Engem akkor most már érdekel, hogy mi is történt. Tehát ne haragudjanak, de... Igen, buszmegállónk sajnos még mindig nincsen, hiába ígérte meg a főpolgármester úr, a főpolgármester-helyettes asszony is, hogy majd raknak buszmegállót, sajnos még mindig nem raktak, a kerületek több mint három éve várnak erre, én is elő tudom hozni ezeket a sajnálatos ügyeket. Én értem, hogy Soproni Tamás polgármester úrnak igen kényelmetlen és kínos ez a kérdés, de ha már itt beleszállt a mellettem ülő hölgybe, akkor legyen kedves, mondja már meg, hogy akkor mi is történt. Köszönöm.

ELNÖK: Arra szeretném kérni az igen tisztelt Közgyűlés tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan fejtsék ki a véleményüket. Ha jól értem, ez az ügy, bármennyire is fontos lehet, ehhez a napirendi ponthoz nem kapcsolódik, és nyilván a polgármester úr felindultsága az részben talán arról is szól, hogy nem biztos, hogy ezt egy közgyűlési téma keretében kell, hogy megbeszéljük, de mivel én sem tudom, hogy mi a történet, ezért csak arra szeretném fölhívni az SZMSZ által szabott feladatnak megfelelően a tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésről beszéljünk. Hassay képviselő asszony.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Nekem nagyon rosszul esik ez a minősítés. Énszerintem egy egyszerű kérdést tettem föl, és azt gondolom, hogy egy polgármesternek az feladata, hogy röviden, korrekten és szakmailag válaszoljon erre a kérdésre. Az meg egy ritka temperamentum, ha pozitív kifejezést akarok használni, hogy „Szégyelld magad!”, erre ragadtatja az ember hozzászólása közben.

ELNÖK: Én ezt egyébként rendszeresen hallom önöktől, tehát csak úgy zárójelben jegyzem meg, hogy...

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Én nem mondtam soha, ez biztos.

ELNÖK: Önöktől, igen, így fogalmaztam.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Kitől önöktől, főpolgármester úr?

ELNÖK: Az ön frakciótársaitól.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Melyiktől?

ELNÖK: Mondom, rendszeresen, tehát általánosságban fogalmaztam ennek megfelelően, de ha igényt tart rá, akkor ezentúl jegyzetelni fogom. Polgármester úr kért szót.

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): A főpolgármester úrtól elnézést kell kérnem, mert hát nyilván reagálnom kell. Érdeklődött Kovács Péter, és bizonyára nagyon érdeklő egyébként a terézvárosi játszóterek sorsa. Sajnálom, hogy ex-polgármester asszonyt nem eléggé érdeklő ahhoz, hogy mondjuk mielőtt állít valamit, vagy inszinuál valamit – és ez az igazán visszataszító dolog –, az előtt esetleg utánajár, de az is elég, ha Terézváros Önkormányzatának követi a kommunikációs felületeit. Önök felújítottak egy játszóteret, amin bennmaradt egyébként egy ELMŰ-s doboz. Semmi baj nincs ezzel. Önök nem vették ezt körbe. De semmi baj nem volt, önök nem követtek el semmilyen hibát. Ahogyan senki nem követett el ezzel kapcsolatban hibát, mivel nem volt áramütés. Megvizsgálta ezt a dobozt az ELMŰ, megvizsgálta a BDK és egy független érintésvédelmi szakember. Mind a három dokumentum rendelkezésre áll, nyilvánosan. Egyébként az önök frakcióvezetőjének helyben ezt át akartam adni, ő nem fogadta el. Tudja, miért nem fogadta el? Mert nem a valóság, nem az igazság érdeklő önöket, hanem az, hogy mindenből politikai támadást tudjanak indítani. És azért vagyok felháborodva, mert én azt elfogadom, amikor, nem tudom, parkolóhelyeket szüntetünk meg, amikor zöldebbé tesszük az utcát, azt nem fogadom el, hogy gyerekeket vonnak be ebbe. Ezért mondtam azt, hogy szégyellje magát, képviselő asszony, és remélem, hogy ezt a témát most talán itt a Fővárosi Közgyűlés ülésén lezárhatjuk.

ELNÖK: Hassay képviselő asszony kért szót.

HASSAY ZSÓFIA (Fidesz-KDNP): Én, ígérem, hogy rövid leszek, és valójában én is azt gondolom, hogyha lenne normális kommunikáció, akkor ezt akár meg is lehetne kérdezni, meg is lehetne beszélni, csak hogy az történt, hogy miután a frakcióvezető úr kirakta ezt a Facebook-posztot, ön fölhívta és megfenyegette őt, hogy

hogy tehet ilyet. Ez viszont szerintem felháborító és nem politikushoz méltó. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ha jól értem, akkor a képviselő asszony magánbeszélgetést akar egy címben beállítani. Nyilván ebben a beszélgetésben két ember vett részt, az egyiknek most meg tudom adni a szót, a másikkal nem, és utána lezárom a vitát, és kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Polgármester úr. *(Soproni Tamás jelzésére:)* A polgármester úr azt mondta, hogy hagyjuk. Jó. Szavazzunk az előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése értelmében a 008212 azonosító számú „Befogadó játszótér és közösségi park” megnevezésű beruházási feladatot leállítja, és ezzel egyidejűleg a beruházási feladat keretében eddig elvégzett társadalmi egyeztetési, valamint a terület geodéziai és faállomány felmérés feladatok bruttó 762.000 Ft összegű költségével elszámol a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződésben.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata között létrejövő a „Befogadó játszótér és közösségi park” projekt megvalósításához szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a forrásátadáshoz szükséges költségvetési előirányzat rendezését tartalmazó 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépését és a Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződés aláírását követő 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

745/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése értelmében a 008212 azonosító számú „Befogadó játszótér és közösségi park” megnevezésű beruházási feladatot leállítja, és ezzel egyidejűleg a beruházási feladat keretében eddig elvégzett társadalmi egyeztetési, valamint a terület geodéziai és faállomány felmérés feladatok bruttó 762.000 Ft összegű költségével elszámol a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződésben.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,19%)]

746/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.4. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. között létrejövő Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,19%)]

747/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata között létrejövő a „Befogadó játszótér és közösségi park” projekt megvalósításához szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a forrásátadáshoz szükséges költségvetési előirányzat rendezését tartalmazó 2023. évi költségvetési rendelet hatálybalépését és a Befogadó játszótér és közösségi park tervezéséről szóló megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és teljeskörű elszámolásáról szóló szerződés aláírását követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,48%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,19%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [meghívó szerinti] 24. számú napirendi pont következik, a BVH Holding beolvadásával kapcsolatos az előterjesztés.

26. napirend: Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. BKM Nonprofit Zrt.-be történő beolvadási folyamatának lezárásához szükséges döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BVH Nonprofit Zrt. és a BKM Nonprofit Zrt. alapítója az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Budapest Főváros Önkormányzata, mint alapító hatáskörében eljárva elfogadja:

- a BVH Nonprofit Zrt. mint jogelőd 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített auditált záró beszámolóját, valamint a független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyommérlegét és végleges vagyoneleltárát az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal,*
- a BKM Nonprofit Zrt. mint jogelőd 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyommérlegét és végleges vagyoneleltárát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*

- a BKM Nonprofit Zrt. mint jogutód 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazéki mérlegét és végleges vagyonszármazéki leltárát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki, valamint arra, hogy a döntésről a szükséges cégjogi intézkedések megtétele végett a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

748/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BVH Nonprofit Zrt. és a BKM Nonprofit Zrt. alapítója az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (Átalakulási tv.) 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Budapest Főváros Önkormányzata, mint alapító hatáskörében eljárva elfogadja:

- a BVH Nonprofit Zrt. mint jogelőd 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített auditált záró beszámolóját, valamint a független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazéki mérlegét és végleges vagyonszármazéki leltárát az előterjesztés 1. és 2. mellékletei szerinti tartalommal,
- a BKM Nonprofit Zrt. mint jogelőd 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazéki mérlegét és végleges vagyonszármazéki leltárát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- a BKM Nonprofit Zrt. mint jogutód 2023. július 11-ei fordulónapra elkészített, független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott végleges vagyonszármazéki mérlegét és végleges vagyonszármazéki leltárát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a jóváhagyásról szóló alapítói döntést adja ki, valamint arra, hogy a döntésről a szükséges cégjogi intézkedések megtétele végett a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (90,51%), 1 ellenszavazat (4,37%), 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (3,79%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Végül a napirend módosításának megfelelően V. Naszályi Márta polgármester asszony előterjesztését tárgyaljuk a közterületi rendezvényekkel kapcsolatosan.

27. napirend: Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére

(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Váradiné Naszályi Márta

HOZZÁSZÓLÓK: Ughy Attila, dr. Bósz Anett, Wintermantel Zsolt, Szentgyörgyvölgyi Péter, Kovács Péter

ELNÖK: Megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az augusztus 20-ai állami ünnepségek és a fővárosi futóversenyek és különböző rendezvények kapcsán az a helyzet alakult ki az I. kerületben, hogy az elmúlt két hónapban gyakorlatilag minden hétvégén le voltak zárva az utcáink, voltak közben olyan időszakok is, amikor heteken keresztül, hét közben is. Természetes számunkra, mi büszkék vagyunk arra, hogy Magyarország legfontosabb műemlékegyütteseinek vannak a kerületünkben, és nálam jobban senki sem érti meg, hogy pont az I. kerületben szeretne mindenki rendezvényt szervezni. Ugyanakkor azt kell, hogy mondjam, hogy az a szintű terhelés, ami az elmúlt időszakban az I. kerületieket érte, tarthatatlan. Konzultáltam más polgármesterekkel is, bizony, hogyha sűrűn egymás után vannak a rendezvények, azok mindenhol a városban, különösen a belső kerületekben, nagy nehézséget okoznak, nagyon megterhelik az ott lakók életét.

Azért tettem azt a javaslatot, hogy vizsgáljuk felül a fővárosi futóversenyekről és rendezvényekről szóló rendeleteinket, rendelkezéseinket, hogy megpróbáljunk olyan irányba elindulni, ami segíti azt, hogy ne egy helyre vagy egy-két helyre koncentrálódjanak ezek a futóversenyek és rendezvények, illetve fellélegzést adjon az ilyen helyen élőknek, azért, hogy ne folyamatosan csak azt éljék meg, hogy egyetlen hétvégén sem tudnak hazamenni, egyetlen hétvégén sem tudnak nyugodtan pihenni. Én nagyon kérem azt a tisztelt Közgyűléstől, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Abba az irányba szeretnénk elmenni a főülvizsgálat során, hogy két szabad hétvége után legyen egy rendezvény egy adott helyszínen, és abban reménykedem egyszersmind, hogy ezek a futóversenyek és rendezvények ilyen módon gyönyörű fővárosunknak más szép és közkedvelt területeit is elérhetik; igazából azt gondolom,

hogy nagyon sok hely van a fővárosban, ahol tényleg örömmel lehet futni, rendezvényeket szervezni, és így eloszlik a terhelés. Azt gondolom, hogy ez minden szempontból támogatható, hiszen ez egy rendeletátalakítási kezdeményezés, nyilvánvalóan be fog jönni még egyszer a konkrét átalakítás, és kérem szépen, hogy nemcsak az I. kerületiek, hanem a belvárosi területeken, a nagy kiterjedésű területeken élők nyugalmanak, pihenésének érdekében támogassák a javaslatomat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ughy képviselő úr.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Ez a kérdéskör, amit a polgármester asszony feszeget, már nagyon régóta kérdés és nagyon régóta mindig újabb és újabb vitákat kavart a fővárosnak az éppen aktuális városirányítása, illetve a közgyűlési képviselők között, és ugye, ezek az álláspontok azok, azt hiszem, amik nagyon ritkán fedik le a különböző politikai oldalakat az irányát, tehát van, amikor támogatólag, van, amikor ellenvetést képviselő képviselők vannak kormánypárti és várost irányító, illetve ellenzéki képviselők szerepében.

És, ugye, 2006 óta, gyakorlatilag amikor elkezdtem a Városfejlesztési Bizottságot irányítani, hozzá tartozott a futóversenyek és a nagyrendezvények éves naptára, ezeknek a naptáraknak a kidolgozása, és emlékszem arra az időpillanatra, amikor ebben a bizottságban egyszer, valamikor nagyon régen pont ilyen okból kifolyólag néhány futóverseny-rendezvényt nem támogattunk, illetve a bizottság elutasította – ugye, akkor átruházott hatáskörben volt, nem közgyűlési döntés volt. No, ennek utána aztán rögtön, azonnal óriási háború keletkezett, azonnal újra kellett gondolni mindent, visszahozatta az akkori városvezetés a bizottsággal, majd amikor a bizottság másodszor sem szavazta meg, akkor a főpolgármester úr saját hatáskörbe, illetve közgyűlési döntési hatáskörbe vonta a futóversenyeknek a rendezését.

Ezzel csak azt szeretném illusztrálni, hogy ez a kérdéskör örök vita és örök problematika a városban. De ha itt tartunk, hogy mikor, milyen módon és mennyi időre zárunk le bizonyos területeket a városban – akár a rakpartokra, hidakra is gondolhatunk, illetve azokra a szép fővárosi épületek előtti, illetve ezeket az épületeket sziluettként, háttérként használó események területére –, akkor érzékelnünk és látnunk kell azt, hogy itt nagyon komoly érdekelletetek vannak. Ezért én azt gondolom, hogy a főpolgármester úr nyilvánvalóan el fogja fogadni az ön javaslatát – nyilván azért került napirendre –, és ezt majd újra fogják gondolni, de akkor ne csak a futóversenyeket gondolják újra, könyörgöm, mert azért az egy kicsit furcsának tűnik nekem. Ugye, a motorbalesetem óta én már nem tudok futni, de azelőtt azért futottam,

és tudom, hogy az micsoda közösségi és micsoda összetartó erővel rendelkező, nagy klub a városban a Budapest Futóklubtól kezdve, tehát ne csak ezt a futóversenyes részét ellenőrizzük, illetve vizsgáljuk meg, hanem akkor az összes lezárást. Mert az nagyon furcsa, hogy egy nagy tömegsportrendezvényt tiltunk ebben a városban, vagy meg akarunk szüntetni, vagy még inkább gyomlálni akarunk, miközben egyébként – már bocsánat, hogy egy ilyen éles fogalmazással élek, de bocsánat! – azt támogatjuk, hogy minden hétvégén a hídon, a rakparton meg itt-ott-amott azért, hogy kellemesen tudjanak iszogatni, sörözni meg borozni, azért lezárjuk az egész rakpartot? Hát azért ez, azt gondolom, nem összevethető.

Hogyha tehát arról van szó, hogy nagy a terhelés a városban a lezárások miatt, akkor bizony újra kell gondolni az egész nyári lezárását hétvégeként ezeknek a rakparti területeknek és a többinek. Nincs olyan, hogy az egyiket kiirtjuk, mert most az van fő bűnösként kikiáltva, a többit meg azért továbbra is hagyjuk, hogy akkor ott plázsként használják. Hát szerintem valahol meg kell találni a kettő között az arányt.

Én tehát védeném a futóeseményeket és védeném azokat a közösségi és tömegsportrendezvényeket, amelyek igenis kellenek ennek a városnak, és még mielőtt egyébként a főpolgármester-helyettes úrtól megkapnám a vádat, már Tarlós István főpolgármestersége idején is jelentősen le lett csökkentve ezeknek az első és második kategóriás futóversenyeknek a száma. Én tehát továbbra is azt javaslom, hogy ezt most már tovább ne csökkentjük, és hogyha szabad felület kell, akkor inkább más rendezvények, például az ilyen happeningek, mint amilyen a rakpart lezárása meg a híd lezárása, ezek csökkenjenek.

És hogy a végén oda is szúrjak: hát hogyha mondjuk időnként megnyitnák mondjuk a Lánchidat a közösségi közlekedésen kívül az autós forgalomnak is, már egészen jól járnánk, akár az ön kerülete is. Köszönöm.

ELNÖK: Csak szeretném megjegyezni, hogy egy apró technikai probléma miatt én most nem látom a hozzászólási szándékokat. Újra kell indítanunk majd a rendszert, és akkor valószínűleg működik majd, de addig folytatjuk a vitát. Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony, aztán pedig a polgármester asszony következik.

DR. BÓSZ ANETT főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Ahogyan a polgármester asszonnal korábban folytattunk egy rövid egyeztetést, abszolút nyitott vagyok arra, hogy az egyes kerületeket ne túlzóan terheljék a közösségi események, hiszen az nem volna igazságos, azt azonban muszáj elmondanom, hogy elfogadott futónaptárunk van a következő időszakra, és maximum azoknak a futóútvonalát érintő egyeztetéseket tudunk most kezdeményezni.

De én egy olyan tiszteletteljes javaslatot tennék nem csak a polgármester asszonynak, az egész tisztelt Közgyűlésnek, hogy egy olyan átfogó csomagot, egy programcsomagot tegyünk le az asztalra, amellyel egyetlen kerület sem szenved túlzott terheléstől, illetve más kerületek nem szenvednek attól, hogy adott esetben elkerülik őket azok a közösségi, akár sportesemények vagy bármely más események, amelyekből az ő kerületük polgárai nem szívesen maradnának ki. Amennyiben ezt elfogadná a tisztelt Közgyűlés, én nagyon örülnék neki, hogyha lenne erről egy olyan, akár társadalmivita-kezdemenyezés, amelyben egy kicsit harmonikusabb viszonyrendszerre törekedünk egymással. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Polgármester asszony!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen a szót. Abban a sajátos helyzetben vagyok, hogy teljes mértékben egyetértek a főpolgármester-helyettes asszonnyal, és én abszolút nyitott vagyok erre az egyeztetésre; én is abban reménykedem, hogy egy ilyen egyeztetés során tényleg találni tudunk egy, a lehetőségek szerinti optimális megoldást. És magam is azt gondolom, és itt akkor áttérnék Ughy képviselő úr hozzászólására is, vele is maximálisan egyetértek, magam azt gondolom, hogy a városi életnek egy nagyon fontos, színes és élményszerű eseménye minden futóverseny, minden közösségi rendezvény, és természetes, hogy egy városban ennek tere és helye kell hogy legyen.

Itt most nem arról van szó, hogy ezeket tiltani vagy ezektől elzárni szeretném a Budapesten élőket vagy bárkit, aki idejön, hanem arról van szó, hogy szeretném ezeket olyan módon összehangolni, kiegyensúlyozottá tenni, hogy ne jelentsen túlterhelést az adott helyen élőknek. És maximálisan egyetértek azzal is, hogy sajnos azok a legnagyobb terhelések például nálunk, a kerületben, amikor lezárják a felső rakpartot heteken keresztül, több héten keresztül, és ott Magyar Ízek Utcája néven sörözés, borozás és egyéb evési tevékenységek folynak.

Ez a Magyar Ízek Utcája kapcsolódik az augusztus 20-ai állami ünnepségsorozatokhoz, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy az I. kerületnek mintegy a felét elrekvirálja három hétre a magyar állam, erőszakot tesz Budapest I. kerületén és az I. kerületben élőkön. A Magyar Ízek Utcája, Mesterségek Ünnepe és egyéb néven szereplő ünnepségek miatt nem tudunk bemenni a saját utcáinkba; nem tudjuk megközelíteni a lakásainkat; nem tudjuk elhelyezni az autóinkat; nincsen semmiféle hatóköre az önkormányzatnak; nem kapunk tájékoztatást, és nem egyeztet az önkormányzattal senki; viszont ToiToi vécéket helyeznek az ablakaink alá így húszasával; nem kapcsolják le a zenét este 10 órakor, és nem marad abba a hangoskodás akár hajnalig sem – és ebben semmiféle hatóköre nincsen se a kerületi közterület-felügyeletnek, se az önkormányzatnak.

Semmit nem tudunk tenni, mert ezt törvény garantálja, és amikor levelet írok kedvesen, segítőkészen a rendezvényt szervező állami rendezvényszervezőnek, hogy mégis egyeztessünk már, hogyan gondolják a parkolást megoldani, hogyan gondolják az utazást megoldani, mégis mit szeretnének, akkor azt a nyegle és az I. kerületiek semmibe vevő választ kapom, hogy ja, hát ők maguk ingyen parkolhatnak a törvény következtében. Aha! És az I. kerületiekkel mi van? És a budapestiekkel mi van? Én azt gondolom, hogy nagyon fontosak az augusztus 20-ai ünnepek, hazánk születése, állami ünnep, nagyon szeretnénk méltón megünnepelni, mi lehetne méltóbb helyszín, mint az I. kerület, de ez a hozzáállás nagyon nem méltó, és nagyon nem méltó az, hogy ilyen szinten terhelik az itt élőknek az életét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Mivel az előterjesztés arról szól, hogy adjunk feladatot a főpolgármesternek, tehát konkrétum nincs benne, ezt mi nagyon szívesen megtesszük, támogatni fogjuk a polgármester úrhölgy javaslatát, hogy a főpolgármester dolgozzon ki egy javaslatot. A műfajt nem igazán értem, mert ehhez nem kell közgyűlési határozati javaslatot ide behozni, mert besétál a főpolgármester úrhoz, vagy a frakcióülésen melléül véletlenül, és a fülébe súgja, hogy kéne egy ilyet csinálni, hozzuk be a közgyűlésre. Értem a színjátékot, de most arra sem hatalmaztuk fel a főpolgármester urat, hogy holnap menjen el, azt adjon át valamit, bár az most nehéz lenne, mert nincs mit, amit csináltak volna; de akkor mondjuk menjen el tárgyalni valakivel.

A műfajt tehát nem értem, a tartalmát pedig támogatjuk, hogy dolgozza ki a főpolgármester úr, már csak azért is, merthogy akkor a nyitott, a budapestiekkel közös döntéshozatali folyamatban – idézőjelben mondtam – végre lehetne egyeztetni ezekről a közterület-használatokról, mert például örülök, hogy a polgármester úrhölgy azt mondja, hogy az egyik bűnbak a futóverseny, rá lehet mutatni bűnbakként a futóversenyre vagy bármelyik más rendezvényre, de hogyha a Mesterségek Ünnepe meg egyéb miatt ön azt mondja, hogy erőszakot tesznek az I. kerületi közterületeken, akkor minek nevezzük a rakpart lezárását egy egész nyárra, hónapokon keresztül? Ez egy ugyanolyan elrekvirálás. Arról sem döntöttünk mi itt közösen, nem volt róla társadalmi párbeszéd. (*Váradiné Naszályi Márta: És ki lakik a rakparton? Ki lakik a rakparton?!*)

A főpolgármester úr úgy döntött, hogy lezárja, hát megteheti, de nem volt erről egyeztetés. Tehát én azt gondolom, hogyha egy ilyen előkészítési javaslat elindul, akkor előtte beszéljünk arról, hogy hogyan és miként akarjuk terhelni a közterületeinket, hogyan akarunk mesterségesen dugót csinálni a belvárosban még

hétvégén is, amikor egyébként lehetne közlekedni mondjuk a rakparton, ehelyett a belvárosi utcákon, utakon kell haladni, vagy adott esetben hosszabb kerülő úton menni. Nyissuk ki ezt a vitát, akkor beszéljünk róla, ne nevezzük főbűnösnek a futóversenyeket; nyilván érthető és jogos igény az, hogy bizonyos terhelés fölött azért nehezen élhető a város bizonyos része, de ez nemcsak a szervezett rendezvényekkel, futóversenyekkel, eseményekkel van így, hanem minden egyéb közterület-szabályozási esetben.

Attól egy kicsit félek, hogy a főpolgármester úrnak adtunk feladatot, hogy hozzon be valamit, mert ha jól emlékszem, tavaly decemberben tárgyaltuk a fakivágási rendeletet, fapótlási rendeletet, amit hosszú vita után levettek, merthogy elfogadták az érveinket, hogy súlyos hibák vannak benne, és mondták, hogy a következő közgyűlésre visszahozzák, hát lassan az egyéves évfordulót fogjuk megünnepelni ezzel kapcsolatban, hacsak valami csoda folytán a következő közgyűlésre nem jön be. Lám-lám, ennyire fontos egyébként a természetvédelem, a fák kivágása és azok pótlásának szabályozása, lassan egy éve várunk rá.

Köszönöm.

ELNÖK: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr.

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Azt én értem, hogy az I. kerületből úgy néz ki, hogy nincsenek az V. kerületben lakók, de elárulom, hogy vannak. Azt is értem akár, hogy egy államalapítási ünnep vagy egy március 15-e esetleg önöknek vagy önnek nem fontos nemzeti ünnep, de hát ha már elrekvirálásról beszélünk, hát a főváros ezt teszi az V. kerületiekkel. És igen, mondhatja azt nyugodtan, hogy de ott két szálloda van, de az a forgalmi terhelés, ami ekkor rászakad a belvárosi, szűk utcákra, azt a belvárosi lakók kénytelenek elviselni – ez ellen többször fölemeltük a hangunkat –, az a tömeg, aki érkezik a rakpartra, nem egy államalapítási ünnep kapcsán, hanem csak hogy egyet piknikezzen, vagy egyet elsörözzön a haverokkal, lehet, hogy önnek ezek ugyanolyan fontos dolgok, szerintem azért nem teljesen.

Tehát én alapvetően azt mondom, hogy az egy jó dolog, hogy ezeket a közterület-használatokat, a közterületet nyilván a közösség kell, hogy használja, ezért is újítjuk fel a belvárosban a tereket, meg amiket a fővárostól megkaptunk, azt is most át tudtuk adni, és egy gyönyörű tematikus kufli játszóteret tudtunk létrehozni a közösségünk számára, ezen lehet gondolkozni, csak az észszerűséget azért tartjuk meg, hogy mik a fontosak és hogy ki mit szenved el. A mi ablakaink alatt ugyanúgy ott a ToiToi vécé, amikor a főváros lefoglalja a rakpartot, nekünk nem szabad ott parkolni normálisan, nem szabad normálisan közlekedni ugyanúgy, és erről tényleg érdemes tartalmas

beszélgetéseket folytatnunk, csak ne egymáshoz dobáljuk a labdát; én sosem mondanám azt, hogyha nálunk nem lehet, akkor csinálják az I. kerületben, mert nem gondolom, hogy az méltányos lenne az I. kerületiekkel szemben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kovács Péter polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Én teljes mértékben föl vagyok háborodva, és osztom Váradiné Naszályi Márta véleményét, hogyha egy állami szervvel egy kerületi polgármester levelez és nyegle válaszokat adnak, az tarthatatlan, az katasztrófa, de remélem, Váradiné Naszályi Márta is osztja az én fölháborodásomat, hogy amikor egy kerületi polgármester Budapest főpolgármesterével levelez, akkor nemhogy válaszokat, egyetlenegy választ sem kap. Lassan három éve próbálok a főpolgármester úrtól kicsikarni egy választ, hogy a zöldfelületeket hajlandó-e a XVI. kerületi Önkormányzat kezelésébe adni, hogy végre rend legyen a XVI. kerületben a fővárosi tulajdonú kezelésben levő zöldfelületeken. Legutóbb, képzelje el, polgármester asszony, tértivevényes ajánlott levelet kellett föladnom, ez három hónappal ezelőtt volt, és erre sem kaptam semmiféle választ. Remélem, ön is föl van háborodva. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, de látok a helyükre igyekvő képviselőket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úrral tartalmi vitám nincsen, csak amikor közterületek rekreálásáról van szó, akkor én, megmondom őszintén, a Vörösmarty térre gondolok meg a Széchenyi térre gondolok, amiről egyébként ugye, jogerős bírósági döntés mondta ki, hogy alkotmányellenesen vettek el a fővárostól, de ez egy másik téma. Akkor egy végszót a polgármester úrnak még megadunk, és aztán utána szavazunk az előterjesztésről. Parancsoljon!

SZENTGYÖRGYVÖLGYI PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Remélem, akkor is boldog, főpolgármester úr, amikor az önöktől átvett Hild teret, amelyben áldatlan állapotok uralkodtak, azt most 17-én egy gyönyörű játszótérre alakítva átadtuk mind az V. kerületnek, mind a budapestieknek. Mi legalább ennyit hozzátettünk a budapestiek életéhez, a Vörösmarty térrel együtt, mert azt is mi újítottuk fel. A másik jogvitát azt meg hagyjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen, az adófizetők pénzéből, amit a Belügyminisztériumon keresztül juttattak el önökhöz, de a lényeg az, hogy szebb lett, mint volt, ebben egyetértünk. Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen javaslatot a fővárosi önkormányzati tulajdonú közterületeken megrendezésre kerülő futó sportesemények szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet olyan módosítására, amely anyagi jogi rendelkezéssel vagy a pályázat értékelési szempontjaként biztosítja, hogy azonos helyszínen lehetőség szerint két hónapon belül ne kerüljön sor közterület futóverseny céljából való lezárására.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés részére a közterület-használati szabályok felülvizsgálatára annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat közterületeinek rendeltetéstől eltérő, rendezvény céljából való hétfévi, eseti használatára lehetőség szerint azonos helyszín esetében csak úgy kerülhessen sor, hogy a futóversenyeket is figyelembe véve két hétfévi rendezvény között legalább két szabad hétféve teljen el.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

749/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen javaslatot a fővárosi önkormányzati tulajdonú közterületeken megrendezésre kerülő futó sportesemények szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet olyan módosítására, amely anyagi jogi rendelkezéssel vagy a pályázat értékelési szempontjaként biztosítja, hogy azonos helyszínen lehetőség szerint két hónapon belül ne kerüljön sor közterület futóverseny céljából való lezárására.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (85,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,73%)]

750/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés részére a közterület-használati szabályok felülvizsgálatára annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat közterületeinek rendeltetéstől eltérő, rendezvény céljából való hétfévi, eseti használatára lehetőség

szerint azonos helyszín esetében csak úgy kerülhessen sor, hogy a futóversenyeket is figyelembe véve két hétvégi rendezvény között legalább két szabad hétvége teljen el.

határidő: 2023. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (85,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,73%)]

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Közgyűlés elfogadta az előterjesztést.

Tájékoztatom önöket, hogy zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. Kérem azokat a jelenlévőket, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, hogy hagyják el a helyiséget. Egypár perc technikai szünet után folytatjuk a munkát.

(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

(A Fővárosi Közgyűlés 12 óra 50 perckor nyílt ülésen folytatja munkáját az interpellációval.)

ELNÖK: Interpellációk megtárgyalása következik.

Interpelláció

ELNÖK: Horváth Tamás polgármester úr nyújtott be interpellációt. Nem tudom, hogy a polgármester úr adja elő, vagy a frakcióvezető úr, mert a frakcióvezető úr révén került benyújtásra, ha jól értem. Megadom a szót Horváth Tamás polgármester úrnak.

HORVÁTH TAMÁS (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Az interpellációm címe: Karácsony Gergely ismét megkárosította a rákosmentieket, ugyanis nem épül meg a Rákos-patak menti kerékpárút.

Tisztelt Főpolgármester Úr! Amíg ön csóddal riogatja a fővárosiakat és kerékpárútnak nevezi az autósoktól elvett sávokat, addig egy, a rákosmentiek által nagyon várt fejlesztés, a Rákos-patak menti kerékpárút bővítésének elmaradása miatt a Fővárosi Önkormányzatnak 2,7 milliárd forintot kell visszaadnia az Európai Uniónak.

Tisztelt Főpolgármester Úr! Mint ön is tudja, 2017-re elkészült a Rákos-patak melletti kerékpárút megvalósíthatósági tanulmánya és mesterterve. A projekttel érintett három kerület, a X., a XIV. és a XVII. kerület Önkormányzata szakmai egyeztetések keretében megindította a tervezést. Rákosmente Önkormányzata a Fővárosi

Önkormányzat helyett eljárva vállalta, és el is végezte a kisajátításokat a három kerületben. Csak néhány adatot szeretnék elmondani, hogy milyen munkát kellett elvégezni: 800 darab vételi ajánlatot és 290 darab kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést állítottunk össze, 82 darab kisajátítási eljárást folytattunk le, és 73 darab telekalakítási, valamint 186 darab változási vázrajzot készített el önkormányzatunk. Amint ön előtt is ismert, a kerékpárút megépítését előmozdítandó Rákosmente Önkormányzata 18 darab, Kőbánya Önkormányzata pedig 7 darab ingatlant adott ingyenesen a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába. De sajnos az ön által vezetett baloldali városvezetés színrelépésével a megbeszélések el-elmaradoztak, majd a tervezési munka le is állt.

A projekt életben tartásáról 2022 márciusában személyesen egyeztettem önnel, amelynek során ígéretet tett arra, hogy a kerékpárút megvalósulásáért mindent meg fog tenni, és meg fog épülni – bár akkor én még nem gondolhattam arra, hogy ön esetleg festékekkel vagy bójázással gondolja a kerékpárutak létrehozását. Tisztelt főpolgármester úr, felhívom a figyelmét, hogy ebben az esetben ez nem járható út, de erre valószínűleg önök is rájöttek. Ezek után kaptam egy levelet önöktől, amelyben arról tájékoztattak, hogy a Cinkotai úttól a Rákoscsaba utcáig lévő szakasz közbeszerzési eljárása eredménytelen lett, és az új eljárás lefolytatására nincs lehetőség. A másik szakasz esetében az eljárás sikeres volt, két érvényes ajánlat érkezett, de a VEKOP-projekt fizikai megvalósítási határidejének – ami 2023. december 31-e lenne – a közelsége miatt nem tud megvalósulni a beruházás. Kérdem én, akkor minek írták ki a közbeszerzési eljárást? Tudjuk jól, hogy a fő indok az volt, hogy a nyomvonal több ponton erdőt érint, ezért csereerdősítést és erre alkalmas helyet kellett volna kijelölnie a Fővárosi Önkormányzatnak, amire önök négy év alatt nem voltak képesek és hajlandóak.

Tisztelt Főpolgármester Úr! Önök négy éve büntetik Rákosmentét és a rákosmentieket. Az összes beruházást, ami a korábbiakban a fővárosi költségvetésben szerepelt, elvették tőlünk, mint a Vidor utca megépítése, a Zrínyi út és a Péceli út csomópont megépítése, valamint a Pesti út és a Kaszáló utcai csomópont megépítése, legvégül a Rákos-patak menti kerékpárút, amely különösen jól mutatja vagy a hozzá nem értésüket vagy a szándékosságukat, hiszen ez egy jelentős európai uniós forrásból támogatottan épülhetett volna meg. Így most 2,7 milliárd forint támogatási összeg elveszett. Négy év alatt négy beruházás nem valósulhat meg Rákosmentén.

Ma, amikor egyre nagyobb hangsúly helyeződik a környezet védelmére, a gépjárműforgalom okozta légszennyezés csökkentésére, az egészség védelmére, a mindennapi sportra, az idősebb korosztály rekreációs tevékenységének támogatására, miért akarja megakadályozni a rákosmentiek életkörülményeinek javítását? De a fő

kérdésem, főpolgármester úr: mit kíván tenni Budapest főpolgármestereként a kerékpárút megvalósítása érdekében? Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: A polgármester úr kérdését megköszönve a válaszára megadom a szót Kiss Ambrus általános főpolgármester-helyettes úrnak.

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Én a válaszomban, miután Mit adunk a XVII. kerületieknek? címmel szombaton pont együtt adunk át egy intézményt, ezért inkább kihagynám a válaszból a politikai minősítéseket, úgyhogy én egy technikai választ adnék.

Ahogy a kérdésében is jelezte, 2016 decemberében került megkötésre a VEKOP-szerződés. 2020-21-ben, miután úgy ítélték meg szakmailag a kollégák, hogy az nem megalapozott műszaki tartalommal és költségvetéssel van, ezért '21-ben átdolgozásra került, és új, megemelt támogatási összegű támogatási szerződés került aláírásra '21 augusztusában. Ezt követően konzorciumi megállapodást kötöttek a felek azokkal a kerületekkel, amelyeket ön is felsorolt. A tervezői szerződés megkötését követően a kezelői hozzájárulások beszerzése több mint egy évet vett igénybe, ennek legfőbb oka az, hogy a X. kerületben a nyomvonal egy természetvédelmi területet érintett, és ezért speciális stabilizált földburkolat került megtervezésre és engedélyeztetésre.

Ezt követően, a kezelői lehatárolási tervek egyeztetése után egy hosszadalmas, bonyolult nyomvonal-meghatározásra került sor, és a tervek – ahogy ön is említette – többször is módosításra kerültek. Végül 2022 decemberében készült el a közbeszerzési eljárás dokumentációja, arról nem tehetünk, hogy a Miniszterelnökség KEF-engedélye sajnos csak '23 márciusában érkezett meg, és ezt követően lehetett megindítani a beszerzési eljárást. Ezzel együtt ez, ugye, egy feltételes beszerzés lett volna, ahol a támogatási szerződés megvalósításához szükség volt a források átfordítására, ez szintén önökön és mirajtunk kívül álló ok volt. Valóban az történt, hogy ennyi idő után az egyik közbeszerzésre nem érkezett érvényes ajánlat, a másik esetében pedig ellehetetlenült a megvalósítás időtartama, hiszen mind a ketten tudjuk, hogy azért ennek nemcsak be kell fejeződnie, hanem el is kell számolnunk ebben az évben.

Ön is megemlítette azt, hogy a területszerzéssel kapcsolatos feladatok kapcsán megállapodtunk arról, hogy azokat a XVII. kerületi Önkormányzat végzi el, de azért azt hozzá kell tenni, hogy itt nemcsak a konkrét költségeket, hanem egyébként egy személyi és dologi költséget tartalmazó átalánydíjat is fizettünk önöknek, tehát azért ebben a tekintetben ez kifizetésre került. És ön, ugye, csereerdősítésről beszélt, mint egy ilyen nagyon egyszerű dologról, de azért azt mind a ketten tudjuk, hogy miután a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában nincs olyan földterület, amely az erre vonatkozó feltételeknek megfelelő lenne, ezért csak további forrásbevonással, a korábban

elkötött 400 millió forinton felül lehetett volna valamilyen megoldást találni, és bizony sajnos ott állunk, hogy a projekt ellehetetlenült, de abban reménykedünk és azt szeretnénk, hogy az IKOP Plusz vagy a TOP Plusz terhére valamilyen megoldást találjunk, hogy legalább a meglévő tervek felhasználásával megvalósulhasson ez a beruházás.

Szerintem ne mondjunk erről le. Nyilván ilyenkor nagyon fontos, hogy az indulásnál jól határozzuk meg a nyomvonalat, mert itt ennek az eredményét látjuk. És persze önt ez nem vigasztalja, de azért azt szeretném elmondani, hogy miközben egyszer azt mondják, hogy kevés kerékpárút épül, máskor meg azt mondják, hogy túl sok – a két állítás egyszerre nem lehet igaz –, de azt hiszem, hogy a Rákos-patak menti kerékpárút kapcsán ne tegyünk le arról, hogy megvalósul ez a beruházás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a választ. Polgármester úr!

HORVÁTH TAMÁS (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Sajnos nem tudom elfogadni, mert szép magyarázat volt, de azért négy év alatt ezt meg lehetett volna valósítani. Ráadásul a csereerdősítésre mi átadtuk a Fővárosi Önkormányzatnak azokat a területeket, ahol meg lehetett volna valósítani, csak erre nem érkezett semmilyen reakció, és, ugye, a csereerdősítési engedélyek 2023. augusztus 31-én lejártak. Önök tehát mindenféle határidőből kicsúsztak, és az egyeztetések is nagyon lassan, vontatottan haladtak. Tehát most persze megint a kormányra lehet fogni minden ilyen elmaradt munkát vagy beruházást, de szerintem ez nem állja meg a helyét. Úgyhogy nem tudom elfogadni a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Kérem, szavazzanak a válasz elfogadásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a Horváth Tamás képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

796/2023. (IX. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Horváth Tamás képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.
[17 igen (65,01%), 10 ellenszavazat (18,82%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta az interpellációra adott választ.

Tisztelt Képviselőtársaim! A mai ülésünk végére értünk. Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy a következő ülésünk várhatóan október 25-én lesz, és egyúttal

szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az éves közmeghallgatást aznap, október 25-én 17 órai kezdettel tervezzük meghirdetni.

Mára mindenkinek köszönöm a munkáját. További szép napot!

(Az ülés végének időpontja: 13 óra 00 perc.)

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.


dr. Szamadó Tamás
főjegyző


Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

Dr.
Milánkovich
András

Digitálisan aláírta: Dr.
Milánkovich András
Dátum: 2023.10.10
08:23:54 +02'00'

Dr. Schröder
Norbert
András

Digitálisan aláírta: Dr.
Schröder Norbert
András
Dátum: 2023.10.10
21:53:16 +02'00'

2019 Testületi névsor

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\boszanettes,Rozgonyi.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Desktop\2023.09.27\2023 szeptember 27 002.NAPLO
2023.09.27, 08:42

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	L.arány	Voks	Frakció
19	Dr. Bagdy Gábor		1	-
16	Baranyi Krisztina	3.22%	1	-
15	Bese Ferenc	1.33%	1	-
30	Borbély Lénárd	4.40%	1	-
24	dr. Bősz Anett		0	-
32	Cserdiné Németh Angéla	4.65%	1	-
8	D. Kovács Róbert Antal	4.30%	1	-
6	Déri Tibor	5.77%	1	-
7	Dóditó Gabriella		1	-
22	Élő Norbert		1	-
12	Gajda Péter	3.47%	1	-
26	Hassay Zsófia		1	-
37	Havasi Gábor		1	-
2	Horváth Csaba	6.77%	1	-
21	Horváth Tamás	5.26%	1	-
1	Karácsony Gergely		1	-
28	Karsay Ferenc	3.30%	1	-
36	Kerpel-Fronius Gábor		0	-
33	Kiss Ambrus		0	-
13	Dr. Kiss László	7.50%	1	-
25	Kovács Péter	4.37%	1	-
34	Dr. László Imre	7.94%	1	-
31	Niedermüller Péter	3.00%	1	-
11	Órsi Gergely	5.24%	1	-
4	Pikó András	4.11%	1	-
20	Rozgonyi Zoltán		1	-
18	Pokorni Zoltán	3.46%	1	-
5	Soproni Tamás	2.19%	1	-
14	Szabados Ákos	3.79%	1	-
29	dr. Számadó Tamás		0	-
35	Szaniszló Sándor	5.99%	1	-
10	Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	1	-
3	Dr. Tóth József	6.83%	1	-
23	Tüttő Kata		1	-
27	Ughy Attila Gábor		1	-
17	Váradiné Naszályi Márta	1.56%	1	-
9	Wintermantel Zsolt		1	-

► **Wintermantel Zsolt Ügyrendi**

Szavazás eredménye

#: 1 Száma: 23.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: Döntés kérése a „Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról – című előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	92.92
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	92.92
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.08
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 2 Száma: 23.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására – című előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	93.33	84.85	85.33
Nem	2	6.67	6.06	7.59
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	92.92
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.08
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-

Dr. Bagdy Gábor		Távolság	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távolság	-
Szabados Ákos	3.79%	Távolság	-

2

Száma: 2023.09.27/0/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 3 Száma: 23.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 09:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére – című előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	93.34	84.85	88.55
Nem	1	3.33	3.03	4.37
Tartózkodik	1	3.33	3.03	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	92.92
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.08
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-

Uggy Attila Gábor		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Szabados Ákos	3.79%	Távol	-

3

Száma: 2023.09.27/0/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 4 Száma: 23.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 09:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: Napirend elfogadása

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	92.92
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	92.92
Nem szavazott	0	0.00	0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.08
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódiy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-

Karsay Ferenc	3.30%	Távolság	-
Szabados Ákos	3.79%	Távolság	-

4

Száma: 2023.09.27/0/0/A/KT

-----Napirend előtti hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

-----Napirendi pont-----

1. Javaslát személyi döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Kovács Péter (4.37%)

► Kovács Péter (4.37%)

Szavazás eredménye

#: 5 Száma: 23.09.27/1/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 09:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	93.10	81.82	84.71
Nem	2	6.90	6.06	4.37
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	89.08
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi György		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

2. **Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Kovács Péter (4.37%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Horváth Csaba (6.77%)
- ▶ Pokorni Zoltán (3.46%)
- ▶ **Ughy Attila Gábor Ügyrendi**
- ▶ Hassay Zsófia
- ▶ Kovács Péter (4.37%)

Szavazás eredménye

#: 6 Száma: 23.09.27/2/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	60.00	54.55	68.23
Nem	12	40.00	36.36	28.47
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	96.70
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-

Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Nem	-
Dódi Gabriella		Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-
Ughy Attila Gábor		Távol	-

-----Napirendi pont-----

3. **Javaslat a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet megalkotásáról és a Főváros Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Hassay Zsófia Ügyrendi**

▶ **Hassay Zsófia**

▶ **Kovács Péter (4.37%)**

▶ **Wintermantel Zsolt**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Kerpel-Fronius Gábor**

-----Hozzászólások-----

▶ **Kerpel-Fronius Gábor**

▶ **Wintermantel Zsolt**

▶ **Kovács Péter (4.37%)**

▶ **Kerpel-Fronius Gábor**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Kerpel-Fronius Gábor**

Szavazás eredménye

#: 7 Száma: 23.09.27/3/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	62.07	54.55	68.24
Nem	0	0.00	0.00	0.00

Tartózkodik	11	37.93	33.33	20.63
Szavazott	29	100.00	87.88	88.87
Nem szavazott	2		6.06	7.83
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
4. **Javaslat a rendkívüli településtámogatási rendszer felülvizsgálatára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

► **Wintermantel Zsolt**

Szavazás eredménye

#: 8 Száma: 23.09.27/4/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	87.07
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	87.07
Nem szavazott	2		6.06	9.63
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-

Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

5. Javaslat a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Városliget és környezetének egyes közlekedési fejlesztéseire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 9 Száma: 23.09.27/5/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	87.07
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	87.07
Nem szavazott	2		6.06	9.63
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

6. **Javaslat a Budapest főváros díszvilágításáról szóló 67/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Wintermantel Zsolt**

Szavazás eredménye

#: 10 Száma: 23.09.27/6/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített többség

Tárgya: módosító

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	9	36.00	27.27	20.49
Nem	16	64.00	48.49	58.24
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	78.73
Nem szavazott	4		12.12	13.42
Távol	4		12.12	7.85
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Nem	-
Déri Tibor	5.77%	Nem	-
Élő Norbert		Nem	-
Gajda Péter	3.47%	Nem	-
Havasi Gábor		Nem	-
Karácsony Gergely		Nem	-
Dr. Kiss László	7.50%	Nem	-
Dr. László Imre	7.94%	Nem	-

Niedermüller Péter	3.00%	Nem	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem	-
Pikó András	4.11%	Nem	-
Soproni Tamás	2.19%	Nem	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Nem	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem	-
Tüttő Kata		Nem	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

10

Száma: 2023.09.27/6/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 11 Száma: 23.09.27/6/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	60.72	51.52	65.02
Nem	1	3.57	3.03	0.00
Tartózkodik	10	35.71	30.30	18.83
Szavazott	28	100.00	84.85	83.85
Nem szavazott	2		6.06	9.63
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-

Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódiy Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. **Javaslat egyes közszolgáltatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 12 Száma: 23.09.27/7/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	80.06
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	80.06
Nem szavazott	3		9.09	13.42
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

8. **Javaslat a II. János Pál pápa téri nyilvános illemhely VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Hassay Zsófia**

▶ **Wintermantel Zsolt**

Szavazás eredménye

#: 13 Száma: 23.09.27/8/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	93.48
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	93.48
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-

Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

9. **Javaslat az Uzsoki Utcai Kórház területén - nyomásszabályozó állomás és biztonsági övezete kiterjedésének mértékéig -megállapodással történő használati jog engedélyezéséhez hozzájárulás**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 14 Száma: 23.09.27/9/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	89.08
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	89.08
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
10. Javaslat a BMSZKI alapító okiratának módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 15 Száma: 23.09.27/10/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	89.11
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	89.11
Nem szavazott	1		3.03	4.37
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

11. **Javaslat a Zabszalma Alapítvánnyal kötött közfeladat ellátási megállapodás, valamint a közfeladat ellátását segítő ingatlanok ingyenes haszonkölcsönbe adását biztosító megállapodás módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

► Hassay Zsófia

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Tüttő Kata

Szavazás eredménye

#: 16 Száma: 23.09.27/11/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	62.07	54.55	65.01
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	11	37.93	33.33	24.10
Szavazott	29	100.00	87.88	89.11
Nem szavazott	1		3.03	4.37
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-

Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódi Gabriella		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

12. Javaslát szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonekezelési szerződések módosítására és egyéb ingatlanhasznosítással összefüggő döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 17 Száma: 23.09.27/12/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	93.48
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	93.48
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	6.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
13. **Javaslat a Budapest Global Egyesülettel helyiséghasználatra vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Kerpel-Fronius Gábor**

► **Wintermantel Zsolt**

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

Szavazás eredménye

#: 18 Száma: 23.09.27/13/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	62.07	54.55	68.23
Nem	10	34.48	30.30	20.38
Tartózkodik	1	3.45	3.03	4.30
Szavazott	29	100.00	87.88	92.91
Nem szavazott	2		6.06	3.79
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-

Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
Dódity Gabriella		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

14. **Javaslat a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 19 Száma: 23.09.27/14/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	92.91
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	92.91
Nem szavazott	2		6.06	3.79
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódity Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
15. Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés” tárgyban kötött vállalkozási keretszerződés 1. számú módosításáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Pályázati tanácsadás szolgáltatás beszerzés

Szavazás eredménye

#: 20 Száma: 23.09.27/14/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Tárgya:

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	89.29	75.76	87.18
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	3	10.71	9.09	5.73
Szavazott	28	100.00	84.85	92.91
Nem szavazott	3		9.09	3.79
Távol	2		6.06	3.30
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Rozgonyi Zoltán		Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Karsay Ferenc	3.30%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
16. **Javaslat a Rác Fürdő felújítási munkálatainak indítására, valamint a Hotel hasznosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ Baranyi Krisztina (3.22%)

▶ Wintermantel Zsolt

▶ Élő Norbert

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ dr. Bósz Anett

-----Hozzászólás tanácskozási joggal-----

▶ Hassay Zsófia

-----Hozzászólások-----

▶ Hassay Zsófia

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

▶ Élő Norbert

▶ Baranyi Krisztina (3.22%)

▶ Hassay Zsófia

▶ dr. Bósz Anett

▶ Baranyi Krisztina (3.22%)

▶ dr. Bósz Anett

Szavazás eredménye

#: 21 Száma: 23.09.27/14/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya:

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	54.84	51.52	65.02
Nem	4	12.90	12.12	7.59
Tartózkodik	10	32.26	30.30	26.06
Szavazott	31	100.00	93.94	98.67
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódiy Gabriella		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
17. Javaslat névtelen közterület elnevezésére Budapest XIV. kerületében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 22 Száma: 23.09.27/15/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	31	100.00	93.94	98.67
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94	98.67
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

18. Javaslat pályázatok jóváhagyására a Közös gyerek és nyugdíjas napközi projekt megvalósítása érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 23 Száma: 23.09.27/16/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	94.30
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	94.30
Nem szavazott	3		9.09	4.37
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Wintermantel Zsolt		Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódity Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

19. Javaslát pályázatok jóváhagyására az Állatterápiás programok idősotthonokban projekt megvalósítása érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 24 Száma: 23.09.27/17/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	25	100.00	75.76	79.79
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	25	100.00	75.76	79.79
Nem szavazott	6		18.18	18.88
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Wintermantel Zsolt		Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-

Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

20. **Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázatra benyújtott pályázatok támogatásáról és a pályázat ismételt kiírásáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 25 Száma: 23.09.27/18/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	98.67
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	98.67
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Wintermantel Zsolt		Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-

Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
**21. Javaslat Budapest Főváros víziközmű rendszereinek 2024-2038. évekre vonatkozó
gördülő fejlesztési tervek elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 26 Száma: 23.09.27/19/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	90.19
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	90.19
Nem szavazott	3		9.09	8.48
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Pikó András	4.11%	Nem sz.	-
Wintermantel Zsolt		Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
22. **Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2022. évi közszolgáltatási beszámolóinak elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ Dódiy Gabriella

▶ Tüttő Kata

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Tüttő Kata

-----Hozzászólások-----

▶ Élő Norbert

▶ Dódiy Gabriella

▶ Borbély Lénárd (4.40%)

▶ Borbély Lénárd (4.40%)

▶ Ughy Attila Gábor

▶ Karsay Ferenc (3.30%)

▶ Hassay Zsófia

▶ Élő Norbert

▶ **Karsay Ferenc (3.30%) Ügyrendi**

▶ Karsay Ferenc (3.30%)

Szavazás eredménye

#: 27 Száma: 23.09.27/20/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű többség

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
------------------	------------------	--------------	--------------	-----------------

Igen	15	57.69	45.46	56.05
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	11	42.31	33.33	22.28
Szavazott	26	100.00	78.79	78.33
Nem szavazott	4		12.12	18.15
Távol	3		9.09	3.52
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Nem sz.	-
Horváth Csaba	6.77%	Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dóditó Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-
Soproni Tamás	2.19%	Távol	-

Szavazás eredménye – megismétlik a szavazást, mert többen a büfében voltak

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	60.71	51.52	65.01
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	11	39.29	33.33	22.28
Szavazott	28	100.00	84.85	87.29
Nem szavazott	2		6.06	8.16
Távol	3		9.09	4.55
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Tart.	-
Dódiy Gabriella		Tart.	-
Hassay Zsófia		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
23. Javaslat a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület Staféta pályázatának támogatására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 29 Száma: 23.09.27/21/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 11:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	90.51
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	28	100.00	84.85	90.51
Nem szavazott	3		9.09	8.16
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Havasi Gábor		Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódity Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

24. **Javaslat a BFVT Kft. Közfeladat-ellátás feltételeiről szóló Megállapodás módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ Ughy Attila Gábor

▶ Wintermantel Zsolt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Kerpel-Fronius Gábor

▶ Kovács Péter (4.37%)

-----Hozzászólások-----

▶ Kovács Péter (4.37%)

▶ Ughy Attila Gábor

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Kerpel-Fronius Gábor

Szavazás eredménye

#: 30 Száma: 23.09.27/22/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	96.67	87.88	90.51
Nem	1	3.33	3.03	4.37
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91	94.88
Nem szavazott	1		3.03	3.79
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

25. **Javaslat a "Befogadó játszótér, közösségi park" megvalósítására együttműködési megállapodás megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Wintermantel Zsolt Ügyrendi**

▶ **Hassay Zsófia**

▶ **Soproni Tamás (2.19%)**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Kovács Péter (4.37%)**

-----Hozzászólások-----

▶ **Kovács Péter (4.37%)**

▶ **Hassay Zsófia**

▶ **Soproni Tamás (2.19%)**

▶ **Hassay Zsófia**

Szavazás eredménye

#: 31 Száma: 23.09.27/23/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 12:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	90.48
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	90.48
Nem szavazott	2		6.06	8.19
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----
**26. Javaslat a BVH Nonprofit Zrt. BKM Nonprofit Zrt-be történő beolvadási folyamatának
 lezárásához szükséges döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 32 Száma: 23.09.27/24/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 12:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
Igen	28	96.55	84.85	90.51
Nem	1	3.45	3.03	4.37
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	29	100.00	87.88	94.88
Nem szavazott	2		6.06	3.79
Távol	2		6.06	1.33
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Hassay Zsófia		Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-

Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

27. **Javaslat a közterületi rendezvények és a lakók pihenéshez való jogának hatékonyabb összehangolásához szükséges intézkedések előkészítésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)

▶ Ughy Attila Gábor

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ dr. Bósz Anett

▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)

-----Hozzászólások-----

▶ Váradiné Naszályi Márta (1.56%)

▶ Wintermantel Zsolt

▶ Szentgyörgyvölgyi Péter (1.55%)

▶ Kovács Péter (4.37%)

▶ Szentgyörgyvölgyi Péter (1.55%)

Szavazás eredménye

#: 33 Száma: 23.09.27/25/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 12:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	85.72
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	85.72
Nem szavazott	3		9.09	9.73
Távol	3		9.09	4.55
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Hassay Zsófia		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Távol	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
Bese Ferenc	1.33%	Távol	-

► Horváth Tamás (5.26%)

-----Különálló interpelláció: 1-----

► Horváth Tamás (5.26%)

► Horváth Tamás (5.26%)

► Horváth Tamás (5.26%)

Szavazás eredménye

#: 40 Száma: 23.09.27/28/0/A/KT

Ideje: 2023 szeptember 27 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Tárgya: interpelláció

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	62.96	51.52	65.01
Nem	10	37.04	30.30	18.82
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
Szavazott	27	100.00	81.82	83.83
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	6		18.18	16.17
Összesen	33		100.00	100.00

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Nem	-

Dóditó Gabriella		Nem	-
Hassay Zsófia		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Távól	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távól	-
Bese Ferenc	1.33%	Távól	-
Kovács Péter	4.37%	Távól	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távól	-
Szabados Ákos	3.79%	Távól	-