

**TARTALOMJEGYZÉK**

a Fővárosi Közgyűlés 2024. február 28-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirend előtti felszólalások.....	8
1. napirend: Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében .....	10
2. napirend: Javaslat a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” tárgyú stratégia elfogadására .....	27
3. napirend: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében .....	35
4. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára.....	38
5. napirend: Javaslat az épített környezettel kapcsolatban egyes önkormányzati rendeletek módosítására.....	40
6. napirend: Javaslat Lakótelepi zöldfelületi-gondozási pályázat kiírására .....	42
7. napirend: Javaslat a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos új együttműködési rendszert érintő döntések meghozatalára .....	43
8. napirend: Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2024. évi éves szerződésének és az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló megállapodás módosításának megkötésére .....	46
9. napirend: Javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntések meghozatalára.....	50

10. napirend: Javaslat a Budapest VII., Marek József utca 35. szám alatti ingatlanok kedvezményes bérbeadására a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére .....	52
11. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a fenntartásában működő költségvetési szervek használatában lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggő döntések meghozatalára .....	54
12. napirend: Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról .....	63
13. napirend: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatalára .....	67
14. napirend: Javaslat tankerületi központokkal kötött vagyonelemzési szerződések módosítására a tankerületek feladatellátási területeinek változása okán.....	72
15. napirend: Javaslat a Bartók Kulturális Egyesülettel és a Fővárosi Énekkar és Barátai Egyesülettel történő szakmai együttműködést biztosító döntések meghozatalára .....	73
16. napirend: Javaslat a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására.....	77
17. napirend: Javaslat sport és kulturális ágazathoz tartozó jogi személyekkel kapcsolatos döntésekre.....	78
18. napirend: Javaslat a kulturális és sport ágazathoz tartozó önkormányzati finanszírozású társaságok 2024. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre.....	83
19. napirend: Javaslat elvi tulajdonosi hozzájárulás megadására a Törőcsik Mari- emlékhely köztéri elhelyezése kapcsán .....	88
20. napirend: Javaslat névtelen közterületek elnevezésére Budapest VIII. és XIV. kerületében .....	90

21. napirend: Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára .....	92
22. napirend: Javaslat a XXIII. ker. Haraszi út mentén tervezett, fővárosi ingatlant is érintő kerületi beruházás eredményeként létrejövő közlekedési létesítmények közútkezelői feladatainak átadására.....	100
23. napirend: Javaslat a hulladékgazdálkodás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges ügyletekkel kapcsolatos tulajdonosi és alapítói döntésekre .....	101
24. napirend: Javaslat a Motiváció Alapítvány 2024. évi támogatási megállapodásának megkötésére .....	109
25. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyására.....	110
26. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének jóváhagyására.....	111
27. napirend: Javaslat a Budapest Film Zrt. felügyelőbizottsága ügyrendje módosításának jóváhagyására.....	112
28. napirend: Javaslat az Örkény István Színház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására .....	113
29. napirend: Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2024. évi Üzleti tervének jóváhagyására.....	114
30. napirend: Javaslat a VEKOP-5.3.1-konstrukcióban megvalósult projektek vagyonrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára.....	115
31. napirend: A főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása [az előterjesztés meghívóban közzétett címe: <i>A főpolgármester 2024. évi szabadságának ütemezése</i> ] .....	119
32. napirend: Javaslat döntés meghozatalára hatósági közterület-használati ügyekben .....	ZÁRT

## **J e g y z ő k ö n y v**

A Fővárosi Közgyűlés **2024. február 28-án** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

### **J e l e n v a n n a k:**

dr. Bagdy Gábor, Baranyi Krisztina, Bese Ferenc, Borbély Lénárd, Cserdiné Németh Angéla, Déri Tibor, Dóditó Gabriella, Élő Norbert, Gajda Péter, Havasi Gábor, Horváth Csaba, Horváth Tamás, Karácsony Gergely, Karsay Ferenc, dr. Kiss László, Kovács Péter, dr. László Imre, Niedermüller Péter, Órsi Gergely, Pikó András, Rozgonyi Zoltán, Soproni Tamás, Szabados Ákos, Szaniszló Sándor, Szentgyörgyvölgyi Péter, dr. Tóth József, Tüttő Kata, Ughy Attila, Váradiné Naszályi Márta, Wintermantel Zsolt (30)

### **Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Számadó Tamás főjegyző, dr. Bősz Anett főpolgármester-helyettes, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, a Főpolgármesteri Hivatal aljegyzői, főosztályvezetői, a Főpolgármesteri Hivatal gazdasági igazgatója, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

*(A szavazatok mellett zárójelben az Mötv. 47. §-a alapján a főváros lakosságának százalékos aránya szerepel.)*

*(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 20 perc.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink! Szeretettel üdvözlök mindenkit a Fővárosi Közgyűlés február 28-ai ülésén! Kérem a jelen lévő képviselőket, hogy jelenlétüket jelezzék a gépen, és hamarosan kezdjük az ülést. *(Rövid szünet. – Felcsendül a Bojtorján együttes és Halász Judit Boldog születésnapot! című dalának egy részlete. – Derültség.)* Köszönjük szépen, megalapoztuk a hangulatot a mai rendkívül barátságos és... *(Taps.)* Csak fejből mondom, hogy a főpolgármester-helyettes asszonynak és Órsi Gergely polgármester úrnak van születésnapja; ha valaki másnak is van a teremben, őt is Isten éltesse! *(Derültség.)*

Tisztelt Közgyűlés! Az eredetileg kiküldött napirendhez módosító javaslat nem érkezett, nem látok a napirendhez hozzászólási szándékot. Kérem, elsőként a napirend elfogadásáról szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:*

1. *Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében*
2. *Javaslat a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” tárgyú stratégia elfogadására*
3. *Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében*
4. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
5. *Javaslat az épített környezettel kapcsolatban egyes önkormányzati rendeletek módosítására*
6. *Javaslat Lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat kiírására*
7. *Javaslat a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos új együttműködési rendszert érintő döntések meghozatalára*
8. *Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2024. évi éves szerződésének és az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló megállapodás módosításának megkötésére*
9. *Javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntések meghozatalára*
10. *Javaslat a Budapest VII., Marek József utca 35. szám alatti ingatlanok kedvezményes bérbeadására a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére*
11. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a fenntartásában működő költségvetési szervek használatában lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggő döntések meghozatalára*
12. *Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról*
13. *Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatalára*
14. *Javaslat tankerületi központokkal kötött vagyonekezelési szerződések módosítására a tankerületek feladatellátási területeinek változása okán*
15. *Javaslat a Bartók Kulturális Egyesülettel és a Fővárosi Énekkar és Barátai Egyesülettel történő szakmai együttműködést biztosító döntések meghozatalára*
16. *Javaslat a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására*
17. *Javaslat sport és kulturális ágazathoz tartozó jogi személyekkel kapcsolatos döntésekre*
18. *Javaslat a kulturális és sport ágazathoz tartozó önkormányzati finanszírozású társaságok 2024. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre*
19. *Javaslat elvi tulajdonosi hozzájárulás megadására a Töröcsik Mari-emlékhely köztéri elhelyezése kapcsán*
20. *Javaslat névtelen közterületek elnevezésére Budapest VIII. és XIV. kerületében*
21. *Javaslat a BKM Budapesti Köz művek Nonprofit Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára*

22. *Javaslat a XXIII. ker. Haraszti út mentén tervezett, fővárosi ingatlant is érintő kerületi beruházás eredményeként létrejövő közlekedési létesítmények közútkezelői feladatainak átadására*
23. *Javaslat a hulladékgazdálkodás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges ügyletekkel kapcsolatos tulajdonosi és alapítói döntésekre*
24. *Javaslat a Motiváció Alapítvány 2024. évi támogatási megállapodásának megkötésére*
25. *Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyására*
26. *Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének jóváhagyására*
27. *Javaslat a Budapest Film Zrt. felügyelőbizottsága ügyrendje módosításának jóváhagyására*
28. *Javaslat az Örkény István Színház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására*
29. *Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2024. évi Üzleti tervének jóváhagyására*
30. *Javaslat a VEKOP-5.3.1-konstrukcióban megvalósult projektek vagyონrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára*
31. *A főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása*
32. *Javaslat döntés meghozatalára hatósági közterület-használati ügyekben*

*(Szavazás.)*

### *162/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. *Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében*
2. *Javaslat a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” tárgyú stratégia elfogadására*
3. *Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében*
4. *Javaslat személyi döntések meghozatalára*
5. *Javaslat az épített környezettel kapcsolatban egyes önkormányzati rendeletek módosítására*
6. *Javaslat Lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat kiírására*
7. *Javaslat a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos új együttműködési rendszert érintő döntések meghozatalára*
8. *Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2024. évi éves szerződésének és az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló megállapodás módosításának megkötésére*
9. *Javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntések meghozatalára*
10. *Javaslat a Budapest VII., Marek József utca 35. szám alatti ingatlanok kedvezményes bérbeadására a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére*
11. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a fenntartásában működő költségvetési szervek használatában lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggő döntések meghozatalára*

12. Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról
  13. Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatalára
  14. Javaslat tankerületi központokkal kötött vagyonezelési szerződések módosítására a tankerületek feladatellátási területeinek változása okán
  15. Javaslat a Bartók Kulturális Egyesülettel és a Fővárosi Énekkar és Barátai Egyesülettel történő szakmai együttműködést biztosító döntések meghozatalára
  16. Javaslat a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására
  17. Javaslat sport és kulturális ágazathoz tartozó jogi személyekkel kapcsolatos döntésekre
  18. Javaslat a kulturális és sport ágazathoz tartozó önkormányzati finanszírozású társaságok 2024. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre
  19. Javaslat elvi tulajdonosi hozzájárulás megadására a Törőcsik Mari-emlékhely köztéri elhelyezése kapcsán
  20. Javaslat névtelen közterületek elnevezésére Budapest VIII. és XIV. kerületében
  21. Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára
  22. Javaslat a XXIII. ker. Haraszti út mentén tervezett, fővárosi ingatlant is érintő kerületi beruházás eredményeként létrejövő közlekedési létesítmények közútkezelői feladatainak átadására
  23. Javaslat a hulladékgazdálkodás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges ügyletekkel kapcsolatos tulajdonosi és alapítói döntésekre
  24. Javaslat a Motiváció Alapítvány 2024. évi támogatási megállapodásának megkötésére
  25. Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyására
  26. Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének jóváhagyására
  27. Javaslat a Budapest Film Zrt. felügyelőbizottsága ügyrendje módosításának jóváhagyására
  28. Javaslat az Örkény István Színház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására
  29. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2024. évi Üzleti tervének jóváhagyására
  30. Javaslat a VEKOP-5.3.1-konstrukcióban megvalósult projektek vagyonezelésével kapcsolatos döntések meghozatalára
  31. A főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása
  32. Javaslat döntés meghozatalára hatósági közterület-használati ügyekben
- [28 igen (88,45%), 1 ellenszavazat (0%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a napirend elfogadását.

Napirend előtti hozzászólásokkal kezdjük a munkánkat.

## Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: Kovács Péter, Soproni Tamás

ELNÖK: Feltételezem, Kovács Péter polgármester úr ebben a tárgykörben kért szót. Öné a szó.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Kedves Főpolgármester Úr! Itt az idő! Most még emelt fővel távozzhat a főváros éléről. *(Derűlttség a városvezető koalíció soraiban.)* Legyen önben legalább annyi tisztesség, mint a köztársasági elnök asszonyban, és mondjon le, hiszen ön lebukott. Egyre világosabb mindenki számára, hogy a Lánchíd felújítása azért lett drágább 5 milliárddal és csökkent negyedével a műszaki tartalom, mert pénzszivattyút működtettek. A sajtóhírek szerint legalább másfél milliárd közpénz vándorolt a számlagyáros Vig nevű ügyvédhez, amelyet aztán készpénzben felvettek, belvárosi kávéházak sötét hátsó helyiségeiben cserélhetett gazdát, s lehetett belőlük kampánypénz.

Megroggyant az ön támogatói bázisa, már csak a hardcore gyűresányisták hiszik el, hogy nem lett drágább a Lánchíd és minden törvényesen történt, már csak ők hiszik el a meséjét arról, hogy a Vig testvérek egyike kivizsgálta a Lánchíd-botrányban a másik Vig testvér ügyeit, és mindent rendben talált. Már a baloldali pártok közül is többen vizsgálóbizottság felállítását követelik. Ön még pár napig, akár hétig el is tudja terelni a figyelmet vizsgálóbizottsággal vagy azzal, hogy a kormány kivérezeti Budapestet, de önnek vége. S ezt már Feri is tudja, már készül a B forgatókönyv, még ha önnel ezt nem is közölték.

Ön szép reményekkel és nagyvonalú ígéretekkel kampányolt, ön azt ígérte, hogy hídember lesz a pártok között, és békét teremt. De az ön elmúlt öt éve bebizonyította, hogy hídember helyett hídpénzember lett, a legrosszabb emléké Hagyó-korszakot hozta vissza szeretett Budapestünkre. Csupán egy változott: nokiás dobozok helyett adománygyűjtő ládikák lettek a divatosak.

Most még önként távozzhat, ne várja meg, amíg a választók küldik el! Lépjen el a közeledő villamos elől! Lépjen most!

ELNÖK: Úgy illik, hogy érdemben válaszoljak a polgármester úr felvetésére, legalábbis néhány tény megoszak a Közgyűlés munkáját követő nyilvánossággal. Az egyik tény az, hogy a műszaki tartalom a Lánchidat érintő két közbeszerzés kapcsán valóban változott, de az összeg 8 milliárd forinttal csökkent, tehát ez az egyik tény,



amit szeretnék elmondani. A másik tény, hogy ennek a zavaros üzletembernek, akit nincs módomban ismerni, nem a Fővárosi Önkormányzattal, hanem a HírTV-vel volt szerződése, akik nyilván valamilyen elszámolási vitába kerültek, és ezért valamilyen vita kapcsán megpróbálták valami kampányt kialakítani ezzel a zavaros üzletemberrel kapcsolatosan. Én nem tudom, hogy ki ő, a Fővárosi Önkormányzatnak nincs vele szerződése, a HírTV-nek volt – ezt az apró tény szintén szeretném a nyilvánosság előtt újra elmondani.

A másik az, hogy korábban társadalomkutatás-módszertant tanítottam az egyetemen, és az ok és az okozat összefüggése kapcsán van egy triviális tény, amit szeretnék akkor most újra elmondani, ez pedig az, hogy az okozat mindig később van, mint az ok. Hogyha valaki megnézi – és nem azért tudom ezt, mert ismerem a belső ügyeket, hanem azért, mert bár általában kerülöm a valótlan információkat tartalmazó sajtótermékek híradásait, de ez az ügy kicsit túl sokszor szerepelt ezeken a valótlanosságokat állító portálokon, így sajnos nekem is foglalkoznom kellett vele –, nem jön ki a dátum. Azt az apró tény szeretném a figyelmükbe ajánlani, hogy az A-Híd és e között a zavaros, nyilvánvalóan a HírTV-hez ezer szálon kötődő vállalkozó közötti szerződés és az utalások nagyrészt előbb történtek, mint hogy mi bármilyen szerződésben vagy adott esetben számla kifizetésében érdekeltek lettünk volna az A-Híd kapcsán, a dolog tehát egyszerűen ilyen szempontból sem működik. Szóval én az elmúlt időszakban megértem nagyon sok kamuügyet, de azért ez szerintem a legkevésbé komolyan vehető – ezt tudom mondani.

Továbbá azt szeretném mondani a polgármester úrnak, hogy, azt hiszem, olyan száz nap van még a választásokig, az ön felvetését bízzuk a budapesti polgárookra; el fogják dönteni, hogy arra a fajta valós politikai üzenet nélküli, a budapestieket folyamatosan lenéző, a Fővárosi Önkormányzatot kivéreztetni akaró és csak a zavarkeltésben működni képes Fidesz-ajánlatra mit mondanak, és mit mondanak arra a politikára, amit ha nem is mindig tökéletesen, de tiszta szívvel és jó szándékkal követtünk az elmúlt években.

Soproni Tamás polgármester úr!

SOPRONI TAMÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen. Én meglepődtem, hogy Wintermantel frakcióvezető úr ezúttal delegálta az Origo- és PestiSrácok-cikkekből összeollózott pamflet felolvasását – nem tudom, berekedt-e, vagy mi a baj, én sajnálom, hogy pont szegény Kovács Péter polgármester úrra jutott most a sor, hogy neki kellett ezt felolvasni.

De én igazából egy fontosabb témát szerettem volna behozni, mert olyan jó lenne, hogyha napirend előtt inkább olyan dolgokról beszéljünk, amelyek valóban nincsenek napirenden, de egyébként fontosak, és a főváros és a fővárosiak életét érintik. És noha

erről már nyilván volt híradás, de ebben a hónapban történt, és fontos, hogy beszéljünk róla, hogy február 8-án polgármestertársaimmal, Baranyi Krisztinával, Niedermüller Péterrel, Pikó Andrással és a főpolgármester úrral aláírtunk egy szándéknyilatkozatot a Nagykörút felújításáról, és azt gondolom, hogy együtt vágunk bele egy olyan fejlesztésbe, amellyel már régóta adósa a budapesti városvezetők a budapestieknek. Megújulhat a Nagykörút, még hogyha a Margit körút ki is marad ebből Órsi Gergely nagy sajnálatára.

Van még egy partnerünk ebben a munkában, az pedig Brüsszel, hiszen 4 milliárd forintos összeget kapunk az Európai Uniótól ehhez a projekthez, de közösen álljuk a forrásokat, a kerületek is részt vesznek ebben, hiszen a zöldítés, illetve a kerékpáros-infrastruktúra fejlesztése történik meg az uniós forrásból, az úttest megújítását a főváros finanszírozza, a gyalogosokat szolgáló infrastruktúrát, a járdákat pedig a kerületek újítják fel. Úgyhogy szerettem volna nagyon szépen megköszönni a főváros kezdeményezését, azt gondolom, megérdemli a főváros, hogy egy méltó Nagykörútja legyen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A napirend előtti hozzászólások végére érkeztünk. Megkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását.

Az 1. napirendi pont a „Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében.” *(A hallgatóság soraiból néhányan felállnak, a kezükben tartott táblákon a „szikra Igazságot a bicskei gyermekeknek!” szöveg felett a következő feliratok olvashatók: „Mindegy hogy fővárosba vagy kormányba a Fidesz a gyerekeket nem védi, a pedofilokat mosdatja!”, „Bűnösök mosdatása helyett valódi gyermekvédelmet!”, „Pedofilok mosdatására van idő meg pénz, normális gyermekvédelemre bezzeg nincs”, „Cinizmus helyett több pénzt és emberséges körülményeket a gyermekotthonoknak”, „A Fidesz hatalmasokat ment meg, a gyerekeket nem!”, „Ne egy mesekönyvtől félj, TE vagy a veszélyes szörny!”*

## **1. napirend: Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében**

*(Szabados Ákos megérkezik az ülésterembe.)*

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Horváth Csaba, dr. Kiss László, Niedermüller Péter, Pikó András, Dóditó Gabriella, Kiss Ambrus, Borbély Lénárd, Baranyi Krisztina, dr. Bagdy Gábor

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, nem kell hosszan érvelnem azzal kapcsolatban, hogy miért fontos ez. Az egész magyar közéletet megrázta, a köztársasági elnök lemondásáig jutott az az ügy, amely sajnos, azt kell mondjam, egy, a Fővárosi Önkormányzat által fenntartott intézménytől indult. 2011-ben érkeztek meg azok a vészjelzések a fenntartóhoz, amelyek nagyon világosan és – ha valaki elolvassa a dokumentumokat, látja – tulajdonképpen drámai erővel jelezték, hogy mi történik az intézményben. És pontosan tudjuk, hogy mi történt utána: hát leginkább nem történt semmi.

Kérésemre, illetve felkérésemre a Hivatal munkatársai főjegyző úr vezetésével elkészítettek egy jelentést, amely összegzi azokat a dokumentumokból kiolvasható tényeket, amelyek az ügy kapcsán elérhetőek voltak, de nyilvánvaló, hogy egy ilyen vizsgálatnak megvannak a maga előnyei és hátrányai, ezért azt gondolom, hogy ezt a munkát folytatnunk kell. Folytatnunk kell annak érdekében, valóban, ami a címben is szerepel, hogy nem lehet az, hogy egy ilyen fajsúlyú, a gyermekvédelmi intézményrendszer ilyen mértékben rossz színben felmutató ügy kapcsán ne legyen politikai cselekvés; részben az, hogy föltárjuk, hogy mi történt, és tegyünk arra is javaslatokat, hogy hogyan történhet majd másféleképpen.

Nem egy politikai ítélszék, hanem egy valódi vizsgálatot szeretnénk. Ez abból is látszik, hogy Wintermantel frakcióvezető úr módosító indítványát természetesen előterjesztőként támogatom, és remélem, hogy a vizsgálóbizottság munkája hozzájárul ahhoz, hogy azonosítsuk azokat a pontokat, ahol félrecsúsztak ezek a folyamatok, és kialakítunk egy olyan cselekvési tervet és egy olyan szakpolitikai javaslatot, amely garancia arra, hogy ilyen a fővárosban vagy bárhol az országban máshol újra semmiképpen ne fordulhasson elő. Ennyit akartam elmondani a napirendi pont elején. Megadom a szót frakcióvezető úrnak.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Támogatjuk és megszavazzuk a bizottság felállítását, sőt én magam személyesen részt fogok venni a munkájában, mert az ügy valamennyi részletét alaposan ki kell vizsgálni.

Kétgyermekes apaként a gyerekeim, a gyerekek és a gyermekvédelem mindennél fontosabb. Amikor szembesültem azzal a ténnyel, hogy önnel együtt, Horváth Csabával és Gy. Németh Erzsébettel együtt megszavaztam a kitüntetést, akkor végtelen

szomorúság fogott el. Nem másokat hibáztattam, nem megtévesztésről értekeztem, hanem azon gondolkodtam, hogy hogyan járhattam volna el körültekintőbben, hogyan lehetett volna, mit tehettem volna azért, hogy ez ne történjen meg, és utólag ne kelljen szembesülnöm ezzel a tettemmel, ahogy önnek is, Horváth Csabának, Gy. Németh Erzsébetnek is, tehát valamennyi közgyűlési tagnak, aki akkor itt volt. Meg akartam tudni és mind a mai napig meg akarom érteni, ezért is megyek be a bizottságba, hogy hogyan történhetett ez meg. No nemcsak a kitüntetés odaítélése, hanem az, hogy hogyan vezethetett egy intézményt hosszú évtizedeken keresztül egy ilyen aljas bűnöző. Ha igazságot akarunk, akkor ássunk a dolgok mélyére, ezért is nyújtottam be a módosító javaslatot, és örülök, hogy ezt ön akkor ezek szerint befogadja, és azért örülök neki, mert maga az az előterjesztés, amit ön az aláírásával ellátott, az nagyon sok mindent tartalmazott, de az őszinteség hiányzott belőle. Talán ezzel korrigálhatjuk, hogyha befogadja a módosító javaslatot, hiszen azért azt ön sem gondolhatja komolyan, hogy a történet 2011-ben kezdődött.

Nagyon úgy tűnik – és még nem tudott az ellenkezőjéről meggyőzni –, hogy ön politikai hasznot akar húzni ebből is. Az ember életében kevésszer van olyan, amikor a viselkedése, a hozzáállása, a testtartása elárulja a valódi énjét. Nekünk, közszereplőknek különösen figyelni kell arra, hogy az, amit gondolunk a világról, ahogyan cselekszünk és ahogyan arról beszélünk, az harmóniában legyen, de ebben az ügyben az ön esetében rendkívüli disszonanciát látok. Ön kettős, sőt többes beszédet alkalmaz. Ön egészen másképp nyilatkozik a Facebookon, egészen másként érvel a leírt és aláírt előterjesztésben és másként beszél itt a közgyűlésben.

Főpolgármester Úr! Ön nem akart érdemi vizsgálatot, hisz' az ítéletet már kimondta. Idézek öntől: „Ha lett volna több emberség, felelősség és gondoskodás, akkor a főváros előző fideszes vezetése [...] feltárhatta és megállíthatta volna...” ezt a rettenetet. Ön azt mondta itt az előbb – csak hogy a kettős beszéd –, hogy nem akar politikai ítélszéket, de ön már kimondta a saját politikai ítéletét. De idézek továbbra is öntől: „Az előző fideszes városvezetés politikai felelősségének megállapítása nem tűr halasztást.” Mi ez, ha már nem az előre megírt ítélet, mindenféle vizsgálat nélkül?

De nézzük, hogy miket tudtunk meg eddig, és köszönöm szépen főjegyző úrnak a remélem, hogy minden részletre kiterjedő vizsgálatát, anyagát, mert valóban sok mindent megtudhattunk belőle, és így, utólag, 2024-ben mindenki sokkal okosabb; szerintem Horváth Csaba is sokkal okosabb, hisz' ha tudott volna róla, akkor nem szavazza meg, és ha én is tudtam volna róla, nem szavazom meg azt a kitüntetést. Így utólag mindenki okosabb, amikor már jogerős bírósági ítélet van, de amikor egy bejelentés megérkezik, akkor én föltettem sokaknak a kérdést – itt ülnek a teremben, meg tudják erősíteni, nem nevezem meg –, hogy ők 2011-ben mit csináltak volna azon túl, hogy a rendőrséghez küldik az anyagot. Erre nincsen válasz. Talán egy ilyen eseti

bizottság föl tud állítani olyan protokollokat, meg tud fogalmazni olyan ajánlásokat, amivel a későbbiekben ezt ki lehet küszöbölni.

Azért is mondtam, hogy őszintétlen, főpolgármester úr, az, amit itt most elénk tárt, mert 2019-ben döntött úgy a Közgyűlés – nagyon helyesen és egyhangúan –, hogy visszavonja a kitüntetés az említett embertől. Embertől? – erős kérdőjelekkel. De azóta, főpolgármester úr, eltelt több mint négy év, több mint 51 hónap, és önnek esze ágába sem jutott, sem akkor, amikor a kitüntetés visszavonásáról döntött a Közgyűlés, sem azóta, egyetlenegyszer sem, hogy ezt a feltáró munkát elvégezze. Önnek nem volt fontos a bicskei gyermekotthonban történt ügy tényleges feltárása. Önnek az kellett, hogy egy egészen más ember esetében hozott kegyelmi ítéletből keletkezett politikai botrányt habosítsa tovább. Ez az őszinteség nagyon hiányzik, főpolgármester úr.

Azt tudjuk, de ezt is csak utólag, hogy ez az intézményvezető úgy került 1990-ben kinevezésre, hogy előtte szexuális zaklatás miatt kellett elhagynia előző munkahelyét, de ennek ellenére 1990-ben kinevezték, aztán '95-ben a Fővárosi Közgyűlés Oktatási Bizottsága, Isten nyugosztalja, Pálinszki Antal elnök úrral, megerősítette pozíciójában öt évre, aztán 2000-ben szintén ez a bizottság újabb öt évre megerősítette tisztségében, aztán 2005-ben újra, 2009-ben önök határozatlanra módosították a kinevezését. Én azt gondolom, hogy annyi felelősségünk és higgadtságunk mindenképpen kell, hogy legyen, amikor ezzel a borzalommal foglalkozunk, hogy őszinték legyünk, és az a kettős beszéd, főpolgármester úr, amit ön megengedett magának, az előre elmondott ítélettel, én kétkedem abban, hogy itt ebből valódi és érdemi anyagot fogunk tudni letenni.

Már csak azért is, mert az előbb megköszöntem a főjegyző úrnak a munkáját, hadd idézzek akkor ebből a jelentésből, mert nyilván mindenki elolvasta, de lehet, hogy vannak itt közöttünk, vagy a sajtó munkatársai, akik nem. „...bár a hivatal a nevelők bejelentése időszakában minden észszerű és elvárható intézkedést igyekezett megtenni annak érdekében, hogy a felmerült gyanú miatt lefolytatott vizsgálat megfelelően kerüljön lefolytatásra, a bejelentést komolyan vette, a szükséges körben szakértőket vett igénybe, az arra hatáskörrel rendelkező szervekhez fordult és kifejezetten próbálta előmozdítani az ügy kivizsgálását – és hozzáteszi, mert sajnos ezt is mindannyian tudjuk, hogy –, mindez mégsem volt elegendő... [...] Ebben nyilvánvalóan közrejátszott az érintett igazgató több évtizedes makulátlan múltja és szakmai megbecsültsége, [...] a panaszok teljes hiánya.”

És tegyük föl a kérdést, hogy 1990-től kezdve hogyan tudott működni úgy egy intézményvezető, hogy ez senkinek nem tűnt fel. Ugye, nem gondolja, főpolgármester úr, hogy a történet 2011-ben kezdődött, nem úgy volt, hogy 2010 őszen megválasztották Tarlós Istvánt, majd ez az igazgató úgy döntött, hogy akkor innentől kezdve elkezdje ezt az elítélendő, mocskos tetteit végezni? Sajnos valószínűleg, ismerve

ennek az aberrációnak a folyamatát, jellemzőit, ez sokkal régebb óta zajlott. Mégsem volt egyetlenegy bejelentés, mégis ötévente újra és újra bizalmat szavaztak ennek a vezetőnek.

Én mindenképpen furcsának tartom, és talán ez az eseti bizottság tud ezzel kapcsolatban is majd állást foglalni, az milyen már, hogy egy intézményben a vezető bent lakik?

Ez senkit nem zavart. Ez senkinek nem tűnt fel, vagy ha feltűnt, nem intézkedett ezzel szemben. De megyek tovább.

„A bejelentő közalkalmazotti jogviszonyának csendes tudomásulvétele”, „Egyszerűen nem álltak rendelkezésre olyan világos és egyéni mérlegelést nem igénylő protokollok, intézkedési minták, amelyek ilyen esetekben [...] mindkét érintett érdekeit egyenlőtlen erőviszonyaik helyes módon való figyelembevételével biztosítani képes”. Teljesen igaz, ami ide le van írva. De hogy jön ide egy előző városvezetés politikai felelőssége? Hogyan lehet ezt előre, mindenféle vizsgálat nélkül kimondani?

És a Bárczy-díjjal kapcsolatban: kétségtelen tény, hogy jogi szempontból semmi nem akadályozta a kitüntetés odaítélését, hogy mind a Hivatalban, a döntéseket előkészítők között, mind pedig a döntéshozó testületi tagok között alig lehetett valaki, aki a korábbi ügyben folyt vizsgálat részleteit vizsgálta, arról egyáltalán tudomása volt. Ha a főjegyző úr őszintén az igazat írta, akkor ebből hogyan lehet előre levonni azt a következtetést, amelyeket ön a Facebookon arcoskodva kirakott?

És van még egy fontos kérdés szerintem – lehet, hogy erre ez az eseti vizsgálóbizottság nem tud választ adni, hisz itt az ön személyes döntését kellene megtudnunk. Az áldozatok a fővároshoz is segítségért fordultak, és önök a jogszabályra hivatkoztak, miszerint, ugye, 2013-ban átkerültek az intézmények állami fenntartásba, ezért már nincsen jogi kötelessége a fővárosnak segíteni. De, kérdezem, főpolgármester úr, ha önnek fontos volt vagy fontos lett volna az ügy, ha ön valóban együttérzett az áldozatokkal, akkor a megannyi más önként vállalt feladat mellett nem tehetett volna meg, hogy úgy dönt, hogy segít? Miért kellett egy formalizált jogi levéllel elhajtani őket? Miért döntött úgy, hogy nem kíván segíteni? A fővárosnak vannak lakásai, lakhatást biztosíthatott volna, támogatási formát alakíthatott volna ki – de önnek ez nem volt fontos, önnek most fontos, amikor kirobbant egy politikai ügy.

Támogatjuk a bizottság létrehozását, részt veszünk benne, szeretnénk, hogyha érdemi, hatékony megállapításokat tudnánk tenni a jövőre vonatkozóan, mert nyilván a múlt hibáiból, a múlt elrontott folyamataiból és sajnos az áldozatok könnyeiből meg kell próbálnunk egy jobb rendszert kiépíteni a jövőre nézve. Ez a mi felelősségünk, és ebben az őszinteséget kérem. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Horváth Csaba polgármester úr következik.

HORVÁTH CSABA (MSZP, polgármester): Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Magam is három gyermek édesapjaként és Zugló polgármestereként is a gyermekek védelmét tartom a legfontosabbnak, talán nem véletlen, hogy nem akkor kezdtünk ezzel foglalkozni, amikor baj történt, hanem évekkal hamarabb: 2022-ben fogadtuk el – itt van az ülésteremben Rozgonyi Zoltán, biztos emlékszik rá – a zuglói gyermekvédelmi koncepciót, amely alapvetően a megelőzésre koncentrál, egy négy pilléres rendszert épített fel: a jelzés, a kivizsgálás, az esetleges felelősség és az áldozatok támogatása, segítése. Ez egy olyan jelzőrendszer, amelyet egyébként szívesen felajánlok az önkormányzatoknak, át is fogom küldeni valamennyi polgármester-kollégának, ez országosan is egy mintamodell, amelyet számos gyermekvédelmi szakember és valamennyi, az önkormányzatnál dolgozó elkötelezett, a gyermekvédelem iránt elkötelezett munkatárs támogat. Volt ebben egy célkitűzés is, amely 2027-ig valamennyi szakember részéről egy egyetértési nyilatkozat kitöltését, illetve elfogadását is jelentette – ezt már tavaly teljesítette mindenki. Emellett van – talán hallottak róla – a „Békés otthon”, „Békés iskolák” program, emellett van az „Erősebb NEM” kampány, amelyben a családon belüli erőszak ellen léptek fel férfiak az erőszak minden formájával szemben való fellépés érdekében.

Az elmúlt hetekben a gyermekvédelem nyilván forró témává vált, fontos azonban, hogy a vita ne csak a politikai következményekről szóljon, hanem a gyerekekről, különösen a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő, sérülékeny gyerekekről. Éppen ezért azt is kérem a bizottságtól, amely, tudom, fontos fókusz, hogy a nem megfelelő eljárások megállapítása mellett tegyen javaslatot egy olyan érzékeny, szenzitív eljárásra, amely a főváros illetékességi területén megadja a szükséges védelmet a gyermekek részére. Annyiban ez már változott, hogy a legfontosabb gyermekvédelmi terület államosításra került közel tíz évvel ezelőtt, tehát nincs közvetlenül befolyása a Fővárosi Közgyűlésnek ezekre a folyamatokra, a kerületi önkormányzatoknál a bölcsődei, óvodai ellátáson keresztül ennél sokkal intenzívebb, de mégiscsak az lenne a fontos, hogy a nap végén és a nap elején is a gyerekekről beszéljünk, akiknek a sérelmére a legocsmányabb bűncselekményt követték el. És én nem azt tartom politikai hírnek, hogy Orbán Viktor fotózkodott-e húsz évvel ezelőtt egy közös kampányban ezzel a pedofil igazgatóval, mert ez számomra nem információ, ő sem tudhatta, hogy kivel fotózkodik, nem tudhatta, hogy mi rejlik az álarc mögött; az már inkább érdekesebb – de ez nyilván nem tud témája lenni a vizsgálóbizottság munkájának –, hogy hogyan jön az, hogy évekkal, évtizedekkel később akadozik a felismerés, és utána tulajdonképpen részben fel is mentik vagy mentetik ezt az igazgatót.

Nekem az a személyes véleményem – de nem vagyok jogász, ezért engedjék meg, hogy csak apaként mondjam ezt –, hogy vannak olyan bűnök, vannak olyan bűncselekmények, ezek között a legocsmányabb bűncselekménynek pont ezt tartom, ahol nem lehet jó magaviseletért kiengedni a szabad társadalomba azokat az embereket, akiket a bíróság jogerősen vagy olyan ítélettel sújtott, amelyet arányosnak tartott az elkövetett bűnökért; az arányosságról nyilván az áldozatok tudnának beszélni, de végül is a jog ítél. Éppen ezért nekünk csak annyi lehetőségünk van, hogy nem nyomozati tevékenységként, hanem egyfajta bölcs politikai rálátásként megnézzük azokat a folyamatokat, amelyek oda vezettek, hogy nem történt meg akkor, az első jelzéseknél a szükséges intézkedés, és hogy milyen javaslatot fogalmazzunk meg, hogy ez a jövőben ne ismétlődhessen meg újra. Szerintem ennyi a feladatunk, nem több és nem kevesebb.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Kiss László polgármester úr!

DR. KISS LÁSZLÓ (DK, polgármester): „Bocsánatot kérünk” – ez két egyszerű szó. Nem hangzott el. Fájóan hiányzik. Bocsánatot kérünk... (*Wintermantel Zsolt jelzésére*:) Nem, neked mondom. Bocsánatot kérünk azért, mert a fővárosi intézményben ez előfordulhatott. Bocsánatot kérünk azért, mert hivatali időnkben ez előfordulhatott. Undorító a cselekmény, de felelősségünk van, ezért bocsánatot kérünk, mert mi vezettük ezt a várost. Bocsánatot kérünk azért, mert van felelősségünk abban, hogy milyen volt Budapest a vezetésünk alatt. Bocsánatot kérünk azért, mert önkormányzati díjra javasoltuk az illetőt, mert méltattuk a javaslatunkban, mert megszavaztuk, mert nem léptünk, amikor mindenki számára világossá vált, hogy bűncselekmény-sorozatok történnek. Bocsánatot kérünk – ez nem hangzott el.

Bár meghallgattam ezt a védőbeszédet, és nyilván minden védőbeszéd szelektív, így ez is az volt, Tarlós István, Bagdy Gábor védőbeszédét hallottuk, de azt gondolom, hogy nyilván mindenkinek lesz módja vád- és védőbeszédet is mondani ott, ahol akar, de ami fontosabb, hogy lesz módja talán a konzekvenciák levonására és a bocsánatkérésre.

Egészen elképesztőnek tartom, hogy az érintettek nem érzik a morális felelősségüket. Én nem látok a jövőbe, nem tudom, hogy egy vizsgálóbizottság mire fog jutni, nem ismerek olyan információkat, amelyek 2011 előttre vonatkoznak – nem kizárt, hogy vannak, nem ismerem őket –, azokból az anyagokból dolgozunk mi is, én is, amiket önök láttak, de bármi is van, nemcsak illó, méltó, helyénvaló dolog megkövetnünk az áldozatokat, azért, mert vezetjük és vezettük ezt a várost.



Ebben az ügyben politikai és szakmai felelőssége sokaknak lehet, nyilván a bizottság ezt vagy meg fogja állapítani, vagy nem. Nyilván foglalkozni kell azzal, hogy ki miről tudott és tudhatott, kinek milyen politikai vagy szakmai felelőssége van, de fontos arról is beszélnünk, hogy a jövőre nézve milyen következtetéseket vonhatunk le. De őszintén ajánlom bárkinek, aki részt vett a főváros vezetésében az elmúlt évtizedekben, hogy a mosakodás helyett két szóval kezdje a beszédét, a gondolatait: bocsánatot kérek. (*Taps a városvezető koalíció soraiban.*)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Niedermüller polgármester úr.

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Itt az előbbieken már elhangzott, Wintermantel frakcióvezető úr azt mondta, hogy két gyermeke van, Horváth Csaba hármát, akkor beállok én is a sorba, nekem négy van, de szeretném mondani, ha egyetlenegy sem lenne, akkor is mélységesen elképesztőnek, felháborítóknak és elszomorítóknak tartom azt, ami történt. Persze nyilván mindenki, aki itt volt korábban a Fővárosi Közgyűlésben, szembesülhet azzal, hogy annak idején mit miért tett úgy, ahogyan tett, és teljesen igaza van Kiss László polgármester úrnak, ez egy súlyos morális felelősség, de azt szeretném mondani, hogy azért itt egy ennél sokkal súlyosabb ügyről van szó, egy sokkal súlyosabb társadalmi problémáról van szó. Mindannyian tudjuk, olvassuk az időről időre felröppenő híreket arról, hogy egyes sportágakon belül egyes edzők hogyan élnek vissza a rájuk bízott gyerekekkel vagy fiatalokkal kapcsolatban.

Mindannyian tudjuk, pontosan tudjuk és minden kormányzati erőfeszítés ellenére is tudjuk, hogy például a katolikus egyházon belül hosszú-hosszú évtizedek óta, nemcsak Magyarországon, hanem Európában mindenütt, fölvetődik a pedofiliának a vádja. Magyarországon ezzel kapcsolatban senki nem tett semmit. Ha most Kiss László polgármester urat idézhetem még egyszer, tessenek nekem megnevezni azt a katolikus tisztségviselőt, aki egyszer, egyetlenegyszer bocsánatot kért azoktól a gyerekektől, akikkel megtörtént mindaz, amiről tudjuk, hogy megtörtént, de soha nem lesz egy vizsgálóbizottság, hogy kivizsgálja azt, ami ténylegesen történt.

Még egy utolsó mondat. Nemcsak az a baj, ami most megtörtént, az egy dráma, az egy tragédia, de hasonlóképpen tragédia az, hogy a szakemberek számos alkalommal rámutattak arra, hogy az állami fenntartású intézményekben, nevelőotthonokban felnőtt gyerekeknek a 80 százaléka, amikor eléri a 18 évet vagy a 21-et és kikerül az életbe, nem tud lábra állni, ezeknek a gyerekeknek vagy fiataloknak a jelentős része az utcán végzi, mert nincs egy olyan szociális rendszer, nincs egy olyan háló, ami fölfogná őket.

Valóban nagyon fontos egy ilyen eseti bizottság, végezze is a munkáját legjobb tudása szerint, de nem feledkezhetünk meg arról, hogy ebben az országban fiataloknak az ezreit hagyja magára az állam, hagyja magára a kormány, és én azt gondolom, hogy minden egyes településnek, minden egyes önkormányzatnak feladata, hogy legalább helyben megpróbálja ezeken a fiatalokon valamilyen módon segíteni.

Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Pikó András polgármester úr.

PIKÓ ANDRÁS (Momentum, polgármester): Köszönöm szépen a szót. Csatlakozom az előttem szólókhoz. Biztos most van annak az ideje, hogy a politikai felelősségről beszéljünk, a vizsgálóbizottság felállításának is itt van az ideje, de hadd hangosítsam ki a civileknek, a civil szakértőknek a véleményét. Önmagában azzal, hogy a politikai felelősséggel foglalkozunk és azzal, hogy büntető, szigorító intézkedéseket vezetünk be, a gyermekotthonokban lévő gyermekeknek a felnevelési esélyei, a boldog életre való esélyeik egyáltalán nem fognak nőni. Lehet, hogy nagyobb védelmet fogunk nekik biztosítani, nem tudom, ebben nyilván van vita, de nekem az az érzésem, mintha a lényegről nem beszélünk, és a lényeghez, magyarul, hogy lesz majd ezeknek a gyerekeknek jobb életük, biztonságosabb életük, ha már abba a helyzetbe kerültek, amiben vannak a gyermekotthonokban, ahhoz alapvetően az a közbizalom kell, amelynek a hiányáról ékesen szólt a Hősök terei 150 ezres tüntetés. Nem bíznak a politikában. Nem tudom, hallották-e, hogy ott mi hangzott el. Nem bíznak bennünk, s csak akkor fognak bízni, hogyha olyan közpolitikát fogunk végezni, ami valóban a lényegről szól, arról, hogy ezeknek a gyerekeknek hogyan lesz majd jobb.

Tudom, a 2. napirendi pontnál tudunk erről beszélni, és nagyon figyelni fogok, és szerintem mindannyian figyelnek majd ránk, hogy mit fogunk mondani ott és mennyire tudjuk meggyőzni a magyar társadalmat arról, hogy ezekben a politikusokban lehet bízni. Én azért, ha már itt szóba került a másik oldalnak a felelőssége, józsefvárosi polgármesterként hadd mondjam el, hogy rettenetes azzal szembesülni, hogy a kerületem elmúlt pár évében két fideszes politikus is, más kerületekben voltak, de Józsefvárosban dolgoztak, és ki is tüntették őket, pedofil bűncselekmény miatt vád alá helyeződtek – az egyik Fohsz Tivadar, a XVII. kerület fideszes alpolgármestere, a másik pedig Tímár László, aki fideszes erzsébetvárosi önkormányzati képviselő volt –, és persze mindenütt előkerülhetnek ilyen esetek mert tudjuk, hogy azért elképzelhető, hogy ezek az emberek politikai védelmet próbálnak maguknak szerezni, de az már nem véletlen, hogy ugyanennek a pártnak az egykori polgármestere

Józsefvárosban LMBTQ-propagandával vádolta meg az óvónőket, emiatt jogerősen el is ítélték.

Az a helyzet, uraim, hogy önöknek azért nem lehet hinni az elköteleződésükben, mert egyrészt nemcsak mentetik a pedofilokat, hanem még ki is tüntetik, másrészt pedig mindent alárendelnek a központból meghatározott politikai lejárató kampányuknak, és az, amit most művelnek, persze nyilván ki van kényszerítve, ezt az esetet nem lehet mentetni, de addig, amíg önök ezt a lejárató kampányt, országos gyűlöletkampányt végzik, egyszerűen nem lehet bízni abban, hogy valóban a gyerekek a fontosak, és nem a saját politikai érdekük.

Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Dóditó képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Én először is szeretném megköszönni a főjegyző úrnak ezt a jelentést. Tényleg nagyon köszönöm neki, hogy alaposan és teljesen tényszerűen, objektíven összegezte vélelmezhetően valamennyi mozzanatát ennek a rettenetes és szörnyű ügynek. Én azt gondolom, hogy ez a fajta objektivitás az, amire most szükség van, tehát ha mi valóban az áldozatokat nézzük, és én azért bízom benne, hogy itt a teremben többen vagyunk azok, akiket azok érdekelnek, akik bármiféle sérelmet elszenvedtek, és lehet, hogy épp most nézik a közvetítést is, és lehet, hogy egy gombóc van a torkukban, mert olyan emlékek jönnek elő belőlük, amikre ők anno nem kaptak sem jogorvoslatot, sem emberi jó szót, sem semmiféle megoldást, tehát szerintem óriási felelősségünk van ebben, hogy ezt az ügyet hogyan kezeljük, és ennek csak úgy lehet létjogosultsága, ha úgy kezeljük, ahogyan ez a jelentés kezelte.

Most azonban, amiket itt végighallgattam baloldali képviselőtársaimtól, szerintem több mint szomorú. Való igaz, elhangzott a bocsánatkérés. Én azt gondolom, hogy valamennyien, felnőtt emberek bocsánatkéréssel tartozunk akár az összes bántalmazást és mocskot elszenvedett gyermekkel szemben, hiszen a jelzőrendszernek mindannyian részei vagyunk, tekinthetünk egy közös felelősséget itt, hogyha valaki nem jól kezelte ezt a problémát, akkor valóban kárt okozott gyermekeknek, és nem mentesítette őket ez alól, mindannyian akkor ennyi erővel felelősséggel tartozunk, de engedjenek meg nekem egy megjegyzést még. Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr kérésére én leszek a másik tagja ennek a bizottságnak.

Én egészen biztosan nem fogom politikai síkra terelni ezt az ügyet, mert ez annál sokkal fontosabb, és tényleg objektivitást igényel, de ha már a bocsánatkérést taps követte, akkor én arra kérem a tisztelt baloldali képviselőket, hogy akkor esetleg ők is kérjenek

bocsánatot azért, mert most nagyon fontos a gyermekbántalmazás elleni harc önöknek, de az önök párttársai a parlamentben nem támogatták a pedofil-nyilvántartás létrehozását. Lehet sóhajtozni, de mi a mondás erre? Mi a válasz arra, hogy nem támogatják azt, hogy a pedofilokról nyilvántartást vezessünk? A frakcióvezető úr elmondta, hogy az előző munkahelyéről úgy kellett távoznia, és úgy kapott másik helyen munkát. Lehet, hogyha már akkor lett volna egy ilyen nyilvántartás, akkor ezek a dolgok kiküszöbölhetőek lettek volna.

De folytatom: az önök baloldali párttársai a parlamentben nem támogatták a gyermekpornográfia elkövetőivel szembeni súlyosabb szankciókat. Mi erre a mondásuk? Van erre válasz? Folytatom: nem támogatták, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények ne évüljenek el. Miért nem támogatták az önök párttársai? Van erre válaszuk? Látom, most mindenkinek nagyon fontos dolga akadt a laptopján. De még mindig folytatom: nem támogatták, hogy akik gyermekek sérelmére követnek el súlyos bűncselekményeket, azok a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével vagy gondozásával kapcsolatos munkát – ez szintén egy megelőző tevékenység, hogyha valakiről ez már kiderült, akkor igenis ne lehessen köze a jövőben gyerekekhez, ne dolgozhasson gyerekek közelében.

Ezekre az önök párttársai mind nemet mondtak. Nem gondolják, hogy hiteltelen a bocsánatkérés, még akkor is – és egyetértek vele –, hogyha szükséges? Gondolkozzanak el ezeken! Gondolkozzanak el ezeken! Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr!

KISS AMBRUS főpolgármester-helyettes: Tisztelt Közgyűlés! Vannak pillanatok, amelyek beleégnek az ember agyába, és ezért sok év múlva is emlékezik rájuk – nem ez a mai közgyűlés lesz ilyen valószínűleg, hanem az, amikor én első alkalommal olvastam a 2011-es bejelentést a városvezetés részéről, azt a '11-es bejelentést, amely után nem történt semmi. És azon a kedd délutánon, elolvasva azt a jelentést, de még ma is megborzongok attól, amik ott voltak – és szerencsére csak nagyon-nagyon részleteket közölt ebből a főjegyző úr. Megrázó élmény volt. És szerintem ennek kapcsán néhány tényt le kell vonni.

Szerintem az első számú tény, hogy ez nem politikai ügy. Ezért ne is ilyen mondatok hangozzanak el, hogy egy parlamenti szavazásnál, amelynél minden másról is volt szavazás, ki hogyan szavazott.

A második tény, hogy a köz bizalma megrendült, és a köz bizalmának helyreállításához lépésekre van szükség, hiszen egyébként azoknak a szülőknek vagy annak a társadalomnak, amely a gyerekeit, de akár lehet, hogy az időseit ránk bízta, rábízta az

államra – és ebben kiterjesztően kell gondolkoznunk –, annak a bizalma megrendült. És ebben van nekünk kötelezettségünk, hogy lépéseket tegyünk, hogy ezt helyreállítsuk, mert önmagától ez nem fog helyreállni, biztos, hogy ilyen politikai beszédekkel nem fog helyreállni. Nagyon sok évnek kell eltelnie, hogy el tudjuk felejtetni az emberekkel, és azt higgyék, értsék, hogy ezt értük tesszük.

És, igen, frakcióvezető, amikor ezt olvastam, ezt a '11-es bejelentést, akkor a borzongás után bennem is az volt a kérdés, hogy mit tennék ma, ha ilyen akadna a kezembe. És, persze, mondhatjuk, hogy ma borzasztó okos lennék visszamenőlegesen, és nyilván nem is akarok ilyet állítani, hogy olyan evidens, hogy mit kellett volna cselekedni, hiszen mondhattuk azt, hogy hát bízunk a rendőrségben, amely persze csak másfél hónap után kérte be az iratokat; hogy bízunk a hivatalban, amely az én érzésem szerint – lehet, hogy jó szándékkal, de – futkosott Bicske és Budapest között; hogy bízunk valami másban, az ombudsmani hivatalban, persze kiderült, hogy ezek a bizalmak önmagukban biztos nem elegendőek. Ezért én örülök neki, hogy a vizsgálatnak lesz egy kifutása, amely a jövőről szól, amely nemcsak nekem, nemcsak a vezetőtársaimnak, hanem szerintem minden polgármesternek és minden miniszternek a kezébe egy sorvezetőt tud adni, hogy legközelebb ne kelljen egy kedd délután egy ilyen borzasztó bejelentést olvasni.

Köszönöm, és jó munkát, ha egyáltalán bele lehet ebbe a mondatba ezt a „jó” szót illeszteni; szóval munkát kívánok ehhez, hogy a közbizalmat helyre tudjuk állítani.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Borbély Lénárd polgármester úr!

BORBÉLY LÉNÁRD (Fidesz-KDNP, polgármester): Köszönöm a szót. Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én nem szerettem volna hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, az eredeti elképzelésem az volt, hogy hozzászólás nélkül csak megszavazom az előterjesztést, de most mégis hozzászóllok. Azt hiszem, talán pártállástól függetlenül, de szinte egészen biztos vagyok benne, hogy pártállástól függetlenül mindenki elítéli itt a teremben a gyermekek elleni bűncselekményeket, főleg azok legdurvább módját, a pedofil-bűncselekményeket.

Kivételes viszonylag az is, amikor Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrral egyetértünk, de abban mindenképpen egyetértünk, hogy ezt a kérdéskört nem helyes politikai síkra terelni, hanem azon kell közösen dolgoznia mindenkinek, hogy az elkövetkezendő időszakban milyen javaslatokkal tud élni akár a Közgyűlésnek ez a bizottsága vagy bárki más, hogy milyen jelzőrendszereket vagy segítségnyújtó rendszereket lehet beépíteni a gyermekvédelembe, hogy ez ne fordulhasson elő.

Ezeket azért is mondtam el, mert ha már azt mondjuk, hogy nem helyes politikai síkra terelni, akkor én azt kérem azoktól, akiknek politikai jellegű hozzászólásuk volt, hogy

ezt gondolják újra, mert nem hiszem, hogy itt a politikusoknak egymással versengeniük kell, vagy egymást le kell járatniuk, hanem tök mindegy, hogy kinek milyen a világnézete, hogy mit gondol az aktuálpolitikai ügyekről, de a gyerekek védelme, azt hiszem, mindent felül kell hogy írjon. Ezért nem tartom helyesnek Pikó Andrásról, és elnézést, hogy megszólítom, de ő pont kiemelt két képviselőt, ami nagyon szomorú, tehát én nem ismerem az eseteket, nem hallottam róluk, talán jobb is így, de hogyha ez így igaz, akkor az teljes egészében elkeserítő.

De azért engedjék meg, ha már a jelzőrendszerről beszélek, és ha ilyen esetet idecitáltunk, hogy elmondjam, hogy azért Csepel egy olyan hely, ahol minden megtörténik – ezt mindenki látja, ez manapság is így van, Csepelen bármi megtörténhet –, volt már politikai okból elkövetett kettős gyilkosság, és sajnos volt az ügghöz kapcsolódó, hasonló esemény is. 1998-ban az akkori önkormányzati választáson volt az MSZP-nek egy önkormányzatiképviselő-jelöltje, akit aztán mégsem tudtak elindítani pontosan azért, mert belekeveredett – ráadásul in flagranti – egy ilyen ügybe, és tulajdonképpen azt mondhatjuk, hogy helyesen nem is őt indították el, hanem egy másik jelöltet. Ezt követően ez a baloldali párt ezt a képviselőjelöltjét, akit visszavont, mégis kinevezett egy gyermekvédelmi alapítvány elnökének, aki nyaralni vitte a gyerekeket. Börtönbüntetés volt az ítélet, aztán pont abban az időben, amikor Csepel adta az egyik igazságügyi államtitkárt, pont abban az időben kiszabadult ez az ember.

Szerintem az elmondottakból, amit tőlem hallottak, azt az egyet érdemes levonni, hogy színezettől függetlenül azon kell közösen dolgoznunk, hogy milyen javaslatokkal tudunk élni, hogy ilyen és ehhez hasonló ne fordulhasson elő. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi Krisztina polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm. Egy kérdésem lenne. A bizottság tagjai között szerepel-e esetleg Bagdy Gábor képviselő úr mint az akkori történésekben kitüntetések felterjesztéséért felelős politikus? Nem tudom, felkérték-e vagy elfogadta-e ezt a felkérést, azt gondolom, hogy sok értékes információval tudnak szolgálni a bizottság munkájához.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A polgármester asszony kérdésére válaszolva: a frakciókkal való egyeztetés alapján kiosztásra került a bizottság összetételére tett javaslatom, és a Fidesz-frakció Wintermantel Zsoltot és Dódy Gabriellát delegálta a bizottságba.

Nyilván a bizottság eldönti, hogy Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes úr milyen mértékben tudja a bizottság munkáját segíteni.

Wintermantel frakcióvezető úré a szó.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Örülök, hogy elhangzott ez a kérdés, mert kiderült Baranyi úrhölgy cinikussága. Hogyha Bagdy Gábort jelöltük volna a bizottságba, akkor pontosan az lett volna a baja, hogy miért van benne egy olyan ember, akinek adott esetben kérdéseket lehet fölteni, hogy miért vizsgálja mondjuk saját magát. Bár szerintem, hogyha mindenki őszintén beszél, akkor ez a bizottság a jó szándékról szól, a segítő szándékról, a folyamatok föltárásáról, a jövőre előre mutatásról, hogy hogyan lehet ezeket megelőzni a jövőben. Tehát rendkívül cinikusnak tartom a hozzászólását, de számoljon el a saját lelkiismeretével ön.

Nem akartam még egyszer hozzászólni, de, pláne, hogy látom, hogy Kiss úr lesz a bizottság elnöke, újra meg tudom fogalmazni, hogy őszintétlennek tűnik ez az egész, tehát még a bizottság föl sem állt, még meg sem szavaztuk, de ő már elmondta sommás ítéletét. És tudja, a bocsánatkérés elmaradásánál csak egy rosszabb van: az őszintétlen, politikai célú bocsánatkérés, vagy az arra való felszólítás. Nekem nem hiányzott Horváth Csabától a bocsánatkérés, nem hiányzott Karácsony Gergelytől a bocsánatkérés, nem hiányzott Gy. Németh Erzsébettől a bocsánatkérés, akik ugyanúgy tagjai voltak annak a Közgyűlésnek, és megszavazták ezt az előterjesztést.

Én önvizsgálatot tartottam. Higgye el. Átgondoltam előlről, hátulról többször, hogy vajon mit tehettem volna én másképpen. Én azt hiszem, hogy az áldozatoknak nem az én és nem Karácsony Gergely bocsánatkérése hiányzik, hanem az a valódi odafigyelés, ami nem történt meg, amit egyébként a főjegyző úr a vizsgálatában le is írt, hogy minden jó szándék és minden szakszerű intézkedés ellenére nem történt meg, az az odafigyelés hiányzott a gyerekeknek, az áldozatoknak. Ebből ezt az ótvaros politikát csinálni, amit itt most előadott, ezt az álszent számonkérést, én azt gondolom, hogy méltatlan arra, hogy ezt a bizottságot vezesse, de ez az önök dolga, döntsék el.

Nem beszélve arról, hogy ön ilyen erkölcsi magaslatokról próbál beszélni egy olyan párt tagjaként, akinek a parlamenti képviselői között egy elítélt bűnöző van. Önöknek ez simán belefér, és idejön és halkan, szépen erkölcsi magaslatokról próbál bárkit kioktatni. Szerintem ez nem helyes.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot. Engedjék meg, hogy... *(Jelzésre:)* Bagdy képviselő úr, parancsoljon!

DR. BAGDY GÁBOR (Fidesz-KDNP): Kedves Képviselő Asszony! Nagyon kedves, hogy megszólított. Mint akkori főpolgármester-helyettes, természetesen boldogan állok a bizottság rendelkezésére, de azt gondolom, hogy itt a legfontosabb az, ami elhangzott, közösen elhangzott, hogy bizony olyan dolgok történtek meg, amik nem történhetek volna meg, és a legfontosabb feladatunk az, részben, hogy természetesen megkövetjük azokat, akik a félrecsúszott dolgok miatt bármilyen közvetett vagy közvetlen hátrányt szenvedtek. A másik pedig éppen az a bizottságban, hogy megtaláljuk azokat a módokat, lehetőségeket, hogy a jövőben az ilyen helyzeteket meg tudjuk előzni. S higgye el, amit ehhez én személyesen hozzá tudok tenni, azt hozzáteszem, és egészen biztos vagyok abban, hogy mindenki, aki itt ül ebben a teremben, pontosan ugyanezt akarja. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Dóditó képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mint bár nem gyakorló, de végzett nevelőszülő, szeretnék most hozzászólni, mert azt már hallottuk, hogy a bizottságban tulajdonképpen már ítéletünk is van a végére, de én nagyon bízom benne, hogy tényleg meg tudunk maradni a segítő szándék, az objektivitás és a szakmaiság mentén. Azt szeretném ennek fényében megkérdezni, tekintettel arra, hogy azért elég jól átlátom ezt a területet, és pontosan tudom minden szenzitivitását, minden nehézségét, azt, hogy az áldozathibáztatás, a retorzióktól való félelem – amire egyébként a jelentés is utal –, mennyire jelen van ezen a területen, hogy terveztek-e olyat, hogy bármiféle szakértőt bevonnánk ebbe a bizottságba, hogy ne csak öt politikus üljön ott és megbeszélgesse azokat a dolgokat, amire lehet, hogy egyikünknek nagyobb rálátása van, a folyamatokra, egyáltalán a rendszer felépítésére, lehet, hogy a másoknak valamivel kevesebb, de valamiféle szakértőt, aki tényleg érdemben tudja segíteni, vagy mederben tartani, vagy akitől egyáltalán kérdezni tudnak azok a képviselők, akiknek most tulajdonképpen a jövőre nézve kellene olyan dolgokat megfogalmazni és lefektetni, hogy ezeket a rettenetes helyzeteket el tudjuk kerülni. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A képviselő asszony felvetésére azt szeretném mondani, hogy a bizottság, ha megkapja a mandátumot a Közgyűléstől, akkor nyilván kialakítja a maga ügyrendjét, feladatkörét. Én erősen javaslom, hogy szakértők bevonásával tegye ezt, de biztos vagyok abban, hogy elnök úr ezzel egyetért.



Mielőtt szavoznánk, én csak annyit szeretnék elmondani, hogy a főjegyző úr által elkészített vizsgálati jelentés valóban az igazságot kellő részletességgel bontja ki, és vannak benne olyan tények, amelyek szerintem nagyon is indokolják, hogy legyen egy olyan típusú vizsgálat, amit nem a hivatal, hanem az eseti bizottság gondjaira bízunk. Szerintem az fontos, hogy ez az elemzés megállapítja azt, hogy a 2011-es bejelentésről kik tudtak ebben a hivatalban. Tudott róla a humán területért felelős főpolgármester-helyettes, tudott róla a főjegyző, tudott róla a főosztályvezető és az osztályvezető és tudott róla az akkori főpolgármester legbizalmibb kolléganője. Nem életszerű például, hogy a főpolgármester maga nem tudott róla. Lehet, hogy ez így van, de ha így van, akkor ez egy nagyon súlyos működési problémát vet föl az előző városvezetés kapcsán, mert ha egy ilyen fajsúlyú ügyről tudnak a főpolgármester legközvetlenebb munkatársai, a főjegyző, a sajtófőnök, és ez nem jut el az ő füléig, az szerintem egy nagyon súlyos hiba.

A Kiss László polgármester úr által elmondottakat én nem éreztem a legkevésbé sem álságosnak, sőt engem megindított, és miközben azt gondolom, hogy igenis a felelősség tisztázásának jött el az ideje, és ilyen szempontból teljes mértékben tartom, amit nagyon erős érzelmi felindulásban korábban mondtam, mert én is olvastam azt a jelentést, amire a főpolgármester-helyettes úr hivatkozik, viszont szeretném megismételni azt, amit szintén korábban már elmondtam ezzel kapcsolatosan, és most szeretnék a saját személyes felelősségemről beszélni.

Én szeretnék bocsánatot kérni minden áldozattól és az áldozatokat segítő szociális munkásoktól, akiket nem hallgattak meg, mert annak az önkormányzatnak vagyok a vezetője, amelynek hivatali elődje alatt ez elkövetődött, és ilyen szempontból, mivel egy intézményt képviselek, van ebben felelősségem. Szeretnék azért is elnézést kérni, hogy az ezer más ügy mellett valóban egy belpolitikai botrány kellett ahhoz, hogy mi is utánanézzünk, hogy egészen pontosan mi vezetett ideig. Ezt a munkát lehet, hogy hamarabb el kellett volna végeznünk. Egyébként erről is beszéltem már nyilvánosan. Ezért is szeretnék elnézést kérni. Szeretnék elnézést kérni azért is, mert fővárosi közgyűlési tagként nem voltam elég figyelmes vagy elég éber. Szeretnék elnézést kérni azért, hogy az indokoltnál jobban bíztam az akkori városvezetésben. Bíztam abban, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága és a Főpolgármesteri Hivatal nem tesz olyan személyi javaslatot a Bárczy István-díj kapcsán, ami kapcsán a képviselőknek kutakodniuk kellett volna, vagy utánanézniük mind a 22 név esetében, hogy kiállják-e ezt a próbát. Elnézést kérek, hogy bíztam a szakmai előterjesztőkben, és nem néztem utána a Bárczy István-díjra jelölt összes névnek. Ez, ma, utólag azt gondolom, hogy hiba volt.

Szerintem nagyon fontos, hogy mindenki vállalja a felelősségét azokért a hibákért, amiket elkövetett, de azért ne keverjük már össze a kitüntetés kapcsán a félrevezetett közgyűlési tagok felelősségét azokkal, akik ezt az előterjesztést tették.

Ugyanaz a főjegyző volt ebben a hivatalban, mint amikor ez a bejelentés történt, és Bagdy képviselő úr – egy másik területen, kétségtelenül, de – ugyanúgy a városvezetés része volt 2011-ben.

Én köszönöm Bagdy képviselő úrnak a felajánlását, és nem gondolom azt, hogy lett volna abban szándékosság, ahogy ezt az előterjesztést megfogalmazta, lehet, sőt én megengedem azt, hogy a legjobb szándék vezette ezzel kapcsolatosan, de azért egy elképesztő súlyos működési problémát vet fel az, hogy egy ilyen típusú ügy kapcsán a politikai vezetésben nem gyulladt fel a piros lámpa, hogy valamit tegyenek. És amit tettek, az nagyon kevés volt. Én azt gondolom, hogy leadminisztrálták magukat, ráfógták az egészet a rendőrségre, ahol nem is tettek feljelentést, bejelentést tettek, és postásként továbbküldték ezeket a dokumentumokat.

Szerintem itt nagyon súlyos politikai felelősség merül fel, és azt nem tudom, hogy én mit tettem volna akkor, illetve tudom, de ez nyilván vitatható, mert utólag mindenki okos, de azt tudom, hogyha egy ilyen ügy a mi esetünkben fordulna elő, akkor milyen elképesztő – elképesztő! – politikai botrány lenne belőle, és nem biztos, hogy én most szabaddal lennék, az a helyzet. És ez a kettős mérce szerintem nincs rendben.

Nincs megírva az ítélet, de azt a mondatomat, hogy a politikai felelősség tisztázásának eljött az ideje, azt igenis tartom, és aki ezzel vitatkozik, annak nagyon össze kell szednie az érveit, mert nem nagyon látom, hogy mik ezek.

A frakciókkal való egyeztetés alapján kiosztásra került a bizottság személyi összetételére vonatkozó javaslatom, szeretném ezt szóban is megismételni: dr. Kiss Lászlót javaslom a bizottság elnökének, alelnöknek Wintermantel Zsolt frakcióvezető urat, tagnak Gajda Péter, Soproni Tamás polgármester urakat és Dódy Gabriella képviselő asszonyt javaslom.

Mivel a benyújtott módosító indítványt az előterjesztő támogatta, ezért arról külön szavaznunk nem kell. Wintermantel frakcióvezető úr módosító indítványára és az imént kiosztott személyi javaslatra tekintettel, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2024. (... ...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*

*A Fővárosi Közgyűlés meghozza .../2024. (... ...) normatív határozatát eseti bizottság felállításáról az előterjesztés – a Fidesz-KDNP képviselőcsoport vezetője által benyújtott módosító javaslattal módosított – 2. melléklete szerinti tartalommal.*

*A Fővárosi Közgyűlés megválasztja 2024. március 1-jei hatállyal az eseti bizottság elnökének dr. Kiss Lászlót, alelnökének Wintermantel Zsoltot, további tagjainak Gajda Pétert, Soproni Tamást és Dódy Gabriellát.*

*(Szavazás.)*

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 6/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 6/2024. (II. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,  
[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 2/2024. (II. 29.) határozata eseti bizottság felállításáról*

A Fővárosi Közgyűlés meghozza 2/2024. (II. 29.) normatív határozatát eseti bizottság felállításáról az előterjesztés – a Fidesz-KDNP képviselőcsoport vezetője által benyújtott módosító javaslattal módosított – 2. melléklete szerinti tartalommal.  
[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

*163/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés megválasztja 2024. március 1-jei hatállyal az eseti bizottság elnökének dr. Kiss Lászlót, alelnökének Wintermantel Zsoltot, további tagjainak Gajda Pétert, Soproni Tamást és Dódy Gabriellát.  
[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A képviselő-testület támogatta az előterjesztést.

Folytatjuk a munkánkat, a 2. számú napirendi pont következik: családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről szóló fővárosi stratégia.

**2. napirend: Javaslat a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” tárgyú stratégia elfogadására**

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Kiss Ambrus

HOZZÁSZÓLÓK: Baranyi Krisztina, Élő Norbert

ELNÖK: Elsőként az egyik előterjesztőnek, aztán a másoknak is megadom a szót. Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úr következik.

ELŐTERJESZTŐ (Kiss Ambrus): Tisztelt Közgyűlés! Az előző napirendi pont kapcsán azt kerestük, hogy mi a teendő, nagyon sajnálom, hogy a sajtó jelentős részét ez már nem érdekli, pedig szerintem ugyanúgy fontos, hogy erről is beszéljünk. A családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről szóló stratégiai anyag fekszik önök előtt, amely jó hosszú előkészítéssel készült el, hiszen 2022 ősze óta dolgoznak rajta a kollégáink a kerületiekkel való egyeztetésekkel, a szakemberek bevonásával, illetve az elmúlt bő egy hónapban társadalmi vitára bocsátottuk.

Minden stratégiai dokumentum pont annyit ér szerintem, amennyire komolyan vesszük azt annak az elfogadásakor, és a komolyan vételnék számomra az a mércéje, hogy egyébként azonnali cselekvéseket le tudunk-e ebből vonni.

Először nézzünk meg néhány számot, mert szerintem nagyon-nagyon megrázó. Az utolsó teljes évben, amelyet ismerünk, 2022-ben Budapesten 135 regisztrált kapcsolati erőszak bűncselekmény történt. 2022-ben 833 esetben történt olyan jelzés a gyermekjóléti szolgálat felé, hogy családon belüli erőszaknál jelen volt kiskorú személy, 833 esetben kellett a jelzőrendszerhez fordulni. A regisztrált kapcsolati erőszakot, illetve a családon belüli erőszakot illetően 22 százalék a gyerekeket érinti, 22 százalék esetében a családon belüli erőszak áldozata gyerek, és bizony azzal is foglalkoznunk kell, hogy családon belül nagyon sok időskorút érint bántalmazás, ez az ismert esetek 9 százaléka. És ilyenkor mindig nagyon fontos, el kell mondani, hogy ezek az ismert esetek, és ekkor fontos az, hogy közbizalom legyen, hiszen a köz bizalma szolgálja azt, hogy az áldozatok oda forduljanak segítségért.

Feltehetjük persze azt a kérdést, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak, amelynek nincsen gyermekvédelmi rendszere, ugyan milyen feladata van ezen a területen, és még azt is mondhatom – jogászokodhatunk is egy sort, és levezethetjük az önkormányzati törvényből –, hogy valójában ez maximum önként vállalt feladat. De nem érdekel, mert szerintem nekünk ezen a területen van teendők és kötelezettségünk. Úgyhogy azt javaslom, hogy ne ezzel foglalkozzunk, hanem azzal foglalkozzunk, hogy mit tudunk csinálni. Három dolog van a stratégiában, amit meghatároztunk: az egyik a megelőzés mint fókusz, a másik a korai azonosítás, a harmadik pedig az áldozatok segítése.

És hát mi a teendő, mi az azonnali teendő ezen a területen? Azt láttuk, hogy az észlelés és a jelzőrendszer kapcsán vannak diszfunkcionális működések. Megint mondhatjuk, hogy jó szándékkal teszi mindenki a dolgát, de hogyha egy ekkora város esetében ezt nem próbáljuk összehangolni, akkor bizony a jó szándéknak akár tragédia is lehet a

vége. Ezért elsőként az a javaslatunk, hogyha elfogadják a stratégiát, hogy megalakítjuk, létrehozuk a fővárosi áldozatvédelmi fórumot, amellyel nem egy új intézményt hozunk létre, nem egy épületet, amelynek falai lesznek, meg dolgozói, hanem ez egy asztal, egy kerekasztal, ahova meghívjuk a kerületeket, a szociális szervezeteket, az egyházakat és az állami szereplőket, és ahogy más területen is végezzük, megpróbáljuk összehangolni a tapasztalatokat, segíteni egymást.

Mit teszünk még? Azt látjuk, hogy a kényszerláthatás intézménye egy komoly lelki traumát okoz a gyerekek számára, hiszen a sok esetben családon belüli erőszak elől menekülő családoknál, mikrocsoportoknál lehet, hogy a bántalmazás nem érinti a gyermekeket, ezért a láthatás intézménye legalábbis a bíróság végzéséig fenn kell hogy maradjon, de ez egy traumatikus esemény lehet. Ezért azt vállaljuk, hogy a kényszerláthatás intézménye kapcsán egy módszertani ajánlást dolgozunk ki a BMSZKI családi átmeneti otthonai keretén belül, és ezt a módszertani ajánlást – szakmai vitát követően – megpróbáljuk elterjeszteni.

A harmadik dolog, amit teszünk, hogy mivel az látszik a szakmai anyagok alapján, hogy a családon belüli erőszak és a kortársbántalmazás vagy bántalmazottak vagy bántalmazást elszenvedők vagy bántalmazást okozók szempontjából erős korreláció van, ezért még tavasszal ki kell dolgoznunk, hogy hogyan segítjük a civil szervezeteket, hogy minél több iskolába el tudják juttatni a kortárssegítést, és ebben várjuk a kerületek segítségét is.

A negyedik ilyen dolog azon közösségi terek léte, amelyek nem áldozatvédelmi intézmények, hanem olyan terek, ahol lehet hogy meg tudnak nyílni a bántalmazottak, legyenek azok felnőttek vagy gyerekek, és egy idő után segítségért tudnak folyamodni. Ilyen közösségi tereket szeretnénk létrehozni minél nagyobb számban, és ennek kapcsán már tavasszal elindulunk, nyilván a civilek bevonásával.

Az ötödik – az anyagban is olvashatják, számomra nagyon megdöbbentő volt – az, hogy a családon belüli erőszak kapcsán felnőttek számára telefonos segítség milyen korlátozott módon elérhető. Hiszen ilyenkor az első telefonszám, amit felhívunk, általában nem a rendőrségé, hiszen ez egy hosszú út, amíg a lelki bántalmazás fizikaivá, kiütkereséssé és esetleg a kiütkeresés segítségkérré válik. Nos, az nem lehet, hogy azért, mert civil szervezetek által működtetett telefonvonalak anyagi erőforrásai jelentősen korlátozottak, hétvégén ne lehessen segítségért folyamodni, vagy hogy egyébként egy héten 12 órán keresztül legyenek nyitva ezek a telefonvonalak, ezért ebben nekünk azonnali cselekvésként felelősségünk van, hogy minél több teret és lehetőséget nyissunk a segítségkérők számára.

Ez nyilván egy csomag, az első csomag, és azt sem lehet ránk mondani, hogy most jutott eszünkbe ez, hiszen ha megnézik, akkor a Fővárosi Szolidaritási Alap – amely most már másodszor került kiírásra – egyik tematikája a bántalmazás, illetve a családon

belüli erőszak elleni fellépés. Erre a második pályázati körre február 29-én jelentkezhetnek az önkormányzatok, és két kerületnek köszönhetően ez már nemcsak a főváros által adott pénzből, hanem kerületek által adott pénzből is működik.

Ugyanilyen pályázat – és erre felhívom a figyelmüket –, amelynek a társadalmi vitáját elkezdtük, és már olvasható az anyag, amelyben a kora gyermekkori ellátással foglalkozó intézmények számára nyitunk egy 300 millió forintos pályázati alapot az UNICEF-fel együttműködésben, ahol például a bántalmazás, bullying kérdéskörében is lehet a kerületeknek pályázniuk, és azt gondolom, ezzel is tudunk valamit tenni annak érdekében, hogy ezt a sajnálatos 833 esetet a nullához közelítsük, bár ebben az esetben még az egy is több, mint ami elfogadható lenne.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Bósz Anett főpolgármester-helyettes asszony.

ELŐTERJESZTŐ (dr. Bósz Anett): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Mindenekelőtt szeretném megköszönni a kollégáknak azt a mérhetetlen sok munkát, ami a stratégia megalkotásában áll.

Néhány olyan gondolattal szeretném kiegészíteni a főpolgármester-helyettes úr szavait, amelyek el kell, hogy hangozzanak, hiszen a főpolgármester-helyettes úr föltette a költői kérdést, hogy vajon milyen szerepe van ebben a Fővárosi Önkormányzatnak vagy bármely önkormányzatnak, ezt a kötelezettséget ugyanis törvényi keretből nem tudjuk származtatni. Abból azonban igen, hogy 13 éve várat ebben az országban magára az isztambuli egyezmény ratifikációja, ami a családon belüli erőszak visszaszorításáról szól, arról szól, hogy a védtelenek a család ajtajain belül is védtelenek maradtak ebben az országban.

Az állami intézményrendszer úgy a megelőzés, mint a jelzőrendszer vagy az erőszakszervezetek terén csődöt mondott. Ennek köszönhetjük azt a sok esetet, amiről a főpolgármester-helyettes úr beszél. Ebben az országban ma minden héten megöl egy nőt a partnere vagy a volt partnere, minden hónapban van gyermek halálos áldozata a családon belüli erőszaknak. Ez az, amit meg kell tudnunk előzni és ez az, amiben tudnunk kell segíteni az áldozatokat, ugyanis a gyilkosság a legutolsó lépcsőfok; először a lelki bántalmazás, majd a fizikai, szexuális, és ezt követik azok a tettlegességek, amelyeknek a vége gyilkosság lehet.

Én azt gondolom, hogy a lehető legszélesebb körben kell tudnunk összekapaszkodni. Erről szól az a pályázat is, amiről a főpolgármester-helyettes úr említést tett a felszólalásában, illetve erről szól az, hogy több olyan csatlakozó önkormányzat van, amely az intézményrendszerét és az anyagi forrásait is rendelkezésére bocsátja, hogy kiegészítse a fővárosi stratégiát. Ez azért kivételesen fontos, mert ma a távortartás intézménye nem működik Magyarországon. Az nem megy, hogy valakit – hogy egy

kollégámat idézzem a társadalmi vita időszakából – bántalmaznak Óbudán, aztán elhelyezést kap Békásmegyeren, azonos HÉV-vonalon, hátha a bántalmazója akár tíz percen belül rátalál. A védett házak rendszere, a családok átmeneti otthonai nagyon sok esetben nem vagy nem jól működnek. Abban bízunk, hogy a fővárosi stratégia és a csatlakozó önkormányzatok, erre buzdítom a Közgyűlés valamennyi tagját, a tisztelt képviselőtársakat is, hogy csatlakozzanak, ezzel az összekapaszkodással, ezzel a hálózattal tudjuk talán pótolni, legalább részben és itt Budapesten azt az elmaradt állami kötelezettség-halmazt, ami a családon belüli erőszak megelőzéséről, illetve arról szól, hogy minél hatékonyabban segítsük az áldozatokat. Bízom abban, hogy egy másfél évtizede elmaradt kötelezettséget tudunk pótolni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Baranyi Krisztina polgármester asszony.

BARANYI KRISZTINA (független, polgármester): Köszönöm szépen. Csatlakoznék a főpolgármester-helyettes úrhoz, amint ez a téma napirendre került, az előző lezárult, gyakorlatilag eltűnt az érdeklődő sajtó. Ez is mutatja, hogy bizonyos témák átpolitizáltsága mennyire járul hozzá azoknak a kezeléséhez.

Az a rossz hírem van, hogy az abuzált, szexuális erőszakban érintett gyerekeknek csak a kisebbik része él gyermekotthonokban. A nagyon-nagyon nagy többségük családon belül, családtagtól, nem egy esetben szülőtől szenved el ezeket a bántalmazásokat, és amikor egy nő menekül már a bántalmazások elől, az egy nagyon hosszú folyamat, mindig van, történik valamilyen, számára már elviselhetetlen dolog, ami miatt elszánja magát arra, hogy ott hagyja a családi fészket, a közös otthont. Ezek közül legtöbbször az a történés, ami ezt kiváltja, hogy a gyermeket is elkezd bántani a bántalmazó, szexuálisan is bántalmazza és természetesen tettelesen is. Ezeknek a nőknek biztosan nagy szükségük van egy hosszabb időtartamú telefonos információs szolgáltatásra, de leginkább olyan helyre van szükségük, ahová elmenekülhetnek ebből a helyzetből.

A védett házak rendszere, ahogy a főpolgármester-helyettes asszony is említette, nagyon-nagyon sok hiátussal működik, nagyon gyengén, és nagyon sok áldozat nem is megy ezekbe az államilag fenntartott védett házakba, most nem részletezném, hogy milyen okokból. Ferencváros pont emiatt 2020 elején már olyan rendeletet hozott, amiben kifejezetten ilyen menekülő nőknek vagy férfiakkal, bántalmazottakkal és az ő gyermekeiknek adunk évente legfeljebb öt önkormányzati bérlakást védett lakásként egyéves időtartamra, tehát a krízishelyzetre és arra az időtartamra, amíg rendbe tudják hozni az életüket. Ez a program gyakorlatilag minden évben azóta teltházzal működik. Természetesen együtt jár szociális segítséggel, pszichológusi segítséggel, minden olyannal, ami ezzel jár, és valóban, ez egy önként vállalt feladatunk, és azért látjuk el,

azért áldozunk erre pénzt, szakembert meg minden mást, mert az állam ebben sem működik jól és ebben is helyt kell, hogy álljunk.

Én itt szeretném felkérni polgármestertársaimat, hogy csatlakozzanak ehhez a programhoz, és akkor lehet, hogy akiket nálunk bántalmaznak, nem nálunk kell menekíteni, hanem a város másik végén, esetleg egy vidéki városban, vagy bárhol máshol. Ha ki tudunk alakítani egy ilyen hálózatot, akár csak Budapesten, de a mi szándékaink szerint, évekkal ezelőtt vidéki városoknak is elküldtük ezt a felkérést, akkor egyrészt pótoljuk az állami ellátórendszerben tapasztalható hiányosságokat, a kevés védett házat, másrészt sokkal gyorsabb és hatékonyabb segítséget tudunk nyújtani, mondjuk szexuálisan bántalmazott gyerekeknek, akikről most annyit beszéltünk, ezzel is tudunk segíteni. Köszönöm, ha csatlakoznak.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szívemnek legkedvesebb előterjesztés ez a mai napon, és megmondom őszintén, hogy nagyon örülök, hogy részese lehetek ennek és ma megszavazhatom ezt az előterjesztést. Nekem öt gyereke van meg egy kicsi unokám most már, és soha életemben nem bírtam elképzelni, hogy egy anya vagy egy apa bántja, abuzálja, megerőszakolja a saját gyermekét, no pláne mondjuk egy nevelőszülő, vagy egy mostohaapa, mostohaanya bántja a gyereket, és mostanában egyszerűen belehalok, amikor azt olvasom, hogy egyre több ilyen esemény van, egyre többet derítenek fel ebből, és lehet, hogy ebből sokkal több van, tehát amit mi látunk, az borzasztóan kevés lehet. Én azt gondolom, hogy ebben az ügyben, hogy a főváros lép, ennek itt volt az ideje, tehát maga a gyámügyi rendszer sem tud mit kezdeni a családon belüli erőszakkal, mert a gyerek, amikor odakerül a gyámügyi előadóhoz, azt mondja, amit az anya rákényszerít, vagy az apa rákényszerít, teljesen mindegy, de az a szegény gyerek nem mer ebben a rendszerben működni, tehát valamit ki kell találnunk, ez az intézményrendszer nem működik, nem védi a gyerekeket.

Úgyhogy a főpolgármester-helyettes úr is a szívemből beszélt, a gyerekekkel nagyon kell foglalkozni a családban, mert ezek a gyerekek normális felnőttek nem biztos, hogy tudnak lenni, és arra kérem önöket, ebben abszolút lehet, politikamentesen. Például mi a XII. kerületi, hegyvidéki DK megalakulása óta a XV. kerületi családok átmeneti otthonát támogatjuk minden évben, hogy még véletlenül se az legyen, hogy mi azért támogatunk XII. kerületi intézményt, merthogy a politika politika, pont ezért támogatunk egy II. kerületit, tehát amit Baranyi Krisztina polgármester asszony mondott, mi ezt megvalósítottuk már, és arra kérem önöket, hogy minél több ilyen próbáljunk, mert a politikának van egy ilyen szép része, hogy mi tudunk hatni az



emberekre. Szívesen adnak, a XII. kerületiek is adományoznak pénzeket, hogy támogassuk a XV. kerületieket, tehát ez egy olyan szép Budapest-minimum tud lenni, amiben megint részt tudunk venni, úgyhogy kérem önöket, hogy támogassák, és a megvalósításban természetesen mindannyian részt fogunk venni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” című stratégiát.*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen éves cselekvési tervet a Stratégiában a Fővárosi Önkormányzat számára előírt feladatok megvalósításáról.*

*határidő: 90 nap, majd évente*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy minden év május 30-ig nyújtson tájékoztatást az Emberi Erőforrások Bizottsága részére a Stratégia megvalósításáról szóló éves cselekvési tervről és az előző évi eredményekről.*

*határidő: elfogadást követő első tájékoztatás időpontja 2025. május 30., majd évente*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a kormánnyal a Stratégia céljainak elérése és hatékony megvalósítása érdekében.*

*határidő: 2024. december 1.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a kerületi önkormányzatokkal a Stratégia céljainak elérése és hatékony megvalósítása érdekében.*

*határidő: 2024. december 1.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*164/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” című stratégiát.

[29 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

*165/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen éves cselekvési tervet a Stratégiában a Fővárosi Önkormányzat számára előírt feladatok megvalósításáról.

határidő: 90 nap, majd évente

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

*166/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy minden év május 30-ig nyújtson tájékoztatást az Emberi Erőforrások Bizottsága részére a Stratégia megvalósításáról szóló éves cselekvési tervről és az előző évi eredményekről.

határidő: elfogadást követő első tájékoztatás időpontja 2025. május 30., majd évente

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

*167/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a kormánnyal a Stratégia céljainak elérése és hatékony megvalósítása érdekében.

határidő: 2024. december 1.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

*168/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a kerületi önkormányzatokkal a Stratégia céljainak elérése és hatékony megvalósítása érdekében.

határidő: 2024. december 1.

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (0%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 3. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat: javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében.

### **3. napirend: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében**

*(Baranyi Krisztina elhagyja az üléstermet.)*

ELŐTERJESZTŐK: Horváth Csaba, dr. László Imre, Kerpel-Fronius Gábor, Váradiné Naszályi Márta

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Megadom a szót László Imre polgármester úrnak.

ELŐTERJESZTŐ (dr. László Imre): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Február 15-én az újbudai képviselő-testület ülése azzal a határozattal zárta le ezt a kérdést, amely a következményekkel jár az első két napirendi ponttal összefüggően, hogy azt a nyilatkozatot, amelyben elítélik a történeteket, a főváros közgyűlésébe hozzam be – és itt rögtön megköszöném előterjesztőtársaimnak, hogy módosító javaslatként befogadták azt a két szempontot, amely ehhez hozzátartozik.

Elhangzott itt a közbizalom, a közbizalom, ami bizony ebben a kérdésben erősen megrendült, és gyakorlatilag a politika egy meglehetősen nehéz helyzetbe került. Kezdjük azzal, hogy ezt az egész történetet úgy kívánták lezárni, hogy a köztársasági elnök bejelentette, hogy igen, minden közkegyelem esetén történnek olyan dolgok, hogy, hát, nem értenek vele egyet. Ez inkább felkorbácsolta az indulatokat. Majd ezt

követe a köztársasági elnök és az igazságügyi miniszter szombati napon történő, néhány óra különbséggel való lemondása.

Képviselőtársaim! Mi felelős beosztásokat töltünk be, nem olyan szinten, mint a köztársasági elnök vagy a miniszter, de a hozzánk beérkező anyagok egy kabinetten keresztül kerülnek az asztalunkra, ez a kabinet azért van, hogy véleményezze, állást foglaljon, és pontosan megmondja azt, hogy azt adott kérdésben egyébként mi az optimális teendő. Ne feltételezzük azt, hogy főleg az Igazságügyi Minisztériumban vagy a köztársasági elnök hivatalában nincs jogászokból egy olyan ütős csapat, amely ezzel a kérdéssel ne foglalkozott volna! És itt nyilvánvalóan alapvető gond és probléma van, hogyha találkoztak vele, akkor az a gond, ha nem találkoztak vele, akkor az egyéb más kérdéseket is felvet. Emlékezzünk a miniszterelnök állásfoglalására – nem idézném, egy kökemény, mondhatnám azt is: szívből jövő, indulattal teli megnyilvánulás volt –, aki elmondta, hogy mit csinálna azzal, aki az ő gyermekeivel vagy unokáival szemben ezt gyakorolná vagy megpróbálná gyakorolni.

És akkor megállt a történet, ugye, a két ember, a miniszter és a köztársasági elnök lemondott, ők a hibásak. Fogadjuk el? Nehéz. Önök sok esetben folyamatosan a háttér kivizsgálását kérik, gondoljunk a Városháza-gate-re példának okáért, hogy mekkora vihart kavart, és hogy egyéb más dolgok kapcsán is nem elégednek meg azzal, ami van, hanem igenis nézzünk mögé. Mi is szeretnénk egyébként, hogyha ez a történet valóban kibontásra kerülne, hogy kik vannak a háttérben. Az is nehezen elképzelhető, hogy Balog Zoltán a politikai szál, akinél véget ér ez a történet.

De ha már a miniszterelnök elismerte a köztársasági elnök vétségét, képviselőtársaim, akkor miért jutalmazzuk a vétkest azzal, hogy élete végéig részesül abban a juttatásban, amely egy normál körülmények között az idejét kitöltő köztársasági elnököt megillet? Enyhén szólva farizeus, egy kicsit képmutató álláspont ez a történet, és ez valahogy sehogy nem illeszkedik a történetbe.

Még annyit egyébként a köztársaságielnök-választásról: őszintén remélem, hogy az új köztársasági elnökünk az általa elmondott transzparenciával, átláthatósággal és jogi környezetben fogja a feladatát elvégezni, de tökéletesen egyetérték azzal a javaslattal, amit nagyon sok európai uniós államban gyakorolnak, hogy a köztársasági elnök közvetlen megválasztással kerüljön hivatalba. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok tovább hozzászólási szándékot... Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Úgy látom, egy újabb nagyon fontos, a fővárost érintő előterjesztést sikerült idehozni. Nem hiszem, hogy nekünk, megválasztott fővárosi képviselőknek, illetve polgármestereknek a

köztársaságielnök-választással, illetve egyéb ehhez kapcsolódó ügyekkel kellene foglalkoznunk – természetesen mindent elbír a közgyűlés, a jegyzőkönyvbe is le lehet ezeket írni, szavazni is lehet róla. Én azt gondolom, hogyha folyamatosan ilyen üres napirendi pontokkal akarják kitölteni a közgyűlést az érdemi munka helyett, ez az önök lelkén kell hogy száradjon, lelkük rajta, hacsak nem az a nagyon fontos előkészítési folyamat van, hogy előbb-utóbb..., Zugló polgármestere, aztán főpolgármester, aztán egykori miniszterelnök-jelölt után köztársasági elnöki ambíciói vannak a főpolgármester úrnak, de hát ez is az önök lelkén szárad, ha ez így van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot. Szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy az előterjesztéshez módosító javaslat érkezett az előterjesztőtől. Így kérem, hogy az így módosított javaslatról szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezze az Országgyűlésnél, hogy a köztársasági elnököt a választópolgárok közvetlenül válasszák meg.*

*határidő: 8 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezze az Országgyűlésnél, hogy a lemondott köztársasági elnököt ne illessék meg a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény 18-21. §-a szerinti juttatások.*

*határidő: 8 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

### *169/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezze az Országgyűlésnél, hogy a köztársasági elnököt a választópolgárok közvetlenül válasszák meg.

*határidő: 8 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*[17 igen (65,01%), 9 ellenszavazat (21,12%), 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (2,88%)]*

*170/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogával élve kezdeményezze az Országgyűlésnél, hogy a lemondott köztársasági elnököt ne illessék meg a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény 18-21. §-a szerinti juttatások.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[17 igen (65,01%), 9 ellenszavazat (21,12%), 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (2,88%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 4. számú napirendi pont következik: személyi javaslatok.

#### **4. napirend: Javaslat személyi döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?  
(*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041754, adószám: 10759028-2-43, székhelye: 1239 Budapest, Nagykőrösi út 353.) soron következő közgyűlésén Budapest Főváros Önkormányzata mint részvényes meghatalmazottjaként és képviselőként szerződés alapján eljáró BFVK Zrt. képviselője kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a következő döntés meghozatalát:*

- a) tudomásul veszi dr. Futó Péter György, a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának mandátumáról történő lemondását, valamint*
- b) a Társaság közgyűlésének napját követő naptól 2024. december 13. napig tartó határozott időre a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának megválasztja Nemes Rudolfot. Az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.*

határidő: a Társaság következő közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043037, adószám: 12154481-4-44, székhelye: 1980 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: Társaság) alapítója*

- a) visszahívja Szemző Áron Gábort a Társaság felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2024. február 29. nappal,
- b) megválasztja Kollárik Erikát a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjává 2024. március 1. naptól 2024. november 5. napjáig szóló határozott időre,
- c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-c) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 2024. február 29.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságból Kele János nem képviselő tagot 2024. február 29-i hatállyal visszahívja, egyben Vajda Viktóriát a bizottság nem képviselő tagjának 2024. március 1. napjával megválasztja.

(Szavazás.)

### 171/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041754, adószám: 10759028-2-43, székhelye: 1239 Budapest, Nagykőrösi út 353.) soron következő közgyűlésén Budapest Főváros Önkormányzata mint részvényes meghatalmazottjaként és képviselőtestületében szerződés alapján eljáró BFVK Zrt. képviselője kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a következő döntés meghozatalát:

- a) tudomásul veszi dr. Futó Péter György, a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának mandátumáról történő lemondását, valamint
- b) a Társaság közgyűlésének napját követő naptól 2024. december 13. napig tartó határozott időre a Budapesti Nagybani Piac Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának megválasztja Nemes Rudolfot. Az igazgatóság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.

határidő: a Társaság következő közgyűlésének napja

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (83,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

*172/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-043037, adószám: 12154481-4-44, székhely: 1980 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: Társaság) alapítója

- a) visszahívja Szemző Áron Gábort a Társaság felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2024. február 29. nappal,
- b) megválasztja Kollárik Erikát a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjává 2024. március 1. naptól 2024. november 5. napjáig szóló határozott időre,
- c) a felügyelőbizottság tagja havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének másfélszeresében állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 223/2020. (II. 26.) Főv. Kgy. határozatban foglaltakra figyelemmel történhet,
- d) felkéri a főpolgármestert, hogy az a)-c) pontokról szóló alapítói döntést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva adja ki, valamint azt a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselőivel közölje.

határidő: 2024. február 29.

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (83,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

*173/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságból Kele János nem képviselő tagot 2024. február 29-i hatállyal visszahívja, egyben Vajda Viktóriát a bizottság nem képviselő tagjának 2024. március 1. napjával megválasztja.

[26 igen (83,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,70%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az 5. számú napirendi pont következik: az épített környezettel kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosítása.

**5. napirend: Javaslat az épített környezettel kapcsolatban egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely



KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok hozzászólási szándékot. Főpolgármesteri módosító javaslat érkezett az előterjesztéshez. Kérem, erre tekintettel szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése alapján a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó tervezethez beérkezett észrevételekre, véleményekre az előterjesztés m01. mellékletében felsorolt válaszokat elfogadja.*

*A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2024. (... ...) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított m02. melléklete szerinti tartalommal.*

*A Fővárosi Közgyűlés megalkotja a .../2024. (... ...) önkormányzati rendeletét az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 36/2022. (X. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés m05. melléklete szerinti tartalommal.*

*(Szavazás.)*

#### *174/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése alapján a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó tervezethez beérkezett észrevételekre, véleményekre az előterjesztés m01. mellékletében felsorolt válaszokat elfogadja.

[26 igen (83,57%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,44%)]

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 9/2024. (III. 8.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 9/2024. (III. 8.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított m02. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (83,57%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,44%)]

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 10/2024. (III. 8.) önkormányzati rendelete az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 36/2022. (X. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja a 10/2024. (III. 8.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 36/2022. (X. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés m05. melléklete szerinti tartalommal.

[26 igen (83,57%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (5,44%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 6. számú napirendi pont következik, lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat kiírására vonatkozik az előterjesztés.

## **6. napirend: Javaslat Lakótelepi zöldfelületi-gondozási pályázat kiírására**

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2024. (... ..) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 2. § g) pontja alapján pályázatot ír ki társasházak és lakásszövetkezetek számára „Lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat 2024. évi pályázat” címmel, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 3. mellékleteként csatolt támogatási szerződés mintát. Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen az előterjesztés 2. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről, és a pályázatfeltöltési online felület kialakításáról.*

*határidő: a fedezet főpolgármesteri hatáskörben történő biztosítását, valamint a .../2024. (... ..) önkormányzati rendelet hatálybalépését és a TVI véleménye megérkezését követő 30 nap*  
felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 7/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 7/2024. (II. 29.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet és a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

*175/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 2. § g) pontja alapján pályázatot ír ki társasházak és lakásszövetkezetek számára „Lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat 2024. évi pályázat” címmel, ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt pályázati kiírást és az előterjesztés 3. mellékleteként csatolt támogatási szerződés mintát. Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen az előterjesztés 2. mellékletében szereplő pályázati kiírás Budapest Portálon való közzétételéről, és a pályázatfeltöltési online felület kialakításáról.

határidő: a fedezet főpolgármesteri hatáskörben történő biztosítását, valamint a 7/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet hatálybalépését és a TVI véleménye megérkezését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont következik: a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedést érintő megállapodás, amelyhez előterjesztői kiegészítés érkezett.

**7. napirend: Javaslat a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos új együttműködési rendszert érintő döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2024. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 16. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 2024. február 29.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, az építésért és közlekedésért felelős miniszter, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő „A közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos együttműködésről szóló megállapodás” megkötését az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy – szükség szerint a megállapodás szövegének az egyeztetésekre figyelemmel még szükséges, elvi kérdést nem érintő pontosításával – Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 2024. február 29.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva is – az Építési és Közlekedési Minisztérium, Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő „A fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett és vasúti szolgáltatások finanszírozásának 2022-2023. évre vonatkozó összevont elszámolásáról szóló megállapodás” megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy – szükség szerint a megállapodás szövegének az egyeztetésekre figyelemmel még szükséges, elvi kérdést nem érintő pontosításával – Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 8 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 8/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 8/2024. (II. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

*176/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 16. számú módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 2024. február 29.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

*177/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata, az építésért és közlekedésért felelős miniszter, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő „A közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos együttműködésről szóló megállapodás” megkötését az előterjesztői kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy – szükség szerint a megállapodás szövegének az egyeztetésekre figyelemmel még szükséges, elvi kérdést nem érintő pontosításával – Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 2024. február 29.

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

*178/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság legfőbb szervének hatáskörében eljárva is – az Építési és Közlekedési Minisztérium, Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ

Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő „A fővárosi és elővárosi autóbusszal végzett és vasúti szolgáltatások finanszírozásának 2022-2023. évre vonatkozó összevont elszámolásáról szóló megállapodás” megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy – szükség szerint a megállapodás szövegének az egyeztetésekre figyelemmel még szükséges, elvi kérdést nem érintő pontosításával – Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (87,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (1,33%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 8. számú napirendi pont következik: a Budapest Közút feladatellátásával kapcsolatos előterjesztés.

**8. napirend: Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2024. évi éves szerződésének és az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló megállapodás módosításának megkötésére**

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Dódi Gabriella, Németh László

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Nem látok illet... *(Közbeszólások: Van!)* Bocsánat, elnézést kérek! Dódi képviselő asszonyé a szó.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót – remélem, hogy jó napirendi pontnál szólok hozzá, mert most érkeztem vissza. A Határ úti metrómegálló kapcsán szeretnék kérdezni, ha éppen ott tartunk. *(Tüttő Kata bólint.)* Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy mire számíthatnak a kispesztiek. Ugye, folyamatosan tolódik az elkészülés határideje, *(Közbeszólásra:)* igen, tehát hogy választás előtt meglesz-e, mert a polgármester úr szerintem szívesen váгна szalagot. *(Derűtség.)* De most félretéve a mókát – ő mondta, nem én – arra szeretnék egy választ kapni, hogy mire lehet számítani, mert, ugye volt már tavalyi átadási időpont, decemberi, most, ha jól tudom, április. Köszönöm szépen.

ELŐTERJESZTŐ: Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nyilván nem viccből tolódik. Én tehát úgy tudom – csak most a főosztályvezetőre nézek, aki itt van előttem –, hogy már ilyen műszaki átadás-átvételnél tartunk lassan most már, de lehet hogy én emlékszem rosszul. De lehet, hogy megkérem a főosztályvezető urat, hogy adjon most egy státuszt a képviselő asszonynak. Megteszed, Németh Laci? De nem szalagátvágásiidőpont-egyeztetés van (*Közbeszólás: A szalag már megvan, igen.*), hanem csak és kizárólag műszaki, szakmai szempontok vannak, tehát az volt a cél, hogy az elkészüljön, és akkor vegyük át, amikor készen van. (*Németh Lászlónak:*) Gyere ide!

ELNÖK: (*Németh Lászlónak:*) Főosztályvezető úr, legyen szíves! Egy rövid, tömör választ szeretnénk.

NÉMETH LÁSZLÓ, a Városüzemeltetési Főosztály vezetője: Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Közgyűlés! Igen, ahogy a főpolgármester-helyettes asszony is mondta, a műszaki átadás-átvétel megkezdéséről folynak a kivitelezővel a tárgyalások.

Ami problémát okozott még a korábbi időkben, hogy milyen feltételek mellett lehet átadni; tekintettel arra, hogy voltak olyan előre nem látható munkák, amiket külső cégek írtak elő a közműegyeztetés során, ezeket le kellett egyeztetni, el kellett végezni. A múlt héten leültünk az üzemeltetőkkel, illetve a kivitelezővel, és most folyik pontosan az a munka, hogy meghatározzuk, hogy mikor fog elkészülni, de áprilisra mindenképpen, az a véghatáridő, de nem az a cél, hogy ezt áprilisig elhúzzuk, hanem most azt látjuk, hogy az üzemeltetőkkel folytatott megbeszélés alapján a közeljövőben minden feltétel adott lesz ahhoz, hogy ezt az aluljárót üzembe tudjuk helyezni.

ELNÖK: Köszönjük szépen, főosztályvezető úr. Van-e további kérdés? (*Nincs jelentkező.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2024. évi éves szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*Kötelezettséget vállal, hogy a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi éves szerződéséből 2.500.000.000 Ft összegre a fedezetet a Fővárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” címen biztosítja.*

*határidő: a 2024. évi éves szerződés megkötését illetően a döntést követő 15 nap;  
a 2025. évi fedezet biztosítását illetően a 2025. évi költségvetés tervezése*  
*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8080 egyedi azonosító számú M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Közlekedési Zrt. között az M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukció projekt megvalósításához kapcsolódó műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok elvégzésével összefüggésben felmerülő, nem elszámolható költségekhez szükséges forrás biztosítása tárgyában létrejött megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.*

*határidő: a 8080 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírásával egyidejűleg*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

### *179/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2024. évi éves szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.*



Kötelezettséget vállal, hogy a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi éves szerződéséből 2.500.000.000 Ft összegre a fedezetet a Fővárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „825401 Budapest Közút Zrt. operatív közútkezelési feladatok” címen biztosítja.

határidő: a 2024. évi éves szerződés megkötését illetően a döntést követő 15 nap;  
a 2025. évi fedezet biztosítását illetően a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,20%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (1,55%)]

### *180/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a 8080 egyedi azonosító számú M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításához szükséges forrás biztosítása megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,20%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (1,55%)]

### *181/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörét és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Közlekedési Zrt. között az M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukció projekt megvalósításához kapcsolódó műszaki ellenőri és egyéb mérnöki tevékenységgel összefüggő feladatok elvégzésével összefüggésben felmerülő, nem elszámolható költségekhez szükséges forrás biztosítása tárgyában létrejött megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8080 egyedi azonosító számú engedélyokirat aláírásával egyidejűleg

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (82,20%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (5,26%), 1 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pont következik: javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntésekre.

## **9. napirend: Javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐK: dr. Bósz Anett, Tüttő Kata

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő – Közfeladat-ellátási Szerződés és a Haszonkölcsön Szerződés megszüntetése tárgyban – Megszüntető megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságnak a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő Haszonbérleti szerződés megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FT SZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. között „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú közszolgáltatási keretszerződés 2. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a TVI jóváhagyását követően azonnal*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*182/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő – Közfeladat-ellátási Szerződés és a Haszonkölcsön Szerződés megszüntetése tárgyban – Megszüntető megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*183/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottságnak a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja az előterjesztés 2. mellékletében foglalt a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő Haszonbérleti szerződés megkötését és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*184/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft. között „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására és a szennyvíziszap kezelésére” tárgyú közszolgáltatási keretszerződés 2. sz. módosításának megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI jóváhagyását követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

**ELNÖK:** A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 10. számú napirendi pont következik, a Marek József utcai ingatlan bérbeadása a Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére.

## **10. napirend: Javaslat a Budapest VII., Marek József utca 35. szám alatti ingatlanok kedvezményes bérbeadására a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére**

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyeneket. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által, Budapest VII. ker. Belterület, 33254/0/A/1. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1078 Budapest, Marek József utca 35., földszint, ajtó: I/1. szám alatt található, 100 m<sup>2</sup> alapterületű, „iroda” megnevezésű, valamint a Budapest VII. ker. Belterület, 33254/0/A/2. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1078 Budapest, Marek József utca 35., földszint, ajtó: R/1. szám alatt található, 19 m<sup>2</sup> alapterületű, „raktár” megnevezésű ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Ingatlanok) közfeladat ellátás elősegítése céljából, a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:*

- 1.1 A bérleti jogviszony a bérleti szerződés hatálybalépésének napjától 2024. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra, a 33254/0/A/1. helyrajzi számon nyilvántartott helyiségcsoport tekintetében ifjúsági közösségi pont, Önkéntes Diakóniai Év Programiroda, a 33254/0/A/2. helyrajzi számon nyilvántartott helyiség tekintetében adománybolt működtetése céljára szól.*
- 1.2 A havi bérleti díj összege 168.315 Ft (kedvezményes díj nettó 134.400 Ft/hó és a közös költség összegének megfelelő 33.915 Ft/hó) + áfa.*
- 1.3 Bérlet kötelezettsége az Ingatlanok használatával összefüggésben felmerülő közüzemi költség, illetve az Ingatlanok üzemeltetésével összefüggésben felmerülő egyéb költség saját nevében történő megfizetése.*
- 1.4 Az óvadék címén fizetendő díjat három havi bruttó bérleti díjban, azaz mindösszesen bruttó 641.280 Ft összegben állapítja meg.*
- 1.5 Jóváhagyja a bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.*

*határidő: 60 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*185/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által, Budapest VII. ker. Belterület, 33254/0/A/1. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1078 Budapest, Marek József utca 35., földszint, ajtó: I/1. szám alatt található, 100 m<sup>2</sup> alapterületű, „iroda” megnevezésű, valamint a Budapest VII. ker. Belterület, 33254/0/A/2. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1078 Budapest, Marek József utca 35., földszint, ajtó: R/1. szám alatt található, 19 m<sup>2</sup> alapterületű, „raktár” megnevezésű ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Ingatlanok) közfeladat ellátás elősegítése céljából, a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- 1.1 A bérleti jogviszony a bérleti szerződés hatálybalépésének napjától 2024. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra, a 33254/0/A/1. helyrajzi számon nyilvántartott helyiségcsoport tekintetében ifjúsági közösségi pont, Önkéntes Diakóniai Év Programiroda, a 33254/0/A/2. helyrajzi számon nyilvántartott helyiség tekintetében adománybolt működtetése céljára szól.
- 1.2 A havi bérleti díj összege 168.315 Ft (kedvezményes díj nettó 134.400 Ft/hó és a közös költség összegének megfelelő 33.915 Ft/hó) + áfa.
- 1.3 Bérelő kötelezettsége az Ingatlanok használatával összefüggésben felmerülő közüzemi költség, illetve az Ingatlanok üzemeltetésével összefüggésben felmerülő egyéb költség saját nevében történő megfizetése.
- 1.4 Az óvadék címén fizetendő díjat három havi bruttó bérleti díjban, azaz mindösszesen bruttó 641.280 Ft összegben állapítja meg.
- 1.5 Jóváhagyja a bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (81,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (7,32%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik, fővárosi tulajdonban lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggésben.

## **11. napirend: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a fenntartásában működő költségvetési szervek használatában lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggő döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.*

*határidő: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (1) és (3) bekezdés szerinti, a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiadott jóváhagyó nyilatkozatának Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését követő 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona alapító okiratának módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona alapító okiratának módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei alapító okiratának módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Történeti Múzeum közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*



*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, a hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona közötti, a MOM-514 forgalmi rendszámú, FIAT gyártmányú, ZFA25000002544664 alvázszámú, 250 DUCATO típusú személygépjárműhöz, illetve a PHS-720 forgalmi rendszámú, Citroen gyártmányú, VF7YB2MRB12E41342 alvázszámú, Y JUMPER típusú személygépjárműhöz kapcsolódó, a közúti közlekedés nyilvántartás járműnyilvántartásba bejegyzett járművek tulajdonjog változásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona közötti, az MNF-697 forgalmi rendszámú, FIAT gyártmányú, ZFA25000002534328 alvázszámú, 250 DUCATO típusú személygépjárműhöz kapcsolódó, a közúti közlekedés nyilvántartás járműnyilvántartásba bejegyzett járművek tulajdonjog változásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

*186/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (1) és (3) bekezdés szerinti, a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiadott jóváhagyó nyilatkozatának Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*187/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Halom Utcai Idősek Otthona alapító okiratának módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*188/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona alapító okiratának módosítását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal

egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*189/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei alapító okiratának módosítását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá. Továbbá felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal történő kiadásáról és a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás megindításáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*190/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Történeti Múzeum közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*191/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának

térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

### *192/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

### *193/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*194/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*195/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*196/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona közötti, ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*197/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona közötti, a MOM-514 forgalmi rendszámú, FIAT gyártmányú, ZFA25000002544664 alvázszámú, 250 DUCATO típusú személygépjárműhöz, illetve a PHS-720 forgalmi rendszámú, Citroen gyártmányú, VF7YB2MRB12E41342 alvázszámú, Y JUMPER típusú személygépjárműhöz kapcsolódó, a közúti közlekedés nyilvántartás járműnyilvántartásba bejegyzett járművek tulajdonjog változásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

*198/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján a főpolgármesternek az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.16. sora szerinti átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona közötti, az MNF-697 forgalmi rendszámú, FIAT gyártmányú, ZFA25000002534328 alvázszámú, 250 DUCATO típusú személygépjárműhöz kapcsolódó, a közúti közlekedés nyilvántartás járműnyilvántartásba bejegyzett járművek tulajdonjog változásáról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,31%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (9,70%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 12. számú napirendi pont következik, óvodai komposztálókkal összefüggésben pályázati támogatásokról szól az előterjesztés.

**12. napirend: Javaslat döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról**

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Gyermeksziget Montessori Óvoda pályázó részére, annak Mosolygó Tagóvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 207.960 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: 60 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Gyermeksziget Montessori Óvoda pályázó részére, annak székhely óvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságyások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 207.960 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: 60 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda pályázó részére, annak Molnár Viktor Tagóvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 101.130 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 60 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a SPARTACUS Vízimanók Óvodai Alapítvány pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 244.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 60 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott támogatási kérelmek közül elutasítja:*

*a) az Ágoston Művészeti Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;*

*b) a HABOS KAKAÓ Nonprofit Kft. kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntéséről szóló tájékoztatásáról.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*



*199/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Gyermeksziget Montessori Óvoda pályázó részére, annak Mosolygó Tagóvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 207.960 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*200/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Gyermeksziget Montessori Óvoda pályázó részére, annak székhely óvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 207.960 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*201/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda pályázó részére, annak Molnár Viktor Tagóvodája tekintetében az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 101.130 Ft támogatást nyújt, valamint jóváhagyja a

pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*202/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a SPARTACUS Vizimanók Óvodai Alapítvány pályázó részére az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott pályázata alapján 244.000 Ft támogatást nyújt és jóváhagyja a pályázóval az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 457/2023. (V. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott támogatási szerződés minta szerinti támogatási szerződés megkötését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*203/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a főpolgármester SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 14.10. sora szerinti átruházott hatáskörét és az „Óvodai komposztálók és magaságások létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” című pályázati kiírásra benyújtott támogatási kérelmek közül elutasítja:

- a) az Ágoston Művészeti Óvoda kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget;
  - b) a HABOS KAKAÓ Nonprofit Kft. kérelmét, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.
- Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázatot benyújtók döntésről szóló tájékoztatásáról.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (87,46%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Szociális Közalapítvány szerződéseivel kapcsolatos az előterjesztés.

### **13. napirend: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(Baranyi Krisztina visszatér az ülésterembe.)*

ELŐTERJESZTŐK: Kiss Ambrus, Kerpel-Fronius Gábor

HOZZÁSZÓLÓK: Dódy Gabriella, Niedermüller Péter

ELNÖK: Megadom a szót Dódy képviselő asszonynak.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Ugye volt a decemberi közgyűlési ülés, ami egypár órával később kezdődött el, mi itt voltunk, de a főpolgármester úrék elmentek valahova politizálni az I. kerületbe, ezért akkor nem tudtam megkérdezni a drogstratégiával kapcsolatosan néhány dolgot; most, nyilván kapcsolódik az előterjesztéshez, szeretném megkérdezni. A drogstratégiát elolvasva a mi álláspontunk a zéró tolerancia és a drogmentes társadalom, tehát, hogy ennél lejjebb nem lehetne adni a célkitűzéseket. Ehhez képest erre egyetlenegy utalást nem találtam a drogstratégiában. Lehet, hogy én voltam figyelmetlen, de majd a főpolgármester-helyettes úr megcáfol, ha nincs igazam.

Találtam viszont benne olyan mondatokat, amiket most én itt szeretnék felolvasni és szeretném megkérni arra, hogy segítsenek nekem értelmezni. Idézem: „A realizmus a kulcs. A tudatmódosító szerek mindig is jelen voltak és jelen lesznek a társadalomban, minden negatív és pozitív hatásukkal együtt.” Tehát, hogy mi a pozitív hatása, erre szeretnék választ kapni.

Tovább idézek: „Hasznos, reális és pragmatikus célkitűzés ugyanakkor a kábítószer-kereskedelem és -használat által okozott károk lehető legnagyobb mértékű csökkentése...” Én azt gondolom, hogy nem a károkat kellene csökkenteni, hanem magát a szerhasználatot, tehát megint egy ilyen stratégiai eltérés az értelmezésünk között, úgy vélem.

Találtam egy harmadik részt is: „A drogmentes világ vagy egy drogmentes város kialakítása irreális, utópisztikus elképzelés, mely az elmúlt évtizedek során haszontalannak bizonyult.” Hogyan lehet ezt értelmezni, szintén erre szeretnék választ kapni, tehát hogyan tudjuk ezt kitűzni célként, hogyha amúgy is drogozni fognak, és ne a zéró tolerancia és a teljes kiirtása legyen a célja a stratégiának, hanem kvázi

törődjünk bele, hogy úgyis drogoznak, és akkor adjunk vizet nekik, hogy a szerhasználatot csökkentsük, a kártékony hatását, vagy nem tudom.

Köszönöm, ha válaszokat kapok erre.

ELNÖK: Megadom a szót Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak. Annyit szeretnék csak mondani a képviselő asszonynak, hogy az, hogy politikusok időnként politizálnak, ez szerintem a dolguk, és az SZMSZ lehetővé teszi azt, hogy az ülést az ülésvezető berekessze. Ezért sajnos nem tudtuk meghallgatni a Fidesz-frakció érveit a drogstratégiával kapcsolatos vitában, de hát jobb későn, mint soha.

ELŐTERJESZTŐ (Kerpel-Fronius Gábor): Köszönöm a kérdését. Köszönöm a szót főpolgármester úrnak, köszönöm a kérdéseit képviselő asszonynak. A drogstratégia több lábból áll, nagyon jelentős része a kínálatcsökkentés, de mindaddig, amíg el nem érünk egy olyan állapotot, hogy nem áll rendelkezésre drog, illetve nincs igény a fogyasztásra, mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy szembenézzünk a következményeivel és szembenézzünk azzal, hogy nagyon sok ember kíváncsi, nagyon sok ember kerül olyan társadalmi helyzetbe, hogy akár kortársi nyomásra, figyelemfelkeltésre belekóstol. Ezért nagyon fontos az, hogy megfelelő lábat kapjon a felvilágosítás, a megelőzés, ne csak az elrettentés, hanem a káros következmények megismertetése, a szerek közötti különbségekre való figyelemfelhívás, amik segítenek ezeknek a gyerekeknek eligazodni veszélyesség szerint ezekben a helyzetekben.

Nagyon fontos az, hogy szórakozóhelyeken megfelelő támogatást kapjanak azok az emberek, akik elmennek egy szórakozóhelyre, hogy minél kevesebb veszélynek legyenek kitéve olyan állapotokban, amikor akár legális tudatmódosító szerektől, például alkoholtól befolyásolt állapotba kerülnek, hogy segítsük őket abban, hogy egy-egy buli után hazajussanak biztonságosan. Ezek mind ehhez hozzátartoznak, és valóban vannak olyan szerek, amelyeknek a problémája jelenleg sokkal nagyobb társadalmi hatással van, például az alkohol, ami egy kifejezetten legális tudatmódosító szer, és a társadalmi elfogadottsága, kiterjedtsége és használata sokkal komolyabb veszélyeket okoz jelenleg, mint a droghelyzet.

Ha szembenézzünk azzal, hogy a napi valóságunk az minden törekvés ellenére, hogy a kínálatot csökkentsük, hogy igenis van szerhasználat, akkor a szerhasználók érdekében, a szerhasználók családjának az érdekében és a szerhasználók környezetének az érdekében nagyon fontos, hogy az ebből fakadó ártalmakat csökkentsük, megtaláljuk azokat a szerhasználókat, akik az utcán használnak, felfedezzük a látenciát. Ennek az itt az előterjesztésben szereplő utcai megkereső

szolgáltatásnak az is nagyon fontos része, hogy megtalálják ezeket a szerhasználókat, akik rendszerint nem kerülnek bele az ellátórendszerbe sem. Az elmúlt kiírásban a HepaGo például 640 szűrést végzett el hepatitis C-re, illetve HIV-re, több tucat esetben, azt hiszem, 40 vagy 50 esetben, azonosított hepatitis C fertőzötteket, akiknek a nagy része bekerült az ellátórendszerbe és kigyógyult ebből.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek igenis nagy fontossága van, hogy mindaddig, amíg nem csökken folyamatosan és szemmel látható módon a kínálat és a fogyasztás, igyekezzünk felkészíteni az embereket arra, hogy el tudják kerülni az ebből fakadó veszélyeket, és hogyha már nem kerültk el, akkor megakadályozzuk, hogy szenvedélybetegekké váljanak, illetve a társadalomra, a családjukra és rájuk vonatkozóan is minél erőteljesebben csökkentjük a károsodásokat.

ELNÖK: Köszönjük. Niedermüller polgármester úr.

NIEDERMÜLLER PÉTER (DK, polgármester): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Ha már a drogstratégiáról van szó, akkor elmondom azt, amit minden alkalommal el szoktam mondani, hogy ennek a területnek van egy nehezen észrevehető, de rendkívül veszélyes, társadalmilag és egészségügyileg is rendkívül veszélyes, homályban lévő része. Ez nevezetesen azoknak az otthon kutyvasztott, mindenféle-fajta kábítószereknek, ami sokkal-sokkal elterjedtebb annál, mint ahogy azt gondolnánk.

Tudjuk jól, hogy marihuánát, kokaint vagy nem tudom én mit beszerezni nem egy olcsó multság, és tudjuk jól azt, hogy Budapest számos kerületében is előfordul az, ami az országban nagyon sok településen, hogy fiatal emberek otthon kutyvasztanak mindenféle fajta bódító és kábító szereket, amelyek néhány év alatt totálisan tönkreteszik őket egészségileg, és ott állnak 20-22 évesen súlyosan károsodott egészséggel, hogy mentálisan bármire is képesek lennének, az szóba sem jön, és muszáj ezt a problémát valahogy kezelnünk.

Mi Erzsébetvárosban nagyon erőteljesen törekszünk arra, hogy ezt a problémát felszámoljuk, megszüntessük, de szerintem ennél sokkal többre van szükség, fővárosi és nyilván állami szintű, kormányzati összefogásra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Fővárosi Drogstratégia”-ban megfogalmazott célok elérése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezete „916202 Drogprevenciók Keret*

*céltartaléka” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú kiadások előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel az 1. melléklet 25. fejezete „844602 Drogprevenciós kiadások” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.*

*határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: az FPH144/305-5/2024 iktatószámú támogatási szerződés aláírását és a közgyűlési döntést követő 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, az alacsonyküszöbű és ártalomcsökkentő programok megvalósítása Budapesten pályázat megvalósítására irányuló, 20.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését és a közgyűlési döntést követő 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

### *204/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Fővárosi Drogstratégia”-ban megfogalmazott célok elérése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezete „916202 Drogprevenciós Keret céltartaléka” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú kiadások előirányzatának 20.000.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel az 1. melléklet 25. fejezete „844602 Drogprevenciós kiadások” cím kiadási, azon belül az egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

### *205/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: az FPH144/305-5/2024 iktatószámú támogatási szerződés aláírását és a közgyűlési döntést követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

### *206/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, az alacsonyküszöbű és ártalomcsökkentő programok megvalósítása Budapesten pályázat megvalósítására irányuló, 20.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését és a közgyűlési döntést követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 14. számú napirendi pont következik: tankerületi központokkal kötött vagyonkezelési megállapodások.

**14. napirend: Javaslát tankerületi központokkal kötött vagyonkezelési szerződések módosítására a tankerületek feladatellátási területeinek változása okán**

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 90 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a Belső-Pesti Tankerületi Központ és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejövő vagyonkezelési megállapodás 3. sz. módosításának mindkét fél általi aláírását követő 90 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*207/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.



Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

*208/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 9. § (6a) bekezdés c) pontja, illetve 29. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Dél-Pesti Tankerületi Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Belső-Pesti Tankerületi Központ és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejövő vagyonkezelési megállapodás 3. sz. módosításának mindkét fél általi aláírását követő 90 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 15. számú napirendi pont következik: kulturális egyesületekkel való megállapodás.

**15. napirend: Javaslat a Bartók Kulturális Egyesülettel és a Fővárosi Énekkar és Barátai Egyesülettel történő szakmai együttműködést biztosító döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az 1119 Budapest, Etele út 55. alatti helyiségek a BFVK Zrt. által 2024. március 1-től (10 hó) történő üzemeltetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 19. fejezete „540111 Budapesti Művelődési Központ” cím támogatási és kiadási, azon belül dologi kiadások előirányzatának 25.889.145 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a rendelet 1. melléklet 25. fejezete „887401 Vállalkozási és vagyonkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül dologi kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.*

*határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdés rendelkezése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselőjét, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti, 2024. évi közszolgáltatási szerződésének hatálybalépését, illetve Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület közötti együttműködési megállapodás hatálybalépését követő 30 nap*

*felelős: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselője*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdés rendelkezése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az*

*előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselőjét, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti, 2024. évi közszolgáltatási szerződésének hatálybalépését, illetve Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület közötti együttműködési megállapodás hatálybalépését követő 30 nap*

*felelős: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselője*

*(Szavazás.)*

### *209/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az 1119 Budapest, Etele út 55. alatti helyiségek a BFKV Zrt. által 2024. március 1-től (10 hó) történő üzemeltetése érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 19. fejezete „540111 Budapesti Művelődési Központ” cím támogatási és kiadási, azon belül dologi kiadások előirányzatának 25.889.145 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a rendelet 1. melléklet 25. fejezete „887401 Vállalkozási és vagyonkezelési feladatok” cím kiadási, azon belül dologi kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.

*határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása*

*felelős: Karácsony Gergely*

*[28 igen (83,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,51%)]*

### *210/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*[28 igen (83,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,51%)]*

*211/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdés rendelkezése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselőjét, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti, 2024. évi közszolgáltatási szerződésének hatálybalépését, illetve Budapest Főváros Önkormányzata és a Bartók Kulturális Táncgyesület közötti együttműködési megállapodás hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselője

[28 igen (83,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,51%)]

*212/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,51%)]

*213/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdés rendelkezése alapján jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület között létrejövő haszonkölcsön szerződés megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselőjét, hogy a haszonkölcsön szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. közötti, 2024. évi közszolgáltatási szerződésének hatálybalépését, illetve Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Énekkar (és) Barátai Egyesület közötti együttműködési megállapodás hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselője

[28 igen (83,72%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,51%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 16. számú napirendi pont következik: a HOSTIS Közalapítvány alapító okiratának módosítása.

## **16. napirend: Javaslat a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel?  
(*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi Kemény Orsolya, a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány kuratóriumi tagjának 2024. január 31-i hatállyal történő lemondását a kuratóriumi tagságáról, ezzel egyidejűleg a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány kuratóriumi tagjának 2024. március 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő határozott időtartamra Keszthelyi Dorottya Veronikát jelöli ki.*

*Jóváhagyja a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, és intézkedjen a módosítások bírósági nyilvántartásba vételére irányuló eljárás megindításáról.*

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

214/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi Kemény Orsolya, a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány kuratóriumi tagjának 2024. január 31-i hatállyal történő lemondását a kuratóriumi tagságáról, ezzel egyidejűleg a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány kuratóriumi tagjának

2024. március 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő határozott időtartamra Keszthelyi Dorottya Veronikát jelöli ki.

Jóváhagyja a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá, és intézkedjen a módosítások bírósági nyilvántartásba vételére irányuló eljárás megindításáról.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (87,83%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (4,40%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 17. számú napirendi pont következik: javaslat sport és kulturális ágazathoz kötődő jogi személyek támogatására.

### **17. napirend: Javaslat sport és kulturális ágazathoz tartozó jogi személyekkel kapcsolatos döntésekre**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az 1. határozati javaslati pontról külön szavazást kérek szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, akkor eszerint fogunk eljárni. Kérem, akkor először szavazzanak az előterjesztés 1. számú pontjáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Brand Nonprofit Zrt. számára a 2024. évi feladatellátásra összesen 1.319.989.000 Ft támogatást biztosít, melyből a 2024. évben esedékes kifizetés összege 844.184.632 Ft, mely összeg a tárgyévi költségvetésben, a 2025. évben esedékes kifizetéshez szükséges fedezet 475.804.368 Ft, amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (5a) bekezdése alapján – az adott költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatainak terhére – biztosított.*

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

*215/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Brand Nonprofit Zrt. számára a 2024. évi feladatellátásra összesen 1.319.989.000 Ft támogatást biztosít, melyből a 2024. évben esedékes kifizetés összege 844.184.632 Ft, mely összeg a tárgyévi költségvetésben, a 2025. évben esedékes kifizetéshez szükséges fedezet 475.804.368 Ft, amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (5a) bekezdése alapján – az adott költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatainak terhére – biztosított.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 10 ellenszavazat (18,88%), 2 tartózkodás (5,12%), 0 nem szavazott]

**ELNÖK:** A Közgyűlés támogatta az előterjesztésnek ezt a pontját.  
És akkor, kérem, az előterjesztés további pontjairól szavazzanak egyben.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Brand Nonprofit Zrt. közötti 2024. évi finanszírozási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. közötti 2024. évi közfeladat-ellátási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. közötti – a háborús konfliktus*

*miatti menekültekkel kapcsolatos kiadások finanszírozásáról szóló – támogatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Film Zrt. közötti támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését, valamint a döntést követő 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezete „911202 Budapest 150 programok” cím kiadási, azon belül tartalékok (működési célú tartalékok) előirányzatának 11.500.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási, azon belül egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.*

*Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.*

*határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány közötti támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését, valamint a döntést követő 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*



*216/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Brand Nonprofit Zrt. közötti 2024. évi finanszírozási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*217/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Közhasznú Nonprofit Kft. közötti 2024. évi közfeladat-ellátási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*218/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. közötti – a háborús konfliktus miatti menekültekkel kapcsolatos kiadások finanszírozásáról szóló – támogatási megállapodás 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

*219/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3)

bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Tulajdonosi Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 2.8a. sora szerinti átruházott hatáskörét, és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Film Zrt. közötti támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését, valamint a döntést követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

### *220/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány támogatása érdekében Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 25. fejezete „911202 Budapest 150 programok” cím kiadási, azon belül tartalékok (működési célú tartalékok) előirányzatának 11.500.000 Ft-tal történő csökkentését és ezzel egyidejűleg azonos összeggel a „847102 Kulturális célú kiadások” cím kiadási, azon belül egyéb működési célú kiadások előirányzatának megemelését rendeli el az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fentiek alapján elrendelt átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását.

határidő: az átcsoportosítást illetően azonnal, a költségvetési rendeleten történő átvezetést illetően a rendelet soron következő módosítása

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

### *221/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány közötti támogatási megállapodás megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalásának megérkezését, valamint a döntést követő 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (90,68%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (1,55%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 18. számú napirendi pont következik: kulturális és sportágazathoz kötődő támogatások.

**18. napirend: Javaslat a kulturális és sport ágazathoz tartozó önkormányzati finanszírozású társaságok 2024. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

HOZZÁSZÓLÓ: Wintermantel Zsolt

ELNÖK: Wintermantel frakcióvezető úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Az 1. és a 6. határozati javaslatról külön szavazást kérnék szépen. A 6-os nyilvánvalóan érthető, az 1-esnél pedig nem érezzük úgy, hogy a közbizalom helyreállítása megtörtént volna a színház esetében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Akkor az egyszerűség kedvéért az 1-esről és a 6-osról külön fogunk szavazni. Akkor, kérem, szavazzanak az előterjesztés 1. pontjáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Katona József Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- *elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- *felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*222/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Katona József Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- *elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 12 ellenszavazat (24,00%), 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

**ELNÖK:** A Közgyűlés támogatta az előterjesztés 1. számú pontját.

Most, kérem, a 6. pontról szavazzanak külön.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

### 223/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 10 ellenszavazat (18,88%), 2 tartózkodás (5,12%), 0 nem szavazott]

**ELNÖK:** A Közgyűlés ezt a pontot is támogatta.

És, kérem, szavazzanak az előterjesztés további pontjairól egyben.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Örkény István Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Film Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- *elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.*
- *felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

### *224/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Örkény István Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- *elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*
- *felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

**[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]**

### *225/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Radnóti Miklós Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:*

- *elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.*
- *felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.*

*határidő: 45 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

**[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]**

*226/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

*227/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

*228/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Film Zrt. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

*229/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. legfőbb szervének hatáskörében eljárva:

- elfogadja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

- felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Társaság vezető tisztségviselőjét értesítse a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, mely szerint a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

határidő: 45 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztés további pontjait.

A 19. számú napirendi pont következik a Törőcsik Mari-emlékhellyel összefüggésben.

### **19. napirend: Javaslat elvi tulajdonosi hozzájárulás megadására a Törőcsik Mari-emlékhely köztéri elhelyezése kapcsán**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

HOZZÁSZÓLÓK: Bese Ferenc, dr. László Imre

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? Bese polgármester úrnak adom meg a szót.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egyetlenegy kérdésem lenne csak László Imre polgármester úrhoz. Biztosan jól tudja, jobban tudja nálam, hogy Törőcsik Mari a Pély nevű községből származik, és nem tudom, hogy van-e kapcsolatuk, mert ott kialakítanak egy emlékhelyet, és ha már önöknél díszpolgári címet kapott a művésznő, és nyilvánvaló megbecsülés övezi, akkor nem tudom, hogy nem akarják-e esetleg felvenni a kapcsolatot ezzel a településsel; ha igen, akkor szeretném felajánlani a segítségemet. Köszönöm szépen, természetesen támogatom az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: László Imre polgármester úr!

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK, polgármester): Azt, hogy Törőcsik Mari mit jelent a magyar színházművészetben, különösebben nem kell indokolni. Azt, hogy nagyon sok helyen megemlékeznek róla, már ennek a jogosságát, azt hiszem, nincs olyan itt, a teremben, aki kétségbe vonná. A művésznő sokáig élt a XI. kerületben, a XI. kerület díszpolgára, és ennek az emlékére és az ő művészetének az emlékére gyakorlatilag pályázatot hirdetett az önkormányzat, hogy méltóan meg tudjon emlékezni róla és a



művészetéről. Több mint húsz pályamunka érkezett, óriási volt az érdeklődés, 27 pályamunka. A bizottságban valóban a kulturális élet képviselői, nem politikusok, hanem olyanok vettek részt, akik valóban értenek ehhez a dologhoz. Így például tiszteletbeli elnöke volt Bodrogi Gyula, aki, ugye – megint csak valamennyien ismerjük – egy időben férje volt, és én el tudom mondani, hogy mind a mai napig mély tisztelője Törőcsik Marinak és a művészetének. Ennek a bizottságnak a döntése alapján született egy hetes változat egy körgyűrű formájában létrejövő emlékhely kialakítására, ahol a fontosabb szerepei, mondhatnám úgy is, hogy Törőcsik Mari művészi állomásainak fontosabb lépései szerepelnek. Így kerül ez a két évvel ezelőtt ültetett emlékfá körül kialakításra.

Én azt tudom mondani, hogy nekünk az az elemi kötelességünk, hogy ne csak akkor tiszteljünk valakit, amikor köztünk van, és jót ad és főleg egyébként számunkra pozitív dolgot nyújt, hanem hogy amikor már nem lehet itt, akkor is megadjuk neki azt a tiszteletet, és azt hiszem, hogy túlságosan olyan sokan nincsenek, hogy ez egy ellenérzést kelthetne bárkiben. Ez volt a lényege a történetnek, és ez így alakult. És köszönöm a fővárosnak, hiszen a főváros területéről van szó, ahol ez az emlékhely felállításra kerül. Itt az elvi engedélynek a megadásáról van szó, gyakorlatilag itt a kivitelezés ennek utána és az egyeztetések után fog megkezdődni. Köszönöm a polgármester úr érdeklődését. (*Bese Ferenc: Köszönöm szépen.*)

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) bekezdés, illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 8. pontja alapján elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló, 4465. helyrajzi számú ingatlanon (Törőcsik Mari park) megvalósuljon Hartvig Dániel és Kálna Dávid „87 évgyűrű” című köztéri műalkotása, azzal, hogy jelen elvi hozzájárulás nem jogosítja fel Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzatát a köztéri műalkotás felállítására. A köztéri műalkotás felállítására irányuló munkálatok akkor kezdhetők meg, amennyiben Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzata megszerzi Budapest Főváros Önkormányzata által kiállított zöldfelület-kezelői hozzájárulást, illetve rendelkezik valamennyi, a műalkotás elhelyezését megalapozó végleges dokumentummal, és a műalkotás elhelyezéséhez a Fővárosi Közgyűlés kifejezetten hozzájárul, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy jelen elvi hozzájárulásról Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzatát tájékoztassa.*

*határidő: azonnal*

*felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

*230/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) bekezdés, illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 8. pontja alapján elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló, 4465. helyrajzi számú ingatlanon (Törőcsik Mari park) megvalósuljon Hartvig Dániel és Kálna Dávid „87 évgyűrű” című köztéri műalkotása, azzal, hogy jelen elvi hozzájárulás nem jogosítja fel Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzatát a köztéri műalkotás felállítására. A köztéri műalkotás felállítására irányuló munkálatok akkor kezdhetők meg, amennyiben Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzata megszerzi Budapest Főváros Önkormányzata által kiállított zöldfelület-kezelői hozzájárulást, illetve rendelkezik valamennyi, a műalkotás elhelyezését megalapozó végleges dokumentummal, és a műalkotás elhelyezéséhez a Fővárosi Közgyűlés kifejezetten hozzájárul, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy jelen elvi hozzájárulásról Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzatát tájékoztassa.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 20. számú napirendi pont következik, névtelen közterületek elnevezéséről szól az előterjesztés.

**20. napirend: Javaslat névtelen közterületek elnevezésére Budapest VIII. és XIV. kerületében**

ELŐTERJESZTŐ: Kerpel-Fronius Gábor

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el az alábbiak szerint:*

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
<b>VIII.</b>	<i>Corvin negyed</i>	<i>35728/48. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<b><i>Dirnfeld Janka tér</i></b>

<b>Kerület</b>	<b>Városrész</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Új elnevezés</b>
<b>XIV.</b>	<i>Alsórákos</i>	<i>39470/94. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<b>Gyenes Gitta park</b>
<b>XIV.</b>	<i>Rákosfalva</i>	<i>39221/87. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<b>Radák Olga park</b>
<b>XIV.</b>	<i>Rákosfalva</i>	<i>39221/84. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<b>Hajnal Anna park</b>
<b>XIV.</b>	<i>Rákosfalva</i>	<i>39221/82. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	<b>Ungár Margit park</b>

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

*231/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén névtelen közterületeket nevez el az alábbiak szerint:

<b>Kerület</b>	<b>Városrész</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Új elnevezés</b>
<b>VIII.</b>	Corvin negyed	35728/48. hrsz.-ú névtelen közterület	<b>Dirnfeld Janka tér</b>
<b>XIV.</b>	Alsórákos	39470/94. hrsz.-ú névtelen közterület	<b>Gyenes Gitta park</b>
<b>XIV.</b>	Rákosfalva	39221/87. hrsz.-ú névtelen közterület	<b>Radák Olga park</b>
<b>XIV.</b>	Rákosfalva	39221/84. hrsz.-ú névtelen közterület	<b>Hajnal Anna park</b>
<b>XIV.</b>	Rákosfalva	39221/82. hrsz.-ú névtelen közterület	<b>Ungár Margit park</b>

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[30 igen (92,23%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott]

**ELNÖK:** A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 21. számú napirendi pont következik: a BKM-et érintő döntések.

## **21. napirend: Javaslat a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: Tüttő Kata

HOZZÁSZÓLÓK: Dódity Gabriella, Ughy Attila, Élő Norbert, Váradiné Naszályi Márta

ELNÖK: Dódity képviselő asszony!

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Soproni polgármester úrnak mondom, hogy hosszú leszek, úgyhogy mint egy órarugó kiakadhat megint majd.

A tavaly – talán – novemberi közgyűlésen Élő képviselő úr lediktálta nekem a BKM központi hibabejelentő telefonszámát, hogy ott tegyek bejelentést. Most ennél is viccesebb dolog történt velem, mert részben megkaptam az előző közgyűlésen feltett kérdéseimre a választ, de le volt írva, hogy azóta sem érkezett meg az én közérdekű bejelentésem a BKM ügyfélszolgálatára. Nem tudom, én nagyon szeretem a humort meg a viccet egyébként, de lehet, hogy itt tönkrement a felvevőkészülék, amellyel a jegyzőkönyveket rögzítik, vagy nem tudom, tehát én minden kérdést feltettem, tehát nem tudom, hogy mit kellett volna még bejelentenem; meg egyáltalán, azért elég pikírtnek érzem a főpolgármester-helyettes asszonytól, akit egyébként egy nagyon felkészült és a területével foglalkozó politikusnak véltem eddig. Na, mindegy, szóval én valóban nem küldtem a BKM ügyfélközpontjába bejelentést – hát, még van hova fejlődöm ezek szerint.

Viszont, megkaptam a válaszokat, további kérdéseim vannak, mert nem mindenre kaptam meg a választ. Többször kérdeztem tavaly ősszel is, amikor a temetők olyan állapotba kerültek, amit láttak a budapestiek, és a főpolgármester-helyettes asszony elnézést is kért a fővárosban élőktől, hogy az az 50 fő, akit felvettek, elég lesz-e vajon a 400-500-600 hektáros temetőrész zöldövezetének a rendben tartására. Ezt már nagyon sokszor megkérdeztem. Mert önmagában az, hogy önök ezt saját munkaerővel szeretnék megoldani, lehet egy jó döntés, csak elég-e ilyen kevés ember ekkora területre, én erre továbbra is várom a választ.

Azt sikerült megtudni, hogy a budapesti temetők miatt folytatólagosan különösen nagy értékre elkövetett csalás büntette miatt feljelentést tettek, viszont az nem derült ki a válaszból, amit kérdeztem, hogy zajlik-e a nyomozás, mert vélhetően, ha feljelentést tettek, de nem fogadták be, akkor arról kaptak volna egy értesítést, tehát akkor ezt úgy kell-e értenem, hogy megy a nyomozás, ez is egy kérdésem.

Kaptam egy nagyon kimerítő és részletes válasznak tűnő valamit a Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesülettel kapcsolatban megfogalmazott kérdésemre. Ugye a Facebook-oldalon láttam, hogy ők önkéntes munkában a budapesti sírokra dőlt fákat darabolják, ami egyébként nagyon szép, és köszönjük a munkájukat. Az lett volna a kérdésem, hogy kaptak-e ezért ellentételezést, hiszen ők a posztjukban is hangsúlyozták, hogy szabadidejükben önkéntes munkát végeznek. Számomra elég mókás, hogy mondjuk 400 millió forintot elvonnak a Temetkezési Divíziótól a tavalyi év végén, merthogy arra ott nincs szükség, és akkor ezzel szemben önkéntesek vágják a fákat. Tehát kaptak-e ezért ellentételezést, ez lenne a kérdésem.

A válaszokkal kapcsolatban további észrevételem is van. A Farkasréti köztemető és az Új köztemető lépcsője kapcsán kaptam azt a választ, hogy ez olyan nagy volumenű, nagy költségvetésű, nagy szervezettséget igénylő feladat, amelyet csak több ütemben lehet kivitelezni. Szintén erre a 400 millió forintra utalnék, hogyha ezt esetleg ott hagyták volna a temetkezési divíziónál, akkor nem lehetett volna-e ebből megjavítani balesetveszélyes lépcsőket. Ezek voltak a korábbi kérdéseimre a válaszok kapcsán keletkezett újabb kérdések.

Az anyag kapcsán annyit szeretnék megkérdezni a Főkert Divízió kapcsán a parkfa, sorfa ültetése tárgyban olvasom az anyagban, hogy: „A szakmai programban az elmúlt évekhez hasonlóan a korábbi kivágások darabszámához igazítják a következő év fatelepítéseinek számát.” Én értelmezem rosszul, vagy ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen mást nem csinálnak, mint pótolják a kivágott fákat, ezt így kell értelmezni? Mert akkor ez egy picit ellentétes az önök által hirdetett zöldpolitikával.

Csakúgy, mint az, hogy a főpolgármester úr megígérte, hogy valamennyi újszülött után ültet egy fát. Szeretném jelezni, hogy ez a szám, már '24-et írunk, így 57 738 újszülött született Budapesten 2020 eleje óta. A múltkor úgy fogalmazott, hogy bele kell húznia, hogy teljesítse a számot, ez most megugrott egy 13 800-zal. Szeretném megkérdezni, hogy láthatunk-e valahol Budapesten az ön által megígért, újszülöttek után ültetendő fák közül egyet is.

Illetve egy utolsó kérdésem van, és köszönöm, hogy végigmondhatom. Valamennyi divízió esetében az eredmény csökkenésével terveznek és számolnak az idei évre, és a legnagyobb visszaesés a Kertészeti Divíziónál mutatkozik, ahol a 6,7 milliárd forintos önkormányzati támogatás mellett közel 750 milliós veszteséggel terveznek. Ez hogyan van és miért van, és ez a híres zöldpolitikája önnek, főpolgármester úr?

Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak. Egyébként pedig azt szeretném mondani, hogy nemcsak egyet, hanem több mint 30 ezret, legalábbis az elmúlt évvel bezárólag, úgyhogy szerintem az pont háromszor több, mint amennyit kilenc év alatt Tarlós István ültetett. Átadom a szót a főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Képviselő Asszony! Elnézést kérek, én nem megsérteni meg nem viccelődni akartam, tehát biztos, hogy nem ez volt a szándék. A BKM azt jelezte konkrétan, mert ugye nyilván nem fejből válaszolom meg ezeket, nem ismerem minden részletét, tehát nyilván ilyenkor a BKM-hez fordulok, hogy segítsenek megválaszolni a képviselő asszony kérdéseit, most lehet, hogy nem jól írtuk le a levélben, de a BKM visszaérkezett hozzám azzal, hogy nem tudta beazonosítani konkrétan az összeset, tehát volt, amit be tudtak azonosítani, de volt, amit nem tudtak. Lehet, hogy ez rosszul lett leírva, ezért elnézést kérek.

A temetőket szerintem azért válasszuk külön, mert én lehet, hogy azt látom egy jó megoldásnak, ha a képviselő asszony elfogadja, hogy együtt elmegyünk, leülünk a temetődivízió vezetőjével, besétáljuk azokat a temetőket, amikre gondol a képviselő asszony, és ott át tudjuk beszélni. Lehet ezt levelezni, amit szeretne, tehát az is lehet, hogy most megint akkor fogunk írásban válaszolni, abból megint keletkeznek kérdések, de szerintem célszerűbb, ha együtt elmegyünk, bejárjuk azokat a temetőket, amikről ön szerint kell beszélni, és akkor tudunk normálisan beszélgetni erről, ott vannak azok, akik felelősek ezért.

Azt, hogy elég lesz-e 50 ember, én nem tudom megmondani. Egyben biztos vagyok, hogy ilyen mennyiségű zöldfelületre el lehetne költeni tizenötször nagyobb pénzt is. Csak ugye én mindig el szoktam mondani, hogy nagyon nehéz 100 forintból 300 forintnyi számlát kifizetni, és amikor arról beszélünk, hogy a 400 millió forint nem azért került elvonásra, mert nem volt rá szükség, hát teljesen nyilvánvaló, hogy a legnagyobb zöldfelületei a fővárosnak azok ott vannak bent, a temetőkben, és sokkal, de sokkal több pénzt el lehetne rá költeni. Az a kérdés, hogy honnan vegyük el: az idősek otthonából vegyük el, a fővárosi közösségi közlekedés biztosításából, a nem létező útfelújítási keretből, a már lassan nem létező hídfelújítási keretből, a szűnyoggyérítésből, a patkánygyérítésből, a szennyvízszippantás támogatásából, honnan? Tehát itt, szerintem mind a ketten tudjuk, hogy az a pénz, amit a budapestiek befizetnek adóként, nagyrészt a magyar államhoz folyik be, és az itt maradt források a meglévő kötelező feladatok ellátására sem elegendőek, nemhogy – lassan már a város újjáépítéséről kéne beszélni – a fejlesztésekre. De menjünk ki, nézzük meg, hogy mi az, amit meg lehet tenni.

A polgári védelemmel kapcsolatban nem tudok most erre konkrétan válaszolni, ezt vagy írásban megválaszoljuk, vagy akkor kimegyünk és együtt megbeszéljük, egyeztetünk erről.

Zöldügyben az összes kérdésére akkor fogunk írásban válaszolni, darabszámra, ha valami nem volt ezzel kapcsolatban világos. De azért azt el kell mondjam, hogy csak elindult egy erdőgazdálkodási divízió, érdemben ma már a Fővárosi Önkormányzat foglalkozik erdőgazdálkodással, volt egy csomó faültetés – de nyilván mindig lehet vitatkozni, hogy a mennyiség meg a minőség –, ugye elfogadtunk egy Radó Dezső-tervet, egész másképp nézünk a zöldfelületekre, nyertünk most, szerintem nagyon nagy dolog, egy európai uniós támogatást, egy LIFE-pályázatot, ami szintén az élővilág sokszínűségének megőrzését célozza Budapesten, szerintem értünk el eredményeket. Ezt lehet vitatni, meg biztos lehetett volna sokkal többet, egyben biztos vagyok, hogy több pénzből messzebbre el lehet jutni, kevésből azért ez néha varázslás kategória. Tehát fogunk írásban is válaszolni, szerintem egyeztetünk is időpontot, és akkor bejárjuk, amit szükséges. Jó? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ughy képviselő úr következik.

UGHY ATTILA (Fidesz-KDNP): Tisztelt Fővárosi Közgyűlés! Hogyha azt a 30 ezer fát nézzük, akkor ez szerintem csak úgy jön össze, hogyha azokat az elmeháborodott oszlopokat is beleszámítjuk, ami az Üllői úton és a Váci úton leválasztja az autókról a futároknak fenntartott gyorsítósávot, mert, hogy azon épeszű kerékpáros nem közlekedik, az egészen bizonyos. Nos, ez volt az első része a hozzászólásomnak.

A második része egyébként az, hogy valóban ültetnek egy csomó helyen, csak sokkal nagyobb odafigyeléssel kellene, mert például az Üllői úton, a Kőbányai úton és számtalan helyen, ahol ősszel elültették a fákat, ugyanazokon a helyeken a Főkertnek az autóit lehet látni, hogy a tuskómarókkal szedik ki, ássák ki és újakat ültetnek be, tehát így valóban lehet, hogy 30 ezer csemete kerül ki az utcákra, de hogy ez a 30 ezer csemete nem 30 ezer új fát jelent, hanem egy csomó helyen azokat, amelyek a szakszerűtlen kihelyezés következtében elpusztultak, az egészen bizonyos.

Én tehát azt gondolom, hogy ne a nagy számokkal dobálózzon, főpolgármester úr, hanem amit kiültetnek, azt próbálják meg életben is tartani – szerintem mindannyian sokkal jobban járunk így. Köszönöm.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr következik.

ÉLŐ NORBERT (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt hittem, hogy ez a 13 oldal megfelelő információt tartalmaz, de akkor a főpolgármester-helyettes asszony kérésére természetesen kiegészíti a BKM, hogyha van még pontos kérdés.

Az ötven fő kapcsán a BTI-nél én azt tudom mondani, hogy a BKM vezetésének és a megfelelő szervezetnek az a szakmai véleménye, hogy ez elég lesz oda a géppark fejlesztésével együtt, én tehát azt gondolom, hogy ez nyilván ki fog derülni, de hogyha az ötven fő kevés lesz, akkor nyilván fognak még embereket felvenni – de egyelőre úgy látjuk, hogy ez elégséges ennek a területnek a tartására. A kiegészítő munkákra pedig van egy civil szervezet, amely szeret segíteni a BKM-nek, és ők segítenek. Nem ők vágják a fákat, azt maga a BKM végzi, ők csak bizonyos esetekben segítenek, nekik ez az életük egyébként, ezzel foglalkoznak, tehát borzasztó sok eszközük van, és imádják. Ők olyanok, mint az önkéntes tűzoltók, ők egy ilyen önkéntes faápoló közösség, és imádják ezt a katasztrófavédelmet megoldani. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezekben az ügyekben rend van.

Én nagyon köszönöm a hozzászólásait, mert, ugye, ezeket akkor el tudjuk mondani, hogy a BKM működik és a BKM megalakítása beváltotta azokat a reményeket, amelyeket fűztünk hozzá, tehát ez mind a szinergiákból ered. Nem beszélve arról, hogy borzasztó sokat takarít meg, tehát a BKM-nek ebből évente több száz milliós megtakarítása van, ezekből a beszervezett tevékenységekből. És a felhalmozási meg a beruházási ügyekben nyilván nem lehet a működési költségeket, se a beruházási költségeket egyszerre figyelembe venni, de van egy beruházási terv, amely alapján haladnak, és megpróbálnak mindent létrehozni. Azért ön is tudja, hogy gyakorlatilag évente majdnem 60 milliárd forintot kellene beruházásra fordítani a BKM-nél, és ebből talán ha 10-15 milliárdot tud évente. Igen, sajnos van egy hiány. Például hogyha a szolidaritási adót visszaadná az Orbán Viktor, akkor az a 75 milliárd sokat segítene ezekben a beruházásokban.

Úgyhogy remélem, hogy minden kérdésre tudunk válaszolni, ahogy a képviselő asszony mondta, most már nagyon sok kérdésre válaszoltunk, de természetesen a többi kérdésre is fogunk válaszolni, ahogy a főpolgármester-helyettes asszony is elmondta. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony!

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA (Párbeszéd, polgármester): Köszönöm a szót. 1993-ban lettem a Főkert tervezőmérnöke – tájépítésmérnök az eredeti végzettségem –, és azóta is folyamatosan figyelem a fővárosi zöldfelületek állapotát és a fővárosi zöldfelületekre fordítható összegek összefüggését. Azt kell mondjam, hogy



a zöldfelületek olyan helyek, olyan területek, amelyeknek a minősége a folyamatos fenntartástól függ; ellentétben az épületekkel, amelyeket egyszer megépítünk, és akkor az első 25 évben az úgy oké, a zöldfelület egy olyan hely, amelyet folyamatosan fenn kell tartani, mert ettől lesz jó.

A budapesti zöldfelületek fenntartásából az elmúlt 30 évben folyamatosan hiányzik a szakmailag ráfordítandó összegnek legalább a fele, legalább a fele, de inkább nagyobb része. Azt gondolom, hogy egyikünk sem gondolhatja azt komolyan, hogy harminc év fenntartási elmaradásait egy-két év alatt teljes mértékben pótolni lehet – nem lehet. Amit meg lehet tenni, az az, hogy elkezdünk egy fejlesztési munkát, felállítunk egy fejlesztési stratégiát, és annak függvényében, hogy milyen források állnak a rendelkezésünkre, megpróbálunk minél jobb intézkedéseket tenni. Ez az elmúlt négy évben itt, a Fővárosi Önkormányzatban megtörtént, a fővárosi zöldterületek állapotának a javítása érdekében, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében rendkívül sok nagyon fontos és felelős döntés megtörtént, de az kétségtelen tény, hogy harminc év elmaradt fenntartási összegeit nem tudtuk ez alatt a négy év alatt teljes mértékben pótolni.

Én abban bízom, hogy a következő öt évben ez még inkább sikerülni fog, és ehhez kérjük a budapestiek további támogatását, akik látják azt, hogy elindult egy fejlődés Budapest zöldítése érdekében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Megadom a szót zárszóra Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Szóban szeretném jelezni, hogy egy dologban biztosan módosulni fog a Főtávnak a beruházási terve, amely a mellékletnek a része, és szerintem fontos itt most a jegyzőkönyvben is rögzíteni, mert nem értem, hogy hogyan kerülhetett bele. Ugye, szerepel még benne a Röppentyű utcai távhő-gerincvezeték felújítása a 2025-26. években, de, ugye, a Röppentyű utcát nemrég újította meg a kerülettel közösen a Fővárosi Önkormányzat, előtte volt közműegyeztetés a Főtávval, egyeztettem erről a Főtáv-divízióval. Én egyben biztos vagyok: nem fogjuk engedni felbontani ezt az utat a következő években, és nyilván ha az megbontásra kerül, akkor itt egy teljes útfelújítás az, aminek a keretében ez megtörténhet majd egyszer. Ilyen szempontból tehát ez a program még módosulni fog – ezt szerettem volna itt is rögzíteni.

Kértem a Főtávot, hogy ennek figyelembevételével terjesszék ezt ide, ez nem így történt meg, ezt nagyon sajnálom, ezt majd korrigáljuk. Köszönöm.

**ELNÖK:** Köszönjük szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal a kikötéssel, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a működési kockázatokra, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos változásokra való tekintettel – évközi beszámolót kell, hogy készítsen 2024. június 30. fordulónapra, valamint a 2024. évi első féléves tényadatok alapján a 2024. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában – a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 29. §-ával összhangban 2024. augusztus 20. napjáig.*

*Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2024. évi beruházási tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő 2024. évi zöldfelületi közszolgáltatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: 30 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

### *232/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal azzal a kikötéssel, hogy a Társaság biztonságos működésének tulajdonosi nyomon követése érdekében az 1795/2016. (XII. 7.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Monitoring-Controlling Kézikönyv előírásai alapján – a működési kockázatokra, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos változásokra való tekintettel – évközi beszámolót kell, hogy készítsen 2024. június 30. fordulónapra, valamint a 2024. évi első féléves tényadatok

alapján a 2024. éves várható adatok bemutatását – az üzleti terv részletezettségében és formájában – a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetésről szóló 32/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 29. §-ával összhangban 2024. augusztus 20. napjáig.

Ezzel összefüggésben felkéri a főpolgármestert, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése értelmében gondoskodjon a Fővárosi Közgyűlés döntésének a Társaság ügyvezetésével való közléséről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (16,33%), 1 nem szavazott (3,30%)]

### *233/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. 2024. évi beruházási tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (16,33%), 1 nem szavazott (3,30%)]

### *234/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő 2024. évi zöldfelületi közszolgáltatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (68,23%), 1 ellenszavazat (4,37%), 10 tartózkodás (16,33%), 1 nem szavazott (3,30%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 22. számú napirendi pont következik: XXIII. kerületi fővárosi ingatlant érintő beruházások.

**22. napirend: Javaslat a XXIII. ker. Haraszi út mentén tervezett, fővárosi ingatlant is érintő kerületi beruházás eredményeként létrejövő közlekedési létesítmények közútkezelői feladatainak átadására**

ELŐTERJESZTŐ: Tüttö Kata

HOZZÁSZÓLÓ: Bese Ferenc

ELNÖK: Megadom a szót a polgármester úrnak.

BESE FERENC (független, polgármester): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Néhány szót csak a beruházásról. Soroksár, mint nagyon sokan tudják, eléggé tagolt kerület, ez azt jelenti, hogy a településrészek messzebb vannak egymástól, és a mostani, szóban forgó beruházásnak azt a célja, hogy a bevásárlást megkönnyítendő a bevásárlóközpontokat közelebb hozzassuk a lakossághoz, magyarul egy bicikli-, tehát kerékpáros- és gyalogutat szeretnénk építeni a Millennium-telep és a bevásárlóközpont kapcsolataként. Előre is köszönöm szépen a támogatást, köszönöm szépen mindenkinek, aki eddig is támogatta ezt a dolgot. Nekünk, soroksáriaknak ez nagyon fontos. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük, polgármester úr. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 12. § és 23. § (7) bekezdésében foglaltakra figyelemmel hozzájárul a XXIII. kerület Haraszi út 186894. hrsz.-ú fővárosi tulajdonú ingatlanon megvalósuló közlekedési létesítmények közútkezelői-üzemeltetői feladatainak a XXIII. Kerületi Önkormányzat részére történő átadásához.*

*határidő: azonnal*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata között létrejövő „Megállapodás Közútkezelői-Üzemeltetői Feladat Átvállalásáról” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.*

*határidő: 15 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

*235/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 12. § és 23. § (7) bekezdésében foglaltakra figyelemmel hozzájárul a XXIII. kerület Haraszi út 186894. hrsz.-ú fővárosi tulajdonú ingatlanon megvalósuló közlekedési létesítmények közútkezelői-üzemeltetői feladatainak a XXIII. Kerületi Önkormányzat részére történő átadásához.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

*236/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata között létrejövő „Megállapodás Közútkezelői-Üzemeltetői Feladat Átvállalásáról” tárgyú megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést. *(Bese Ferenc: Köszönöm szépen.)*

A 23. számú napirendi pont következik, a hulladékgazdálkodás állami feladatkörbe történő átadásával kapcsolatos az előterjesztés.

**23. napirend: Javaslat a hulladékgazdálkodás állami feladatkörben történő ellátásához szükséges ügyletekkel kapcsolatos tulajdonosi és alapítói döntésekre**

ELŐTERJESZTŐK: Tüttő Kata, Kiss Ambrus

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, úgyszintén mint a BKM Nonprofit Zrt. alapítója*

*1.1 Jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti követelés apportról szóló megállapodás, valamint az eszközök apportjáról szóló, az előterjesztés 2. melléklete szerinti megállapodás megkötését és azok hatálybalépésétől (a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt Részvényesi Megállapodás hatálybalépésének napjával) elhatározza a BKM Nonprofit*

Zrt. jelenleg 28.392.300.000 Ft, azaz Huszonnyolcmilliárd-háromszázkilencvenkettőmillió-háromszázezer forint mértékű alaptőkéjének új részvények forgalomba hozatalával 8.651.600.000 Ft-tal, azaz Nyolcmilliárd-hatszázötvenegymillió-hatszázezer forinttal történő felemelését – 8.651.595.703 Ft nem pénzbeli hozzájárulás (apport) és 4.297 Ft pénzbeli hozzájárulás – szolgáltatásával. Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit alaptőke emelését pénzbeli és nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával teljesíti, amelynek tárgya egyrészt Budapest Főváros Önkormányzata BKM Nonprofit Zrt. felé fennálló 3.032.892.263 Ft értékű követelése (apport), másrészt az 5.618.703.440 Ft értékű, az előterjesztés 3. mellékleteként csatolt, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges vagyoneleme (apport) és 4.297 Ft pénzbeli hozzájárulás.

Az apport tárgyának vagyoneértékeléseit és az apport értékére vonatkozó könyvvizsgálói jelentéseket (CORRECT Pénzügyi- és Könyvszakértő Kft., székhelye: 1026 Bp., Bimbó út 182., kamarai nyilvántartási száma: 000079, személyében felelős Egri István Iván 003152 kamarai nyilvántartási számú könyvvizsgáló, valamint a KPMG Tanácsadó Kft., székhelye: 1134 Budapest, Váci út 31. és a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) az előterjesztés 1. és 2. sz. függelékei tartalmazzák, amelyekre tekintettel határozza meg összesen 8.651.595.703 Ft, azaz Nyolcmilliárd-hatszázötvenegymillió-ötszázkilencvenötezer-hétszázhárom forintban a nem pénzbeli hozzájárulás értékét a BKM Nonprofit Zrt. alapítója.

1.2. Megállapítja, hogy az 1.1. pontban ismertetett alaptőke emelésnek jogi akadálya nincs, mivel a BKM Nonprofit Zrt. jelenlegi alaptőkéje teljes mértékben befizetésre került. Megállapítja továbbá, hogy a BKM Nonprofit Zrt. alaptőkéje az alaptőkeemelés következtében 37.043.900.000 Ft, azaz Harminchétmilliárd-negyvenhárommillió kilencszázezer forintra változik.

Az alaptőke-emelés a BKM Nonprofit Zrt. 86.516 db, „A” sorozatú, egyenként 100.000 Ft névértékű, névre szóló dematerializált úton előállított törzsrészvényének zártkörű kibocsátásával történik. Az alaptőke emelés során kibocsátandó törzsrészvények az alapításkor kibocsátott törzsrészvényekkel azonos, a Ptk. és a BKM Nonprofit Zrt. Alapszabálya szerinti részvényesi jogokat testesítenek meg. Megállapítja, hogy az alaptőke emelése során kibocsátásra kerülő részvények átvételére kizárólagosan Budapest Főváros Önkormányzata jogosult és köteles.

1.3. Az 1.1. és 1.2. pontokban foglaltaknak megfelelően módosítja a BKM Nonprofit Zrt. Alapszabályát és felkéri főpolgármestert, hogy a BKM Nonprofit Zrt. az előterjesztés 8. mellékleteként csatolt változásokkal egységes szerkezetbe foglalt módosított Alapszabályát Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

1.4. Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1.1. pontban foglalt apportokhoz szükséges, az előterjesztés 1. és 2. mellékletét képező megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

1.5. Felkéri a főpolgármestert az 1.1. és 1.2. pontokban meghatározott alaptőke-emelés során kibocsátott új, Budapest Főváros Önkormányzatát illető részvények átvételét szolgáló transzferálásával kapcsolatos, a változás cégbejegyzését követően szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri továbbá a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érintett társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a fenti változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.

*határidő: a pénzügyi hozzájárulás fedezetének főpolgármesteri hatáskörben történő biztosítását követő 5 nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

*2.1. A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt. alapítójaként:*

- a) Jóváhagyja az előterjesztés 9. melléklete szerinti apportmegállapodás megkötését és hozzájárul ahhoz, hogy a BKM Nonprofit Zrt. az előterjesztés 10. mellékletét képező apportlistán szereplő vagyonelemeket – azt követően, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt.-be apportált elemeket rendelkezésre bocsátja – a MOHU BUDAPEST Zrt.-be apportálja és ezzel a MOHU BUDAPEST Zrt.-ben részesedést szerezzen a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt és a Felek által módosított Részvényesi Megállapodásban foglaltak szerint.*
- b) Jóváhagyja, hogy a Felek által módosított Részvényesi Megállapodás végrehajtására, az abban meghatározott feltételekkel, az elkészült és a részvényesek által elfogadott apportértékelések alapján az alaptőke emelés névértéken dematerializált úton előállított új törzsrészvényének zártkörű kibocsátása ellenében az apportlistán szereplő eszközök apportját a BKM Nonprofit Zrt. teljesítse. Az alaptőke emelés során kibocsátandó törzsrészvények az alapításkor kibocsátott törzsrészvényekkel azonos, a Ptk. és a MOHU BUDAPEST Zrt. Alapszabálya szerinti részvényesi jogokat testesítenek meg és az alaptőke emelése során kibocsátásra kerülő részvények átvételére a nem pénzbeli hozzájárulás értékében a BKM Nonprofit Zrt. jogosult és köteles, míg a pénzbeli hozzájárulás értékében a MOL Nyrt. köteles.*
- c) Egyetért a MOHU BUDAPEST Zrt. Alapszabályának a BKM Nonprofit Zrt. apportja folytán szükséges módosításával azzal, hogy a módosítás megtörténtével a BKM Nonprofit Zrt. és MOL Nyrt. részvényesek 50-50%-os részesedése MOHU BUDAPEST Zrt.-ben változatlanul és folyamatosan fennmaradjon.*
- d) Egyetért azzal, hogy a MOHU BUDAPEST Zrt. jelenleg 100.000.000 Ft, azaz egyszázmillió forint mértékű alaptőkéjét új részvények forgalomba hozatalával felemelje a BKM Nonprofit Zrt. 26.086.176.647 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulásának (apport) szolgáltatása és 823.353 Ft, azaz nyolcszázhuszónháromezer-háromszázötvenhárom forint pénzbeli hozzájárulás folytán, továbbá egyúttal a MOL Nyrt. által nyújtott 26.087.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulás folytán, hogy az alaptőke emelés megtörténtével a BKM Nonprofit Zrt. és MOL Nyrt. 50-50%-os részesedése fennálljon. A BKM Nonprofit Zrt. nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásának tárgya 26.086.176.647 Ft értékű, az előterjesztés 10. mellékleteként csatolt vagyonelemek. Az apport tárgyának vagyoneértékelését és az apport értékére vonatkozó független szakértői jelentéseket (KPMG Tanácsadó Kft., székhelye: 1134 Budapest, Váci út 31. és a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) az előterjesztés 3. sz. függeléke tartalmazza, amelyekre tekintettel határozza meg 26.086.176.647 Ft, azaz huszonhatmilliárd-nyolcvanhatmillió-egyszázhetvenhatezer-hatszáznegyvenhét forintban a nem pénzbeli hozzájárulás értékét a BKM Nonprofit Zrt. alapítója.*
- e) Megállapítja, hogy az alaptőke emelésnek jogi akadálya nincs, mivel a MOHU BUDAPEST Zrt. jelenlegi alaptőkéje teljes mértékben befizetésre került. Megállapítja továbbá, hogy a MOHU BUDAPEST Zrt. alaptőkéje az alaptőkeemelés következtében 52.274.000.000 Ft, azaz ötvenkétmilliárd-kettőszázhetvennégy millió forintba változik.*

f) Egyetért azzal, hogy az alaptőke-emelés a MOHU BUDAPEST Zrt. 52.174 db, „A” sorozatú, egyenként 1.000.000 Ft névértékű, névre szóló dematerializált úton előállított törzsrészevényének zártkörű kibocsátásával történik.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt. alapítójaként:

Jóváhagyja a Hulladékhasznosító Művet (HUHA) alkotó vagyonelemek MOHU BUDAPEST Zrt. részére történő értékesítésére vonatkozó, a BKM Nonprofit Zrt. és a MOHU BUDAPEST Zrt. közötti adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 4. mellékletében foglalt feltételekkel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: a BKM vezető tisztségviselőinek értesítésére 3 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, úgyszintén mint a BKM Nonprofit Zrt. alapítója:

Jóváhagyja a Pusztaföldi Regionális Hulladékkezelési Központra (PRHK) vonatkozó:

1. a PRHK-t alkotó vagyonelemek MOHU BUDAPEST Zrt. részére történő értékesítésére vonatkozó, a BKM Nonprofit Zrt. és a MOHU BUDAPEST Zrt. közötti adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 5. mellékletében foglalt feltételekkel;
2. földhasználati jog átruházására vonatkozó szerződés megkötését az előterjesztés 6. mellékletében foglalt feltételekkel;
3. az Ötös Megállapodással kapcsolatban a BKM Nonprofit Zrt. szerződéses pozíciójának MOHU BUDAPEST Zrt.-re történő átruházását az előterjesztés 7. mellékletében foglalt tartalommal és egyben megköti a szerződést.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: a BKM vezető tisztségviselőinek értesítésére 3 nap, a szerződés aláírására 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a KEOP II. és KEHOP IV. projektek keretében megvalósított és fenntartási időszakkal érintett fővárosi önkormányzati tulajdonú eszközökre és kapcsolódó ingatlanokra vonatkozóan egyetértését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy (a) az eszközökre és kapcsolódó ingatlanokra vonatkozóan a Fővárosi Önkormányzat és a BKM Nonprofit Zrt. között fennálló bérleti szerződések közös megegyezéssel 2024. március 31-ével – a MOHU BUDAPEST Zrt.-



vel új bérleti szerződés megkötése mellett – megszüntetésre kerüljenek vagy a fennálló bérleti szerződésekbe a MOHU BUDAPEST Zrt. szerződésátruházás útján 2024. április 1. napjával lépjen be, és (b) az eszközök és kapcsolódó ingatlanok tulajdonjoga a fenntartási időszak lejártá után a MOHU BUDAPEST Zrt. részére, a későbbi tárgyalások alapján meghatározott megfelelő jogcímen, valamely ún. Big4 pénzügyi tanácsadó társaság által elvégzett vagyoneértékelésben megállapított piaci értéken átruházásra kerüljenek, valamint a főpolgármester a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 11.13. pontja szerinti átruházott hatáskörében eljárva ez ehhez szükséges döntéseket meghozza. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 2024. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

### 237/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, úgyszintén mint a BKM Nonprofit Zrt. alapítója

1.1 Jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti követelés apportról szóló megállapodás, valamint az eszközök apportjáról szóló, az előterjesztés 2. melléklete szerinti megállapodás megkötését és azok hatálybalépésétől (a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt Részvényesi Megállapodás hatálybalépésének napjával) elhatározza a BKM Nonprofit Zrt. jelenleg 28.392.300.000 Ft, azaz Huszonnyolcmilliárd-háromszázkilencvenkettőmillió-háromszázezer forint mértékű alaptőkéjének új részvények forgalomba hozatalával 8.651.600.000 Ft-tal, azaz Nyolcmilliárd-hatszázötvenegymillió-hatszázezer forinttal történő felemelését – 8.651.595.703 Ft nem pénzbeli hozzájárulás (apport) és 4.297 Ft pénzbeli hozzájárulás – szolgáltatásával. Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit alaptőke emelését pénzbeli és nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával teljesíti, amelynek tárgya egyrészt Budapest Főváros Önkormányzata BKM Nonprofit Zrt. felé fennálló 3.032.892.263 Ft értékű követelése (apport), másrészt az 5.618.703.440 Ft értékű, az előterjesztés 3. mellékleteként csatolt, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges vagyoneleme (apport) és 4.297 Ft pénzbeli hozzájárulás.

Az apport tárgyának vagyoneértékeléseit és az apport értékére vonatkozó könyvvizsgálói jelentéseket (CORRECT Pénzügyi- és Könyvszakértő Kft., székhelye: 1026 Bp., Bimbó út 182., kamarai nyilvántartási száma: 000079, személyében felelős Egri István Iván 003152 kamarai nyilvántartási számú könyvvizsgáló, valamint a KPMG Tanácsadó Kft., székhelye: 1134 Budapest, Váci út 31. és a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) az előterjesztés 1. és 2. sz. függelékei tartalmazzák, amelyekre tekintettel határozza meg összesen

8.651.595.703 Ft, azaz Nyolcmilliárd-hatszázötvenegymillió-ötszázkilencvenötezer-hétszázhárom forintban a nem pénzbeli hozzájárulás értékét a BKM Nonprofit Zrt. alapítója.

1.2. Megállapítja, hogy az 1.1. pontban ismertetett alaptőke emelésnek jogi akadályja nincs, mivel a BKM Nonprofit Zrt. jelenlegi alaptőkéje teljes mértékben befizetésre került. Megállapítja továbbá, hogy a BKM Nonprofit Zrt. alaptőkéje az alaptőkeemelés következtében 37.043.900.000 Ft, azaz Harminchétmilliárd-negyvenhárommillió kilencszázezer forintra változik.

Az alaptőke-emelés a BKM Nonprofit Zrt. 86.516 db, „A” sorozatú, egyenként 100.000 Ft névértékű, névre szóló dematerializált úton előállított törzsrészevényének zártkörű kibocsátásával történik. Az alaptőke emelés során kibocsátandó törzsrészevények az alapításkor kibocsátott törzsrészevényekkel azonos, a Ptk. és a BKM Nonprofit Zrt. Alapszabálya szerinti részvényesi jogokat testesítenek meg. Megállapítja, hogy az alaptőke emelése során kibocsátásra kerülő részvények átvételére kizárólagosan Budapest Főváros Önkormányzata jogosult és köteles.

1.3. Az 1.1. és 1.2. pontokban foglaltaknak megfelelően módosítja a BKM Nonprofit Zrt. Alapszabályát és felkéri főpolgármestert, hogy a BKM Nonprofit Zrt. az előterjesztés 8. mellékleteként csatolt változásokkal egységes szerkezetbe foglalt módosított Alapszabályát Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

1.4. Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1.1. pontban foglalt apportokhoz szükséges, az előterjesztés 1. és 2. mellékletét képező megállapodásokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

1.5. Felkéri a főpolgármestert az 1.1. és 1.2. pontokban meghatározott alaptőke-emelés során kibocsátott új, Budapest Főváros Önkormányzatát illető részvények átvételét szolgáló transzferálásával kapcsolatos, a változás cégbejegyzését követően szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri továbbá a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érintett társaság vezető tisztségviselőjét értesítse annak érdekében, hogy a fenti változások Cégbírósághoz való bejelentése a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével megtörténjen.

határidő: a pénzügyi hozzájárulás fedezetének főpolgármesteri hatáskörben történő biztosítását követő 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

### *238/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

2.1. A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt. alapítójaként:

- a) Jóváhagyja az előterjesztés 9. melléklete szerinti apportmegállapodás megkötését és hozzájárul ahhoz, hogy a BKM Nonprofit Zrt. az előterjesztés 10. mellékletét képező apportlistán szereplő vagyonelemeket – azt követően, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt.-be apportált elemeket rendelkezésre bocsátja – a MOHU BUDAPEST Zrt.-be apportálja és ezzel a MOHU BUDAPEST Zrt.-ben részesedést szerezzen a MOL Nyrt. és a BKM Nonprofit Zrt. által 2023. április 13. napján aláírt és a Felek által módosított Részvényesi Megállapodásban foglaltak szerint.

- b) Jóváhagyja, hogy a Felek által módosított Részvényesi Megállapodás végrehajtására, az abban meghatározott feltételekkel, az elkészült és a részvényesek által elfogadott apportértékelések alapján az alaptőke emelés névértéken dematerializált úton előállított új törzsrészvényének zártkörű kibocsátása ellenében az apportlistán szereplő eszközök apportját a BKM Nonprofit Zrt. teljesítse. Az alaptőke emelés során kibocsátandó törzsrészvények az alapításkor kibocsátott törzsrészvényekkel azonos, a Ptk. és a MOHU BUDAPEST Zrt. Alapszabálya szerinti részvényesi jogokat testesítenek meg és az alaptőke emelése során kibocsátásra kerülő részvények átvételére a nem pénzbeli hozzájárulás értékében a BKM Nonprofit Zrt. jogosult és köteles, míg a pénzbeli hozzájárulás értékében a MOL Nyrt. köteles.
- c) Egyetért a MOHU BUDAPEST Zrt. Alapszabályának a BKM Nonprofit Zrt. apportja folytán szükséges módosításával azzal, hogy a módosítás megtörténtével a BKM Nonprofit Zrt. és MOL Nyrt. részvényesek 50-50%-os részesedése MOHU BUDAPEST Zrt.-ben változatlanul és folyamatosan fennmaradjon.
- d) Egyetért azzal, hogy a MOHU BUDAPEST Zrt. jelenleg 100.000.000 Ft, azaz egymillió forint mértékű alaptőkéjét új részvények forgalomba hozatalával felemelje a BKM Nonprofit Zrt. 26.086.176.647 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulásának (apport) szolgáltatása és 823.353 Ft, azaz nyolcszázhuszonháromezer-háromszázötvenhárom forint pénzbeli hozzájárulás folytán, továbbá egyúttal a MOL Nyrt. által nyújtott 26.087.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulás folytán, hogy az alaptőke emelés megtörténtével a BKM Nonprofit Zrt. és MOL Nyrt. 50-50%-os részesedése fennálljon. A BKM Nonprofit Zrt. nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásának tárgya 26.086.176.647 Ft értékű, az előterjesztés 10. mellékletként csatolt vagyonelemek. Az apport tárgyának vagyonértékelését és az apport értékére vonatkozó független szakértői jelentéseket (KPMG Tanácsadó Kft., székhelye:1134 Budapest, Váci út 31. és a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) az előterjesztés 3. sz. függeléke tartalmazza, amelyekre tekintettel határozza meg 26.086.176.647 Ft, azaz huszonhatmilliárd-nyolcvanhatmillió-egyszázhetvenhatezer-hatszáznegyvenhét forintban a nem pénzbeli hozzájárulás értékét a BKM Nonprofit Zrt. alapítója.
- e) Megállapítja, hogy az alaptőke emelésnek jogi akadálya nincs, mivel a MOHU BUDAPEST Zrt. jelenlegi alaptőkéje teljes mértékben befizetésre került. Megállapítja továbbá, hogy a MOHU BUDAPEST Zrt. alaptőkéje az alaptőkeemelés következtében 52.274.000.000 Ft, azaz ötvenkétfélmilliárd-kettőszázhetvennégy millió forintra változik.
- f) Egyetért azzal, hogy az alaptőke-emelés a MOHU BUDAPEST Zrt. 52.174 db, „A” sorozatú, egyenként 1.000.000 Ft névértékű, névre szóló dematerializált úton előállított törzsrészvényének zártkörű kibocsátásával történik.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 5 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

*239/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a BKM Nonprofit Zrt. alapítójaként:

Jóváhagyja a Hulladékhasznosító Művet (HUHA) alkotó vagyonelemek MOHU BUDAPEST Zrt. részére történő értékesítésére vonatkozó, a BKM Nonprofit Zrt. és a MOHU BUDAPEST Zrt. közötti adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 4. mellékletében foglalt feltételekkel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: a BKM vezető tisztségviselőinek értesítésére 3 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

*240/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, úgyis mint a BKM Nonprofit Zrt. alapítója:

Jóváhagyja a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelési Központra (PRHK) vonatkozó:

1. a PRHK-t alkotó vagyonelemek MOHU BUDAPEST Zrt. részére történő értékesítésére vonatkozó, a BKM Nonprofit Zrt. és a MOHU BUDAPEST Zrt. közötti adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 5. mellékletében foglalt feltételekkel;
2. földhasználati jog átruházására vonatkozó szerződés megkötését az előterjesztés 6. mellékletében foglalt feltételekkel;
3. az Ötös Megállapodással kapcsolatban a BKM Nonprofit Zrt. szerződéses pozíciójának MOHU BUDAPEST Zrt.-re történő átruházását az előterjesztés 7. mellékletében foglalt tartalommal és egyben megköti a szerződést.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: a BKM vezető tisztségviselőinek értesítésére 3 nap, a szerződés aláírására 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

*241/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a KEOP II. és KEHOP IV. projektek keretében megvalósított és fenntartási időszakkal érintett fővárosi önkormányzati tulajdonú eszközökre és kapcsolódó ingatlanokra vonatkozóan egyetértését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy (a) az eszközökre és kapcsolódó ingatlanokra vonatkozóan a Fővárosi Önkormányzat és a BKM Nonprofit Zrt. között

fennálló bérleti szerződések közös megegyezéssel 2024. március 31-ével – a MOHU BUDAPEST Zrt.-vel új bérleti szerződés megkötése mellett – megszüntetésre kerüljenek vagy a fennálló bérleti szerződésekbe a MOHU BUDAPEST Zrt. szerződésátruházás útján 2024. április 1. napjával lépjen be, és (b) az eszközök és kapcsolódó ingatlanok tulajdonjoga a fenntartási időszak lejártá után a MOHU BUDAPEST Zrt. részére, a későbbi tárgyalások alapján meghatározott megfelelő jogcímen, valamely ún. Big4 pénzügyi tanácsadó társaság által elvégzett vagyoneértékelésben megállapított piaci értéken átruházásra kerüljenek, valamint a főpolgármester a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 11.13. pontja szerinti átruházott hatáskörében eljárva ez ehhez szükséges döntéseket meghozza. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Ptk. 3:109. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a BKM Nonprofit Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 2024. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 24. számú napirendi pont következik, amely a Motiváció Alapítvány támogatásával kapcsolatos.

## **24. napirend: Javaslat a Motiváció Alapítvány 2024. évi támogatási megállapodásának megkötésére**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a „Motiváció” Mozgássérülteket Segítő Alapítvány között létrejövő, az Alapítvány 2024. évi működéséhez szükséges 20.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

*határidő: a TVI állásfoglalása birtokában a döntést követő 30 nap, amennyiben a TVI állásfoglalása ezt követően áll rendelkezésre, úgy annak kézhezvételét követő nap*

*felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

*242/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a „Motiváció” Mozgássérülteket Segítő Alapítvány között létrejövő, az Alapítvány 2024. évi működéséhez szükséges 20.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása birtokában a döntést követő 30 nap, amennyiben a TVI állásfoglalása ezt követően áll rendelkezésre, úgy annak kézhezvételét követő nap

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,69%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (8,54%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 25. számú napirendi pont következik: a BFVK üzleti tervének jóváhagyása.

**25. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyására**

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BFVK Zrt. alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a BFVK Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

243/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BFVK Zrt. alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a BFVK Zrt. vezető tisztségviselőjét értesítse.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[29 igen (86,99%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott (5,24%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 26. számú napirendi pont következik: a BFVK közfeladat-ellátási szerződésének jóváhagyása.

**26. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének jóváhagyására**

ELŐTERJESZTŐ: Kiss Ambrus

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. § (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az éves szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*Kötelezettséget vállal, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződéséből 697.312.742 Ft összegre a fedezetet a Fővárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „825001 BFVK Zrt. közszolgáltatás” címen biztosítja.*

*határidő: a 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés megkötését illetően a döntést követő 60 nap;  
a 2025. évi fedezet biztosítását illetően a 2025. évi költségvetés tervezése*

*felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

*244/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyongáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. § (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az éves szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

Kötelezettséget vállal, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződéséből 697.312.742 Ft összegre a fedezetet a Fővárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „825001 BFVK Zrt. közszolgáltatás” címen biztosítja.

határidő: a 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés megkötését illetően a döntést követő 60 nap;

a 2025. évi fedezet biztosítását illetően a 2025. évi költségvetés tervezése

felelős: Karácsony Gergely

[18 igen (60,19%), 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás (14,51%), 3 nem szavazott (17,53%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 27. számú napirendi pont következik: a Budapest Film felügyelőbizottsági ügyrendjének módosítása.

**27. napirend: Javaslat a Budapest Film Zrt. felügyelőbizottsága ügyrendje módosításának jóváhagyására**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:*

*a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Film Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója, jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ügyrendjét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely



(Szavazás.)

*245/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata mint a Budapest Film Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója, jóváhagyja a Társaság felügyelőbizottságának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ügyrendjét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (76,37%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (15,86%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 28. számú napirendi pont következik: az Örkény Színház szmsz-módosítása.

**28. napirend: Javaslat az Örkény István Színház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:*

- a) *Budapest Főváros Önkormányzata az Örkény István Színház Nonprofit Kft. alapítójaként jóváhagyja a Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*
- b) *Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

*246/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) Budapest Főváros Önkormányzata az Örkény István Színház Nonprofit Kft. alapítójaként jóváhagyja a Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- b) Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[27 igen (77,94%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (14,29%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 29. napirendi pont következik: a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. üzleti tervének jóváhagyása.

**29. napirend: Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2024. évi Üzleti tervének jóváhagyására**

ELŐTERJESZTŐ: dr. Bósz Anett

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. Alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.*

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

*247/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. Alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a Társaság 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert a jóváhagyásról szóló alapítói döntés kiadására és annak – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján – a Társaság vezető tisztségviselőjével történő közlésére.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

[26 igen (79,73%), 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás (0%), 3 nem szavazott (12,50%)]

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 30. napirendi pont következik, a VEKOP-beruházással kapcsolatos vagyonrendezés.

**30. napirend: Javaslat a VEKOP-5.3.1-konstrukcióban megvalósult projektek vagyonrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok hozzászólási szándékot.

Kérem, szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00017 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest II., III. és XIII. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb 2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00019 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XV. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46.§ (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00013 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest XIX. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyონrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00020 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XX. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyónrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00014 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest X. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyónrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2016-00007 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XI. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.*

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb 2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*(Szavazás.)*

#### *248/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00017 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest II., III. és XIII. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

*határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb 2024. március 14.*

*felelős: Karácsony Gergely*

*[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]*

#### *249/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00019 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XV. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás

megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]

*250/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46.§ (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00013 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest XIX. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]

*251/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00020 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XX. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyonrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb  
2024. március 14.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]

*252/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2020-00014 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest X. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyონrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb 2024. március 14.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]

*253/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében e rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.4. sorában a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonja és jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által a VEKOP-5.3.1-15-2016-00007 azonosító számú, „Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XI. kerületében” tárgyú projektre vonatkozó vagyónrendezési megállapodás megkötését az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a megállapodás 2. számú mellékletét képező műszaki leltár aláírása után, de legkésőbb 2024. március 14.

felelős: Karácsony Gergely

[28 igen (83,20%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott (9,03%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 31. számú napirendi pont következik, a főpolgármester 2024. évi szabadságának ütemezése.

**31. napirend: A főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**  
[az előterjesztés meghívóban közzétett címe: *A főpolgármester 2024. évi szabadságának ütemezése*]

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Wintermantel Zsolt, Dóditó Gabriella, Kovács Péter, Tüttő Kata

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Wintermantel frakcióvezető úr, nagyon bíztam abban, hogy nem megy le vita nélkül ez a napirendi pont, megadom a szót.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz-KDNP): Ha rajtam múlik, vita nélkül megy le, csak mi nem találtuk meg az ütemezést. *(Kérdésre:)* Nem tudtuk megnyitni a mellékletet, ez a probléma. Nem látjuk, hogy október után tervez-e, vagy nem tervez. *(Derültség.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Dóditó képviselő asszony.

DÓDITY GABRIELLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Az előző napirendhez szeretnék hozzászólni, de olyan gyorsan vezeti az ülést, hogy nem tudtam odaérni a gombhoz.

A XIX. kerületi kerékpárút kapcsán szeretnék két kérdést feltenni. Az egyik, hogy tervezi-e megválaszolni a közmeghallgatáson a lakók képviseletében megjelent Vogl Sándornak a levelét, mert kapott ugyan egy választ, amiben érdemben semmire nem adott választ a főpolgármester úr, én szeretném kérni, hogy ezt pótolja a lakók felé.

Illetve van egy olyan kérdésem, hogy tavaly, talán szeptember-október környékén két lakóval bent jártunk a Budapesti Közlekedési Központ beruházási igazgatójánál, átbeszéltük a lakók észrevételeit, le is adtuk írásban, amit kért, tehát írtunk egy nagy összegző anyagot, kérve, hogy miket vizsgáljanak felül, én azóta erre semmiféle választ nem kaptam. Három-négy héttel ezelőtt írtam egy e-mailt, azt hiszem, a beruházási igazgató Horváth László úrnak, akinél jártunk, és érdeklődtem nála, hogy van-e bármiféle fejlemény, hogy hol tart az ügy, hol tart a felülvizsgálat, amit megígérték a lakóknak, és arra sem kaptam választ, úgyhogy én erre szeretnék majd egy választ kapni. Köszönöm. Nem kell helyszíni bejárás, jó lesz írásban. Jó? Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Így fog történni. Kovács Péter polgármester úr.



KOVÁCS PÉTER (Fidesz-KDNP, polgármester): Wintermantel frakcióvezető úrnak mondom, hogy nekem korábban sikerült már letölteni a mellékletet, és a főpolgármester úr nem tervez október utánra, de nem is tervezhet, hisz' a jogszabály szerint egyelőre ő csak odáig főpolgármester, aztán majd meglátjuk. Lehet, hamarabb is lemond, bár azt mondta, hogy mégsem. Viszont a májusi-áprilisi időszakra, ha jól emlékszem, kétszer három hét szabadságot tervez magának. Egyébként én támogatom. Önmagában azt nem értem, illetve hát persze, én értem, hogy miért egy képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy a főpolgármester mikor mehet szabadságra. Ez ugyanígy van a kerületi önkormányzatoknál is, de szerintem ez holt butaság. Ráadásul mi van akkor, tegyük föl, most csak így teoretikusan mondom, hogyha úgy tervezi a főpolgármester úr, hogy elmegy szabadságra mondjuk június, mit tudom én, 2-a és 9-e között, de aztán mégsem tud elmenni szabadságra, vagy ne adj' isten úgy tervezi, hogy nem megy el márciusban egyetlen napra sem, de aztán mégiscsak el kell mennie? Akkor mi fog történni? Megfeddi őt a Fővárosi Közgyűlés, vagy mi lesz? Szóval szerintem ez a szabályozás úgy, ahogy van, rossz, de hát a Duna-parton, a kupolás épületben szabályozzák ezeket a kérdéseket, ott kell ebben dönteni. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Polgármester Úr! Így a közgyűlés végére végre valamiben teljesen, százszázalékosan egyetértünk. Egy dolgot szeretnék mondani, hogy június 2-a és 9-e között biztos, hogy nem leszek szabadságon; 9-én lesz egy viszonylag fontos nap az életemben, de az vasárnap egyébként is. *(Tüttő Kata: Visszaélhetek a helyzettel?)* Nem tekintem visszaélésnek. Megadom a szót Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszonynak.

TÜTTŐ KATA főpolgármester-helyettes: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csak ha már úgyis kevertük a napirendeket, akkor Dódy képviselő asszonynak mondanám, hogy közben tájékoztatást kaptam, hogy a BKM szerződésben áll az Önkéntes Polgári Védelmi Egyesülettel, tehát kapnak támogatást. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak a 31. számú napirendi pontról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezését az előterjesztés 1. mellékletében meghatározottak szerint jóváhagyja.*

*(Szavazás.)*

*254/2024. (II. 28.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a főpolgármester 2024. évi szabadsága ütemezését az előterjesztés 1. mellékletében meghatározottak szerint jóváhagyja.

[27 igen (78,06%), 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott (14,17%)]

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Tisztelt Közgyűlés! A nyílt ülés végére értünk. Zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. Néhány perc technikai szünetet kérek, illetve azoktól a vendégeinktől elbúcsúozom, akik a zárt ülésen való részvételre nem hivatottak. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.  
Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)*

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Munkánk végére értünk. Mivel interpelláció nem érkezett, ezért az ülés véget ért.

Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy következő ülésünket várhatóan március 27-én tartjuk.

A mai munkát köszönöm mindenkinek. További szép napot kívánok.

*(Az ülés végének időpontja: 11 óra 39 perc.)*

*Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

dr. Számadó Tamás  
főjegyző

Karácsony Gergely  
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

## Testületi névsor

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
19	Dr. Bagdy Gábor		1	-
16	Baranyi Krisztina	3.22%	1	-
15	Bese Ferenc	1.33%	1	-
30	Borbély Lénárd	4.40%	1	-
24	dr. Bősz Anett		0	-
32	Cserdiné Németh Angéla	4.65%	1	-
8	D. Kovács Róbert Antal	4.30%	1	-
6	Déri Tibor	5.77%	1	-
7	Dóditó Gabriella		1	-
22	Élő Norbert		1	-
12	Gajda Péter	3.47%	1	-
26	Hassay Zsófia		1	-
37	Havasi Gábor		1	-
2	Horváth Csaba	6.77%	1	-
21	Horváth Tamás	5.26%	1	-
1	Karácsony Gergely		1	-
28	Karsay Ferenc	3.30%	1	-
36	Kerpel-Fronius Gábor		0	-
33	Kiss Ambrus		0	-
13	Dr. Kiss László	7.50%	1	-
25	Kovács Péter	4.37%	1	-
34	Dr. László Imre	7.94%	1	-
31	Niedermüller Péter	3.00%	1	-
11	Órsi Gergely	5.24%	1	-
4	Pikó András	4.11%	1	-
20	Rozgonyi Zoltán		1	-
18	Pokorni Zoltán	3.46%	1	-
5	Soproni Tamás	2.19%	1	-
14	Szabados Ákos	3.79%	1	-
29	dr. Számadó Tamás		0	-
35	Szaniszló Sándor	5.99%	1	-
10	Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	1	-
3	Dr. Tóth József	6.83%	1	-
23	Tüttő Kata		1	-
27	Ughy Attila Gábor		1	-
17	Váradiné Naszályi Márta	1.56%	1	-
9	Wintermantel Zsolt		1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 1 Száma: 24.02.28/0/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 09:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

### Tárgya: Napirend elfogadása

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	96.55	84.85	88.45
Nem	1	3.45	3.03	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>88.45</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	4		12.12	11.55
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-

Uggy Attila Gábor		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távól	-
Hassay Zsófia		Távól	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távól	-
Szabados Ákos	3.79%	Távól	-

1

Száma: 2024.02.28/0/0/A/KT

-----Napirend előtti hozzászólások-----

▶ Kovács Péter (4.37%)

▶ Soproni Tamás (2.19%)

-----Napirendi pont-----

1. **Javaslat bizottság felállítására a gyermekvédelmi intézményrendszerbe vetett közbizalom helyreállítása érdekében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Horváth Csaba (6.77%)
- ▶ Dr. Kiss László (7.50%)
- ▶ Niedermüller Péter (3.00%)
- ▶ Pikó András (4.11%)
- ▶ Dódi Gabriella
- ▶ Borbély Lénárd (4.40%)
- ▶ Baranyi Krisztina (3.22%)
- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Dr. Bagdy Gábor
- ▶ Dódi Gabriella

## Szavazás eredménye

#: 2 Száma: 24.02.28/1/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
Igen	30	100.00	90.91	92.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-



-----Napirendi pont-----

2. **Javaslat a „Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatok védelméről” tárgyú stratégia elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. Bósz Anett

-----Hozzászólások-----

► Baranyi Krisztina (3.22%)

► Élő Norbert

## Szavazás eredménye

#: 3 Száma: 24.02.28/2/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	29	100.00	87.88	92.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	1		3.03	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Wintermantel Zsolt		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-

Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

3. -----Napirendi pont-----  
Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közvetlen elnökválasztás érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Dr. László Imre (7.94%)

-----Előterjesztői nyitóbeszéd-----

► Dr. László Imre (7.94%)

-----Hozzászólások-----

► Wintermantel Zsolt

## Szavazás eredménye

#: 4 Száma: 24.02.28/3/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	17	65.38	51.52	65.01
Nem	9	34.62	27.27	21.12
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>26</b>	<b>100.00</b>	<b>78.79</b>	<b>86.13</b>
Nem szavazott	3		9.09	2.88
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dódi Gabriella		Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-

Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem	-
Uggy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----  
4.                    **Javaslat személyi döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 5      Száma: 24.02.28/4/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	26	100.00	78.79	83.31
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>26</b>	<b>100.00</b>	<b>78.79</b>	<b>83.31</b>
Nem szavazott	3		9.09	5.70
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dódiy Gabriella		Nem sz.	-
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

5. **Javaslat az épített környezettel kapcsolatban egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 6 Száma: 24.02.28/5/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	83.57
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>26</b>	<b>100.00</b>	<b>78.79</b>	<b>83.57</b>
Nem szavazott	3		9.09	5.44
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dódi Gabriella		Nem sz.	-
Pikó András	4.11%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-



-----Napirendi pont-----  
**6. Javaslát Lakótelepi zöldfelület-gondozási pályázat kiírására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 7 Száma: 24.02.28/6/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	87.68
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>87.68</b>
Nem szavazott	2		6.06	1.33
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dódi Gyabriella		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. **Javaslat a fővárosi és az agglomerációs közösségi közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos új együttműködési rendszert érintő döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 8 Száma: 24.02.28/7/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	87.68
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>87.68</b>
Nem szavazott	2		6.06	1.33
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Bese Ferenc	1.33%	Nem sz.	-
Dódi Gabriella		Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

8. **Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2024. évi éves szerződésének és az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Dódi Gyabriella**

► **Tüttő Kata**

## Szavazás eredménye

#: 9 Száma: 24.02.28/8/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	27	96.43	81.82	82.20
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.57	3.03	5.26
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>87.46</b>
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-

Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----  
**9.                    Javaslat városüzemeltetéssel összefüggő döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 10    Száma: 24.02.28/9/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:52

Típusa: Nyílt

**Határozat;   Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	100.00	84.85	87.46
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>87.46</b>
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-

Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-



-----Napirendi pont-----

10. **Javaslat a Budapest VII., Marek József utca 35. szám alatti ingatlanok kedvezményes bérbeadására a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány részére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 11 Száma: 24.02.28/10/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	27	100.00	81.82	81.69
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>81.69</b>
Nem szavazott	2		6.06	7.32
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Déri Tibor	5.77%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-

Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

-----Napirendi pont-----

**11. Javaslát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló és a fenntartásában működő költségvetési szervek használatában lévő ingó és ingatlan vagyonelemekkel összefüggő döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 12 Száma: 24.02.28/11/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:53

Típusa: Nyílt

### Határozat; Elfogadva

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	100.00	78.79	79.31
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>26</b>	<b>100.00</b>	<b>78.79</b>	<b>79.31</b>
Nem szavazott	3		9.09	9.70
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-

Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

12

Száma: 2024.02.28/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**12. Javaslát döntés meghozatalára az „Óvodai komposztálók és magaságysok létesítése, a komposztálás kultúrájának erősítése” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázatok támogatásáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 13 Száma: 24.02.28/12/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 10:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	100.00	84.85	87.46
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>87.46</b>
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	4		12.12	10.99
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-

Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Távol	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

13

Száma: 2024.02.28/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**13.        Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Dódy Gabriella**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Kerpel-Fronius Gábor**

► **Kerpel-Fronius Gábor**

-----Hozzászólások-----

► **Kerpel-Fronius Gábor**

► **Niedermüller Péter (3.00%)**

## Szavazás eredménye

#: 14 Száma: 24.02.28/13/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	29	100.00	87.88	87.83
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>87.83</b>
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-

D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

14

Száma: 2024.02.28/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**14. Javaslat tankerületi központokkal kötött vagyonkezelési szerződések módosítására a tankerületek feladatellátási területeinek változása okán**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 15 Száma: 24.02.28/14/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	87.83
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>87.83</b>
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

15

Száma: 2024.02.28/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**15. Javaslat a Bartók Kulturális Egyesülettel és a Fővárosi Énekkar és Barátai Egyesülettel történő szakmai együttműködést biztosító döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 16 Száma: 24.02.28/15/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	28	100.00	84.85	83.72
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>83.72</b>
Nem szavazott	2		6.06	8.51
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név

L.arány

Voks

Frakció



Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Pikó András	4.11%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

16

Száma: 2024.02.28/15/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**16. Javaslát a „HOSTIS” Nevelési-oktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 17 Száma: 24.02.28/16/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	29	100.00	87.88	87.83
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>87.83</b>
Nem szavazott	1		3.03	4.40
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ugry Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

17

Száma: 2024.02.28/16/0/A/KT

**-----Napirendi pont-----**

**17. Javaslát sport és kulturális ágazathoz tartozó jogi személyekkel kapcsolatos döntésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Wintermantel Zsolt**

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

## Szavazás eredménye

#: 18 Száma: 24.02.28/17/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

**Tárgya: 1. hat jav**

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	60.00	54.55	68.23
Nem	10	33.33	30.30	18.88
Tartózkodik	2	6.67	6.06	5.12
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-

Dódi Gyabriella		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

18

Száma: 2024.02.28/17/0/A/KT

## Szavazás eredménye

#: 19 Száma: 24.02.28/17/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

**Tárgya: többi hat jav**

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	90.68
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>90.68</b>
Nem szavazott	1		3.03	1.55
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gyabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-

Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Őrsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

19

Száma: 2024.02.28/17/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**18. Javaslat a kulturális és sport ágazathoz tartozó önkormányzati finanszírozású társaságok 2024. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Wintermantel Zsolt**

## Szavazás eredménye

#: 20 Száma: 24.02.28/18/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

**Tárgya: 1. hat. jav**

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
Igen	18	60.00	54.55	68.23
Nem	12	40.00	36.36	24.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
Dóditó Gabriella		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

20

Száma: 2024.02.28/18/0/A/KT

## Szavazás eredménye

#: 21 Száma: 24.02.28/18/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

## Tárgya: 6. hat. jav

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	18	60.00	54.55	68.23
Nem	10	33.33	30.30	18.88
Tartózkodik	2	6.67	6.06	5.12
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Nem	-
Borbély Lénárd	4.40%	Nem	-
Dódity Gabriella		Nem	-
Horváth Tamás	5.26%	Nem	-
Karsay Ferenc	3.30%	Nem	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Rozgonyi Zoltán		Nem	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Nem	-
Ughy Attila Gábor		Nem	-
Wintermantel Zsolt		Nem	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 22 Száma: 24.02.28/18/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

**Tárgya: többi hat jav**

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	92.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0	0.00	0.00	0.00
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódiy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-



Hassay Zsófia Távól -  
Pokorni Zoltán 3.46% Távól -

22

Száma: 2024.02.28/18/0/A/KT

**-----Napirendi pont-----**  
**19.        Javaslat elvi tulajdonosi hozzájárulás megadására a Törőcsik Mari-emlékhely köztéri elhelyezése kapcsán**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Hozzászólások-----**

- ▶ Bese Ferenc (1.33%)
- ▶ Dr. László Imre (7.94%)
- ▶ Dr. László Imre (7.94%)

## Szavazás eredménye

#: 23    Száma: 24.02.28/19/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	30	100.00	90.91	92.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>
Nem szavazott	0		0.00	0.00
Távól	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódy Gabriella		Igen	-

Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

23

Száma: 2024.02.28/19/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**20.        Javaslat névtelen közterületek elnevezésére Budapest VIII. és XIV. kerületében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Szavazás eredménye**

#: 24    Száma: 24.02.28/20/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	30	100.00	90.91	92.23
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>92.23</b>

Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	3	9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódiy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

24

Száma: 2024.02.28/20/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

- 21.           Javaslat a BKM Budapest Közművek Nonprofit Zrt.-t érintő egyes döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Dódy Gabriella

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Tüttő Kata

-----Hozzászólások-----

► Ughy Attila Gábor

► Élő Norbert

► Váradiné Naszályi Márta (1.56%)

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Tüttő Kata

## Szavazás eredménye

#: 25 Száma: 24.02.28/21/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	18	62.07	54.55	68.23
Nem	1	3.45	3.03	4.37
Tartózkodik	10	34.48	30.30	16.33
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>88.93</b>
Nem szavazott	1		3.03	3.30
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-

Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Nem	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Bese Ferenc	1.33%	Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódiy Gabriella		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szabados Ákos	3.79%	Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

25

Száma: 2024.02.28/21/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**22. Javaslat a XXIII. ker. Haraszti út mentén tervezett, fővárosi ingatlant is érintő kerületi beruházás eredményeként létrejövő közlekedési létesítmények közútkezelői feladatainak átadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Bese Ferenc (1.33%)**

## Szavazás eredménye

#: 26 Száma: 24.02.28/22/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
Igen	28	100.00	84.85	83.69

Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>83.69</b>
Nem szavazott	2		6.06	8.54
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

**-----Napirendi pont-----**

- 23.            **Javaslat a hulladékgyűjtés állami feladatkörben történő ellátásához szükséges ügyletekkel kapcsolatos tulajdonosi és alapítói döntésekre****

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

## Szavazás eredménye

#: 27 Száma: 24.02.28/23/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	100.00	84.85	83.69
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>83.69</b>
Nem szavazott	2		6.06	8.54
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-

Hassay Zsófia Távol -  
Pokorni Zoltán 3.46% Távol -

27

Száma: 2024.02.28/23/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**24. Javaslát a Motiváció Alapítvány 2024. évi támogatási megállapodásának megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 28 Száma: 24.02.28/24/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:29

Típusa: Nyílt

### Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	100.00	84.85	83.69
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>83.69</b>
Nem szavazott	2		6.06	8.54
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Karsay Ferenc	3.30%	Nem sz.	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-



Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

28

Száma: 2024.02.28/24/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**25. Javaslat a BFVK Zrt. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 29 Száma: 24.02.28/25/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	29	100.00	87.88	86.99
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>87.88</b>	<b>86.99</b>
Nem szavazott	1		3.03	5.24
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	L.arány	Voks	Frakció
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-

Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

29

Száma: 2024.02.28/25/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**26. Javaslat a BFKV Zrt. 2024. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 30 Száma: 24.02.28/26/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<u>Eredménye</u>	<u>Képviselő</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>L.arány%</u>
------------------	------------------	--------------	--------------	-----------------

Igen	18	66.67	54.55	60.19
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	9	33.33	27.27	14.51
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>74.70</b>
Nem szavazott	3		9.09	17.53
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Kovács Péter	4.37%	Nem sz.	-
Dr. László Imre	7.94%	Nem sz.	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szabados Ákos	3.79%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
Borbély Lénárd	4.40%	Tart.	-
Dódy Gabriella		Tart.	-
Horváth Tamás	5.26%	Tart.	-
Karsay Ferenc	3.30%	Tart.	-
Rozgonyi Zoltán		Tart.	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Tart.	-
Ughy Attila Gábor		Tart.	-
Wintermantel Zsolt		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

**-----Napirendi pont-----**  
**27.        Javaslat a Budapest Film Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendje módosításának jóváhagyására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

## Szavazás eredménye

#: 31 Száma: 24.02.28/27/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	27	100.00	81.82	76.37
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>76.37</b>
Nem szavazott	3		9.09	15.86
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Dr. Tóth József	6.83%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-

D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

31

Száma: 2024.02.28/27/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**28.        Javaslat az Örkeny István Színház Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Szavazás eredménye**

#: 32    Száma: 24.02.28/28/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:30

Típusa: Nyílt

**Határozat;   Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	27	100.00	81.82	77.94
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>77.94</b>
Nem szavazott	3		9.09	14.29
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Horváth Tamás	5.26%	Nem sz.	-
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-

Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

32

Száma: 2024.02.28/28/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**29. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2024. évi Üzleti tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 33 Száma: 24.02.28/29/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:30

Típusa: Nyílt

### Határozat; Elfogadva

Egyszerű többség

Eredménye	Képviselő	Szav%	Össz%	L.arány%
Igen	26	96.30	78.79	79.73
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.70	3.03	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>79.73</b>
Nem szavazott	3		9.09	12.50
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	L.arány	Voks	Frakció
Gajda Péter	3.47%	Nem sz.	-

Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódi Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
Dr. Bagdy Gábor		Tart.	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-

33

Száma: 2024.02.28/29/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**30.            Javaslat a VEKOP-5.3.1-konstrukcióban megvalósult projektek vagyonrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 34    Száma: 24.02.28/30/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	28	100.00	84.85	83.20
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>84.85</b>	<b>83.20</b>
Nem szavazott	2		6.06	9.03
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Órsi Gergely	5.24%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Borbély Lénárd	4.40%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dóditó Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-
Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ugry Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-



-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Wintermantel Zsolt
- ▶ Dódiy Gabriella
- ▶ Kovács Péter (4.37%)

-----Napirend vitája-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Tüttő Kata

## Szavazás eredménye

#: 35 Száma: 24.02.28/31/0/A/KT

Ideje: 2024 február 28 11:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű többség

<b>Eredménye</b>	<b>Képviselő</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>L.arány%</b>
Igen	27	100.00	81.82	78.06
Nem	0	0.00	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>78.06</b>
Nem szavazott	3		9.09	14.17
Távol	3		9.09	7.77
<b>Összesen</b>	<b>33</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>L.arány</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borbély Lénárd	4.40%	Nem sz.	-
Szabados Ákos	3.79%	Nem sz.	-
Szaniszló Sándor	5.99%	Nem sz.	-
Dr. Bagdy Gábor		Igen	-
Baranyi Krisztina	3.22%	Igen	-
Bese Ferenc	1.33%	Igen	-
Cserdiné Németh Angéla	4.65%	Igen	-
Déri Tibor	5.77%	Igen	-
Dódiy Gabriella		Igen	-
Élő Norbert		Igen	-
Gajda Péter	3.47%	Igen	-

Havasi Gábor		Igen	-
Horváth Csaba	6.77%	Igen	-
Horváth Tamás	5.26%	Igen	-
Karácsony Gergely		Igen	-
Karsay Ferenc	3.30%	Igen	-
Dr. Kiss László	7.50%	Igen	-
Kovács Péter	4.37%	Igen	-
Dr. László Imre	7.94%	Igen	-
Niedermüller Péter	3.00%	Igen	-
Órsi Gergely	5.24%	Igen	-
Pikó András	4.11%	Igen	-
Rozgonyi Zoltán		Igen	-
Soproni Tamás	2.19%	Igen	-
Szentgyörgyvölgyi Péter	1.55%	Igen	-
Dr. Tóth József	6.83%	Igen	-
Tüttő Kata		Igen	-
Ughy Attila Gábor		Igen	-
Váradiné Naszályi Márta	1.56%	Igen	-
Wintermantel Zsolt		Igen	-
D. Kovács Róbert Antal	4.30%	Távol	-
Hassay Zsófia		Távol	-
Pokorni Zoltán	3.46%	Távol	-