



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
Közterületi és Környezetvédelmi Csoport
1033 Budapest, Laktanya u. 4.

Tárgy: Ideiglenes kiemelés elrendelése eb tartási ügyben Bp.
III.ker. 63664/3 hrsz.
Ügyiratszám: VIII/295-6/2024
Ügyintéző: Mészáros Diána
Tel. 06/1 43-78-894
e-mail: meszaros.diana@obuda.hu

HATÁROZAT

A Budapest III. kerület 63664/3 hrsz. területen található telepen tartott nagytetű, németjuhász jellegű nagy létszámú eb nem megfelelő tartási körülményei, az állatok életének védelme érdekében elrendelem a kutyák ideiglenes eltávolítását a területről, és a Segítő Angyalok Állatmentés Kft. Bebek úti telepén történő elhelyezését.

A tulajdonos Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalának Vagyongazdálkodási Főosztályát - a korábbi írásos nyilatkozatuk alapján - kérem, hogy mint képviselő, biztosítsa az ingatlanra történő bejutás lehetőségét és a szemle lefolytatását.

A Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal Állatvédelmi Osztályát kérem, hogy állategészségügyi hatósági jogkörben eljárva vegyenek részt a szemlén az állatok állategészségügyi státuszának vizsgálata érdekében.

A szemle kitűzött dátuma: 2024. február 27. (kedd) 11.00.

Elrendelem döntésem fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását a BRFK III. kerületi Rendőrkapitányságának, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatóság Állatvédelmi Osztályának valamint a Segítő Angyalok Állatmentés Kft-nek a közreműködésével, a súlyos kárral, illetve életveszéllyel fenyegető helyzet következményeinek megelőzése érdekében.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a bíróságnak címzett (Fővárosi Törvényszék 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.), de a III. ker. Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

Az eljárási cselekmény kapcsán felmerülő költségekről és azok viseléséről külön döntésben rendelkezem.

A keresetnek a végrehajtásra nézve halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Több lakossági bejelentés érkezett Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatalához a Budapest 63664/4 hrsz. területén található volt „kutyaiskola” területén élő ebek lakóközösséget nagymértékben zavaró ugatása, nem megfelelő tartása és ebből kifolyólag az állatvédelmi szabályok megsértése kapcsán. A leiratban foglaltak szerint a megjelölt címen ismeretlen személyek a kutyákat hosszabb időn át esetleg ellátva tartanak nagytetű ebeket, állandó jelleggel bezárva. Felügyelet nélkül élnek az állatok a kutyatelepen.

2023. július 25-i helyszíni szemlét követően hatóságom megkereste a terület tulajdonosaként Budapest Főváros Önkormányzatát, kérve írásos tájékoztatásukat a telep működése kapcsán. Válaszában a kezelői feladatokat ellátó Budapest Főváros Önkormányzata Vagyongazdálkodási Főosztály leírta, hogy nincs tudomásuk sem az állatokról, sem az azokért felelős személyek kilétéről. Tulajdonosi körben eljárva semmiféle információval nem rendelkeznek az ügy kapcsán.

A bejáratnál található tájékoztató táblán szereplő szerveket hatóságom szintén megkereste, írásos válaszában a Honvédelmi Minisztérium, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal egyöntetűen úgy nyilatkozott, hogy nem tartanak ott kutyákat, nem állnak semmilyen kapcsolatban a teleppel, annak üzemeltetőjének vagy az ott található állatok gazdájának személye nem ismert előtűk.

A NÉBIH Állatvédelmi Osztályára és hatóságom felé újabb, anonim bejelentés érkezett az ügyben, amely szerint a kutyák senyvednek, ellátatlanok, soványak, szőrük ürülékkel szennyezett, vízhez nem jutnak, hangos ugatásuk messzire hallatszik a területről.

Időközben Hatóságom tudomására jutott, hogy az ügyben a Budapesti Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitánysága érdemi információkkal rendelkezik, ezért megkereséssel fordultunk a szerv felé. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy valóban sikerült 2023. október 6-án a telepre bejutni, ott meg nem nevezett személlyel beszéltek, aki szívességi alapon tartja saját 8 darabos falkáját a területen. Ez a személy elmondta, hogy a többi ebet annak tartói – egy általa meg nem nevezett személy és annak fia – nem gondozzák, napi szinten nem ellenőrzik, néha kapnak csak ellátást az állatok. A válasz semmilyen személyes adatot nem tartalmazott, a két külön tulajdonú állomány kapcsán egyik esetében sincs adat a gazda vagy eb tartó személy kiléte felől.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. számú törvény (a továbbiakban: Átv.) 5. § (1) bekezdése szerint „az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.”

Az Átv. 45/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Ha az állattartó az e törvényben, illetve a külön jogszabályban foglalt rendelkezéseket nem vagy nem megfelelően teljesíti és ez által az állat vagy ember egészségét súlyosan veszélyezteti, az állatvédelmi hatóság az állat tulajdonosának költségére elrendelheti – a feltételek biztosításáig – az állat megfelelő helyre való szállítását és a várható tartási költségek tulajdonos általi megelőlegezését. A (2) bekezdés szerint ha az állattartó az állatvédelmi hatóság által előírt időpontig gondoskodik a jogszabályszerű állattartási feltételek biztosításáról, úgy az (1) bekezdés szerint elszállított állatot részére vissza kell szolgáltatni, ellenkező esetben az állatvédelmi hatóság az állatot elkobozza. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az állat a korábbi tulajdonosának, illetve korábbi tartási helyére nem adható ki. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költséggráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - hat hónap elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani. Az Átv. 45/C. § kimondja, hogy „Az e törvény alapján elkobzott állat tulajdonjoga törvény eltérő rendelkezése hiányában az államra száll.”

Mivel érdemi információ nincs az állattartó személye felől, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján a terület tulajdonosának bejutást biztosító közreműködése mellett a fentiek szerint határoztam.

Döntésem ellen az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 46. § alapján nincs helye fellebbezésnek.

A fentiek miatt intézkedem az állatok ideiglenes kiemeléséről a jelenlegi tartási körülmények közül, és a Segítő Angyalok Állatmentés Kft. telephelyén történő elhelyezéséről. Állatvédelmi hatósági jogkörömnél fogva rendelem el a fenti címen élő keverék ebek – bírósági keresetre tekintet nélküli -

eltávolítását az esetlegesen idő közben megérkező tulajdonos akarata ellenére is, a terület tulajdonosa, a Rendőrség, a NÉBIH valamint a Segítő Angyalok Állatmentés Kft közreműködése mellett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § a) pontja alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

Az állatok elszállítását követően az ingatlan tulajdonosnak feladata a terület biztonságos lezárásáról gondoskodni, a zárhatóságot biztosítani.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) kormányrendelet, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály, osztályvezető.

Budapest, 2024. február 22.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



1. Budapest Főváros Önkormányzata Vagyongazdálkodási Főosztály (hivatali kapun)
2. NÉBIH Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatóság Állatvédelmi Osztály (hivatali kapun)
3. Segítő Angyalok Állatmentés Kft.(hivatali kapun)
4. BRFK III. Ker. Rendőrkapitányság 1036 Bp., Tímár u. 9/A.(hivatali kapun)
5. Irattár