



\*1000272273288\*

ikt. szám: FPH030 /40 - 71 /2024

tárgy: Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet  
módosítására

előkészítő:

## Előterjesztés

### a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A 2024. június 9-én lezajlott az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választása. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Valamennyi megválasztott fővárosi képviselőtől kértem javaslatokat a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) módosításához, amelyeket ezúton is köszönök.

A Fővárosi Közgyűlés választásának új szabályai, valamint a választás eredményeként létrejött testületi összetétel egy másfajta közgyűlési működést feltételeznek. Sokszínűbb, egyértelmű természetes többséget nélkülöző Fővárosi Közgyűlést választottak a budapestiek, így egy deliberatívabb, a kulturált vitáknak teret adó, a Budapest érdekét szolgáló kompromisszumokat kereső, a választói bizalomból fakadó felelősségvállalást szolgáló működési modellnek kell megfelelnie a testületnek. Minden olyan módosítási kérést befogadtam, ami ezt a célt anélkül szolgálja, hogy a város működőképességét veszélyeztetné.

Természetesnek tartom azt az igényt, hogy hosszabb idő álljon rendelkezésre az előterjesztések megismerésére, ezért javaslom, hogy a napirend kiküldésére rendes ülések esetén hét nappal az ülés tervezett időpontja előtt kerüljön sor. Javaslom azt is, hogy a beszédidő korlátozását nagymértékben oldja az önkormányzati szmsz, csak végső eszközként biztosítva a szó megvonásának lehetőségét. Mivel a kerületi polgármesterek immár nem tagjai a törvény erejénél fogva a Közgyűlésnek, fontosnak tartom, hogy mind a munkatervhez tehessenek javaslatot, ebből következően pedig tanácskozási joggal részt vehessenek a Közgyűlés ülésén.

A fentiekből következően is méltányolom azt a képviselői igényt, hogy számos, eddig a főpolgármesterre átruházott hatáskört bizottság gyakoroljon. Minden olyan igényt, ami nem veszélyezteti a Fővárosi Önkormányzat folyamatos és biztonságos működését, valamint a közszolgáltatások nyújtását, támogatni tudok. Ennek megfelelően jelentős mennyiségű, tizenkilenc darab, eddig a főpolgármesterre vagy a főjegyzőre átruházott hatáskör kerül át a feladatkörrel rendelkező bizottsághoz. A cégvezetők feletti munkáltatói jogok gyakorlása azonban nem tartozik ebbe a körbe, éppen Budapest biztonságos és kiszámítható működtetése

és fejlesztése érdekében. A Fővárosi Önkormányzat által nyújtott közszolgáltatásokért elsődlegesen a közvetlenül választott, legnagyobb demokratikus legitimitációval rendelkező főpolgármester viseli a politikai felelősséget, így – különös figyelemmel arra is, hogy az egyéb munkáltatói jogokat a törvény szerint egyébként is ő gyakorolja – ehhez a felelősséghez társuló hatáskörök a jelenlegi főpolgármestert is éppúgy megilletik, mint az elődeit. A városvezetéshez való csatlakozás, a közös munkában és felelősségvállalásban való részvétel lehetősége a Közgyűlés tagjai számára nyitva áll, de a választói felhatalmazást felülírni nem lehet, felelősség nélkül a közszolgáltatásokat nyújtó társaságok vezetői feletti munkáltatói jogkör nem gyakorolható.

Visszatérő kritika volt az előző ciklus működésével kapcsolatban a főpolgármesteri tanácsadók nagy száma, bár ezen kritikák jelentős része félreértésből vagy politikai kampánycélokból fakadt. Ezzel együtt is azt javaslom, hogy az eddigi negyvenhat főről tizenöt főre csökkenjen a főpolgármesterhez kötődő tanácsadók száma. Nem tudom támogatni azokat a frakciójavaslatokat, amelyek többszörösére emelnék a frakciók mellett dolgozó tanácsadók számát, ez a takarékosabb önkormányzati működés elvével aligha fér össze. Annak érdekében viszont, hogy minden képviselőcsoport mellett legalább egy érdemi és egy adminisztratív munkatárs dolgozhasson (és ne a listák sorsolása döntse el, hogy melyik frakció rendelkezik ilyen segítséggel), nyolcra tízre javaslom emelni a frakciók mellett dolgozó tanácsadók, illetve kilencről tízre a frakciók mellett dolgozó adminisztratív munkatársak számát.

Javaslom továbbá, hogy a Fővárosi Közgyűlés megváltozó működéséhez igazodjon a képviselői javadalmazás is. Az utóbbi években nem történt emelés a képviselői tiszteletdíjakban, az azóta bekövetkezett infláció és átlagbér-emelkedés ellenére sem. A kerületi képviselő-testületek tiszteletdíjainak áttekintését követően – igazodva a Fővárosi Közgyűlés tagjainak nagyobb felelősségéhez – a legmagasabb kerületi tiszteletdíjakhoz javaslom közelíteni a fővárosi képviselők javadalmazását.

Nyilvánvalóan nem tudom elfogadni azokat a módosítási szándékokat, amelyek a főpolgármestert gyámság alá akarnák helyezni. Abszurd és a budapestiek érdekeivel és a választói felhatalmazással is ellentétes lenne, ha a telefont sem vehetném fel a frakcióvezetők tájékoztatása nélkül. Ugyancsak nem tudtam támogatni a nyilván az Mötv.-vel ellentétes módosítási szándékokat.

Egyes frakciók részéről igényként merült fel a főpolgármester számára az Mötv. keretei között jelenleg biztosított két ülés közötti döntéshozatali lehetőség megszüntetése vagy jelentős korlátozása. A magam részéről el tudnám fogadni azt, hogy a két ülés közötti döntéshozatal köre arra szűküljön, ami Tarlós Istvánt is megillette 2019-ben, ezeket a tárgyköröket lényegét tekintve a testületi szmsz 93. § (1) bekezdése tartalmazza. Mindaddig azonban, amíg az új Fővárosi Közgyűlés a működőképességét nem bizonyítja, Budapest stabil működésének biztosítása érdekében nem tudok eltekinteni a veszélyhelyzet miatt részemre biztosított két ülés közötti döntési jogkörtől. Eddig sem éltem vissza ezzel, egyetlen törvényességi észrevételt sem kaptam amiatt, hogy nem indokoltan, vagy nem rendeltetésszerűen éltem volna ezzel a jogkörömmel. A fővárosi közszolgáltatások nyújtása azonban nem függhet pillanatnyi politikai hisztiktől vagy éppen kicsinyes játszmázásoktól. A két ülés közötti döntéshozatal jogára, abban a körben, ahol ezt a törvény megengedi, éppen ezért átmenetileg biztosan szükség van a budapestiek érdekében.

A frakciók részéről érkezett pontosító jellegű javaslatokat, ha azok nem ellentétesek az Mötv.-vel és Budapest kiszámítható működésének érdekeivel, az előterjesztés részévé tettem. Mindezekben túlmenően a módosítás a néhány, az utóbbi évek jogalkalmazási miatt szükséges technikai pontosító javaslatot tartalmaz, továbbá rendelkezik az önkormányzati szmsz megváltozott tartalma miatt szükséges jogtechnikai pontosításokról két önkormányzati rendelet vonatkozásában.

A rendelettervezetthez készült előzetes hatásvizsgálat, valamint a változások követését könnyítő, azokat az eredeti normaszövegben bemutató dokumentum az előterjesztés függeléke.

Kérem ezért a tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az önkormányzati szmsz 1. melléklet szerinti módosítását!

Döntési javaslat

---

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

megalkotja ..../2024. (.....) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

**Határozathozatal módja:**

Az 1. pont szerinti döntési javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

*Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

Karácsony Gergely  
főpolgármester

Láttam:

dr. Számadó Tamás  
főjegyző

---

melléletek:

1. Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../... (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint annak indokolása

függelékek:

1. előzetes hatásvizsgálati dokumentáció
2. az önkormányzati szmsz módosításait parlamenti korrektúrával jelölt, egységes szerkezetbe foglalt szövege

**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének  
26/2024. (.... ....) önkormányzati rendelete  
a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.  
5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.  
(II. 5.) önkormányzati rendelet módosítása**

**1. §**

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros Közgyűlése

Budapest Főváros Önkormányzata történelmi múltjához híven, morális felelősségének tudatában, a helyi közügyek intézése során a széles körű nyilvánosság és együttműködés, az önálló és demokratikus módon való eljárás biztosítása céljából, az összfővárosi és a térségi érdekek, valamint a fővárosnak az országban betöltött különleges szerepkörének szem előtt tartásával, a modern és méltányos közmenedzsment megvalósítása, a lakosság és városhasználók európai közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint a budapesti polgárok érdekeit szolgáló hatékony, átlátható önkormányzás és közigazgatási munka feltételeinek megteremtése érdekében, az 1–106. §, a 107. § (2) bekezdése, a 108–112. § és a 113. § (1) bekezdése tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 107. § (1) bekezdése és a 113. § (2) bekezdése tekintetében a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

**2. §**

(1) Az önkormányzati szmsz 2. §-a a következő 5b. ponttal egészül ki:

*(Budapest Főváros Önkormányzata önként vállalt feladatai:)*

„5b. a fővárosi energiaszegénység mérséklése,”

(2) Az önkormányzati szmsz 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Budapest Főváros Önkormányzata önként vállalt feladatai:)*

„13. a kötelező állat-egészségügyi feladatokon túli egyes állat-egészségügyi feladatok ellátása, így különösen állatvédelmi központ működtetése,”

### 3. §

Az önkormányzati szmsz a következő 3/A. §-sal egészül ki:

#### „3/A. §

Budapest Főváros Önkormányzata az érintett önkormányzatok feladatkörébe tartozó közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében együttműködik a Közép-Magyarországi régió és a Budapest fővárosi agglomeráció területi és települési önkormányzataival.”

### 4. §

(1) Az önkormányzati szmsz 13. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(A munkaterv tartalmazza)*

„d) a fővárosi lakossági fórumokat, valamint azok tervezett napirendjét.”

(2) Az önkormányzati szmsz 13. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*(A munkaterv összeállításához javaslatot tehet:)*

„i) a kerületi polgármester.”

### 5. §

Az önkormányzati szmsz 19. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A meghívóban meg kell jelölni az ülés helyszínét, időpontját, javasolt napirendjét, a napirendi pontok tárgyának és előadójának, valamint rendkívüli ülés esetén annak indokát is.

(5) A meghívót rendes ülés esetén legkésőbb az ülés napját megelőző hetedik napon, rendkívüli ülés esetén legkésőbb az ülés napját megelőző negyedik napon, alakuló ülés esetén legkésőbb az ülés napját megelőző napon kell közzétenni.”

### 6. §

Az önkormányzati szmsz 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdéstől eltérően különösen indokolt esetben a napirendi javaslatban szereplő egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztés és tájékoztató hozzáférhetővé tételére - a különös indokoltság az előterjesztésben való megjelölése és alátámasztása mellett - legkésőbb az ülés napját megelőző második nap 12 óráig is sor kerülhet.”

### 7. §

Az önkormányzati szmsz 22. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A napirendi vita keretében bármely képviselő két ízben, legfeljebb kétszer két perc időtartamban szólalhat fel, amelynek során kizárólag a napirendi javaslat kiegészítésére, egyes napirendi pontok elhagyására vagy sorrendjük felcserélésére vonatkozó javaslatot fogalmazhat meg.”

### 8. §

Az önkormányzati szmsz 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés ülés közben is határozhat egyes napirendi pontok sorrendjének megcseréléséről, illetve egyes napirendi pontok levételéről.”

## 9. §

Az önkormányzati szmsz 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „36. §

(1) Az előterjesztés vitájában bármely képviselő, illetve a főpolgármester-helyettes, a főjegyző és a tanácskozási joggal részt vevő személy az ülés vezetője által meghatározott sorrendben felszólalhat.

(2) Az ülés vezetője a vitához való hozzászólást – szükség szerint időkeret meghatározásával – másnak is engedélyezheti.

(3) Az előterjesztő az (1)–(2) bekezdés szerinti hozzászólásokat követően a vitában elhangzottakra válaszolhat, továbbá nyilatkozik arról, mely módosító javaslatokat támogatja. Az előterjesztő által támogatott módosító javaslat és a szabályszerűen benyújtott, vissza nem vont előterjesztői kiegészítés az előterjesztés részévé válik.

(4) Az ülés vezetője tíz perc után megvonhatja a szót a hozzászólótól, illetve nem köteles kettőnél több ízben szót adni ugyanazon hozzászólónak.

(5) Az (1)–(3) bekezdés szerinti hozzászólásokat követően vagy azok hiányában az ülés vezetője a vitát lezárja.”

## 10. §

(1) Az önkormányzati szmsz 47. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Közgyűlés állandó bizottságaként működik)*

„a) az Emberi Erőforrások Bizottsága a szociális, kulturális, köznevelési és közművelődési, sport és turisztikai ágazatba tartozó, esélyegyenlőséggel összefüggő, valamint a nemzetiségekkel kapcsolatos fővárosi önkormányzati feladatokkal összefüggő ügyekben,”

(2) Az önkormányzati szmsz 47. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Közgyűlés állandó bizottságaként működik)*

„f) a Tulajdonosi Bizottság a Budapest Főváros Önkormányzatának vagyonával való gazdálkodással, a vagyon fölötti tulajdonosi jogosítványok gyakorlásával, Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésének tervezésével és végrehajtásával, valamint Budapest Főváros Önkormányzata intézményeivel kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyekben,

g) az Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének és bizottságainak eljárására vonatkozó szabályok értelmezésével összefüggő ügyekben, valamint”

## 11. §

Az önkormányzati szmsz 49. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bizottság nem képviselő tagjává az választható meg, aki a Fővárosi Közgyűlés tagjává megválasztható és a bizottság feladatköréhez igazodó szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy legalább hároméves, a bizottság feladatköréhez igazodó szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

## 12. §

Az önkormányzati szmsz 62. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bizottság ülését a bizottság alelnöke vezeti, ha)*

„b) a bizottság elnöke a tisztségéből eredő feladatai ellátásában akadályoztatva van, vagy”

## 13. §

Az önkormányzati szmsz 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „67. §

(1) A napirendi pont vitájának kezdetén az előterjesztő szólalhat fel.

(2) A napirendi pont vitájához bármely bizottsági tag, továbbá a tanácskozási joggal rendelkező személy legfeljebb két ízben hozzászólhat.

(3) Az előterjesztő, valamint a főjegyző vagy ezek megbízottja a napirendi pont vitájához a vita bármely pontján hozzászólhat.

(4) Az ülés vezetője a vitához való hozzászólást – szükség szerint időkeret meghatározásával – másnak is engedélyezheti.

(5) Az előterjesztő az (1)–(4) bekezdés szerinti hozzászólásokat követően a vitában elhangzottakra válaszolhat, továbbá nyilatkozik arról, mely módosító javaslatokat támogatja. Az előterjesztői által támogatott módosító javaslat és a szabályszerűen benyújtott, vissza nem vont előterjesztői kiegészítés az előterjesztés részévé válik.

(6) Az ülés vezetője szükség esetén több hozzászólást is engedélyezhet.

(7) Az (1)–(5) bekezdés szerinti hozzászólásokat követően vagy azok hiányában az ülés vezetője a vitát lezárja.”

## 14. §

Az önkormányzati szmsz 78. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Ha a képviselő vagy a bizottság nem képviselő tagja tömegközlekedés igénybevételére mozgáskorlátozottságára tekintettel nem vagy nem teljeskörűen képes, ingyenesen jogosult a Főpolgármesteri Hivatal székhelyéül szolgáló épület területén gépjárművel történő várakozásra.”

## 15. §

Az önkormányzati szmsz 88. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tanácsnok a tevékenységéről évente beszámol a Közgyűlésnek.”

## 16. §

Az önkormányzati szmsz 104. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Főpolgármesteri Hivatalban az önkormányzati főtanácsadói, tanácsadói munkakörben foglalkoztatottak száma tizenöt fő és a bizottságok, illetve a képviselőcsoportok munkáját segítő önkormányzati tanácsadók számának összege.”

### 17. §

Az önkormányzati szmsz 106. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főjegyző az ügyek meghatározott csoportjára, az igazgatási szünet idejére, továbbá a munkaszüneti napok körül, a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó munkarend esetére az ügyfélfogadás idejét az (1) bekezdéstől eltérően is meghatározhatja.”

### 18. §

Az önkormányzati szmsz X. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

## „49. Átmeneti rendelkezések

### 113. §

A 85. § (2) bekezdés alkalmazása során a képviselőcsoport létszámát a 2024. évben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásának eredménye alapján megalakuló képviselőcsoportok esetében – a 85. § (3) bekezdésétől eltérve – a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2024. (... ..) önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15. napon fennálló állapotnak megfelelően kell figyelembe venni.”

### 19. §

Az önkormányzati szmsz

1. 2. § 15. pontjában a „fővárosi szinten egyes diagnosztikai és terápiás programok” szövegrész helyébe a „fővárosi szinten egyes diagnosztikai, terápiás és szűrőprogramok” szöveg,
2. 5/A. §-ában a „tanulók által” szövegrész helyébe a „tanulók, illetve budapesti felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók által” szöveg,
3. 13. § (2) bekezdés h) pont hd) alpontjában a „közoktatásban tanulók” szövegrész helyébe a „közoktatásban tanulók, illetve budapesti felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók” szöveg,
4. 16. § (2) bekezdésében a „szerdájára” szövegrészek helyébe a „péntekjére” szöveg,
5. 19. § (3) bekezdésében a „hatvan napot” szövegrész helyébe a „harminc napot” szöveg,
6. 21. § (5) bekezdésében a „főjegyző törvényességi szempontból” szövegrész helyébe a „főjegyző a benyújtást követő három napon belül törvényességi szempontból” szöveg,
7. 22. § (3) bekezdés a) pontjában az „ülést megelőző hetedik napon” szövegrész helyébe az „ülés napirendi javaslatának kiküldésére nyitva álló határidőt megelőző napon” szöveg,
8. 23. § (5) bekezdésében az „ülés vezetője vagy” szövegrész helyébe az „ülés vezetője, az előterjesztő vagy” szöveg,
9. 29. § (2) bekezdés a) pontjában a „tizenöt percre” szövegrész helyébe a „harminc percre” szöveg,
10. 30. § (3) bekezdés c) pontjában az „aki a Közgyűlés tekintélyét” szövegrész helyébe az „aki az emberi méltóságot vagy a Közgyűlés tekintélyét” szöveg,



11. 47. § (2) bekezdésében az „Ügyrendi, Nemzetiségi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-ellenőrző Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-ellenőrző Bizottság” szöveg,
12. 53. § (2) bekezdésében a „bizottsági tagokat.” szövegrész helyébe a „bizottsági tagokat és a képviselőcsoportok vezetőit.” szöveg,
13. 62. § (3) bekezdésében a „tizenöt napot meghaladóan” szövegrész helyébe az „a bizottsági ülés időpontjában” szöveg,
14. 76. § (2) bekezdésében a „főpolgármester illetménye 25%-ával” szövegrész helyébe a „naptári évet megelőző év októberére közzétett rendszeres bruttó átlagkeresettel” szöveg,
15. 76. § (3) bekezdés a) pontjában a „10%-ával” szövegrész helyébe a „30%-ával” szöveg,
16. 76. § (3) bekezdés b) pontjában a „kerületi polgármesteri tisztséget nem betöltő tanácsnokot megillető kiegészítő díjjal” szövegrész helyébe a „képviselői alapidj 60%-ával” szöveg,
17. 77. § (2) bekezdésében a „főpolgármester illetménye 12,5%-ával megegyező megfelelő” szövegrész helyébe a „képviselői alapidj 50%-ával megegyező” szöveg,
18. 85. § (1) bekezdésében a „nyolc” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg és a „kilenc” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg,
19. 89. § (1) bekezdésében a „főpolgármester illetménye 25%-ával” szövegrész helyébe a „képviselői alapidj 60%-ával” szöveg,
20. 1. mellékletében foglalt táblázat C:1.2a mezőjében a „Tulajdonosi Bizottság” szövegrész helyébe a „Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság” szöveg,
21. 1. mellékletében foglalt táblázat C:2.36a mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
22. 1. mellékletében foglalt táblázat C:2.43 mezőjében a „főjegyző” szövegrész helyébe a „Tulajdonosi Bizottság” szöveg,
23. 1. mellékletében foglalt táblázat C:3.3b mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe a „Tulajdonosi Bizottság” szöveg,
24. 1. mellékletében foglalt táblázat C:3.5 mezőjében a „főjegyző” szövegrész helyébe a „Tulajdonosi Bizottság” szöveg,
25. 1. mellékletében foglalt táblázat C:4.12 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
26. 1. mellékletében foglalt táblázat C:4.14 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
27. 1. mellékletében foglalt táblázat C:4.17 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
28. 1. mellékletében foglalt táblázat C:4.19 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
29. 1. mellékletében foglalt táblázat C:4.21 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,
30. 1. mellékletében foglalt táblázat C:11.4 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe a „Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság” szöveg,
31. 1. mellékletében foglalt táblázat C:11.11 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe a „Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság” szöveg,
32. 1. mellékletében foglalt táblázat C:12.11 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe a „Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság” szöveg,
33. 1. mellékletében foglalt táblázat C:13.12 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe a „Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság” szöveg,
34. 1. mellékletében foglalt táblázat C:13a.2 mezőjében a „főpolgármester” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg,

35. 1. mellékletében foglalt táblázat C:14.2 mezőjében az „Ügyrendi, Nemzetiségi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatkozat-ellenőrző Bizottság” szövegrész helyébe az „Emberi Erőforrások Bizottsága” szöveg lép.

## 20. §

Hatályát veszti az önkormányzati szmsz

- a) 2/A. §-a,
- b) 2/B. §-a,
- c) 11. § a) pontjában a „, telefaxon” szövegrész,
- d) 12. §-ában az „a főpolgármester előterjesztése alapján” szövegrész,
- e) 76. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „fővárosi kompenzációs listáról mandátumot szerzett” szövegrész,
- f) 1. mellékletében foglalt táblázat 11.13. sora,
- g) 1. mellékletében foglalt táblázat 14.3a. sora,
- h) 1. mellékletében foglalt táblázat 14.9. sora,
- i) 1. mellékletében foglalt táblázat B:4.14 mezőjében a „(2) bekezdés” szövegrész,
- j) 1. mellékletében foglalt táblázat A:5.2a-5.2a. sor 3. mezőjében az „, írásbeli konzultáció vagy a verseny újranyitása esetén az ajánlattételi felhívásról, valamint a dinamikus beszerzési rendszer felállítását követő egyes ajánlattételi felhívásokról” szövegrész,
- k) 1. mellékletében foglalt táblázat A:5.2b-5.2b. sor 3. mezőjében a „keretmegállapodás alapján kezdeményezett írásbeli konzultáció vagy a verseny újranyitásának lezárásáról, valamint a” szövegrész,
- l) 1. mellékletében foglalt táblázat C:14.1 mezőjében a „Nemzetiségi,” szövegrész.

## **2. Más önkormányzati rendeletek a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításával összefüggő módosítása**

## 21. §

A személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételének rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 10. § (6) bekezdés c) pontjában a „Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró főpolgármester” szövegrész helyébe a „Fővárosi Önkormányzat” szöveg lép.

## 22. §

Az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 36/2022. (X. 6.) önkormányzati rendelet 53. § (8) bekezdésében az „a főpolgármester dönt” szövegrész helyébe a „kell dönten” szöveg lép.

## **3. Záró rendelkezések**

## 23. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

## Általános indokolás

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választását követően indokolt, hogy a Fővárosi Közgyűlés az alakuló ülésén módosítsa a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) akként, hogy az tükrözze a Fővárosi Közgyűlés új működési rendjét.

## Részletes indokolás

### **Az 1. §-hoz**

A § az önkormányzati szmsz bevezető részének módosításával kifejezi annak céljait, a Fővárosi Közgyűlés működésének alapelveit.

### **A 2. §-hoz**

A § a Fővárosi Önkormányzat önként vállalt feladatai között feltünteti a fővárosi energiaszegénység elleni küzdelmet, valamint kiemeli az állatvédelmi központ működtetésének feladatát.

### **A 3. §-hoz**

A § kiterjeszti a Fővárosi Önkormányzat együttműködéseit a Közép-Magyarországi régió és a Budapest fővárosi agglomeráció területi és települési önkormányzataira.

### **A 4. §-hoz**

A tervezet a Fővárosi Közgyűlés munkaterve kapcsán eszközöl változtatásokat: előírja, hogy a tervezett lakossági fórumok rögzítését a munkatervben, valamint lehetővé teszi, hogy – a 2024. évi általános önkormányzati választásokat megelőzően a Fővárosi Közgyűlés tagjaként annak munkatervének alakítására kihatással levő – kerületi polgármesterek is tehessenek javaslatot a Fővárosi Közgyűlés munkatervére, ezzel részt vehessen a döntéshozatal alakításában.

### **Az 5. §-hoz**

A § Fővárosi Közgyűlés meghívójára vonatkozó rendelkezéseket módosítja, egyrészt rögzíti, hogy a meghívó tartalma a napirendi pontok tárgyának és előadójának, valamint az azokhoz tanácskozási joggal meghívottak megjelölése, másrészt rendelkezik a meghívó közzétételének határidejéről.

### **A 6. §-hoz**

A § egységesíti az előterjesztés és tájékoztató későbbi közzétételére vonatkozó rendelkezést, egyben előírja, hogy a későbbi közzététel indokát az előterjesztésben rögzíteni kell.

#### **A 7. §-hoz**

A § a képviselők napirendi vita keretében gyakorolható felszólalási jogokról és a napirend kialakításával kapcsolatos jogairól rendelkezik. A módosítás eredményeként a napirendi vita során a képviselőknek hosszabb hozzászólási lehetőség biztosított. A Fővárosi Közgyűlés meghívója megküldési határidőjének változása miatt a napirendi kiegészítések benyújtására nyitva álló határidőt is módosítani szükséges: a módosítást követő határidő a napirendi javaslat kiküldésére nyitva álló határidőhöz igazodik. Erre az önkormányzati szmsz 22. § (3) bekezdés a) pontja módosításával, a tervezet szövegcsere rendelkezései között kerül sor.

#### **A 8. §-hoz**

A § tervezett módosítása már nem csak az ülés vezetőjének javaslatára teszi lehetővé a napirendi pontok cseréjét vagy napirendről történő levételét.

#### **A 9. §-hoz**

A § átalakítja a Fővárosi Közgyűlés ülésén való hozzászólás szabályait a korábbi szabályozáshoz képest. Szakítva a korábbi szabályozással, az egyes hozzászólók hozzászólásai idejét és számát nem korlátozza hét percen, hanem a tíz percet meghaladó, illetve a hozzászóló második hozzászólását követő hozzászólások esetén biztosít az ülést vezetője részére – a deliberatív vitát szem előtt tartó, de az észszerű működésre figyelemmel levő – ülésvezetési eszközöket.

#### **A 10. §-hoz**

A tervezet a Fővárosi Közgyűlés bizottságait, illetve azok feladatkörét alapvetően érintetlenül hagyja, kisebb módosításokat eszközöl ezeken.

Az Emberi Erőforrások Bizottsága feladatkörében feltünteti az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokat, valamint a korábban az Ügyrendi, Nemzetiségi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozat-ellenőrző Bizottság feladatkörébe tartozó, a nemzetiségekkel kapcsolatos fővárosi önkormányzati feladatokat szintén a bizottság feladatkörébe utalja.

A Tulajdonosi Bizottság feladatkörében megjeleníti a Budapest Főváros Önkormányzata intézményeivel kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyeket.

Az Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozat-ellenőrző Bizottság elnevezését a feladatkörei fenti változásával összefüggően módosítja.

#### **A 11. §-hoz**

A § rögzíti, hogy a bizottság nem képviselő tagjára milyen megválasztási feltételek vonatkoznak.

#### **A 12. §-hoz**

A § módosítása a bizottság folyamatos működőképességének biztosítása érdekében lehetővé teszi, hogy a bizottság elnökének és alelnökének a bizottság ülése időpontjában való akadályoztatása esetén

is legyen arra lehetőség, hogy a bizottság ülését a feladatai ellátásában nem akadályoztatott jelen lévő tag vezesse.

#### **A 13. §-hoz**

A § a Közgyűlésre vonatkozó, módosult rendelkezésekkel összhangban a bizottsági működés szabályait módosítja.

#### **A 14. §-hoz**

A § rögzíti, hogy a tömegközlekedés igénybevételére mozgáskorlátozottságára tekintettel nem vagy nem teljeskörűen képes képviselő vagy a bizottság nem képviselő tagja a Főpolgármesteri Hivatal székhelyéül szolgáló épület területén gépjárművel várakozásra ingyenesen jogosult.

#### **A 15. §-hoz**

A § rögzíti a tanácsnok beszámolási kötelezettségét a Fővárosi Közgyűlés tájékoztatása érdekében.

#### **A 16. §-hoz**

A § rögzíti a Főpolgármesteri Hivatal önkormányzati főtanácsadói, tanácsadói munkakörben foglalkoztatott munkatársai számát. A módosítás eredményeként az önkormányzati főtanácsadói, tanácsadói munkakörben foglalkoztatottak száma a módosítás előtti számhoz képest harmadára csökken.

#### **A 17. §-hoz**

A § a kialakult igényeknek, illetve gyakorlatnak megfelelően pontosítja a Főpolgármesteri Hivatal eltérő ügyfélfogadási rendje elrendelésére vonatkozó rendelkezést.

#### **A 18. §-hoz**

A § célja, hogy egyértelműsítse a képviselőcsoportok szakmai munkája támogatásához biztosított, a Főpolgármesteri Hivatal állományába tartozó köztisztviselők és munkavállalók képviselőcsoportok közötti elosztására vonatkozó átmeneti szabályokat.

#### **A 19. §-hoz**

A § szövegcsere módosító rendelkezései érintik a hallgatói érdekképviseleti szervezetekkel való együttműködést, a Fővárosi Önkormányzat állat-egészségügyi önként vállalt feladatait, a Fővárosi Közgyűlés rendszerinti ülésezésének rendjét, a képviselők havi alapidóját és a bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíját, a tanácsnok kiegészítő díját, valamint a Fővárosi Közgyűlés és bizottságai tanácskozási rendjét.

Az önkormányzati szmsz 1. mellékletére vonatkozó módosítások a korábban a főpolgármesterre átruházott hatásköröknek a feladatkörrel rendelkező bizottságokra való átruházásáról rendelkeznek.

#### **A 20. §-hoz**

A § hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A Javaslat az Möt.v.-nek az igazságosabb és arányosabb önkormányzati választások érdekében egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XCV. törvénnyel megállapított új szabályokra is figyelemmel pontosítja az új testület tagjait és tisztségviselőit megillető juttatások szabályait a takarékos, fenntartható és kiszámítható önkormányzati gazdálkodás követelményeire is figyelemmel.

A § hatályon kívül helyezi a SARS-CoV-2 fertőzéssel és világitárvánnyal kapcsolatos önként vállalt feladatot, mivel annak fenntartása már nem indokolt, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata által bevezetett helyi adó alanyai részére elektronikus úton nyújtott tájékoztatásra vonatkozó rendelkezést.

A 62. § (4) bekezdése módosítása eredményeként a bizottsági ülésen a főpolgármester, a nem képviselő főpolgármester-helyettes és a főjegyző megbízott útján nem, csak személyesen vehetnek részt.

Az önkormányzati szmsz 1. mellékletére vonatkozó rendelkezések egyes hatáskörök főpolgármesterre való átruházását helyezik hatályon kívül.

A § egyebekben technikai pontosításokról rendelkeznek.

#### **A 21. §-hoz és a 22. §-hoz**

A két § a Fővárosi Közgyűlés hatásköreire vonatkozó megváltozott átruházó rendelkezések miatt szükséges, technikai jellegű pontosításokról rendelkezik a személytaxival végzett személyszállítási szolgáltatás és a személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat működtetésének feltételeiről, a taxiállomások létesítésének és igénybevételeinek rendjéről és a személytaxi-szolgáltatás hatósági áráról szóló 31/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet és az önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 36/2022. (X. 6.) önkormányzati rendelet kapcsán.

#### **A 23. §-hoz**

A § a hatálybalépésről rendelkezik.