

16/2013/Kiznui

28/161-7/2013

145/2013/SZS

2013



MEGÁLLAPODÁS

amely megállapodás (a továbbiakban: „Szerződés”) létrejött

egyrészt a Magyar Állam, mint tulajdonos képviseletében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. (MNV Zrt.) 2011.06.08. napján kelt MNV/01/3839/32/2011. számon kiadott meghatalmazása alapján, valamint önálló vagyongazdálkodói minőségében eljáró

Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (székhelye: 1088 Budapest VIII. ker. Rákóczi út 41.; adószáma: 15308380-2-42; statisztikai számjele: 15308380-8411-312-01; képviseli: Perényi Gábor igazgató), a továbbiakban: KDV-VIZIG, és

másrészt **Budapest Főváros Önkormányzata** (székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.; törzskönyvi azonosítója: 735638; adószáma: 15735636-2-41; statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01; képviseli: Tarlós István főpolgármester) a továbbiakban: Önkormányzat,

továbbiakban együttesen a „Felek”, egyenként a „Fél” között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

1.) Az Önkormányzat beruházásában valósult meg az Európai Unió Kohéziós Alapjából támogatott „Budapest Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítmények” projekt részeként a „Budai Duna-parti főgyűjtőcsatorna és kapcsolódó létesítmények (BMC)” beruházási projektet. A „Budai Duna-parti főgyűjtőcsatorna és kapcsolódó létesítmények (BMC)” beruházási projektet tervezett nyomvonalának egy részén – a Főnterv Mérnöki Zrt. által 22.07.2000 tervszám alatt készített vízjogi létesítési engedélyezési tervben foglaltak szerint – szükséges volt a rakparti út kiépítése a Budapest XI. kerület Hamzsabégi út és Budapest II. kerület Zsigmond tér között, vegyes nyomvonalvezetéssel az alsó és a felső rakparton, illetve a Budai alsórakpart partvonalának részleges, szükséges mértékű korrekciója és az alsórakparti út pályaszintjének megemlése. A beruházás érintette a Magyar Állam tulajdonában álló Budapest, II. kerület (23809/2) helyrajzi számú és (23807/3) helyrajzi számú ingatlanokat. A beruházás megvalósításához kapcsolódóan az MNV Zrt. és Felek együttesen a 72/1996. (V. 22.) sz. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében előírtak alapján egymással 2008. június 30. napján megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötöttek. A Megállapodásban az állami ingatlanok tulajdonosa, illetve vagyongazdálkodója hozzájárult ahhoz, hogy a Megállapodáshoz csatolt Helyszínrajzon F1, illetve F2 alatt megjelölt területeken az Önkormányzat az építési munkákat elvégeztesse, és ehhez az állami ingatlanokon a használat jogát biztosították. A Megállapodás tartalmazta a beruházás finanszírozásával kapcsolatos Önkormányzati kötelezettségeket és felelősségeket, valamint a dunai közcélú partvédművek (a rakpart szélesítését követően a rézsű) üzemeltetésével kapcsolatos Önkormányzati vállalásokat.

A Megállapodásban a Felek rögzítették, hogy a beruházás keretében megvalósuló vízellátási létesítmények – ide nem értve a budai alsórakpart kiszélesítése során végzett mederalakítást – az Önkormányzat tulajdonát képezik. Az állami ingatlanokból a Megállapodáshoz csatolt Helyszínrajzon F1-el megjelölt ingatlanrész (összesen 6460 m², 23809/2 hrsz-ú ingatlanból 3940 m², míg a Budapest 23807/3 hrsz-ú ingatlanból 2520 m² területű ingatlanrész), mint állami vagyon térítésmentes, illetve ellenérték fejében történő önkormányzati tulajdonba kerülése csak azt követően lehetséges, hogy az nem minősül

nyh

W

Srh

Duna -> Székes közút



1000007478247

kizárólagos állami tulajdonnak. Az érintett terület rész tulajdonjoga nem volt tárgya a Megállapodásnak. Az Önkormányzat a Megállapodás aláírásával vállalta, kezdeményezi, hogy az F1 jelű terület a kizárólagos állami tulajdonba tartozás tényének megszűnését követően önkormányzati tulajdonba kerüljön.

2.) A 2012.07.03. napján záradékolt T-84561 ttsz-ú telekalakítási térrajz alapján a telekalakítási határozat (ikt. sz: 800279/7/2012.) jogerősen kiadásra került. Felek a telekalakítás végrehajtása érdekében külön-külön nyilatkozatban hozzájárultak ahhoz, hogy a jogerős telekalakítási határozat alapján a telekalakítás változatlan tulajdonosi és vagyonkezelői jogállás mellett a térrajz szerint kialakuló ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásban átvezetésre kerüljön.

A telekalakítás következtében az ingatlan-nyilvántartásban a Magyar Állam tulajdonában és a KDV-VIZIG kezelésébe kerül - a (23807/4) és (23809/3) helyrajzi számú, „kivett Duna folyam” megnevezésű ingatlanok mellett – az alábbi három ingatlan is (a három ingatlan a továbbiakban együtt Ingatlanok):

Ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág	Tulajdoni hányad	Terület	Tulajdonos	Vagyonkezelő
(23807/5)	kivett dunai partvédőmű	1/1	18 m ²	Magyar Állam	KDV-VIZIG
(23807/6)	kivett dunai partvédőmű	1/1	2506 m ²	Magyar Állam	KDV-VIZIG
(23809/4)	kivett dunai partvédőmű	1/1	3908 m ²	Magyar Állam	KDV-VIZIG

3.) Az Önkormányzat a Fővárosi Közgyűlés 2010. december 15. napján meghozott, 2585/2010.(XII.15.) Főv. Kgy. sz. határozata alapján, az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c.) pontjában, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50-51.§-aiban foglaltak szerint kezdeményezte az MNV Zrt.-nél a Megállapodásban írt ingatlanrészek telekalakítással szabályozottan kialakuló új ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba való átadását. Ebben a kérdésben véglegesen a Magyar Állam részéről a Kormány dönthet. Az ingyenes vagyonátadás a (23807/6) és (23809/4) helyrajzi számú ingatlanokat érinti majd a jövőben.

A tervezés, majd kivitelezés az engedélyezett tervezési területen belül történt, és a partél ívhez simuló kialakításával kiküszöbölte annak eddigi kigyózását. Az így kialakult új partél adta meg az új földrészlet határokat. Az íves „kisímitás” miatt a Megállapodás szerinti Helyszínrajz F1 területét megadó tervezett két földrészleten (23807/3 hrsz-ú és 23809/2 hrsz-ú ingatlanok) kívül egy új földrészlet (14617/8 hrsz-ú ingatlan) is bevonásra került a terület-rendezésbe, a „kigyózás” megszüntetése miatt pedig több, kisebb új földrészlet alakult ki a tervezettnél. A telekalakítás előtti állami tulajdonú 23807/3 hrsz-ú ingatlanból 18m², amely a telekalakítás következtében kialakuló Budapest, II. kerület (23807/5) hrsz-ú, „kivett dunai partvédőmű” megnevezésű ingatlannak felel meg, később területcsere jogcímén kerülhet az Önkormányzat tulajdonába telekalakítás előtt 14617/8 hrsz-ú az Önkormányzat tulajdonú ingatlanból kialakuló (14617/24) hrsz: 8m² + kialakuló (14317/25) 10m² összesen 18m² ellenében.

Ország
U-1

8/16

4.) A 3.) pontban jelzett ingyenes vagyonátadásra és területcserére vonatkozó megállapodások létrejöttéig a Felek a Magyar Állam tulajdonában és a KDV-VIZIG vagyonkezelésében lévő Ingatlanok kezelési és használati viszonyairól az alábbiakban állapodnak meg.

Felek megállapodása:

5.) Az 1.) pontban meghatározott beruházási projektelem úgy valósult meg, hogy a gyűjtőcsatorna nyomvonala egy szakaszon a Margit hídtól északra, az Újlaki (alsó) rakparton húzódik. A csatorna építése miatt a Margit híd budai hídfőjének környezetében meg kellett emelni a rakpart szintjét, ami az úttest, illetve a rakpart kiszélesítését vonta maga után a szabványos közúti úrszelvény biztosítása céljából. A rakpart mintegy 6 m-es kiszélesítése csak a Duna medrének felhasználásával volt megoldható, amely a mederben épített támfallal történt. Az új támfal elkészülte után, a régi és az új támfal közötti terület feltöltésre kerül, amelyre az út épült.

A Budai Duna-parti főgyűjtőcsatorna és kapcsolódó létesítmények beruházási projektelem, mint vízelépesítmény a KTVF:7982-1/2011. sz., 2011. február 7-én kelt határozattal jogerősen vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A vízelépesítmény üzemeltetője a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

A telekalakítás következtében kialakuló Budapest II. kerület (23807/6) és (23809/4) illetve a (23807/5) helyrajzi számú ingatlan a beruházás megvalósítása előtt a Duna folyam medreként állami tulajdonban volt. Az Önkormányzat beruházásában valósult meg a terület fentebb írtak feltöltése következtében a rakpart szélesítése, amely a dunai partvédő művet jelenti, s amely megépített szárazulaton a csatorna, illetve az alsórakparti közforgalmú út nyomvonalának egy szakasza fekszik. A ráépítés következtében Budapest II. kerület (23807/6) és (23809/4) helyrajzi számú ingatlan, illetve a (23807/5) helyrajzi számú ingatlan földrészletén Önkormányzati tulajdonú felépítmény valósult meg. A ráépítésre a Felek és az MNV Zrt. között létrejött Megállapodásban megadott építési hozzájárulás alapján került sor.

A ráépítés folytán a volt Duna folyamnak megfelelő földrészlet állami tulajdonnak minősül, míg az Önkormányzat beruházásában, támogatásból felhasználásával megvalósult felépítmény (vagyis a dunai partvédő műnek megfelelő felülépítmény), a támogatási előírásokra is figyelemmel, az Önkormányzat ingatlan-nyilvántartáson kívüli vagyonához tartozik. A Budapest II. kerület (23807/6) és (23809/4) helyrajzi számú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendezésére az Önkormányzati ingyenes vagyonjuttatásra vonatkozó Kormány döntés után kerülhet sor. A (23807/5) helyrajzi számú ingatlan, mint földrészlet tulajdonjogát területcserével kell rendezni. Ebben intézkedni az MNV Zrt. jogosult.

6.) Az 5.) pontban írt komplex jogi helyzetre figyelemmel, a Budapest II. kerület (23807/6) és (23809/4) helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos rendelkezési jogot illetően, a Kormány döntésének meghozataláig és az ingyenes vagyonátadásra vonatkozó megállapodás létrejöttéig, illetve a (23807/5) helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos rendelkezési jogot illetően a telekcsera megállapodás létrejöttéig, a Felek az alábbiakban állapodnak meg.

Felek rögzítik, hogy a földrészlet és dunai partvédő mű tulajdonjoga nem változhat meg, amelynek kapcsán az Önkormányzat kijelenti, hogy a projekt támogatási szerződése alapján egyébként is elidegenítési és terhelési tilalom terheli a létesítmény(ek) vonatkozásában.

Dr. J. H.

Wf

48

Az ingyenes vagyonátadásra és területcserére vonatkozó megállapodás létrejöttéig az ingatlanok földrészletével kapcsolatosan az államot illető tulajdonosi jogok gyakorlójának az MNV Zrt. tekintendő, akinek a képviselőjében, annak meghatalmazása alapján a KDV-VIZIG, mint vagyonkezelő jár el.

Az ingatlanokon fekvő dunai partvédő műnek megfelelő felépítménnyel kapcsolatos valamennyi, a tulajdonosra háruló felelősséget, jogot és kötelezettséget, beleértve a kárveszélyt is, kizárólag az Önkormányzat viseli. Az Önkormányzat köteles ellátni a törvényekben rögzített, dunai partvédő mű fenntartásával, működtetésével kapcsolatos feladatokat, így különösen az árvízvédelmi (beleértve megelőzés körében a fenntartási feladatokat), a szennyvíz-elvezetési, a közút-kezelési, illetve közterület fenntartási és hasznosítási feladatokat az általa kijelölt fővárosi közszolgáltató társaságok közreműködésével.

Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat által létesített dunai partvédő mű üzemeltetésével, fenntartásával, működtetésével összefüggő minden költség kizárólag az Önkormányzatot terheli, valamint e tevékenységek ellátása során keletkező esetleges bevételek kizárólag az Önkormányzatot illetik meg, ezzel kapcsolatosan igénye vagy elszámolási kötelezettsége az Önkormányzatnak és a KDV-VIZIG-nek egymással szemben nincs.

7.) Az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény célját szem előtt tartva, Budapesten a Duna partvonalával közvetlenül határos területeken az egységes városkép kialakítása és a közlekedés fejlesztése érdekében az Önkormányzat jár el. A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 3. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján a fővárosban a fővárosi önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatást megvalósító komp- és révközeledés - önkormányzati hatáskörbe tartozó - működőképességének és fejlesztésének biztosítása. A budai alsó rakparton lévő ingatlanokhoz kapcsolódó kikötőhelyek és kikötői infrastruktúra hasznosítása iránt (kikötői jogok) az Önkormányzat jogosult intézkedni, arról dönteni, és az Önkormányzat viseli a működéssel, fejlesztéssel és hasznosítással kapcsolatos költségeket.

8.) Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlanok földrészletére az Önkormányzatot ingyenes használati jog illeti meg. Az ingyenes használati jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése nem szükséges, mert a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási állapot ideiglenes, és a 3.) pontban jelzett vagyonrendezés végrehajtásáig tart.

Felek között a jelen Szerződés a 3.) pontban jelzett ingyenes vagyonátadásra és területcserére vonatkozó megállapodások megkötéséig jött létre.

9.) Felek megállapítják, hogy a birtokba adás iránt külön intézkedés nem szükséges. Az ingatlanok az Önkormányzat törvényekben meghatározott feladatainak ellátására szolgálnak, az ingatlanok birtoklására, a közcélra történő felhasználásra értelmezetten (út- és kikötőhasználat, üzemeltetési feladatok teljesítése, stb.) harmadik személyek által is igénybe vehetően, az Önkormányzat jogosult.

10.) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11.§ (11) bekezdésének a.) pontjában foglaltakra figyelemmel, mivel a szerződés tárgya a nemzeti vagyonhoz tartozó vagyonelem, a KDV-VIZIG jogosult ésszerű határidővel az

Dr. Zoltán

W

8/11

Önkormányzatot a használat körülményeire vonatkozóan, illetve figyelemmel, mivel a szerződés tárgya a nemzeti vagyonhoz tartozó vagyonelem, a KDV-VIZIG-et terhelő nyilvántartási, adatszolgáltatási feladatok körében tájékoztatás megadására felkérni, amit az Önkormányzat köteles teljesíteni. Az Önkormányzat az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, és kijelenti, hogy a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt (Nvtv. 11.§ (11) bekezdés b-c.) pont). Az Nvtv. 11.§ (12) bekezdése alapján a Felek rögzítik, hogy a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést a hasznosításba adó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

11.) Jogaik gyakorlása, kötelezettségeik teljesítése és együttműködésük céljának elérése, valamint a fenti ügyletek lebonyolítása és végrehajtása során a Felek kötelesek jóhiszeműen eljárni, egymással együttműködni, jelen Szerződésben, illetve jogszabály által meghatározott jogokkal való visszaéléstől tartózkodni, egymást rendszeresen tájékoztatni, amennyire ez a kötelezettségek és jogok Felek általi teljesítéséhez, illetve gyakorlásához, a fentiekben meghatározott célok eléréséhez, illetve a fent meghatározott ügyletek lebonyolításához vagy végrehajtásához szükséges.

12.) Felek kifejezetten vállalják, hogy jelen Szerződés rendelkezéseinek teljesítéséhez, illetve végrehajtásához szükséges valamennyi dokumentumot aláírják, és valamennyi szükséges jogselekményt, illetve nyilatkozatot megtesznek, amennyiben az a későbbiekben szükséges.

Egyéb rendelkezések:

13.) Felek rögzítik, hogy az Nvtv. alapján mindketten a törvény erejénél fogva az Nvtv. szerinti átlátható szervezetnek minősülnek.

14.) Amennyiben jelen Szerződés egyes rendelkezései teljesen vagy részben hatálytalanok, semmisék vagy megtámadhatóak lennének, akkor ez nem érinti a fennmaradó rendelkezések érvényességét, hatályosságát. Felek kötelezettséget vállalnak arra az esetre, hogy az érvénytelen, hatálytalan rendelkezéseket úgy értelmezik át, egészítik ki vagy cserélik ki, hogy az érvénytelen, hatálytalan rendelkezésekkel szándékolt jogi vagy gazdasági célt elérjék.

15.) Jelen Szerződésre a magyar jog az irányadó. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvben, továbbá a vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

16.) A jelen Szerződésből fakadó vitákat a Felek minden körülmények között megkísérlik békés úton rendezni. Amennyiben Felek számára megnyugtató módon nem lehetséges a vitát rendezni, úgy a Felek közötti, a jelen Szerződésből fakadó vagy annak érvényességével, hatályával, értelmezésével kapcsolatos bármely jogvitában az arra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.

17.) Jelen Szerződés 6 számozott oldalból, és 7 eredeti példányban készült, amelyből 4 példány az Önkormányzatot, 3 példány pedig a KDV-VIZIG-et illeti meg.







Felek a jelen Szerződést annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2013. március „21.”


.....
Perényi Gábor
igazgató
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság
Budapest

Budapest, 2013. március „8.”


.....
dr. Szeneczey Balázs
főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata
a főpolgármester megbízásából

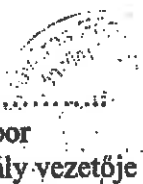
Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

2013. március „21.”


.....
Nemesné Zsigmondi Erzsébet
gazdasági igazgató-helyettes
2.
Budapest

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

2013. március „5.”


.....
Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője

Láttam:

2013. március „07.”


.....
Sárádi Kálmánné dr.
főjegyző

Szignálta: 2013. MÁRC. 04.
.....
Király Péter 1.
főosztályvezető

Megegyezik a Közgyűlés által elfogadott tervszöveggel

a 46/2013.(III.22.) számú határozat alapján.

Dytl 2013.03.01.
DR. KUTYLA ALDILA

Sz. 01

Gill v. m. m. 2

4 0204