

Főjegyzői észrevétel

a Tulajdonosi Bizottság részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 55. § (4) bekezdése szerint a bizottság napirendjére olyan előterjesztés, tájékoztató vehető fel, amelynek tartalmát a főjegyző törvényességi szempontból megvizsgálta. A főjegyző törvényességi észrevételének hiányát az előterjesztés vagy tájékoztató láttamozásával tanúsítja, vagy törvényességi észrevételeiről a Közgyűlést írásban tájékoztatja.

Az alábbiakban a Tulajdonosi Bizottság 2025. január 28-i ülésének napirendi javaslatában 26. pont alatt szereplő, „Javaslat a BKK Zrt., BKV Zrt., BKM Nonprofit Zrt., BFVK Zrt., BGYH Zrt. vezérigazgatói pozíciójához kapcsolódó pályázati kiírására” című előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszem.

1. A pályázati kiírásban szereplő, tervezett javadalmazás nincs összhangban a társaságoknak a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti javadalmazási szabályzatával, amelynek rendelkezéseitől érvényesen eltérni nem lehet. A javadalmazási szabályzat módosítása a Fővárosi Közgyűlés hatásköre. A jelenlegi pályázati kiírásban szereplő személyi alapbér a pályázóknak a javadalmazási szabályzat Közgyűlés általi módosítása nélkül nem biztosítható, ezért a pályázati kiírás a pályázók számára megtévesztő.

2. A pályázati kiírásban az adatkezelés jogalapjaként megjelölt önkéntes hozzájárulás a jelen esetben nem alkalmazható, mivel annak megadása nélkül a pályázaton nem lehet részt venni, így a hozzájárulás a következetes joggyakorlat szerint nem önkéntes. Az adatkezelés megfelelő jogalapjának megjelölése és jogszerű adatkezelési tájékoztató előzetes közzététele nélkül a pályázati eljárásban személyes adatok nem kezelhetők, így a javasolt adatkezelési jogalapon a pályázat jogszerűen nem bonyolítható le.

3. A pályázati kiírás szerint a pályázathoz csatolni kell „3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány[t]”. A Nemzeti Adatvédelmi és Informáciszabadság Hatóság következetes joggyakorlata szerint munkaviszony létesítésére irányuló pályázati eljárásban – kifejezett törvényi felhatalmazás hiányában – az erkölcsi bizonyítványnak még megfelelő adatkezelési tájékoztató mellett is csak a bemutatása követelhető meg, és csak a pályázaton győztes pályázótól; a pályázati eljárásban a büntetlen előéletéről való nyilatkozattétel írható elő.

4. Az Möt. 67. § (2) bekezdése alapján a vezető tisztségviselőnek minősülő vezérigazgató vonatkozásában a főpolgármesternek kizárólagos javaslatvételi joga van a Fővárosi Közgyűlés felé. Ezzel a kizárólagos javaslatvételi joggal csak az egyeztethető össze, ha – akár preferenciasorrend felállítása mellett – a pályázatokat értékelő bizottság valamennyi pályázó pályázatát a hatáskörrel rendelkező főpolgármesternek

továbbítja, ellenkező esetben a bizottság tartalmilag elvonja a főpolgármester törvényben biztosított javaslattételi jogát.

5. A pályázati eljárás tervezett határidői a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló legfontosabb gazdasági társaságok vezetését egy olyan időszakban teszik hosszú időre bizonytalanná, amikor – az ismert költségvetési helyzetben – a hatékony vezetéshez és gazdálkodáshoz kiemelkedően fontos közérdek fűződik. A pályázatból nem látszik olyan kényszerítő indok, amely ezt elkerülhetlenné tenné: mind a pályázók, mind pedig az önkormányzat szervei esetében a koncentrált és hatékony munkavégzés lényegesen rövidebb határidők mellett is a kívánt cél elérését lehetővé teszik. A pályázati eljárás előterjesztés szerinti határidői ezért az önkormányzati feladatok biztonságos ellátását aránytalanul veszélyeztetik.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

dr. Számadó Tamás
főjegyző