



1000175192710

ikt. szám: FPH066 /2 - 24 /2024

tárgy: Javaslat az ügyvédi megbízási szerződés
módosítására

Előterjesztés

a Főpolgármester részére

Tisztelt Főpolgármester Úr!

2000 júniusában a Fővárosi Önkormányzat pályázatot írt ki „Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő, közlekedési jelzőlámpás csomópontok vezérléséhez szükséges alépítmény- és védőcsőrendszer szabad kapacitásának bérleti szerződés alapján történő, távközlési célú hasznosítására” tárgyban. A kiírt pályázatot a Siemens Telefongyár Kft. (jogutódja: Nokia Solutions and Networks Kft.) (a továbbiakban: Nokia) nyert meg, amelyet követően a Felek 2000. október 11-én bérleti szerződést kötöttek a közlekedési jelzőlámpás csomópontok vezérléséhez szükséges alépítmény és védőcsőrendszer szabad kapacitása terhére történő kábelek elhelyezésére.

A hálózat üzemeltetője az operatív közútkezelési és üzemeltetési feladatokat ellátó Budapest Közút Zrt. Felek a szerződést – annak 13. pontjában rögzítettek szerint – 2010. október 11-ig szóló tíz éves határozott időre kötötték, azzal, hogy a lejáratot követő új hasznosításra irányulóan a Nokia további 10 évre szóló előbérleti jogosultsággal rendelkezik. A szerződésben lefektetett előbérleti jog folytán a bérlő 2020 októberéig jogosult a szabad kapacitást bérelni. Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: rPtk.) 431. § (2) bekezdése alapján a Szerződés határozatlan időtartamúvá alakult át, tekintettel arra, hogy a határozott idő elteltét követően a bérlő a bérleményben maradt, mely ellen a bérbeadó nem tiltakozott, illetve a felek a megszűnést követően is kölcsönös szolgáltatási jogviszonyt fenntartották. A Fővárosi Önkormányzat ugyanakkor jogfenntartással élt az aktuális piaci ár alapján kalkulált díj és a Szerződésben meghatározott bérleti díj különbözetének elszámolása, és részére történő megfizetése tekintetében.

A felek 2017 júliusában módosították a bérleti szerződést, amely az eredeti bérleti szerződéssel egységes szerződést alkotva aktualizálta és pontosította az alépítmény használatának, hasznosításának egyes feltételeit, az alépítményi létesítmény sajátos műszaki jellegéhez igazodó karbantartási és fejlesztési feladatokat. Pontosították a szerződés tárgyát rögzítve, hogy az eredeti szerződés alapját képező térképet aktualizálni szükséges. Módosították a bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket is. Megállapították, hogy a szerződés első 10 éves időtartamára járó bérleti díjat a Nokia annak hatálybalépésekor összegszerben megfizette. A módosítás egyebek mellett tartalmazta, hogy az alépítményt érintő üzemeltetési feladatokat korábban végző Közterület-fenntartó Rt. jogutódja e feladatok tekintetében a Budapest Közút Zrt.

Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat 2021. december 31. napjára felmondta a fentiekben részletezett jogviszonyt, továbbá arra, hogy a jogviszony tárgya speciális jogterület, indokolt volt a speciális jogterületen jártassággal rendelkező ügyvédi iroda, a Bálint, Kállai és Kende Ügyvédi Iroda, a Kende, Molnár-Bíró, Katona Ügyvédi Társulás tagja bevonása.

Az ügyvédi irodával 2020. július 22. megbízási szerződés került aláírásra, melynek hatálya 2020. december 31. napjáig tartott. A feladat folyamatos ellátása érdekében az ügyvédi irodával új szerződés került aláírásra 2021. február 10. napján, 2022. január 18. napján, majd 2023. február 22. napján. (1. számú függelék) Utóbbi szerződést a felek 2023. június 5. napján (2. számú függelék), majd 2023. december 19. napján módosították (3. számú függelék).

A jelenleg folyamatban lévő jogi eljárások:

1. A használati díjjal kapcsolatos per

A használati díjjal kapcsolatos 5.G.41.347/2022. számú peres eljárásban a Főváros használati díjat követel az alperesektől egyetemlegesen a 2022. január 1. és 2023. május 5-i közötti időszakra. A peresített követelés naptári hónaponként 53.802.034,- Ft + ÁFA használati díj, azaz 867 774 742 forint + ÁFA. A polgári **per jelenleg felfüggesztés alatt** áll a 2. pontban ismertetett közigazgatási perről való döntésig.

2. NMHH előtti jogvitás ügyben kezdeményezett közigazgatási per

Az alperes OP/19889/2022. számon jogvitás eljárást kezdeményezett a Főváros ellen hálózati szolgálat alapítására. Az NMHH szolgálatot nem alapított, de az Eht. alapján a TraffiCOM számára használati díj fizetése mellett **határozatlan időre használati jogot alapított** a Főváros tulajdonában álló közlekedésirányítási alépítményrendszeren.

A Főváros ezután kérte az NMHH előtti OP/19889/2022. sz. jogvitás eljárásban hozott határozat felülvizsgálatát. A Főváros a határozat több rendelkezését és magát az eljárást is kifogásolja és jogszerűtlennek tartja.

3. Jogvitás eljárás az OP/19889-46/2022. szám alatti határozat szerinti használati díj számítás helyessége és megfizetése iránt

A jogerős NMHH Határozat alapján a Kérelmezett használja az alépítményeket, a Főváros által kiszámlázott összegeket azonban nem fizeti meg. A számlák megfizetését azért kifogásolja, mert álláspontja szerint a számítások nem felelnek meg a korábbi NMHH Határozatban foglaltaknak és a Főváros nem állíthat ki számlát a Kérelmező jóváhagyása nélkül. Az NMHH jogosult dönten arról, hogy mi a használat megfelelő ellenértéke, ezért a **Főváros jogvitás eljárás kezdeményezéséről döntött.**

Az eljárásban a Főváros azt kéri, hogy az NMHH állapítsa meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat által OP/19889-46/2022. szám alatti Határozat Főváros általi használati díj számítása megfelel a Határozat rendelkező részének, és kötelezze a Kérelmezettet a megállapított használati díj megfizetésére a Határozat kézhezvételétől, vagyis 2023. május 5-étől a Határozat szerinti használati jog fennállása idejére.

A megbízó Fővárosi Önkormányzatnak kiemelt érdeke a jelenleg hatályos megbízási szerződés 2024.12.31-ig tartó hatályának 2025.12.31. napjáig történő meghosszabbítása, azzal, hogy a 2024. december 31-ig hatályos keretösszeg 2025. évben is alkalmazandó. A megbízási szerződés 3. számú módosításának tervezete az előterjesztés 1. számú melléklete.

Az Áht. 36.§ (5a) bekezdés alapján az államháztartás önkormányzati alrendszerében a költségvetési évet követő év vagy évek kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az irányító szerv által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatának mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítani kell.

A fentiekre tekintettel előkészített és csatolt 1. számú melléklet szerinti szerződés-módosítás tervezet alapján az igénybe venni szándékozott szolgáltatás értéke 2025. évre maximum 19.500.000,- forint + ÁFA (azzal, hogy az ügyvédi óradíj 4000,- Forint + Áfa összeggel emelkedik, viszont ennek megfelelően az óradíj keretszáma csökken, így a forrás összege érdemben a jövő évre nem változik) melynek fedezete a Budapest Főváros Önkormányzata 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 32/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 1. melléklet 25. fejezetében a „849901 Vitatott és peres ügyek és egyéb jogi ügyek kiadására” címkódon áll rendelkezésre. A címkód felhasználása Költségvetési rendelet 13.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint főpolgármesteri engedélyhez kötött, az engedély iránti kérelem folyamatban van.

A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. számú mellékletében foglalt táblázat 2.8.a. pontja szerint a jelen előterjesztésről fő szabály szerint a Közgyűlés által átruházott hatáskörben Tulajdonosi Bizottság jogosult dönten, mely 2024. december 17. napján tartott ülésén

elutasította a javaslatot, 2024. december 20. napján tartott ülésén határozatképtelenség miatt nem döntött a javaslatról.

A Közpolitikai Munkacsoport 2024. november 14-i ülésén az előterjesztést támogatta. A Beszerzési Munkacsoport az előterjesztést támogatta.

Az SZMSZ 93. § (1a) és (2) bekezdés, valamint az 1. mellékletet képező táblázat 2.8.a. pontja szerint jelen döntés meghozatalára átruházott hatáskörben eljárva a Tulajdonosi Bizottság - két ülése között felmerülő halaszthatatlan esetben - a Főpolgármester jogosult.

A halaszthatatlanság oka, hogy Budapest Főváros Önkormányzata és az ügyvédi iroda közötti szerződés 2024. december 31. napjával lejár, és Budapest Főváros Önkormányzata jogi képviselete megszűnne, holott az előterjesztésben jelzett eljárások során 2025. január hónapjában számos jogi képviseleti munka ellátása szükséges.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Főpolgármester Urat, hogy az előterjesztés határozati javaslata szerinti döntést meghozni szíveskedjen.

Kelt Budapesten a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Kiss Ambrus
főigazgató

Láttam:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

mellékletek:

1. Bálint, Kállai, Kende Ügyvédi Irodával kötendő Megbízási szerződés 3. sz. módosítása

függelékek:

1. Bálint, Kállai, Kende Ügyvédi Iroda megbízási szerződése
2. Bálint, Kállai, Kende Ügyvédi Iroda megbízási szerződése 1. számú módosítása
3. Bálint, Kállai, Kende Ügyvédi Iroda megbízási szerződése 2. számú módosítása

...../2024. (.....) Főpolgármesteri határozat

Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.(II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 93. § (1a) és (2) bekezdés, valamint az 1. mellékletet képező táblázat 2.8.a. pontja szerint átruházott hatáskörömben eljárva jóváhagyom a Bálint, Kállai, Kende Ügyvédi Irodával 2023.02.22-én aláírt megbízási szerződés 3. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklet szerinti tartalommal. A szerződés módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében aláírom.

A megbízási szerződés forrásigénye a 2025. január 01. és 2025. december 31. közötti időszakra bruttó 24.765.000,- Forint, mely fedezet Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves költségvetésében megtervezésre került.

határidő: a szerződés aláírása a felhasználási engedély rendelkezésre állását követően azonnal

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 3.sz. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata (székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01, adószám: 15735636-2-41, törzkönyvi azonosító szám: 735638, ÁHTI azonosító: 745192, képviseli: Karácsony Gergely Szilveszter főpolgármester), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a

Bálint, Kállai és Kende Ügyvédi Iroda, a Kende, Molnár-Bíró, Katona Ügyvédi Társulás tagja (székhelye: 1118 Budapest, Villányi út 47., adószám: 18236363-2-43, képviseli: dr. Kende Tamás irodavezető ügyvéd), mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**)

(külön-külön a **Fél**, együttesen a továbbiakban: **Szerződő Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint.

ELŐZMÉNY

Szerződő Felek kijelentik 2023. február 22. napján, FPH066/5-4/2023. iktatási számon megbízási szerződés jött létre közöttük. A felek a közöttük létrejött megbízási szerződést 2023. június 5. napján (1. számú módosítás), majd 2023.december 19. napján módosították (2. számú módosítás).

A szerződő felek rögzítik, hogy a felek között létrejött megbízási szerződés – a 2. számú módosításra figyelemmel - 2024. december 31. napjáig hatályos. A felek a megbízási szerződés 7.2. pontja alapján a jogviszonyt felülvizsgálták és arra az álláspontra helyezkedtek, hogy Megbízó kiemelt érdeke a megbízással érintett feladat folyamatos ellátása. Ezért a megbízási szerződés hatályát 2025. december 31. napjára módosítják. A szerződéses keretösszeget és keretórászámot pedig akképpen módosítják a felhasználható keret 2025. évben is 19.500.000,-Ft+Áfa.

A jelenleg folyamatban lévő eljárások:

1. A használati díjjal kapcsolatos per

A használati díjjal kapcsolatos 5.G.41.347/2022. számú peres eljárásban a korábbiakban felmondott jogviszonyt követő időszakra a Főváros használati díjat követel az alperesektől egyetemlegesen a 2022. január 1. és 2023. május 5-i közötti időszakra. A peresített követelés naptári hónaponként 53.802.034,- Ft + ÁFA használati díj, azaz 867 774 742 forint + ÁFA. A per jelenleg **felfüggesztés alatt áll** a 2. pontban ismertetett közigazgatási perről való döntésig.

2. NMHH előtti jogvitás ügyben kezdeményezett közigazgatási per

Az alperes OP/19889/2022. számon jogvitás eljárást kezdeményezett a Főváros ellen hálózati szolgálat alapítására. Az NMHH szolgálatot nem alapított, de az Eht. alapján a TraffiCOM számára használati díj fizetése mellett határozatlan időre használati jogot alapított a Főváros tulajdonában álló közlekedésirányítási alépitményrendszeren.

A Főváros ezután kérte az NMHH előtti OP/19889/2022. sz. jogvitás eljárásban hozott határozat felülvizsgálatát. A Főváros a határozat több rendelkezését és magát az eljárást is kifogásolja és jogszerűtlennek tartja.

3. Jogvitás eljárás az OP/19889-46/2022. szám alatti határozat szerinti használati díj számítás helyessége és megfizetése iránt

A jogerős NMHH Határozat alapján a Kérelmezett használja az alépítményeket, a Főváros által kiszámlázott összegeket azonban nem fizeti meg. A számlák megfizetését azért kifogásolja, mert álláspontja szerint a számítások nem felelnek meg a korábbi NMHH Határozatban foglaltaknak és a Főváros nem állíthat ki számlát a Kérelmező jóváhagyása nélkül. Az NMHH jogosult döntení arról, hogy mi a használat megfelelő ellenértéke, ezért a Főváros jogvitás eljárás kezdeményezéséről döntött.

Az eljárásban a Főváros azt kéri, hogy az NMHH állapítsa meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat által OP/19889-46/2022. szám alatti Határozat Főváros általi használati díj számítása megfelel a Határozat rendelkező részének, és kötelezze a Kérelmezettet a megállapított használati díj megfizetésére a Határozat kézhezvételétől, vagyis 2023. május 5-étől a Határozat szerinti használati jog fennállása idejére.

A szerződő felek a fentiekre tekintettel - a szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett – a módosított szerződés 5.2.-5.3. és 7.1.-7.2. pontjait a következőképpen módosítják (a módosítások érdemi része dőlt betűvel kerül kiemelésre):

5. A MEGBÍZÁS DÍJA

....

5.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy az óradíj mértéke: **35.000,- Ft (azaz Harmincegyezer forint) + ÁFA / óra**. A szerződés keretösszege *naptári évenként* max: **19.500.000,- Ft+Áfa**

5.3. A megbízási díj *keretórászáma naptári évenként* nem haladhatja meg a 557 órát.

....

7.A SZERZŐDÉS HATÁLYA ÉS IDŐTARTAMA

7.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen megbízási szerződés **2025. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra jön létre**, és a Felek általi kölcsönös aláírása napján lép hatályba.

7.2. Szerződő Felek kijelentik, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának az erre a célra irányuló költségvetési kiadási előirányzata tervezhetősége érdekében jelen szerződést **2025. november 15. napjáig** a várható feladatok meghatározásával felülvizsgálják, és szükség esetén megfelelően módosítják.

Jelen szerződés-módosításban nem szabályozott kérdésekben az Üttv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és más vonatkozó, hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Jelen megbízási szerződés-módosítás 3 (három) oldalból álló, 6 (hat) egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyet Szerződő Felek átolvasás és értelmezés után, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írnak alá.

Budapest, 202..

Budapest, 202..

Budapest Főváros Önkormányzata

Megbízó

képviseli: Karácsony Gergely
főpolgármester megbízásából:

Kiss Ambrus

főigazgató

A pénzügyi ellenjegyzést végezte:

Bakó Alíz

gazdasági igazgató

Budapest, 202..

Bálint, Kállai és Kende Ügyvédi

Iroda képviseletében:

Dr. Kende Tamás

Megbízott