



\*1000284288245\*

ikt. szám: FPH158 /6 - 3 /2025

## Tartalomjegyzék

a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága  
2025. március 24. napi nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 9  |
| Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról.....                                                                                                                                                                     | 9  |
| 2. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 9  |
| Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal.....                                                                                                                                                                                                                   | 9  |
| 3. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 10 |
| Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására ..... | 10 |
| 4. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11 |
| Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására .....                                                                                                                                                                                                                | 11 |
| 5. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11 |
| Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására .....                                                                                                                                                                               | 11 |
| 6. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 12 |
| Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről .....                                                                                                                    | 12 |
| 7. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 13 |
| Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására .....                                                                                                                                               | 13 |
| 8. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 15 |
| Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására .....                                                                                                                                                                                                                | 15 |
| 9. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 15 |
| Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával .....                                                                                                         | 16 |
| 10. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 17 |
| Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására .....                                                                                                                                                                                                                          | 17 |
| 11. napirendi pont.....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 18 |
| Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre .....                                                                                                                                                                           | 18 |

|                                                                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 12. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 25 |
| Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre .....                                                                           | 25 |
| 13. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 28 |
| Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására .....                                                                           | 28 |
| 14. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 28 |
| Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására .....                                                                         | 28 |
| 15. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 29 |
| Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására .....             | 29 |
| 16. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 30 |
| Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására .....                                                                | 30 |
| 17. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 31 |
| Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására ....                                                                                          | 31 |
| 18. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 32 |
| Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére .....                                                                                                                  | 32 |
| 19. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 33 |
| Javaslat a roma lágerlázadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára .....                                                                                                      | 33 |
| 20. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 34 |
| Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére .....                                                                                                                                            | 34 |
| 21. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 36 |
| Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására .....                                                         | 36 |
| 22. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 37 |
| Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére .....                                                                                                                                 | 37 |
| 23. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 38 |
| Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről .....                                                                 | 38 |
| 24. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 40 |
| Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására ..... | 40 |
| 25. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 45 |
| Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására .....                                                         | 45 |
| 26. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 52 |
| Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére                                                                                                 | 52 |
| 27. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 53 |
| Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben.....                                               | 53 |
| 28. napirendi pont.....                                                                                                                                                                            | 53 |
| Egyéb .....                                                                                                                                                                                        | 53 |

## Jegyzőkönyv

### Készült a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága 2025. március 24. napi nyílt üléséről

**Helyszín:** a Főpolgármesteri Hivatal I. em. 133/b. számú tárgyalója

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15 óra 00 perc.

**A bizottság tagjai** (jelen van/nem jelent meg):

|                          |                              |                                |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Keszthelyi Dorottya   | a bizottság elnöke           | jelen van                      |
| 2. Szilágyi Anna         | a bizottság alelnöke         | jelen van                      |
| 3. Barna Judit Annamária | képviselő bizottsági tag     | jelen van (érkezik: 15.01-kor) |
| 4. Döme Zsuzsanna        | képviselő bizottsági tag     | jelen van (távozik: 15:50-kor) |
| 5. Gémes Szilvia         | képviselő bizottsági tag     | jelen van                      |
| 6. Szepesfalvy Anna      | képviselő bizottsági tag     | jelen van                      |
| 7. Balog Géza            | nem képviselő bizottsági tag | jelen van                      |
| 8. dr. György Bence      | nem képviselő bizottsági tag | jelen van                      |
| 9. Lénárd László         | nem képviselő bizottsági tag | jelen van                      |
| 10. Nagy Ervin           | nem képviselő bizottsági tag | jelen van                      |
| 11. Surányi Judit        | nem képviselő bizottsági tag | jelen van                      |

**Meghívottként jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülést vezeti: Keszthelyi Dorottya elnök (a továbbiakban: **Elnök**)

**Elnök:** Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntöm Önöket az Emberi Erőforrások Bizottságának mai ülésén! Szeretném megkérni a vendégeinket, hogy addig a pillanatig, amíg találnak ebben a teremben helyet, foglaljanak nyugodtan helyet. Amennyiben nem, megnyitottuk a mellettünk lévő termet és ott is be van hangosítva, tehát oda is le tudnak ülni és kinek mikor érkezik meg a napirendi pontja, akkor természetesen várjuk itt a vendégek körében és az asztal körül, hogyha ezt a technikai javaslatot lehet tennem. 10 fővel határozatképes a bizottságunk és szeretném sok szeretettel köszönteni a hivatal fősztályvezető asszonyait, főigazgató urat, osztályvezető urakat, fősztályvezető-helyettes urakat és természetesen a megjelent intézményi és céges vezetés, legyen akár vezérigazgató, igazgató, főigazgató, illetve az ő megbízásukban jelen lévő gazdasági igazgatók. Nagyon örülünk, hogy ilyen széles körben tudjuk majd tárgyalni a munkaterveket és a beszámolókat.

El szeretném mondani, hogy az ülésünkről hangfelvétel készül, illetve szó szerinti jegyzőkönyv, és ezennel teljes létszámmal, 11 fővel határozatképes a bizottságunk.

*(Barna Judit Annamária megérkezik 15:01-kor)*

Elnök: Napirendi pontokra, a kiküldött meghívó szerint 28 napirendre tennék javaslatot. Szeretném megkérdezni, hogy a napirendekhez van-e esetleg valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata? Nem látok ilyet. Akkor szeretnék a napirendről egy szavazást kérni.

*A szavazásra feltett napirendi javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:*

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

1. *Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról*

*Előterjesztő: Karácsony Gergely*

*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*

2. *Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal*

*Előterjesztő: Számadó Tamás dr.*

*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*

3. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására*  
*Előterjesztő: Számadó Tamás dr.*  
*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*
4. *Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*
5. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősok otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*
6. *Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*
7. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*
8. *Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály*
9. *Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály*
10. *Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
11. *Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
12. *Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*

13. *Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására.*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
14. *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
15. *Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
16. *Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály*
17. *Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*  
*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*
18. *Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére*  
*Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna*  
*Előkészítő: Képviselő*
19. *Javaslat a roma lágerlázadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára*  
*Előterjesztő: Radics Béla*  
*Előkészítő: Képviselő*
20. *Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére*  
*Előterjesztő: Döme Zsuzsanna*  
*Előkészítő: Képviselő*
21. *Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására*  
*Előterjesztő: Döme Zsuzsanna*  
*Előkészítő: Képviselő*
22. *Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére*  
*Előterjesztő: Baranyi Krisztina*  
*Előkészítő: Képviselő*

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

23. *Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről*  
*Előterjesztő: Karácsony Gergely*

*Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály*

24. *Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására*

*Előterjesztő: Számadó Tamás dr.*

*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*

25. *Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására*

*Előterjesztő: Karácsony Gergely*

*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*

26. *Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére*

*Előterjesztő: Szepesfalvy Anna*

*Előkészítő: Képviselő*

Tájékoztató:

27. *Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben*

*Előterjesztő: Karácsony Gergely*

*Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály*

28. *Egyéb*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>27/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:**

**Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:**

1. **Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

2. **Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal**

**Előterjesztő: Számadó Tamás dr.**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

3. **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Számadó Tamás dr.**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

4. **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

5. **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősok otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
6. **Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
7. **Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
8. **Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
9. **Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
10. **Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
11. **Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
12. **Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
13. **Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására.**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
14. **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
15. **Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály**

- 16. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály**

- 17. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály**

- 18. Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére**

**Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna**

**Előkészítő: Képviselő**

- 19. Javaslat a roma lágerlázadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő: Radics Béla**

**Előkészítő: Képviselő**

- 20. Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna**

**Előkészítő: Képviselő**

- 21. Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna**

**Előkészítő: Képviselő**

- 22. Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina**

**Előkészítő: Képviselő**

**Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:**

- 23. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

- 24. Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő: Számadó Tamás dr.**

**Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály**

- 25. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkatervének jóváhagyására**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**



**Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály**

**26. Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére**

**Előterjesztő: Szepesfalvy Anna**

**Előkészítő: Képviselő**

**Tájékoztató:**

**27. Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály**

**28. Egyéb**

**a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! 11 egyhangú szavazattal elfogadtuk a mai ülésünk napirendi pontját, akkor el is kezdenénk.

**1. napirendi pont**

**Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról**

**Előterjesztő: Karácsony Gergely**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

**Elnök:** Az első napirend. Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára a munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról. Előterjesztő főpolgármester úr, főpolgármester úr képviselőjében főigazgató úrnak megadnám a szót.

**Kiss Ambrus:** Nagyon sok napirend van. Nagyon sok napirend van és ma reggel 9 óra óta a bizottsági ülésen ülök, úgyhogy megpróbálok nagyon rövid lenni. Ugye itt két feladatot szabott két határidővel a közgyűlés. Az ezzel kapcsolatos első tájékoztatóban és önök előtt is összefoglaló kell a lakáshoz jutáshoz vonatkozó javaslatot behoznunk. Ugye ebben felmértük, illetve bemutattuk azt, hogy a hajléktalan élethelyzetben lévő embereknek a munkavállalási lehetőségéhez, hogyan járulunk hozzá, illetve ezen belül a BKM keretében ez hogyan történik meg. Én nagyon nem húznám ezzel az időt, az előterjesztés tájékoztató, tehát, hogy a további munkához szolgál számunkra alapul.

**Elnök:** Köszönöm szépen! A tájékoztató anyaghoz van-e esetleg a bizottság tagjainak kérdése, észrevétele? Nem látok ilyet.

**2. napirendi pont**

**Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal**

**Előterjesztő: Számadó Tamás dr.**

**Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály**

**Elnök:** Akkor továbbmennénk a 2. napirendi pontra, és ezúttal is szeretném megköszönni a BMSZKI-nak és a Szociálpolitikai Főosztálynak az elvégzett munkájukat.

A 2-es napirendi pont: Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal. Előterjesztő Számadó Tamás főjegyző úr, főigazgató úrnak adnám meg a szót.

**Kiss Ambrus:** Csak a pontosítás miatt. Ugye ez egy olyan közfeladat-ellátás, amit már kötött a közgyűlés nem olyan régen más szervezettel. Ez nem jár támogatási összeggel. Ez arra szolgál számunkra, általában azért kérnek ilyet a civil szervezetek, hogy pályázatokon tudjanak indulni, úgyhogy erről szól ez az

előterjesztés.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Van-e a bizottság tagjainak esetleg kérdése, hozzászólása? Nem látok ilyet. Egy dolgot szeretnék csak megjegyezni, hogy ez egy hiánypótló szolgáltatás, amit evvel a közszolgáltatási szerződéssel fog kapni Budapest. Én úgy gondolom, hogy jelenleg a pszichiátriai, addiktológiai ellátás egy hiányterület, evvel a szakmai együttműködéssel a budapestiek csak nyerni tudnak és olyanok kerülnek ellátásba, akik eddig nem kaptak ilyet. Szóval örülök neki és itt ugye egy közgyűlési előterjesztésről van szó, tehát a közgyűlési tárgyalásról tudunk szavazni. Kérem, támogassák az előterjesztést!

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>28/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 11 egyhangú igennel támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

### 3. napirendi pont

**Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** Mennénk tovább. A 3. napirend a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint családi átmeneti otthonai térítési díjairól és térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló rendeletmódosításra. Főjegyző úr az előterjesztő, főigazgató úrnak megadnám a szót.

**Kiss Ambrus:** Köszönöm szépen! Az előterjesztés nem arról szól, hogy a térítési díjakon változtatnánk, hanem a szociális törvény alapján az önköltség-számítást azt minden évben felül kell vizsgálnunk, hogy az önköltség felett önköltségnek és a térítési díjnak az a viszonya egymáshoz, hogy nyilván az önköltség felett nem lehet térítési díjat megállapítani. Ha megnézzük az előterjesztést, ettől nagyon-nagyon messze is vagyunk. Egy esetben van kormányhivatali kötelezés, ahol a polgárdi és a vámosmikolai telephely esetében kellett egységesítenünk a térítési díjakat, hiszen itt a kormányhivatal ezekben az esetekben kötelezett minket erre a szabálmódosításra. Illetve olyan technikai átvezetések vannak, mint a - szintén az önköltséget érintően - mint a BMSZKI egyes telephelyeinek és szolgáltatásainak, valamint egy CSÁO-nak, amit átvettünk menet közben, annak az önköltség kiszámítása és ennek a rögzítése.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Van-e esetleg hozzászólása, kérdése a bizottságnak? Nem látok ilyet, akkor szeretném megkérni, hogy szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásra bocsájtásról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

**29/2025. (III. 24.) EEB határozat**

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására,, tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! 11 egyhangú szavazással támogattuk az előterjesztést.

**4. napirendi pont**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** 4. napirendi pontunk. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására. Főpolgármester úr az előterjesztő, főjegyző úrnak megadom a szót. Főigazgató úrnak, bocsánat!

**Kiss Ambrus:** Köszönöm! Az előterjesztés az kisebb technikai módosítás a bérlakásrendeleten. Társadalmi vita során beérkezett észrevételek közül tizenhármát részben vagy teljes egészében elfogadtunk és beépítettünk. Öt esetben ezek az Utcajogásztól érkeztek, ezeket nem fogadtuk el, ezek olyan jellegű módosítások voltak, amelyek megítélésünk szerint nem szolgálták volna, illetve túlterjeszkedtek volna ezen a rendeleten. De a MEOSZ-nak, a Roma Parlament fővárosi delegáltjának az észrevételeit egy az egyben elfogadtuk és az Utcajogásznál is a többséget elfogadtuk, de volt néhány, ami fennmaradt vitaként.

**Elnök:** Köszönöm szépen főigazgató úr! Van-e esetleg kérdés az előterjesztéshez, hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor kérem szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalás támogatásáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

**30/2025. (III. 24.) EEB határozat**

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 8 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** Mehetünk tovább az 5. napirendi pontra. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására. Előterjesztő Karácsony Gergely főpolgármester. Főigazgató úr esetleg mondana valamit?

**Kiss Ambrus:** Igen, csak nagyon röviden. Felhívnám a figyelmét a bizottság tagjainak, hogy ha ezt megszavazzák ezt az előterjesztést, akkor Gyulán egy szántóföldön a jövőben tudunk kukoricát, búzát, illetve napraforgót is termesztetni. Ugyanis ehhez a területhez valamilyen módon még évtizedekkel ezelőtt egy szántóföld is társult. Ezt most be kell emelnünk a költségvetési szerv alaptevékenységei közé, úgyhogy erről szól, nemcsak erről, de nyilván ebben az esetben erről szól az előterjesztés.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Megadnám Balog Gézának a szót, parancsoljon.

**Balog Géza:** Köszönöm szépen! Nekem csak egy kérdésem volna. 2019-ben a főpolgármesternek kampányüzenete volt, hogy az időotthoni ellátásnak a férőhelyét növelni fogja. Nem tudom, hogy ez hogy sikerült, mennyit sikerült növelniük? Köszönöm!

**Elnök:** Parancsoljon főigazgató úr.

**Kiss Ambrus:** Nyilván nem ennek az előterjesztésnek a része a kérdése, hiszen ugye itt alapító okirat módosításokról van szó, de értem a kapcsolatot a kettő között. Férőhely számokat, új intézményt nem tudunk építeni, a Gyulai Időotthonnak a rekonstrukciója folyik jelenleg is. Szerintem egy másik bizottsági ülés keretében már erről kaptak tájékoztatást, bár lehet, hogy nem Önök, hanem akkor pont a Közbeszerzési Bizottság. Akkor elnézést! Tehát Gyulán van egy nagyobb rekonstrukció, új építésű időotthont nem tudunk az előző ciklusban építeni, sem Budapesten, sem azon kívül.

**Elnök:** Köszönöm a választ, parancsoljon!

**Balog Géza:** Igen, köszönöm! Csak röviden. Tehát akkor nem sikerült férőhelyeket növelni az időotthoni ellátásban, röviden a kérdés.

**Kiss Ambrus:** Ezt mondtam.

**Balog Géza:** Világos.

**Elnök:** Köszönöm! Esetleg további kérdés vagy hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor szeretném megkérni a bizottságot, hogy szavazzunk a közgyűlésre való támogatásról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

*(szavazás)*

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>31/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 11 egyhangú. Nagyon szépen köszönöm!

## **6. napirendi pont**

**Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről**

Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** Következő napirendünk 6-os. Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről. Főpolgármester úr az előterjesztő, esetleg főigazgató úr szeretne valamit? Szeretne.

**Kiss Ambrus:** Ugye tájékoztatóról van szó, tehát a további munkának ez az alapja, hogy a bizottság számára bemutattuk, hogy milyen ütemtervben szeretnénk megvalósítani. Ugye ebből is látszik, hogy körülbelül 1000 női ügyfelünk van, 500-an rendszeresen a szállóinkon laknak, 500-an pedig vagy más fenntartású szállókon élnek, vagy más módon oldják meg a lakhatásukat, de nappali melegedőkben részt vesznek. Egyébként a tájékoztatóba beleírtuk azt a nemcsak egyébként hajléktalan élethelyzetben lévő nők számára igénybe vehető traumatudatos nőgyógyászati ellátást, amiről szerintem Önök kaptak tájékoztatást már egy kihelyezett ülésen, de azért erről fontos megemlékezni, hogy ez is egy része. Illetve van már automata is, ahol a higiéniai terméket igénybe vehetik az ügyfeleink. Ennek kapcsán ugye azt a megoldást találták a kollégák az intimitás megőrzése érdekében, hogy nem kérni kell, hanem egy zsetonrendszert vezettek be, és ennek segítségével lehet az automatából kivenni a higiéniai termékeket, és ezt a rendszert tudnánk tovább bővíteni, ahol ennek a technikai feltételei adóttak.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Döme Zsuzsa képviselő asszony, parancsoljon.

**Döme Zsuzsanna:** Köszönöm szépen én is! Csak nagyon röviden. Ugye a mi előterjesztésünk volt ez, aminek nyomán itt van ez a tájékoztató előttünk, és szerintünk is ez egy nagyon jó vonal, mi egyetértünk ezzel az ütemezési és cselekvési tervvel, és nagyon szépen köszönjük a Hivatal és a Szociálpolitikai Főosztálynak a munkáját. Nem tudjuk mivel kiegészíteni, nagyon szép, összeszedett anyag, és reméljük, hogy akkor ez tényleg itt júniusra már in progress. Köszönjük szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Annyit tennék hozzá az előterjesztéshez, hogy bruttó 890.000 forintról beszélünk, tehát ahhoz képest, hogy ez sokaknak mekkora segítség, egy kis összegű projektről van szó. Én is kiemelném az előterjesztésnek, illetve a tájékoztató anyagnak a színvonalát, mert borzasztó részletes és mindenre kiterjed, és nagyon örülök annak is, hogy több kerületben van hasonló kezdeményezés, akár a közoktatási intézményekben. Én úgy gondolom, hogy ez egy mérföldkő, hogy mi is itt erről beszélünk és ezért teszünk és remélem, hogy más kerület is kap majd kedvet és érzi majd fontosnak, hogy saját hatáskörén belül tudjon ezért tenni. Szóval köszönöm szépen! Tájékoztató anyagról van szó, ezért nem kell róla szavaznunk, de nagyon szépen köszönjük.

## 7. napirendi pont

**Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** Mennénk tovább a 7. napirendre. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti terv elfogadására. Én szeretném köszönteni a Budapest Esély Nonprofit Kft. képviselőjében Dombay-Petik Rozália szakmai igazgató asszonyt és Székely Éva gazdasági igazgató asszonyt. Parancsoljanak ide fáradni az asztal azon felére. Bocsánat! Hogyha esetleg érkezik konkrét kérdés, akkor tudjanak válaszolni. Nem tudom esetleg főigazgató úr? Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy a Budapest Esély Nonprofit Kft. kapcsán, üzleti terv kapcsán van-e esetleg valakinek hozzászólása? Van. Szilágyi Anna alelnök asszony, parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Üdvözlöm Önöket! Az üzleti tervnek a 2.2-es pontjában a szakipari szolgáltatásoknál írják azt, hogy jelentősen behatárolt az elvállalható és megpályázható munkákat, hogy a társaságunk alacsony munkaeszköz, munkagép, és munkaerő-állománnyal rendelkezik. Az olyan feladatokat, amelyek nincsenek, amelyekhez nincsenek meg a megfelelő munkaerő és munkaeszköz kapacitásunk, csak akkor tudtuk elvállalni, ha a munkát teljes egészében alvállalkozók igénybevételel láttuk el. Az lenne a kérdésem, - itt egyébként közterületek, parkok közegészségügyi rendbetételét és egyszerű szakipari munkákat jelentő feladatokról van szó - hogy van-e ebben valamilyen fejlesztési elképzelés, javaslat? Tehát tudunk-e ez ügyben esetleg valamit javítani a helyzeten, vagy ez egy adottság, amire most nincsen megoldás?

**Elnök:** Köszönjük szépen! A mikrofonba kellene beszélni és mondani egy nevet legyen szíves, hogy ki a

megszólaló.

**Székely Éva (Budapest Esély Nonprofit Kft., gazdasági vezető):** Székely Éva vagyok, a gazdasági vezető. A szakipari feladatainkat elsősorban fővárosi kerületi olyan telkeknek a kaszálását jelenti, amelyeket a főváros nem hasznosít, illetve a szemétszedés pedig a lakosság által kirakott hulladéknak az elszállítását fedi le. Azért nem tudunk pályázni olyan plusz feladatokra, mert egyrészt nincs megfelelő szakemberállományunk, illetve nincsen pénzünk nagyobb volumenű gépek beszerzésére, amivel nagyobb teljesítményben tudnánk ellátni. Ez elsősorban nem az alapfeladat ellátását érinti, hanem inkább a kiegészítő vállalkozási területünket fedi le.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Esetleg bizottsági tagok? Három dolgot szeretnék csak megjegyezni. Az egyik, hogy közvélcé üzemeltetésében a Széll Kálmán téren van tapasztalatuk. Ugye ezt a feladatot ezt az elmúlt időszakban kapták meg és egy hiánypótló feladatként látják el. Illetve volt egy és remélem van és lesz is egy álláskereséssel, HR-tevékenységgel kapcsolatos projektjük, amibe sikerült *szakmai hét* szervezése kapcsán még a középiskolákat is bekapcsolni. Hogy a következő időszakban számíthatunk-e ennek a projektnek a folytatására?

**Dr. Dombay-Petik Rozália (Budapest Esély Nonprofit Kft., szakmai vezető):** Dombay-Petik Rozália vagyok. Üdvözlök mindenkit! Szakmai vezetőként vagyok jelen, és a szakma hetével kapcsolatban tudok nyilatkozni, hogy igen, ebben az évben is, az elmúlt 2024. évhez hasonlóan tervezzük az ebben való részvételt, a biztosítását a középiskolásoknak munkaerő-piaci szolgáltatás formájában. Illetve saját fejlesztő foglalkoztatás műhelyünkben is egy ilyen, csatlakozni tudunk magához a karrierút ajánláshoz, javaslatához. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szilágyi Anna, parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Bocsánat! Még egy megjegyzésem van. Írják, hogy a társaság részére térítésmentesen biztosított Budapest 35/199 helyrajzi számú ingatlan tetőszerkezete kritikus állapotban van, amelynek felújítása a tulajdonos feladata lenne. Az a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban van-e, ez egyrészt tervezett-e most akkor az üzleti tervben, vagy van-e bármilyen költségbecslés arra vonatkozóan, hogy ez mennyibe kerülne?

**Székely Éva (Budapest Esély Nonprofit Kft., gazdasági vezető):** A tetőnek nagyon rossz az állapota, de már évek óta rossz. Jelezzük mindig a főosztály felé, illetve a tulajdonos felé, hogy meg kellene csináltatni. Mi nem tudunk rá pénzt elkülöníteni, mert a támogatás ebből nem megy, erre teljesen fővárosi keret kellene, hogy ez a munka beinduljon. Úgy kellene, hogy már nemcsak a tetőszerkezetet kell kicserélni, tehát a gerendákat és a cserepet, hanem már azt is vizsgálni kellene, hogy maga a felső födém elbírná-e ezeket a munkákat. És erre csak úgy tudunk lépni, hogyha a főváros külön keretet biztosít.

**Szilágyi Anna:** De akkor nem tudjuk, hogy ez mekkora keret lenne nagyságrendileg, vagy ez még, ilyen felmérés nem készült?

**Székely Éva (Budapest Esély Nonprofit Kft., gazdasági vezető):** Nem készült. Amikor először jeleztük, akkor olyan 15-18 millióban határozták meg, azóta nem tudom, hogy ez pontosan mennyit változott, ez körülbelül olyan 5-6 évvel ezelőtt történt.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Főigazgató úrnak adnám meg a szót.

**Kiss Ambrus:** Tudunk a problémáról, sajnos azok mellé kell fölírunk, ahol a többi infrastrukturális beruházásokat kell csinálnunk, tehát próbáljuk amennyire lehet a költségvetési helyzetben kezelni ezt. De nyilván ez a Budapest Esélynek nem tud benne lenni külön az üzleti tervében, hiszen ezt nem bírná el a cég ezt a feladatot.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több kérdést, hozzászólást. Szeretném megkérni a bizottságot, hogy szavazzunk akkor a közgyűlés előtti támogatásáról az üzleti tervnek és a beszámolónak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>32/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönjük szépen! 8 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlés elé bocsátását az előterjesztésnek. Nagyon szépen köszönjük a részvételt!

#### **8. napirendi pont**

**Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

**Elnök:** A következő napirendünk 8-as. Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására. Földes Tamás igazgató úr, parancsoljon, ügyvezető.

**Földes Tamás (Budapest Vásárcsarnokai Kft., ügyvezető igazgató):** Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság, köszöntöm Önöket! Röviden annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy a Budapest Vásárcsarnokai Kft.-nek az alapfeladata vásárcsarnokok, piacok, üzletközpontok működtetése. Ebben keres ingatlanhasznosítási alapokon, kereskedelem szervezés és szolgáltatás menedzsment, tehát ez a fő tevékenység. A társaság '21-ben szervezetalakítást hajtott végre, és ennek az utolsó szakasza zárul le '25-ben. A működése expanzív, a társaság fejlődik és a fővárostól elvárt nyereségorientáltság az megvalósul. 2024. IV. negyedévében egy komplex bérrendezést hajtottunk végre, ez még egy kiemelt kérdés is, ez elé a bizottság elé tartozó szakkérdés. Ezzel rendeztük az átvett foglalkoztatottak és a korábbi években rendezetlen és meglehetősen szórt bérstruktúrát, reményeink szerint megalapozva egy korszerű bérhelyzetet. Ez 2024. decemberében került aktiválásra, IV. negyedévre, tehát október 1-től és gyakorlatilag érdemi hatást gyakorol a '25-ös bérekre is. Ennyit szerettem volna, ha kérdés van, készséggel állok rendelkezésükre.

*(Mikrofonon kívül az elnök szavazást rendel el.)*

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

*(Mikrofonon kívül az elnök megállapítja a szavazás eredményét, amely a szavazógép jegyzőkönyve szerint 4 igen, 0 nem, 7 tartózkodás.)*

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”**

**a szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 7 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

#### **9. napirendi pont**

**Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

**Elnök:** Főigazgató úr szeretne mondani valamit.

**Kiss Ambrus:** A telekalakítása azért szükséges, mert a Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány megkeresett minket évekkal ezelőtt, hiszen ott ők olyan szülők, akik fogyatékkal élő, súlyos fogyatékkal élő felnőtt gyermekeket gondoznak és szeretnének olyan támogatott lakhatást biztosító intézményt létrehozni Budapesten, amelynek keretében ők biztonságban tudhatják a felnőtt gyermekeiket, esetleg akkor is, hogyha ők már nem tudnak róluk gondoskodni. Ez az alapítvány egyébként pert nyert az állammal szemben, aminek az lett az eredménye, hogy első körben még kártérítést is ítélt meg számukra, már hogy a szülők számára, nem az alapítvány számára nyilván, majd ezt egy következő ítélettel ezt elbukták. Ennek ellenére ők továbbra is szeretnének létrehozni egy ilyen intézményt. Mi azzal tudjuk segíteni az ő munkájukat, hogy a XIV. kerülettel együtt találtunk egy telket, amit amúgy nem tudunk használni, vagy nem kívánunk, nem használnánk másra. Itt egy telekalakítást követően létrejön egy olyan helyrajzi szám, amiben lehetőséget adnánk számunkra arra, hogyha összegyűjtik a szükséges támogatást, akkor ezen a telekrészen fel tudják húzni ezt a támogatott lakhatást. És nyilván, hogyha szükséges, akkor a főváros későbbiekben normatív támogatással ezt az intézményt tudná működtetni, akár az ő szakmai bevonásukkal is. Azért ettől még messze vagyunk, tehát sajnos még ehhez még nem kell annyira örülni, hogy már a nyitást kellene tervezni. Egyelőre ők a telket tudnak így, nem tulajdonba kapni, azért ez fontos, a telekalakítást követően, és ők már a tervezésre nyertek pályázati támogatást a Fővárosi Szociális Közalapítványtól korábban, tehát szép apránként haladna a munka, de ehhez az a technikai lépés most szükséges, ami itt van Önök előtt.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Dr. György Bence, parancsoljon.

**Dr. György Bence:** Köszönöm szépen! Abszolút támogatandó előterjesztésnek tartom és nyilván támogatom is. Egy kérdés merült föl bennem. Hogy mi a terv, hogyha ez a kezdeményezés valamilyen oknál fogva, és reméljük, hogy nem történik így, de mégsem sikerül, mi lesz a sorsa az ingatlanoknak? Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm! Főigazgató úr.

**Kiss Ambrus:** Ugye ezen jelenleg nincs ingatlan, tehát ez most egy telek jön létre, a telket nyilván, hogyha visszalép a Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítványa és azt mondja, hogy ők ezt nem tudják vállalni, akkor van egy rendezett telek ott a dologban. Ha elkezdődne, tehát jelentkeznék, hogy ők össze tudtak gyűjteni annyi forrást, amivel a beruházást meg tudják valósítani, akkor nyilván leülünk velük és megkötjük az ehhez szükséges szerződéseket. Ugye nem tulajdonba adásról lenne szó, akkor a felépítmény esetében akkor kikötéseket tennénk, tehát ne lehessen az a vége, hogy nem tudom 25 év múlva itt a bizottságban az Ön helyén valaki ül és az szóvá teszi azt, hogy hát, amikor itt az elején ezt kitalálták, akkor a végén ebből valakinek lakása lett. Nagyon nem erről van szó a projekt kapcsán, és nyilván 25 év múlva borzasztóan örülnék, hogyha ez ott intézményként funkcionálna, de most még egyelőre csak egy telekalakításnál vagyunk.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, akkor kérem szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalás támogatásáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>33/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**



**a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 11 egyhangú. Köszönöm szépen!

#### **10. napirendi pont**

##### **Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** 10-es napirend következik. A Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására. Itt van körünkben Liszka Tamás. Parancsoljon vezérigazgató úr, foglaljon helyet. Esetleg pár mondatot mondana a bizottságnak?

**Liszka Tamás (Budapest Film Zrt., vezérigazgató):** Igen. Én abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy nemcsak egy pár mondatban tudom összefoglalni, hogy mi történt az elmúlt évben, mi történik reményeink szerint az idén és a következő években a Budapest Filmmel, mert pont két héttel ezelőtt sikerült találkozunk, és akkor egy egész órán keresztül tudtam a bizottság tagjainak erről beszélni. Továbbra is az a helyzet, mint két héttel ezelőtt, a Budapest Film alacsony jövedelmezőségű és alacsony kockázatú cég, ami viszont nagyon-nagyon szép és szívmelengető dolgokkal foglalkozik, és szerintem a budapesti mozik most egész jó formájukban vannak, legalábbis én ezt hiszem, és nagyon remélem, hogy Önök is így látják.

**Elnök:** Elnézést! Kérdés, kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai közül? Igen, egy nagyon tartalmas és informatív kihelyezett bizottsági ülésen voltunk a Művész Moziban nem olyan rég, és ott számos elhangzott adatot visszaolvashattunk itt, és én örülök, hogy ez így összeállt. Nem tudom, hogy a bizottság tagjai közül van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Öszintén remélem, hogy sikeres lesz a kertmozi kezdeményezés a Városháza udvarán, szerintem...

**Liszka Tamás (Budapest Film Zrt., vezérigazgató):** Erről mondhatok fél szót?

**Elnök:** Parancsoljon.

**Liszka Tamás (Budapest Film Zrt., vezérigazgató):** Az elmúlt öt év óta először merészkedtem odáig, hogy javasoljak egy előterjesztést a közgyűlés számára. Évek óta itt a Főpolgármesteri Hivatalnak a Díszudvarán, az I. udvaron kertmozit tartunk. Eddig limitált volt, hogy hány napon vetíthettünk, és még tovább limitálta a működésünket az időjárás szeszélyessége. És arra szeretném a bizottság tagjait, illetve a képviselőket kérni, hogy támogassák azt az előterjesztést, ami az áprilisi közgyűlésre jön be, hogy június közepétől szeptember közepéig, amikor az időjárás engedi, akkor ne csak hat mozink legyen, hanem itt a Városházán legyen egy hetedik, alkalmi Városháza Kertmozi is.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönjük! Nagy Ervin, parancsoljon.

**Nagy Ervin:** Egy gyors kérdésem lenne, hogy egyéb kiegészítő programok várhatók egyébként a vetítések mellé? Csak azért, mert véletlenül szemben van egy kollégám és azt szeretném megkérdezni, hogy véletlenül mondjuk a magyar filmek kapcsán közönségtalálkozó megelőzőbe vagy a film vetítése után van erre utaló elképzelés?

**Liszka Tamás (Budapest Film Zrt., vezérigazgató):** Tehát, hogy a nyári hónapokban dolgozunk, és a mozinak egyetlen, hát korlátozó tényezője van, a nem moziból eredő fény, tehát mondjuk Szent Iván éjkor nem sokkal 10 előtt vagy 9 - fél10 körül tudunk elkezdni vetíteni, ezért az ilyenfajta beszélgetéseket inkább a vetítések elé tesszük be, hogy a megszokott főműsor időhöz minél közelebb tudjuk elkezdni magát a programot. Ilyenkor nekünk kifejezetten kapóra jön, hogyha egy rendezőt, alkotót, színészt el tudunk hívni a vetítés elé, mert akkor ő is addig szórakoztatja a közönséget, amíg le nem megy a nap és elkezdhetjük a filmet.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Úgy tűnik, hogy itt a kollégák egymásra találtak az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén. Ezt üdvözljük és reméljük, hogy termékeny kulturális programokban lesz része mindenkinek itt a városháza udvarán. Nagyon szépen köszönjük vezérigazgató úrnak, és kérném akkor a bizottságot, hogy szavazzunk a közgyűlésen való támogatásról, a közgyűlésen való tárgyalás támogatásáról. Igen.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>34/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 8 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását. Nagyon szépen köszönöm!

#### **11. napirendi pont**

**Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** Következő napirendünk 11-es. Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre. Szeretném megkérni igazgató asszonyokat, hogy parancsoljanak itt helyet foglalni a kollégákkal. Ott, ott, igen, igen. Nagyon szépen köszönjük! Egyrészt szeretnénk majd gyorsan kérni a kollégáktól egy gyors bemutatkozást, majd, amikor megszólalnak, illetve nagyon remélem, hogy a bizottság tagjai kellő számú kérdéssel készültek az előterjesztéshez. Én át is adnám először Önöknek a szót. Egyrésztől mind az öt színházunk beadta azokat az anyagokat, számításokat, amikkel rettentő informatívan tervezik a következő időszakot. Nekem majd részletes kérdéseim lennének egy-egy számadattal kapcsolatban, de megadnám akkor Önöknek a szót, mondják el a bizottságnak, hogy hogyan képzelik a következő időszakot. Máté! A kollégákat megkérem, hogy segítsenek.

**Benkő Nóra (Szabad Tér Színház Nonprofit Kft., igazgató):** Én a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft.-nek vagyok a vezetője, Benkő Nóra. Két helyszínünk van, a Városmajori Szabadtéri Színpad és a Kristály Színtér. Mind a két helyszínen folytatjuk az eddigi minőségi kulturális programok sorozatát. De nagyon sok újdonságunk is lesz, hadd említsek egy párat. Például a Kristályban tervezünk - és itt van Melinda a körünkben - egy roma összművészeti fesztivált. Ez július 4-től 6-ig lesz, és azt gondolom, hogy ilyen még nem volt. Képzőművészettől kezdve a táncon át a zenéig minden is lesz. Ez abszolút a mi kezdeményezésünk. Szeretnénk folytatni a Budapesti Színházak Éjszakáját, de erről majd még tárgyalunk, hogy szervezésünk alatt lesz-e ilyen a jövőben, de a tehetséggondozásé lesz a fő szempont a Kristályban. Tehát lesz színiiskolák találkozója, konzirk találkozója, művészeti táborok, illetve a Szemle Plusz, ami nekünk a kiemelt zsűrizett programunk, ami mind a két helyszínünkön van, ez nagyon fontos program a nyár végén. A Városmajorban pedig lesz, - de fura ez a mikrofon - szóval lesz két saját bemutatónk, az egyik a Miskolci Nemzeti Színházzal koprodukcióban, a másik pedig a Kőműves Kelemen, amit Alföldi Róbert rendez. De továbbra is ugye több lábon állunk, kertmozitól kezdve, koncertekig, gyerekkoncertekig és színházig minden lesz nálunk. Várom a kérdéseket.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Kovács Adél parancsoljon.

**Kovács Adél (Radnóti Miklós Színház, igazgató):** Jó napot kívánok! Kovács Adél vagyok a Radnóti Miklós Színház igazgatója. Hogy mit tervezünk a következőkben? Tulajdonképpen azt szeretnénk folytatni, amit eddig is csináltunk. A Radnóti Színház Budapest egyik elismert művész színháza. Túl vagyunk az évad nagy részén, amiben öt bemutatónk volt. *Bolondok tánca*, Sebestyén Ába rendezésében. Valló Péter rendezte az *Én, Daniel Blake* című előadásunkat, ami fontos szociális problémákat érint. Mindig van olyan előadásunk, ami fontos társadalmi kérdéseket érint. Megvolt az *Angyalok Amerikában* bemutatója Nagy Péter István rendezésében, ő ugye Valló Péter és Nagy Péter István állandó rendezője a színháznak és Szenteczki Zita folytatja a *Hullámtöréssel*, illetve volt egy együttműködésünk a Gólem Színházzal a Kafka-év keretén belül és több

nemzetközi intézettel közös koprodukcióban hoztuk létre a *Mintha élne* című előadásunkat. A színház 101-103 százalékos látogatottságú. Jól gazdálkodunk és reményeim szerint ez az elkövetkezendőkben is így lesz, és várom a kérdéseket. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Adél légy szíves kapcsold... Köszönöm! Rendben vagyunk. Most kapcsold be Máté, légy szíves! Köszönjük!

**Gáspár Máté (Örkény Színház, ügyvezető igazgató):** Köszönöm szépen! Jó napot kívánok! Mindenkit üdvözlök! Gáspár Máté vagyok, az Örkény Színház ügyvezető igazgatója, március 1-től, és mint ilyen a legfiatalabb vezető itt ebben a körben. Attól függ, honnan számoljuk, 25, 20, 15 évnyi színházalapítói, színházvezetői praxis után vettem át a stafétát Mácsai Páltól, akivel közel egy éve dolgozunk együtt azon, hogy az átadás-átvétel olyan módon menjen, amire szerintem még a budapesti, vagy akár a magyar színházi szakmában sem volt példa. Ezzel kapcsolatban rengeteg pozitív és kizárólag pozitív tapasztalatot gyűjtöttem, úgyhogy, ha bárkiben ezzel kapcsolatban kérdés vagy érdeklődés fölmerül, azt nagyon szívesen megosztom és remélem, egyszer majd meg is tudom írni a vonatkozó tapasztalataimat. Az a lehetőség, amit kaptam, hogy végülis kívülről jött, kulturális menedzserként vegyek részt ennek a nagy múltú és kiváló formában lévő budapesti művész színháznak a továbbvitelében, illetve megújításában, az feltétlenül szükségessé tette és indokoltta, hogy ilyen hosszan és ilyen mélységben tekintsek bele, és ennek köszönhetően már március 1-től úgy érzem, hogy teljes értékű munkát tudunk végezni Bagi Andreával, aki a gazdasági igazgató, illetve Polgár Csabával, aki a művészeti vezetője mostantól az Örkénynek. A színház teljes fordulatszámom zakatol, ebben az évben 10 bemutatót, ebben az évadban 10 bemutatót tervezett a művészeti tanács. Ebből torlódás miatt egy átcsúszik majd a következő évadra, úgyhogy még összesen 7, az évad, tehát a naptári év végéig még 7 új bemutató áll előttünk, és mindez kiegészül a húszéves születésnapot köszöntő arénakoncerttel, ami május 23-án lesz egy egészen nagyszabású vállalkozás a színház részéről. Amúgy pedig az átmeneti évadára készülünk, tehát azt nézzük meg az összes munkatárssal, színész kollégákkal, műszakkal, a háttér stábbal, hogy mik azok, amik a hagyományból feltétlenül tovább viendő jó gyakorlatok, és hol vannak, hol van idő és szükség arra, hogy megújuljunk annak érdekében, hogy a következő 20 év legalább olyan jelentős legyen az Örkény és a főváros kulturális életében, mint az ezt megelőző volt. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Erdődi Katalin, Trafó.

**Erdődi Katalin (Trafó, ügyvezető igazgató):** Jó napot kívánok! Én Erdődi Katalin vagyok, a Trafó ügyvezető igazgatója 2025. január 1-től, úgyhogy én is viszonylag frissen vagyok ebben a pozícióban. Ugye mi év elején búcsúztattunk két nagyon fontos személyt a Trafó szempontjából, egyrészt Barda Beátát, az előző ügyvezető igazgatót, valamint Szabó Györgyöt, a Trafó alapító igazgatóját. Úgyhogy ilyen szempontból a Trafó egy nagy átalakuláson megy át. A Trafó ugye fővárosi színház, fővárosi fenntartású színház, de egyébként társulat nélkül működő befogadó intézmény, ami nemcsak az előadó-művészeti területnek, hanem a képzőművészeti területnek is, a zenei területnek is fontos támogatója. Ezt csak azért emelném ki, mert ilyen szempontból kicsit más a működésünk, mint a kollégáiké, kollégáké, bocsánat! Illetve, ami még ugye nagyon fontos tudnivaló a Trafó szempontjából, hogy egyaránt dolgozunk hazai alkotókkal, valamint külföldi alkotókkal is, úgyhogy a Trafó szempontjából továbbra is nagyon nagy jelentőséggel bír a nemzetközi program és az, hogy a budapesti közönséghez eljuttassuk a kortárs művészet nemzetközi élvonalát. Míg egyidejűleg ugye támogassuk azt a független előadó-művészeti területet, amiről mindannyian tudjuk, hogy elég súlyos strukturális problémákkal, illetve forráshiánnyal küzd. Ez egy viszonylag nagy kihívás, amelynek próbálunk minden szempontból eleget tenni. Az eddigi évről, amit fontosnak tartok megemlíteni, március elején valósult meg a NEXT Fesztivál, ami kifejezetten egy fiatal alkotókat, kísérleti formákat támogató fesztivál, amelyre ezúttal nemzetközi vendégeket és kollégákat is hívtunk. Úgyhogy nagyon nagy örömünkre szolgál, hogy több hazai alkotót hozzá tudunk segíteni a külföldi megmutatkozáshoz, illetve a munkájuknak a nemzetköziesítéséhez, és erre már most vannak a március eleji fesztivál után pozitív visszajelzések. Ami fontos, hogy '25 őszétől tervezünk egy nagyobb változást a Trafó műsorszerkesztését illetően, ami azt jelenti, hogy erőteljesebb párbeszédbe szeretnénk hozni a különböző művészeti területeket. Transzdiszciplináris eseményekben gondolkodunk, az egyedi produkciók bemutatása mellett, és azt reméljük, hogy ezáltal sokkal, tehát sokszínűbb és sokoldalúbb közönséget is sikerül majd megszólítanunk. Nagyon fontos partnerünk a Főváros olyan szempontból is, hogy ugye a Trafó, a Staféta, illetve a Titánium programok keretében dolgozik együtt hazai alkotókkal. Nekünk összesen, ha jól emlékszem 33 új bemutatónk lesz ebben az évben is, 201 előadásunk, ami egy kicsit alacsonyabb szám, mint az előző évek száma, de azt is fontosnak tartjuk, hogy megpróbáljuk fókuszálni a programot, mert az a tapasztalat, hogy a Trafó terén, tehát, hogy a Trafó házában belül különböző terekkel dolgoznánk, szeretnénk a nagyteremnek a kihasználtságára nagyobb hangsúlyt fektetni, hogy ezáltal is szélesítsük a közönséget. De ugyanúgy használjuk a klub és a galéria tereit is. És ami egy fontos újdonság, hogy ebben az évben a Trafó elhagyja a fővárost egy performansz busz nevezetű program segítségével és Magyarország különböző térségeibe is utazni fogunk, ahová eljuttatjuk ugye egyrészt a kortárs művészet

különböző, mármint hogy különböző művészeknek a munkáit, illetve reményeink szerint a kritikus kultúrát is, és mindezt a helyi közösséggel párbeszédben tervezzük. És ami még számunkra nagyon fontos a nemzetköziség szempontjából, hogy több kreatív Európa-projektben veszünk jelenleg is részt, és most ugye új kreatív Európa-forduló van, amire szintén három pályázattal, ez a maximális szám, amivel lehet pályázni, úgyhogy új együttműködések is tervezünk, ezt ugyancsak 2026-tól de reményeink szerint a pályázatok sikeresek lesznek. Én is várom a kérdéseket és köszönöm a figyelmet.

**Elnök:** Köszönöm szépen! A Katonától nem hallottunk még. Legyen szíves.

**Mattyasovszky Bence (Katona József Színház, produkciós koordinátor):** Jó napot kívánok! Mattyasovszky Bence vagyok, Máté Gábort képviselem itt a bizottságban. Jelenleg is zajlanak a szerződtek a színházunkban, és neki ott kell lennie, mert most egy ilyen, ugye egy furcsa átmeneti időszakot élünk az igazgatói pályázatát tekintetében, úgyhogy fontos a társulat számára az ő jelenléte ezeken az egyeztetéseken. Nálunk még három bemutató készül ebben a pillanatban, illetve harmadik alkalommal fogjuk megrendezni a Csinibaba Táncdalfesztivált a Budapest Parkkal együttműködésben, ez május 29-én lesz. És a következő évadban, illetve az évad első felében, tehát decemberig még öt új bemutatóra készülünk. Kettő a Nagyszínházban, kettő a Kamrában és egy a Sufniban készül majd, és hát utána majd meglátjuk, mi történik a színházban. A fenntartói megállapodásnak megfelelően a sokszorosát teljesítjük, az abban előírtaknak.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Főigazgató úrnak megadnám a szót.

**Kiss Ambrus:** Köszönöm szépen! Bár ugye szakszabotosságról van szó, de azért mégiscsak az üzleti tervek azok csúnya számokból állnak és azért egy összképet hadd mondjak. Ennél az öt színházunknál az alpműködés az stabil. Ez szerencsére az elmúlt években is így volt. Nyilván, amire fókuszáltunk ezen a területen is, hogy ők a Budapest család tagjai a színházi dolgozóink, tehát a béremelési rendszerben ők is részt vesznek, tehát ugyanazokat a bérfelvezteseket kapták meg, mint amiket a Budapest család többi intézményében, cégében dolgozók. Ez egyébként okozott is belső feszültséget, nem az öt színházunkon belül, hanem a budapesti színházi életben belül. De azért arról, amikor elkezdtünk 2020 táján erről beszélgetni, akkor azt tapasztaltam, azt láttam, hogy főleg a háttérterületeken lévők esetében nagyon nagy volt a fluktuáció és ezt kellett valahogy megállítani. Nyilván nem mondom, hogyha az építőipar az fellendül, akkor nagyon versenyképesek leszünk a háttérépítők, díszletezők tekintetében pénzekkel, de legalább amíg nem épül, az építőipar nem lendül be, addig legalább próbáljuk meg megtartani a munkaerőt. Úgyhogy az eredménytartalékokból a finanszírozása biztosított ezeknek a színházaknak, illetve mi is, folyamatosan negyedéves finanszírozással biztosítjuk számukra, úgyhogy ebből a szempontból ez megnyugtató. Nyilván van egy másik része itt is, az infrastruktúra, erről folyamatosan beszélünk, hiszen mindenhol szükség lenne nagyobb felújításokat elvégezni, ezeknél próbáljuk keresni a lehetőségeket közösen. Hiszen van, ahol az eredménytartalék egy részét azt képes finanszírozni, máshol azért nem feltétlenül akarunk egy olyan szintre lemenni az eredménytartaléknál, ami ezt veszélyeztetné, úgyhogy ebben azért mindenképpen mindig van adósságunk az infrastruktúra területén.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Megadnám a bizottság tagjainak a szót, kérdés, hozzászólás tekintetében. Szilágyi Anna alelnök asszony és utána Lénárd László.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Főigazgató úr azt mondta, hogy az üzleti tervek csúnya számokból állnak. Azért, hogyha ezeket valaki végig olvasta, akkor tudja, hogy ebben nemcsak számok vannak, ebben programtervek vannak, ebben kezdeményezések vannak, ebben nagyon sok minden szépség van, úgyhogy az első az az, hogy a magam részéről is szeretném megköszönni azt a munkát, amit végeztek ezeknek a terveknek is az összeállításában és természetesen majd a kivitelezésük kapcsán, amire már előre is örülünk. Összesen két kérdésem volna, az egyik az Örkény Színházat érinti, de nem önnek tenném most ezt föl ezt a kérdést, hanem főigazgató úrnak, merthogy ez a Merlinnel kapcsolatos. Ugye azt olvassuk a beszámolóban, hogy a munkálatokat Merlin kapcsán eleve a majdani üzemeltető igényei alapján, vele konzultálva ígérte befejezni a vagyonkezelő, erre a célra félre is tették az összeget. Ez végül nem történt meg, s ha a célzott forrás időközben el is fogyott, és a ház alkalmanként üres rendezvényhelyszínként szolgált is, a munkálatok nem tekinthetők befejezettnek. Majd később még ugye kiderül, hogy nagyjából 800 millió forint hiányzik ahhoz, hogy ez a maga rendeltetésének megfelelően használható legyen. Tehát a kérdésem az az, hogy jelenleg hol tart a Merlinnel ez a berendezése, és van-e erre kilátás, hogy ez valamikor az Örkénnyel megfelelően üzemeltethető legyen?

**Elnök:** Főigazgató úr, akkor válaszoljon legyen szíves.

**Kiss Ambrus:** Igen, a 800 millió az három dologra kellene. Hát most ugye ezek ilyen körülbelüli számok, hiszen nem közbeszerzések vannak mögötte. Az egyik az akadálymentesítése az épületnek és ezáltal lehetővé tenni, hogy a felső szint az könnyen megközelíthető legyen. Hiszen jelenleg hogyha valaki bemegy egy csigalépcsőn, - ami egyébként szép, csak nyilván nem akadálymentes - lehet följutni a felső szintre, tehát egy külső lifttel lehetne megoldani a becsatlakozást, ezáltal akkor a felső szintnél többen beférnének katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően, mint jelenleg. Ezzel együtt kialakítanának ott mosdókat, illetve előkészülne egy büférendszer, aminek nyilván az üzemeltetését azt nem feltétlenül mi végeznénk. A második költségelem az a berendezés, hiszen hogyha valaki most bemegy, akkor nincsen kiépített színpad, technika, fények, tehát ezt mindig minden rendezvény kapcsán ezt valahonnan bérelni kell. És a harmadik pedig az üzemeltetésnek az előfinanszírozása, hiszen azért nyilván kulturális intézmény, tehát azért azt ne várjuk tőle, hogy ez azért stabil profitot termeljen, még hogyha azért van egy ilyen szándék is, hogy azért próbálja meg valamennyire önfenntartóvá tenni magát, de azért ez nem hiszem, hogy az első időszakban. Erre vonatkozik, erre a három tételre ez a körülbelül 800 millió. Mi keressük azt, hogy hogyan tudjuk szakaszosan ezt elkezdni. Arról beszéltünk a színházzal, hogy egy feltételes közbeszerzést kiírnának rá, hogy legalább akkor itt pontos számaink lennének, hiszen az első lépés az mindenképpen az, hogy akkor az akadálymentesítés, illetve a belső szerkezet megcsinálása az végbemenjen. De ennek ellenére az üzemeltetését viszi az Örkeny, és lesznek most is majd rendezvények benne. Vizsgálták egyébként, ez sajnos ez most erre a nyárra elmaradt, több színházunk összeállt volna, és közösen egy produkciót vittek volna be a falak közé, ennek most még technikai akadály volt. Azt remélem, hogy ez jövőre, jövő nyáron ez megvalósulhat.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Lénárd László parancsoljon és utána Nagy Ervin.

**Lénárd László:** Csatlakoznék a bizottsági alelnök asszony elismerő szavaihoz. Ebben az időben nagyon nehéz a kultúrában tevékenykedni és maguknak minden izzadtságuk mellett szükség van arra, hogy kitartóak legyenek. Külön kiemelném a Trafónak ezt az új kezdeményezését, ami a vidéki buszoztatást és a színházművészet vidéken való terjesztését illeti. Különös tekintettel annak fényében, hogy a kormányzati kocsmaprogram ugye életbe lépett, hát talán valamennyire tudjuk ezt kompenzálni. Külön jutalmat érdemelnének ezért a munkáért. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nagy Ervin, parancsoljon.

**Nagy Ervin:** Igen, azt hiszem, hogy egy rugóra jár az agyunk. Én pont ezt szerettem volna megkérdezni az igazgató hölgyektől és uraktól, hogy van-e...? Megboldogult hajdon koromban én úgy szocializálódtam, hogy nagyon sokat járt a színház vidékre, és azt gondolom, hogy látva a vidék leszakadását kulturális téren, szerintem perdöntő az, hogy a nagy és mondhatjuk azt, hogy szakmai színvonalában vezető fővárosi társulatok ezt a színházi kultúrát, ezt hogy tudják esetleg vidékre levinni. Erről milyen fajta koncepciók vannak? Ezt csak kormányzattól lehet várni, vagy a főváros esetleg ezen tud bármit segíteni? Én ez ügyben érdeklődnék, hogy ennek a mobilitásnak van-e valamifajta koncepciója a jövőre nézve?

**Elnök:** Benkő Nóra parancsoljon.

**Benkő Nóra (Szabad Tér Színház Nonprofit Kft., igazgató):** Én megfordítanám ezt. Merthogy mi nem megyünk vidékre, viszont a mi misszióink a Városmajorba pont az, hogy a vidéki társulatoknak, illetve a határon túli társulatoknak legyünk egy olyan helye, ahova el tudnak jönni, és be tudják magukat mutatni a budapesti közönségnek. Tehát ez nem az, amiről beszél Sz Ervin, merthogy, de azért mégiscsak azt gondolom, hogy egy nagyon-nagyon fontos, és most már tulajdonképpen, hát nem azt mondom, hogy harcolnak azért a vidéki színházak, de hogy egy rang az, hogy följöhetnek a Városmajorba, vagy eljöhettek, inkább így mondanám, és hogy megmutathatják magukat. Mi ezt a palettát szélesítjük folyamatosan, hogy ne csak - mit tudom én Miskolc, Tatabánya, Budaörs, satöbbi legyen, hanem Kecskemét, Szolnok, most Szombathely idén, és nagyon-nagyon sokfelől jönnek hozzánk. Én azt gondolom, hogy ez nekik egy nagyon nagy élmény és nekünk is, hogy láthatjuk azokat a produkciókat, amiket ugye előválogatva megnézünk és tudjuk, hogy azok nagyon-nagyon értékes produkciók és meg kell mutatni a budapesti közönségnek és a budapesti szakmának is, és a határon túliak ugyanígy. Én azt gondolom, hogy nagyon kis helyeken őrzik a nyelvünket, és ez általában ilyen nagy szlogenek szoktak lenni, hogy fű, a határon túli területeket kell segíteni. De ez nem szlogen, hanem amikor ide eljönnek és reggelig beszélgetünk és szakmai beszélgetések vannak, és meg tudják magukat mutatni, hogy milyen bátor színházat csinálnak Erdélyben, vagy Zentán, vagy bárhol, akkor azt gondolom, hogy ez egy kiemelten fontos dolog. Nagyon kár, hogy azok a pályázatok, amiken indulunk, azok általában a forráshiány miatt el vannak utasítva, és ezek nem fővárosi pályázatok.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Legyen szíves kinyomni a mikrofont és akkor megadnám a szót Barna Judit képviselő asszonynak. Köszönöm szépen!

**Barna Judit Annamária:** Köszönöm! Csak a jegyzőkönyv kedvéért, hogyha a Déryné projekt demokratikusan működne, akkor valószínűleg a fővárosi színházak is többet mehetnének vidékre. De ha már így ez, ez így felmerült, akkor szerintem akár lehetne egy ilyen turnéprogramja a fővárosnak is, ezen gondolkodjunk, és akár egyeztethetünk erről a későbbiekben. Nincs afelől kétségem, hogy a Déryné beveszi a fővárosi színházakat.

**Elnök:** Köszönjük szépen a felvetést! Csak egy dolgot szeretnék hozzátenni, hogy néha olyanok vagyunk, hogy szeretnénk ugye Magyarország összes problémáját megoldani a fővárosi önkormányzatból, és hogy ez egy jó, merthogy egy jó irány, mert hogy felelősséget érzünk azért, ami körülöttünk történik. De hogy a költségvetési források azért bár elegendőek ahhoz a szintű működéshez, de egy ilyen, akár országos programnak a megszervezése vagy menedzselése azért plusz forrásokat és energiát igényelne. Ugye itt a kőszínházak tekintetében a szabadtéri színpad ugye azért egy másfajta működést visz, és hát a színházainknak több játszóhelye is van, azért ez logisztikailag is eltérő működést kíván. Én úgy gondolom, hogy lehet akár erre a jövőben forrást találni, egyelőre nem látom, hogy honnan, de lehet ez egy hosszú, távú projekt, gondolkozhatunk ebben, de szerintem ez egy szabadon választott dolognak kell majd lennie. Köszönöm szépen, és akkor megadnám a szót a Trafó képviselőjének, aki jelentkezett.

**Erdődi Katalin (Trafó, ügyvezető igazgató):** Igen, bocsánat, én csak röviden pontosítanék a performansz busz kapcsán, csak hogy azért, hogy lássuk transzparensen azt, hogy ugye ez nem a Trafó működési költségvetéséből megvalósítható ez a program, hanem egy európai díjat nyertünk el, az Art Explora díjat, ami 50.000 euróval megtámogatja ezt a programot, amihez ugyan a Trafónak még plusz önrészt kell tennie, és ugye ez összesen három ilyen egy egész napos utazásra elégséges. Tehát, hogy az való igaz, hogy egy komolyabb programnak a felállítására sokkal jelentősebb erőforrásokra van szükség. Viszont azt szerettem volna megemlíteni, mert erről már volt párbeszéd közöttünk a Kulturális Főosztállyal, és esetleg az Önök figyelmébe is ajánlanám, hogy nyilván sok különféle módokon lehet támogatni egy ilyen programot, mert a performansz buszhoz mindenképpen szükség van buszra. Tehát, hogy ilyen értelemben, ha esetleg a Budapest Nagycsalád részéről van arra nyitottság, hogy akár természetbeni támogatásként, mondjuk egyáltalán a buszos utazás lehetőségét biztosítják, szóval, hogy számunkra is az egy nagy kérdés, hogy ezeknek a kezdeményezéseknek a fenntarthatóságát hogyan tudjuk biztosítani, mondjuk egy-egy ilyen díjon, vagy projektátogatáson túl, ami szerintem mindannyiunknak szívügye, nemcsak a Trafónak.

**Mattyasovszky Bence (Katona József Színház, produkciós koordinátor):** Bocsánat, én hozzászólnék, válaszolva Ervin kérdésére. Egyrészt szerintem ma ez a színházi élet megosztottsága miatt nehezen megvalósítható, tehát radikálisan csökkentek a meghívások, amik a fővárosi színházakba vidékről érkeznek. Másrészt ugye az alaptámogatásunkat azt nem fordíthatjuk erre, tehát csak nyereségesen vághatunk bele ilyen vidéki vendéjátékokba, ez ugye a TAO eltörlése óta gyakorlatilag lehetetlen. Harmadrészt pedig hát mi is, a Nórára kicsit rácsatlakoznék, azzal próbálkozunk, hogy májusban például Kaposvárról és Budaörsről fogadunk vendéglőadásokat, tehát bennünk van nyitottság, bennük is volt, de nekünk a meghívásaink azok drasztikusan csökkentek.

**Kováts Adél (Radnóti Miklós Színház, igazgató):** Igen, köszönöm! Lényegében Bence elmondta, amit én is szerettem volna mondani, tehát így ezt a roppant költséget a TAO miatt már nem tudják kigazdálkodni a befogadóhelyek, hiszen azelőtt mi is sokat jártunk vidékre. Én még annyit szeretnék mondani, hogy ugye az én mandátumom le fog járni most jövő év január végén. Újra fogok indulni, úgy döntöttem, tehát be fogom adni a pályázatomat, és ebben a pályázatban majd lesz stratégiám arra, hogy esetleg a Radnóti jobban meg tudjon mutatkozni vidéken is. Ezek nyilván nem ilyen monstre nagy létszámú produkciók, mert az előző okok miatt ez lehetetlen, de talán valamiféle üzleti modell felállításával lehetséges lesz. Köszönöm!

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Ervin, parancsolj.

**Nagy Ervin:** Ez merőben más téma és lehet, hogy ez nem annyira gazdasági jellegű, de engem érdekelne szakmában dolgozó emberként, hogy a művészi állomány milyen állapotban van pszichésen. Engem ez tényleg érdekelne, hogy hogy érzékelik Önök, hogy a művészi állomány az azt a fajtaféle túlpörgetettséget és tulajdonképpen előremenekülést hogy éli meg, és nyilván a helyi szakszervezetekkel, vagy dolgozói szervezetekkel nyilván van egyeztetés, beszélgetés, párbeszéd. És nincs-e elvándorlás, nincs-e esetleges, tehát egy ilyen ezeknek a nagyon erős társulatokból nincs-e egyfajtaféle elvándorlás a könnyedebb műfajok felé, csak azért, mert egyszerűen 120 százalékon kell pörögni azért, hogy valahogy túléljenek?

**Mattyasovszky Bence (Katona József Színház, produkciós koordinátor):** Jó, akkor válaszolok. Nincs elvándorlás. Egyébként nálunk azért csökkent az előadásszám, tehát a Covid előtti előadásszámmal képest körülbelül egy évben 100 előadással kevesebbet tartunk. Ennek vannak egyeztetési problémái. Egyébként

sokkal inkább a műszakra való tekintettel van ez, hiszen őket minden előadás érint a játszóhelyeken, a színészeket nem minden előadás érinti. És egy évvel ezelőtt elkezdtek olyan módon megújítani a belső működésünket, hogy biztosítunk pszichológust a nálunk dolgozó művészeknek, aki a mi költségünkön fogadja őket, hogyha ezt igénybe akarják venni, illetve az új produkcióknál team-coachingokat tartunk a művészeknek és a műszaknak együtt, hogy zökkenőmentesen dolgozzanak együtt.

**Gáspár Máté (Örkény Színház, ügyvezető igazgató):** Köszönöm szépen! Ez egy nagyon fontos kérdés, amit fölvetesz. Amikor a pályázatomat írtam, akkor olyan 94 munkatárssal ültem le az Örkényben, hogy megismerkedjünk és megtudjam azt, hogy hogy érzik magukat, és nagyon sokan arról beszéltek, hogy valóban ez a kifeszített és nagyon intenzív működésmód, aminek egyik része természetesen a művészeti program és a közlésvágy, a másik része meg, - ne kertetünk ebben a körben - az az anyagi kényszer. Tehát azért kell az Örkénynek is most már 400 fölötti programszámot biztosítania, mert egyszerűen a saját bevételének a biztosítása és annak az aránya kell ahhoz, hogy egyáltalán művészi szabadságról beszélhessünk, hiszen az egyébként nagyon kiszámítható és nagyon nagyvonalú fővárosi fenntartói támogatás az az alap infrastruktúrát, illetve a bérköltséget fedezi csak. Úgyhogy ebből, ezekből a beszélgetésekből számomra az egyik legnagyobb tanulság az volt, hogy nagyon is kell foglalkozni a mentális egészséggel, és nagyon is kell foglalkozni azzal, hogy ha már anyagilag nem is lehet úgy megbecsülni a munkatársakat, ahogy egyébként ez a munkájuk és a társadalmi státuszuk alapján elvárható lenne, milyen belső kezdeményezésekkel lehet ezt valamilyen módon kárpótolni. Ezért például mi azon túl, azt hiszem az Örkény volt az első, ahol ez a coaching már a tavalyi év elején elindult, és akár egyéni, akár csoportos team jellegű tanácsadás és folyamatkövetés is megvalósul, és ennek vannak nagyon pozitív hatásai már most. Ezenkívül jó pár olyan kezdeményezéssel éltem, például egy közgyűlés nevű formátummal, ahol havi rendszerességgel az egész társulattal együtt beszéljük meg a közös ügyeinket, és azt tapasztalom, hogy egyszerűen az, hogy már próbafolyamaton kívül vagy értekezleteken kívül beszélgetünk azokról a fontos kérdésekről, amelyek a mindennapi munkát is és a távlati terveinket befolyásolják, ez már önmagában nagyon-nagyon jó hatással van. Egyébként a pályázatomban is benne volt, hogy tematikus évadokat tervezünk, és nem véletlenül az első évadnak a tematikájának a szlogenjét most még nem tudom elárulni, de a szándéka az, hogy a jó élet, tehát hogy mi a jó életnek a feltétele, és mit tudunk mi magunk tenni egymásért és magunkért, hogy az életminőségünk javuljon. Ez fog a következő évadnak a fókuszában állni. Ehhez keresünk anyagokat, ehhez keresünk alkotási formákat, és ehhez keresünk kapcsolódásokat a színházközösségen kívül a közönségünkkel és azon túl a városlakókkal. Köszönöm!

**Kováts Adél (Radnóti Miklós Színház, igazgató):** Igen, ezzel teljesen egyetértek, amit a kollégák elmondtak, tehát a tapasztalás az egyébként, főleg a Covid óta, hogy sokkal többet kell foglalkozni a munkatársaknak a mentális jóllétével. A Radnóti Színházban, talán így mondanám, hogy elvándorlás nincs, viszont fluktuáció van. Ez részben abból is adódik, hogy ugye mi vagyunk a legkisebb kőszínház, tehát tényleg egy nagyon szűk helyen, nagyon zárt közösségben vagyunk és én ebben semmi rosszat nem látok, hogyha valakinek ez a hely egy picit klausztrofóbiát okoz egy idő után, illetve normálisnak tartom, hogyha valaki máshol is ki akarja próbálni magát. Tehát az én tízéves, most már lassan tízéves mandátumom alatt is volt fluktuáció, de valahogy ez eléggé természetes, tehát a legtöbb esetben barátsággal és természetesen zajlott, valaki egy nagyobb színházhoz szerződött, valaki szabadúszó lett, tehát ilyen értelemben nincs. A háttér dolgozóknál pedig hát nagyon próbáljuk tartani az ő jóérzésüket, és hát anyagilag is valahogy úgy ott tartani a fizetéseket, hogy ne vándoroljanak el, ez talán még egy nagyobb probléma. De értem Ervin a kérdéseted, nyilván a világ a könnyebb műfaj felé halad és nagyok a kihívások, illetve hát mi a lehetőségeink szerint mindent megteszünk, hogy a színész kollégákat mindenhol kiadjuk. Ez sokszor nagyon nehéz, mert néha-néha nem tudom, hogy melyik ujjamat harapjam meg, hogy a művészi munka rovására ne menjen. De kénytelenek vagyunk és ugye ilyenkor elhangzik, hogy de ő ott megkeresi a nem tudom, fizetésének... hát igen, de nem keres annyit, amennyit itt. Tehát a kettő együtt érvényes valahogy, mert még csak az sincs, hogy egyébként akkor ott olyan nagyon sokat kapna. Tehát valahogy nem tudom, hogyan lehetne azt elérni, hogy a színészek, a művészek anyagi megbecsültsége, nemcsak nálunk nem elég a fizetés, hanem az egyéb területeken sem. Tehát a filmekben sem kapnak annyi pénzt, mint más országokban, tehát már mindenhol jobb a fizetés magyarul, és valahogy ezt így össze kellene kapcsolni az erkölcsi meg anyagi megbecsülést, tehát ebbe kellene valahogy valami közös összefogásnak lennie.

**Benkő Nóra (Szabad Tér Színház Nonprofit Kft., igazgató):** Én még egy mondatot, bocsánat! Most eszembe jutott, inspiráltál, szóval hogy az anyagi megbecsülés az egy dolog, de hogy szerintem az erkölcsi megbecsüléssel vannak problémák. Tehát régen azért, ha végig ment a Váci utcán egy művésznő, akkor mindenki leemelte a kalapját, és érezte, hogy ő művész. Ma már úgy sunnyogunk, és azt gondolom, hogy ebben lehet, hogy a Budapest tudna valamit segíteni, hogy esetleg olyan díjakat vagy olyan elismeréseket hozna létre, amivel egy kicsit úgy éreznék a művészek, hogy meg vannak becsülve. És egyébként ezt mi a szemlén csináljuk és úgy látom, hogy nagyon fontos. Nagyon fontos, merthogy sokszor nehéz díjakat kapni

és nehéz elismerést kapni, és lehet, hogy ebben tudnánk segíteni.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Katalin akkor még ehhez a témához és akkor utána Lénárd László.

**Erdődi Katalin (Trafó, ügyvezető igazgató):** Én csak nagyon röviden szólnék hozzá, mert ugye a független előadó-művészeti területet már említettem, és azért ott nem, ott egy kicsit nehezebb a helyzet szerintem, mint azoknál a kollégáknál, akik kőszínházban alkalmazásban vannak, mint előadók és alkotók, és nálunk igenis probléma egyrészt a pályaelhagyás, és nagyon sokan középgenerációs, jelentős, nemzetközileg sikeres alkotók is, most akár én nekem Hód Adriennel is volt néhány hónapja egy olyan beszélgetésem, ami arról szólt, hogy vajon tudja-e ezen a területen folytatni a munkát. Tehát, hogy itt elég súlyos problémákkal szembesülünk a kortárs tánc és színház területén egyaránt. Ugye a táncosoknál van egyfajta nemzetközi mozgás, ami ahhoz vezet, hogy sokan az országot is elhagyják azért, hogy jobb lehetőségeket keressenek. Lehet, hogy csak Bécsig mennek, de van, aki nyilván, tehát kevésbé tudja ezt a kétlaki életet megvalósítani. És ami még nagyon fontos, hogy a független előadó-művészeti területen az is látszik, hogy a minőségre, hogy hat ki az, hogy a területen alkotók ennyire megosztottak. Hogy igen, van, aki kőszínházban is dolgozik, mellette próbálja a független alkotói munkáját is csinálni, de emellett a filmek, tehát a filmes területen is kell dolgoznia ahhoz, hogy fenntartsa magát. Tehát itt szerintem fontos az is, hogy így, és ugye azért hangsúlyozom ki a független területet, mert a kőszínházi terület és a független előadó-művészeti terület nagyon erősen összefügg és egyébként táplálkozik egymásból. És hogyha a független előadó-művészeti területnek a fenntarthatóságáról nem gondolkodunk, akkor az egész színházi élet színvonala romlani fog a fővárosban. Tehát, hogy ezzel szerintem nagyon is kellene foglalkozni, hogy hogyan tudunk jó életet biztosítani a független területen dolgozó alkotók számára is, mert különben ezen a részen nagyon komoly problémákkal fogunk szembesülni.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Köszönjük szépen a kérdést is, és a válaszokat is. Lénárd László parancsoljon.

**Lénárd László:** Köszönöm szépen a szót elnök asszony! Örömmel hallgattam a színházi vezetők reakcióját a vidéki túrázásra, hogy hát vonzzák a fővárosba a környező községekből, városokból a művészetet, de ez két különböző dolog, nyilvánvaló. Budapest minden központú, így a művészet központja is. Ez az egyik dolog. A másik, én nagyon fontosnak tartom azt a kezdeményezést, ami európai uniós vagy pályázati pénzből kerül megvalósításra, mert az egy dolog, hogy nincs TAO, meg hogy nem kapunk meghívást. Hát valószínű, hogy hajdanában, amikor a színházak indultak és kezdtek, és még ekkor székereken jártak, akkor nem meghívás alapján jártak vidéken színházat csinálni, hanem elmentek és színjátszottak, hogy így fogalmazzak. Hát ezt a felfogást kellene talán erősíteni. Tudom, hogy ez nagyon nehéz, tudom, hogy én könnyen beszélek, és itten a partvonal mellől mondom a jót, idézőjelben. De szerintem efelé kéne menni. Itt fölvetődik egy másik kérdés is, hogy hát nemcsak a fővárosi színházakról van ilyenkor szó, hiszen vannak vidéki színházak. A vidéki színházaknak is kellene kisugárzásuknak lenni a környezetükre, és ők is járhatnának. Ez lehet egy nagy koncepció, persze ez nem fővárosi terület, de ezen el kéne gondolkozni. Köszönöm szépen!

*(Döme Zsuzsanna távozik az ülésről: 15:50-kor)*

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Megadnám a szót képviselő asszonynak.

**Barna Judit Annamária:** Én csak észrevettem, hogy Szabó Kimmel Tamás független színész szeretne szót kérni, úgyszólván szerettem volna jelezni.

**Elnök:** Köszönöm! Elnézést, parancsoljon!

**Szabó Kimmel Tamás (színész):** Köszönöm szépen! Szabó Kimmel Tamás vagyok, mint megtudtam, egy független színész, aminek nagyon örülök és sok szeretettel köszöntöm a tisztelt kollégákat és önöket is! Csak pár szóban szeretnék, én Pintér Béla társulatánál játszom. Most nem vagyok ugyan szerződésben, de Ervin kérdésére egy pár szóban azért jellemezném a független szakmát, mert én nagyon örülök, hogy mindent megtesztek azért, például az Örkény jövőjében, hogyha hallom, akkor most, ha jól értettem, akkor arról szeretne előadásokat csinálni, hogy mitől lehetne jobb az életünk. Ez szerintem nálunk is a független szférában is valahogy lehetne talán integrálni. Az biztos, hogy nálunk sok a pályaelhagyó, az biztos, hogy van olyan színész, aki 20.000 forintért játszik egy este, ami szerintem szégyenteljes és megengedhetetlen, ami nem tudom, hogy minek a következménye. De tök örülök annak, hogy a főváros támogat színházakat, annak is, hogy a Fidesz, bocsánat, a kormány támogat színházakat. Tehát vannak ezek az állami meg a nem állami, ez egy nagyon tisztességes dolog, mert támogatni kell a kultúrát, hiszen nemcsak Havasi Balázs koncertre szeret elmenni egy magyar ember, hanem például a Radnóti, vagy az Örkénybe is, vagy független társulatokhoz. Szerintem kötelezővé kellene tenni, ha lehet ilyen javaslatom, minden színházban a



pszichológust a színészeknek. Nemcsak azért mondom, mert voltam nehéz helyzetben, hanem azért, mert egyszerűen, ahogy Ervin is fogalmazott, bizony van egy feszített tempó, amit nem mindig lehet kijátszani magából az embernek. Én úgy tudom, hogy az SZFE-n is a vége felé, amíg nem sikerült elrontani az egész bulit, volt pszichológus, ami szerintem nagyon hasznos színházzal foglalkozó embereknek. Illetve azt szeretném mondani, hogy talán nem is a díjak azok, amik megbecsülést szülnek, hanem egy olyan versenyképes fizetés, ami felveszi a versenyt például az Instagram-reklámokkal, mert saját tapasztalatból tudom, hogy bizony egy vígszínház havi fizetésénél is többet lehet húzni egy napszemüveg reklámmal, ami egy fotóba kerül, illetve talán a kereskedelmi tévékkel is valahogy sikerülhetne felvenni a versenyt. Én azt gondolom, hogy már a sorozatokban sem kerestek annyit a színészek egyébként, ez annak köszönhető, hogy arra is rátelepedett egy nagyon kemény maffia. Erről is tudnék beszélni, de ez egy másik ügy. Szóval, hogy itt sok-sok összetétel fut össze. Az biztos, hogy jó lenne, hogyha azok az emberek, akik nap mint nap a magyar kultúráért harcolnak és felelősek rá, valamifajta megbecsülésben részesülnének, nemcsak kőszínházilag, hanem függetlenként is. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Nem látok több hozzászólást. Egyrésztől köszönöm szépen. Tessék? Bocsánat, Ervin. *(háttérből hozzászólás: szerintem rengeteg programpont van még, ugye)* Ezért vagyunk itt, hogy ezeket megtárgyaljuk, tehát a lehetőség adott.

**Nagy Ervin:** Csak válaszolni szeretnék a kollégámnak, de nem akarom, hogy ez egy belterjes beszélgetés legyen. Én azt gondolom, hogy hamarosan meg fog alakulni egy nagyon kemény magyar színész szakszervezet. Az lesz mindennek az alfája és omegája, ott lehet ezeket a dolgokat érvényre juttatni. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólási szándékot, ezért kérném a bizottságot, hogy szavazzunk a színházi gazdasági társaságok '25. évi üzleti tervével kapcsolatban, a közgyűlésre való tárgyalásra alkalmasnak tartja-e a bizottság az előterjesztést. Szavazni szeretnék. Köszönjük! Zsuzsa nincs bent, Döme Zsuzsa. Kiléptetted? Jó, rendben.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

*(szavazás)*

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>35/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Akkor 7 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalását.

## **12. napirendi pont**

**Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** Következő javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre. Azt szeretném megkérdezni, hogy..., főigazgató úrnak megadnám a szót.

**Kiss Ambrus:** Köszönöm! Az előterjesztés a költségvetésnek megfelelően tartalmaz három javaslatot, benne például a független színházak támogatására vonatkozó keretet. Ugye itt a FESZ-szel való együttműködés

keretében azt a javaslatot találtuk ki, hogy ha találunk egy olyan donorszervezetet, - aki céges felajánlásokat, amit a független színházak támogatására biztosítanak - tudunk találni és az adókedvezményt indukál magával, akkor ezen keresztül biztosítjuk ezt a támogatási programot. És miután a PCU egy olyan közalapítvány, ami közhasznú és ezt az adókedvezményt tudja magával hordozni, ezért a FESZ-szel együttműködésben jönne létre ez a pályázati alap, amibe a főváros minimum 50, de a kiegészítések, az egy forint plusz egy forint tervnek megfelelően maximum 150 millió forintot adna bele. És nyilván a legjobb esetben még 150 millió forintot össze tudnak szedni a Független Előadóművészeti Szövetség, és akkor egy 300 milliós pályázati keret jönne létre. A másik szerződés az szintén a költségvetéssel összhangban a PCU-nak az alapműködését biztosítja. Ugye azért azt tudni kell, hogy ez nem a kurátoroknak a díjazása, hiszen ők díjmentesen látják el ezt a feladatot. A harmadik pedig egy 65 milliós keret, amiben benne van a költségvetésbe beszavazott módosítóval művészeti alkotások létrehozását célzó támogatási, köztéri művészeti program, Public Art pályázat is. Ezt a háromnak a szerződéséről szavazna a közgyűlés szerdai ülésén.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Megadnám a szót Barna Juditnak, utána Szilágyi Anna alelnök asszonynak.

**Barna Judit Annamária:** Köszönöm szépen! Ugye itt van egy olyan határozati javaslat, hogy a költségvetésben megszavazott 150 millió forint az kerüljön át az alapítványhoz. Ezt ilyen formában mi nem tudjuk támogatni, a Főváros ki tud írni pályázatot, szintén a független színházaknak, de egy olyan kuratórium van jelen pillanatban, ami semmilyen formájában nem a jelenlegi közgyűlés összetételének megfelelő. Tehát én azt gondolom, hogy itt is talán le kéne tükrözni a megjelent új frakciókat, és akkor tudunk ezzel kapcsolatban döntést hozni, ilyen értelemben pedig nem.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szilágyi Anna alelnök asszony, parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm! Én az iránt szerettem volna érdeklődni, hogy a 65 millió forintos Public Art pályázatról van-e bármilyen további részlet, ami már ismert, hogy ezt hova tervezi a város kiírni, milyen módon próbálja meg ezt elbírálni, vagy ez most még csak forrásátadás? Köszönöm!

**Kiss Ambrus:** Igen, ez fontos, hogy a PCU dönt a végén, tehát forrásátadás, ez egy technikai lépés, hiszen a költségvetésben megvan és utána a pályázati kiírást a PCU végzi.

**Elnök:** Parancsoljon képviselő asszony.

**Barna Judit Annamária:** Továbbá szeretném kérni, hogy ha egy ilyen pályázat majd kiírásra kerül, akkor abba olyan emberek legyenek delegálva, akiknek szoros kapcsolata van a színházművészethez. Ez a jelenlegi kuratórium kapcsán nem annyira van meg. Úgyhogy, ahogy már a Kutyá Párt is többször jelezte, minden egyes pályázatnál akkor van transzparens és szerintem mindenki számára elfogadható döntés, ha a szakma képviseli magát.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Azt szeretném csak mondani ezzel kapcsolatban, hogy értelem szerint mindenkinek az a szándéka, hogy a lehető legmesszebbmenőig, szakmaibb, legszakmaibb pályázati kiírások szülessenek meg. Ez a múltban is így volt a PCU kapcsán, hiszen nem egy alkalommal juttatott független előadó művészeti szervezeteknek forrást, teljesen átlátható módon és a színházi szervezeteket bevonva. Nem véletlenül mondta főigazgató úr, hogy ez a FESZ-szel történik közösen. Tehát én csak azt szeretném mondani, hogy ugye itt minden perc számít olyan szempontból, hogy amennyiben a Fővárosi Önkormányzat írja ki ezeket a pályázatokat, így egy hosszadalmasabb folyamat előtt állunk, és ugye március vége van. Tehát én úgy gondolom, hogy a közalapítványon keresztüli pályázati kiírás és támogatásadás az nem egyenlő az állam közpénznyelő közalapítványaival és alapítványaival. Tehát azt szeretném jelezni, hogy itt ezek a források, amik korábban is a PCU-n keresztül a színházak támogatására kerültek, ezek egy az egyben felhasználásra kerültek és nem pedig a közalapítvány működését szolgálták. Én úgy gondolom, hogy a városvezetés nyitott volt eddig is a PCU kuratóriumának akár személyi módosítására. Én úgy gondolom, hogy erről mindenféleképpen egyeztetni szükséges, hogy ne az legyen, hogy kiöntjük a gyereket is a lavorral. Én úgy gondolom, hogy erre a forrásra a független színházaknak és a művészeknek szükségük van. Szerintem ez egy nagyon gáláns felajánlás, 150 millió forint úgy, hogy jelenleg nagyon más forrás nincs, és a főváros mindig is segítő kezét nyújtott, amikor erre szükség volt. Én kevésbé tartom jónak azt, hogyha egy olyan megoldást viszünk, ami esetleg időben, térben beláthatatlan folyamatok elé állít minket. Én úgy gondolom, hogy lehet esetleg a városvezetést olyan megoldásra kérni, amelyben ez meg tud valósulni, mindenkinek a kérésének és a legjobb szándékának megfelelően. Köszönöm! Bocsánat, hogy kicsit hosszú voltam. Főigazgató úr szeretne hozzászólni, utána.

**Kiss Ambrus:** Igen, tehát csak a pontosítás kedvéért, nyilván mindent lehet. Az volt a megállapodás a FESZ-szel, hogy *egy forint plusz egy forint* alapon működjön a független színházak támogatása. Tehát ők megpróbálnak hozni egy forintot magáncégektől, akik nyilván olyan szervezetnek szeretnék ezt följárni, ahol adókedvezményben részesülnek. A Fővárosi Önkormányzat költségvetése nem ilyen, egy közalapítvány ilyen. Tehát ezért merült fel, hogy a PCU az alkalmas erre, és ezt tudja *egy forint plusz egy forint* alapon kiegészíteni ez a rendszer. Nyilván most várhatunk ezzel és megvárjuk, hogy mikor mennyi pénzt tudnak behozni a FESZ-esek és akkor ahhoz egészítjük ki és pont annyit adunk át. Mi azt gondoltuk, hogy ezt egy szerződéssel intézzük el. Az előző PCU támogatásnál, amikor volt független színházaknak a támogatása az energiakrízis idején, akkor is az volt a gyakorlat, hogy egy színházi szakmai kuratórium döntött, bírált, és ezt a bírálót egy az egyben elfogadta a kuratórium. Tehát nem a kurátorok döntöttek a támogatásokról, hanem egy szakmai bírálóbizottság volt ebben a dologban. Nyilván a közgyűlés úgy dönt, ahogy szeretne. A vége szerintem akkor tud gyors lenni és hatékony, hogyha a FESZ-szel együttműködve csináljuk ezt. Hogyha nem velük csináljuk, akkor egyrészt pont a szakmát hagyjuk ki ebből a történetből szerintem, ami ugye nem cél a dologban. Kettő pedig pont az *egy forint plusz egy forint* elvet nem tudjuk érvényesíteni.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nagy Ervin, utána Barna Judit.

**Nagy Ervin:** Egy másodpercig se akarnánk abban a cipőben járni, ahol mi megkérdőjelezzük ennek a kuratóriumnak a szakmai alkalmasságát, csak gondolok Nyáry Krisztiánra, tehát ráadásul még jóban is vagyunk. Tehát, hogy itt véletlenül se arról van szó, hogy mi kerékkötői akarunk lenni, sőt, ha valaki, akkor mi vagyunk a leginkább a támogatói annak, hogy a bajban lévő és kivéreztetett és tényleg a margóra tolt független színházi szakma, az valamifajta levegőhöz jusson. De azt is gondoljuk, hogy ennek a kuratóriumnak frissülnie kell, annak fényében, ami itt volt egy választás. Szerintem ez nem egy elrugaszkodott ötlet, és ugye nem tudom milyen garanciákat és milyen gyorsasággal lehet ezt megváltoztatni, de azt gondolom, hogy meg tudnánk felelni egymásnak szerintem ebben a tárgykörben.

**Elnök:** Parancsoljon Barna Judit.

**Barna Judit Annamária:** Szerdán jönnek be személyi kérdések a közgyűlés elé. Több civil szervezet, alapítvány is nevesítve van, akkor ezt lehet, hogy meg lehet oldani szerdáig és akkor nem fogunk kifutni az időből. De továbbra is október óta vagyunk itt, én azt javaslom, hogyha egy választás lezajlott, teljes mértékben átalakult a közgyűlés összetétele, három új frakció is jelen van, ezt valamilyen formában egy ilyen alapítványnál le kell képezni.

**Elnök:** Rendben, köszönjük szépen akkor a javaslatot. Azt csak szeretném jelezni, hogy ugye egy-egy ilyen kuratóriumi személyváltásnál, ugye bírósági bejegyzést meg kell addig várni, míg aláírási joggal rendelkezik az új kuratórium. Természetesen ez egy folyamat, tehát evvel nincsen semmi baj, csak ugye ez időben egy hosszabb folyamat. Szerintem ezt lehet kezelni ezt a kérdést, és akkor majd ennek megfelelően a kedd, szerdai napirendünket így fogjuk majd alakítani. Mindenesetre nekem most föl kell tennem szavazásra akkor is ezt az előterjesztést, hogy akkor támogatja-e a bizottság, hogy a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatása és alapító okiratának módosításával összefüggő döntések a közgyűlés elé kerüljenek. Ugye itt a közgyűlési tárgyalást fogjuk támogatni. Kérem, szavazzanak!

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>36/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! 6 igen és 4 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való

tárgyalását az előterjesztésnek.

### 13. napirendi pont

#### **Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Mennénk tovább a 13. napirendre. Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása. Nem tudom, hogy esetleg főigazgató úr szeretne-e esetleg, van-e a bizottságnak kérdése ehhez a napirendi ponthoz? Nem látok ilyet. Akkor kérem szavazzanak a közgyűlésre való előterjesztés támogatásáról!

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>37/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 10 igen szavazattal támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását.

### 14. napirendi pont

#### **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** 14. Napirendi pontunk következik. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Szeretném megkérdezni, hogy esetleg főigazgató úr szeretne-e mondani?

**Kiss Ambrus:** Csak nagyon röviden. Ugye egy ösztöndíj rendeletünkbe beépítjük a Budapest Művészeti Ösztöndíjprogramot a közgyűlés még tavalyi döntésének megfelelően. A társadalmi vita során vélemény nem érkezett hozzá, úgyhogy úgy látjuk, hogy akkor ez egy jó javaslat.

**Elnök:** Igen, köszönöm szépen! Ez illeszkedik az ösztöndíj rendszerébe a Fővárosi Önkormányzatnak, így én is ezt egy nagyon jó programnak gondolom. Szilágyi Anna alelnök asszony, parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** A szokásos kérdésemet teszem fel, hogy majd itt, miután továbbtanulást támogató ösztöndíjprogramról van szó, - tudom, hogy ez most juttatás a tanulóknak - de, hogy egyébként van-e majd, vagy lesz-e, vagy tervezett-e azokkal a felsőoktatási intézményekkel felvenni a kapcsolatot, akiknél ezek a diákok várhatóan továbbtanulnak? Tehát művészeti felsőoktatási intézményekre gondolok, hogy valóban az ő továbbtanulásukat támogassuk, csak azért.

**Kiss Ambrus:** Egy kicsit, hogy ha definiálná a kérdést, akkor pontosan érteném.

**Szilágyi Anna:** Igen, hogy a középiskolásokat igen, tehát, hogy olyan hallgatókat tudunk-e támogatni ebben, vagy tanulókat tudunk-e támogatni ebben, akik utána művészeti felsőoktatási intézményekhez fognak

várhatóan, - gondolom ezért kapnak művészeti ösztöndíjat - felvételizni? És miután a felvételi eljárások azok elég speciálisak a művészeti intézményekben, tudjuk-e abban is segíteni ezeket a tanulókat, hogy sikeresen felvételizzenek ezekre az egyébként igencsak szűk létszámú és állami helyekkel gyéren ellátott képzésekre? Köszönöm!

**Kiss Ambrus:** Ha jól értem, akkor a kérdés az arra vonatkozik, hogy a pályázati felhívásban olyan tevékenységi köröket vagy célokat támogassunk, ami neki elősegíti az adott felsőoktatási, művészeti felsőoktatási intézménybe való felvételét. Hogyha erre irányul, akkor nyilván ezt egyeztetni fogjuk a felsőoktatási intézményekkel, tehát megnézzük, hogy az általuk elvárt speciális igényeket, azokat minél jobban megfeleltessük ennek. Egyébként a Trambulin ösztöndíjprogramnál is figyelembe vettük ezeket.

**Szilágyi Anna:** Nem akarnám korlátozni a pályázható tevékenységeknek a körét, mert az látható, hogy sok mindenre engedik pályázni ezeket a diákokat. Csak javasolom, hogy legyen egy együttműködés, hogy az ösztöndíjasokról például a művészeti intézmények tudjanak, hogy lássák az ő tevékenységüket, vagy vegyenek részt esetleg ezeknek az elbírálásában, hogy később az ő útjuk egyengetettebb legyen ezek felé az intézmények felé. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Kérem, akkor szavazzunk a közgyűlésre való előterjesztéséről a rendeletmódosításnak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>38/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 10 igen, egyhangú szavazattal támogattuk a közgyűlési tárgyalását az előterjesztésnek.

#### **15. napirendi pont**

**Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** 15. napirendnél tartunk. Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Főigazgató úr, parancsoljon.

**Kiss Ambrus:** Tehát ez nyersanyag normát érint, azaz nem a térítési díjat emeljük, tehát nem a szülők által fizetett összeg kerül emelésre, hanem az az összeg, amiből a főzeléket meg kell főznie az ESZGSZ-nek majd a közétkeztetés során. Hiszen az anyagból is látszik, hogy rengeteg gyereket étkeztetünk naponta és ennek keretében szerintem az áraink azok versenyképesek a budapesti menzaárokhoz képest. Egy erre vonatkozó táblázatot is találnánk az anyagban, és egyébként a nyersanyag norma áraink is jónak számítanak. A visszajelzések egyébként a diákoktól, nyilván sokan alaptól nem szeretik a menzát, mert hogy így hívják, de hogyha valaki mégis eszik, akkor a visszajelzések azok jók ezzel kapcsolatosan.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok hozzászólást, én csak szeretném megköszönni az összehasonlító táblázatot a főosztálynak, mert eléggé informatív lett. Kérem, akkor szavazzunk az előterjesztés közgyűlési tárgyalásáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>39/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 10 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést.

**16. napirendi pont**

**Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály

**Elnök:** Következő napirendünk 16-os. Javaslat Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadása. Parancsoljon vezérigazgató asszony, Szűts Ildikó.

**Elnök:** Bocsanat! Ügyrendi, megadnám a szót Szepesfalvy Annának.

**Szepesfalvy Anna:** Köszönöm! Nagyon fontos ügyrendi javaslatom lenne. Kérhetném, hogy valaki egy ablakot nyisson, mielőtt végképp elfogy a levegő. Köszönöm!

**Borosné Szűts Ildikó (Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., vezérigazgató):** Tisztelettel köszöntöm a bizottságot! Én azt gondolom, hogy az elmúlt alkalommal nekem volt arra lehetőségem, hogy részletesen elmondjam a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. tevékenységét, úgyhogy, ha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok az üzleti terv kapcsán.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e esetleg kérdésük a BGYH következő éves üzleti terveivel kapcsolatban? Nem látok ilyet. Akkor nagyon szépen köszönöm vezérigazgató asszonynak, hogy rendelkezésre állt és akkor kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról az előterjesztésnek.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>40/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönjük! 7 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását.

## **17. napirendi pont**

**Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** Köszönjük szépen! 17. napirendünk következik. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására. A BSK képviselőjében Kovács Györgyi van itt, gazdasági igazgatóként Garamvölgyi Bencét képviseli. Hogyha esetleg gondolja, akkor megadnám a szót és akkor mondjon pár mondatot.

**Kovács Györgyi (Budapesti Sportszolgáltató Központ NKft., gazdasági igazgató):** Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit! Dr. Garamvölgyi Bence ügyvezető úr most éppen szabadságát tölti, de remélhetőleg holnap már a Tulajdonosi Bizottsági ülésre tud csatlakozni. Én csak egy mondatban reflektálnék Benkő Nóra igazgató asszony által felvetett dologra, hogy mindenképpen meg kell becsülni a munkatársakat, és el kell ismerni az ő teljesítményüket, nemcsak feltétlen bérrel, hanem akár jó szóval is. Mi most a 2024-2025-ös jégszezon lezárásaként megalapítottuk a Műjégpálya hőse címet és ezt minden területen dolgozó kollégánk kapott ebből úgy, mint a pénztárosok közül lett egy műjégpálya hőse, a korcsolyás rendezők közül, a ruhatárosok közül és ennek borzasztóan örültek. Úgyhogy mi is, bár nem színház vagyunk, csak egy sport- és ifjúsági cég, de nagyon fontosnak tartjuk mi is a mentális egészségét a kollégáinknak.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Van-e esetleg a bizottság tagjainak kérdése? Sportélet? Eddig elég aktívak voltunk ebben a témában. Nem, nem látok ilyet. Én csak szerettem volna jelezni, hogy a december 18-ai közgyűlésen volt két határozati javaslat. Ugye az egyik a Gyermekvédelem a sportban programnak a továbbvitele, illetve a Budapest Sportegyesület, hívjuk bárhogyan is. Annak a megvizsgálása, esetleg megvalósítása, hogy erről esetleg mondana-e pár szót, hogy mit gondolnak erről?

**Kovács Györgyi (Budapesti Sportszolgáltató Központ NKft., gazdasági igazgató):** Igazából még a szöveges üzleti tervbe csak ilyen említés szintjén tudtuk ezeket belefoglalni. Ugye mindkét feladat végrehajtása kapcsán május 31-ei határidővel kell elkészítenünk a Fővárosi Közgyűlés számára majd a javaslatokat. Együtt dolgozunk a Kulturális, Sport, Turisztikai és Ifjúságpolitikai Főosztállyal, illetve közvetlenül a Sportosztállyal. Ami a gyermekvédelmi program megvalósítását illeti, ott azt a jó hírt kaptuk, hogy az UNICEF felkarolja ezt a programot és velük együttműködésben tudjuk majd megvalósítani. Ami pedig a Budapest Sportegyesület létrehozása kapcsán benne van az előterjesztésben is, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság is javaslatokkal élne ez ügyben. Szeretném így megragadni az alkalmat, hogy ahogy hallom, ilyen kihelyezett ülések vendégül látására van lehetőség. Úgyhogy nagyon szívesen látnánk a bizottságot, amennyiben belefér a napirendjükbé, hogy még május 31-e előtt erről személyesen beszéljünk, hogy a műjégpályán, vagy akár a Margitszigeti Atlétikai Centrumban, vagy akár valamelyik általunk üzemeltetett ifjúsági szállóba, egy kihelyezett bizottsági ülés keretein belül erről így eszmét cseréljünk, hogy mi lenne a tulajdonosi elvárás és ehhez mi mit tudunk nyújtani.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Szerintem van a munkatervünkben erre vonatkozó dátum, de akkor ezt pontosítani fogjuk és mindenféleképpen ott leszünk. Én egy dolgot szeretnék még, csak fölhívni a figyelmet arra, hogy az ifjúsági táborok kapcsán pályázat kerül kiírásra idén is ennek az igénybevételére és hasznosítására. Tehát hogyha ez egy fontos dolog, hogy ezeket ilyen módon hasznosítja és adja bérbe nyári táborozásra különböző szervezeteknek a BSK és evvel tette átláthatóvá ezeknek a használatát. És akkor erre hamarosan számíthatunk?

**Kovács Györgyi (Budapesti Sportszolgáltató Központ NKft., gazdasági igazgató):** A pályázatok beadási határideje március 20-a volt. Ezt nemcsak a honlapunkon jelentettük meg, meg a mindenféle social media felületeinken, hanem mindenféle pályázatfigyelő portálokon is, illetve az MTI-nek is a közérdekű adattárába felvetettük egy ilyen fizetett hirdetés keretén belül, és az MTI-től több országos napilap is átvette ezt a

hirdetést, úgyhogy vannak új pályázóink, akik a korábbi években még nem pályáztak. A pályázat elbírálása március 27-én lesz, ahova a sport osztályvezető asszony van delegálva a Fővárosi Önkormányzat részéről. Most annyit látunk egyelőre, hogy nem teltek még meg 100 százalékban ezek a táborhelyek, úgyhogy elbíráljuk a beérkezett igényeket, és azt követően valószínűleg a fennmaradt időszakokra és táborokra egy második körös pályázatot fogunk kiírni.

**Elnök:** Nagyon szépen köszönöm! Nem látok több kérdést és hozzászólást. Akkor kérem a bizottságot, hogy szavazzon a közgyűlési napirendre való támogatásról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>41/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! 7 igen és 3 tartózkodással támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását a BSK üzleti tervének.

## **18. napirendi pont**

### **Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére**

Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** Következő napirend. Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére című egyéni előterjesztés Vitézy Dávid és Szilágyi Anna képviselők előterjesztésében. Megadnám a szót Szilágyi Anna alelnök asszonynak.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Nagyon röviden arra tettünk javaslatot, hogy azt a 2022-ben hozott döntést, ami arról szól, hogy ugye a korábban megszokotthoz képest kettő órával hamarabb lekapcsolják a díszvilágítást, ezt korigáljuk a nyári időszakra. Ennek az az oka, hogy egyrészt időközben ugye az látszik, hogy a rakpartokon a folyamatos megnyitásoknak, vagy autóforgalom előli lezárásoknak egyre élénkebb élet zajlik ilyenkor is, és a rakpartoknak a használhatóságához, városlakók általi birtokba vételéhez a nyári időszakban hozzátartozhat az is, hogy a díszvilágítás is működjön. Hiszen egyébként az esti fények alapvetően arra vannak optimalizálva azon a területen, hogy azt is figyelembe vesszük, hogy egyébként van díszvilágítás. A másik aspektusa ennek a javaslatunknak az nyilván turisztikai. Ugye azok a városnéző hajók, amelyek a Dunáról mutatják be a városunknak a talán legfontosabb attrakcióját, az éjszakai budapesti látképet, világörökségi panorámát, ezek sötétedés után tudnak indulni, és hogyha a díszvilágítás a sötétedés után egy órával mondjuk lekapcsol, akkor egyetlen egy ilyen kört tudnak megtenni, tehát nyilvánvalóan ilyen értelemben turisztikai hasznot is tudunk hozni, ezért javasoltuk ennek az előterjesztésnek a, a megszavazását. Időközben az előző bizottság már tárgyalta ezt az előterjesztést, és ott elhangzott hozzá néhány többletinformáció. Alapvetően a költségekre vonatkozóan elhangzottak nagyságrendi számok arra nézve, hogy mit jelentene ez, hogyha csak a nyári időszakra, hogyha a nyári időszak számítására, és hogyha az egész évre lenne ez bevezetve. És az is elhangzott, hogy ennek kapcsán a turisztikai szervezeteknek az együttműködését és a kofinanszírozását is valószínűleg meg lehet nyerni, úgyhogy úgy tudom, hogy ezzel kapcsolatban még talán lesz is módosító javaslat. Ebben kérdezem főigazgató urat, hogy itt született-e döntés, vagy ezt nekünk kell beterjesztenünk, vagy hogy erre vonatkozóan volt-e bármilyen további állásfoglalás? Bocsánat, lekapcsolom a mikrofónt.

**Kiss Ambrus:** Igen, csak hangozzanak el a számok, mert azért nem kevés pénzről van szó. Tehát még 2022-



ben, amikor az energiakrízis idején erről döntöttünk, azért brutális energiaárak voltak, azért most valamelyest mérséklődtek, de nagyon messze vagyunk attól, hogy a 2019-es szint legyen. Ha a teljes évre kapcsolnánk vissza, akkor ez körülbelül 100 millió forintba kerülne, ez ilyen nagyjából, hogyha 100-120 forint/kW-tal számoltunk, amikor ezt az aktuális áramdíjat mérlegettük. Hogyha csak a nyári időszak idejére kapcsolnánk vissza, akkor ez ilyen nagyjából 55 millió forint környékén lenne ennek a költsége, és ha csak a nyári hónapokra, akkor körülbelül ez 24 millió forintba kerülne. Egyik verzióval se számoltunk az üzleti terv során, illetve hát a költségvetés során se. Ez a legfontosabb. Hiszen még az üzleti terv az ebből a szempontból nem annyira izgalmas, de ezért azt a megoldást javasoltam, és szerintem erre volt fogékonyság, hogy azok, akik ebből részesülnek, tehát a turisztikai szolgáltatók, például az MTÜ, az dobja össze ezt a pénzt, és akkor ebben az esetben mi ennek megfelelő mértékben biztosítjuk a világítást. Szerintem ebbe van nyitottság a szereplők részéről, a technikáját kitaláljuk, úgyhogy egy ilyen módosítót azt szerdáig előállítunk.

**Elnök:** Esetleg reagál?

**Szilágyi Anna:** Annyit akartam jelezni, hogy az előterjesztésünk egyébként ugye a nyári időszakra szolt most eleve, de ennyi. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm! Én csak annyit szeretnék jelezni, hogy egyéni képviselőként hozzám számtalan állampolgári megkeresés érkezik közvilágítás-fejlesztésre akár a közparkjainkba, hogyha csak a Népszigetet mondom, meg a Népligetet, meg a Margitszigetet, meg számtalan játszóteret és utcát külváros, belváros tekintetében. Én a közvilágítást azt jelenleg nem turizmus hívogató vagy turisztikai többszolgáltatások hívó rendszerének gondolom, hanem leginkább közbiztonsági szempontból értékelem. Én úgy gondolom, hogy ez az előterjesztéshez érkező módosítás ez majd ezt rendezi ezt a kérdéskört. Én örülnék a legjobban, hogyha lenne a BDK-nak fejlesztési forrása, kellő mennyiségben.

**Szilágyi Anna:** Bocsnát, akkor csak erre egy gyors reakció. Természetesen azért vagyunk itt, hogy a fővárosnak a közszolgáltatásait biztosítsuk, csak a turizmus egy olyan iparág, amelynek minden 1 forintja 1,6 forintot termel. Az más kérdés, hogy ez hol csapódik le és hogyan jelenik meg. Azért a kerületeinkben lecsapódik, tehát azért, azt ne mondjuk, és az iparüzési adóban is megjelenik, tehát én szeretném, hogyha ezen a szemléleten egy picit dolgoznánk, hogy a gazdasági szereplőknek a gazdasági tevékenysége a városban az nem ördögtől való, sőt lehet hasznos is a város számára. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm! Nem látok több hozzászólást, akkor kérem, hogy szavazzon a bizottság az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

*(szavazás)*

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>42/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** 6 igen és 4 tartózkodás mellett támogatta a bizottság az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalását. Köszönöm!

## **19. napirendi pont**

**Javaslat a roma lágerlázádról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Radics Béla

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** 19-es napirend. Javaslat a roma lágerláadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára. Az előterjesztő Radics Béla. Szeretném megkérdezni, hogy Szepesfalvy Anna az előterjesztő nevében kíván-e szólni? Parancsoljon.

**Szepesfalvy Anna:** Magyar hangja Szepesfalvy Anna. Szerintem elég jól összeszedtük ebben az előterjesztésben azt, hogy miért gondoljuk azt, hogy méltóképpen kéne megemlékeznünk erről a lágerláadásról úgyhogy nem is nagyon szeretném ezt cizellálni. Mindössze annyit szeretnék kérni a bizottság tisztelt tagjaitól, hogy támogassák azt, hogy ezt a közgyűlés megtárgyalhassa. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm! Barna Judit, parancsoljon.

**Barna Judit Annamária:** Én is egyeztettem a roma önkormányzattal, és ők is szeretnék ezt az előterjesztést, hogyha a közgyűlés megszavazná.

**Elnök:** Rendben, nagyon szépen köszönjük a megerősítést! Akkor kérném, nem látok több hozzászólást, akkor kérném a bizottságot, hogy szavazzon az előterjesztés közgyűlésen történő megtárgyalásáról.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a roma lágerláadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>43/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a roma lágerláadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 10 egyhangú szavazattal támogatta a bizottság a megtárgyalását az előterjesztésnek.

## **20. napirendi pont**

### **Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére**

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** Következő napirendünk: Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére. Előterjesztő Döme Zsuzsa. Surányi Juditot kérdezem, hogy esetleg az előterjesztő nevében szeretne-e mondani bármit is?

**Surányi Judit:** Igen, lényegében ez egy javaslat lenne 2025 őszére a különböző köztereken a 4-es 6-os vonalán, hogy életre keltsük ezeket az aluljárókat, ahol könnyen megközelíthető, lakosok nem annyira vannak zavarva, mert aluljáróban van. Itt le van írva a Nyugati tér, a Blaha Lujza téri aluljáró, a Corvin negyednél, illetve a Boráros téri gyalogos aluljáró. Kulturális programokkal, ahol fiatalok, előadók bemutatkozhatnak, talán még biztonságosabbá is teszi a közteret azáltal, hogy fény van és sok ember. Szóval lényegében ennyi, ha van kérdés, megpróbálok válaszolni. Sajnos a Szuzi nem ért vissza még a másik munkájából.

**Elnök:** Rendben, köszönjük szépen! Akkor megadnám a szót Barna Judit képviselő asszonynak.

**Barna Judit Annamária:** Köszönöm! Hát nem tudtam ott maradni az előző bizottságon, ott is tárgyalták, de megkaptam az információt, hogy ott mi történt. Nem ment át az előterjesztés, és a kritikák nagyjából azok voltak, hogy nincs véccé, nincs megfelelő infrastruktúra kiépítés, és valószínűleg engedélyt sem kapna. Nekem további kérdésem az, hogy ki szervezi ezt meg? Mi ugye döntéshozók vagyunk. Ki szervezi meg?

**Surányi Judit:** Itt egy intézkedési tervre tett javaslatot a Szuzi, amit június 15-ig gondolt kidolgozni. Egyébként

az aluljáróban vannak közvécek. Én most pont a Boráros téren voltam a Verzió Filmfesztiválon. Többek között arra is nagyon jó lenne ehhez a tér revitalizáció, hogy ezeket a közvéceket használhatóvá tegyük és újra életet leheljünk belé. Például az le volt éppen deszkázva, szögelve, tehát hogy ez egy nagyszerű alkalom, akár önkéntes munkával is.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szepesfalvy Annának adnám meg a szót.

**Szepesfalvy Anna:** Köszönöm szépen! Hát mi se fogjuk tudni ezt most támogatni. A céllal természetesen egyetértünk, csak jelen pillanatban nagyon sokat beszélt már a közgyűlés is és különböző bizottságok is a budapesti aluljárók állapotáról. Azt gondolom, hogy ha költünk valamire, akkor lehet, hogy inkább az állapotok rendezésére kellene költeni és természetesen utána nincsen akadálya egy ilyen szép hagyomány meghonosításának.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nagy Ervin, parancsoljon.

**Nagy Ervin:** Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen műsorsávban van ez elképzelve, tehát, hogy kifejezetten egy underground éjszakai élet, mint mondjuk a csacsacsának a nyomdokain akar járni, vagy még a munkából haza felé igyekvő emberekből akar magának verbuválni esetleges nézőközönséget, vagy a kettő között? Tehát hány órában kell ezt elképzelni és hány napon?

**Surányi Judit:** Itt a javaslattételben az szerepel, hogy a munkából hazatérő emberek éppen a kultúrába bele tudnak csapódni. Egyébként én pont a csacsacsát hoztam példának, mert szerintem ez egy nagyszerű, a Kálvin téri aluljáróban működött és sok ember szeretettel vagy örömmel járt oda szórakozni, nem zavart semmilyen lakót, kulturális élet zajlott gyakorlatilag éjszaka is. Ez a javaslat most egy hétre fesztivál pilot, úgynevezett pilot jelleggel tett kísérletet és valóban tök jó lenne, egyetértek, hogyha ezek az aluljárók már most felújítva, jó állapotúak lennének, de azt gondolom, hogy pont az ilyen események hívják föl a figyelmet arra, hogy ezeket érdemes újragondolni, közterekként is érdemes újragondolni, és talán a népszerűség kapcsán jobban lehet a higiéniát, a felújítási programokat is majd beindítani ezek kapcsán. Tehát az ok-okozati összefüggés, az szerintem pont egy ilyen pilotból tudna kinőni.

**Elnök:** Jó, köszönjük szépen! Barna Judit parancsoljon.

**Barna Judit Annamária:** Köszönöm! Sosem voltam a közterületi kultúra ellen, sőt, de akkor én inkább a tiszta köztereinkre szervezném. Frindzs is volt Budapesten, nyilván nem olyan, mint a méltán híres angol nagyvárosban, de én azt gondolom, hogy előbb a tiszta felszínen és majd utána a mindenféle szaggal és mindennel ellátott aluljáróban. Az előterjesztés számomra ráadásul réteggkultúrára tesz javaslatot. Én mindig azt gondolom, hogyha egy kulturális programot szervezünk, akkor abba ne techno és mindenféle csak underground zene legyen. Az underground szó itt nyilván itt egy ilyen szóvicc is, de azt gondolom, hogy ahogy a Budapesti Tavaszi Fesztivál régen komolyzenét is kivitt, vagy balettelőadást, nyilván ezt nem látom magam előtt, hogy az aluljáróban balerinák legyenek, de még a techno-t sem. Én néha, mint átlag állampolgár is orrbefogva megyek ott. A javaslat nem szól arról, hogy revitalizálja az aluljárókat. Akkor előbb revitalizáljuk, tegyük tisztába, majd szervezzünk oda kultúrát.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több...

**Surányi Judit:** Bocsánat, csak nagyon röviden reagálnék.

**Elnök:** Parancsoljon.

**Surányi Judit:** Mert, hogy az nem zárja ki azt, hogy fönt is érdemes a kultúrát éltetni a közterekben. Itt azokról az aluljáró részekről van szó, amelyek teljes elhanyagoltságban vannak valóban, és attól, hogyha az ott egy ilyen kísérleti jelleggel, egy kísérleti programra ki lehetne tisztítva, attól talán értelmet nyerne. Tehát a Nyugati aluljárója elképesztően lepusztult, egy ilyen figyelemfelhívó eseménnyel talán pont, hogy mindenki számára értékke tesszük, hiszen ez valóban egy köztér, és most nincs használva, illetve hát nem közvécenek kéne lennie. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, én csak a forrás megjelölését hiányolom a megvalósításra, én ezért fogok tartózkodni. Amúgy volt metrófesztivál az elmúlt időszakban, tényleg nagyon jó program volt, nem kevés pénzből, szóval én szeretném megkérni a bizottságot, hogy akkor szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról az előterjesztésnek.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat „4-6 underground” fesztivál szervezésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat „4-6 underground” fesztivál szervezésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”**

**a szavazás eredménye: 3 igen, 3 nem, 4 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! A bizottság nem támogatta az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalását.

## **21. napirendi pont**

**Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására**

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** Következő napirendünk: Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására. Ismételten Döme Zsuzsanna képviselőtársunk előterjesztésében, esetleg az előterjesztő képviselőtársában? Nem kötelező, csak hogyha...

**Surányi Judit:** Csak nagyon röviden, ez már több képviselőtárral is itt szóba került, vannak a kerületeknek kulturális programjai, amiket kipörget, vagy egy-egy kerületben sokat játszott, legyen ez gyermek, ifjúsági darab, tantermi színdarab, és érdemes lenne egy olyan fővárosi platformot létrehozni, ahol mindenki be tudja ezeket tenni egy közösbe, és így a különböző kulturális műsorok, események, programok meghívhatóak más kerületbe. Ennek lényegében anyagi forrásszükséglete nincsen, a külső és a belső kerületek egyaránt ugyanannyira tudnak az online térbe közel kerülni egymáshoz. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Szerintem pár napirenddel arrébb, a Budapesti Művelődési Központnak pont ez az egyik tevékenysége, ahol mind szakmai tudás, mind felület, mind kapcsolatrendszer adott ehhez. Én úgy gondolom, hogy ez egy téma javaslat tud lenni, vagy azonosság a meglévő intézményünk működése és az ötlet között, esetleg majd annál a napirendről igazgató úr majd esetleg reagáljon erre vissza. Nem látok..., de látok, főigazgató úr.

**Kiss Ambrus:** Igen, csak azért, hogy nekem nem teljesen világos, hogy mit akar itt a javaslattevő, őszintén, és ebben hol van a fővárosi feladat. És persze a közgyűlés megszavazhat mindent, és utána vakarjuk a fejünket, hogy hogy valósítsuk meg, és erre elköltünk közpénzeket, csak lehet, hogy akkor gondoljuk végig, hogy mi is itt a szándék ebben a történetben.

**Elnök:** Bocsanat, én érteni véltem, mert hogy a többi bizottsági ülésen - nem tisztem az előterjesztés megvédése - csak több alkalommal volt erről szó, hogy hogyan tudjuk a kerületekben vagy az intézményeinknél meglévő know-how-t és jó kulturális vagy egyéb projekteket láthatóvá tenni más kerületeknek vagy más kulturális szervezeteknek, hogy ami jó, azt esetleg tovább tudjuk ajánlani. Én csak ennyit láttam ebben az előterjesztésben és én úgy gondolom, hogy ez azért esetleg a BMK-nak az alaptevékenységét is jelenti, gondolom én, de erre majd az igazgató úr reagál. Parancsoljon.

**Surányi Judit:** Szóval lényegében ez egy online platform, ahol mindenki beteheti azon kulturális programokat, amelyeket vagy pro-bono kapott, vagy önkéntes felajánlásból és akkor meghívhatóak egymáshoz ezek. Tehát ne kelljen keresgélni, de hogy ez a kerület már ezt a darabot rengetegszer játszotta, ilyen van a XII. kerületben és a IX. Kerületben is bábszínházakkal, meg más kerület keres mondjuk gyerekelőadásokat, és akkor van egy közös...

**Kiss Ambrus:** Tudásbázis?

**Surányi Judit:** Igen, egy közös adatbázis, tudásbázis programokra. Lényegében ennyi a javaslat.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Nem látok több hozzászólást, szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy akkor tudunk-e róla szavazni, támogatják-e a közgyűlésen való tárgyalását ennek az előterjesztésnek.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>44/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás**  
**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 6 igen és 4 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen történő támogatását az előterjesztésnek.

## **22. napirendi pont**

### **Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére**

Előterjesztő: Baranyi Krisztina

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** 22-es napirendnél tartunk. Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére. Baranyi Krisztina képviselő asszony előterjesztésében. Az előterjesztő részéről esetleg Judit, vagy Gémes Szilvia? Parancsoljon.

**Gémes Szilvia:** Köszönöm! Én Bovier György esélyegyenlőségi tanácsnok üzenetét szeretném közvetíteni a képviselőknek. Ő azt kéri tisztelettel, mint esélyegyenlőségi szakember, és mint érintett, hogyha ilyen kérdéskör merül fel, akkor érdemes vele egyeztetni ebben a hatékonyság érdekében. Sőt, ha jól tudom, akkor a HR osztállyal és a főigazgató úrral is már tárgyal hasonló témában, úgyhogy köszönöm szépen, ezt szerettem volna átadni. György beteg azért nincs itt, szerdára készül. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük! Főigazgató úr, parancsoljon.

**Kiss Ambrus:** Igen, azért ez leszűkítő, hogyha az autizmussal élők munkavállalására összpontosítunk, miközben valóban elkezdtünk egy befogadó munkahely projekten dolgozni, hogy hogyan tudnánk minél több ember, akár akármilyen megváltozott munkaképességű, akármilyen okból megváltozott munkaképességű számára nyitottabbá tenni első körben a hivatalt, vagy második körben az intézményeinket és szervezeteinket. Sőt abban maradtunk, hogy az idei állásbörze hagyományos éves állásbörzénknél ez lenne az egyik kísérőrendezvénye, illetve oda kifejezetten standokkal meghívnánk olyan civil szervezeteket, akik segítenek ebben minket. Úgyhogy még gondolkozom rajta, hogy milyen módosítót írjunk hozzá, de lehet, hogy valamilyen módosítóval kezelnénk ezt az előterjesztést, mert így egy társadalmi csoportra szűkíti ezt le.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Kérném a bizottságot, hogy szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról az előterjesztésnek.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.*

(szavazás)

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.**

**a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm! 9 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

**Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:**

**23. napirendi pont**

**Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

**Elnök:** Következő napirendünk 23-as. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025-2026 közötti időszak cselekvési tervéről. Előterjesztő képviselőként főigazgató úr esetleg szeretne-e bármit is mondani?

**Kiss Ambrus:** A Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórum ülésén bemutattuk ezt a tájékoztatót, illetve tudom, hogy van egy előterjesztés a közgyűlésen, ami egy újabb beszámolást jelentene az áprilisi közgyűlésre ennek kapcsán. Az elsőéves eredményről hoztuk ide a cselekvési terv összesítését, úgyhogy ezt látják a képviselők. Én most nem húznám az időt, hogy végig menjek rajta egyesével, de hogyha van kérdés, akkor vagy én, vagy a kollégáim állnak rendelkezésre.

**Elnök:** Szeretném megkérdezni, hogy van-e esetleg a bizottság tagjainak kérdése? Balog Géza, Parancsoljon.

**Balog Géza:** Köszönöm szépen! Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy ugye szó volt itt a cselekvési tervről, ami, március végével járt le. Ugye, jól mondom? Március végével járt le. Ez milyen költségvetéssel járt '22-ben '23-ban és '24-ben ez a cselekvési terv? Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Főigazgató úr.

**Kiss Ambrus:** Mire vonatkozik a kérdés? Hogy a '22-'23-ban milyen költségvetéssel a cselekvési terv megvalósítása? Az éves költségvetésben benne van az ezzel kapcsolatos beszámoló. Én most fejből nem tudom, de szívesen átküldöm Önnek.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Nem látok több hozzászólást. Én két dolgot szeretnék csak kiemelni, hogyha megengedik. Amit hiányoltam belőle, az az a fajta drogstratégiában szereplő feladat, ami az alkoholos italok reklámozásának visszaszorításáról szólt. Ugye a közgyűlés megszavazott egy ilyen határozati javaslatot, és remélhetőleg főpolgármester úr már hivatalosan is jelezte a cégeinknek, intézményeinknek, hogy nem lenne jó, hogyha a reklámstratégiájukban benne lenne az, hogy alkoholos italokat reklámoznak. Ez az elmúlt időszakban annyira jelen van, hogy most egy művelt alkoholista boltjával kell küzdenem a saját választókerületemben, merthogy ez a reklámja az online alkoholboltnak, amit én nagyon veszélyesnek és nem túl követendő példának tartom, mert ez egy külső portál egyrészt. A másik, hogy nagyon fontos az, hogy a magyar termékeket népszerűsítsük, akár a BKK, BKV felületein, de a magyar borok reklámja is fut az aluljárókban, amit én annyira ugyancsak nem tartok jónak. Tehát, hogy jó lenne, hogyha így beérnének egymást, legalább a saját intézményeink, cégeink reklámfelületeivel kapcsolatban, mert hogy ugye az alkoholos italok azok hasonlóan, mint legális addiktológiai szer, ezt nagyobb problémának tartom sokszor, illetve nem is mondanék ilyet, hogy nagyobb, de hasonlóan nagy probléma, mint a drogfogyasztás ma Magyarországon. És főigazgató úrnak megadom a szót, majd György Bencének.

**Kiss Ambrus:** Igen, valószínűleg már tényleg fáradt vagyok. A drogstratégia az most első éves, tehát '22-'23-ban nem volt. Mire gondol képviselő úr, mit csináljunk? A drogstratégiát azt 2023 decemberében fogadta el a

közgyűlés az utolsó ülésén. *(háttérből nem jól érthető hozzászólás: volt egy, amit korábban létrehozta...egy prevenciós stratégia)* Nem volt előtte. A drogstratégiát azt '23. decemberi... átküldöm akkor Önnek, az akkor nem a stratégiát kérdezi ezek szerint, hanem akkor volt egy költségvetési sor a költségvetésben. Ugye erre gondol?

**Balog Géza:** Még kérdzem a stratégiát is.

**Kiss Ambrus:** Tehát akkor a mostani intézkedési terv. Jó, akkor ezt mind a hármat átküldöm, bár az egyiknél a zárszámadás tartalmazni fogja a '25-ös, '24-es költségvetési sort, de akkor ezt előzetesen megküldöm. A '22-'23 esetében akkor egy költségvetési sort keres és ennek a zárszámadásra vonatkozó részét.

**Balog Géza:** Így van.

**Kiss Ambrus:** Oké, akkor ezt írásban megküldöm.

**Balog Géza:** Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük szépen! György Bence, parancsoljon.

**György Bence:** Itt az ártalomcsökkentő csomagról olvastam, hogy azt olyan hajléktalanoknak, akik ugye a BMSZKI szolgáltatásait igénybe veszik és ugye ez alacsony küszöbű ellátás, hogy ilyen ártalomcsökkentő csomagot kapnak. Azt lehet tudni, hogy ennek a csomagnak mi a tartalma, vagy mit tartalmaz? Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, hogy a partiszerviz, azt gondolom, az éjszakai szórakozóhelyeken, ha én jól gondolom, akkor ez tartozna oda, hogy ott lenne ez a bevizsgáló, nem tudom pontosan, hogy fogalmazzak, személyzet, vagy aki ott van, hogy az adott szereket bevizsgálja. Hogy tulajdonképpen mi az és milyen összetevővel van? Ez a kettő kérdésem lenne csak.

**Kiss Ambrus:** Az alacsony küszöbű ellátás az azt jelenti, és az ellátás, ez egy szociális törvényben szereplő ellátási forma, hogyha valaki alkoholfüggő, vagy szerhasználó és nyilván nem leszokott, akkor ebben az esetben is használhatja az adott intézményt. Tehát például vannak olyan alacsony küszöbű intézmények, ahol, hogyha valaki ittas állapotban van, akkor az utcáról a gondozók akkor is bevizsgálják és fogadják az adott intézmény. Van a szerhasználók számára, illetve az alkoholfüggők számára olyan speciális intézmény, a BMSZKI keretében kettő darab is, ahol segítik őket a leszokáshoz vezető úton. Mind a kettő egyébként kis létszámú, állandó személyzettel, felügyelettel rendelkező intézmények. Ezek nem azok a klasszikusak, mint amit elképzelsz a filmek alapján, hogy itt begyógyaszva ott üldögélnek napokon keresztül. Azért a X. kerületi intézmény, a Vaskapu vagy a Vaspálya utcai, az egy olyan szolgáltatást nyújt, ahol x nappal előtte nyilatkoznia kell, hogy ő abszínens életmódot él, és akkor utána veszik föl az intézménybe és különböző foglalkozások keretében próbálják őket leszoktatni. A szerhasználók esetében talán az Előd utca esetében van egy ilyen intézményünk, ott a szerhasználóknak számára nyújt olyan szolgáltatásokat, amivel próbálják őket leszoktatni. A partiszervizre, arra nem pontosan tudom, hogy mire gondol a dologgal, de szerintem illet nem csinálunk jelenleg. Tehát benne van a stratégiában, de nem csinálunk illet. De az intézkedési tervben, mint végrehajtóként nincsen szerintem, de lehet, hogy a kollégák tudnak ebben segíteni, akkor.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Surányi Judit, majd Szilágyi Anna jelentkezett. Parancsoljanak.

**Surányi Judit:** A "partiszerviz" vagy a "biztonságos szórakozóhely program", szó nincs arról, bármilyen illegális szert ma Magyarországon bárhol be lehetne mérni. Ellenben az, hogy bárki bármilyen szert is vesz magába, hogy vízhez juthasson, ihasson, esetleg szőlőcukor, ami leviszi vagy felviszi a vérnyomását, illetve segítő szolgáltatáshoz, azaz, hogy beszélgetnek az emberrel, ha kell leültetik, ha kell nyugalmas helyre vezetik. Ennyi a "partiszerviz" és ennyi a "biztonságos szórakozóhely", és ez bármilyen szerről is beszélünk, nagyon jó annak, aki éppen... nem tudom, én nagyon gyakran látok fiatalokat szórakozóhelyek előtt magukra hányni alkohollal. Ilyenkor szerintem nagyon jó, hogyha ezek a fiatalok kapnak segítséget, be lesznek kísérve, kapnak egészséges tiszta vizet, ami kimossa belőlük a mérgeket, tehát, hogy ennyit kell elképzelni. Nem, ennél nem bonyolultabb.

**Elnök:** Köszönjük szépen! Főigazgató úr egy gyors kiegészítés.

**Kiss Ambrus:** Igen, bocsánat! Tehát, ahogy az előterjesztésben is megnézik, akkor ennek kapcsán az intézkedési terv végrehajtási részében az szerepel, hogy a jogszabályokat tekintettük át, tehát nem üzemeltetünk olyat, ami a kérdésében szerepelt volna, hiszen nem végzünk ilyen tevékenységet.

**Balog Géza:** Az rendben van, hogy erre az időszakra ez nem történt meg, de egész pontosan benne van a stratégiában, hogy vizsgálja felül és saját hatáskörében kezdeményezze az úgynevezett partiszerviz és a munkatársaink, partiszerviz szolgáltatások nagyobb bejutását és lefedettségét, a munkatársaik továbbképzését a drogfogyasztással kapcsolatos események, vészhelyzetek menedzselésére, kockázatokat növelő környezeti tényezők, például agresszív alkoholmarketing és hideg vizes csapok hiánya megszüntetését.

**Kiss Ambrus:** De ez nem az, amit a képviselőtársa mondott Önnek, tehát ebbe nem volt semmilyen drogbevizsgálás.

**Elnök:** Köszönjük szépen, akkor sikerült ezt pontosítani!

**Balog Géza:** Erre irányult a kérdés, és ezt nem tudtuk, ezt kérdeztük meg. De köszönjük a választ!

**Elnök:** Köszönjük! Szilágyi Anna parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Maga az anyag is jelzi, hogy a Népligetben zajlanak olyan típusú tevékenységek, ahol civil szervezetek ártalomcsökkentő szolgáltatásokat biztosítanak szerhasználóknak. Most nyilván ők azért mennek oda, mer ott találják meg a klienseiket, vagy mert a kliensek ott találják meg őket. Csak azért nagyon gyakran érkezik azzal kapcsolatos lakossági panasz, hogy ez azért a hagyományos parkhasználókat viszont zavarja, illetve elbizonytalanítja. Ezzel kapcsolatban vannak-e egyeztetések a kerületi önkormányzattal, vagy vannak-e tervek, hogy ezt hogy lehet úgy megvalósítani ezeket a tevékenységeket, hogy ez a parkhasználatnak a biztonságát és a rendjét ne befolyásolja? Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük! Főigazgató úr.

**Kiss Ambrus:** Igen. Nemcsak a kerülettel, hanem a kerületi közterület-felügyelettel illetve a rendőrséggel is, sőt, közös járőrözések vannak. Igen, itt valóban az volt, hogy azért odatelepültek ezek a civil szervezetek, mert ott vannak a szerhasználók. Egyébként, hogyha meg máshova települnének, akkor nem biztos, hogy egymásra találnának. És szóval igen, értem, hogy van egy egyébként jogos félelem ezzel kapcsolatban, csak ugye, hogyha a fertőzések terjedése és ez áterjedhet nemcsak a szerhasználók körébe, hiszen a nekik vannak kapcsolataik másokkal is, az ugyanolyan közegészségügyi probléma, mint hogyha egyébként azt mondjuk, hogy a szerhasználat esetében ezeket eltűrjük, elnézzük. Tehát ebben azért értelmesen végig kell gondolni, hogy amikor ártalomcsökkentésről beszélünk, akkor ennek milyen következménye van abban az esetben, hogyha ezt nem végeznénk. De az, hogy a közbiztonság szempontjából vagy a közrend szempontjából ennek van kockázata a Népligetben, ez vitathatatlan. Sajnos azt látjuk, hogy azért más területeken is vannak droghasználók Budapesten, még akkor is lesznek, hogyha nagyon mérgesen kimondjuk, hogy innentől kezdve ne legyenek. De nyilván ez ellen fel kell valahogyan lépni, hogy a parkhasználók is biztonságban érezzék magukat, szóval, hogy a rendőrséggel vannak itt közös járőrözések.

**Elnök:** Köszönjük szépen a kiegészítést! Ez egy tájékoztató anyag volt, nem szavaz róla a bizottság.

## 24. napirendi pont

**Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** 24. napirendnél tartunk. Javaslat a kulturális és köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint a Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására. Én szeretném köszöntenii ezen kulturális intézményeinknek a vezetőit. Itt van velünk Kenyeres István a Levéltár főigazgatója, itt vannak velünk az óvodáink vezetője, Romano Kher, Máhr Dániel BMK és nézek körbe, a FSZEK vezetője is itt van, főigazgató asszony és itt van a Bartók Béla Emlékháznak a vezetője is, Farkas Zoltán. Örülök, hogy ilyen széles körben megjelentek a mai bizottsági ülésen és köszönjük a türelmüket! Főigazgató úrnak adom meg a szót.

**Kiss Ambrus:** De mielőtt ők jönneek, ez előtt még egy másik napirend ez, itt valójában kisebb technikai módosítások vannak a 4 darab költségvetési szervünknek az SZMSZ-ében, ezeket az előterjesztésben elolvashatják. Illetve egy nagyobb javaslat van, a Fővárosi Levéltár stratégiai tervét elhozta és ez van határozati pontként sorolva. Szerintem ebben a napirendben talán nem annyira izgalmas, bocsánat az óvodák,



a Fővárosi Önkormányzat óvodájának és a Cseppköő Óvodájának, valamint a Romano Kher vezetőjének, de talán a Fővárosi Levéltár stratégiai terve, ami izgalmasabb és tartalmasabb, és majd a következő napirendnél pedig mindenki jön egyszerre.

**Elnök:** Így van. Főigazgató úr, esetleg szeretne a stratégiai tervvel kapcsolatban mondani a bizottságnak pár mondatot? Foglaljon helyet.

**dr. Kenyeres István (Budapest Főváros Levéltára, főigazgató):** Tisztelettel köszöntöm Önöket! Ez a stratégiai terv azért készült, mert változott a jogszabály. Tehát minden levéltárnak ezen túl rendelkeznie kell 3-5 éves stratégiai tervvel. A Fővárosi Levéltár egyébként is rendelkezett, mert én mind, tehát az elmúlt három pályázatomban az anyagát egyfajta stratégiai tervként írtam meg, amiket publikáltam is, tehát a levéltári szemle az a szakfolyóiratban megjelent. Mostani történet, hogy ezt aktualizáltam, mert nyilván eltelt két év, '28-ig terjedő időszakra jelöli ki a főbb feladatokat. Ennyit szerettem volna csak hozzáfűzni, hogyha van valami kérdés, akkor szívesen válaszolok.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szilágyi Anna alelnök asszony parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Néhány hete nekem volt szerencsém egy épületkutatás miatt a levéltárban járni és meg tudom erősíteni ezt az ügyfélbarát jelleget, úgyhogy jó érzés volt ezt visszaolvasni a stratégiában is. Igazából egyetlenegy dologra szeretnék rákérdezni. Említi ebben az anyagban is és a másik előttünk lévő anyagban is az elektronikus levéltári rendszernek és a Hungaricának a fenntartásával kapcsolatos problémákat. Ha jól értem, - de ebben kérem a tisztázását főigazgató úrnak - gyakorlatilag arról van szó, hogy évek óta változó, hogy ezt hogy biztosítja a szolgáltató, és az utóbbi időszakban minthogyha ezért még külön szolgáltatási díjat is akarna felszámolni? Tehát magyarul ennek a fejlesztése nem biztosított? A kérdésem az az, hogy egyrészt ez csak a Budapesti Levéltárat érinti, vagy ez egy országos probléma lesz és sok mindenkit fog érinteni? Történtek-e ez ügyben a minisztériummal, akár a közgyűjteményekért felelős államtitkársággal, bárkivel jelzések, hogy itt nem fognak működni ezek a rendszerek? Illetve van-e tervben ezzel kapcsolatban bármilyen intézkedés a levéltár részéről? Köszönöm szépen!

*(Szepesfalvy Anna elhagyja a termet: 17:22-kor)*

**dr. Kenyeres István (Budapest Főváros Levéltára, főigazgató):** Köszönöm! Hát ezek pont a legsürgetőbb kérdések. A helyzet a következő, nem biztos, hogy mindenki tisztában van vele. 2009. és '13. között egy nagyon jelentős európai uniós beruházás révén jött létre Magyarországon az úgynevezett elektronikus levéltári rendszer. Ez kiterjed a Magyar Nemzeti Levéltárra, később oda átalakított 20 megyei levéltárra és a Fővárosi Levéltárra is, mint az eredetileg is kedvezményezett volt. Ez egy nagyon összetett és bonyolult rendszer, európai normákon épül. Amikor megcsinálták 2013-ban az átfogó projektet, ez majdnem 3 milliárd forintos beruházás volt, tehát a mai viszonyok között is jelentős összeg lenne, akkor különösen. Ennek volt egy 2. szakasza, amiben már a mi levéltárunk nem volt kedvezményezett. Egy levéltár, kettő projekt, amikor némi fejlesztéseket csináltak, de azóta nem költött rá sem az állam, sem senki. Mi ezt a rendszert használjuk, ezzel tudjuk katasztrófatűrően tárolni az elektronikus iratainkat, de a kutatók is ezen keresztül iratkoznak be, kéri ki az anyagokat, és a teljes nyilvántartásunk ezen keresztül érhető el. Tehát ez a magyarországi levéltári anyagnak körülbelül a 95 százalékát tartalmazza ez a rendszer. És hát nem ez az egyedüli rendszer. Ezt a NISZ-nek kellene üzemeltetni, fenntartania, amit az elmúlt 10 évben nem szupportáltak, tehát egy fillért nem költött rá az állam sem a szoftvereknek a megújítására, sem pedig a szolgáltatások fejlesztésére. És ez oda vezetett, - ezt már tudtuk ezt a problémát: két dolog történt, az egyik, hogy a BM valamilyen fenntartási pénzt finanszírozott a NISZ-nek a levéltári rendszerre, de tavaly óta nem, ezért a NISZ jelezte, hogy például a Fővárosi Levéltár évi 150 milliót fizessen ezért a rendszerért. Ez még tavaly év végén történt, idén év elején annyira katasztrofális állapotban van ez a rendszer, hogy olyan hekkertámadás érte el külföldről, ami miatt le kellett állítania ennek a portál funkcióját, amin keresztül az állampolgárok el tudják érni. Külföldiek nem érhetik el, külföldről, külföldi IP-címről nem lehet egyelőre elérni, de hát ez bármikor Magyarországon is előfordulhat. Tehát mi úgy látjuk, hogy ez a rendszer nagyon, tehát nagyon rövid időn belül tulajdonképpen nem fog működni, tehát kénytelen lesz a NISZ felfüggesztetni a szolgáltatást. Mi olvastunk olyan belső szakmai anyagot a NISZ-nél, ami már ez a javaslat, hogy fel kell függesztetni az elavult rendszernek a működtetését, mert ez egy támadási pont a teljes NISZ rendszeren, amin az okmányirodától kezdve a 112 minden azon van. Tárgyaltunk a minisztérium képviselőivel, meg a Nemzeti Levéltár is tárgyalt velük. Úgy látszik, hogy erre egy fillér sincs, sem a BM költségvetésében, sem a Kulturális Minisztérium költségvetésében, úgyhogy ez egy patthelyzet, és ez milliárdos összegeket igényel. Ebben a helyzetben úgy tűnik, hogy ez nem újdonság, erre nem lesz pénz. Ez az egyik. A Hungaricánál kérdezte, nagyon helyesen, az egyébként többek közt a mi javaslatunkra jött létre, eredetileg a parlamenti könyvtár üzemeltette, aztán átkerült az OSZK-hoz. Ez egy olyan rendszer, ami valamennyi magyar közgyűjtemény, könyvtár, múzeum, levéltár digitális tartalmait szolgáltatja

egyébként nagyon magas és korrekt szinten. Itt is ugyanaz a probléma, ez egy jóval olcsóbb rendszer, de az egyikhez évi olyan 4-500 millió kellett volna, ehhez mondjuk évi 40 millió. 40 millió forint sem volt rá, tehát ez is egy elavult infrastruktúra, ahogy a 2015-ös, tehát ennek a megújítása is problematikus. Az OSZK ezt nem tudja, nem is akarja kifizetni, ez a jelenlegi helyzet, mi ezt úgy látjuk. Éppen ezért tehát adott a helyzet, két... tehát az egyik, amin dolgozunk, eltesszük az elektronikus iratainkat, kiszolgáljuk a kutatókat, a másik, ami pedig nemcsak a BFL-t hanem 150 magyar közgyűjteményt érint, itt a jelenlévő intézmények is bírnak ott anyaggal. Úgyhogy én a következő javaslatot tettem. Főigazgató úr volt is nálunk, meg is beszéltük a pénzügyi osztállyal. Ez nem kerülhetett bele ilyen módon a munkatervbe meg a stratégiába, mert ez körülbelül egy olyan kéthetes történet, sőt a főigazgató úr múlt héten járt nálam. Akkor állapodtunk meg erről, hogy az az összeg, ami a költségvetésünkben biztosítva van erre az elektronikus levéltári rendszer előfizetésére ez a 150 millió forint, én azt a javaslatot tettem, hogy erre a rendszerre, annak a NISZ-nek, aki a felelős azért, hogy ilyen helyzet állt elő, ne fizessük ki, hanem én azt kértem, hogy ebből próbáljuk megoldani egy hároméves beruházás keretében, hogy a Fővárosi Levéltár épít magának elektronikus levéltári rendszert. Mi szerintem ezt meg tudjuk csinálni, most már sokkal jobban ismerjük ezeket a dolgokat, a nemzetközi példákat is, és hogy ezt olcsóbban és hatékonyan meg lehet csinálni, ez az egyik. A javaslat része az is, hogy a Hungaricana-t pedig váltsuk ki egy saját megoldással a fővárosi közgyűjtemények részére. Már neve is van levédettem, úgyhogy meg tudom mondani, ez lesz a Budapestiana, ugye ez az Europeana-ból jött a Hungaricana, most az lesz a harmadik. Ugyanaz a szolgáltatási rendszer lesz, mint a Hungaricana-nak. Ezt csak zárójelben mondom, hogy tulajdonképpen ezzel megmenekül a Hungaricana is, mert azt az infrastruktúrát fogjuk felfejleszteni és áthúzni a magunk témáira. Majd tárgyalunk nyilván a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral, a BTM-mel hogy ez egy fővárosi együttműködés legyen, ami nyitott legyen valamennyi fővárosi közgyűjtemény felé. Tehát, hogy nekünk partnerünk a Fortepantól kezdve egy csomó mindenki, kerületi helytörténeti gyűjtemények, de bárki, aki a közgyűjtemény anyagait digitálisan közzé szeretné tenni, akkor ez egy új szolgáltatásrendszere lesz. És ugye én azt kértem, hogy ez a körülbelül évi, bocsánat, 165 millió forint volt, ugye erre az évre, hogyha ezt amúgy is minden évben kellett volna fizetnie a NISZ-nek, hogy ezt erre a rendszerre fordítsuk, ha hároméves engedélyi okiratot kapunk erre, akkor szerintem meg fogjuk tudni valósítani. Nem szabad ugyanabba a hibába esni, utána kell rá pénz, mert ezért mennek tönkre a rendszerek, mert egyszer van EU-s pénz, vagy valamilyen kormányzati pénz, majd utána nem teszik mögé az éves szupportköltségeket, ami egy beruházásnak a 15-20 százaléka, ezt mögé kell tenni. Mi azért tudunk felelősséget vállalni, ami a mienk, az elektronikus levéltári állami rendszer, arra mi nem fizethetünk ki, ugye a Hungaricana szintén állami, azért se tudunk felelősséget vállalni, ezért igen. És nem szabad elfelejteni, hogy például ezen van a Budapest Időgép, ami a Fővárosi Levéltárnak egy nemzetközi szintű projektje, akkor azt is át fogjuk húzni erre az új rendszerre. Ez teljesen új dolog, úgyhogy ezért nem kerülhetett bele a munkatervbe és a stratégiába.

**Szilágyi Anna:** Csak egy kérdés, ha megengedi, hogy és addig, amíg most nem fizetnek és a másik rendszert meg ebből fejlesztik, addig hogy fog működni a rendszer? Tehát az átmenet, az hogy történik ebben?

**dr. Kenyeres István (Budapest Főváros Levéltára, főigazgató):** Igen, mindenki ezt kérdezi teljes joggal. Hát erre azt mondom, hogy kicsit mondhatom azt, hogy bankot játszunk. Én azt gondolom, hogy nem merik leállítani a rendszert, az magától fog meghalni egy idő után, abból nagy botrány lesz. Nem vagyok hajlandó én, mint felelős intézményvezető egy fillért is egy ilyen rendszerre kifizetni. Ez egy feneketlen doboz, ami nem is arra hasznosul, amire kellene. Abban az esetben, hogyha tehát szerintem minket nem fognak leszedni a rendszerről, mert ugyanazon vagyunk, mint a Nemzeti Levéltár, ha ez megtörténik, akkor vannak megkerülő megoldások. 2018-ban, említettem volt egy Elektronikus Levéltár II-es projekt, amikor volt egy 3 hónapos szolgáltatáskiesés, amikor átállították a rendszert, tehát 3 hónapig meg tudtuk oldani. Mi azt számoljuk, hogy ha ilyen előfordul, akkor körülbelül egy félévet kell kihúzni, akkor ilyen megkerülő megoldásokat saját eszközökkel fogjuk biztosítani, tehát föl vagyunk erre készülve.

**Elnök:** Köszönjük szépen főigazgató úrnak a tájékoztatását! Én ehhez a napirendhez nem látok több hozzászólást, itt már viszont a bizottság saját hatáskörben dönt. Szóval tisztelettel kérem a bizottság tagjait, hogy támogassuk az előttünk lévő stratégiai tervet és működési szabályzat-módosítást.

*A szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.14. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja Budapest Főváros Levéltára szervezeti és működési Szabályzatát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Levéltára Szervezeti és Működési Szabályzatát Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.*

határidő: A Kulturális és Innovációs Minisztérium egyetértését kifejező jognyilatkozatának Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését, illetve Budapest Főváros Levéltára alapító okirata módosításának a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézhezvételét követő 30 nap

felelős: Főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatát a 2. számú mellékletben foglaltak szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatát Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: A Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház alapító okirat módosításának a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézhezvételétől számított 15 nap

felelős: Főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.10. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés g) pontja alapján jóváhagyja a Cseppkő Óvoda szervezeti és működési szabályzatát a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Cseppkő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.10. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés g) pontja alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Óvodája szervezeti és működési szabályzatát a jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: Főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.5. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a közlevéltárak és a nyilvános magánlevéltárak tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 27/2015. (V. 27.) EMMI rendelet 4/A.§-a (1) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2025-2028 időszakra vonatkozó stratégiai tervét az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 30 nap

felelős: Főpolgármester

(szavazás)

|                                   |
|-----------------------------------|
| 46/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.14. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja Budapest Főváros Levéltára szervezeti és működési Szabályzatát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Levéltára Szervezeti és Működési Szabályzatát Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

**határidő:** A Kulturális és Innovációs Minisztérium egyetértését kifejező jognyilatkozatának Budapest Főváros Önkormányzatával történő közlését, illetve Budapest Főváros Levéltára alapító okirata módosításának a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézhezvételét követő 30 nap

**felelős:** Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 47/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy: Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatát a 2. számú mellékletben foglaltak szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatát Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

**határidő:** A Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház alapító okirat módosításának a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézhezvételétől számított 15 nap

**felelős:** Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 48/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy: Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.10. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés g) pontja alapján jóváhagyja a Cseppkő Óvoda szervezeti és működési szabályzatát a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Cseppkő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

**határidő:** 30 nap

**felelős:** Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 49/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy: Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat 4.10. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés g) pontja alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat Óvodája szervezeti és működési szabályzatát a jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

**határidő:** 30 nap

**felelős:** Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás  
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 50/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy: Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.5. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a közlevéltárak és a nyilvános magánlevéltárak tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 27/2015. (V. 27.) EMMI rendelet 4/A.§-a (1) bekezdése alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2025-2028 időszakra vonatkozó stratégiai tervét az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.**

**határidő: 30 nap**

**felelős: Főpolgármester**

**a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönjük szépen! 7 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a szervezeti működési szabályzat módosítását és a stratégiai tervet.

## **25. napirendi pont**

**Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Karácsony Gergely

**Előkészítő:** Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** 25. napirend érkezik. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyása. És akkor már köszöntöttem a jelenlévő vezetőket. Azon gondolkozok, hogy melyik technológiát válasszuk, de én nagyon örülnék, hogyha esetleg a vezetők, akik itt vannak a körünkben, esetleg ide ülnének az asztalhoz. Melinda Dániel, Ágnes. Köszönjük szépen. Én először is szeretném megköszönni az összefoglaló anyagokat, mert egyrészt informatívak, nagyon sok minden van benne, a teljesség igénye nélkül, elképesztő kulturális sokszínűség, amit prezentáltak ezekben a beszámolóknak és a következő időszakos terveikben, és annak örülök, hogy egyrészt növelni tudták a látogatottságukat és a programok számát annyira, hogy a Romano Kher például több mint a dupláját hívta be az intézményeibe a látogatóknak, és ez szerintem egy nagyon jó irány. Én arra kérném Önöket, hogy mondjanak egy pár olyan fontos mondatot a bizottságnak, amit kiemelnének a saját működésük tekintetében. Koreny Ágnes.

*(Szepesfalvy Anna visszajön az ülésre: 17:38-kor)*

**Kovácsné Koreny Ágnes (Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, főigazgató):** Köszönöm szépen! Köszönöm szépen a lehetőséget! Én nagyon hosszan nem rabolnám az idejüket, mert ugye január 13-án a Soroksári Könyvtárban találkoztunk és volt alkalmam arra, hogy egy jó másfél órás előadásban ismertessem Önökkel a könyvtárnak a tevékenységét, illetve az ez évi terveit. Azok a számok, amelyeket akkor megmutattam Önöknek januárban, azóta pontosodtak. Több mint 336.000 regisztrált látogatója volt a múlt évben a Szabó Ervin Könyvtárnak, amely bőven-bőven meghaladja a Covid előtti számainkat. Minden tekintetben nőnek a forgalmi adataink, szerencsére visszatértek az emberek a könyvtárakba, sőt. Amit még kiemelnék, merthogy a mi tevékenységünkben egy különlegesen fontos és speciális terület, hogy rengeteg turistát fogadtunk, majdnem 50.000 turistát fogadott a Szabó Ervin Könyvtár palotája, a Wenckheim palotája az elmúlt évben, és most, mielőtt jöttem, gyorsan megnéztem az idei számokat, és hát bőven-bőven hozzáuk az ugyanezen időszaknak a nemcsak a turistákra vonatkozó számait, hanem a forgalmi adatait is. A beiratkozott olvasók száma most is már több mint 2,6 százalékkal magasabb, mint ami az elmúlt időszakban volt, az elmúlt év hasonló időszakában. Nyilvánvalóan a bevételi oldalon látunk mínuszt, hiszen ugye a 25 év alattiaknak ingyenessé vált a könyvtárhasználat, de azért ezt természetesen, ahogy januárban is említettem Önöknek, ez nem fogja a Szabó Ervin Könyvtár költségvetését megrengetni. Amire föl hívnám az idei terveink közül a figyelmüket, erről is beszéltem januárban, ez a Nagy-Budapest 75-tel kapcsolatos különböző eseményeinknek a sokasága. Holnap este 6 órakor indul egy beszélgetéssorozat az Ötpacsirta Szalonban. Egy olyan 14 részes beszélgetéssorozatot terveztünk, ami egészen novemberig tart és csak az első és az utolsó alkalma lesz benn a központban, a többi pedig kint azokban a kerületi könyvtárainkban kerül megszervezésre, amelyek csatlakoztak 50 évvel ezelőtt Nagy-Budapesthez. Helytörténészek, várostörténészek, urbanisták fognak beszélgetni a csatlakozás, illetve hát a bővülésnek a hatásairól. Minden más benne van az anyagainkban és szívesen válaszolok a kérdéseikre. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Főigazgató úr, esetleg?

**dr. Kenyeres István (Budapest Főváros Levéltára, főigazgató):** Előbb már hosszasan beszéltem én is, csak a Nagy-Budapesttel kapcsolatos munkáinkat emelném ki. Ugye lesz egy kiállítás, azt május 30-án nyitjuk, amire mindenkit szeretettel várunk, és május 31-én lesz ez a hagyományos Levéltári Piknik, amely a nagyközönségnek szól, ahol több mint 15 levéltár mutatkozik be, és lesznek határon túliak is, sőt Németországból és Svájcban is, és Ausztriából is lesznek levéltárak. És hát ugye emellett még csináljuk azokat a feladatainkat, amik a munkatervben benne vannak. Amit még kiemelnék, hogy ugye nyilván van még a Budapest 150-nel kapcsolatos munkálatok, még folynak monográfia és egyéb kötetek, Pest atlasz kiadása, tehát ezek meglesznek idén.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Farkas Zoltán.

**Farkas Zoltán (Bartók Béla Emlékház, igazgató):** A Bartók Emlékház nagyon örömteli évet zárt tavaly, mert három és fél év szünet után újra kiállítás is van az emlékházban. A közbülső időben nagyon színvonalas koncerteket szerveztünk telt házzal és sikerekkel, de hát féloldalas volt a működés, mert egy Bartók Emlékházban nagyon hiányzik egy Bartók-kiállítás. Ez egy vadonatúj kiállítás, ami teljes egészében az önkormányzat támogatásával jött létre, az a címe, hogy Bartók csendje, és ez a kiállításnak az első üteme, ami megvalósult, de már így is nagyon tartalmas. És a legfőbb mondanivalóm az az, hogy hallok, hogy voltak itt ilyen kihelyezett bizottsági ülések. A legnagyobb vágyam az lenne, hogyha az egész bizottságot vendégül láthatnánk a Bartók Emlékházban, sőt megmutathatnánk a kiállítást, ami nemcsak a szereplési vágyam kielégítését szolgálná, hanem sokkal több jó érzéssel töltene el minden jelenlévőt, minthogy én most elkezdéném fényezni ezt a kiállítást, mert hosszan tudnám. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Romano Kher képviseletében Rézműves Melinda, parancsoljon.

**Rézműves Melinda (Romano Kher, igazgató):** Rézműves Melinda vagyok, a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Háznak az igazgatója. Harmadik éve töltöm be ezt a megbízatást és a hátam mögött egy lelkes csapattal azon dolgozunk, hogy az intézményünk a budapesti kulturális közéletnek egy meghatározó intézményévé váljon. Két épületben működünk, egyrészt a Népszínház utcában, a Napházban és a Király utcai épületben. És az idei küldetésünknek azt tekintem az esélyegyenlőség jegyében, hogy ugye mi egy fővárosi roma művelődési ház vagyunk, hogy ne csak az épületeken belül szólítsuk meg a roma és a nem roma közösséget és közönséget, hanem eljussunk külső kerületekbe is, művelődési házakkal együttműködve, iskolákkal, óvodákkal, roma nemzetiségi önkormányzatokkal és ott szervezünk most zenei műhelyeket, klubot, táncházakat, az óvodában nemzetiségi napokat. Van egy jelentős roma képzőművészeti gyűjteményünk és ezekből a festményekből kiállításokat szervezünk. Nemcsak a házon belül, hanem házon kívül is, tehát idén azt szeretnénk, hogyha a külső kerületben élő lakosoknak is megmutatnánk a roma kultúra értékeit. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Máhr Dániel parancsoljon.

**Máhr Dániel (Budapesti Művelődési Központ, igazgató):** Köszönöm szépen én is! Igen, már itt az előzőekben meg lettem szólítva, de majd akkor később kitérek rá. Csak röviden a Budapesti Művelődési Központról. Ugye mi nevünkkel ellentétben nem a klasszikus művelődési központok egyike vagyunk, hanem mi egy szakmai módszertani központként működünk Budapest közigazgatási határán belül a kulturális törvénynek megfelelően. Ami azt jelenti, hogy a főváros kerületeiben működő művelődési intézmények, nonprofit Kft.-k munkáját támogatjuk képzésekkel, pilot projektekkel, pályázatokkal, és például, és - akkor visszatérve az előző előterjesztéshez - valóban mi gyűjtjük, rendszerezzük a közművelődési intézményrendszernek a programkínálatát. Azért ez egy fontos eleme ennek, hogy ugye a 23 kerületnek a feladatellátói programkínálatát elemezzük és gyűjtjük bizonyos tematikus gyűjtéseknek megfelelően. Tehát, hogyha valaki felmegy a BMK honlapjára, akkor láthatja például a költészet napi műsorokat összegyűjtve a kerületekben, időskori célközönséggel operáló programok gyűjtését láthatja most az elmúlt egy hétben. Úgyhogy igen, hogyha ezt kiterjesztjük a teljes kulturális területre, azért az egy más szisztémát igényel és azért nagyobb erőforrásokat. Erre egyébként vannak történeti tapasztalatok, nem feltétlenül működtek gördülékenyen és hát azért az idők folyamán általában elhaltak, ugye itt főleg a promóció a kérdés, tehát, hogyha ez egy olyan honlap keretében tud megtörténni, ami valóban széles eléréssel bír, akkor az működik, hogyha ez egy kicsit eldugottabb, akkor nyilván sokkal nehezebben. Úgyhogy igen, tehát hogy egy kicsit a munkaterv beszámoló kapcsán is mondjak néhány szót. Ugye a mi életünkben nagy változás volt 2024-ben, hogy az Etele útról beköltöztünk ide a városházára, tehát adott esetben egy kihelyezett bizottsági ülést mi viszonylag könnyen tudunk itt az épületen belül fogadni, nagy örömmel csatlakozva igazgató úrhoz. De hát nekünk alapvetően a működésünk sokkal közelebb került az eredeti célkitűzésekhez, ami egy nagy öröm, mert

gyakorlatilag sokkal jobban tudjuk szolgálni a közművelődési terület munkáját, amiben azt látjuk, hogy azért van fejlesztendő terület. Kicsit fókusz-vesztettnek tűnik a közművelődés Magyarországon, Budapesten is eléggé rendezvényfókusszal működik jelen pillanatban a terület, és mi ezt próbáljuk, igyekszünk támogatni, hogy egy kicsit hosszabb távon gondolkodjanak a házak és nagyobb szociális fókusszal adott esetben. Minden más azt hiszem, hogy a munkatervben viszonylag bőségesen le van írva.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e esetleg kérdésük? Szilágyi Anna, Parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm szépen! Ugyanazt a megjegyzést meg kell tennem, amit a színházaknál is megtettem, hogy nagyon-nagyon gazdag és tartalmas anyagok születtek és jó volt őket olvasni, és nagyon reméljük, hogy minél több ezekből a tervezett programokból meg tud valósulni. Sőt olyan anyagok születtek, amiről nekem mindegyiknél az volt a véleményem, vagy az volt az érzésem, hogy ezt most csak átfutni van időm, de hát majd az év során többször elő kell venni, és remélem, lesz arra módunk, vagy egy látogatás, vagy egy személyes találkozó keretében, hogy ezeket kicsit részletesebben is át tudjuk beszélni. Amit általánosan éreztem végig az összes anyag olvasása kapcsán, hogy ezeknek a szolgáltatásoknak, ennek a rengeteg eseménynek a láthatóságán így most azt mondom, hogy közösen van még mit javítani, tehát hogy minél több budapestihez jusson el az, hogy ezek léteznek ezek az események, ezek a közgyűjtemények, ezek a múzeumok, ezek a programok ezek látogathatóak, és milyen gazdag ez a programkínálat. És még egy kérdésem van, és ezt Farkas Zoltán úrhoz, öneki szeretném föltenni, hogy jelzi az anyagban, hogy a kiállításnak az első üteme készült el és a másodikkal kapcsolatban talán most vannak folyamatban egyeztetések. Nagyságrendileg mi az az összeg, ami hiányzik most? Bruttó vagy nettó?

**Farkas Zoltán (Bartók Béla Emlékház, igazgató):** 2023-ban és '24-ben 100-100 millió forintot kaptunk a fővárostól, ebből 151-et használtunk föl a mai napig, tehát 48 egész 9-et vittünk át 2025-re és ehhez képest egy minimális, körülbelül 27-30 millió forint lenne az, ami a teljes koncepció befejezéséhez szükséges. Egyébként ebben az összegbe, csak hogy világos legyen, nemcsak maga a kiállításfejlesztés van benne, hanem a belsőépítészeti munkálatok és az épületgépészet megújítása is, tehát ez így együtt volt eddig 151 millió és ennyi hiányzik még.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy azt látom, hogy egyrészt az intézmények beszélnek egymással és vannak közös projekteik, ez egy nagyon fontos dolog, és akár romák Budapesten, kiemelt projekt levéltár tekintetében, ezek mind jó szinergiák. A másik az az, hogy én szeretném biztatni Önöket arra, hogy hívják a bizottsági tagokat, hívják a képviselőket, tájékoztassák a képviselőket arról, hogy milyen programjaik vannak és nagyon remélem, hogy mondjuk április legelején a Romák Nemzetközi Napja alkalmából lesz olyan program, ahova el tudunk menni a Romano Kher valamelyik kiállítására, vagy valamelyik programjára. Szóval szerintem itt az ismertség, a megismerés és a tudás, arról, hogy ez ne csak egy papír, vagy egy előterjesztés legyen, hanem élmény is, abban önök is segítsenek nekünk és én őszintén remélem, hogy egyszer nem is olyan messzi távolban, de a budapest.hu oldalunk alkalmas lesz arra, hogy naptárfunkcióval mondjuk megjelenítse az intézményeink, cégeinknek a borzasztó színes és tartalmas programkínálatát, mert fontos, hogy ez a láthatóság ez megjelenjen és mindenki tudjon arról, hogy milyen szakmai tevékenységet végeznek az intézményeink. Köszönöm szépen! Itt viszont ismételtén szavaznia szükséges a bizottságnak. Kérem, hogy támogassák az előttünk fekvő szakmai beszámolókat és munkaterveket.

*A szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Bartók Béla Emlékház 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.*

*határidő: 2025. április 30.*

*felelős: Karácsony Gergely főpolgármester*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint*

egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Bartók Béla Emlékház 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.3. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 116.§-a alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.3. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 116.§-a alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.7. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester



Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.7. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház 2025. évi szakmai munkatervét és szolgáltatási tervét az előterjesztés 10 sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>51/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Bartók Béla Emlékház 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>52/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Bartók Béla Emlékház 2025. évi szakmai munkatervét az

előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 53/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.3. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 116.§-a alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 54/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.3. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 116.§-a alapján jóváhagyja a Budapest Főváros Levéltára 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 55/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 56/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Budapesti Művelődési Központ 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 57/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.7. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 58/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.7. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2025. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

|                                   |
|-----------------------------------|
| 59/2025. (III. 24.) EEB határozat |
|-----------------------------------|

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján jóváhagyja a Romano Kher Budapesti Roma Művelődési Ház 2025. évi szakmai munkatervét és szolgáltatási tervét az előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: 2025. április 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

**Elnök:** Köszönöm szépen! 10 egyhangú szavazattal támogatta a bizottság a szakmai beszámolót és a munkaterveket. Szóval nagyon szépen köszönjük a részvételt és további eredményes munkát kívánunk Önöknek!

## 26. napirendi pont

**Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére**

Előterjesztő: Szepesfalvy Anna

Előkészítő: Képviselő

**Elnök:** A 26-os napirendi pontnál tartunk. Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldése című egyéni képviselői indítvány. Szepesfalvy Anna, parancsoljon.

**Szepesfalvy Anna:** Nagyon szépen köszönöm! Azt remélem, hogy ezzel a kis... ugye ennek van egy előzménye, ennek az előterjesztésnek, egy kedélyes levelezés, amit a városvezetéssel folytattam, aminek folyamodványaként éltem ezzel az előterjesztéssel. Azt gondolom, hogy érdemes lenne inkludálni a bizottsági tagokat abba a szakmai munkába, rendezvények szintjén, ami megbeszélések, rendezvények szintjén, ami folyik a fővárosházán. Erre tettem egy tartózkodó kérelmet. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Van-e esetleg bárkinek hozzászólása az előterjesztéshez? Főigazgató úr, parancsoljon.

**Kiss Ambrus:** Minden normatív tartalommal korlátozottan bír az előterjesztés, de próbálom értelmezni és megfelelően teljesíteni az előterjesztésben lévő kéréseket, úgyhogy, ha segítenének a bizottság elnökén keresztül, hogy mikből maradt ki a bizottság, akkor én ezt mindenképpen pótolni fogom a jövőben és ezzel azt gondoltam, hogy kompromisszumra jutottunk, de mégsem.

**Elnök:** De, biztos vagyok benne. Parancsoljon képviselő asszony.

**Szepesfalvy Anna:** Természetesen nagyon szépen köszönjük a rugalmasságot! A jövőben pedig szerintem ez leginkább inkább úgy tud működni, hogyha Önök rendeznek valamit, akkor azt meg lehet nézni, hogy beletartozik-e a bizottságnak a hatáskörébe, és akkor automatizálni lehet a meghívást a bizottság tisztelt tagjai felé. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Én úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés ez egy pozitív üzenet, mind a hivatal, mind az intézményeink, cégek felé, illetve a bizottság működése tekintetében, hogy érdeklődve és a szakmai munkát hol közelebről, hol egy kicsit távolabbról szívesen nyomon követnék, és szerintem mind az ismertség és az elfogadottság és a bizalomépítés tekintetében nagyon fontosak ezek az események, és aki látni vagy hallani akar, annak segíteni kell benne. Szóval én úgy gondolom, hogy a lehetőséget, hogyha tudjuk biztosítani, az mindenféleképpen jó ott, ahol erre van keret. Nagyon szépen köszönöm! És akkor szavazzunk erről az előterjesztéséről Szepesfalvy Annának.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen affelől, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságának munkáját érintő, a Főpolgármesteri Hivatal, vagy annak intézményei, gazdasági társaságai által szervezett rendezvényekre, amelyek kifejezetten a Bizottság hatáskörébe tartozó témákkal foglalkoznak, Bizottság tagjai meghívást kapjanak.*

*felelős: főpolgármester*

*határidő: azonnal*

(szavazás)

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>61/2025. (III. 24.) EEB határozat</b> |
|------------------------------------------|

**Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen affelől, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságának munkáját érintő, a Főpolgármesteri Hivatal, vagy annak intézményei, gazdasági társaságai által szervezett rendezvényekre, amelyek kifejezetten a Bizottság hatáskörébe tartozó témákkal foglalkoznak, Bizottság tagjai meghívást kapjanak.**

**felelős: főpolgármester**

**határidő: azonnal**

**a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás**

**a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

**Elnök:** Köszönöm szépen! 6 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadásra került a határozati javaslat és az előterjesztés. Köszönöm szépen!

**Tájékoztató:**

**27. napirendi pont**

**Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben**

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

**Elnök:** Egy tájékoztató anyagunk van még a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésében. Főigazgató urat szeretném megkérdezni, hogy esetleg akarna-e erről bármit is mondani?

**Kiss Ambrus:** Nem. Köszönöm szépen! Elvégeztük a felmérést, ennek mellékeljük az anyagait, ez alapján tettünk egy javaslatot egy pilot nyitva tartásra. Ennek a kereteit a FSZEK ki tudja gazdálkodni, illetve hát akkor átcsoportosít erre forrásokat. Ahogy jeleztük, azért ezt valaki össze tudja hasonlítani, ez a pilot program, annyiba kerül, mint két tagkönyvtárunknak a klimatizálása, most nagyságrendileg. De nyilván tudomásul vesszük a közgyűlés bölcs döntését ebben és akkor innentől kezdve ennek megfelelően fogjuk végrehajtani a pilot-ot.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szilágyi Anna, parancsoljon.

**Szilágyi Anna:** Köszönöm! Meg szerettem volna köszönni a könyvtár munkatársainak az anyagot, egy nagyon-nagyon korrekt elemzés született, amiből nagyon sok egyéb információ is kiderült. Most nem fogok ezeknek a részleteibe belemenni, de például az, hogy az ELTE nyitva van és ehhez képest Önöket válasszák, az önmagában egy érdekes információ és némi eszmecserére adhat okot az ELTE könyvtáraival ilyen szempontból. De most tényleg nem akarom ma már az időt húzni. Akkor, ha jól értem főigazgató úr, hogy most ez alapján a tájékoztató alapján az a tesztidőszak, amire a könyvtár javaslatot tett, az meg fog valósulni? Jó, igen. Köszönöm!

**Elnök:** Nagyon szépen köszönjük! Akkor a tájékoztató anyagot megtárgyaltuk.

**28. napirendi pont**

**Egyéb**

**Elnök:** Most már csak az egyebek napirendi pont van. Szeretném megkérdezni a bizottsági tagoktól, hogy az egyebek napirendben bárkinek, bármi? Barna Judit, Parancsoljon.

**Barna Judit Annamária:** Két dátummal is készültem, az egyik március 31. Úgyhogy szeretném megkérni a fideszes tagtársaimat, hogy vessék be kapcsolataikat, mert március 31-én lejár a közös színházakat érintő szerződés, és ha minden igaz, akkor a városvezetéssel nem nagyon szeret egyeztetni a minisztérium. Felháborító számomra, hogy március 24-én és a szerdai közgyűlésre ez a szerződés nem tudott bejönni. Úgyhogy ez lenne az egyik. A másik időpont, amivel készültem szintén március 31. Pillanat, nem tudok belépni, csak felszeretnék valamit olvasni. Nem tudom miért nem... Pillanat. Ennek érdekében kezdeményezze szükség szerint több alkalommal ülésező fővárosi szintű nyilvános deliberáción alapuló egyeztetési fórum összehívását, amelyre hívja meg a Fővárosi Diákönkormányzat és a Budapesti Diákpárlament képviselőit, a budapesti köznevelési intézményekben működő diákönkormányzatok egyes, egy-egy képviselőjét, a budapesti felsőoktatási intézményekben működő hallgatói önkormányzatok egy-egy képviselőjét és a budapesti diákpolgármestereket. Továbbá tegye lehetővé, hogy az egyeztetési fórumon a releváns civil és szakmai szervezetek, továbbá a Fővárosi Közgyűlés képviselőcsoportjai részt vehessenek. Döntöttünk erről a közgyűlésen, melynek a főpolgármester a felelőse, március 31-ei határidővel. Egyeztetve, mind a diákokkal, és mint releváns képviselőcsoport tag, egy darab ilyen egyeztetés nem történt. Most vagyunk március 24-én. Mivel többször is próbálkoztak a diákok bejönni, volt egy online-nak mondott kezdeményezés, egy egyeztetés, ami lemondásra került. Azt gondolom, hogy ha annyira fontos a fővárosnak a fiatalság, amiből akkora cirkuszt sikerült csinálni, hogy még mindenféle minősítgetés is elhangzott a fiatalok vonatkozásában azon az októberi közgyűlésen, amire egy módosító javaslatban szerepel ez a határidő, hivatkozva Szilágyi Anna és az én módosító javaslatom összevonására, akkor mégis mi történt? Mi történt eddig, október 30. és március 24-e között? Köszönöm!

**Elnök:** Köszönjük szépen! Főigazgató úr, utána Szepesfalvy Anna.

**Kiss Ambrus:** Képviselő asszony, sokat néz ki belőlem, hogyha azt gondolja, hogy erre most így kapásból tudok válaszolni, őszintén szólva utána kell néznem erre a kérdésére. Bármennyire is azt gondolja, hogy én ezt fejből tudom. Higgye el, válaszolni fogunk. Az első kérdésére, ami jobban a körmünkre ég, abban most én azt látom, hogy ebből rendkívüli közgyűlés lesz március 31-én. Egyelőre semmilyen papírt nem kaptunk a minisztériumtól, mi azt gondoltuk, hogy ha a mai napon érkezik, akkor benyújtjuk. Benyújtjuk, ha ma megérkezik és megfelel nekünk a szöveg, akkor benyújtjuk és maximum a közgyűlés dönt arról, hogy felfelvesszük-e vagy nem. Most van 17 óra 50, semmi illet nem láttunk, nem kaptunk, úgyhogy ebből következően szerdán a főpolgármester úr össze fogja hívni a rendkívüli közgyűlést március 31-re. És azt remélem, szerdán tudunk előterjesztést is hozzá produkálni.

**Elnök:** Köszönöm szépen! Szepesfalvy Anna parancsoljon.

**Szepesfalvy Anna:** Barna képviselő asszony, nem kéne kifogásolni a személyeskedést, hogyha őnmaga is evvel szeret élni. Na mindegy, én nem ezért szóltam hozzá. Azt szerettem volna csak kérni, hogy láthatóan nem jött be ez, hogy később kezdünk, mert ugyanúgy itt ülünk, illetve nem tudtak hozzánk időben csatlakozni a máshol érdekelt bizottsági tagok. Úgyhogy én azt javaslom, hogy nyugodtan tegyék vissza a délután 2-re a kezdést, legalább a kollégákat, akik hivatalból ülnek itt, kevésbé terheljük. Köszönöm!

**Elnök:** Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Köszönöm szépen a részvételt a bizottság tagjainak. A szerdai közgyűlésen találkozunk és április 14-én lesz majd szakmai bizottsági ülésünk, aminek küldeni fogom a meghívóját és a tájékoztató anyagokat. Addig is mindenkinek további jó munkát! Köszönjük szépen! A bizottsági ülés véget ért.

Ez a jegyzőkönyv 35 db határozatot tartalmaz.

(Az ülés végének időpontja: 17:52)

K. m. f.

Szilágyi Anna s.k.  
alelnök

Keszthelyi Dorottya s.k.  
elnök

---

mellékletek:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Előterjesztések
4. Szavazógéppel lebonyolított szavazások számítógépes adatainak a határozatokhoz rendelt listája



\*1000283306605\*

ikt. szám: FPH158 /6 - 2 /2025

## Meghívó

**Tisztelt Hölgyem/Uram!**

A Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága

**2025. március 24-én (hétfő) 15.00 órakor**

tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11. Főpolgármesteri Hivatal I. em. 133/b terem**

Napirendi javaslat:

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

1. Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
2. Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal  
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
3. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
4. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály



5. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősok otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
6. Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
7. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
8. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
9. Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatával  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
10. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
11. Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
12. Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
13. Javaslat a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására.  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

14. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
15. Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
16. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály
17. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Karácsony Gergely  
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
18. Javaslat a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére  
Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna  
Előkészítő: Képviselő
19. Javaslat a roma lágerlázadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Radics Béla  
Előkészítő: Képviselő
20. Javaslat "4-6 underground" fesztivál szervezésére  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna  
Előkészítő: Képviselő
21. Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna  
Előkészítő: Képviselő
22. Javaslat az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina  
Előkészítő: Képviselő

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

23. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24. Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

25. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

26. Javaslat az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére

Előterjesztő: Szepesfalvy Anna

Előkészítő: Képviselő

Tájékoztató:

27. Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

28. Egyéb

Az esetleges távolmaradását kérem szíveskedjen előre jelezni  
@budapest.hu e-mail címen vagy a

számára a  
-es telefonszámon.

Budapest, 2025. 03. 21.

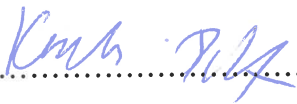
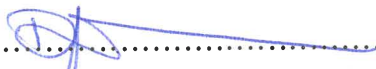
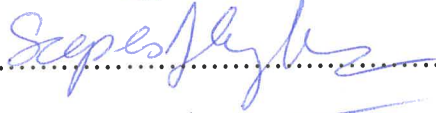
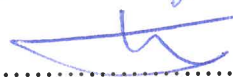
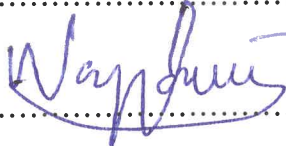
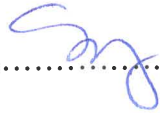


Keszthelyi Dorottya  
bizottság elnöke



**Jelenléti ív**  
**az Emberi Erőforrások Bizottsága**  
**2025. március 24. napi nyílt üléséről**

**A bizottság tagjai:**

| Név                             | Aláírás                                                                                    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Keszthelyi Dorottya elnök    | .....    |
| 2. Szilágyi Anna Margit alelnök | .....   |
| 3. Barna Judit Annamária        | .....   |
| 4. Döme Zsuzsanna               | .....  |
| 5. Gémes Szilvia                | .....  |
| 6. Szepesfalvy Anna             | .....  |
| 7. Balog Géza                   | .....  |
| 8. dr. György Bence             | .....  |
| 9. Lénárd László                | .....  |
| 10. Nagy Ervin                  | .....  |
| 11. Surányi Judit               | .....  |



Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Emberi 2025 01 24.NEVSOR  
File: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\EEB\EEB\_2025\_03\_24\2025 március 24  
001.NAPLO  
2025.03.24, 14:45

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| Pult | Név                                                         | Voks | Frakció |
|------|-------------------------------------------------------------|------|---------|
| 2    | Nagy Ervin                                                  | 1    | -       |
| 3    | Vendég 4                                                    | 0    | -       |
| 4    | Bovier György                                               | 0    | -       |
| 5    | dr. Számadó Tamás                                           | 0    | 0       |
| 6    | Kiss Ambrus                                                 | 0    | -       |
| 7    | Keszthelyi Dorottya                                         | 1    | -       |
| 8    | Szepesfalvy Anna                                            | 1    | -       |
| 10   | dr. György Bence                                            | 1    | -       |
| 11   | Balog Géza                                                  | 1    | -       |
| 12   | Lénárd László                                               | 1    | -       |
| 14   | Surányi Judit                                               | 1    | -       |
| 15   | Döme Zsuzsanna                                              | 1    | -       |
| 16   | Vendég 5                                                    | 0    | -       |
| 17   | Szilágyi Anna                                               | 1    | -       |
| 19   | Gémes Szilvia                                               | 1    | -       |
| 27   | Barna Judit Annamária                                       | 1    | -       |
| 28   | Szociálpolitikai Főosztály                                  | 0    | -       |
| 29   | Kulturális, Turisztika, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály | 0    | -       |
| 30   | Vendég 6                                                    | 0    | -       |
| 31   | Vendég 1                                                    | 0    | -       |

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Keszthelyi Dorottya

### Szavazás eredménye

#: 118 Száma: 25.03.24/0/0/A/KT  
Ideje: 2025 március 24 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b>   | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen               | 11           | 100.00        | 100.00        |
| Nem                | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0            |               | 0.00          |
| Távol              | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b>    |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |              |               |               |

| <b>Név</b>            | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-----------------------|-------------|----------------|
| Balog Géza            | Igen        | -              |
| Barna Judit Annamária | Igen        | -              |
| Döme Zsuzsanna        | Igen        | -              |
| Gémes Szilvia         | Igen        | -              |
| dr. György Bence      | Igen        | -              |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen        | -              |
| Lénárd László         | Igen        | -              |
| Nagy Ervin            | Igen        | -              |
| Surányi Judit         | Igen        | -              |
| Szepesfalvy Anna      | Igen        | -              |
| Szilágyi Anna         | Igen        | -              |

118

Száma: 2025.03.24/0/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**1. Tájékoztató hajléktalan élethelyzetű munkavállalók számára munkaerő-piaci és lakhatási támogatást nyújtó szakmai programról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----

**2. Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Ébredések Alapítvánnyal**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 119 Száma: 25.03.24/2/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

| Név                   | Voks | Frakció |
|-----------------------|------|---------|
| Balog Géza            | Igen | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Igen | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen | -       |
| dr. György Bence      | Igen | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen | -       |
| Lénárd László         | Igen | -       |
| Nagy Ervin            | Igen | -       |
| Surányi Judit         | Igen | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen | -       |

119

Száma: 2025.03.24/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**3. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények, valamint a családok átmeneti otthonai térítési díjairól és a térítési díjakkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 30/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 120

Száma: 25.03.24/3/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>            | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-----------------------|-------------|----------------|
| Balog Géza            | Igen        | -              |
| Barna Judit Annamária | Igen        | -              |
| Döme Zsuzsanna        | Igen        | -              |
| Gémes Szilvia         | Igen        | -              |
| dr. György Bence      | Igen        | -              |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen        | -              |
| Lénárd László         | Igen        | -              |
| Nagy Ervin            | Igen        | -              |
| Surányi Judit         | Igen        | -              |
| Szepesfalvy Anna      | Igen        | -              |
| Szilágyi Anna         | Igen        | -              |

120

Száma: 2025.03.24/3/0/A/KT

► **Kiss Ambrus**

-----Napirendi pont-----

**4. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Kiss Ambrus**

## **Szavazás eredménye**

#: 121 Száma: 25.03.24/4/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű



| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 8         | 72.73         | 72.73         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 3         | 27.27         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |

121

Száma: 2025.03.24/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**5. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő idősek otthonai és a BMSZKI alapító okiratának módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Balog Géza

► Kiss Ambrus

► Balog Géza

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 122 Száma: 25.03.24/5/0/A/KT  
Ideje: 2025 március 24 15:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b>   | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen               | 11           | 100.00        | 100.00        |
| Nem                | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0            |               | 0.00          |
| Távol              | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b>    |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |              |               |               |

| <b>Név</b>            | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-----------------------|-------------|----------------|
| Balog Géza            | Igen        | -              |
| Barna Judit Annamária | Igen        | -              |
| Döme Zsuzsanna        | Igen        | -              |
| Gémes Szilvia         | Igen        | -              |
| dr. György Bence      | Igen        | -              |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen        | -              |
| Lénárd László         | Igen        | -              |
| Nagy Ervin            | Igen        | -              |
| Surányi Judit         | Igen        | -              |
| Szepesfalvy Anna      | Igen        | -              |
| Szilágyi Anna         | Igen        | -              |

122

Száma: 2025.03.24/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**6. Tájékoztató a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei női mellékhelyiségeinek női higiéniai termékekkel való felszerelésével kapcsolatos intézkedési tervről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Döme Zsuzsanna

-----Napirendi pont-----

**7. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Vendég 6

► Vendég 1

► Szilágyi Anna

► Vendég 1

► Szilágyi Anna

► Vendég 1

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 123 Száma: 25.03.24/7/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 8         | 72.73         | 72.73         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 3         | 27.27         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |

-----Napirendi pont-----  
**8. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Vendég 5**

## Szavazás eredménye

#: 124                      Száma: 25.03.24/8/0/A/KT  
Ideje: 2025 március 24 15:22  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 4         | 36.36         | 36.36         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 7         | 63.64         | 63.64         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Döme Zsuzsanna        | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| Barna Judit Annamária | Tart. | -       |
| Gémes Szilvia         | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Nagy Ervin            | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |
| Szilágyi Anna         | Tart. | -       |

124

Száma: 2025.03.24/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----  
**9. Javaslat halmozottan fogyatékos személyek számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése céljából történő telekalakításra, és a kapcsolódó tulajdonjogi rendezésre Zugló Önkormányzatáva**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Keszthelyi Dorottya

► Kiss Ambrus

► dr. György Bence

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 125 Száma: 25.03.24/9/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:26

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 11        | 100.00        | 100.00        |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks | Frakció |
|-----------------------|------|---------|
| Balog Géza            | Igen | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Igen | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen | -       |
| dr. György Bence      | Igen | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen | -       |
| Lénárd László         | Igen | -       |
| Nagy Ervin            | Igen | -       |
| Surányi Judit         | Igen | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen | -       |

125

Száma: 2025.03.24/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**10. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

► Nagy Ervin

► Vendég 1

## Szavazás eredménye

#: 126 Száma: 25.03.24/10/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 15:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 8         | 72.73         | 72.73         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 3         | 27.27         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |

126

Száma: 2025.03.24/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**11. Javaslát önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Vendég 1

▶ Vendég 4

▶ Keszthelyi Dorottya

▶ Keszthelyi Dorottya

▶ Kiss Ambrus

▶ Szilágyi Anna

▶ Kiss Ambrus

▶ Lénárd László

▶ Nagy Ervin

▶ Vendég 1

▶ Barna Judit Annamária

▶ Barna Judit Annamária

▶ Barna Judit Annamária

▶ Vendég 1

▶ Vendég 4

▶ Vendég 4

▶ Vendég 1

▶ Nagy Ervin

▶ Vendég 4

▶ Vendég 4

▶ Vendég 1

▶ Keszthelyi Dorottya

▶ Vendég 5

▶ Keszthelyi Dorottya

▶ Lénárd László

▶ Keszthelyi Dorottya

► Barna Judit Annamária

► Vendég 4

► Nagy Ervin

## Szavazás eredménye

#: 127 Száma: 25.03.24/11/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 7         | 70.00         | 63.64         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 3         | 30.00         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 1         |               | 9.09          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks    | Frakció |
|-----------------------|---------|---------|
| Döme Zsuzsanna        | Nem sz. | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen    | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen    | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen    | -       |
| Lénárd László         | Igen    | -       |
| Nagy Ervin            | Igen    | -       |
| Surányi Judit         | Igen    | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen    | -       |
| Balog Géza            | Tart.   | -       |
| dr. György Bence      | Tart.   | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart.   | -       |

127

Száma: 2025.03.24/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**12. Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----



- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Nagy Ervin
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Barna Judit Annamária

## Szavazás eredménye

#: 128 Száma: 25.03.24/12/0/A/KT  
 Ideje: 2025 március 24 16:27  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 6         | 60.00         | 54.55         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 4         | 40.00         | 36.36         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| Barna Judit Annamária | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |

Döme Zsuzsanna

Távol

-

128

Száma: 2025.03.24/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**13. Javaslát a kulturális és köznevelési ágazatba tartozó egyes költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

## Szavazás eredménye

#: 129 Száma: 25.03.24/13/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 10        | 100.00        | 90.91         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Balog Géza            | Igen  | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| dr. György Bence      | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

129

Száma: 2025.03.24/13/0/A/KT

► Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----

**14. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Ösztöndíjprogramjáról szóló 33/2023. (XII. 21.)  
önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

## Szavazás eredménye

#: 130 Száma: 25.03.24/14/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 10        | 100.00        | 90.91         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks | Frakció |
|-----------------------|------|---------|
| Balog Géza            | Igen | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen | -       |
| dr. György Bence      | Igen | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen | -       |
| Lénárd László         | Igen | -       |
| Nagy Ervin            | Igen | -       |
| Surányi Judit         | Igen | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen | -       |

Döme Zsuzsanna

Távol

-

130

Száma: 2025.03.24/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**15. Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak és nyersanyagnorma megállapításáról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 131 Száma: 25.03.24/15/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 10        | 100.00        | 90.91         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Balog Géza            | Igen  | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| dr. György Bence      | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

131

Száma: 2025.03.24/15/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**16. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és ingatlangazdálkodási tervének elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 1

► Szepesfalvy Anna Ügyrendi

► Vendég 1

## Szavazás eredménye

#: 132 Száma: 25.03.24/16/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 7         | 70.00         | 63.64         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 3         | 30.00         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

-----Napirendi pont-----  
**17. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1

**Szavazás eredménye**

#: 133                      Száma: 25.03.24/17/0/A/KT  
Ideje: 2025 március 24 16:39  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 7         | 70.00         | 63.64         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 3         | 30.00         | 27.27         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

-----Napirendi pont-----  
**18. Javaslát a budapesti belvárosi díszvilágítás nyári időtartamának növelésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

► Keszthelyi Dorottya

► Szilágyi Anna

► Szilágyi Anna

► Keszthelyi Dorottya

## Szavazás eredménye

#: 134 Száma: 25.03.24/18/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 6         | 60.00         | 54.55         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 40.00         | 36.36         |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Surányi Judit         | Tart. | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Tart. | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

-----Napirendi pont-----

**19. Javaslat a roma lágerlázadásról való megemlékezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szepesfalvy Anna

► Barna Judit Annamária

**Szavazás eredménye**

#: 135 Szám: 25.03.24/19/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 90.91         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| <b>Név</b>            | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-----------------------|-------------|----------------|
| Balog Géza            | Igen        | -              |
| Barna Judit Annamária | Igen        | -              |
| Gémes Szilvia         | Igen        | -              |
| dr. György Bence      | Igen        | -              |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen        | -              |
| Lénárd László         | Igen        | -              |
| Nagy Ervin            | Igen        | -              |
| Surányi Judit         | Igen        | -              |
| Szepesfalvy Anna      | Igen        | -              |
| Szilágyi Anna         | Igen        | -              |
| Döme Zsuzsanna        | Távol       | -              |



-----Napirendi pont-----  
**20. Javaslát "4-6 underground" fesztivál szervezésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Surányi Judit
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Surányi Judit
- ▶ Szepesfalvy Anna
- ▶ Surányi Judit
- ▶ Surányi Judit
- ▶ Nagy Ervin
- ▶ Surányi Judit
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Surányi Judit

## Szavazás eredménye

#: 136                      Száma: 25.03.24/20/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:54

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 3         | 30.00         | 27.27         |
| Nem                | 3         | 30.00         | 27.27         |
| Tartózkodik        | 4         | 40.00         | 36.37         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                 | Voks | Frakció |
|---------------------|------|---------|
| Keszthelyi Dorottya | Igen | -       |
| Surányi Judit       | Igen | -       |
| Szilágyi Anna       | Igen | -       |
| Balog Géza          | Nem  | -       |
| dr. György Bence    | Nem  | -       |

|                       |       |   |
|-----------------------|-------|---|
| Szepesfalvy Anna      | Nem   | - |
| Barna Judit Annamária | Tart. | - |
| Gémes Szilvia         | Tart. | - |
| Lénárd László         | Tart. | - |
| Nagy Ervin            | Tart. | - |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | - |

136

Száma: 2025.03.24/20/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**21. Javaslat a fővárosi önkormányzatok részére érkező kulturális és egyéb közcélú felajánlások hatékonyabb elosztására és koordinálására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Surányi Judit

► Kiss Ambrus

► Surányi Judit

## Szavazás eredménye

#: 137 Száma: 25.03.24/21/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 16:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 6         | 60.00         | 54.55         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 4         | 40.00         | 36.36         |
| <b>Szavazott</b>   | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks | Frakció |
|-----------------------|------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen | -       |
| Nagy Ervin            | Igen | -       |
| Surányi Judit         | Igen | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen | -       |

|                  |       |   |
|------------------|-------|---|
| Balog Géza       | Tart. | - |
| dr. György Bence | Tart. | - |
| Lénárd László    | Tart. | - |
| Szepesfalvy Anna | Tart. | - |
| Döme Zsuzsanna   | Távol | - |

137

Száma: 2025.03.24/21/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**22. Javaslát az autizmussal élők munkavállalásának elősegítésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Gémes Szilvia

► Kiss Ambrus

## Szavazás eredménye

#: 138 Száma: 25.03.24/22/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 17:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye          | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|--------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen               | 9         | 90.00         | 81.82         |
| Nem                | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 1         | 10.00         | 9.09          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott      | 0         |               | 0.00          |
| Távol              | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>    | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |           |               |               |

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Balog Géza            | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| dr. György Bence      | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Barna Judit Annamária | Tart. | -       |

-----Napirendi pont-----

**23. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia első éves eredményeiről és a 2025.03.01-2026.02.28. közötti időszak cselekvési tervéről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Balog Géza
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ dr. György Bence
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Surányi Judit
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Balog Géza
- ▶ Balog Géza
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Balog Géza
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----

**24. Javaslat a kulturális és a köznevelési ágazathoz tartozó költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatainak, valamint Budapest Főváros Levéltára stratégiai tervének jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

► Szilágyi Anna

► Vendég 1

► Szilágyi Anna

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

## Szavazás eredménye

#: 139 Száma: 25.03.24/24/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 17:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 7         | 77.78         | 63.64         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 2         | 22.22         | 18.18         |
| <b>Szavazott</b> | <b>9</b>  | <b>100.00</b> | <b>81.82</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 2         |               | 18.18         |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Balog Géza            | Tart. | -       |
| dr. György Bence      | Tart. | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Távol | -       |

139

Száma: 2025.03.24/24/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**25. Javaslát egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak**

## és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Vendég 6
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 4
- ▶ Vendég 5
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Vendég 4

### Szavazás eredménye

#: 140 Száma: 25.03.24/25/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 17:39

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 10        | 100.00        | 90.91         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Balog Géza            | Igen  | -       |
| Barna Judit Annamária | Igen  | -       |
| Gémes Szilvia         | Igen  | -       |
| dr. György Bence      | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Nagy Ervin            | Igen  | -       |
| Surányi Judit         | Igen  | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

-----Napirendi pont-----

**26. Javaslát az Emberi Erőforrások Bizottság hatáskörébe tartozó rendezvényekre való meghívó küldésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szepesfalvy Anna

► Kiss Ambrus

► Szepesfalvy Anna

## Szavazás eredménye

#: 141 Száma: 25.03.24/26/0/A/KT

Ideje: 2025 március 24 17:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 6         | 60.00         | 54.55         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 4         | 40.00         | 36.36         |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b> | <b>100.00</b> | <b>90.91</b>  |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 1         |               | 9.09          |
| <b>Összesen</b>  | <b>11</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

| Név                   | Voks  | Frakció |
|-----------------------|-------|---------|
| Balog Géza            | Igen  | -       |
| dr. György Bence      | Igen  | -       |
| Keszthelyi Dorottya   | Igen  | -       |
| Lénárd László         | Igen  | -       |
| Szepesfalvy Anna      | Igen  | -       |
| Szilágyi Anna         | Igen  | -       |
| Barna Judit Annamária | Tart. | -       |
| Gémes Szilvia         | Tart. | -       |
| Nagy Ervin            | Tart. | -       |
| Surányi Judit         | Tart. | -       |
| Döme Zsuzsanna        | Távol | -       |

-----Napirendi pont-----

**27. Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár felméréséről a felsőoktatási hallgatók meghosszabbított könyvtárhasználati igényével összefüggésben**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Szilágyi Anna

-----Napirendi pont-----  
**28. Egyéb**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Szepesfalvy Anna