



1000284336872

ikt. szám: FPH160 /7 - 5 /2025

Tartalomjegyzék

a Fővárosi Kögyűlés Tulajdonosi Bizottsága 2025. március 25. napi nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

2. napirendi pont: Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására	17
3/a. napirendi pont: Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére	19
3/b. napirendi pont: Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására	30
4. napirendi pont: Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására	33
5. napirendi pont: Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására	35
6. napirendi pont: Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására	39
7. napirendi pont: Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására.....	41
8. napirendi pont: Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására	42
9. napirendi pont: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására	44
10. napirendi pont: Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására	45
11. napirendi pont: Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre	46
12. napirendi pont: Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására	47
13. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására	48
14. napirendi pont: Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról	49

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására	49
16. napirendi pont: Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán.....	50
17/a. napirendi pont: Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106., és a 6. emelet 107. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	51
17/b. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	51
17/c. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található raktár megnevezésű ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	52
17/d. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35372/0/A/45, valamint a 35373/0/A/42 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása.....	53
17/e. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	53
17/f. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	54
17/g. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	55
17/h. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35940/0/A/36, 35940/0/A/37, valamint a 35941/0/A/1 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	55
17/i. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	56
17/j. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	57
17/k. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	57
17/l. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	58
17/m. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 4. szám alatt lévő pincszinti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása..	58
17/n. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	59
17/o. napirendi pont: Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	60
17/p. napirendi pont: Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása	60
17/q. napirendi pont: Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	61
17/r. napirendi pont: Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása	61

18. napirendi pont: Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására	62
19. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti-Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására.....	63
20. napirendi pont: Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására	64
21. napirendi pont: Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére	66
22. napirendi pont: Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez	68
23. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére	68
24/a. napirendi pont: Javaslat bérlőkiválasztási joggal érintett nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.	70
24/b. napirendi pont: Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 3.	71
24/c. napirendi pont: Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 4.	72
24/d. napirendi pont: Javaslat lakásbérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 1.	72
24/e. napirendi pont: Javaslat másik lakás bérbeadása iránti kérelem elbírálására 2.....	73
24/f. napirendi pont: Javaslat befogadás iránti kérelem elbírálására	74
24/g. napirendi pont: Javaslat nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.....	74
24/h. napirendi pont: Javaslat bérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 3.....	76
24/i. napirendi pont: Javaslat a méltányossági alapon történő bérbeadás útján 2025. évben hasznosítható lakások keretszámának meghatározására és ezen keret terhére lakások bérbeadására	77
24/j. napirendi pont: Javaslat másik lakás bérbeadására vonatkozó kérelmek elbírálására 3.	81
24/k. napirendi pont: Javaslat költségelví alapú lakásbérleti szerződések meghosszabbítására 2	82
24/l. napirendi pont: Javaslat piaci alapú lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 3	84
24/m. napirendi pont: Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére bérlőjelölési jog figyelembevételével -184	
24/n. napirendi pont: Javaslat B. E. lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására	85
25. napirendi pont: Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására	85
26. napirendi pont: Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratainak módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására	87
27. napirendi pont: Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára	92
28. napirendi pont: Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutyafuttató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára	92
29. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében	93
30. napirendi pont: Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására	94
31. napirendi pont: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére	94
32. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel	

és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben	95
33. napirendi pont: Egyéb.....	96
34. napirendi pont: Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban.....	97

Jegyzőkönyv

Készült a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága
2025. március 25. napi nyílt üléséről

Helyszín: a Főpolgármesteri Hivatal, 1052 Budapest, Városház u. 9-11, III. emelet 316. számú tárgyalója

Az ülés kezdésének időpontja: 13 óra:06 perc.

A bizottság tagjai (jelen van/nem jelent meg):

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Orbán Árpád, a bizottság elnöke | jelen van |
| 2. Béres András, a bizottság alelnöke | jelen van |
| 3. Bujdosó Andrea Anna bizottsági tag | jelen van |
| 4. dr. Galambos Péter bizottsági tag | jelen van |
| 5. dr. Hutiray Borbála bizottsági tag | jelen van |
| 6. Garaczi Lilla bizottsági tag | jelen van |
| 7. Kovács Gergely bizottsági tag | jelen van (érkezik: 13:07-kor, távozik: 14:25-kor) |
| 8. Lukoczki Károly bizottsági tag | jelen van |
| 9. Radics Béla bizottsági tag | jelen van (távozik: 15:56-kor) |
| 10. Soós György bizottsági tag | jelen van (távozik: 17:21-kor) |
| 11. Tüttő Kata bizottsági tag | jelen van |

Meghívottként jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülést vezeti: Orbán Árpád, a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök).

Elnök: Tiszteletem! Akkor a bizottság 10 jelenlévő tagja bejelentkezett, úgyhogy, ennek fényében a Tulajdonosi Bizottság mai ülését ezennel megnyitom. Köszöntöm a tagjait a bizottságnak, illetve a megjelent, egyelőre a folyosón tartózkodó vendégeinket, akik a tervezett napirend zárt pontja után, nyilván, csatlakoznak hozzánk. A napirend megszavazása előtt viszont Főigazgató úrnak átadnám a szót.

Kiss Ambrus, főigazgató: Miután a bizottság a költségvetési bizottság szerepét is betölti, ezért napirend előtt szeretnék egy rövid tájékoztatást adni a szolidaritási hozzájárulásokról szóló perek kapcsán, hiszen ma délelőtt is volt egy tárgyalás a Fővárosi Törvényszéken. Csak összefoglalásul hadd mondjam, hogy ugye, az idei évben már volt egy ítélet, amelyben a 2023-ra vonatkozó szolidaritási hozzájárulás kapcsán megsemmisítette azokat a beszédési megbízásokat a Törvényszék, amelyek alapján '23-ban levontak a fővárostól pénzeket. Ezt még a törvényi határidőn belül lehet ... bár, hogy jogerős ítélet, de kúriai felülvizsgálatért fordulhat ennek kapcsán a Magyar Államkincstár. Csütörtökön, múlt hét csütörtökön volt egy per, ez a 2024. év 1-től 5. hónapig, és a 7-től a 11. hónapig szóló szolidaritási hozzájárulások. Ennek kapcsán a bíróság nem hozott most ítéletet, hanem 45 nappal kérte a feleket, főleg a felperest, hogy bizonyítsa számszerűen a nettó befizetői pozícióját, és jól érezhetően meg kívánja várni, hogy ha van kúriai felülvizsgálat, akkor annak az eredményét. Ma délelőtt volt egy újabb tárgyalás, ez viszont a 2024. év 12. havi volt. Ebben az ügyben a bíróság felfüggesztette a pert, mert azt mondta, hogy a 2024-es szolidaritási hozzájárulás határozat kapcsán indított perünknek a végét meg kívánja várni. Abban a perben, várhatóan, ősszel lesz első tárgyalási forduló. Májusra van kitűzve egy újabb tárgyalás, az a 2024. 6. havi szolidaritási hozzájárulás. Nyilván, ennek az eredményét nem tudjuk. Őszre várhatóan két tárgyalás van kitűzve, ez a 2023-as szolidaritási hozzájárulásról hozott határozat, és a 2024-es szolidaritási hozzájárulásról hozott határozat. Valamint, ugye, most készül a keresetlevelünk a 2025. évi szolidaritási hozzájárulásról, hiszen pár órával ezelőtt kaptuk meg az Államkincstártól azt a lehívó levelet, amely alapján március végén 24 milliárd forintot kíván egy összegben leemelni a főváros számlájáról. Ez akkora, mint a teljes Lánchíd-felújítás volt, cakk-pakk többéves beruházásban. Nyilván, vizsgáljuk ennek kapcsán a jogi lépéseket, már hogy az azonnali jogvédelemről szólót, de egyébként a keresetet ebben is elindítjuk. Azért akartam erről röviden tájékoztatást adni, hiszen ezelőtt a bizottság előtt, szó volt többször is a szolidaritási hozzájárulásról, úgyhogy, gondoltam, hogy ilyen rövid összefoglalást adok arról, hogy hol tartunk most.

(13:07-kor megérkezik az ülésterembe Kovács Gergely bizottsági tag és bejelentkezik a szavazógépbe.)

Elnök: Köszönöm, Főigazgató úr. Napirend előtt egyéb hozzászólás? Nem látok rá igényt, akkor viszont a jegyzőkönyv kedvéért is jelzem, hogy teljes a bizottság megjelent létszáma, határozatképesek vagyunk, és a napirendet szeretném, akkor, szavazásra bocsátani, az alábbi rendhagyó sorrendben, kiegészítésekkel. A hangsúlyos téma a mai bizottsági ülésen a fővárosi tulajdonú cégek üzleti terveinek, 2025-ös üzleti terveinek és szerződéseinek megtárgyalása, jóváhagyása. Racionális okokból, hogy a megjelent kollégáknak, vezetőknek ne kelljen értelmetlenül sokat várni, ezen napirendeket hoznánk előre, illetve, amiért most is kevesen vagyunk bent a teremben, a holnapi közgyűlésen az egyes cégekhez kapcsolódó közbeszerzési javaslatokat, mint zárt ülésen, tárgyalnánk meg, utána jönnek az üzleti tervek, és akkor, a kialakult szokásoknak megfelelően, az elővásárlási jogok gyakorlásához kapcsolódó tételek. Ebből most jelentős számú van: napirendi pont szerint a 17a-tól 17n-ig, ezt én javasolom egyben tárgyalni, amennyiben nem találunk a tisztelt bizottsági tagok ebben kivetni valót. Illetve az utolsó bizottsági ülésen elhangzott kérésnek megfelelően, szintén a magam részéről, egyben tárgyalandónak tartom, illetve ennek a lehetőségét úgy gondolom, megadhatjuk: a 24a-tól a 24n-ig a szociálpolitikai ügyek témakörben hozandó döntések. Ha ez a javasolt napirend elfogadható, akkor kérem, szavazzunk róla.

A szavazásra feltett napirendi javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Zárt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztés:

1. Javaslat egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

2/a. Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

2/b. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására.

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

3. Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

4. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály

5. Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

6. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

7. Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

8. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

9. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

10. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

11. Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

12. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

13. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

14. Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

15. Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

16. Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán [az előterjesztést az SZMSZ 20. § (3) bekezdésére figyelemmel később tesszük hozzáférhetővé]

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Főjegyzői Iroda

Nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések átruházott bizottsági hatáskörben:

Elővásárlások

17/a. Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106., és a 6. emelet 107. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/b. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/c. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található raktár megnevezésű ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/d. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35372/0/A/45, valamint a 35373/0/A/42 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/e. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/f. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/g. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/h. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35940/0/A/36, 35940/0/A/37, valamint a 35941/0/A/1 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/i. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/j. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/k. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/l. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/m. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 4. szám alatt lévő pincszinti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/n. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/o. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/p. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/q. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/r. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

18. Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m² alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

19. Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti- Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

20. Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

21. Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

Előterjesztő: BFKV Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

22. Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: BFKV Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

23. Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére

Előterjesztő: BFKV Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

24/a. Javaslat bérlőkiválasztási joggal érintett nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/b. Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/c. Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 4.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/d. Javaslat lakásbérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/e. Javaslat másik lakás bérbeadása iránti kérelem elbírálására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/f. Javaslat befogadás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/g. Javaslat nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/h. Javaslat bérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/i. Javaslat a méltányossági alapon történő bérbeadás útján 2025. évben hasznosítható lakások keretszámának meghatározására és ezen keret terhére lakások bérbeadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/j. Javaslat másik lakás bérbeadására vonatkozó kérelmek elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/k. Javaslat költségelvű alapú lakásbérleti szerződések meghosszabbítására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/l. Javaslat piaci alapú lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 3

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/m. Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére bérlőjelölési jog figyelembevételével -1

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/n. Javaslat B. E. lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

25. Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

26. Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

27. Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

28. Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutya-futtató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

29. Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

30. Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály

31. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

32. Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben.

Előterjesztő: Bujdosó Andrea Anna

Előkészítő: Tulajdonosi Bizottság

33. Egyéb

34. Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Zárt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztés:

35. Javaslat döntés meghozatalára a 65/TB-84/TB és 86/TB-98/TB sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

(szavazás)

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a napirendi pontok egyhangúlag elfogadásra kerültek.

210/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Zárt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztés:

1. Javaslat egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

2/a. Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKV Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

2/b. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására.

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

3. Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

4. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály

5. Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

6. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

7. Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

8. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

9. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

10. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

11. Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

12. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

13. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

14. Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Várostervezési Főosztály

15. Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Várostervezési Főosztály

16. Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Főjegyzői Iroda

Nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések átruházott bizottsági hatáskörben:

Elővásárlások

17/a. Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106., és a 6. emelet 107. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/b. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pincszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/c. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található raktár megnevezésű ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/d. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35372/0/A/45, valamint a 35373/0/A/42 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/e. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/f. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/g. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/h. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35940/0/A/36, 35940/0/A/37, valamint a 35941/0/A/1 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/i. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/j. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/k. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pincszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/l. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/m. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 4. szám alatt lévő pincszinti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/n. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/o. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/p. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/q. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

17/r. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

18. Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m² alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

19. Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti- Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

20. Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélykikötések határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

21. Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

22. Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

23. Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

24/a. Javaslat bérlőkiválasztási joggal érintett nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/b. Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/c. Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 4.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/d. Javaslat lakásbérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/e. Javaslat másik lakás bérbeadása iránti kérelem elbírálására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/f. Javaslat befogadás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/g. Javaslat nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/h. Javaslat bérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/i. Javaslat a méltányossági alapon történő bérbeadás útján 2025. évben hasznosítható lakások keretszámának meghatározására és ezen keret terhére lakások bérbeadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/j. Javaslat másik lakás bérbeadására vonatkozó kérelmek elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/k. Javaslat költségelvű alapú lakásbérleti szerződések meghosszabbítására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/l. Javaslat piaci alapú lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 3

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/m. Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére bérlőjelölési jog figyelembevételével -1

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

24/n. Javaslat B. E. lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

25. Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

26. Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

27. Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

28. Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutyaftató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

29. Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

30. Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály

31. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

32. Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben.

Előterjesztő: Bujdosó Andrea Anna

Előkészítő: Tulajdonosi Bizottság

33. Egyéb

34. Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Zárt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztés:

35. Javaslat döntés meghozatalára a 65/TB-84/TB és 86/TB-98/TB sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

(13:12-kor megkezdődik a Bizottság zárt ülése, majd a zárt ülés befejeztével 14:00-kor a Bizottság nyílt ülésen folytatja a munkát.)

Elnök: A bizottság ülésének a nyílt szakaszát ezennel akkor megkezdjük. Köszöntöm a teremben a vendégeinket, a fővárosi cégek képviselőit, és akkor az első, nyílt szakasz első, napirendi pontjaként a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi közszolgáltatási szerződésének anyagát javaslom, hogy tárgyaljuk meg. Átadom ügyvezető úrnak a szót. Igen, egyéni kérdés volt, és a sok napirendi pont módosítás, összevonás, az elején talán, ez az egy tétel elmaradt. Én azt kérném akkor, hogy amennyiben megoldható a bizottság tagjai gyors szavazásával, akkor szavazzunk gyorsan erről a módosításról. Az ügyvezető úr kérése volt, kifejezetten egyéni elfoglaltságra tekintettel, hogy vegyük előre a napirendet. Én úgy gondolom, hogy ez igazán hosszú időt nem fog igényelni. Amennyiben lehetséges, kérem, akkor a napirend ehhez kapcsolódó módosítását hajtsuk végre gyorsan.

A szavazásra feltett napirendi módosító javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottság által elfogadott napirend 7. pontja alatt szereplő „Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására” tárgyú előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg.

(szavazás)

Elnök: Köszönöm a bizottság tagjainak gyors egyetértését, tehát, akkor, ezek alapján hivatalosan is megszavazva.

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottság által elfogadott napirend 7. pontja alatt szereplő „Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására” tárgyú előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg.

a szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

2. napirendi pont: Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Elnök: A BDK Kft. Üzleti tervének a tárgyalása következik és átadom a szót.

Pap Zoltán, Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft, ügyvezető: Köszönöm szépen és elnézést kérek ezért a kérésért, de három órákor a BKM-ben lesz beszerzési bizottsági ülés, és többek között a második féléves áram-tenderünket fogjuk tárgyalni, és tényleg muszáj ott lennem. Köszönöm a lehetőséget. Én nagyon röviden szeretnék néhány gondolatot elmondani, mert azt gondolom, hogy az üzleti terv egyébként tényleg tartalmaz minden fontos elemet. A BDK kicsit speciális helyzetben van, mert teljes mértékben fővárosi finanszírozású cég, nincsen egyéb bevétele, illetve hát a minimális üzleti tevékenységből származó bevétel az 3 százalék körül van, tehát teljes mértékben a főváros finanszírozza. Az üzleti tervben azokra az alapszolgáltatások megvalósítására és beruházásokra törekedtünk, ami a biztonságos működést lehetővé teszi, és oly módon, hogy a biztonságos működést a jelenlegi, vagy eddig elért magas műszaki színvonalat, továbbra is fenntartsa. Nagyon komoly ellenőrzőszámaink vannak: tehát 1000 lámpából 990-nek működnie kell az ellenőrzéskor. Mi 8 napon belül vállaljuk az egyedi hibabejelentéseknek a 98 százalékanak a javítását. Lakossági értékeléssel egy 9-es értéket érünk el 10-es skálán. Tehát, ezt a színvonalat kívánjuk tartani, és hát, az üzleti terv, üzemeltetési és beruházási része, is ehhez igazodik. Kiemelt fókuszban van a LED-es korszerűsítés. Itt sikerült a Fővárosi Önkormányzattal egy teljesen speciális megoldást találni az első energiaprogram keretében, ami 2022-2024 között indult el, és az a megállapodás született, hogy az energiamegtakarításnak az áramdíj eredményét, tehát, amennyivel kevesebb áramdíjat kell fizetnie a fővárosnak, azt otthagyja a társaságnál és ezt ledesítésre fordítja. Ezzel gyakorlatilag elértük azt, hogy tízezer led-korszerűsítését meg tudjuk valósítani évente. Ez nyilván nem elég a nagyszámú lámpatest okán, de hát, azért sikerült most már ötvenötezerre föltornászni ezt a nagyságrendet, vagy sikerül ennek az évnek a végére. És hát, mi letettünk egy hároméves programot, aminek keretében ennek a felgyorsítási folyamatára javaslatot teszünk, hogy 2031-ig, azért, sikerüljön ezt a teljes ledesítést megvalósítani. Azt gondolom, hogy az üzleti terv és a közszolgáltatási szerződés alkalmas ezeknek a céloknak a megvalósítására, és ezen kívül olyan többlet feladatokat vállalunk, mint például a közösségi költségvetésből a gyalogátkelőhelyek szabványos korszerűsítése, ami egy 120 millió forintos nagyságrendet jelent, ez 35-40 gyalogátkelőhely közvilágítás korszerűsítését eredményezi. Itt nagyon szorosan együtt dolgozunk a Budapest Közzúttal, amit ezúton is köszönök, és hát, remélhetőleg, ez már ... kijelölésre kerültek a területek, és a finanszírozásra egy külön szerződést kell kötni a fővárossal. Ezenkívül közvilágításon kívüli olyan jellegű tevékenységet is elvégzünk a fővárossal való megállapodás alapján, mint a Blaha Lujza téri 0,4 voltos kifeszültségű hálózat üzemeltetése, illetve az energiatörnyök üzemeltetése a hajóástársaságok számára a Duna pesti oldalának északi felén. Én tulajdonképpen ennyit szerettem volna, ja és hát, természetesen, egyéb bevételeket, ezt a picit, amit az elején említettem, ezt továbbra is szeretnénk elérni a kerületeknek végzett karácsonyi munkákkal, szakfelügyeletekkel, filmes társaságoknak végzett speciális szolgáltatásokkal. És ami még nagyon fontos, hogy megszületett az új közszolgáltatási keretszerződésünk, ami 2025. január elsejétől van érvényben. Miután ennek az összege, várhatóan, rövid időn belül meghaladja az Unió által maximálisan 15 millió euróban meghatározott keretet, ezért egy más szabályrendszernek kell megfelelni. Az Altmarkt már kritériumoknak nevezett 4 feltétel, ami előírja, hogy a közszolgáltatási szerződés az átlátható és pénzügyileg alátámasztott legyen, olyan számítási modellen alapul, ami mindenki számára megismerhető és áttekinthető, nincsen túlf finanszírozás a cég esetében, illetve egy jól vezetett társaságnak felel meg a Benchmark tekintetében. Erre kiírtunk egy pályázatot a Big Four részére, most zártuk a pályázatot, megvan a nyertes és április végéig ezt az átvilágítást meg is fogják csinálni a társaság részére. Úgyhogy, nagyon remélem, minden reményem szerint megfelelünk az Altmarkt-kritériumoknak és így a közszolgáltatási keretszerződésünk is rendben van. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést. Egyéb észrevételt, kérdést nem látok, de bocsánat Főigazgató úr, elnézést!

Kiss Ambrus: Igen, bár a bizottság napirendjén nem szerepel, de van két előterjesztés, amit a közgyűlés tárgyal holnap, és ez érinti az üzleti tervét mégiscsak a BDK-nak. Szerintem, itt az elmúlt pár órában találtunk mind a kettőre megoldást. Ugye, az egyik az óbudai Kolosy téri Sárlos Boldogasszony Templom kivilágításának a kérdése, ott kitisztázódott, hogy nem a beruházási költséget, azt nem a BDK-nak kellene viselnie, hanem ... csak ehhez szükség van abba a rendeletbe való berakásának, ami a közvilágításra vonatkozik. Úgyhogy, egy főpolgármesteri módosítóval kezeljük ezt a helyzetet, és akkor, így egyértelművé válik. A másik pedig a Podmaniczky Mozgalomnak az előterjesztése, hogy a nyári időszakban hosszabb legyen a díszkivilágítása az épületeknek, ugye, ez az energiaválság előtti szintre térjünk vissza. Az árak azért, nem tértek vissza az energiaválság előtti szintre, de szerintem, egy olyan megoldást találtunk, hogy amennyiben a turizmusban érintett szervezetek ezt megrendelik külön szolgáltatásként, ez lehet, hogy az MTIÜ, akkor ebben az esetben - azért itt 24 millióról van szó -, tehát, hogy azért nem egy elviselhetetlen összeg, akkor ebben az esetben ezt el tudja látni, ezt a feladatot a nyári időszakban. Egyébként, hogyha a teljes évre kapcsolnánk vissza, akkor körülbelül 100 millió lenne az összeg, hogyha a nyári időszámításra,

tehát tulajdonképpen hétvégétől kapcsolnánk vissza, akkor ez ilyen 50-55 millió forint lenne. Ha csak a nyári turista szezonra, fő scope-ot, ez ilyen nagyságrendileg 25 millió. Ugye, ez persze, nagyságrendi számok, hiszen azt nagyjából tudjuk, hogy mennyi áram kell, de az áram ára azért az instabil, azért, sajnos, még most is. Ha még nem is olyan szinten, mint '22-'23-ban. De, ha ez a kettő, így, ezzel elfogadható, és úgy érzem, hogy a két előterjesztőnek a mi javaslataink jók, akkor ebben az esetben ez nem érinti a BDK üzleti tervét, tehát így már el lehet fogadni majd.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést, Főigazgató úr. Ha nincs más észrevétel, akkor én szeretném a szavazást indítani. Gondolom, ezek alapján a két javaslatra együtt is indítható, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 8 igen, 3 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen. Köszönöm.

215/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

3/a. napirendi pont: Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

Elnök: És akkor, ezek után térnénk rá az eredeti sorrendben jelzett napirendekre. A javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves szerződésének megkötésére. Én felkérném Vezérigazgató asszonyt és Vezérigazgató urat kiegészítésekre, esetleges hozzáfűzésre.

Dr. Walter Katalin, BKK Zrt, vezérigazgató: Köszönöm szépen. Mivel ez egy giga előterjesztés, én akkor nagyon röviden csak pár keretező mondatot mondanék. Én magáról az éves beszámolóról, az elszámolásról nem beszélnék, szerintem, az világosan benne van, konkrétan a beszámoló, és ugye, az auditor által jóváhagyott, vagy záradékolt beszámoló, az majd április végén érkezik, illetve az esetünkben a konszolidált május végén, de ettől függetlenül az elszámolás fontos az üzleti tervhez is, hiszen abból látjuk, hogy milyen olyan összeg van, ami áthozható a '25-ös évre, úgyhogy, ezért is megy az egész így egyben, illetve aztán majd az éves szerződés. Talán, összesen négy plusz egy gondolat. Az első, hogy ahogy azt talán, látták is a BKK előterjesztése kapcsán, meggyőződésünk, hogy alapvetően csak világos prioritások és roadmap alapján lehet dolgozni, és mivel nekünk lejárt a stratégiánk a tavalyi év végével, ezért mi, nyilván, a BMT-vel összhangban, de megcsináltuk a következő ötéves stratégiát, amiben nyilván, mindig a hangsúly az első 3 éven van, hiszen ki tudja, hogy mi lesz majd 4-5 év múlva, de legalább a nagyságrendeket és az irányokat kell látnunk ahhoz, hogy ezzel összhangban legyen az is, hogy alapvetően mire költünk egyébként már a 2025-ös évben. A második, az maga a nagyságrend, azt hiszem, ezzel mindenki tisztában van, ugye, itt alapvetően 270 milliárd forintos büdzséről beszélünk, ami a teljes budapesti közösségi közlekedés finanszírozása. Hogy ez miből tevődik össze? Egyrészt: körülbelül 31 százalék a menetdíjbevétele és a szociálpolitikai támogatás, amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy egyébként ez egy nagyon nagy dolog, hogy mostanra elértük, hogy újra itt tartunk. A Covid után, ez egy borzasztóan alacsony szám volt, tehát ezt sikerült visszatornászni arra a számra, ami egyébként már nemzetközi összehasonlításban is megállja a helyét. A rossz hír az az, hogy viszont gyakorlatilag, majdnem a teljes maradékot, 66 százalék-ot finanszírozza a Fővárosi Önkormányzat, ami egyébként, csak megint nagyságrendek miatt, mondjuk 2019-hez képest

majdnem 100 milliárddal több, mint amit akkor bele kellett tenni. Tehát, azt hiszem, azért összességében így elhelyezi azt, hogy miből, és hogyan működünk, és azt is magyarázza, hogy nyilván, a költségvetési vitában ez az egyik legnagyobb vagy a legnagyobb tétel önmagában, és azért ez nem úgy működik, hogy mi azt mondjuk, hogy mi ennyit szeretnénk költeni, és akkor a Főigazgató úr azt mondja, hogy na jó, akkor mínusz 5 százalék és megvagyunk, hanem gyakorlatilag ők megmondják, hogy mi az, amit valahogy ki tudnak gazdálkodni, és mi megpróbáljuk mellé tenni, gyakorlatilag, a likviditásmenedzsmentet, hogy egyébként év közben a Stabilitási törvény adta keretek között ebben kijöjünk. Ugye, ezt lehet látni, ugye itt nagyon szétválnak az eredményperspektíva és a likviditási perspektíva, pont a Stabilitási törvény miatt. Itt lehet látni, hogy ez az előterjesztés tartalmaz egy 30 milliárd forintos forgóeszköz-hitelt, ami az évközi finanszírozáshoz szükséges, és tartalmaz már előre vetítve, de nem a konkrét döntést meghozva, egy 65 milliárd forintos követelésértékesítést a BKK és a BKV vonatkozásában. Ez az, ami a tavalyi években a főváros és a BKK vonatkozásában működött, de amire törvényileg már nincsen lehetőség, míg a másikra van. És ezek ellenére nincsen terv ma megoldva az idei évi finanszírozásunk likviditás-szempontról, ezt is hozzá kell tenni, ezért mint minden évben, most már gyakorlatilag, szerintem, harmadik vagy negyedik éve, nyilvánvalóan júniusi számok alapján, kell majd várhatózni, és az alapján megnézni, hogy pontosan mire van még szükség. De akkor ez a "miből?" rész, és akkor nézzük, hogy ezt, azért így nagyságrendileg, mire költjük? Ennek a 270 milliárd forintnak gyakorlatilag 83 százaléka megy a közlekedési szolgáltatási teljesítményre, ennek nyilván, a legnagyobb része, az a belső operátor BKV - indokolt költségápolon, és a kisebb része, de szintén jelentős része, az pedig a külső operátor: a buszszolgáltatások kapcsán. És a maradék 17 százalékból 7 százalék a BKK saját személyi jellegű költsége, illetve az 5 százalék minden, ami ilyen anyagi jellegű, ez ugye, a teljes értékesítés, forgalomszervezés, forgalomirányítás, meg minden egyéb, erről nagyon szívesen tudok beszélni. És itt még egyszer visszautalnék a finanszírozásra, mostanra majdnem 2 százalék a finanszírozási költségünk ebből az egészből, ami egy nagyon jelentős szám. És végül egy utolsó mondat, ez egy terv, ez egy üzleti terv, ez azt jelenti, hogy ahogy itt most ülünk, már most tudok olyan tételeket mondani, amiről tudom, hogy kevesebb lesz az év végén, és biztos lesz olyan tétel, ami több lesz, amikor a végén elszámolunk. Természetesen, nagyon feszes költséggazdálkodás mellett működünk, mint most már az elmúlt években végig, ugyanúgy említette az előbb a BDK ügyvezetője, nálunk is engedélyezési bizottsági működés van, tehát gyakorlatilag, minden egyes nagyobb 5 millió feletti költségvetéssel önállóan döntünk, mert egyszerűen erre van szükség. Ugyahogy, összességében, én ennyit mondanék, és kérdésekre pedig majd nagyon szívesen válaszolok.

Elnök: Köszönöm, Vezérigazgató asszony. Vezérigazgató úr, esetleg néhány kiegészítést? Köszönöm!

Bolla Tibor, BKV Zrt, vezérigazgató: Igen, köszönöm szépen. Én csak nagyon rövid leszek, én is. Ugye, hogy mi is az a BKV, mert azért ez sokkal komolyabb és nagyobb rendszer, mint kívülről látszik. Ugye, egyrészt végzünk közszolgáltatást, a közszolgáltatást a BKK ágán végezzük, de van nem közszolgáltatási részünk is, így a Sikló, Libegő, egyéb tevékenységek. Vagyunk monopolhelyzetben bizonyos szempontból, így a kötőtpályás ágazatban, de vagyunk versenypiacon is, amely például a buszpiaci operátorokkal versenyezzük. De mindezen kívül vannak olyan feladataink is, amik, talán, kevésbé jelennek meg, de mégis költséget okoznak, és soha ne kelljen megtudni, mivel vannak polgárvédelmi feladataink, vannak olyan polgári védelmi állomásaink, amelyeket mi rendben karbantartunk, és vészhelyzet esetén biztosítjuk azt, hogy a katasztrófavédelem ezzel rendelkezni tudjon. De mégis a legnagyobb bevételünk a BKK-tól van, több mint 95 százalék bevételünk a BKK közszolgáltatási szerződéséből jön, tehát az egyéb tevékenységek hiába nyereségesek, nem tudják kompenzálni a közszolgáltatási ágon jött bevételeket, vagy elmaradt indokolt költségeket. A tervezésünk nekünk Bottom up módszer alapján megy, tehát alulról indulunk, és megkapjuk a BKK-tól a teljesítményeket, és arra a teljesítményekre nagyon részletesen, minden ágazat megtervezi fölfelé a költségeit, és ez alapján kijön egy keretszám, hogy mi az a szolgáltatási díj, ami ekkora teljesítményhez jár. Ez a 2025-ös évben 230 milliárd forint volt, plusz 8 milliárd béremelésre, tehát 238. De ezeket a lehetőségeket, ugye, nincs se a BKK-nak, se a Fővárosi Önkormányzatnak nincsen lehetősége, ilyen mértékben kell finanszírozni, és ekkor jön a visszatervezés, hogy tervezzük vissza a költségeinket. Hosszú évek óta elsősorban a beruházások lettek visszatervezve, ugye, ez volt a legkönnyebb olyan költségelem, amit le lehetett venni, és a belső adósságot, a beruházási hiányt növelve, a beruházásokkal csökkentettük ezt a Cash-flow hiányt. Sajnos, 1-2 éve ez a folyamat odáig ment, hogy most már Cash-flow hiány is felmerült a rendszerben, és ahogy a Vezérigazgató asszony is elmondta, hogy ez az üzleti terv is nagyon sok kockázatot tartalmaz. És nemcsak a működési-, és az energia-, és egyéb kockázatok, de Cash-flow kockázatot is tartalmaz. Illetve vannak már olyan elemek benne, amik folyamatosan mozognak, például az áramdíj, ami jelen pillanatban olyan áron van, amely plusz költséget, milliárdos plusz költséget tud év végére okozni nekünk. Én röviden ennyit emelnék ki, talán még annyit, hogy a mi költségeinknek a legnagyobb része 116 milliárd forint, azt a személyi jellegű ráfordításokra fizetünk ki, 9500 munkavállalónk van és mi is már odáig jutottunk, hogy életbe lépett az a vezérigazgató utasítás, hogy a nem jelenléti munkakörökbe, csak, az kifejezetten csak vezérigazgatói engedéllyel lehet munkavállalókat fölvenni, mert annyira kiélezett volt már a likviditási

helyzetünk, tehát jelen pillanatban ... a jelenléti, ami: meg kell jelenni mindig, tehát például a járművezető, azt nem lehet (...), de például olyan intézkedéseket vezettünk be, hogy minél jobban próbáljuk a költségeket ezeknél a nagy költségelemeknél, a minimális szinten tartani. Köszönöm szépen. Én ennyit mondanék bevezetőnek és majd, nyilvánvalóan, a kérdésekre válaszolunk.

Elnök: Köszönöm, Vezérigazgató úr. Főigazgató úrnak megadom a szót.

Kiss Ambrus: Köszönöm szépen. Lenne egy keretezés, és a végén meg néhány technikai tájékoztatás. A keretezés részéhez annyit, hogy 1997-ben, amikor a fővárosi közgyűlésben az elődök itt arról tárgyaltak, hogy 60 forintról 70 forintra emeljék meg a viteldíj árát, akkor, ugye, még csak BKV volt, tehát az volt a modell. Akkor az hangzott el, hogy ahhoz, hogy önköltséges legyen a közösségi közlekedés, duplájára kéne emelni a jegyárakat. Hát, most nagyon messze vagyunk már ettől, tehát három, több, mint háromszoros emelést kéne csinálni. És nem azért mondom, merthogy ez probléma, hiszen a közösségi közlekedés az egy olyan közszolgáltatás, amit pont az árazásával akarunk kedvezőbbé és elérhetővé tenni azok számára, akik szívesebben átülnének, mondjuk, autóból és ezzel, mondjuk, tehermentesítenék Budapest környezetszennyezését. De az tényszerű, és ezt Vezérigazgató asszony is elmondta, hogy ha jól számoljuk a dolgokat, akkor körülbelül kétharmad-egyharmad a finanszírozási arány, egyharmadot ad az utas, egyébként még annyit se, tehát 30 százalékot. Az állam, jó esetben, 5 százalékot térít, szociálpolitikai menetdíjkezdvménnyel, mondjuk, mondhatjuk azt, hogy az utas hoz magával 6 százalékot, ezek '24-es számok, ugye, ezek tényszámok, tehát a '25-ös terv ... emiatt lett pár százalékban a különbség ahhoz képest, amit elmondott Vezérigazgató asszony. 3 százalék egyéb bevétel volt, és 5 százalék az Állam, miközben a nemzetközi modellek azok ugye: 1/3-1/3-1/3-ban szokták ezt meghatározni. A másik, ahogy elmondta a két cégvezető is, és hát, ha valaki végig olvasta az üzleti tervet, az jól látja, hogy végtelenségig ki van feszítve, és azon kapálózunk, és most ebbe a nyereségébe hadd mondjam, hogy nehogy a MÁV útjára jussunk el, mert azt igazából nem látszik soha, hogy mikor van az a pont, amikor ez átfordul, nem ott vagyunk még, de hogyha ilyen finanszírozási szinten megy ez éveken keresztül, akkor ez a MÁV útjára tud lépni a rendszer, amikor már a járműállomány nem lesz kiállítható állapotban. És higgyék el, a legvégén valakinek az aláírásával kell vállalni a felelősséget, kiengedi-e az adott járművet vagy nem. Nem itt vagyunk most. Tehát, ahogy az anyagban is leírják a kollégák, senki se azt vigye el magával haza, hogy itt már azt a rémképeket festettem fel, hogy utasbiztonságot veszélyeztető lenne a járműállomány. De eljuthatunk, sajnos, ezzel a finanszírozási szinttel oda, hiszen azzal, hogy értékcsökkentést sem tudjuk finanszírozni, ugye ez jól látszik a BKV-nak az üzleti tervéből, csak a felújítási, pótlási kötelezettségeinket se tudjuk teljesíteni, és még nem beszéltem beruházásról, hanem csak arról, hogy a felújítási, pótlási kötelezettségeinket (...). És ennek ellenére mégis azt mondom, és nyilván, ha kell elhiszik, ha nem, nem, de a számok mégis azt mutatják, hogy végtelenül racionálisan gazdálkodtunk az elmúlt években, pont amiatt, mert nem volt pénz. Tehát, hogy ez aztán végképp rákényszerített minket. És összehasonlítottam a MÁV-HÉV-vel az adatokat, anyagköltség szempontjából, ugye, '23-as utolsó évet tudok mondani, mert csak azok a beszámolók ismertek, a MÁV-HÉV-nél '19-'23 viszonylatban 81 százalékkal nőttek az anyagköltségek. A BKV képes volt ezt 60 százalék alatt tartani és nem azt mondom, hogy ez tök jó, hanem csak, hogy ennyi pénz volt a végén, mert a béreket ki kell fizetni, de aztán a halasztott beruházásokat meg elhalasztjuk folyamatosan. És az energiaköltség kapcsán is még egy dolgot, 2019-ben 18,8 milliárd forintba került az energiaköltség. A legrosszabb év '22 volt, emlékeim szerint, akkor 40 milliárd forint fölött fizettünk, de most sem közelítjük meg a 20-at, hanem inkább a 30 táján vagyunk. Sőt, hogyha romlanak az energiaárak, akkor ez még inkább távolodik fölfele a 30 milliárdtól. Nagyon nem értünk vissza energiaköltségekbe oda, és azért ezt tudni kell, hogy a BKV Magyarország egyik top energiafelhasználója, a BKK, BKV, és nyilván, a BKK megrendeli ezt a szolgáltatást. A hétfői bizottsági vita kapcsán szeretném azt ... igen ... visszajelezni, hogy ott három módosító javaslat beadásra került a Podmaniczky Mozgalom részéről. Mind a három módosító javaslat részünkről elfogadható, hogy befogadjuk, tehát úgy bocsátjuk a szavazásra majd, más módosítóról én eddig nem tudok, ez már vasárnap benyújtásra kerültek, ezek a módosítók. Ami kockázat: a CAF. És azért itt is szeretem beszéljünk egy pillanatra róla: ugye, van egy támogatási szerződésünk a CAF villamosokra, ami nagyon kedvező, a jelenlegi piaci árakhoz képest, nagyon-nagyon kedvező áron tudtuk lehívni, ezek a CAF villamosok jönnek, és ezzel együtt a számláik is. Ez európai uniós forrásból kerül kifizetésre. Erre, a mi meggyőződésünk szerint, van érvényes támogatási szerződésünk. Nyilván, ez akkor derül ki, hogy ez érvényes-e, hogyha a kormány ezt kifizeti. De ez egy kockázat, mert ha nem fizeti ki, mert megint belebonyolódunk egy európai uniós vitába, akkor ez fiskálisan kezelhetetlen helyzet. Tehát, minekünk nincsenek arra tartalékaink, hogy ezeket a ... az idén szerintem, körülbelül, 20 milliárd forintot, nyilván árfolyamtól függően, bárhol is előteremtsük, tehát ez egy megoldhatatlan helyzet lenne, és csak azért azt aláhúznám, hogy azok a trolijárműveket, amiket beszereztünk és üzembe is állítottunk, és már járnak Budapest utcáin, azokat sem fizette ki még a Kormány, és ennek, mondjuk, a mostani áron számolva, körülbelül 11 milliárd forint az értéke. A főváros ezt kifizette, de a Kormány még a mai napig nem törlesztette ezeket. Mi sajnos, ilyen viszonyrendszerbe vagyunk, mi nem tudunk

inkasszálni, ezzel szemben, ahogy a napirend előttiben elmondtam, a Kormánynak erre megvan a szak-apparátusa. Ezt a kiegészítést szerettem volna csak mondani.

(14 óra:25 perckor Kovács Gergely bizottsági tag kijelentkezik a szavazógépéből és elhagyja az üléstermet.)

Elnök: Köszönöm, Főigazgató úr. Bujdosó Andreának megadom a szót.

Bujdosó Andrea: Köszönöm szépen. Először is szeretném kiemelni, hogy milyen fontos jelentősége van annak, hogy megbeszéljük az üzleti terveket, legalábbis szerintem. Az egyik az nyilván, hogy felelősséget vállalunk ezek fölött az üzleti tervek fölött, és a másik pedig az, hogyha a részleteibe is jobban bele tudunk menni, mi képviselők, akkor talán, bizonyos elemeket hamarabb látunk, hamarabb tudunk korrekciót is kezdeményezni. Ha jól tudom, és nyilván javítsanak ki, hogyha ez nem így volt, hogy az üzleti terveket nem beszélték meg eddig részletesen a közgyűlésben. Lehet, hogy így történt, én úgy tudom, hogy ez kevésbé volt kirészletezve, tehát a szakmai munka az kevésbé volt részletes. Én örülnék, hogyha ez minél részletesebb lenne, főleg ezeknél a vállalatoknál, amelyek kiemelt jelentőségűek az önkormányzat működésében. Saját magam is a TISZA frakció nevében is tudom mondani, hogy az átláthatóság javítása mindenképpen elsődleges célunk, és azt gondolom, hogy ebben az esetben például, ha a problémákat nyíltan az asztalra tesszük, az az átláthatóságot és a későbbi korrekciókat is segítheti. Szakértőkkel is átnéztük az anyagot, és én magam is átrágtam a 391 oldalon és plusz mellékleteken. Ezt viszont szeretném megjegyezni, hogy ahhoz, hogy tényleg tudjunk ennek a felelősségnek és feladatnak eleget tenni, ehhez, azért, érdemes több időt adni arra, hogy ezeket az anyagokat átnézzük. Volt, amit már láttunk, a tulajdonosi bizottság tagjai a stratégiát, ilyen bemutatón voltunk, de azért a többsége az számunkra egy-két héttel ezelőtt volt elérhető, és azért ennél a bankok is több időt várnak el, hogy átnézzék az anyagokat, hogy adjanak pár milliárd forint hitelt. Úgyhogy, ezt szeretném kérni a jövőre nézve, akár majd teszünk erre egy előterjesztést is, hogy ezek álljanak hamarabb rendelkezésre, biztos vagyok benne, hogy hamarabb rendelkezésre álltak Önöknél ezek az anyagok. És lenne egy pár kérdésem, csak hogy tisztázzuk ezeket, és gazdasági-pénzügyi hatékonysági szempontból lennének elsősorban. Tehát nyilván, szakmai rész az ... én tegnap követtem a KKV-t online, tehát láttam, hogy elég sok szakmai kérdés is előjött, és mivel nyilván, a vállalatot nem ismerhetem úgy, mint Önök, vagy esetleg, akik már régóta dolgoznak a vállalattal, ezért amennyiben valami olyasmit kérdezek, vagy mondok, nyugodtan mondják, hogy ez hülyeség, és hogy ez nem így van. De igyekeztem ezt a gazdasági-hatékonysági szempontból nézni, hogy mik azok, amik muszáj, hogy az asztalra kerüljenek, mert ... tehát, azért nem tölthet el boldogsággal bennünket ennek a két vállalatnak a mondjuk úgy, a státusza, helyzete, gazdasági, pénzügyi szempontból nézve. De hát ezt Önök is mondták, tehát nem mondok semmilyen újdonságot, úgyhogy lesz egy pár kérdésem. Próbálom, és elnézést a többiektől, hogy ezt végig kell hallgassák, de megpróbálom valamennyire kategóriákba tenni, és először BKK-s utána a BKV, és akkor utána majd tudnak válaszolni. Igen, ezt én is néztem, hogy 60-ról 66 és fél százalékra emelkedett a Fővárosi Önkormányzat finanszírozási aránya. De azt is látom, hogy csökken az állami támogatás? Ezt jól értem? 11-ről 7 milliárdra? Tehát ez így szerepelt ebben a táblában? Nem tudom, hogy így van-e? (Mikrofonon kívül dr. Walter Katalin kérdezi, hogy „Technikai, egyben válaszoljunk, ugye?” és erre válaszol Bujdosó Andrea.) Igen, szerintem, úgy egyszerűbb, aztán lehet elakadok a kérdésekkel, és akkor majd lesz idő igen válaszolni. Volt egy olyan a 64. oldalon, az az ÜT 11. oldalán a BKK-nál, hogy 1,4 milliárddal csökkennek a menetdíjbevételek az agglomerációs tarifamegállapodás miatt, mert 10 hónap helyett 12-re lesznek érvényesek. Ez azt jelenti, hogy ennek, tehát, hogy ennek a tarifamegállapodásnak a költsége akkor 10 milliárd forint egy évre, körülbelül? Igen, tehát, hogy ennek a tarifamegállapodásnak a költsége, tehát, hogy tudjuk, hogy mennyi az, amennyit ez az új tarifamegállapodás gyakorlatilag ráhat a BKK költségvetésére, és hogyha ez így van, akkor, illetve ezt a 60-ról 66 és fél százalékra nő a Fővárosi Önkormányzat finanszírozási aránya, akkor milyen mód van, vagy van-e mód arra, hogy egy újabb tarifamegállapodás keretében ezt visszaegyenlíteni erre a 60 százalékra? És nyilván, a többi részét pedig állami, vagyis az agglomerációs megállapodásból lehessen kipótolni. A BKK üzleti tervében jelenik meg, de egyébként, talán, a BKV-nak is kérdés ez, hogy a BKV szolgáltatási díj növekedése, az 10 százalék ebben az üzleti tervben, míg a külső szolgáltatóé az 5 százalék. Tudom, hogy nem hasonlítható össze egy az egyben, de ha jól láttam, akkor maga a teljesítménynövekedés is nagyobb a külső szolgáltatónál. Hogy itt, ha most azt nézzük, hogy bizonyos területeken versenyhelyzetben vannak, bizonyos helyzetben monopolhelyzetben, hogy esetleg ez látható, hogy abban, ahol versenyhelyzetben vannak, ott a szolgáltatási díjak módosítása vagy növekedése, az arányban van-e egymással, vagy pedig ... tehát, hogy a BKV hatékonyabban működik-e, mint a külső szolgáltató, vagy fordítva, erre van-e esetleg valamilyen válasz? Megnéztem azt, hogy igen: ha jól látom, akkor körülbelül 4 milliárd az, ami a pénzügyi eredmények, pénzügyi műveletek eredménye, tehát ezt mondhatjuk azt, hogy ez a leginkább a kamatköltség, ami jelentkezik, tehát ennek a Cash pool megoldásnak ... Nem ez nem az! Jó, jó, tehát, hogy miből adódik ez a hatalmas költség, ahogy Ön is jelezte, 2 százalék körüli a kamatköltség, ez, azért 4 milliárd forint, tehát azért ez nagyon-nagyon nagy pénz, ami, nyilván, a hatékonyságot érinti. És akkor hagynám ... tehát hogyha tudnak válaszolni ezekre, és akkor még lehet, hogy lesz egy adag. Köszönöm.

Dr. Walter Katalin: Jó, akkor elkezdéném! Ja, hogy te kezdéd, ne haragudj!

Kiss Ambrus: A tarifamegállapodás számait el fogja mondani Vezérigazgató asszony. A KKVB ülésén is ezen hosszan elidőztünk, de azért ezt ... kontextust hadd adjak. '23. decemberében járunk, és azt mondta a magyar közlekedési miniszter, hogy akkor ő ezt felmondja, illetve nem köt új agglomerációs megállapodást, mert akkor kifutott volna, ez pedig azt jelenti, hogy a HÉV-vel járók plusz bérletet kell, hogy vegyenek. Ugye, itt járunk a történetünkben és őszintén ... ja, és a 12 milliárdos állami normatívát pedig a MÁV dolgozók bérének a fejlesztésére fogja költeni. Tehát, nem kap semmit a Budapest. És innen indultak a tárgyalások és próbáltuk valahogy visszahozni, hogy olyan helyzet ne álljon elő, hogy egy budapestinek, ha mondjuk, Békásmegyeri lakótelepen lakik, akkor két bérletet kell vennie, egy HÉV-bérletet vagy hát vármegye bérletet, illetve egy BKK bérletet, mert mondjuk, a Batthyány téren pedig átszáll a metróra és azzal közelíti meg a munkahelyét, iskoláját, bármiét. És ezt a megoldást tudtuk kitárgyalni. Lehet azt mondani, hogy ez nem jó, egyébként a számok azok nem jók ebből a szempontból, ez biztos, hogy nem 10 milliárd-os veszteség, hiszen ebbe bele kell adni, hozzá kell adni a szociálpolitikai menetdíj-kedvezményt, ami viszont beleszámítódik és pluszban kapunk a rendszeren keresztül. Tehát, egyszer van, amit az utas fizet, egyszer pedig van, amit az utas hoz magával, szociálpolitikai menetdíj-támogatást. Hogyha megnézi azt a táblázatot, akkor látszik, hogy jelentősen megnő a szociálpolitikai menetdíjnak az összege, tényszerűen csökken az utasok által fizetett összeg, és még van egy, úgynevezett, agglomeráció ... vagy a Vezérigazgató asszony el fogja mondani, ez a technikai költségnek hívtuk az agglomerációs megállapodásban, amit most pedig szolgáltatásként megrendel az állam a BKK-tól, aki egy szolgáltatást ellát ebben a dologban. Tehát, én azt gondolom, hogy társadalmi szempontból a tarifamegállapodás jó, a kényszerek határozták meg ezt a mozgásterünket, ebben a történetben. Nyilván, egy szempontból probléma, hogy az Állam és a Főváros egymást fogja innentől kezdve a bérletek árába ..., hiszen logikusan mi nem fogunk felé fölé menni soha a vármegye bérletekbe, vagy irracionális döntés lenne, ha fölé mennénk, miközben az Állam is láthatólag megfogta magát azzal, hogy ő most nem akar díjat emelni a vármegye bérletben, még akkor se, hogyha lehet, hogy racionális lépés lenne a részükről. Közgazdasági szempontból - ezt a Vezérigazgató asszony elmondja -, hogy ő abszolút racionálisnak látja. Nyilván, van egy politikai, társadalmi szempont, amit ilyenkor a Kormány mérlegel. "Ki a hatékonyabb?" című vita örök vitája ez, amióta létrejött a ... nem is a hatékonyság, hanem az ár! Tehát, hogy a külső szolgáltató vagy a BKK? De valójában ezt nem fogjuk tudni eldönteni, mert most zárul le, egyébként, egy Állami Számvevőszéki vizsgálat, ami a közösségi közlekedés finanszírozását nézi a főváros esetében. Ők is elkezdtek bogozni ezt a szálát, és nem jutottak igazából ők se semmire. Merthogy: alma és a körte tipikus esete, ugyanis a külső szolgáltató hosszútávú utvonásokat kap meg, az fajlagosan olcsóbb, a BKK-nak meg van egy addicionálisan drágább költsége, a rendelkezésre állás, amikor az azt jelenti, hogyha lerobban a HÉV, lerobban egy busz, lerobban a metró, a villamos, akkor neki készletben kell tartani a dolgozókat és járműveket, akikkel ki kell állnia, szinte azonnal, és ő ugye, ezeket fizeti, ezeket a költségeket. A 10 százalékos növekedés, az a baj, hogy olyan mértékben borzasztó állapotban van a finanszírozás a BKK-BKV oldalon, hogy már nyilván normatívan, vagy nominálisan ki lehet mutatni a 10 százalékot, ennek egyébként nagy része a bérekre megy el, hiszen ott a béremelkedés költsége az 8 + 1. A bérlemegállapodás alapján, ugye, több a személyi kiadás most, mármint a dologi kiadás - tehát ez alapvetően jobban elviszi, és azért ezt az infláció is erősebben nyomja a BKV dologi költségeit. Állami támogatás aránya ... szóval az egész állami támogatási rendszer az borzasztó volt már az elmúlt évben, mert hogy mi kaptunk pénzt, de nem kaptuk meg, hanem a nettósításba beszámították a szolidaritási hozzájárulás miatt, emiatt végül csak 11 milliárd forint érkezett meg, és az idei megállapodásból, meg a tarifamegállapodásból következik ez az összeg, hogy itt megosztjuk, de ezt, akkor, Vezérigazgató asszony elmondja, megosztjuk a tarifamegállapodás alapján az állami szolgáltatóval ezt az összeget. Sajnos ennek a része, de ezzel együtt nézve is mondom, hogy még a tarifamegállapodás, még mindig nagyobb kármentés volt, minthogyha minden pénz elszállt volna, és a budapestiek pedig rosszul járnak. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, Főigazgató úr. Vezérigazgató asszony!

Dr. Walter Katalin: Köszönöm szépen. Akkor én elkezdem. Alapvetően három nagy téma volt, az első ez az egész agglomerációs tarifamegállapodási kérdéskör. A második, az a belső-külső szolgáltató hatékonyság finanszírozás, és a harmadik a pénzügyi költségek. Akkor kezdjük a tarifa-megállapodással. Azt hiszem, a keretezés az világos volt, illetve ehhez tartozik, ugye, az is, hogy 12 milliárd forintot kapott elvileg a főváros, és a fővároson keresztül a BKK a közösségi közlekedés finanszírozására, éveken keresztül, egyébként, nagyjából 2016 óta. Viszont fizetett, először csak ilyen, csak azt hiszem 6 és felet, majd elkezdtek, ugye, megemelni 7,3-ra és ezt akarták emelni több, mint 8 milliárdra 2023. végén, amire a főváros azt mondta, hogy nem, és amiből ez a helyzet, a tarifa, illetve az agglomerációs megállapodás felmondása következett, tehát nettó, igazából, nagyon kevés pénzt kapott a főváros, ha ezt a két összeget összehasonlítom. Az új tarifa megállapodásnak egyik része az, hogy férőhely/kilométer alapon ez az állami normatívátámogatás is felosztásra kerül, ez a 12 milliárd, úgyhogy ez a 12 milliárd most 7 milliárd forint, amit így kap a főváros, ez az

a szám, amit ott lehetett látni és ez így van. Viszont az egész rendszernek ez csak egy alpontja, mert a másik része az az, hogy minden bérletbevételén osztozunk, férőhely/kilométer arányos alapon. Ez a Pest vármegye bérlet és az országbérletnél ... a ... hogy mondjam, a MÁV-csoport, na szóval, előnyére van nyilván, hiszen ott neki van több, és a budapesti arányszám pedig nálunk jóval magasabb - és az egész így működik. Természetesen amikor ez a megállapodás megkötött, akkor mi végig modelleztük azt, hogy milyen "termék-kannibalizációra" számítunk, egyszerűen a tarifamodellek alapján, hiszen nyilvánvaló, hogy aki eddig két bérletet kellett, hogy vegyen, most eggyel tud utazni. Ez azt jelenti, hogy a Budapest bérletből kevesebbet fog eladni, és gyakorlatilag elég pontosan megbecsültük, hogy ez nagyjából, ilyen, 34 százalék lesz, 35-tel modelleztünk és erre ez tökéletesen be is állt, itt tartunk. Viszont sokkal többet értékesítünk ugye, Pest vármegye bérletből és országbérletből. Itt egyébként, szerintem, nagyon szépen és elnézést egy zárójeles megjegyzés, pontosan lehet látni, hogy az ügyfélélmény és a szolgáltatás színvonala mennyire fontos a közösségi közlekedés témakörben is, mert, ugye, mindannyian értékesítjük egymás termékeit, de az összes eladott Pest vármegye bérletek 60, több mint 60 százalékát értékesítjük mi, mint BKK, és ennek ugye, a legnagyobb részét az automatákon, illetve a Budapest Go-n keresztül, ami pontosan mutatja, hogy mondjuk, ügyfélélményben mit jelent az, hogyha van egy-egy jó csatorna. A kedvezményes bérletnek, egyébként, több, mint 70 százalékát érvényesítjük mi. Tehát az a lényeg, hogy alapvetően azt a csökkenést, ami saját díjtermékeken bekövetkezett, azt kompenzáljuk, majdnem kompenzáljuk azzal, amit értékesítünk a MÁV-csoportnak a bevételeiből, és az idei összességében tervezett minimális csökkenés az abból jön, hogy tavaly január-februárban, ugye, még a régi modell volt, tehát ott semmit nem adtunk át, és többet értékesítettünk a saját termékeinkből, és 10 hónapra működött az agglomerációs tarifamodell, most meg 12 hónapra működik, és ezért van egy minimális csökkenés, amit itt lehet látni, viszont ez ... összességében mi pozitívak vagyunk, mert nem fizetünk ki ... hát igen, mert nem fizettünk ki több mint 8 milliárd forintot, egyébként, még az állami szolgáltatóknak azért, hogy igénybe vehessük azt, mert ez a megosztott férőhely/ kilométer arányos bevételén keresztül kerül kompenzálásra, illetve technológiai megállapodásokon keresztül az általunk végzett szolgáltatásokért bevételt kapunk az állami szolgáltatóktól. Tehát: összességében mi úgy gondoljuk, hogy ez gazdaságilag is egy racionális felállás. Én mindig azt szoktam mondani, hogy ami nekem leginkább fáj így vállalatvezetőként, közgazdászként az az, hogy a tarifa autonómiám sokkal alacsonyabb, hiszen a bérletárakat nem tudom önállóan meghatározni, mert ennek a rendszernek koherensnek kell lennie. Ez ugye, gyakorlatilag egy agglomerációs zónarendszer, amit ezzel létrehoztunk, aminek egyiknek a másikra kell épülnie, az egyetlen, ahol szintén bizonyos határok között, mert a bérletekhez képest, annak is koherensnek kell lennie, de ahol van mozgásterünk, az az eseti jegyek, nem véletlenül terjesztettük ezt is elő a közgyűlés elé, hogy mi szakmailag mindenképpen javasoljuk, hogy főleg, ugye, itt napijegyek, vonaljegyek, ezek rendszeresen olyan termékek, amiket a turisták vesznek sokkal inkább igénybe, és a többieket meg terelünk az egyébként nagyon kedvezményes bérletek irányába, úgyhogy, ezért annak nagyon örülnék, hogyha a közgyűlés ezt is majd támogatná. Talán, akkor, ennyi így a tarifamegállapodásról, hogyha ez így körülbelül rendben van, de jó, oké! Akkor hát: BKV szolgáltatási díj növekedés és ARRIVA különbség. Szerintem, itt több dolog egyszerre igaz. Szerintem, itt igaz természetesen az, amit Főigazgató úr mondott, hogy itt nem lehet az 5 százalékot és a 10 százalékot összehasonlítani, mert teljesen más típusú finanszírozási modellről, szerződésekről és egyebekről beszélünk, és nagyon sok minden mást is szolgáltat a BKV, mint amit az ARRIVA szolgáltat. Azért azt hozzátenném, hogy nyilvánvalóan, itt egy megrendelői és szolgáltatói kapcsolatban vannak beépített konfliktusok és nyilván, nem mindent látunk ugyanúgy! Ugye, többször próbáltunk forint/kilométer alapon egyébként a BKV-val is legalább az autóbusz üzletágba eljutni, aztán ebben nem sikerült igazán megállapodni, mert ott lehetne figyelembe venni olyanokat és olyan hatásokat levonni, hogy rendelkezésre tartás például más arányban van, vagy hogy adott esetben több a rezsifutás, mert mondjuk, egy garázs ott van messzebb, tehát, hogy ilyenek nyilván vannak, szerintünk ezt, ezt muszáj folytatni, mert muszáj a belső hatékonyságot ezeken a területeken növelni ahhoz, hogy bármilyen finanszírozási lehetőségünk legyen a jövőben az egyébként nagyon szükséges beruházásokra, mert a BKV-ra, szerintem, párhuzamosan igaz az a mondás, hogy az egyik oldalon eszméletlenül ki van véreztetve, és egy csomó beruházás elmaradt, és lennének olyan területek, ahol viszont lehetne a hatékonyságot növelni. És akkor a pénzügyi költségek. Ez egy nagyon összetett kategória itt, tehát ez nemcsak a Cash pool. Ez több rész, ez a Cash pool, ami a folyószámlahitel, gyakorlatilag, a 30 milliárdos forgóeszköz-hitel, amit említettem, és a faktoringkamatot is már megbecsültük, ott nem tudjuk még nyilvánvalóan a véglegeset, de az is benne van, és a Cash pool pedig, ugye, úgy működik, hogy ott nettósított összeg szerepel itt, a BKK fizet mindent a bankok fele, és a BKV viszont megfizeti felénk a ráeső részt.

Elnök: Köszönöm, Vezérigazgató asszony. Bujdosó Andrea!

Bujdosó Andrea: Köszönöm szépen, köszönöm szépen a válaszokat. Egy kérdés még lenne a tarifával kapcsolatban. Tegnap mintha elhangzott volna egy összeg, de nem vagyok biztos benne, hogy a javasolt emelés az mekkora értéket jelentene a bevételi oldalon, és az benne van-e most ebben az üzleti tervben, amiről döntünk? De elmondom a többit is, jó? És akkor csak, hogy gyorsítsuk a dolgokat. Igen, azt 2025-ben

a BKK, a BKV-nak elviekben 32,75 milliárdos előleget kellene, hogy adjon a 2026-os közszolgáltatási szerződés díjelőlegeként, de a '26-ban a BKK a fővárostól csak ... tehát, vagyis 68 milliárdot csak 2026-ban kap meg a BKK a fővárostól. Nem tudom, hogy ezt jól értettem-e, és hogy lehet ezt áthidalni, áthidalni ezt a lyukat? Az Önkormányzat főosztálya értékelte, ugye, az üzleti terveket, és ott a likviditási mutató alapján nem túl stabilnak minősítette a BKK-t, úgyhogy ezzel kapcsolatban milyen teendők lehetnek? Beruházás. A CAF 51 villamosra 14 milliárd összegben van opciós lehívás, van megrendelt jármű, amihez nincs támogatási szerződés, ezt említette is az előbb, hogy ez egy ... hogy ennek mi az oka, hogy ez nem született meg? Biztos van, csak hogy mi történik, vagy mit lehet itt tenni, és ha jól értettem, akkor ez egy 20 milliárd-os kockázat, körülbelül? Ötven? Nem erre az évre, jó! És a többi a BKV lenne, úgyhogy ennyi!

Elnök: Főigazgató úr!

Kiss Ambrus: Már az előbb elmondtam a CAF-ot, de akkor lehet, hogy nem volt érthető. Akkor elmondom. Tehát: van egy támogatási szerződése a fővárosnak az irányító hatósággal ezekre a CAF járművekre. Ezek benne vannak az IKOP Plusz operatív programban, ezek a járművek meg fognak érkezni, el tudunk velük számolni, tehát egy ilyen, nagyon alacsonyan függő gyümölcs a Kormány számára, mert a számlát gyorsan ki tudja küldeni Brüsszelbe, onnan megjön a pénz. Az IKOP támogatási szerződésben van egy klauzula, hogy ezt a Kormánynak át kell forgatnia IKOP Plusz támogatási szerződéssé. Ezt a lépést nem tették meg még. Mi határozott érvelésünk az, hogy a támogatási szerződés, a polgárjogi szerződés, az érvényben van, ebből következően ezt a Kormánynak, ha megjön a villamos, akkor ahogy eddig is, ezt követően is ki kell fizetnie, de nyilván ez a Kormány. Tehát nem tudjuk, hogy mit fog tenni ebben a dologban, ezért van egy kockázat, ezért emeltem ki kifejezetten a kockázatot! Mit tudunk tenni? Hát, nyilván, a Kormány helyett ezt nem tudjuk elérni, vagy aláírni. Mindenfajta európai uniós fórumon ezt jeleztük. Az Európai Bizottság az összes monitoring bizottság számonkérte a Kormányt, a biztosok számonkérték a Kormányt, csak úgy hagytuk hozzá jóvá, egyébként, az IKOP Plusz-nak az operatív programját, és csak ezután, csak így hagyta jóvá az Európai Bizottság, hogy ezt a megállapodást még 2022. őszén megkötöttük a Kormánnyal, hogy ezek legyenek benne. De benne vannak a trolis is, azt se fizették ki még a mai napig sem. A tervezésre sincs, például a Bajcsy-villamostervezés is benne van, erre sincsen támogatási szerződésünk, de valójában, őszintén szólva, semmire sincsen támogatási szerződésünk a CAF kivételével. A Kormány helyett, sajnos, ezeket a döntéseket nem tudjuk meghozni, ő meg nyilvánvalóan politikai döntést hozott, '26. áprilisig biztos nem akar ilyeneket hozni, remélem, azért ebben az esetben valamilyen megoldást tudunk találni. A mi közös álláspontunk az, hogy ez a támogatási szerződés érvényben van, polgárjogi szerződés, és ennek reményében nyújtjuk be majd a számlákat hozzá. Tehát az IKOP-ra van támogatási szerződés, IKOP-ra van támogatási szerződés, ezt határozottan tudom mondani.

Dr. Walter Katalin: És az előleget abból fizettük. Ez, szerintem, fontos, tehát pont ezért gondoljuk, hogy ez él. Én, elnézést, de erre most azt mondanám, hogy ilyen részletekbe nem biztos, hogy a nyílt ülésen azért érdemes belemenni, mert ez, hogy mondjam, itt azért érdekkonfliktusok állnak fenn különböző oldalakon. Egyébként ma, holnap megérkezik a számla, és ezt mi a rákövetkező 3 napon belül az IH-nak tovább fogjuk küldeni. Úgyhogy, ez viszonylag, mert az első két villamos, ugye, már forgalomba is állt, és most folyamatosan jönnek, úgyhogy, ez elég gyorsan ki fog derülni. Volt a likviditási kérdés, most akkor visszafele megyek: a 68 milliárd és egyebek. Ez pontosan az a Stabilitási törvény adta keretrendszer, ami miatt teljesen szétválnak az, hogy milyen ..., eredményoldalon mit könyvelünk, mikor, és ezt ténylegesen mikor folyósítsa nekünk a Főváros és mi a BKV-nak. Ezért van szükség a követelésértékesítési konstrukcióra, és ezért történik az, hogy a 68 milliárd az jövő év elejére átmegy, amikor a főváros, ugye, megint a március 15-ei időponttal bevételekre tesz szert. Tehát, ez pontosan ezzel függ össze. Szerintem, a háznak az a véleménye, hogy a likviditás az nem kiegyensúlyozott, ez teljesen jogos, ezt mi is úgy gondoljuk. Nem tudunk mást tenni, mint ebben a keretrendszerben dolgozni, és ennek a megoldásán dolgozni. És akkor, a tarifaemelés: itt a 12-es határozati pontban szerepel, ez egyébként. Ez az üzleti terv nem tartalmazza a hatást, éves szinten, körülbelül, 880 millió forintba becsültük, mivel ez egy július 1-i bevezetés lenne, ezért ez kevesebb, 400 millió forintot becsültünk idei hatásra, és a határozati javaslat is azt tartalmazza, hogy amennyiben a közgyűlés ezt elfogadja, akkor ez kerüljön beépítésre az üzleti tervbe, és kifejezetten hálózatfejlesztési célokra költse el a BKK. Azért kicsit kevesebb, mint időarányos, mert ilyenkor mindig látjuk, hogy van például, vonaljegy, gyűjtőjegy és hasonló dologból előre felvásárolás, ami, akkor, egyszerűen egy kicsit tovább tart, úgyhogy, ezért valamivel alacsonyabb a hatás, mint a pro rata temporis.

Elnök: Köszönöm a kiegészítéseket. Amennyiben nem ... Bujdosó Andreának megadom a szót.

Bujdosó Andrea: Én készültem! Úgyhogy, most a BKV-hoz lenne kérdésem, jó? A számaikat nagyjából elmondták, arra nem kérdezek vissza, mert ezt megértettem, viszont azt látom, hogy az adózott eredmény, az mínusz 25 milliárd lesz, meg az adózás előtti is körülbelül ennyi lesz az év végén, és az, hogyha, mondjuk,

egy ilyen ütemben haladunk, akkor 6 év alatt feléli a saját tőkéjét a BKV. Úgyhogy, itt azt majd megkérdezném a vége felé, hogy tehát, mégis milyen tevékenységek történnek arra, hogyha már ez a helyzet, és ennyi az a támogatás, ami a Főváros részéről érkezni tud, akkor mi egyéb történik a másik oldalon, nyilván, a költség oldalon milyen olyan hatékonysági lehetőségek vannak, ami megváltozott helyzetben is működőképesé vagy működőképesebbé teszi, és nem ... tehát nem viszi ebbe a csapdába még tovább a BKV-t? Talán, az üzleti tervben láttam azt, hogy 10 éve nem volt igazán változás abban a szervezeti működésben, a működési struktúrában: erre, esetleg, hogyha tudna több részletet mondani, illetve meg is jelenik egy ilyen reorganizációs pont, ami nagyon-nagyon-nagyon szűkszávú, illetve fel vannak sorolva, tehát, felsorolt néhány olyan, az üzleti terv felsorolt néhány olyan hatékonyságjavítási lehetőséget, ilyen 4 milliárdos értékben, akár energiahatékonyság és egyebek témájában, amik ugye, lehetőségként vannak, de hogy ennek, ezeknek mi a kifutása, tehát ezeknek hogy lesz hatása, vagy lesz-e hatása az üzleti tervre? Hiszen nyilván vagy a bevételi oldalon sikerül ezt rendbe hozni, vagy pedig a másik oldalon sikerül rendbe hozni, valamilyen módon ezt, ezt muszáj lesz kezelni, és különben ... tehát ez nem jó irányba halad, ezt mindannyian tudjuk, és ha jól értettem, van év végén még egy 25 milliárdos cash flow lyuk is, amit még nem tudunk, hogy honnan lesz pótolva? Nem tudom, körülbelül ennyi, ez lett volna a fő kérdéskör!

Elnök: Köszönöm. Hátha egyszerre meg lehet válaszolni, akkor Tüttő Katának megadom a szót.

Tüttő Kata: Köszönöm a szót. Én nem Vezérigazgató úrtól fogok kérdezni, hát, viszonylag jól ismerem a céget, hanem inkább Bujdosó képviselő asszonynak mondanám, hogy minden kérdése jogos, de ha egy lépéssel hátrébb lépünk, akkor az látszik, hogy a BKV nem képes saját magát kihúzni ebből a mocsárból, a hajánál fogva, tehát képtelenség, nincs az a reorganizáció, ami azt a problémát kezelni tudná, hogy a Fővárosi Önkormányzat, a közösség, hát most ... a közösség rendel egy közszolgáltatást, ugye, egy fővárosról beszélünk. Biztosítjuk nemcsak a saját városlakóink, hanem az agglomeráció, és az ideérkezők közösségi közlekedését, de nem tudjuk kifizetni. Tehát, megrendeljük ezt a szolgáltatást, de nem fizetjük ki, ezt nem tudja a BKV helyettünk kezelni. Ha megnézzük, hogy mekkora a belső adósság, ugye, mit jelent a belső adósság? Hogy hány darab öreg villamosunk van, hogy fel kéne újítani az 1-es metró, meg kéne hosszabbítani, hogy azért, néhány évente, fel kell újítani egyébként az összes metróvonalat, hogy már egyébként, a Tarlós István vezette főváros alatt sem volt képes a Fővárosi Önkormányzat saját forrásból a 3-as metró, ami a legfontosabb vonala, tehát, ugye, nagyobb forgalmat bonyolít, mint a MÁV az ország egész területén, már az sem volt akkor képes a főváros saját erővel felújítani, hanem csak európai uniós forrásból tudta megtenni. Ennek nincs a rendszeren belül megoldása. Ugye, az van, hogy muszáj lesz egyszer a köznek, aki az adót beszedi innen, döntést hoznia, hogy ezt ki kell fizetni, a megrendelt közszolgáltatásokat, mert olyan nincs, hogy rendelünk valamit, de nem fizetünk érte. Ez nemcsak a közösségi közlekedésre vonatkozik, mindenhol! Tehát, persze, mindig lehet megtakarítani, de bármennyit takarít meg a BKV saját magán, az a töredékét nem finanszírozza annak a hiánynak, ami van. A működésben is van hiány, de a meglévő infrastruktúra életben tartásában is óriási hiány van, és ha megnézzük a város elmúlt több évtizedes növekedése, közlekedési igény, és egyébként, ha megnézzük a klíma energia céljainkat, akkor meg valami leírhatatlan fejlesztési igény van. Ezt nem tudjuk belül kezelni. Nem az a kérdés, hogy Budapesten megtermelődik-e ennyi adóbevétel, mert tudjuk, hogy igen. Ugye, a bajunk az, hogy ebből semmi nem marad itt. Tehát, amikor a Főigazgató úr azt mondja, hogy a szolidaritási adós pernek van igazi jelentősége ezen a héten, ha egy vas szolidaritási adót nem fizetnének egész évben, és az egészet rákölténénk közösségi közlekedésre, még akkor se lennének nullán. Ugye, beszélünk 90 milliárd forintról, akkor se vagyunk nullán. Számvitelileg, számvitelileg lehet, de ha én megnézem, hogy hány villamost kell lecserélni, hogy neki kéne állni folyamatosan egy metróvonalon dolgozni, ha megnézem a buszpark állapotát, ha megnézem azt, hogy az agglomerációnak egyébként milyen közlekedési igényei vannak, akkor nem elég, még az se elég, és csak a közlekedésről beszélünk. Tehát, persze kell azzal foglalkozni, de ez nem fogja megoldani a problémát.

Elnök: Köszönöm. Bujdosó Andreának megadom a szót!

Bujdosó Andrea: Csak azért, hogy gyorsan reflektáljak erre. Nem megoldást keresünk, hanem hogy tegyük ki az asztalra, hogy mi van? És miből gazdálkodunk? Én azt gondolom, hogy el kell ismerni, hogy forráshiány van, de ez nem azt jelenti, hogy felteszem a kezem, és akkor nem csinállok semmit, mert úgyse érek el vele semmit. Tehát, én inkább erre gondoltam, hogy mik azok a lehetőségek, amit akkor is megcsinálnék, ha van forrásom és akkor is, ha nem? Kevés ilyen hatékonysági lehetőség van, legalábbis én nem látom az üzleti tervben, lehet, hogy van, de kevés van, illetve nem láthatóak azok a számok, amik hoznak hatékonyságot, hogy itt mit lehet tenni. És valóban, körülbelül, 100-110 milliárd ugye az, ami, ha jól olvastam ki, ami a beruházási igény lenne ... ami a 90 milliárd már közel van, tehát az nincs annyira messze, az már elérhető távolság, úgyhogy, nyilván, ez egy másik eleme a dolognak, és ha jól tudom, akkor 1 milliárd, vagy mindennel együtt 2-2,7 milliárd az, amit be tudnak ruházni, tehát ez szegény, hogy nem tud ez a város! ... Tehát Budapestnek szegény, hogy nem tud a város megfelelő minőségű közösségi közlekedési beruházásokat és

fenntartásokat végezni, tehát ez mindannyiunknak, mondjuk úgy, hogy fájdalmas, fájdalmas pont, ez egyértelmű, de ettől függetlenül nem azt jelenti, hogy ha most a cégekről beszélünk, és üzleti tervekről beszélünk, hogy ezekben a tervekben ne kéne arról gondolkodni, hogy oké, egy nehéz helyzetben mégis mik azok a lehetőségeim, amiktől hatékonyabbá tehetem a működést. Nekem csak erre vonatkozott a kérdésem. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadnám a Vezérigazgató úrnak!

Tüttő Kata: Még egyet!

Elnök: A kérésnek helyet adok akkor: Tüttő Kata! Átadom a szót.

Tüttő Kata: Köszönöm szépen, Elnök úr. Normál körülmények között minden igaz, de azért vannak olyan alapvetések, és én általában az emberi testet szoktam példának hozni, ugye? Tehát, azt mind tudjuk, hogy ahhoz, hogy életben maradjunk, ahhoz ennünk kell, de az is igaz, hogy egész jól el tudunk éledegélni 40 napig is akár, élelem nélkül, ki mekkora tartalékkal indult, ugye? De az, hogy valaki 40 napig életben maradt élelem nélkül, nem jelenti már azt, hogy a 41. napon még él. Na most, a BKV a bőjtjét így nem most kezdte, nem is 5 éve kezdte, még nem is 10 éve kezdte. Ez egy nagyon régóta tartó bőjt, és igen, a reformok, amit én megtanultam mások kárán az elmúlt 30 év magyar demokráciáját nézegetve: reformokat pénz nélkül csinálni nem lehet. Általában a gazdagok tudnak jó döntéseket hozni, ez igaz a társadalomban is, de igaz a szervezetekre is. Tehát, akkor tud az ember jó döntéseket hozni, ha nem folyamatosan tüzet kell oltania, de ahhoz erőforrásokra van szüksége. Na most, tényleg a BKV bőjtje azért ott tart, hogy én szerintem, úgy nagyjából a 39., 40. nap környékén, tehát, óvatosan kell azzal bánni, hogy akkor miből lehetne még kivonni egy kicsi anyagot, mert itt már nem lehet tudni, hogy mi az az utolsó ásványi anyag, ami még egyben tartja a működést.

Elnök: Köszönöm. Főigazgató úrnak megadom a szót.

Kiss Ambrus, főigazgató: Szóval, hogy ez a város megrendelt 16 000 férőhely kilométert. Ha nem akarunk ennyit megrendelni, akkor nyilván, csökkennek a költségek, bár ne gondoljuk azt, hogy ha ennek a 20 százalékát kivesszük, akkor automatikusan 20 százalékos költség kimegy a rendszerből, mert azért ez nem ennyire mechanikus, de nyilván nem akarunk ilyen döntést hozni, ezért küzdünk, mint malac a jégen a szolidaritási hozzájárulás kapcsán is, most már évek óta a kormánnyal, mert azt a döntést, hogy leépítsük a közösségi közlekedést, mint a költségvetésünk legnagyobb tételét, ezt nem akarjuk, mert ellene menne minden társadalmi érdeknek, minden gazdasági és társadalmi érdeknek ellene megy. Tehát, ezért mondjuk azt, hogy próbáljuk meg hátha egyszer ... na most, majd-majd jön egy jobb önkormányzati finanszírozási rendszer. Mi minden alkalommal ilyen mérföldköveket tűztünk magunk elé, még akkor helyettesként Tüttő Katával, hogy most akkor majd jön, és akkor majd hátha, és akkor most majd ma, aztán nagyon meg fog változni, de nem baj, most még akkor egy kicsit kihúzzuk eddig a dologig, de aztán közben meg éljük fel azokat a tartalékokat, azt a tápanyagot, ami a testünkben van. És igen, az borzasztó, hogy azt kell mondanunk a BKV-nak, hogy csinálják azt, hogy zárják be az Akácfa utcát télen, küldjék haza a dolgozókat, merthogy ezt tettük, ezzel mondjuk meg tudtuk spórolni 30 százalékát a társaságnak a telephelyének és a székházának a fogyasztásának, október-február viszonylatban. 256 millió forint. Az egész problémám ... tehát borzasztó 256 millió forintnál, és így ránézek a Barts Balázusra, ő azt mondaná, hogy nagyon sok lakást rendbe tudna ebből rakni, nagyon sokat. De 256 millió forint, sajnos, ezen a szinten arra jó, hogy fűűű, akkor legalább 2 nappal tovább tudunk életben maradni likviditási szempontból, és tényleg azt tudjuk csinálni, hogy innentől kezdve kéthetente ülünk le a cégvezetőkkel, hogy akkor hogyan tologatjuk a számlákat és a kifizetéseket. Tehát, sajnos, ez nem egy olyan üzleti vállalkozás a közösségi közlekedés, ahol a bevételhez igazítjuk a kiadásainkat, hogy egyébként akkor még mindig rentábilis legyen, ez egy közösségi szolgáltatás, amit nyújtunk ebben a dologban. Ettől még, persze, minden eszközt meg kell teremteni. Nyilván vezérigazgató úr el fogja mondani, hogy mivel próbálkoznak annak érdekében, hogy megtakarítások legyenek, csak ne várjuk azt, hogy ettől megoldjuk a problémát. Értem, amit mondott, hogy nem is ez a cél, vagy hát, nyilván, ez lenne a cél, csak hogy a mértékek azok nagyon távol vannak, csak azt hiszem, hogy ebben értjük egymást. De hogyha valaki minket követ most a nyilvánosságban, akkor nehogy azt gondolják, hogy most két húzással itt az üzleti tervet átírva megoldunk egy ekkora problémát, mert alapvető strukturális finanszírozási problémája van a közösségi közlekedésnek Magyarországon.

Elnök: Köszönöm, Főigazgató úr. Szerintem vezérigazgató úr még percekkel ezelőtt meg lett szólítva, néhány kérdésben, átadnám a szót.

Bolla Tibor vezérigazgató, BKV Zrt.: Igen, köszönöm szépen a lehetőséget. Reorganizáció, átszervezés, és hogy mire optimalizálunk? Ugye, valóban 10 éve volt egy nagy átszervezés a BKV életében. Akkor én azt tapasztaltam, hogy borzasztó nagyok a menetkimaradási százalékok, és egy olyan struktúra volt a BKV-ban, hogy volt egy forgalmi és egy műszaki terület, és a műszaki terület megcsinálta a járműveket, a forgalmi terület használta. Ezt azért szemléltettem csak, hogy egy rendszerben, egy milyen nagy rendszerben mik történhet, és én azt láttam, hogy miért ilyen nagy a menetkimaradási százalék, és amikor megkérdeztem a műszaki terület vezetőjét, hogy miért ilyen, ő azt mondta, hát ők megcsinálják a járműveket, de a forgalmászok ezt tönkre teszik, a vezetők. Amikor megkérdeztem a vezetőket, hogy most a forgalmászokkal mi a helyzet, akkor hát az történik, hogy nem jól csinálják meg, és akkor átalakult a BKV és megszűnt ez a rendszer. Átalakult egy divíziós szervezetté, amelyben van, aki a kötött pályáért felelt, van, aki az autóbusz üzletágért felelt, és ekkor lényegesen javult a BKV működése, tehát megszűntek a menetkimaradások és beállt egy ilyen struktúra. Hogy szemléltessem azt, hogy folyamatosan folyik és vissza fogok térni, hogy milyen lehetőségek, kitérési lehetőségeket látunk és ehhez mi kellene, hogy ezt megtegyük, de azért elmondanám azt, hogy 600 villamosunkból 400 villamos 30 év feletti. Tehát, amikor nem tudunk buszt venni, mert folyamatosan elutasítják a hitelfelvevői kérelmünket a Stabilitási törvény miatt, és bérelnünk, vagy rendelkezésre tartási konstrukciókban kell járművet beszerezni, ami drágább! Drágább, mint hogyha megvennénk. Vagy például kiemelem: például azt, hogy a nagyon képzett kollégáim kidolgoztak egy olyan tudományos tovább üzemeltetési protokollt, egy TTP-rendszert, hogy hogyan lehet a hasznos élettartamon túl közlekedni úgy a járművekkel, hogy ezek biztonságosak legyenek. Ezért tudunk jelen pillanatban közlekedni. De azok a dolgozók, akik százszámra, vagy ezer számra ott vannak nap, mint nap és reggel kimegy az a busz, és ők felelnek azért, hogy az műszakilag megfelel, és ha bármi bekövetkezik, akkor csak őket lehet elővenni. Azért egy ilyen nagy rendszerben nem lehet kézi vezérelni, hogy te most akkor ezt még engedd át, ezt ne engedd, mert itt nagyon szigorú szabályok vannak. Ráadásul, a vasúti ágazatunk a legnagyobb ágazat, amelyben csak emlékeztetnék, hogy 5-10 éve volt egy metróbaleset, ahol évekig vizsgálta a rendőrség minden szabályzatunkat, és azt is vizsgálta, hogy elvégeztünk-e minden karbantartási tevékenységet, és hogyha egyszer az történik - egyébként az ÁSZ is megjegyezte most, hogy olyan járműveket tart karban a BKV, amelyeket már le kellene selejtezni és gazdaságilag nem ... nincs irracionális már karbantartani, de ugye nem, nem sikerül újakat venni. Tehát, egy ilyen rendszerben kell működni, viszont biztonságosan kell működni. Én a tegnapi bizottságon is elmondtam, hogy nagyon fontos a költségelem, és nagyon fontos mindenféle mutató, de az elsődleges mutató nálunk a biztonság, hogy azokat a járműveket ki tudjuk adni, és biztonságosan elszállítják az utasokat. Amit lehet tenni, amit most vizsgálunk, és ezért is vezettünk be már most intézkedéseket. Nagyon sok olyan beruházást lehetne elkezdni, ami hatékonyságot növelhetne, de ugye, erre nem biztos, hogy van pénz, tehát e nélkül kell elkezdni. Mondok például: épületkorszerűsítés. Vannak buszgarázsaink, stratégiai helyen 1300, 1400 buszra van méretezve ez a buszgarázskapacitás, de 700-800-at adunk most ki, mivel versenypiaci operátor jött be. Ezeket a buszgarázsokat lehetne hasznosítani, de nagyon sokszor belefutunk abba, hogy hatékonytalanok, nagyok, szigetelni kellene őket, fűtéskorszerűsítés, mind-mind pénz kellene. Eladni stratégiailag nem éri meg, azért sem, mert nem tudjuk, hogy mi van alatta, környezetvédelmi okokból, tehát itt azért évtizedek óta buszgarázsok működnek. Tehát, a versenypiaci oldalról mi azt gondoljuk, hogy el lehet menni olyan irányba, amelyek hatékonyságot növelnek, és ebben vannak is olyan tárgyalásaink, például versenypiaci szakértőkkel, cégekkel, akik finanszírozzák meg. Tehát nem tudunk napelemet venni? Akkor ESCO-rendszerben megfinanszíroztatom azokat a napelemeket és van is már ilyen napelemünk, amelyet nem mi vettük, megfinanszíroztattuk. Éppen tegnap az MVM Next vezetésével tárgyaltam, hogy akkor ők finanszírozzák meg az összes telephelyünknek a napelem-kapacitását és próbáljunk előre haladni ebben a dologban. Tehát, nagyon-nagyon sok dolog van, ugye, a hidrogén erőművek letelepítésében, de mindemellett pedig hozzá kell tennem, hogy napi likviditási menedzsment van a BKK-val, és százmilliókat költünk arra, hogy szállítói számlák halasztásából késedelmi kamatokat fizessünk. Tehát: van egyrészt a napi likviditási gond, másrészt pedig van, hogy hogyan lehetne stratégiát fölépíteni. Igen, volt az a kérdés, hogy 25 milliárd veszteséggel terveztünk. Ugye, mi egy közszolgáltató cég vagyunk, a nem közszolgáltatási águnk az egész jól van, tehát ott milliárdos nyereséget érünk el például a Siklón, de a Libegő is nyereség. Tehát, a nem közszolgáltatási tevékenységünk az mind-mind nyereséges. A hajót nem ide számolnám, mert a hajókat ugye, a közszolgáltatásból vontuk ki, tehát ez egy másik üzletág. A közszolgáltatási tevékenységünk, nyilván, azért veszteséges, mert egy indokolt költségalapon nem tudjuk megkapni, és azt mondom a „tápláléklánc” végén azt az összeget, mert mi vagyunk a végén, amely fontos lenne egy ilyen szolgáltatás lebonyolításához. De ettől függetlenül a válasz az, hogy hatékonyságnövelést azt csinálunk, de nagyságrendek a különbségek. A hatékonyság, tehát a költségszerkezetünkbe vannak olyan állandó költségek, amin nem nagyon tudunk változtatni, az energiaárak azok fixek, a fogyasztáson már lehet változtatni, jelen pillanatban is tesztelünk olyan rendszereket, amelyek a vezetőket tudatosabb vezetésre ösztökéli, és ezáltal fogyasztáscsökkenés van a járműveken. Vagy például: dolgozunk olyan IT-rendszereknek az üzembe állításán, hogy kiszűrje azokat a kiugróan nagy fogyasztókat, például a vezetőket vagy a több balesetet okozókat, amiket tudnánk a rendszer hatékonyságával javítani. Nem tudom, hogy mi volt még a kérdés esetleg?

Elnök: Köszönöm. Bujdosó Andrea.

Bujdosó Andrea: Köszönöm szépen. Nem akarom túl hosszúra nyújtani, de, nyilván, nem nekünk kell megoldásokat találni, Önök a vezérigazgatók, Önök fognak jönni a megoldásokkal, hogy hogyan lehet ezeket áthidalni, de például említette ezt a likviditás menedzsmentet, tehát nyilván ez egy jó kérdés, hogy erre van-e valami olyan megoldás, ami nemcsak a kamatok és egyebek miatt probléma, hanem az a sok energia és az a sok ember, aki ezen dolgozik, nyilván, az is egy plusz költség. Én annyit ... és még egy dolog a biztonsággal kapcsolatban, ezt tegnap hallottam, hogy említette, ma is, hogy mennyire fontos az utas-, és a közlekedésbiztonság, bár most eszembe jutott a Kolosy téri baleset, ami nemrég volt, nem tudom, mi volt annak az oka, de furcsa helyzet volt mindenképp. Viszont nem láttam az üzleti tervben számokat, lehet, hogy van, lehet, hogy benne van, csak nem láttam, de nem láttam utasbiztonsággal kapcsolatos mutatót, hogy ezek hogyan alakultak, tehát, mennyi ember volt érintett a balesetben, vagy akár tárgyi eszköz is, hogyha volt érintett. Úgyhogy, ezt javasolnám, hogy ezt mindenképp lássuk, hogyha ez a prioritás, akkor ez jelenjen meg az üzleti tervben. És azt tudom, hogy félévkor van egy felülvizsgálata az üzleti tervnek, amit, ha jól tudom, augusztus környékén kapunk meg, ezeket a ... tehát én azt gondolom, hogy ezek a hatékonysági lépések akkor is fontosak, ha van pénz, ha nincs. És egyetértek, hogy amikor nincs pénz, nagyon nehéz beruházni azért, hogy legyen egy megtérülésem. De például az ESCO típusú finanszírozás lehet egy ilyen, nem tudom, hogy HEM-eket tudnak-e értékesíteni, tehát hogy van, van egy csomó olyan, olyan dolog, nem akarok ötleteket adni, mert nyilván ez az Önök feladata, de, hogy léteznek, illetve hogy a likviditásra van-e valamilyen más kevésbé költséges megoldás? Biztos már körbejárták ezerszer, de mindig vannak új lehetőségek, és ezek legyenek benne ebben a felülvizsgálatban, hogy lássuk, hogy történtek előre ... illetve azok a lépések, amiket már leírtak, hogy azok hogyan haladtak, milyen eredményeket hoztak, vagy milyen várható eredményeket hoznak 2025-re? És szerintem, augusztusban megint arról fogunk beszélni, hogy honnan lesz 25 milliárdja BKV-nak, mert most ez jelenleg így néz ki. És köszönöm szépen a sok kérdésemre adott választ. Nyugodtan, ha még van, akkor....

Elnök: Vezérigazgató úr!

Bolla Tibor vezérigazgató, BKV Zrt.: Igen, Örültem a kérdésnek és a válasznak is, igen HEM-ünk is van, nagyságrendileg 700 milliót értékesítettünk az elmúlt években, elsőként volt, aki bevezettük ezeket a módszereket, de ez is nagyon sok, a 700 millió, amit kaptunk, de nem, nem húzott ki minket a gödörből. *(Háttérben, mikrofonon kívül Bujdosó Andrea: „Sok kicsi sokra megy!”)* Igen, benne lesz, a biztonsági mutatók is benne vannak egyébként, de akkor ki fogjuk emelni. És még egyet hadd mondjak, hogy egy ilyen nagy rendszer, úgy, ahogy a Tüttő Kata is elmondta, hogy úgy működik, hogy nagyon-nagyon kicsi változások látszanak, amik még esetleg itt nem látszanak, de én már látom. Például: nagyon sok esetlegben, ciklus-karbantartásokat kellett átütemeznünk, és én már látom azt a nagyon kicsi menetkimaradási százaléknövekedést, amit azonnal okoz a rendszer, még az utasok nem veszik észre ezeket a dolgokat, de egy nagyon-nagyon kicsi, belenyúlás a rendszerbe, már okozhatja azt, hogy az a fogaskerék meghibásodik, le kell állítani, tehát nagyon nagy a rendszer és nagyon sok munkatárs dolgozik, ugye, azért, 3600 sofőrünk van, közel 4000 karbantartónk, akik azért minden nap vagy az utakon vannak, vagy a garázsokban dolgoznak ezeken a járműveken, de beleírjuk ezeket a költséghatékonysági intézkedéseket. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést, illetve a válaszokat. A tegnapi alapos kivesés után, illetve a mai részben más szempontú áttárgyalás után, úgy érzem, akkor ezen napirend végére értünk. Technikailag, miután a holnapi közgyűlésre bocsátás támogatásáról szavazunk, én úgy érzékelem, hogy nincs akadálya annak, hogy az egyébként 12 határozati javaslatról egyben szavazzunk. Mielőtt viszont szavazásra bocsátanánk, csak egy minimális kiegészítés, vagy részben érintő témakör. Egyrészt, nagyon remélem, hogy a 2026-os üzleti terveket, már azért egyfajta más várakozás, vagy üzlettervezet, üzleti környezet, gazdasági környezet szempontjából lehet majd végrehajtani. Szerintem, mindannyian értjük ebben a teremben, hogy kábé milyen várakozásaink vannak. A másik pedig, hogyha - részben kapcsolódik csak maximum ehhez a témához -, de megragadnám az alkalmat, hogy az öt nagy cég, ahol vezérigazgatói pozícióra lett kiírva pályázat, abból négyen jelen vannak, és tudom, hogy az élet hoz változtatási igényeket, amire reagálni kell, de hogyha nem ilyen jellegű, akkor én szeretném kérni, tehát csak kérni, minden jelenlévőt, hogy a jelenlegi aktuális működési feltételekhez, amelyek valószínűleg a szervezeti és működési szabályzatokban testesülnek meg, ezekben a rendkívüli esetek kivételével, lehetőleg, ne eszközöljünk változásokat. Hogyha netán mégis szükséges, akkor kérem, hogy erről értesítsék a tulajdonosi bizottságot, egy kiegészítéssel, magyarázattal. Köszönöm, megadom a szót.

Dr. Walter Katalin vezérigazgató, BKK Zrt.: Igen, én erre viszont szeretnék reagálni, mert nálunk most zajlott a mobilitási területeken egyébként egy elég átfogó folyamat és végterméki átvilágítás, és ezek alapján mi két

igazgatóságot át szeretnénk strukturálni. Teljesen készen állunk, és gyakorlatilag a bejelentés nagy része megtörtént, a végleges bejelentés az március 31-én lesz, mert eddig ilyen felhívásról nem hallottunk, úgyhogy, én ezt nagyon szívesen elküldöm. De, szeretném kérni a munkavállalók érdekében, hogy mivel, ugye, ez most minden alapon ... és nem történik benne, hogy mondjam, semmilyen drámai dolog, de elment valaki, és ezért arra gondoltunk, hogy akkor már úgy szervezzük át a területeket, hogy ne egy az egyben csak azt a funkciót pótoljam, hanem nézzem meg, hogy hol vannak olyan rossz folyamatelvágások, s a többi, ahol rendet tudunk tenni. Tehát: mi ennek a legeslegvégén vagyunk, úgyhogy én ezt szeretném befejezni.

Elnök: Köszönöm a gyors reagálást. Tudom, hogy jelenleg ez nem a tulajdonosi bizottság hatásköre, ezért használtam a "kérem" ígét. Ez alapján viszont köszönöm, hogyha kapunk róla tájékoztatást. Vezérigazgató asszony!

Borosné Szűts Ildikó, Budapest Gyógyvizei és Hévízei Zrt., vezérigazgató: Szeretném jelezni, hogy mi március elsejétől változtattunk szervezeti működési szabályzatot. Én is úgy gondoltam, hogy ez a mi hatáskörünk. Mi egyetlenegy dolgot csináltunk, a gyógyászatot kellett kiemelni. Ugye, muszáj az orvosainkat megtartani. Gyakorlatilag, ugye, a mi orvosaink sokkal rosszabbul fizetettek, mint az állami egészségügyben, ahol egyébként, ugye, az elmúlt két évben nagyon komoly bérrendezés volt, és gyakorlatilag pont a gyógyászat megtartása érdekében kiemeltük a gyógyászati üzletágot. Ennyi az össz! De nagyon szívesen ...

Elnök: Egy minimális összefoglalót, ha kapok róla, azt megköszönöm, vagy kapunk róla, mint bizottság és akkor, amennyiben azóta sem érkezett hozzáfűzni való, akkor kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKV Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: Köszönöm. A határozat elfogadva. 3 tartózkodás, 6 ... nem, bocsánat, 7 igennel!

216/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKV Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: És a jegyzőkönyv kedvéért jegyzem, hogy 1 fővel csökkent a bizottság létszáma. Köszönöm szépen. Bő két órán vagyunk túl, vélhetően fel fog pörögni kissé a tempó. Technikai okok miatt 3 perc szünetet rendelék el, azonnal folytatjuk. Köszönöm szépen!

(A szünet 15:26-kor kezdődik és 15:36-ig tart.)

3/b. napirendi pont: Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

Elnök: A bizottságunk a szünet után újra határozatképes, úgyhogy, köszönöm a türelmet és folytatnánk a következő napirenddel. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött feladatellátásról és közszolgáltatásról szóló keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3-as metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására

irányuló megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására. Vezérigazgató urat fölkérem pár szóra. Köszönöm.

Szőke Gábor, Budapest Közút Zrt., vezérigazgató: Tisztelt bizottság. Tisztelt Elnök úr. Először kaptam meghívást a Tulajdonosi Bizottságra. Így röviden bemutatkoznék. Szőke Gábor vagyok, a Budapest Közút vezérigazgatója. A 2025. évi üzleti tervünk költségvetési tárgyalásakor a Főváros által meghatározott premisszáknak megfelelően azt az igényt kaptuk, hogy a közszolgáltatási feladatainkat a 2024-es közszolgáltatási színvonalnak megfelelően állítsuk össze. En úgy érzem, hogy ez a minimálisan, és ebben később majd rá is fogok térni, hogy miket tartok itt problémásnak, ez a minimálisan vagy műszakilag elfogadható, minimális szint, az operatív közútkezelés és üzemeltetés fenntartás folyamatában. Biztos a tisztelt bizottság előtt is ismeretes, a Budapest Közút az operatív közútkezelői feladatokat látja el a fővárossal kötött keret-, illetve éves közszolgáltatási megállapodás alapján. A stratégiai közútkezelést pedig a BKK, mint a Budapest Közút tulajdonosa látja el. Ennek megfelelően kerülnek, kerültek is a feladatok elosztásra. Gyakorlatilag a '24. évi tényhez képest, egészen minimális, egy százalék alatti emelkedést tettünk be a 2025 éves üzleti tervünkbe, ez 1,2 milliárd forint, aminek legnagyobb részét a 8 százalékos bérfejlesztés kötötte le, illetve úgy gondoltuk, vagy úgy véltük, hogy az ez évi piaci, most jelenleg látható feladataink, kevesebb piaci bevételt okoznának és ez nyilvánvalóan a közszolgáltatásnak a munkaóráit, illetve a költségnövekményét, az általános igazgatási költségeket növeli. Ennek ellenére tavaly is ugyanígy volt, 2024-ben az év eleji tervünkben ez, hogy úgy mondjam kisebb szám, piaci szám szerepelt, ki fogok térni a piaci munkákra is, de nyilvánvalóan majdnem megdupláztuk ezt az akkori tervet, és így jelentős mértékben tudtuk csökkenteni a közszolgáltatási ágat. Abból tudunk gyakorlatilag a nagyfelületű útjavításokra is áterhelni több 100 millió forintot, és nyilvánvaló, mi így gondoljuk, és ezt az ígéretet tettem Főigazgató úrnak is, hogy mindent megteszünk, hogy a közszolgáltatási tevékenység mellett, ami a fő profilunk, megfelelőképpen tudjunk nem közszolgáltatási, tehát piaci feladatokat, vagy megrendeléseket is megszerezni. Ezeknek a piaci megrendeléseknek 3 fő eleme van. Az egyik rész ugye, van a Közútnak egy KARESZ-KAPU, egy nagyon színvonalas, én úgy gondolom, nemcsak a Fővárosban, de az országos szinten is megfelelő térinformatikai rendszere, ennek a feldolgozása és ennek különböző moduljai. Például a Fővárosi Önkormányzatnál is két évvel ezelőtt 13 szakágban átvettük ezt a térinformatika feladatot. Nyilvánvalóan, ennek a profilisztitása, a Budapest Család, illetve a közműcégek részére történő, hogy úgy mondjam, terítése, ez egy komoly piaci feladat, és ezenkívül nem önkormányzatoknál is próbálkozunk piaci feladatokkal. A másik része a mérnök, műszakellenőri mérnökszervezetünk, amely megpróbál piaci tevékenységet behozni. Tavalyhoz képest is sikerült, a tavalyi tervhez képest is sikerült, úgy gondoljuk, hogy ebben az évben is fog sikerülni, és tulajdonképpen a mi eredményünket, ami jelen pillanatban nem egy számottevő, mert 78 millió forintos eredményt prognosztizáltunk 2025-re, de ezt az eredményt ezekből a piaci munkákból tudjuk csak, hogy úgy mondjam, előállítani, de például 2024-ben is nyilván, az elszámolásunkból is látható, ebből jelentős pénzmennyiséget tudunk nagy felületű munkákra fordítani. Kicsit ki kell nyitnom a problémát, és amit az elején jeleztem, a nagyon alacsony műszaki, hogy mondjam, pénzügyi lehetőségeket. A nagyfelületű javítások területén, és ezt hangsúlyozom mindig, amikor beszélünk róla, ez nem útfelújítást jelent. Az útfelújításnál, amit a BKK lát el jelen pillanatban, de több évvel ezelőtt a Fővárosi Önkormányzat úgy döntött, hogy az útfelújításokat több évre előre '26, '27-re el fogja tolni. Így nagyon nagy jelentősége lett a nagy felületű munkáknak. Mit is jelent ez? A meglévő geometriai méretek között, a meglévő forgalomtechnikával, gyakorlatilag, egy marás, egy- vagy kétrétegű aszfaltozás történne. Nyilvánvaló, ha a lokális helyzetet látjuk, akkor nyilvánvalóan a kisebb javításokat ott is el tudunk végezni, illetve a BKK-val mindig egyeztetjük ezeket a helyszíneket, hogy esetleg a végső forgalomtechnikában valamilyen más burkolati jelet kelljen felfesteni. De egyet el kell mondanom. Ezzel a nagyságrenddel, ami körülbelül most 927 millió forint van tervezve, ez ilyen 60.000-74.000 négyzetméter nagyfelületű javítást jelent, ezzel azt kell mondanom, hogy csak állagromlás fog bekövetkezni. Képletesen azt tudom mondani, hogy az 1140 kilométer a Közút által kezelt és üzemeltetett fővárosi útvonalak, illetve kerületi útvonalak és tömegközlekedéssel érintett útvonalakban 12,7 millió négyzetméter van. Ebből 3,2-3,3 millió négyzetméter a rossz állapotú út, és ebből 60.000-70.000 négyzetmétert tudok én gyakorlatilag nagy felületű munkában elvégezni. Nyilván, ehhez hozzáadódnak a BKK által végzett útfelújítások, jelen pillanatban ez a tervezetten az István-Pozsonyi-Mester utca, és hát így csak a romlást tudom prognosztizálni. A másik ilyen területünk, és erre is szintén felhívnam a figyelmet, a hidak állapota. A hidak állapota katasztrofális. Tehát, természetesen, minden évben a megfelelő szabályoknak megfelelően a fővizsgálatokat és szerkezeti vizsgálatokat elvégezzük. Mindenki látja: Népligeti felüljáró, ahol két gerendát ki kellett venni. Nyilván tervünk van rá, K híd főpályának szerkezete. Jelen pillanatban a költségvetésünk 586 millió forintot irányoz elő 2025-re, ebből mindössze a dilatációkat és egyéb kisebb vízelvezetési vagy lehulló, hogy úgy mondjam, betonburkolati munkákat tudunk elvégezni. Tudomásul kell venni a hidaknál, hogy ma olyan állapotban vannak, és azért mondom hidak, Duna-hidak, felüljárók, aluljárók olyan állapotban vannak, hogy gyakorlatilag karbantartással, javítással már nem lehet őket tovább javítani. Mindig azt szoktam mondani, hogy egy rozsdásodott korlátot hiába festek le Hammerite-tal, semmi nem fog történni. Tehát, ezekre a felújításokra igenis forrást kell fordítani. Természetesen, ugyanabba a cipőbe járok, és teljesen megértem, főigazgató úr, a

Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzetét, de előbb-utóbb komoly problémái és először azért mondtam, hogy a hidakkal lesznek a problémák, mert amikor már egy hídra nem lehet rámenni, akkor igenis közlekedésszempontokat fog okozni. Nem rémisztgetni szerettem volna, mi ezeket üzemeltetjük, fenntartjuk, amennyiben úgy értékeljük, hogy balesetveszélyes helyzet van, azonnal intézkedünk, és ez látható az egész városban, hogy a betonelemeket leverjük a hidakról, nehogy valamilyen probléma keletkezzen, de előbb-utóbb jelentős forrásokat kell biztosítanunk. Nagyjából elmondtam, amire szerettem volna felhívni a figyelmet. Közútkezelési szempontból, ebben még annyit jeleznék, hogy az elmúlt közgyűlések, illetve a KKVB bizottság által is most folyik a 34-es közútkezelési rendelet, hogy úgy mondjam, aktualizálása, egy új rendelet kidolgozása, és a BKK-val közösen gyakorlatilag, esetleg, egy új szervezeti modell kidolgozása. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Készséggel állok rendelkezésre, hogy ne húzzam az időt.

Elnök: Köszönöm a kiegészítéseket, bár a magam részéről boldogabb nem lettem ezen gondolatok hallatán. De akkor, az elhangzottakhoz kapcsolódóan, hadd kérdezzek bele 1-2 dologba. Itt az anyagban, az előterjesztésben 307 darab közúti- és gyaloghíd szerepel, egész pontosan. Remélem, amit Vezérigazgató úr mondott egyébként itt a híd gyűjtőnév alatt, azok nem a Duna-hidakról beszélünk alapvetően inkább

Szöke Gábor, Budapest Közút Zrt., vezérigazgató: Három Duna-híd van. És azt is meg kell mondanom, hogy önmagába a hidak, felüljárók felújítása, tehát felújítása, BKK az Szmsz-ünk szerint, és mi pedig az üzemeltetés-karbantartás-javítási feladatokat látjuk el. Tehát jelen pillanatban aluljárókban leesett a burkolat, tehát az aluljárók is nagyon speciálisak, mert a közvilágítás, áramellátás BDK-s, a takarítás BKM-FKF témakör, vízelvezetés, csatorna, Csatornázási Művek, tehát ugye, erre is már próbálkozásokat tettünk itt közösen a városüzemeltetéssel közösen, hogy profilt tisztítsunk, az aluljárókat, a felüljáróknál nyilvánvalóan általában ott is a burkolathianyok, vízelvezetés, korlátok, útburkolat. Igazán a Közút speciálisan az útburkolatokban jó, tehát például, a kőburkolati munkákra alvállalkozót veszünk igénybe.

Elnök: Köszönöm, illetve még egy kérdésem hadd legyen az elhangzottakhoz. Nyilvánvalóan az üzleti terv alapvetően pénzügyi szemléletű, de akkor, ha már tervről beszélünk és reméljük, hogy ha nem is a kánaán, de jobb idők köszöntenek ránk 2026-tól, ha tudna mondani ... Ön, a szakember, ehhez képest, az ebben foglalt számokhoz képest egy aránylag egyszerű becslést, hogy mi az a szint, hány milliárd, hány tízmilliárdról beszélünk, ami szinten tartást jelentene a Főváros szintjén, éves szinten. Nem fejlesztést, csak szinten tartást.

Szöke Gábor, Budapest Közút Zrt., vezérigazgató: Tökéletesen meg tudom mondani. Ugye útfelújításoknál tartunk. Útfajtásoknál nekünk van egy PM-es rendszerünk, ami az általunk kezelt utakat gyakorlatilag útállapot szerint tételesen, hogy úgy mondjam, sorrendbe rakja. A BKK-val van egy közös olyan projektünk, amit egyébként a KKVB-n is megbeszéltünk, hogy különböző, tehát az útállapot 30 százalékban, tömegközlekedés, milyen utak, ebből készül egy hatalmas lista, ami megállapítja, hogy az útjaink milyen fontossági sorrendben felújítandók. Azt szoktuk mondani, például a hidaknál is, hogy általában a bruttó bekerülési érték egy-másfél százaléka az, amit a fenntartásra, javításra kell fordítani. Ma a hidaknál ez bruttó 220 milliárd, körülbelül 30-35 milliárd forint, gyakorlatilag, éves szükséglete volna a hidaknak. Közutak esetében: közutak esetében egy kicsit az a probléma van, ott egy 10 milliárd-os nagyságrendet mondunk évente. Egyébként erre az ezelőtti évekbe mindig valamilyen módon készítettünk, hogy úgy mondjam, javaslatokat, mert mindig úgy tűnt, hogy valamilyen módon az Állam kisegíti a Fővárost, valamilyen megállapodás alapján, ez körülbelül ilyen 10 milliárdos nagyságrendet képvisel. Itt viszont egyre kell fókuszálnunk, hogy egy adott évben nem lehet annyi forgalomtechnikai helyen útépitéseket, útfelújításokat, nagy felületű javításokat, tehát ezt teljes összhangba kell hozni, és ezért szorosan együtt kell működni a BKK-val, mint stratégiai kezelővel. Tehát, ez egy sokkal precízebb, pontosabb, hogy úgy mondjam, előkészítést igényel, mint például egy adott hídnál, de hangsúlyozom, a Duna-hidaknál is a Petőfi híd: olyan helyzetbe fogunk jutni, mint a Lánchíddal kerültünk.

Elnök: Köszönöm. dr. Hutiray Borbálának megadom a szót.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm. Nekem azzal kapcsolatban lenne kérdésem, ami a felvezetőben is nagy hangsúlyt kapott: a piaci bevételek, hogy ezek vannak, meg ezekkel lehet tervezni, de az üzleti tervben mégis egy jelentősebb, azt hiszem ilyen, 250 milliós csökkenés volt betervezve, és hogy ennek mi az oka, miért nem tud ez ambiciózusabb lenni? Köszönöm.

Szöke Gábor, Budapest Közút Zrt., vezérigazgató: Összinte vagyok: amikor terveztük az üzleti tervünket, akkor mindig olyan piaci munkákból indultunk el, aminek a valószínűsége, vagy már a letárgyaltsága is valamilyen szintet képviselt. Tehát, ebben az üzleti tervben azt szerepeltettük. Ezért jeleztem az előbb azt, hogy 2024-ben is így kezdtük ezt a kérdést, de időközben, év közben, egyre több és több piaci munkát tudunk elvégezni. Azért tudni kell, hogy gyakorlatilag ez a létszám, ez a gépkapacitás, ami a Budapest Közútnál van, ez gyakorlatilag a közszolgáltatási tevékenység ellátására szolgál. Mi a piaci tevékenységet, ha például

útforgalomtechnika, rendezvényeknél ilyeneket végzünk, az csak a jobb gépkapacitás, illetve a hétvégi túlórákkal tudjuk megoldani. Viszont amit mondtam, hogy még ezen kívül van 2 szakágunk, az egyik a mérnök műszakellenőri tevékenység. Nagyon sok Budapest Család, illetve közműcéggel is egy kitűnő példát tudunk mutatni itt Szűcs Ildikó vezérigazgató asszonnyal, akivel nagyon régóta a gyógyfürdők, vagy különböző fürdők műszaki ellenőrzésére, vagy a BKK-val kitűnő példa. Gyakorlatilag számos BKK-projektnél mi vagyunk a műszaki ellenőrök, tehát Lánchídra vonatkozóan, most például a Flórián felüljáró felújításánál, tehát, ha ezek mind benne vannak, tehát a műszaki ellenőrzésben is van egy piaci munkánk, van az útfelújításban is egy korlátozottabb, és az informatikai szakágakban is van a KARESZ-KAPU rendszer önkormányzatokkal történő egyre nagyobb, hogy úgy mondjam, bővítése. Tehát ez én úgy érzem meg fog történni.

Elnök: Köszönöm. Tüttő Kata!

Tüttő Kata: Köszönöm a szót. Csak a jegyzőkönyv meg a megértés számára. Annyival egészíteném ki Vezérigazgató urat, hogy az útfelújítás kérdését muszáj holisztikusan kezelni, mert ugye, itt egy Fővárosról van szó. Ez azt jelenti, ha hozzányúlunk egy úthoz, akkor ott biztos, hogy van alatta egy vízvezeték, biztos, hogy van alatta egy csatorna, jó eséllyel van alatta a távhővezeték, jó eséllyel van alatta elektromos kábel, jó eséllyel van alatta internet kábel, tehát nem tudunk csak aszfaltalapon számolni. Én azt szoktam mondani, főszabály szerint a fővárosban egy kilométer út 1 milliárd forint, ez a főszabály, körülbelül a város kapacitása, amit elbír, projektmenedzsment, meg úgy, hogy élünk benne a városban, az nagyjából évi 70 kilométer út, vízvezetékestül, csatornástól, mindenestül. Mert amikor volt az 1+1 program, a 100 kilométer, pedig ott nem volt mindenhol víz, csatorna. 70! De ez azt jelenti, hogy ezt tartani kellene évi 70 milliárdot a következő 40 évben, hogy le tudjuk dolgozni egy részét a lemaradásunknak.

Elnök: Köszönöm a hozzászólásokat. Amennyiben viszont más nem ... Szeretném, hogy haladjunk, akkor, én úgy gondolom, hogy itt is a kapcsolódó 5 határozati javaslat egyben megszavazható a bizottság részéről. Kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: Elfogadva 3 tartózkodás, 7 igennel. Köszönöm szépen.

217/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

4. napirendi pont: Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Következő javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződésének, és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására. Vezérigazgató úr, kérem egy lényegre törő kiegészítésre!

Barts J. Balázs, Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt, vezérigazgató: Tisztelt bizottság, tisztelt Elnök úr, igyekszem tényleg rövid lenni. 4,7 milliárd az éves bevételi összeg a tervünkben. Ez 21 százalékkal nagyobb, mint '24-ben volt. Ebben a lakásüzemeltetés az 1,7 milliárd, az 5 százalékkal több, mint előzőleg. A felújítás, hála a jó istennek, 79 százalékkal több, mint az előző évben, de így is csak összesen 478 millió, ami azt jelenti, durván a szükséges összegnek a negyede. A nem lakásüzemeltetés az 1-1,1 milliárd, szintén 5 százalékos emelkedése van, és a nem lakásnál is 293 millió forint áll a rendelkezésünkre, ez most háromszorosa az előző évnek, de még mindig lényegesen kevesebb. Ugye, ezek azok a nemlakás épületek, amik bérbe vannak adva, és amelyeknek, ugye ... 6-os prioritással jelöljük meg az előtervben a szükségességét a feladatainknak, és ebből ez volt az első év, amikor sikerült az egyesén kívül, ami a jogszabályi kötelezés, a 2-es prioritásokra is kapni pénzt, ami a szerződéses kötelezettségeink betartására vonatkozik. Ezen kívül még a hasznosítás és a portfólió kezelés szerepel, a közfeladat ellátásunkhoz kapcsolódó összeg az 3,5 milliárd, ez 9 százalékkal több, elsősorban a személyi költségek 9 százalék-os, 8 plusz egy százalékos növekedéséből adódik. A felújítások összesen az 841 millió, az 240 százaléka. A saját bevételeink, és hogy megelőzzem a kérdést, ugye az in house-szabály szerint 20 százalék felé nem is mehetünk a saját bevételeinkkel, ez most 344 millió. Ez az arány, nyilván, változik attól is, hogy mennyi a közfeladat-ellátási rész. Ebben az évben a kisebb közfeladat-ellátás miatt egy 15 százalékos saját részünk volt a tervünkben, ez most csak egy 10 százalékos. Ugye, 188 fős állománnyal haladunk, egy fővel több a terv szerint, miután a lakásügynökség a 2024-be a BFVK-n belül megalapított lakásügynökség a lakásszámmal növekszik, úgyhogy egy ügyintéző felvételét tervezzük, és Elnök úr kérte, úgyhogy adnék egy jelzést, hogy március 5-én, ugye, volt egy Szmsz változásunk, hiszen befogadtuk Rákospuszta Projekt-irodát, és ehhez kapcsolódóan néhány, már régóta húzódó szervezeti változást is, átvittünk. Erről majd adok tájékoztatást, tehát, ez már múlt idejű átalakítás, de akkor ezt jelzem. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm előre is. Viszont akkor, hirtelen hadd legyen pár kérdésem. Nyilván, mindennek megvan a magyarázata, de a kezemből a kontrolling szempontú elemzése a BFVK Zrt-nek, és tudom, hogy azért a dolgozók nem a legnagyobb mértékben vannak eleresztve anyagilag, de nem ilyen szempontból kérdezem, csak más szám hangzott el, szerintem, a bérfejlesztés mértékére, itt a személyi jellegű ráfordításoknál 117 %-ot látok az elemzésben, de akkor ... Lenne még egy másik mondat, amit idéznék: "A benyújtott likviditási terv alapján 2025 évben a társaság teljes likviditása problematikusnak tekinthető." Ettől én annyira nem vagyok nyugodt, erre ha egy-két gondolattal kitérhetnénk, hogy ez mit jelent? Illetve a kapcsolódó értékesítési terv, ami tisztában vagyok vele, hogy milyen tartalékokat kell, hogy jelentsen. Csak a realitására szeretnék rákérdezni, mert ahol sok nulla van a végén, ott általában azok nyilván kerekítési szempontok, tehát, hogy itt egy 8 milliárd-os összegről beszélünk kerekben, hogy kábé akkor ez, ha nem tervről beszélünk, hanem úgy realitásban, akkor ennek mekkora a valószínűsége? Első körben így ennyi, és akkor szerintem megadnám a szót dr. Hutiray Borbálának, hátha egyszerre könnyebb lesz válaszolni a felmerülő kérdésekre.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm, bár nekem nem kérdésem van, csak inkább megjegyzésem. Nekem a többi nagy cég üzleti tervéhez képest ez valamelyest, ez az üzleti terv, csalódást okozott, így minőségét tekintve, tehát annak, aki nincs benne napi szinten a cég működésében, vagy nem követi már évek óta a működését az önkormányzat részéről: borzalmasan nehezen követhető volt, és nem volt egy olyan részletezettségű, mint akár a Közútnál, akár a BKK-nál, hogy a portfóliónak a bemutatása, a tevékenységnek, a költségszerkezetnek az átlátása, úgyhogy, én nagyon örülnék, hogyha a jövőben akár inspirálódna a többi cégnek az üzleti tervéből, illetve ezzel a számmal, amit most jeleztem, kicsit módosítanának ezen. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Vezérigazgató úr?

Barts J. Balázs, Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt, vezérigazgató: Köszönöm. Akkor az utolsóval kezdeném. Ugye, a kontrolling főosztálytól pontos útmutatást kapunk az üzleti terv tartalmára, még a betű méretre is, ezt töltjük ki, én már 12 éve. Az elején lázadoztam, de aztán beálltam a sorba, tehát nagyon szívesen bemutatjuk, vagy ugye, egyébként azt tudnám javasolni, hogy úgyis ide fog kerülni. Jelenleg csináljuk a 2026-'30-as stratégiánkat, és abba elég hosszan mutatjuk be és szálozzuk szét ezeket a számokat, portfóliót és egyebet, tehát, nagyon szívesen. A likviditás, hogy a kontrolling főosztály ... a likviditási mutatónk az 1,6-os szokott lenni, ami az 1,7-hez képest romlott. Ettől lehet, hogy a kontrolling főosztály megrémül, mi kevésbé. Én inkább 2 évvel ezelőtti rémültem meg, amikor átváltunk a likviditási tervünkre a Főváros, nyilván, nem szándékos gonoszsgból, hanem a Főváros pénzügyi helyzetéből nem tudja teljesíteni, akkor nincs olyan saját tartaléka a BFVK-nak. Ugye, mi lényegében minden költségünket elszámoljuk a Főváros felé, ez érvényes a személyi költségektől kezdve, mindenhol és ezeket kapjuk meg. Abba a viszonylag szerencsétlen helyzetben vagyunk, hogy általában 30 napra kell fizetnünk és 90 napra kapjuk meg ezeket, tehát egy átmeneti finanszírozás van, ez annak idején 2 évvel ezelőtti 50 millió forintos, ez a határa annak, amit saját hatáskörben lehet a forgóeszköz-hitelt felvenni, ezt a rendelkezésre állásra ezt odatettük, hogy legyen módunk, hogyha

megszorulnánk, de azt kell, hogy mondjam, hogy a 2 év alatt egyszer sem volt probléma. Tehát, a likviditási bizottság mindig jóváhagyta a tervünket. Ez azt jelenti, hogy tartalékok nincsenek a BFVK-nál, de eddig egyszer se szorultunk meg ahhoz, hogy kellett volna ehhez a hitelhez fordulni. Én ebben a rendszerben bízok, lehet, hogy a kontrolling főosztály kevésbé, én ezt nem tudom, tehát én, én nyugodt vagyok a likviditás felől. Ugye, az összehasonlítás az a tervtény között történik. Ugye, a lakásügynökség, az tavaly úgy állt fel, hogy február elsején egy fővel állt föl és év közben töltöttük föl az öt fős létszámra. És most már úgy fordultunk át, hogy a tervünkben a plusz egy fő is szerepel. Tehát, ez volt az a növekmény, ami volumenben is növekedett, és így a két bértömeg között így van kint. Egyébként azt hajtottuk végre, amit a szakszervezeti bérmegállapodásban megkötöttünk, hogy a 8+1 százalékot 8 százalékkal már most emeltünk, ugye a Budapest pótlék év végi bevezetésére van még az az egy százalék, én lennék a legboldogabb, hogyha 17 százalékot, tehát, hogyha nem volumenben, hanem bérszínvonalban tudnék emelni.

Elnök: Köszönöm a kiegészítéseket. Főigazgató úr!

Kiss Ambrus: Készül egy módosító, amit vagy mi nyújtunk be, vagy más, de hogy el fogjuk fogadni az értékesítési tervben szereplő Rimaszombati útra vonatkozóan, hogy összhangban legyen a közgyűlés korábbi határozatával, hiszen azt lakáscéllal szeretnénk értékesíteni, de ettől még bevételünk származik belőle. Tehát, nincsen a kettő között ellentmondás, de a tegnapi bizottsági ülésen ígéretet tettem, hogy akkor egy olyan módosítót segítünk előállítani, ami ezt az ellentmondást feloldaná, és akkor így a megfelelő módon szerepel majd az üzleti tervben.

Elnök: Jó, köszönöm. Vezérigazgató úr!

Barts J. Balázs, Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt, vezérigazgató: Bocsnát, csak a Főigazgató úrhoz csatlakozva, mert tegnap kaptam az ülésen kívül egy kérdést. Ugye, az értékesítési tervet mi ebben a lebontásban és összezszerűen a fővárosi költségvetés összeállításánál benyújtjuk, de ugye, az élet megy tovább, mert egy kérdés adódott, és erre tegnap pontatlanul válaszoltam Vitézy Dávid úrnak, amit feltett itt kérdést, ő jelezte, hogy lát olyan iskolát a listában, amit szerinte lehetne lakásnak felhasználni. Én ezt most mérnökként nem kommentálnám, hogy ez reális vagy sem, de időközben, miután ezt a tervet október folyamán adtuk be, és most március van, tehát az adott iskolát én azt mondom, hogy hála a jó istennek el tudtuk adni, tehát ez változik, de ilyenkor nem módosítjuk a tervet, nem húzzuk ki belőle, hiszen az visszahatna a költségvetésre is. Csak ennyit szerettem volna hozzá hozzátenni.

(Radics Béla bizottsági tag 15:56-kor kijelentkezik a szavazógépéből és távozik az ülésteremből.)

Elnök: Köszönöm. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor szerintem szavazzunk, hozzátéve a jegyzőkönyv kedvéért, hogy akkor 9-en maradtunk, de bőven határozatképesek vagyunk így is. Köszönöm.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 6 igen, 3 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

218/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály

Borosné Szűts Ildikó, Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., vezérigazgató: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt bizottság. Én megpróbálok nagyon gyors lenni és rövid lenni az üzleti terv kapcsán. 5 pontban foglaltam össze az üzleti tervnek a fő üzeneteit és fő információit. Az első, amit én szeretnék elmondani, hogy egy stabil pénzügyi helyzet, és egy stabil eredménytermelő képesség jellemzi az üzleti tervünkben a társaságot 2025. évben. Ez azt jelenti, hogy ennek az eredményeképpen 4,7 milliárd forint adózás utáni eredmény várható a cég működésében. És szeretném kiemelni, hogy a biztos likviditás lehetővé teszi azt, hogy a tulajdonos 5,3 milliárd forint osztalékot kap a 2024. évi eredménye alapján, amennyiben majd ezt a közgyűlés elfogadja. A második, amit szeretnék kiemelni, ez a bevételi szerkezet. Amikor a Covid érkezett, akkor volt egy olyan stratégiai elképzelésünk, hogy hogyan lehet a diverzitást, tehát a több lábon állást biztosítani a cég működésében, de látszik, hogy azért ez mégiscsak egy fókuszú. Ez azt jelenti, hogy az a nagyságrendileg 26 milliárd forint árbevétel, ami megképződik úgy néz ki, hogy 4 üzletág, vagy 4 tevékenységből fakad. Ebből a wellness üzletág nagyjából, tehát ez a fürdők és a strandok bevétele 23 milliárd forintot jelent. Viszonylag jelentős az egyéb bevételünkben a bérbeadásból és a rendezvényből származó, úgynevezett, egyéb bevétel, ez 2 milliárd forint körüli nagyságrend, viszonylag meghatározó, de ennek azért csálóka az összetétele, a gyógyászat 1 milliárd forintja, és ez azért érdekes, mert az 1 milliárd forintból gyakorlatilag 20 százalék csak az, amit a NEAK finanszíroz számunkra. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogy a gyógyászati tevékenység a cég szempontjából egy veszteséges, nyilván kereszt-finanszírozzuk más tevékenységünkéből. 12 vagy 13 éve nem emelte meg a NEAK a hozzájárulását a gyógyászati tevékenységhez, ennek ellenére én ezt egy fontos értéknek és a budapestiek számára egy fontos szolgáltatásnak tartom. És hát, van a labor és a palackozóüzemünk, de hát, ez valójában ez a 200 millió forint, ez a teljes bevételhez képest minimális nagyságrend. A harmadik dolog, amit szeretnék kiemelni, ez a költségek vonatkozásában: lehet látni, hogy a bevételi tervünk úgy készült, hogy egy 5 százalékos áremeléssel készült, a költségszintünk pedig nagyjából visszatükrözi azt a 10-12 százalékos költségnövekményt, amit a költségeinkben látunk. Ebből nagyon jelentős, nyilvánvalóan, az élőmunkaköltség, 8 százalékos béremelést folyik, valósítottunk meg mi is a cégnél úgy, ahogy azt a fővárosi bérmegállapodás biztosította, vagy lehetővé tette. Ugyanakkor, azt is kell látni, hogy gyakorlatilag, a cégnek az eredménytermelő képessége a történelmi fürdőinken múlik. Gyakorlatilag lehet látni azt, hogy a történelmi fürdők árbevételének bármilyen kiesése is, most itt, ugye, a Gellért fürdő az utolsó negyedévben gyakorlatilag már nem tud termelni, ez meglátszik az eredménytermelő képességben, és nagyon fontos ugyanakkor az, hogy ezeket a történelmi fürdőket, hogyha a fejs tehenet, ugye fejni akarjuk, akkor etetni kell alapon. Tehát a Széchenyi fürdőre nagyon jelentős felújítással készülünk, 1 milliárd forintos felújítással ebben az évben, ami nyilván majd közgyűlés elé fog kerülni, ugyanakkor emellett is, ugye, ott van a Gellért fürdőnek a terve, a közbeszerzési terve, tehát, látszik az, hogy a beruházási tervünk valamelyest emelkedik a tavalyi évhez képest egy 2,8 milliárd forintos beruházási tervvel készülünk ebben az üzleti tervben. A negyedik dolog, amit szeretnék kiemelni, a létszámunk stabil, az átlagos állományi létszámunk a tavalyi évhez képest 4 fővel lesz több, tehát 1061 volt tavaly, 1065 lesz az idén. Ez azt jelenti, hogy a létszámnövekménynek gyakorlatilag az áthúzódo hatása érzékelhető. A 2024-ben életbe lépett 509-510-es kormányrendelet hatására kellett létszámot növelni, alapvetően medenceőröket kellett 42 fővel bővíteni a létszámunkat. És gyakorlatilag a fürdők létszáma stabilizálódott, úgyhogy én azt gondolom, hogy a létszámunk ilyen szempontból tényleg stabilnak tekintendő. És végül az utolsó, amit szeretnék megjegyezni, hogy nyilvánvalóan látszik az eredményromlás. A tavalyi év 2024. egy, a fürdők mindenkorai életének legkiemelkedőbb eredményét jelenti a 6,2 milliárd forinttal - egyébként könyvvizsgáló által már auditált mérlegadatok vannak benne az idei üzleti tervünkben. Ugyanakkor azt lehet látni, hogy az eredményromlásnak abszolút vállalható okai vannak. Nagyjából a 1,5 milliárd eredményromlásból 600 millió forintot jelent a Gellért fürdőnek a kiesése, nagyjából 400 millió forintot jelent az 509-510-es kormányrendelet, illetve a NIS 2-nek való megfelelés törvényi feltételrendszere is benne van ebben az eredményromlásban, az is, hogy az a kedvezményrendszer, amit gyakorlatilag életbe léptetünk, vagy fejlesztünk, ez nagyságrendileg 200 millió forintot jelent az eredményben. Úgyhogy, én ennek ellenére azt gondolom, hogy hosszú távon a cég jövedelemtermelő és eredménytermelő képessége javulni fog. Ennek, ugye, záloga lehet majd a Gellért felújítása, és én bízom benne, hogy a Rác fürdő felújítása is egyszer el tud indulni, mert akkor egy nagyon stabil eredménytermelő képességet tud mutatni a fürdő, részben a tulajdonos, részben pedig részben a saját értékmegőrzése érdekében. Én ennyit szerettem volna mondani, és ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Elnök: Köszönöm vezérigazgató asszony, nekem lenne néhány kérdésem. Kezdjük az egyszerűbbel, itt el is hangzott, hogy ha jól emlékszem most, hogy 4 fő a létszám növekedés tervezésben, hogy én azért szeretem, hogyha a leírt számok összhangban vannak egymással és a valósággal, meg az értelmezhetőséget lehetővé teszik. Itt a kezemben az üzleti terv, aminek az első oldalán a vezetői összefoglalóban a változás az a tervezett 29 fő, majd pár oldallal később az átlagos létszám már 54 fő, mármint az emelkedés. Lehet, hogy mások a viszonyítási alapok, de egy anyagon belül, szerintem, egy platformra érdemes helyezni ezeket a számokat, és akkor most lehet, hogy a valóság az akkor csak lényegesen kisebb lesz. Én azért, megnyugodnék egy

kicsit, hogyha erre kapnék egy kielégítő választ. Természetesen, egyébként, miután egy működő, jól működő eredménytermelő cégről van szó, nem arról van szó részemről, ami az anyagban benne van, hanem ami nincs. Én azért örömmel vennék magyarázatot, csak ugye, a múltra vonatkozóan, nem a mély múlt, de a tavalyi évre vonatkozóan, mert ez adja a részemről a bizalmat arra, hogy amit most leírtunk, az tartható és megfelel a valóságnak. A beruházási célkitűzések VII-es közt található 2 tétel, amiért azért nekem nagyon szembetűnő. Az egyik a fürdők üzembiztonsága és működtetését szolgáló beruházások, ez 2024-es terv, 1.885.000.000 volt, ennek harmada sem került tényként lekönyvelésre. 579 millió, tehát bő egy milliárddal kevesebb, és hát az üzembiztonság szó ott van benne, ez engem azért aggodalommal tölt el. A Rác Fürdő felújítás szintén szerepel már 2024-ben egy másik anyagban láttam, hogy ott, ugye, meg is született a döntés, kijelentő mód múlt időben volt, és ennek megfelelően ebben a tervben a 2024-es terv 2.984.000.000, a tény az 19 millió lett, tehát nyilván ez valami minimális karbantartási költség, vagy valami hasonló. Azért ezek összeadva milliárdok, tehát a 26 milliárdos eredményhez képest 5 milliárd-ról beszélünk eltérésként a tavalyi évben. Számomra ez nem megnyugtató, hogy erről nem beszélünk és nem tudom, hogy mi az áthúzó hatása, vagy mi a valóság, és mi lesz belőle, meg mi nem? Külön téma esetleg akkor a Rác Hotel, ami most ide nem került be, mint tudjuk ott voltam a KKVB ülésen, ahol ez előzetesen említésre került, illetve általam megnéztem az értébecslést, amitől szintén nem lettem túlságosan boldog, és nem tartom minőségi munkának. Tudom, hogy nem az Önöké, hanem megrendeli, és én javaslok egy másik megrendelést is, miután láttam már az értébecslést, és ez nem felel meg annak a színvonalnak, amit elvárhatónak tartok egy ekkora tétel esetében, valamint az üzleti terv önmagában a Rác-Hotel-Fürdő páros: én nem vagyok meggyőzve, hogy az az egy megoldás, ami elhangzott egyébként javaslatként, hogy a hotel értékesítése - zárójel. Remélhetőleg, ha ez kerülne netán megszavazásra, nem kerülnek fel olyan problémák, mint a Gellértnél, hogy egybeépítve, közművek és minden egyéb összefügg, ami aztán későbbi problémákat okoz. Zárójel bezár. Én úgy gondolom, hallottam Vezérigazgató asszony szavait és egyetértek, hogy ilyen szempontból nem foglalkoztak még vendéglátással, illetve szállodai üzemeltetési tevékenységgel. Nem olyan nagy durranás szerintem, amit nem lehetne megtanulni, vagy 2-3 jól fizetett szakemberrel beilleszteni a következő tervben, hogy ez ne lehessen, de szerintem a hazai üzleti életben vannak olyan vállalkozók, akiknek semmi közük a szálloda szakmához, de mégis néhány szállodát birtokolnak és kiadják üzemeltetésre és ez működik számukra. Én úgy gondolom, hogy a fővárosnál is, akárcsak egy vagyongazdálkodó céggel karöltve, ez reális alternatíva. Én a magam részéről sokkal nyugodtabb lennék, hogyha lenne mondjuk egy A-B verzió esetleg erre vonatkozóan, és tudom, hogy ezek nem egyszerű kérdések, legalábbis részben, ezért a magam részéről azt is egy reális alternatívának tartom, így előre bocsátva, mindjárt átadom a szót és örömmel hallgatom a válaszokat, tehát, hogyha netán, mondjuk, visszatér az üzleti terv egy hónap múlva, úgyis akkor is lesz a BKM-nek üzleti terve, esetleg ezekkel a szempontokkal kiegészítve, átgondolva, kibővítve. Köszönöm.

Borosné Szűts Ildikó, Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., vezérigazgató: Köszönöm szépen. A létszámmal kapcsolatosan én nem tudom, hogy hol került az előírás, vagy mi került előírásra, én tegnap is egyeztettem a kollégáimmal, 1006, ugye én átlagos állományi létszámról beszélek, az nyilvánvalóan azt jelenti, hogy az év egészére vonatkozó átlagos állományi létszámot nézünk. 1061 volt a tavalyi és 1065 az idei. Ez alapvetően egyébként nagyon sok az áthúzó hatása, nyilvánvalóan, mondom, a tavalyi év márciusában indult meg a nagy létszámnövekmény, nagyon szívesen küldök részletes, vagy tudunk adni erre vonatkozólag tételes adatot. A beruházások megvalósításával, ha ez a kérdés, én sem vagyok elégedett, és ugye, ezek az elégedettségnek vagy annak az oka, hogy miért nem tudtuk megvalósítani ezeket a beruházásokat, ezek alapvetően közbeszerzés fókuszúak. Borzalmasan nehéz közbeszerzési eljárásokat lebonyolítani minden egyes, de még egyszer mondom, minden egyes beruházásunk kapcsán, ráadásul, ugye, egy dinamikus közbeszerzési rendszerben dolgozunk most már, amiben az látszik, hogy alapvetően a beruházások közbeszerzési pályázatát szerintem, aki ezt látta, vagy ilyenekkel dolgozik, az pontosan tudja, hogy alapvetően az ár határozza meg, hogy ki nyer. Folyamatosan azzal küzdünk, még akkor is, ha kötbérezünk, akkor is, hogyha folyamatosan figyelünk erre, hogy jelentős csúszások vannak a beruházások megvalósításában. Ez az egyik oka annak, hogy a tavalyi beruházási terv nem tudott elkészülni, például, ugye, a Dandárt is szeretnénk volna befejezni, nem sikerült. Mi a másik oka? A másik oka az, hogy ezek a történelmi fürdők és a hozzá kapcsolódó beruházások azt mutatják, hogy igazából akkor tudjuk, hogy mi történik ott, amikor elindulnak a munkák. A Dandár Fürdő erre például egy alapvetően jó eset, én ezért is hívtam meg annak idején a humánpolitikai bizottságot, ott is járt nálunk, nagyon szívesen meg is mutatjuk bárkinek bármikor tényleg azt gondolom, hogy abszolút transzparens ebben az ügyben a kollégáim. Tehát, amikor elindult a beruházás, akkor mi azt terveztük, hogy ez egy egyszerű szigetelés és burkolatszere lesz. Mi történt, amikor felbontották? Kiderült, hogy a teljes földem gyakorlatilag elrozsdásodott, és a teljes földem megerősítésére volt szükség. Nagyságrendileg más volt a beruházás. Ugyanez igaz egyébként most a Széchenyi Fürdő vonatkozásában. Én nagyon-nagyon nagy tisztelettel várnám a bizottságot, hogy megmutassuk, hogy a Széchenyi Fürdőnek az alagsorában, mit lehet tapasztalni, mert ugye, a Széchenyi Fürdő is abból indultunk ki, és az Örökségvédelmi Hivatallal ebben állapodtunk meg, hogy egy szigetelés és burkolatszere történik, ugyanazt látjuk a Széchenyi Fürdőben, mint a Dandár Fürdőben, egy teljes földem megerősítésre van szükség. Tehát,

értem a kérdést, és azt mondom, hogy én magam is elégedetlen vagyok ezekkel a dolgokkal, de ilyen módon tudunk előre menni és mindaddig, amíg a fürdők felújításának a jelentős részét, a beruházásaink jelentős részét a történelmi fürdők viszik el, addig sajnos, ezzel a helyzettel fogunk találkozni. Rác Fürdő és Rác Hotel. Azt gondolom, hogy a Rác Fürdő és a Rác Hotel kérdésköre egy hosszú évek, nem tudom, most már lassan 15 éve a Főváros előtt lévő kérdés. Mi szerettük volna ezt olyan módon rendezni, vagy olyan módon felújítani, befejezni, nem tudom, a köz részére átadni, a budapestiek és a turizmus részére átadni, ahogy ezt adott esetben a stratégiánk tartalmazta. Nem ez történt. Miért nem történt ez? Akkor beszéljünk róla őszintén. Maga a Rác Fürdőnek a terve és a Rác Hotelnek a felújítási terve, vagy a Rác Hotel értékesítési, vagy hasznosítási terve 2023-ban elkészült. 2023-ban, ha jól emlékszem, szeptember végén a Fővárosi Közgyűlés elfogadta, hogy az akkori üzleti tervünk és az akkori likviditási tervünk alapján gyakorlatilag induljunk el úgy a beruházással, hogy majd a Rác Hotel hasznosítása elindul. A hasznosítást direkt hangsúlyozni szeretném, mert ugye ennek két útja van. Van egyszer az értékesítés és a másik oldala egy hosszú távú bérleti konstrukció. És én azt gondolom, hogy valóban az értékmegőrzés és a vagyonvesztés elkerülése érdekében a hasznosítás lenne a jó megoldás, aminek a keretében a BFVK-val kettő pályázatot bonyolítottunk le. Az első pályázatban és a második pályázatban is mind a kettő lehetőség ott volt, és gyakorlatilag mind a két pályázat eredménytelenül zárult. Ezért volt aztán az az elképzelés, hogy függetlenítsük a fürdő felújítását a hotel hasznosításától és legalább a fürdő felújítása induljon el, hátha egy működő, vagy éppen felújítás alatt lévő fürdő ad a hotelüzletágnak vagy a hotelpiacnak egy olyanfajta motivációt, hogy akkor itt mellette érdemes akár hasznosítás útján is bérbe venni és felújítani egy hotelt. A döntés, ugye, úgy született, hogy látszott a likviditási helyzetünk, ezért az volt a javaslata a BGYH-nak, amit a közgyűlés elfogadott, hogy a működési cash flow terhére. Ez megtörtént 2023. őszén, majd 2024. márciusában a Fővárosi Közgyűlés - nyilvánvalóan a likviditási helyzete, a főváros likviditási helyzete miatt - döntött arról, hogy gyakorlatilag ezt a működési cash flow-t mi osztalék ágon befizettük. Tehát, amikor 2024. nyaráig elérkeztünk, akkor teljesen biztosan lehetett látni, hogy a BGYH-nak nincsen saját forrása a hotel hasznosítása nélkül arra, hogy ezt a fürdőt felújítsa. A mostani üzleti terv ebből a logikából indul ki, hiszen a Gellértet el kell indítanunk, a Széchenyi, mint az aranytojáshoz vezető fő út, nem tudom, hogy fogalmazzak, felújítása nyilvánvalóan nem halasztható. És most abból, ugyanabból a logikából indultunk ki, és ezért nem tartalmazza az üzleti terv a Rác Hotel és a Rác Fürdő kérdéskörét. Abból a logikából indultunk ki, hogy abban az esetben, hogyha a Fővárosi Közgyűlés elfogadja és dönt arról, hogy a hotel hasznosítása meg tud történni, és ez forrást adhat a fürdő felújításának jelentős részére, akkor indítsuk el a fürdő felújítását, mert saját forrásból nem tudjuk ezt elindítani. Nyilván, van ennek még egy megoldása, vagy lehetne még egy megoldása, a hitelfelvétel, amely hitelfelvételhez kormányengedélyre lenne szükségünk. Nyilvánvalóan egyébként, hogyha valaki megnézi a számainkat, pontosan látszik, hogy a BGYH esetében egy hitelfelvétel, az semmilyen módon nem veszélyeztetné az eredménytermelő képességet, akár az osztalékfizetési képességet sem. Tehát, én ezt azt gondolom, hogy reális lehet, de ebbe az irányba nem indultunk el, hiszen maga a teljes Rác anyag, az valamikor be kell, hogy kerüljön a közgyűlés elé. És én egyetértek azzal, amit Elnök úr mond, hogy próbáljuk meg az újra hasznosítást. Lehet, hogy egyébként a hotelpiac egy kicsit változott '23-hoz képest, vagy bízzunk benne, hogy változott '23-hoz képest, és hátha ezzel adunk egy olyan lehetőséget, ami a hotel megtartását is jelenti. Azt azért szeretném elmondani, hogy maga a konstrukció az egy nagyon bonyolult kérdés, tekintettel arra, hogy mi nem úgy gondolkodunk a hotel bérbeadásában, ahogy az a szállodapiacra releváns vagy megszokott, hogy van egy felújított hotel, teljes egészében felszerelten és ezt adnánk bérbe, hanem ugye, az elképzelés arról szólt, hogy az, aki bérbe veszi felújítja, majd lelakja, és akkor nyilván felmerül majd a bérleti időszak végén, hogy egyébként az idegen tulajdonon végrehajtott beruházással mi fog történni. Tehát, viszonylag egy bonyolult kérdésről beszélünk, nem mondom, hogy nem kivitelezhető, de nyilvánvalóan ez lenne a jó megoldás. Az értékebecslésre vonatkozóan én azt tudom elmondani, hogy a Pricewaterhouse-sal készítettük az értékebecslést, én minden további nélkül készen állok arra, hogy még másik, akár a Big Four-tól, vagy bárkivel, amit egyébként a tulajdonosi bizottság számunkra javasol, készítsünk egy új értékebecslést, minden további nélkül, mert én azt gondolom, mi pont a transzparencia miatt, ugye, az elmúlt alkalommal felmerült, hogy a BFVK által készített értékebecslést erősítsük meg egy külsővel. Mi a PWC-t kértük meg erre, bárkivel ugyanígy meg lehet csináltatni egy értékebecslést. Én azt gondolom, hogy ez a BGYH költség szerkezetében nem okoz problémát.

Elnök: Köszönöm a válaszokat. Csak gyors reagálásként: szívesen belemennék az értékebecslés elemzésébe, de nem fogok, miután titoktartási nyilatkozatot írtunk alá. A magam részéről nyugodtabb lennék, ha lenne mellette egy alternatíva is, akár át is beszélhetjük a szempontokat majd, valamint fővárosi képviselőként nyilván arra tettem esküt, hogy a fővárosi lakosok és a főváros, meg a fővárosi cégek érdekeit képviselem. Nekem az alapszempont az, hogy nem eladjuk a vagyontárgyakat, esetleg a beszerzéshez képest lényegesen alacsonyabb áron, hanem hogy működtetjük, megőrizzük, feljavítjuk és értéket teremtünk. Amennyire ismerem a hazai ingatlanpiacot, a lakásüzletágban nyilván csak emelkedtek az árak, de ha megnézzük néhány nagyon jeles szereplőt, szállodákat, per pillanat nem eladni, hanem vásárolni szoktak Magyarországon és főleg Budapesten. Én úgy gondolom, hogy ez a minta itt is követhető, de természetesen tisztában vagyok vele, hogy ez közgyűlési döntés lesz.

Amennyiben nincs más kérdés, észrevétel, akkor, kérem szavazzunk!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 5 tartózkodás, 4 igennel, a javaslat elutasítva. De, hát holnap tárgyaljuk nyilván a közgyűlésen. Köszönöm szépen!

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, amely szerint:
„A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

a szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 5 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

6. napirendi pont: Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Következő napirendi pont. Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására. Megkérem, akkor, ügyvezető asszonyt.

Albrecht Ute, Budapest Főváros Városepítési Tervező Kft., ügyvezető: Köszönöm a szót. Nagyon röviden szeretnék csak pár szót ejteni itt a cég üzleti tervéről, mert azért az előttünk lévő cégekhez képest mi azért egész más cég vagyunk. 40 fővel dolgozunk és a tevékenységi körünk az a mérnöki tevékenység. Az azt jelenti, hogy nálunk tervezők vannak, mi nem végzünk közszolgáltatást, hanem közfeladatot látunk el. A közfeladatokat számunkra minden évben meghatározza az Önkormányzat. A feladatok egyrészt abból állnak, hogy jogszabályi, törvényi kötelezettsége milyen a Fővárosnak, milyen feladatokat kell ellátni. A feladatok másik része tulajdonképpen a közgyűlés döntésein alapul, mit kell elvégezni. A menet: a cégünk egyéb üzleti tevékenységet is végez, ahogy Barts Balázs is mondta, nálunk is ez a 80-20 százalékos arány meghatározó. Mi igyekszünk természetesen minél több üzleti tevékenységet is végezni, de mivel elsődleges feladatunk a közfeladat-ellátásának a minőségére, vagy akár határidő kérdés ebből nem lehet, úgyhogy elsődlegesen a közfeladatokra fókuszálunk. Az egyéb tevékenységünket, elsősorban, a kerületi önkormányzatok felé, de fejlesztők felé is végzünk. A kerületi önkormányzatok megbíznak minket ugyanolyan településrendezési feladatokkal kerületi szinten, amelyet fővárosi szinten a főváros felé végzünk, illetve telepítési tanulmányterveket, elsősorban beruházóknak, fejlesztőknek készítünk. Ebben az évben a tervezett bevétel ebből a szegmensből az 107 millió forint, az kicsivel több, mint amit tavaly sikerült teljesíteni. A kapacitásaink felmérése alapján tulajdonképpen erre jutottunk, hogy ezt tudjuk is produkálni, illetve a szerződésállomány előkészítettség alapján is lehet mondani, hogy ez teljesíthető. A beruházások szempontjából is egész más nálunk a kép, mint itt a nagy cégeknél. Nálunk a beruházás, az, hogy veszünk számítógépet, hardware-szoftver, s a többi, ez ilyen 4-5 milliós nagyságrend minden évben. Ezzel tudjuk szinten tartani a cégnek a műszaki háttérét, színvonalát. A tervezett eredményünk is nagyon szerény ahhoz képest, hogy máshonnan mit hallottunk, de igyekszünk minden évben nem veszteségesek lenni. Most 1,6 millió forint a tervezett nyereség. Lehet azt kérdezni, hogy 100 millió piaci bevételből nem lehet-e több nyereséget kihozni? Nem tudjuk, mivel például a bérfejlesztés esetében is ugyanúgy ez a 8+1 százalék szerepelt a cég számára, de a főváros ennek csak egy részét, 7 százalékát biztosította, úgyhogy a többletet a piaci bevételből tudjuk hozzátenni, hogy az a 8 százalék plusz zárójelbe az az 1 teljesíthető legyen az évben. Köszönöm szépen a figyelmet.

Elnök: Köszönöm szépen. Nekem két kérdésem lenne Ügyvezető asszonyhoz. Az egyik csak egy sor, valamelyik mérlegkimutatásban, az irodabérlet nagyságrendileg éves tízmilliója, hogy ennek ugye, voltunk is

ott személyesen, hogy ennek mi az indoka, vagy a kötöttsége, mondjuk ahhoz képest, összehasonlítva, itt a fővárosi hivatalban, a Városházán is lenne esetleg üresen álló rész, vagy könnyebben igénybe vehető, úgy értem, anyagilag? A másik egy kicsit koncepcionálisabb és ezt se akarom túlragozni az idő előrehaladtával, de egy-két gondolatot esetleg. Szerintem minden szereplő itt van. Ez elhangzott ugye a BFVK-nál, a Rákosrendező. Nekem logikusan az adta volna magát, hogy a BFVT is nyakig benne lesz az erre vonatkozó tervekben. Esetleg csak egy-két gondolatot, ha kérhetnék hozzá, hogy benne lesz, nem lesz benne, vagy a koncepció ilyen szinten, ha már eldőlt, hogy a Főváros magáévá teszi ezt a területet, tulajdon jogilag. Köszönöm.

Albrecht Ute, Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft., ügyvezető: Köszönöm. A bérleti díjjal kapcsolatosan mi régebben itt az épületbe voltunk IV. emeleten, mint a BUVÁTI maradványa, és olyan drága volt itt a bérleti díj, hogy egyszerűen nem tudtuk kitermelni. Én akkor kezdeményeztem többször, hogy legyen csökkentve a bérleti díj, mert ingyenességről egyáltalán nem volt szó, és akkoriban annyi volt a mi bérleti díjunk, mint a büfének a négyzetméter ára. Azt mondták külső cég vagyunk, ennyi a bérleti díj. Amikor mi az Andrassy útra költöztünk, ezzel körülbelül 33 százalékkal olcsóbban jöttem ki a bérleti díjból. Mi ott egy szintet bérelünk, ami nagyságrendileg pont a mi létszámunkat ki tudja szolgálni. Amennyiben itt bent van egy cégnyi hely, amit lehet használni és költségek nélkül, azt természetesen meg kell vizsgálni. Ami nekünk még nagyon problémás volt akkoriban, hogy nálunk gyakori a hétvégi munka, pontosan a piaci tevékenység miatt is, határidők betartása, ezt itt előtte két nappal kérvényezni kellett a rendszertnél, úgyhogy, tulajdonképpen, nem volt olyan egyszerű itt a bent tartózkodás. Ez az Andrassy úton sokkal rugalmasabb. A második kérdés a Rákosrendezővel kapcsolatosan. Én is reménykedtem abban, hogy majd ebbe a munkába benne leszünk, most még nem látjuk. Azt látjuk, hogy alakult egy új iroda a BFVK keretén belül. Hogy minket kíván-e bárki bevonni abba a feladatba, erről még nem tudok? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Főigazgató úr!

Kiss Ambrus, főigazgató: Nyilván, ezt nem a cégvezetőnek kellett volna erre válaszolni, hiszen nem ő hozta meg a döntést. A főpolgármester javaslatára a közgyűlés fogadta el, hogy akkor, legyen egy projektiroda, ugyan most ebben a fázisban egy urbanisztikai munka folyik, aminek az eredményeként júniusra egy mestertervre vonatkozó kiírás kerül a közgyűlés elé, majd lebonyolításra. Reggel az Enviroduna-t kérdezte a bizottság, a reggeli bizottság, hogy miért nem ő csinálja. A dologba mindenki be lesz majd vonva, ugye nagy szinergiái vannak a Fővárosnak, de mindenhova nem telepíthetjük a feladatot, a végén akkor senki nem csinálja, úgyhogy, az a döntés született, hogy ingatlan ennek a munkának a bázisa, az most egyelőre, leginkább, a BFVK-ban van. De be fogjuk vonni mindenkinek a tudását, tehát senki nem fog ebből kimaradni. Nagyon-nagy szabású munka ez, 85 hektárnak a benépesítése és beépítése, tehát, hogy ebben én azt hiszem, hogy nem fog ebből kimaradni senki se.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést. Amennyiben más hozzáfűzni való, kiegészítés nincs, akkor javaslom, hogy itt is több napirend van. Most hirtelen nem ugrik be hány, de úgy értem több határozati javaslat, de akkor összevontan szavazzunk mindegyikről. Köszönöm!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 2 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

219/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

7. napirendi pont: Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

Átadom a szót, köszönöm. Ügyvezető úr!

Wertán Zsolt, Enviroduna Kft., ügyvezető: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, tisztelt Elnök úr, Wertán Zsolt vagyok, az Enviroduna Kft. ügyvezetője. Társaságunk üzlettervét 3 pillér tartja. A társaság alapításakor projektmenedzsment szervezetként lett létrehozva. Ezt a 2011-12-es évben egészítettük ki műszaki ellenőr, illetve az európai uniós támogatással megvalósuló projekteknél szokásos FIDIC mérnök csoporttal, illetve 2014-ben a Fővárosi Közgyűlés döntése alapján a BVV Zrt. Társaságunkba lett integrálva. Ezzel megkaptunk egy vagyonkezelési feladatot az Óbudai Gázgyárra vonatkozóan. Talán az Óbudai Gázgyár az ismert, mert az előző ülésen elég sok szó volt róla, úgyhogy a másik kettőt részletezném. A projektmenedzsment feladatunk alapvetően kétféle van. Az egyik az európai vagy állami támogatás segítségével megvalósuló, ebből aránylag kevés van az utóbbi években. Itt ezeknél egyesével külön szerződést kötünk a Fővárosi Önkormányzattal, illetve van egy keretmegállapodásunk, amit az Elnök úr a napirend címében is említett, mind a '24. elszámolás, mind pedig a '25. évi keretmegállapodásunk. Ez összefoglalja azokat a projekteket, melyeket a Fővárosi Önkormányzat saját büdzséjéből finanszíroz és azoknál végzünk projektmenedzsment feladatokat. A műszaki ellenőrláb az minden egyes projektnél külön szerződéssel történik, mert az ottani teljesítményünket a projektekre rá kell és rá lehet aktiválni, tehát így áll össze a közel 700 millió forintos költségvetésünk. A Fővárossal kötött szerződésünk egy piaci árbecslés, árelemzés alapján történik, amelyet az RSM végez, itt a keretmegállapodás minden évben auditált, amelyhez mi csak a saját adatainkat adjuk, a piaci adatokat az RSM gyűjti össze a hasonló piaci méretű, illetve hasonló tevékenységet végző társaságoktól. Ez alapján vizsgálja, hogy a megkötött szerződéseink azok valóban a piaci árat nem haladják meg, és így tiltott támogatás nem jön létre. Gyakorlatilag ezzel kimondható, hogy a társaságunk teljes egésze egy minden évben a, hát, nem Big Four, Big Five egyike által auditált tevékenység. A hivatalon belül négy főosztállyal vagyunk folyamatosan kapcsolatban, a Városüzemeltetés, a Hivatalüzemeltetés, Közbeszerzési és a Klímafőosztály. Ez itt a hivatalban a teljesítési igazolásainkat is meghatározza. A műszaki ellenőri kapacitásunk ugyancsak elég széleskörű, itt a mély-és magas építés, vonalas létesítmények, gyenge-és erős áramok, gépészeti szakágak is a cégünk kompetenciái közé tartoznak. A Budapest Családdal alkalmanként kötünk műszaki ellenőrzésre szerződést, főleg olyan esetekben, amikor maguk végzik a kivitelezést és nem tudnak maguknak műszaki ellenőrzést végezni. Így akár a BKK, akár a Vízműveknél egy rendszeresített, vagy a Csatornázási Műveknél egy rendszeresített kapcsolatunk van. Ez a lehetőség az in house státuszunknak köszönhetően áll fenn. Én ennyit gondolnék, hogyha van kérdés, akkor válaszolok.

Elnök: Köszönöm. Én kérdést, hozzáfűzni valót nem látok. Nyilván, a Gázgyár témája az megérne még sok gondolatot, de az időre való tekintettel is, hogy mi áll még előttünk, inkább fölpörgetném és majd később térünk erre vissza. Amennyiben nincs más, akkor javaslom, hogy ugyanúgy egyben szavazzunk a határozati javaslatokhoz kapcsolódóan. Köszönöm.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 2 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

220/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

8. napirendi pont: Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Következő napirend. Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására. És mielőtt átadnám a szót ügyvezető úrnak, pont azért, hogy a figyelme a tisztelt bizottsági tagoknak ne lankadjon egy bizonyos szint alá, én megkérném, hogy alapvetően minden hátralévő felszólalót teljes tisztelettel, de hogyha lehet, egy olyan 3 percben maximáljuk az alaphozzászólást, aztán ha lesznek kérdések, nyilván tovább ragozzuk, tovább tárgyaljuk, de szeretném, hogy még megfelelő figyelemmel tudjunk minden napirendre készülni. Köszönöm, átadom a szót.

Földes Tamás, Budapest Vásárcsarnokai Kft., ügyvezető igazgató: Tisztelt Elnök úr, tisztelt bizottság. Szeretettel köszöntöm önöket, Földes Tamás vagyok, a Budapest Vásárcsarnokai Kft. ügyvezető igazgatója. Balra mellettem Kovács János gazdasági igazgató úr foglal helyet. Én röviden szeretném összefoglalni a mi helyzetünket és működésünket. 2021-ben egy szervezetalakítást hajtottunk végre, melynek részeként megszüntettük a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatóságát, az általa ellátott közfeladatokat és az általa foglalkoztatott személyi állományt. Feladatbeli jogutódként és befogadó gazdasági társaságként a Fővárosi Autópiac Kft. vette át. A Fővárosi Autópiac Kft-t neveztük át Budapest Vásárcsarnokai Kft-vé. Kibővítettük a tevékenységét, telephelyeit, módosítottuk a szükséges, a szervezetalakításhoz kapcsolódó részletek kérdéseket. A szervezetalakítási folyamat három ütemből áll, az utolsó ütemét 2025-ben fogjuk lezárni. A társaság stabilan működik, gazdálkodása kiegyensúlyozott, likviditása kifejezetten jó és stabil. Nyereségtermelő képessége is stabil és a realizált nyereség érték szintje évről-évre növekszik. A tevékenysége a társaságnak: vásárcsarnokok, piacok és üzletközpontok működtetése, fenntartóként történő üzemeltetése, amelyhez kiegészítő tevékenységek társulnak. A vásárcsarnokok alatt az élelmiszer-kiskereskedelemnek helyt adó piacokat kell érteni. Az üzletközpontok egyértelműek. Példát mondok: a Flórián téri üzletközpont, vagy a Tétényi úti üzletközpont, és még vannak kisebb egységek, amelyek ide tartoznak, és a piacok pedig a non-food egységek, használtcikk piac és a fővárosi autópiac. Nagyon fontos, hogy a tegnapi napon a két bizottsági ülésen elhangzott a turizmus kérdése. A Nagycsarnokban van jelen a működés részeként a turizmus, amelynek az átalakítására, fejlesztésére szolgáló koncepciót elfogadta a Felügyelőbizottság. A stratégia kidolgozása folyamatban van, azonban a Nagycsarnok alapvető feladata és fő tevékenysége a vásárcsarnoki működés, a kiskereskedelem biztosítása és nyilván, kapcsolódóan a szolgáltatásmenedzsment. Ez azt jelenti, hogy az abból realizált bevétel az ezen a tevékenységi körön nyugszik. Tehát, a turizmus az egy kis, nagyon kis volumen a működésünkben és a bevételeink között pedig különösen kis hányadban szerepel és csak közvetetten van jelen. Ezen kívánunk változtatni, ezen dolgozunk. Annyit szeretnék még elmondani, hogy az üzleti tervet a Társaságfelügyeleti főosztály szakmai iránymutatása és a vele való együttműködés, valamint a Budget-rendszer alapján készítettük el, annak valamennyi kötöttségével együtt. Szeretném kiemelni azt, hogy a 2024-25-ös évek összehasonlításában és a '25-ös év tervezésekor figyelembe kell veyük, hogy egy régi, több mint tízéves, a Fővárosi Autópiac működésében Sárkány Kft. néven ismert problémahalmaz rendezése történt meg '24-ben. Ez látszik a kontrolling anyagokban egyszeri tételként. Részleteket Kovács János gazdasági igazgató úr szívesen elmond. Amit még én kiemelnék a mi működésünkből, egyrészt a működés tekintetében azt, hogy mind Budapesten, mind országosan ebben a szakmában mi piacvezető társaság vagyunk, a szervezetátalakítással ezt folyamatosan erősítjük. Példa erre többek között az, hogy komplex minőségmenedzsment rendszerünk ebben a szakmában csak nekünk van. Nagyon fontos kérdés, még a 2024-25 év kapcsán is áthúzódó kérdés, 2024, IV. negyedévben egy nagyon komoly bérrendezést hajtottunk végre, ez is a szervezetátalakítás része volt, nem béremelést, bérrendezést. Teljesen új struktúrával megyünk tovább, ami azt jelenti, hogy decemberben aktiváltuk a bérrendezést, október 1-től tehát a IV. negyedévben, és ez jelentősen kihat a 2025-re. Ennek az átlagos értékszintje 25,9 százalékos volt. Tehát, ez azt jelenti, hogy ez a munkavállalók számára jelent '25-re is jelentős növekedést. Fontos kérdés még a bérrendezés mellett a humán struktúra kérdése. Tervezünk a '25-ös évben személyiállomány-fejlesztést, ezt terveztük a '24-es évben is. Jelentősen el vagyunk maradva létszám tekintetében, egyrészt megöröklöttén is, és '24-ben is létszámihiánnyal dolgozunk, másrészt 10 százalékos mértékű a tartósan távollévők száma, tehát összességében szükséges az a 26 fő, ami az anyagban szerepel, hogy ezt realizáljuk vagy sem, a mai munkaerőviszonyok mellett, ez egy terv, '24-ben sem tudtuk ezt megvalósítani, de dolgozunk ezen - nyilvánvalóan. Nagy segítség volt és eredményt hozott részben a fővárosi állásbörze, például, ebben az ügyben, tehát van olyan munkavállalónk, akivel ott találtunk egymásra és kiváló munkaerő. Nagyon fontos még szervezeti kérdések, Szmsz véglegesítés, az új Szmsz véglegesítése is, a szervezeti folyamatok lezárása zajlik. Másik két szabályzóanyagunk egyeztetés alatt van, Szmsz most

kerül egyeztetés alá, tehát ez majd jön a bizottság elé. Ha bármely kérdés van, Kovács János kollégával készen állunk a válaszra. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Soós György úrnak megadom a szót.

Soós György: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Nekem a Rákóczi téri csarnokkal lenne, kapcsolatban lenne kérdésem, hogy ott mi lenne a hosszú távú koncepció, ugyanis szinte üresen működik. Tehát, van bent egy Spar, aminek a lényege, hogy a kiskereskedők teljesen elszivárogtak a piac területéről. Tehát, hogyha bármelyikünk bemegy a Rákóczi téri piacra, az konkrétan bezárt üzlethelyiségeket talál. Köszönöm szépen.

Elnök: Ügyvezető úr?

Földes Tamás, Budapest Vásárcsarnokai Kft., ügyvezető igazgató: Tisztelt bizottság, tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselő úr. 2024. volt az első év, amikor a Rákóczi téri vásárcsarnok működésében a korábbi veszteséget megállítottuk. A Rákóczi téri vásárcsarnok működésében megállítottuk eredményesen a bolt megszűnés vagy bezárás vagy szünetelés folyamatát. A Rákóczi téri vásárcsarnok működik. Mi úgy fogalmazunk szakmailag, hogy csendes működéssel működik. Vannak benne kiskereskedelmi üzletek, van benne egy Spar és szombatontként vannak termelők, akik rendszeresen minden szombaton ott árusítanak. Sem az üzletek száma nem csökken, sem a termelők száma nem csökken. Emellett integrált marketinggel az említett megfordított tendencia mellett folyamatosan eseményeket szervezünk a vásárcsarnokban, és véglegesítés előtt van egy fejlesztési elképzelésünk, melyet a Felügyelőbizottság már elfogadott, ez is majd a megfelelő bizottságok elé fog kerülni, illetve a mai napon is tárgyaltam az Agrárminisztériummal arról, hogy a Rákóczi tér lesz az egyik helyszíne az idei évben az agrár-, és élelmiszeripari integráció különböző feladatalemeinek. Tehát működik a Rákóczi téri vásárcsarnok csöndesen és fejleszteni fogjuk. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Soós György úr!

Soós György: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Köszönöm a válaszát. Szeretném kérni, hogy akkor írásban tájékoztassa a bizottság tagjait erről, jó? Mert szeretnénk erről tudni, hogy akkor, amit hallottam, hogy a Felügyelőbizottság is elfogadott egy ilyen javaslatcsomagot, meg ezt az Agrárminisztériummal kötött megállapodást szeretnénk akkor, hogyha egy plusz kiegészítésként, vagy tájékoztatóként eljuttatná a bizottság tagjaihoz. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Nekem még csak egy nagyon gyors kérdés itt a létszámokkal kapcsolatban. Mint ahogy a BGYH-nál is mondtam, én szeretem azért, hogyha a számok összeállnak, így aránylag, egyszerűen $A+B=C$ -vel. A tervezett létszám én úgy láttam, hogy 142 fő. A 15. oldala az üzleti tervnek, ahol viszont azt láttam, hogy az állományi létszám '24-ben 85 fő volt, ezen kívül 16 megbízásos, ez még mindig 101, és akkor ha hozzáadok 26-ot akkor még csak 127. Nem nagyságrendű a különbség, csak általában úgy automatikusan összeadom ezeket a számokat és van egy rés közte, amit nem tudok hova tenni. Köszönöm.

Földes Tamás, Budapest Vásárcsarnokai Kft., ügyvezető igazgató: Az a helyzet, hogy az alapkérdés, hogy nem vagyunk elegenden és szeretnénk, ha többen lennénk, a piacfelügyelőtől a szakosztályvezetőkön keresztül nagyon sok munkavállalót keresünk. Én ebből szoktam kiindulni vállalatvezetőként. A különböző számok tekintetében az állományi létszám, meg a besorolás - szóval ez egy nagyon összetett kérdés. Azt kell látni, hogy mi főállású munkavállalókkal, nyugdíjas szövetkezeti tagokkal, diákszövetkezeti tagokkal dolgozunk, megbízási jogviszonyban lévőkkel dolgozunk, tehát gyakorlatilag az alap az én álláspontom szerint az az, hogy a 26 fő az, amit tervezünk bővíteni, a többiek számadatai azok különböző kategóriák szerint alakulnak az anyagokban, ezt folyamatosan jelentjük a Fővárosnak is, mindenkinek, akinek kell, de ez mindig az adott kategória szerint más-más tartalom, hiszen például 10 százalék a tartósan távollévők száma, ők a gyeses, gyedes azok, akik állományban vannak, de nem, nem tudjuk őket hadra fogni. Most példaként mondom és tényleg nagyon rövid leszek, például ebben növekedés van, mert visszalépnek a gyese-be. Tehát, ezek a különbségek vagy számbeli eltérések ebből adódnak. Az alap, hogy 26 fővel szeretnénk ezt növelni, ha tudjuk megtesszük. Tavaly se tudtuk, mert nem találtunk minden munkakörre megfelelő embert. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs több kérdés a bizottság tagjaitól, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: A határozat 1 nem, 4 tartózkodás, 4 igennel elutasításra került. Köszönöm szépen.

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, amely szerint:
„A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

a szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 4 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

9. napirendi pont: Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: A következő javaslat. A Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására. Átadnám a szót akkor, Ügyvezető úr.

Pirisi Károly, Budapest Esély Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató: Igen, igen. Pirisi Károly vagyok, a kft. ügyvezetője. Mi ugye, kicsit más dologgal foglalkozunk, megpróbálom betartani az időt, tehát mi közfoglalkoztatással, foglalkoztatáspolitikával és szociálpolitikával foglalkozunk elsősorban. Ugye, a közmunkaszervezéssel régebben az egész Főváros területén mi foglalkoztunk kizárólag közmunkaszervezéssel, ugye 2011. óta megváltozott a jogszabály, azóta a kerületek is foglalkoznak vele, de így is mi vagyunk a legnagyobb ilyen közfoglalkoztatás-szervező a Fővárosban. A fejlesztő foglalkoztatással foglalkozunk, illetve van fővárosi álláskereső irodánk, ami itt elhangzott az előbb is, ami többek között a fővárosi állásbörzéknek a szervezésében vesz részt a Fővárosi Önkormányzat mellett, pontosan, hogy az miatt, hogy a Budapest Családban szereplő vagy meglévő, üres, betöltetlen álláshelyekre megpróbáljuk a munkaerőt megtalálni. Ugye, ott két állásbörze volt, 1800-1500 fő körül látogattak ki a Biodómba, és olyan utólagos felülvizsgálatunk szerint olyan 200-300 ember talált munkát a Fővárosi Önkormányzatnál. Foglalkozunk közegészségügyi szolgáltatással, ugye, a Fővárosi Önkormányzatnak van jó pár területe, ami gazos, füves és így tovább. Ezeknek a területeknek a fűnyírását, illetve a gaz eltávolítását, illetve szemétszedéssel foglalkozunk. Most például, ugye, az Aszódi úti területnek a kultivációjában veszünk részt, tehát ezzel is foglalkozunk. Nem tudom, körülbelül ez a fő tevékenységünk, ez az öt féle, illetve van egy „Támogatlak” nevű programunk most már 6. éve, ami hátrányos, elsősorban intézetis roma fiatalok számára próbál, remélem, hogy hatékonyan, a visszajelzések szerint igen, tehát, a résztvevők szerint hatékonyan segítséget nyújtani az életkezdéshez. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést. A magam részéről szeretném a későbbiekben jobban megismerni Önöket, mert egyébként, ugye, a tevékenységgel ilyen szinten még nem találkoztam közvetlenül. Kérdezem, hogy a bizottság tagjainak, valakinek van-e hozzáfűzni valója, kérdése? Amennyiben nincs, akkor, kérem szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 2 tartózkodás, 7 igennel a határozati javaslat elfogadva. Köszönöm.

221/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

10. napirendi pont: Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Következő. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi éves üzlettervének jóváhagyására. Tökéletes. Átadom a szót. Liszka Tamásnak, a Budapest Film Zrt. vezérigazgatójának.

Liszka Tamás, Budapest Film Zrt., vezérigazgató: Nagyon szépen köszönöm a meghívást és nagyon igyekeztünk az üzleti tervünkben nem túl dagályosak, de nagyon informatívak lenni. Igazából remélem, hogy abból minden kiderül, de természetesen szeretettel, kíváncsian várom a kérdéseket, illetve mielőtt így gyorsan 3 percre beleférve összefoglalnám, hogy miről szól ez az anyag, szeretném jelezni a bizottság tagjainak, hogy ha ennél esetleg többre vágyna: én akármeddig tudok beszélni a mozikról, de hogyha valaki esetleg kíváncsi, két héttel ezelőtt pont volt, járt nálunk ilyen „gyárlátogatáson”, kihelyezett bizottsági ülésen az Emberi Erőforrások Bizottsága a Művészmoziban volt, és ott lehetőségem nyílt több mint egy órában prezentálni, ahol egy egész nagy történelmi stratégiai ívet is el tudtam mesélni arról, hogy hogyan működnek a mozik, miről szól 2025-ben, meg talán 2035-ben, meg '45-ben, ha még lesznek filmszínházak, és nekünk mit kell ahhoz tenni, és mit lehet tenni ahhoz, hogy ez, ami Budapesten nagyon-nagyon, fontos kulturális színpont. Az én szempontomból nézve a kritikus infrastruktúra része, a mozijaink, azok hogyan találják meg a helyüket a 21. században, nem olyan magától értetődő. Szóval minden stratégiai döntésünk erre fűződik föl, és ez az üzleti terv, a 2025. évi üzleti tervünk is ennek jegyében született. Folyamatos megújulási kényszerben vagyunk, ami, hát, persze kellemes teher, folyamatosan ki kell találni, hogy a közönség, akit nagyon-nagyon sokféle impulzus ér, a filmet szeretőket egyrészt nagyon körbe húzza, mondjuk a streaming szolgáltatás és a televízió, rengeteg más filmfogyasztási forma elérhetővé vált az elmúlt évtizedekben. Nekünk azt kell, és hát, ugye, ott volt a Covid, amelynek idején jó sokan bekuckóztak a házimozijukba és onnan kellene valahogy visszarángatni őket a nem túl olcsó mozijegyre, a filmszínházainkba. Hát, hogyha ezt nem tudjuk kitalálni, akkor nagy bajban leszünk a következő években, évtizedekben. Úgyhogy, erről a kitalálásról szól igazából minden üzleti lépésünk. A cég helyzetéről annyit mondok, mert most már mindjárt kifutok a három percből, hogy én a lehető legstabilabbnak látom, jól állunk. Nagy bajban voltunk 2020-21-ben ugye, a Covid, miatt 8 hónapig egyetlenegy kockányi filmet nem tudtunk levetíteni, ez nemcsak gazdaságilag, hanem hát, a közönségszervezési, közönség lelkével való kapcsolatot is újra kellett építeni. Most az elmúlt pár évben viszont stabilan növekszünk, ez egyébként megfelel az európai és világtendenciáknak is a moziszakmában, tehát se jobban, se rosszabbul nem teljesít ez a hat budapesti mozi, amiért én felelek, mint bármelyik párizsi, bécsi vagy berlini művészmozi. És ebből következően én úgy látom, hogy a 2028-30-as évekig mennek el a nemzetközi elemzéseknek a prognózisai, hasonló, nem túl meredek, de visszaállás lesz. Az nagy kérdés a moziszakmában, Magyarországon is, és külföldön is, hogy a Covid előtti nézőszámszintet ezt valaha utol fogjuk-e érni? Nyilván, azon dolgozunk, hogyha máshogy nem, kis lépésekben, de ehhez közel menjünk. Ehhez számos új, hát, innovatív megoldással, üzletágak fejlesztésével, saját forgalmazású filmek bemutatásával próbálunk organikusan hozzá szerveződni, tehát, a saját erőforrásainkat megpróbáljuk úgy visszaforgatni a működésbe, hogy újabb és újabb módon tudjuk, a ne csak a filmvetítéseket megszervezni, hanem saját fesztiválokkal, saját forgalmazású filmekkel, fiatal alkotóknak a támogatásával, ifjúsági programokkal és rengeteg ... hogy megépítsük a jövő közönségét magunknak, mert ha mi nem csináljuk, akkor ezt más nem fogja elvégezni helyettünk. Három perc!

Elnök: Köszönöm. Egyéb kérdés? De, van. dr. Hutiray Borbálának megadom a szót.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm szépen. Nekem két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy a reklámbevételekre, ha jól emlékszem ilyen 90 millió forint körüli összeg van tervezve. Nekem nincs átfogó képem, de ilyen, pontszerű ismereteim vannak, és énnekem ez ilyen, tehát, hogy ez nagyon kevésnek tűnik, hogy ez miért nem tud több lenni?

Liszka Tamás, Budapest Film Zrt., vezérigazgató: Be van kapcsolva? Nem, nem, nem nyomtam meg semmit. Ja igen, ja, hogy ezek kiütik egymást. Oké. Szóval, hogy tudna több lenni, csak akkor azt hiszem, hogy elvonnék a mozik lelkéből. Én nagyon szívesen dicsekszem azzal, hogy mondjuk a legnagyobb riválisaink a kereskedelmi központokban a pláza mozik, tehát a kommersz mozikhoz képest itt nem az van, hogy a csapból is reklámok folynak, és lassan hosszabb a reklámblokk a filmek előtt, mint maga a film, tehát, hogy a mi nézőink mondjuk a Művészmoziban, vagy a Puskinban, vagy a Toldiban kifejezetten, tehát, nagyon sokan vannak, akik kifejezetten azt szeretik a mi mozikban, hogy nincsen túlreklámozva minden, főleg a vetítések előtt, tehát, hogy a vásznon. Ettől függetlenül, azért, vannak reklámfelületeink is módjával, tehát egy bizonyos

másodpercszámgig, vagy percszámgig azért ezt én meg szoktam engedni, hiszen jól jön az a pénz, nagyon jó helyre kerül, de ezt gátlástalanul nem lehetne, mert tényleg, teljesen más moziélmény lenne, hogyha nem tudom én, ilyen vicik-vacak reklámokkal mérgeznénk meg mondjuk egy Oscar-díjas művészfilmnek a hangulatát.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm, de nagyságrendileg mekkora bevétel az, amitől így elesik a ... tehát, hogyha mondjuk akkora reklámblokk lenne a művészmozikban, mint a kereskedelmi mozikban, akkor azzal mekkora bevételt lehetne, csak hogy lássuk, hogy mennyibe kerül ez a különleges moziélmény?

Liszka Tamás, Budapest Film Zrt., vezérigazgató: Ezzel nem készültem, mert ezen sosem gondolkodtam! De azt gondolom, hogy ennek az összegnek, mondjuk, a másfélszeresét, hogyha most erre utasítanának, akkor, akkor még ebben az évben ki tudná ... tehát, hogy elengedném ezt a gyeplőt, és azt mondanám, hogy akkor itt leszerződöm egy reklámügynökséggel és hozzák, amennyit csak bírnak, akkor, ennek az összegnek minimum másfélszerese az lehető lenne, és félek tőle, hogy még több is, de ez, bocsánat, de ez nekem nagyon rossz irányú kísértés, mert így tényleg szuper jó dolgokra tudnánk elkölteni a pénzt, és nagyon nagy szükségük lenne rá, csak ...

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm, és nem szeretném ebbe az irányba terelni, csak tisztán látni, hogy minek mi az ára. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Nekem csak fél percben, a megkapott anyagban van egy-két szemelvény, ami annyira nem tesz boldoggá, például a negatív eredménytartalék és társai, de nem ezt ragozom inkább a szemem előtt, az 5 százalékos nézőszám-növekedés van, ami remélem, akkor túlteljesítésre fog kerülni. Javaslom a Budapest Család tagjainak, meg a képviselő-testületnek, a közgyűlés tagjainak aktívan hirdetni a megfelelő színvonalú produkciókat, hátha föl tudjuk lendíteni. Köszönöm, és akkor szavazásra is bocsátom.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 2 tartózkodás, 7 igennel elfogadva. Köszönöm szépen.

222/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

11. napirendi pont: Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: A következő, Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi, gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre. Én köszönöm szépen a gazdasági igazgatók türelmét, hogy itt megvárták ezt a napirendet. Úgy tudom, hogy ő, bocsánat, akkor az igazgatókét még inkább. Javaslom, hogy 5 óra elmúltával ne bontsuk külön, hanem egyben, ahogy a napirend is adja magát, tárgyaljuk ezt a pontot. Tömören megadnám a szót bárkinek, illetve, hát, ha kérdések vannak hozzá, akkor igen, részemről támogatjuk a kultúrát, a művészetet és a fővárosi fenntartású színházakat. Amennyiben nincs, akkor még egyszer, akkor még egyszer nagyon megköszönöm a türelmet és remélem, hogy mélyebb ismertségre is szert tudunk tenni a későbbiekben. Viszont, akkor, szavazásra bocsátom.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: Ismerősnek tűnő 7 igen, 2 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

223/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

12. napirendi pont: Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Következő, javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. év üzleti tervének jóváhagyására. Ügyvezető úrnak átadom a szót.

Dr. Garamvölgyi Bence, Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft., ügyvezető: Köszönöm szépen Elnök úr, és én is próbálok rövid lenni, és tényleg köszönjük szépen a meghívást, hogy itt lehettünk gazdasági igazgató asszonnyal. Alapvetően én három olyan dolgot szeretnék kiemelni, ami nem feltétlenül van benne az üzleti tervben. Az egyik és a legfontosabb, hogy a cégnek a pénzügyi helyzete az olyan stabil, mint amilyen még nem volt a megalapítása óta, és ez annak is köszönhető, hogy a 2024, 2025-ös jégszezonban 30 százalékkal tudtuk növelni a városligeti műjégpályára látogató vendégeknek a számát, és alapvetően rekordot értünk el, ez 337.800 fő, és ebbe nem számoljuk bele még az eseményeket, és ez tényleg egy 30 százalékos növekedés. Emellett még, talán, azt is megemlíthetem, hogy először értük el 2024-es évben a 2 milliárdos árbevételt, és emellett pedig több mint 470 milliós eredményt realizáltunk. Szeretném azt is kiemelni, hogy tényleg a 2020 és 2024 között a Budapesti Sportszolgáltató Központ az gyakorlatilag egy öfenntartó cég lett, még 2021-ben vettük át a Mozaik Gazdasági szervezettől az öt ifjúsági tábor, és alapvetően az elmúlt évben már csak a pilisszántói Orosdi-kastélyban tartózkodó menekültek, menedékesek után kaptunk önkormányzati támogatást. Ebben az évben pedig ezzel sem tervezünk már, és ez benne is van az üzleti tervben, hogy igazából 2025-ben nem tervezünk sem önkormányzati, sem állami támogatással. A harmadik, amit pedig ki szerettem volna emelni, hogy ennek ellenére igyekszünk megvalósítani minden olyan beruházást, ami alapvetően a létesítményeinknek az érdekét szolgálja. Ilyen például a Városligeti műjégpályának a felújítása, teljes gumiburkolatot cserélünk, illetve emellett a nyílászárókat és a mosdókat is kicseréltük a 2024-es évben. Még a nyílászárós beruházásnak a befejezése hátravan ebben az évben. Emellett pedig tervezünk egy teljes digitális jegyértékesítési rendszer reformot, ami szintén valószínűleg közbeszerzés lesz, és ezt szeretnénk még ezen a nyáron realizálni. Én ennyit szerettem volna kiemelni, és hogyha tényleg bármilyen kérdés van, akkor itt vagyunk a gazdasági igazgató asszonnyal.

Elnök: Én is köszönöm a kiegészítést, dr. Hutiray Borbálának megadom a szót.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm. Nekem két kérdésem van. Elég jelentős, majdnem 2milliárdos eredménytartalékkal mi, így, a közép hosszú távú terv? Illetve az volt az üzleti tervben, hogy látogatószám-növekedést nem terveznek, de árbevétel-növekedés az volt. Ez jegyár növelésből van tervezve, vagy más forrása van? Köszönöm.

Dr. Garamvölgyi Bence, Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft., ügyvezető: Köszönöm a kérdéseket. Alapvetően a másodikkal kezdenék, és tényleg minden évben próbáltunk olyan szolgáltatásokat bevezetni, nemcsak a Városligeti Műjégpályán, hanem a Margitszigeti Atlétikai Centrumban, amelyek értéket teremtenek. Ilyen például a 2 padel pálya beruházás, amit saját pénzből valósítottunk meg, és igazából nagyon népszerűek ezek a padel pályák, tehát, hogy alapvetően itt is keresletnövekedésre számítunk, és még 2024-től, áprilistól tudtuk üzemeltetni ezeket. A 2025-ös évben már az egész évben üzemelnek, és emellett igazából valószínűleg muszáj lesz valamilyen szintű áremeléssel is a Városligeti Műjégpályán, de ez tényleg, tehát,

minden évben szem előtt tartjuk, hogy van ennek a cégnek egy társadalmi célkitűzése, egy társadalmi missziója, méghozzá az, hogy tényleg itt a gyerekek, illetve akár a nyugdíjasok is tudjanak sportolni. És ez a legfontosabb célkitűzésünk, hogy főleg az összes, hát nem is az összes, de a legtöbb budapesti gyerek itt tanuljon meg nálunk korcsolyázni, és ebben az évben, ebben az elmúlt jégszezonban is rendkívül jó számokat tapasztaltunk, egyre több budapesti iskolás veszi igénybe ezt a szolgáltatást, és még mindig ezer forintos oktatási jegyet kínálunk, tehát, hogy ez mindenféleképpen fontos, de azért tényleg nagyon sok külföldi látogató jár a Városligeti Műjégpályára, és természetesen ők hajlandóak kifizetni az emelt jegyárat is.

Kovács Györgyi, Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft., gazdasági igazgató: És az első kérdésre akkor én válaszolnék az eredménytartalék kapcsán, hogy ott, ugye, mi nonprofit kft. cégformában működünk, tehát gyakorlatilag ezt az eredményt, ugye, a közfeladataink ellátására kell visszaforgatni, úgyhogy, ahogy az ügyvezető úr is mondta, a sportszolgáltatásokat is minden évben bővítjük, illetve most már, ugye, az ifjúsági feladat ellátását is gyakorlatilag ebből finanszírozzuk, az öt ifjúsági szállónak az egész éves fenntartását, illetve vannak olyan feladatok, amiket ugye, a Fővárosi Önkormányzattól kapunk meg, mint sport- és ifjúsági célú feladat, és azokat is ezekből a forrásainkból tudjuk megvalósítani.

Elnök: Köszönjük. A számok így ránézésre tényleg szépek, remélem a célkitűzések is folyamatosan teljesítésre kerülnek. Megérne ez is bőven mélyebb elemzést, hogyha van lehetőség, akkor a főváros ifjúságát hogyan lehet minél jobban támogatni mozgásban és egészségmegőrzésben. De nem ez a fórum és idő sajnos. Amennyiben nincs több kérdés, akkor, kérem a bizottság tagjait, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 2 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

224/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

13. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: Következő napirend, javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására. Részemről egyéb kiegészítés nincs hozzá. Amennyiben ... bocsánat, látom Kiss Ambrus főigazgató úrnak megadom a szót.

Kiss Ambrus: Nagyon rövid leszek. A társadalmi vitára bocsátott anyagokra beérkezett javaslatokat 13 esetben kezeltük, öt esetben az Utcajogász esetében nem fogadtuk be, de kezeltük a MEOSZ, tehát a Mozgáskorlátozottak Egyesületének, a Roma Parlamentnek, illetve az Utcajogásznak több javaslatát is. Amelyeket az Utcajogász esetében nem fogadtunk be, azokat is szerintünk kezeli a rendelet egyéb részei, illetve a fővárosi Szmsz. Kis jellegű módosítása ez a rendeletnek, tehát nem módosítunk ebben érdemben a fővárosi lakásbérbeadásokon.

Elnök: Köszönöm a kiegészítést. Amennyiben más kérdés, részvétel nincs, kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm szépen.

225/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

14. napirendi pont: Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Következő napirend csak a jegyzőkönyv kedvéért. Szép hosszú címét próbálom felolvasni. Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról. Amennyiben nincs, akkor kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 1 tartózkodás, 8 igennel elfogadva.

226/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: A következő. Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására. A csatolt anyagok kapcsán összesen 61 négyzetméter, aránylag logikusnak tűnő átrendezéséről van szó. Reméljük akkor ez tényleg természetvédelmi értékeket, területet nem érint. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, akkor kérem, szavazzunk!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm szépen.

227/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

16. napirendi pont: Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Főjegyzői Iroda

Elnök: A következő. Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozás kapcsán. Emlékeim szerint ez volt az a napirendi pont, amihez aránylag később került fel, de megérkezett minden bizottsági taghoz, úgy tudom, a kapcsolódó anyag is. Amennyiben van kérdés, észrevétel hozzá, akkor kérem jelezzük, ha nem, akkor viszont indítható a szavazás. Köszönöm szépen.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 2 tartózkodással elfogadva. Köszönöm.

228/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a „Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán” című közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/a. napirendi pont: Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106., és a 6. emelet 107. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Következő. Ja, nem. Akkor igazából az átvett, közgyűlésről átvett napirendek, napirendi pontok végére értünk. És akkor most jönnek az elővásárlási joghoz kapcsolódó, úgy gondolom összevontan kezelhető napirendek. Amennyiben azóta nem gondolta senki, hogy módosítsunk rajta, akkor 17/a-tól 17/r-ig kérem, egyben tárgyaljuk meg, illetve hogyha nincs kérdés, észrevétel, akkor egyben indítsuk a szavazást ezen napirendi pontok esetében.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 14. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest III. kerület, 16918/3/A/341 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106. ajtószám alatt található, 19 m² alapterületű, műterem megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 19/25066-od eszmei hányaddal 13.540.000, - Ft vételáron, valamint a Budapest III. kerület, 16918/3/A/343 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 107. ajtószám alatt található, 20 m² alapterületű, műterem megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 20/25066-od eszmei hányaddal 10.000.000, - Ft vételáron, mindösszesen 23.540.000, - Ft vételáron Vevő részére történő együttes elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm.

229/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 14. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest III. kerület, 16918/3/A/341 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 106. ajtószám alatt található, 19 m² alapterületű, műterem megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 19/25066-od eszmei hányaddal 13.540.000, - Ft vételáron, valamint a Budapest III. kerület, 16918/3/A/343 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet 107. ajtószám alatt található, 20 m² alapterületű, műterem megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 20/25066-od eszmei hányaddal 10.000.000, - Ft vételáron, mindösszesen 23.540.000, - Ft vételáron Vevő részére történő együttes elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/b. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35359/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pincésztjén („felülvizsgálat alatt”) található, 128 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 779/10.000-ed eszmei hányaddal, 5.688.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

230/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35359/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pincésztjén („felülvizsgálat alatt”) található, 128 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 779/10.000-ed eszmei hányaddal, 5.688.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/c. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található raktár megnevezésű ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35426/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található, 41 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 210/10.000-ed eszmei hányaddal, 3.944.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

231/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35426/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található, 41 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 210/10.000-ed eszmei hányaddal, 3.944.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/d. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35372/0/A/45, valamint a 35373/0/A/42 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35372/0/A/45 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 16. földszint 1/U. ajtószám ("felülvizsgálat alatt") alatt található, 121 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 586/10.000-ed eszmei hányaddal, valamint a Budapest VIII. kerület, 35373/0/A/42 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 42. földszint 12. ajtószám alatt található, 29 m² alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 178/10.000-ed eszmei hányaddal, mindösszesen 40.680.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

232/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35372/0/A/45 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 16. földszint 1/U. ajtószám ("felülvizsgálat alatt") alatt található, 121 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 586/10.000-ed eszmei hányaddal, valamint a Budapest VIII. kerület, 35373/0/A/42 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 42. földszint 12. ajtószám alatt található, 29 m² alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 178/10.000-ed eszmei hányaddal, mindösszesen 40.680.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/e. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35949/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található, 70 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó

500/10.000-ed eszmei hányaddal 12.470.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

233/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35949/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található, 70 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 500/10.000-ed eszmei hányaddal 12.470.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/f. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35359/0/A/3 hrsz. alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám földszintjén („felülvizsgálat alatt”) - természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található -, 5 m² alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 29/10.000-ed eszmei hányaddal, 1.315.500, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

234/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35359/0/A/3 hrsz. alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám földszintjén („felülvizsgálat alatt”) - természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található -, 5 m² alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 29/10.000-ed eszmei hányaddal, 1.315.500, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/g. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35948/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2 szám alatt található, 72 m² alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 523/10000-ed eszmei hányaddal 11.264.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

235/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35948/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2 szám alatt található, 72 m² alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 523/10000-ed eszmei hányaddal 11.264.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/h. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35940/0/A/36, 35940/0/A/37, valamint a 35941/0/A/1 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 13. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35940/0/A/36 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 8. pinceszinten ("felülvizsgálat alatt") található, 54 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 171/10000-ed eszmei hányaddal 5.502.000, - Ft vételáron, a Budapest VIII. kerület, 35940/0/A/37 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 8. pinceszinten ("felülvizsgálat alatt") található, 48 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 151/10000-ed eszmei hányaddal 6.380.000, - Ft vételáron, valamint a Budapest VIII. kerület, 35941/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 10. - 1. emelet 1 ajtószám alatt található, 135 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 933/10000-ed eszmei hányaddal 12.880.000, - Ft vételáron, mindösszesen 24.762.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

236/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 13. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35940/0/A/36 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 8. pinceszinten ("felülvizsgálat alatt") található, 54 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 171/10000-ed eszmei hányaddal 5.502.000, - Ft vételáron, a Budapest VIII. kerület, 35940/0/A/37 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 8. pinceszinten ("felülvizsgálat alatt") található, 48 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 151/10000-ed eszmei hányaddal 6.380.000, - Ft vételáron, valamint a Budapest VIII. kerület, 35941/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 10. - 1. emelet 1 ajtószám alatt található, 135 m² alapterületű műhely megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 933/10000-ed eszmei hányaddal 12.880.000, - Ft vételáron, mindösszesen 24.762.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/i. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 4. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35949/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található, 74 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 529/10.000-ed eszmei hányaddal, 13.616.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

237/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 4. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35949/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található, 74 m² alapterületű raktár megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 529/10.000-ed eszmei hányaddal, 13.616.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/j. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35137/0/A/4 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén („felülvizsgálat alatt”) található, 17 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 80/10.000-ed eszmei hányaddal, 13.744.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

238/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35137/0/A/4 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén („felülvizsgálat alatt”) található, 17 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 80/10.000-ed eszmei hányaddal, 13.744.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/k. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 34872/0/A/41 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén („felülvizsgálat alatt”) található, 68 m2 alapterületű, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 228/10.000-ed eszmei hányaddal, 7.357.500, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

239/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 34872/0/A/41 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén („felülvizsgálat alatt”) található, 68 m2 alapterületű, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 228/10.000-ed eszmei hányaddal, 7.357.500, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/l. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35950/0/A/30 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található, 54 m2 alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 163/10.000-ed eszmei hányaddal 9.596.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

240/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 25. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35950/0/A/30 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található, 54 m2 alapterületű raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 163/10.000-ed eszmei hányaddal 9.596.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/m. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 4. szám alatt lévő pinceszinti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35938/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 4. pincésztíjén („felülvizsgálat alatt”) található, 34 m2 alapterületű, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 255/10.000-ed eszmei hányaddal 10.104.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

241/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 27. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35938/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 4. pincésztíjén („felülvizsgálat alatt”) található, 34 m2 alapterületű, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 255/10.000-ed eszmei hányaddal 10.104.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/n. napirendi pont: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 18. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35948/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1 szám alatt található, 51 m2 alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 371/10000-ed eszmei hányaddal 10.652.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

242/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 18. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest VIII. kerület, 35948/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. kerület, Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1 szám alatt található, 51 m2 alapterületű egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 371/10000-ed eszmei hányaddal 10.652.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/o. napirendi pont: Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 17. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XVII. kerület, 127393 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám („felülvizsgálat alatt”) alatt található, 887 m² alapterületű, kivett melléképület megnevezésű ingatlan nettó 35.299.213, - Ft + ÁFA, bruttó 44.830.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

243/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 17. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XVII. kerület, 127393 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám („felülvizsgálat alatt”) alatt található, 887 m² alapterületű, kivett melléképület megnevezésű ingatlan nettó 35.299.213, - Ft + ÁFA, bruttó 44.830.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/p. napirendi pont: Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 17. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XVII. kerület, 122157 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található, 729 m² alapterületű, kivett lakóház, gazdasági épület megnevezésű ingatlan, nettó 41.496.063, - Ft + ÁFA, azaz bruttó 52.700.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

244/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. február 17. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XVII. kerület, 122157 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található, 729 m² alapterületű, kivett lakóház, gazdasági épület megnevezésű ingatlan, nettó 41.496.063, - Ft + ÁFA, azaz bruttó 52.700.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/q. napirendi pont: Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 12. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XX. kerület 171980/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. „felülvizsgálat alatt” található, 50 m² alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 1582/10.000-ed eszmei hányaddal 11.700.000, - Ft + Áfa, azaz bruttó 14.859.000,- Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

*határidő: 30 nap
felelős: a főpolgármester*

245/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 12. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XX. kerület 171980/0/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. „felülvizsgálat alatt” található, 50 m² alapterületű, raktár megnevezésű ingatlan, a közös tulajdonból hozzá tartozó 1582/10.000-ed eszmei hányaddal 11.700.000, - Ft + Áfa, azaz bruttó 14.859.000,- Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

17/r. napirendi pont: Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 12. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XX. kerület 171571 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A szám alatt található, 465 m2 alapterületű, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan 31.700.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

246/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.9. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, a 2025. március 12. napján kelt adásvételi szerződés alapján a Budapest XX. kerület 171571 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A szám alatt található, 465 m2 alapterületű, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan 31.700.000, - Ft vételáron Vevő részére történő elidegenítése során Budapest Főváros Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, egyúttal felkéri a főpolgármestert, hogy a lemondó nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

18. napirendi pont: Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Igen. Akkor következő. Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására. Az anyag elég részletesen tartalmazza a szempontokat. Amennyiben nincs hozzá kapcsolódó gondolat, kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a K és P 1998. Kereskedelmi Betéti Társaság között létrejövő Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó Beruházási Megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Beruházási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: főpolgármester

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm.

247/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a K és P 1998. Kereskedelmi Betéti Társaság között létrejövő Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó Beruházási Megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Beruházási Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 30 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

19. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti-Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: A következő. Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti-Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására. Az én kommentem ugyanaz, mint az előbb, elég részletesen tartalmaz az anyag minden szempontot. Ha van kérdés, tegyük fel, ha nincs, akkor kérem, indítsuk a szavazást.

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendeletben foglaltakra – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a MARONI-X Kft. között létrejövő Budapest XI. kerület, Bocskai úti - Fehérvári úti (Újbuda központ metrómegálló) gyalogos aluljáróban található 20. sz., 9,40 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést és a helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül

felelős: a főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII. 14.) önkormányzati rendeletben foglaltakra – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a MARONI-X Kft. között létrejövő Budapest XI. kerület, Móricz Zsigmond körtér gyalogos aluljáróban található 122. sz., 35,66 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést és a helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül

felelős: a főpolgármester

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm.

248/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti

átruházott hatáskörében eljárva – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII.14.) önkormányzati rendeletben foglaltakra – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a MARONI-X Kft. között létrejövő Budapest XI. kerület, Bocskai úti - Fehérvári úti (Újbuda központ metrómegálló) gyalogos aluljáróban található 20. sz., 9,40 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést és a helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

249/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.12. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 40/2006. (VII.14.) önkormányzati rendeletben foglaltakra – jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a MARONI-X Kft. között létrejövő Budapest XI. kerület, Móricz Zsigmond körtér gyalogos aluljáróban található 122. sz., 35,66 m2 alapterületű helyiségre vonatkozó beruházási megállapodás megkötését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést és a helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül
felelős: a főpolgármester

a szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

20. napirendi pont: Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Következő. Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására. Bennem ilyenkor csak egy gondolat erejéig mindig az a kérdés, hogy miért? Tudom részletesen került megküldésre, tehát értem, hogy miért csúsznak meg ezek a dolgok, miért kell hosszabbítani, de tekintettel a várható válaszokra, illetve az ilyen késői időpontra, úgy gondolom, ha nincs kapcsolódó kérdés, akkor szavazzunk róla. Köszönöm.

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 8198 azonosító számú a „Budapest, XXII., Háros u. 1-3. beruházási feladatok” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: döntés meghozatalát követő 30 nap

felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros

Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött a „Budapest Főváros Önkormányzata vagyonkezelésében álló Bp. XXII. Háros u. 1-3. (volt Hunyadi laktanya) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről” szóló Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.
határidő: a 8198 azonosító számú Engedélyokirat 3. számú módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 8177 azonosító számú a „Nem lakás célú felújítási feladatok 2022. -BFVK Zrt.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.
határidő: döntés meghozatalát követő 30 nap
felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött a „Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló, egyes nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évre vonatkozó felújítási feladatok elvégzéséről” szóló Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.
határidő: a 8177 azonosító számú Engedélyokirat 3. számú módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 2 tartózkodás, 7 igennel elfogadva.

250/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 8198 azonosító számú a „Budapest, XXII., Háros u. 1-3. beruházási feladatok” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: döntés meghozatalát követő 30 nap
felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

251/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött a „Budapest Főváros Önkormányzata vagyonkezelésében álló Bp. XXII. Háros u. 1-3. (volt Hunyadi laktanya) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről” szóló Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a 8198 azonosító számú Engedélyokirat 3. számú módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

252/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 8177 azonosító számú a „Nem lakás célú felújítási feladatok 2022. -BFVK Zrt.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokirat 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: döntés meghozatalát követő 30 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

253/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.2. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött a „Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló, egyes nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évre vonatkozó felújítási feladatok elvégzéséről” szóló Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosításának megkötését az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási Megállapodás 3. számú módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a 8177 azonosító számú Engedélyokirat 3. számú módosítása aláírásával egyidejűleg

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

21. napirendi pont: Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

Elnök: Következő napirend. Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére. Előterjesztő a BFVK Zrt. Egy-két gondolatot kérek hozzá, de előtte csak egy gyors jelzés részemről, mint tulajdonosi bizottság szerintem a tulajdon, tehát nem szerintem, ugye egy osztatlan közös telekről van szó, és érkezett hozzánk egy megkeresés, kérés a tulajdonostársak részéről, amit a magam részéről támogatni tudok. Nyilván, a döntés az most egy igen/nem a bizottság részéről, de amennyiben ez megoldható és nem túl nagy teher a BFVK részére, akkor az volt a kérés, hogy az értékesítés előtt egy használati megosztást a tulajdonosok részére, tehát akkor így, mert hogyha jól tudom hatan-heten is vannak, még ha egy családon belül is, hogy akkor, ha ez nem ütközik valamilyen nagyobb akadályokba, akkor én ezt a magam részéről támogatom. De, egyébként ez nem a bizottság hatásköre nyilván, mert az előterjesztés nem erről szól. De egy választ megköszönnék ez ügyben.

Barts J. Balázs vezérigazgató, BFVK Zrt.: Hát, erre most nem fogok tudni igen, vagy nem választ adni. Örültünk, hogy végre 10 év után meg tudunk szabadulni, mert abban az esetben, amikor a rajtunk kívül még 8 tulajdonos van, és ezzel részben mi is blokkoljuk, részben pedig többször tettünk ajánlatot, hogy ... a vásárlási ajánlatainkra, mindig nemleges válasz jött. Tehát, amikor megpróbáltunk megszerezni, de reménytelennek tűnt, hogy a 8 egyességre jut. Most végre elértük azt. Ahogy eddig nem tapasztaltunk nagy harmóniát a tulajdonostársak között, belevághatunk, tehát tehetünk egy olyan ígéretet, hogy ezt

megkíséreljük, csak ne tegyük függővé az értékesítést és a pénznek a befolyását, mert azzal lehet, hogy blokkolják egy életre. Tudniillik egy használati megállapodás csak akkor tud jogilag létrejönni, hogyha minden tulajdonostárs ezt aláírja.

(Soós György bizottsági tag 17:21-kor kijelentkezik a szavazógépéből és elhagyja az üléstermet.)

Elnök: Én ennyit kérek akkor csak, hogy egy próbát tegyünk, de egyébként nyilván, a Főváros céljából az értékesítés a lényeg. Egyéb kiegészítés, kérdés, hogyha nincs, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

1.1 A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. számú mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörében eljárva, Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest XI. kerület Zártkert, 1128/8 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1112 Budapest XI. kerület Repülő utca 43. (1112 Budapest, Örsöddűlő u.) szám alatt található, „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, összesen 5 202 m² alapterületű ingatlanon fennálló 17930/26010 tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az Ingatlanrészre kiírt értékesítési pályázat nyertese, így a tulajdoni hányad vevője 1/1 arányban ... magánszemély 38 000 000 Ft +áfa, azaz bruttó 48 260 000 Ft vételár összeggel.

1.2 Jóváhagyja a tulajdoni hányad adásvételére vonatkozó adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő a szerződéskötésre: 30 nap

(szavazás)

Elnök: A jegyzőkönyv kedvéért: eggyel csökkent a jelenlévők létszáma, de még így is határozatképesek vagyunk. 1 elutasítás és 7 igennel elfogadva. Köszönöm.

254/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

1.1 A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. számú mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörében eljárva, Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által Budapest XI. kerület Zártkert, 1128/8 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1112 Budapest XI. kerület Repülő utca 43. (1112 Budapest, Örsöddűlő u.) szám alatt található, „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, összesen 5 202 m² alapterületű ingatlanon fennálló 17930/26010 tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában lefolytatott nyilvános, kétfordulós pályázati eljárást azzal, hogy az Ingatlanrészre kiírt értékesítési pályázat nyertese, így a tulajdoni hányad vevője 1/1 arányban ... magánszemély 38 000 000 Ft +áfa, azaz bruttó 48 260 000 Ft vételár összeggel.

1.2 Jóváhagyja a tulajdoni hányad adásvételére vonatkozó adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Főpolgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződésnek a BFVK Zrt.-vel kötött Közfeladat-ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő a szerződéskötésre: 30 nap

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

22. napirendi pont: Javaslat bérbeadási hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

Elnök: A következő napirend. Javaslat bérbeadási hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez. Az előterjesztő részéről van kiegészítés hozzá? Amennyiben igen, akkor átadom a szót.

Barts J. Balázs vezérigazgató, BFVK Zrt.: Csak azért, mert érkezett ugye, nagyon jogosan a Hutiray Borbálától, hogy hozzuk képbe a bizottságot. Ugye, a színházak büféjének a bérbe adását azt nem mi intézzük, azt a színházak intézik, csak mi előterjesztési joggal rendelkezünk, mi ezért ezt, kvázi, postásként behozzuk.

Elnök: Köszönöm. Amennyiben egyéb kérdés nincs, kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

1.1 Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. mellékletében foglalt táblázat 2.14a. sora szerinti hatáskörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata a bérbeadási hozzájárulást megadja a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. és az L&L Amazing Event Kft. között, a Budapest Főváros Önkormányzata 32509/39853 arányú tulajdonában álló, a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. használatában lévő, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által a Budapest XII. kerület 6835/17 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1122 Budapest, Csaba utca 5. „felülvizsgálat alatt” címen található, „kivett szabadtéri színpad és sporttelep és közpark” megnevezésű ingatlanon található büfé helyiségek albérletbe adása tárgyában megkötendő, az előterjesztéshez 1. számú mellékletként csatolt albérleti szerződés megkötéséhez.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő: 30 nap

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 elutasítással megszavazva.

255/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

1.1 Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. mellékletében foglalt táblázat 2.14a. sora szerinti hatáskörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata a bérbeadási hozzájárulást megadja a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. és az L&L Amazing Event Kft. között, a Budapest Főváros Önkormányzata 32509/39853 arányú tulajdonában álló, a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. használatában lévő, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által a Budapest XII. kerület 6835/17 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1122 Budapest, Csaba utca 5. „felülvizsgálat alatt” címen található, „kivett szabadtéri színpad és sporttelep és közpark” megnevezésű ingatlanon található büfé helyiségek albérletbe adása tárgyában megkötendő, az előterjesztéshez 1. számú mellékletként csatolt albérleti szerződés megkötéséhez.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő: 30 nap

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

23. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére

Előterjesztő: BFKV Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

Elnök: Következő. Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére. Az anyag átnézése kapcsán itt nekem is volt egy gondolatom hozzá. Természetesen anyagi érdek, és cél a megfelelő hasznosítás. Nem láttam közvetlenül leírva, de miután építkezési, felvonulási területként kerül ez hasznosításra, tehát az esetleges környezetrehabilitáció, tehát, hogy nemcsak, ugye, bele van írva az anyagba, hogy sít tárolására és ilyenekre ez nem használható, de én nyugodtabb lennék, ha esetleg ez is, vagy bármilyen egyéb környezetterhelés, akár milyen olajok vagy nem tudom mik, kiöntése esetén a bérlő az, akkor, rendbetételre, kártérítésre kötelezett. Egyébként a magam részéről támogatom. Garaczi Lillának megadom a szót.

Garaczi Lilla: Köszönöm szépen Elnök úr. Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ami itt működött parkoló, az lesz valahol ott helyettesítve? Mert, ugye, ez egy nagyon túlépített környék, és hogy ott folyamatos probléma, hogy a kinti parkolóhelyek találása, meg hasonló. És bocsánat, hogy lehet, hogy egyszerre, hogy még egy, hogy ugye, ezt, ha jól gondolom, ezt azért kívánják ott bérbe venni, mert ez ... a melyik ... az a Törökbálinti útról, ott a Nagyida utcánál lévő építkezéshez kellenének, és ugye, ott a felvonulási terület az hol lenne? Hogy a Hosszúréti út felől közelítenék meg?

Elnök: Köszönöm. A vezérigazgató úr!

Barts J. Balázs vezérigazgató, BFKV Zrt.: Válaszolnék. Egyrészt nem. Ez a közvetlen mellette lévő teleken épülő lakásoknak a felvonulási területe. Kettő, hogy mi bérbe adtuk azt parkolási céllal, tönkrement, felmondta a bérlő, nem tudta gazdaságosan működtetni, tehát, hogy hol lesz parkoló, fogalmam sincs. Tehát azt nem mi bontottuk fel, és főleg nem ennek a felvonulási terület biztosítása céljából. Tehát, ott reménykedtünk, hogy parkolóként működni fog. Az élet azt bizonyította be, egész addig, amíg a Kelenföldi P + R parkolóknak az ingyenes használata volt, addig nem volt ez reális. Ez most másfél éves, ez a bérleti szerződés, ez lefut, és akkor utána újra hirdetjük majd.

Elnök: Köszönöm, akkor amennyiben egyéb kapcsolódó kérdés nincs, kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. számú mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XI. kerület, Belterület 1835/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest XI. kerület, Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 700 m² területű ingatlan bérbeadása tárgyában lefolytatott zárt körű, egyfordulós pályázati eljárást és az Ingatlan bérlőjeként a BAYER CONSTRUCT Építőipari és Szolgáltató Zrt.-t jelöli ki az alábbi feltételekkel:

1.1 A bérleti jogviszony a szomszédos ingatlanon zajló beruházással összefüggő felvonulási terület céljára a szerződés hatálybalépésének napjától számítva 2026. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

1.2 A bérleti díj összege 300 000 Ft + áfa/hó, amelyet a bérbeadó jogosult 2026. január 1. napjától kezdődően, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett fogyasztói árindex mértékével, a kerekítés szabályai szerint 100 Ft-ra kerekítve emelni. Amennyiben a fogyasztói árindex mértékének módosulása nem eredményezi a bérleti díj emelkedését, abban az esetben a bérleti díj adott évre esedékes m értéke megegyezik az előző év díjának összegével.

1.3 Bérlő kötelezettsége minden az Ingatlan használatával összefüggésben felmerülő közüzemi, illetve üzemeltetési költség viselése.

1.4 Az óvadék címén fizetendő díjat három havi bruttó bérleti díjban, azaz 3 x 381 000 Ft-ban, azaz mindösszesen 1 143 000 Ft összegben állapítja meg.

1.5 Jóváhagyja a bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a Főpolgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződésnek a BFKV Zrt. vel kötött Közfeladat ellátási Keretszerződés és a BFKV Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFKV Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő a szerződéskötésre: 30 nap

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 nem, elfogadva. Köszönöm szépen.

256/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1.

Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. számú mellékletében foglalt táblázat 2.3. sora szerinti hatáskörében eljárva Budapest Főváros Önkormányzata eredményesnek nyilvánítja a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XI. kerület, Belterület 1835/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest XI. kerület, Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 700 m² területű ingatlan bérbeadása tárgyában lefolytatott zárt körű, egyfordulós pályázati eljárást és az Ingatlan bérlejeként a BAYER CONSTRUCT Építőipari és Szolgáltató Zrt.-t jelöli ki az alábbi feltételekkel:

1.1 A bérleti jogviszony a szomszédos ingatlanon zajló beruházással összefüggő felvonulási terület céljára a szerződés hatálybalépésének napjától számítva 2026. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

1.2 A bérleti díj összege 300 000 Ft + áfa/hó, amelyet a bérbeadó jogosult 2026. január 1. napjától kezdődően, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett fogyasztói árindex mértékével, a kerekítés szabályai szerint 100 Ft-ra kerekítve emelni. Amennyiben a fogyasztói árindex mértékének módosulása nem eredményezi a bérleti díj emelkedését, abban az esetben a bérleti díj adott évre esedékes mértéke megegyezik az előző év díjának összegével.

1.3 Bérlet kötelezettsége minden az Ingatlan használatával összefüggésben felmerülő közüzemi, illetve üzemeltetési költség viselése.

1.4 Az óvadék címén fizetendő díjat három havi bruttó bérleti díjban, azaz 3 x 381 000 Ft-ban, azaz mindösszesen 1 143 000 Ft összegben állapítja meg.

1.5 Jóváhagyja a bérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a Főpolgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződésnek a BFVK Zrt. vel kötött Közfeladat ellátási Keretszerződés és a BFVK Zrt. részére adott igazolás és általános meghatalmazás alapján meghatalmazottként eljáró BFVK Zrt. vezérigazgatója útján történő aláírásáról.

Felelős: a Főpolgármester

Határidő a szerződéskötésre: 30 nap

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/a. napirendi pont: Javaslat bérlőkiválasztási joggal érintett nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: A múltkori bizottsági ülésen elhangzott kérdésnek és az ülés elején megszavazott eljárásnak megfelelően, akkor a 24/a-tól 24/n-ig tartó szociálpolitikai ügyeket egyben tárgyaljuk és szavazzuk. Ha van bármilyen kérdés, akkor kérem, jelezzék a bizottság. *(Háttérben, mikrofonon kívül: „23 volt az eredeti, azt esetleg mondjad!”)* Bocsanat, igen, igen, a BDK miatt, igen. Az új számozást mondtam, elnézést az eredeti: 23/a-tól n-ig. Ha nincs jelzésekérés, akkor kérem, indítsuk a szavazást.

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora szerinti hatáskörében eljárva a Fővárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett, Budapest Főváros ... Önkormányzata tulajdonát képező ... szám alatti lakásra bérlőnek jelöli ... az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező nyilatkozatban foglaltak szerint azzal a feltétellel, hogy a döntés kézhezvételét követő 90 napon belül megfizeti a bruttó 6.000.000,- Ft, azaz hatmillió forint összegű bekerülési térítési díjat. Egyúttal felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező bérlőjelölő nyilatkozat aláírására.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora szerinti hatáskörében eljárva a Fővárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett, Budapest Főváros ... tulajdonát képező ... szám alatti lakásra bérlőnek jelöli ... az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező nyilatkozatban foglaltak szerint azzal a feltétellel, hogy a döntés kézhezvételét követő 90 napon belül megfizeti a bruttó 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint összegű bekerülési térítési díjat. Egyúttal felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező bérlőjelölő nyilatkozat aláírására.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

Szavazás

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm.

257/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora szerinti hatáskörében eljárva a Fővárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett, Budapest Főváros ... tulajdonát képező ... szám alatti lakásra bérlőnek jelöli ... az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező nyilatkozatban foglaltak szerint azzal a feltétellel, hogy a döntés kézhezvételét követő 90 napon belül megfizeti a bruttó 6.000.000,- Ft, azaz hatmillió forint összegű bekerülési térítési díjat. Egyúttal felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező bérlőjelölő nyilatkozat aláírására.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

258/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora szerinti hatáskörében eljárva a Fővárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett, Budapest Főváros ... tulajdonát képező ... szám alatti lakásra bérlőnek jelöli ... az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező nyilatkozatban foglaltak szerint azzal a feltétellel, hogy a döntés kézhezvételét követő 90 napon belül megfizeti a bruttó 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint összegű bekerülési térítési díjat. Egyúttal felkéri a főpolgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező bérlőjelölő nyilatkozat aláírására.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/b. napirendi pont: Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 56.093, -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 1 év határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá,

- amennyiben bérlő a 168.279 -Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

259/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 56.093, -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 1 év határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá,

- amennyiben bérlő a 168.279 -Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/c. napirendi pont: Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 4.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése általa Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást

- szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 2025. december 31. napjáig határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

260/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése általa Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást

- szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 2025. december 31. napjáig határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/d. napirendi pont: Javaslat lakásbérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva megállapítja, hogy ... nem jogosult a ... szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának folytatására.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

261/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva megállapítja, hogy ... nem jogosult a ... szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának folytatására.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/e. napirendi pont: Javaslat másik lakás bérbeadása iránti kérelem elbírálására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- hozzájárul az ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti

szerveződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... az ... alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal

- költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 28.046 Ft/hó) alkalmazásával

- a szerződés aláírását követő naptól 2027. november 30. napjáig, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá,

- amennyiben bérlő a 84.138 Ft óvadékot megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

262/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- hozzájárul az ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... az ... sz. alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal

- költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 28.046 Ft/hó) alkalmazásával

- a szerződés aláírását követő naptól 2027. november 30. napjáig, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá,

- amennyiben bérlő a 84.138 Ft óvadékot megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/f. napirendi pont: Javaslat befogadás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy ... az általa bérelt ... szám alatti lakásba befogadja ..., és felkéri a főpolgármestert, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

263/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy ... az általa bérelt ... szám alatti lakásba befogadja ..., és felkéri a főpolgármestert, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/g. napirendi pont: Javaslat nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

*- bruttó 23.062,-Ft piaci lakbér alapú bérleti díj (22.157,-Ft lakbér, 905,-Ft személyszállítási díj,) alkalmazásával,
- a bérleti jog bruttó 3.250.000, -Ft, azaz hárommillió-kettőszázötvenezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlikiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

- bruttó 14.944,-Ft költségelvű lakbér alapú bérleti díj (13.749,-Ft lakbér, 1.195,-Ft személyszállítási díj,) alkalmazásával,

- a bérleti jog bruttó 3.250.000, -Ft, azaz hárommillió-kettőszázötvenezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a

lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

- bruttó 32.185,-Ft piaci lakbér alapú bérleti díj (26.330,-Ft lakbér, 4.633,-Ft víz- és csatornadíj, 1.222,-Ft szemétszállítási díj,) alkalmazásával,

- a bérleti jog bruttó 2.750.000,-Ft, azaz kétezerhétstízezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

264/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

- bruttó 23.062,-Ft piaci lakbér alapú bérleti díj (22.157,-Ft lakbér, 905,-Ft szemétszállítási díj,) alkalmazásával,

- a bérleti jog bruttó 3.250.000,-Ft, azaz hárommillió-kettőszázötvenezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

265/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

- bruttó 14.944,-Ft költségelvi lakbér alapú bérleti díj (13.749,-Ft lakbér, 1.195,-Ft szemétszállítási díj,) alkalmazásával,

- a bérleti jog bruttó 3.250.000,-Ft, azaz hárommillió-kettőszázötvenezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok

hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

266/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora szerinti hatáskörében eljárva ... részére a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező ... szám alatti nyugdíjasházi lakás használatát biztosítja. Ennek érdekében jóváhagyja az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti lakásbérleti szerződés megkötését az alábbi feltételekkel:

- bruttó 32.185,-Ft piaci lakbér alapú bérleti díj (26.330,-Ft lakbér, 4.633,-Ft víz- és csatornadíj, 1.222,-Ft személyszállítási díj,) alkalmazásával,

- a bérleti jog bruttó 2.750.000,-Ft, azaz kettőmillió-hétszázötvenezer forint összegű ellenértékének Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti, kérelmező általi megfizetéssel.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a döntést követő 90 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/h. napirendi pont: Javaslat bérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalta lakásbérleti szerződés módosításának megkötését

- ..., határozatlan időre*

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó: 25.155,-Ft/hó) alkalmazásával, mely szerződésmódosítás az egyéb feltételek tekintetében közös megegyezéssel történik és felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében történő aláírására.*

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

267/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalta lakásbérleti szerződés módosításának megkötését

- ..., határozatlan időre

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó: 25.155,-Ft/hó) alkalmazásával, mely szerződésmódosítás az egyéb feltételek tekintetében közös megegyezéssel történik és felkéri a főpolgármestert a szerződésmódosítás Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/i. napirendi pont: Javaslat a méltányossági alapon történő bérbeadás útján 2025. évben hasznosítható lakások keretszámának meghatározására és ezen keret terhére lakások bérbeadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 3. § (8) bekezdése alapján a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva a méltányossági alapon történő bérbeadás útján hasznosítható lakások számát 2025. évben 10 darabban határozza meg azzal, hogy a jelenleg is bérlő vagy használó által lakott lakás – melyre vonatkozóan új lakásbérleti szerződés a szabályok szerint csak méltányossági alapon történő bérbeadás útján köthető –, nem tartozik a méltányossági lakáskeretszám körébe, továbbá azzal, hogy amennyiben szükségessé válik, a rendelkezésre álló üres lakások függvényében e keretszám az év során módosítható.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlet a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 56.093,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlet a 168.279,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal, költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 29.785,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlet a 89.355,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal, költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 24.835,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlet a 74.505,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlet a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelete 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva az előterjesztés 9. számú mellékletében felsorolt személyek méltányossági alapon történő bérbeadás iránti kérelmét elutasítja, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy az elutasítás tényéről a kérelmezőket értesítse.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakberek mértékéről, valamint a Budapest Főváros Önkormányzatát megillető bérlőkiválasztási jogok hasznosításának szabályairól szóló 41/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 3. § (8) bekezdése alapján a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva a méltányossági alapon történő bérbeadás útján hasznosítható lakások számát 2025. évben 10 darabban határozza meg azzal, hogy a jelenleg is bérlő vagy használó által lakott lakás – melyre vonatkozóan új lakásbérleti szerződés a szabályok szerint csak méltányossági alapon történő bérbeadás útján köthető –, nem tartozik a méltányossági lakáskeretszám körébe, továbbá azzal, hogy amennyiben szükségessé válik, a rendelkezésre álló üres lakások függvényében e keretszám az év során módosítható.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

269/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

270/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

271/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

272/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

273/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 56.093,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 168.279,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

274/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal, költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 29.785,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 89.355,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

275/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal, költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 24.835,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a

főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 74.505,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

276/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal, piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363,-Ft/hó) alkalmazásával és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá, amennyiben leendő bérlő a 136.089,-Ft óvadékfizetési kötelezettségének eleget tett.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

277/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelete 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva az előterjesztés 9. számú mellékletében felsorolt személyek méltányossági alapon történő bérbeadás iránti kérelmét elutasítja, valamint felkéri a főpolgármestert, hogy az elutasítás tényéről a kérelmezőket értesítse.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/j. napirendi pont: Javaslat másik lakás bérbeadására vonatkozó kérelmek elbírálására 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva

- hozzájárul a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal,

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 59.352,- Ft/hó) alkalmazásával,

- a szerződés aláírását követő naptól határozatlan időtartamra és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá,

- amennyiben bérlő a 178.056,-Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva

- hozzájárul a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal,

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 63.397,- Ft/hó) alkalmazásával,

- a szerződés aláírását követő naptól határozatlan időtartamra és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

- amennyiben bérlő a 190.191,-Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

278/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva

- hozzájárul a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal,

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 59.352,- Ft/hó) alkalmazásával,

- a szerződés aláírását követő naptól határozatlan időtartamra és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá,

- amennyiben bérlő a 178.056,-Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

279/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva

- hozzájárul a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és

- jóváhagyja ... a ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal,

- piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 63.397,- Ft/hó) alkalmazásával,

- a szerződés aláírását követő naptól határozatlan időtartamra és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

- amennyiben bérlő a 190.191,-Ft óvadékot megfizette.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/k. napirendi pont: Javaslat költségelví alapú lakásbérleti szerződések meghosszabbítására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul

– szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 26.350, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői írás alá,

– amennyiben bérlet a 10.302.- Ft óvadékkülönbözetet megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul

– szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 24.835, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői írás alá,

– amennyiben bérlet a 74.505.- Ft óvadékot megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

280/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul

– szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 26.350, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői írás alá,

– amennyiben bérlet a 10.302.- Ft óvadékkülönbözetet megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

281/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul

– szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– költségelví lakbér alapú bérleti díj (bruttó 24.835, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselői írás alá,

– amennyiben bérlet a 74.505.- Ft óvadékot megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/l. napirendi pont: Javaslat piaci alapú lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 3

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul
– szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá,

– amennyiben bérlő a 62.808.- Ft óvadék különbözetet megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

282/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul

– ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

– piaci lakbér alapú bérleti díj (bruttó 45.363, -Ft) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá,

– amennyiben bérlő a 62.808.- Ft óvadék különbözetet megfizette.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/m. napirendi pont: Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére bérlőjelölési jog figyelembevételével -1

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

– ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást

– szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 3 év határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

283/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.11. sora alapján Budapest Főváros Közgyűlése által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörében eljárva

- ... részére bérbe adja a ... szám alatti lakást
- szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, a szerződés hatálybalépésének napjától 3 év határozott időre, és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: a döntést követő 60 nap

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

24/n. napirendi pont: Javaslat B. E. lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul

- ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

- szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

284/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.10. sorában a Fővárosi Közgyűlés által a Tulajdonosi Bizottságra átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul

- ... szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése időtartamának 2028. március 31. napjáig történő meghosszabbításához

- szociális lakbér alapú bérleti díj (bruttó ..., -Ft/hó) alkalmazásával, ennek érdekében jóváhagyja a 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalt lakásbérleti szerződés megkötését az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: döntést követő 60 nap

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

25. napirendi pont: Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

Elnök: Következő. Még ha viccesen is hangzik, de szó szerint ez van ide írva: Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására. Nyilván fontos téma az Állatkert nem emberi lakóinak megfelelő komfortjának biztosítása. Témához kapcsolódó kérdés, akkor Lukoczki úrnak átadom a szót.

Lukoczki Károly: Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök mindenkit. Az volna a kérdésem, hogy nem gondolkodtunk-e rajta, hogy ezt bekapcsoljuk a központi hűtésrendszerbe, amit a műjégpálya biztosít egyébként a múzeumoknak? Nincs ez messze onnan, és ez az egész, talán az egész Állatkertnek meg lehetne oldani a hűtését, és fűtésrendszerbe nem tudom be van-e kapcsolva az Állatkert a távfűtésbe, mert ezek a gazdálkodásnak az sokat segítene abban, hogy egy központi rendszer. Mert az ottani múzeumok is úgy működnek, hogy nyáron azokat a műjégpályának a hűtésrendszere hűti, és hát onnan végül is már nincsen messze az Állatkert, onnan már meg lehetne oldani az egész Állatkertnek a hűtésrendszerét és a távfűtő vezetékek is ott vannak és akár a távfűtését is, ha nincs az úgy megoldva. Hogyha nem most, de én javasolom, hogy azért ezt a következő időszakban meg kéne vizsgálni, hogy ez a kapacitás meglenne-e rá annak a gépnek, ami ott van, hogy az Állatkertet is hűtse. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Főigazgató úr!

Kiss Ambrus: A távfűtés rendszer az ott van és azt bekapcsoltuk, de a Biodóm esetében használtuk, illetve legfőképpen nem akarjuk használni, mert, ugye, nagyon drága, ezért ott egy alternatív megoldást találtunk, hogy a Széchenyi Fürdőnek a vizét futtatjuk át, és azzal, ugye, tulajdonképpen hűtési kört futunk rajta. Nyilván megnézzük, hogy a konkrét Majomház épületénél, nyilván nem ezzel, de mit lehet csinálni, de azért ezzel az egész Állatkertre vonatkozó nagy beruházást, ilyen nem tudunk bevállalni most. De a Biodómnál ez a távfűtésre van kapcsolva, csak drága.

Elnök: Jó, nekem annyi kérdésem hadd legyen a témához akkor, ha már így szóba került, mert én úgy emlékszem, hogy azért ez 100 milliós nagyságrendű költségről van szó, tehát elég jelentős, hogy ez igényel-e bármilyen szempontból, bármelyik, akár intézmények, vagy valahogy költségvetés-módosítást? (Kiss Ambrus mikrofonon kívül: „Nem.”) Akkor, a részemről köszönöm. Amennyiben más kérdés nincs, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 008451 azonosító számú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzat képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat rendezést követő 5 napon belül

felelős: Főpolgármester

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva, köszönöm.

285/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 008451 azonosító számú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzat képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a főpolgármesteri hatáskörben történő előirányzat rendezést követő 5 napon belül

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

26. napirendi pont: Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

Elnök: A következő. Javaslat a gazdasági-ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására. Ezek is szép nagy tételek, de, nyilván, indokoltak. A bizottság tagjaitól van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérem, indítsuk a szavazást.

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja
– *a gazdasági ellátási feladatok 007822 azonosítási számú, a „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 9. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007820 azonosítási számú, a „Városháza park kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 008079 azonosítási számú, a „Kulturális és információs pont kialakítása (volt Merlin színház épületének üzembe helyezéséhez szükséges rekonstrukciója)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 008066 azonosítási számú, a „Rendezvénytechnikai berendezések, eszközök beszerzése - Városházi esték” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselésében eljárva írja alá.

határidő: A 007822, a 007820 és a 008079 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 008066 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül

felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja

– *a gazdasági ellátási feladatok 007340 azonosítási számú, a „Tűzjelző hálózat kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007824 azonosítási számú, a „Főpolgármesteri Hivatal vagyonvédelmi rendszerének átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 005925 azonosítási számú, a „Városháza épület energetikai fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 16. számú módosítását az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007690 azonosítási számú, a „Klíma beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007701 azonosítási számú, a „Központi Irtatór korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007816 azonosítási számú, a „Zászló beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– *a gazdasági ellátási feladatok 007815 azonosítási számú, az „Épületberendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal,*

– a gazdasági ellátási feladatok 007825 azonosítási számú, az „Egyéb gépek, berendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal,
– a gazdasági ellátási feladatok 007827 azonosítási számú, a „Bútorok beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal,
– a gazdasági ellátási feladatok 007821 azonosítási számú, a „Tűzvíz-vízrendszer tervezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal,
– a gazdasági ellátási feladatok 007819 azonosítási számú, a „Hivatali telekommunikációs hálózat részleges rekonstrukciója” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal,
– a gazdasági ellátási feladatok 008245 azonosítási számú, a „Főpolgármesteri Hivatal vészhelyzeti áramellátás korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: A 007816, a 007825 és a 007827 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 007340, 007824, 005925, 007690, 007701, 007815, 007821, 007819 és 008245 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja
- a gazdasági ellátási feladatok 007077 azonosítási számú, a „Harangtorony, épület tetőfedő bádogos szerkezetek, oromfalazat felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 11. számú módosítását az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007243 azonosítási számú, a „Bank épületszárny részleges felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007777 azonosítási számú, a „Központi Irattári épület részleges rekonstrukciója” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 008331 azonosítási számú, a „Tűzgátló falak rekonstrukciója a padlástérben tervezés és kivitelezés” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: A 007077 és a 008331 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 007777 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja
- a gazdasági ellátási feladatok 008446 egyedi azonosítási számú, a „Középfeszültségű kapcsolótér (EON tulajdonú) áthelyezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 21. számú melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében eljárva írja alá.

határidő: A Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja

- a gazdasági ellátási feladatok 008445 egyedi azonosítási számú, a „Felvonók felújítása” megnevezésű feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 22. számú melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti táblázat 6.2. sorában az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megvalósítási megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött, „a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás célú ingatlan (volt Merlin színház) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről szóló Megvalósítási megállapodás 5. számú módosításának megkötését a jelen előterjesztés 23. számú melléklete szerinti tartalommal.
Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: A 008079 azonosító számú engedélyokirat 5. számú módosítása aláírásával egyidejűleg
felelős: Főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 tartózkodással elfogadva.

286/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja

- a gazdasági ellátási feladatok 007822 azonosítási számú, a „Városháza rekonstrukció A. ütem (elektromos munkák, rendeltetésszerű használathoz elengedhetetlen felújítások, Madách téri homlokzat)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 9. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007820 azonosítási számú, a „Városháza park kialakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 008079 azonosítási számú, a „Kulturális és információs pont kialakítása (volt Merlin színház épületének üzembe helyezéséhez szükséges rekonstrukciója)” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 008066 azonosítási számú, a „Rendezvénytechnikai berendezések, eszközök beszerzése - Városháza esték” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: A 007822, a 007820 és a 008079 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 008066 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

287/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja

- a gazdasági ellátási feladatok 007340 azonosítási számú, a „Tűzjelző hálózat kivitelezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007824 azonosítási számú, a „Főpolgármesteri Hivatal vagyonvédelmi rendszerének átalakítása” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 005925 azonosítási számú, a „Városháza épület energetikai fejlesztése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 16. számú módosítását az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007690 azonosítási számú, a „Klíma beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007701 azonosítási számú, a „Központi Irattár korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007816 azonosítási számú, a „Zászló beszerzés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007815 azonosítási számú, az „Épületberendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007825 azonosítási számú, az „Egyéb gépek, berendezések beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 5. számú módosítását az előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007827 azonosítási számú, a „Bútorok beszerzése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 3. számú módosítását az előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007821 azonosítási számú, a „Tűzivíz-vízrendszer tervezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007819 azonosítási számú, a „Hivatali telekommunikációs hálózat részleges rekonstrukciója” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 4. számú módosítását az előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 008245 azonosítási számú, a „Főpolgármesteri Hivatal vészhelyzeti áramellátás korszerűsítése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratának 2. számú módosítását az előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: A 007816, a 007825 és a 007827 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 007340, 007824, 005925, 007690, 007701, 007815, 007821, 007819 és 008245 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

288/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja

- a gazdasági ellátási feladatok 007077 azonosítási számú, a „Harangtorony, épület tetőfedő bádogos szerkezetek, oromfalazat felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 11. számú módosítását az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007243 azonosítási számú, a „Bank épületszárny részleges felújításának tervezése” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 8. számú módosítását az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 007777 azonosítási számú, a „Központi Irattári épület részleges rekonstrukciója” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 6. számú módosítását az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal,
- a gazdasági ellátási feladatok 008331 azonosítási számú, a „Tűzgátló falak rekonstrukciója a padlástérben tervezés és kivitelezés” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratok módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: A 007077 és a 008331 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő, míg a 007777 azonosítási számú engedélyokirat tekintetében a döntést követő 15 napon belül

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

289/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja - a gazdasági ellátási feladatok 008446 egyedi azonosítási számú, a „Középfeszültségű kapcsolótér (EON tulajdonú) áthelyezése” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 21. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: A Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő 15 napon belül

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

290/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 6.2. sora alapján - az engedélyokiratok jóváhagyására és módosítására vonatkozó - átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja - a gazdasági ellátási feladatok 008445 egyedi azonosítási számú, a „Felvonók felújítása” megnevezésű feladat engedélyokiratát a jelen előterjesztés 22. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: a Főpolgármesteri hatáskörű előirányzat rendezést követő 15 napon belül

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

291/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti táblázat 6.2. sorában az engedélyokiratokhoz kapcsolódó megvalósítási megállapodások jóváhagyására és módosítására vonatkozó átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között létrejött, „a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás célú ingatlan (volt Merlin színház) hasznosításához szükséges beruházási feladatok elvégzéséről szóló Megvalósítási megállapodás 5. számú módosításának megkötését a jelen előterjesztés 23. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a Főpolgármestert, hogy a Megvalósítási megállapodás módosítását Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: A 008079 azonosító számú engedélyokirat 5. számú módosítása aláírásával egyidejűleg

felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

27. napirendi pont: Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Jönnek a fakivágásos témák. Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz. közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára. Nyilván, minden fa kivágása egy érték elpusztulása, de ezek pótlásra kerülnek alapértelmezésként, mint ahogy ezt mindenki elolvasta. Egyéb kérdés, észrevétel, ha nem kapcsolódik hozzá, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest X. kerület, Fehér út (39209) közterületi ingatlanon lévő 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Beruházó általi aláírását követő 30 napon belül

felelős: főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 nemmel elfogadva.

292/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest X. kerület, Fehér út (39209) közterületi ingatlanon lévő 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Beruházó általi aláírását követő 30 napon belül

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

28. napirendi pont: Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutyafuttató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Következő. Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutyafuttató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára. Ugyanaz a téma más helyszínen, hála istennek kevesebb fát érint. Amennyiben nincs kapcsolódó észrevétel, kérdés, kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest VI. kerület, Podmaniczky utca (28227/3) hrsz. alatti közterületi ingatlanon álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Kérelmező általi aláírását követő 30 napon belül

felelős: főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 nemmel elfogadva.

293/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest VI. kerület, Podmaniczky utca (28227/3) hrsz. alatti közterületi ingatlanon álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Kérelmező általi aláírását követő 30 napon belül
felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

29. napirendi pont: Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Következő. Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében. Amennyiben ezen a területen kivágandó fák témájához sincs kapcsolódó gondolat, kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest XI. kerület, Andor utca (2903/1), (2903/2), (3170/62), valamint Budapest XI. kerület Galvani út (3826/4) és (3994) hrsz. alatti közterületi ingatlanokon álló 15 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Beruházó általi aláírását követő 30 napon belül

felelős: főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 nemmel elfogadva.

294/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 2.1. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva a Budapest XI. kerület, Andor utca (2903/1), (2903/2), (3170/62), valamint Budapest XI. kerület Galvani út (3826/4) és (3994) hrsz. alatti közterületi ingatlanokon álló 15 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megadja és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: tulajdonosi hozzájárulás záradékának Beruházó általi aláírását követő 30 napon belül

felelős: főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

30. napirendi pont: Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály

Elnök: A következő: Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására. Az anyag áttanulmányozása után én csak reményemet tudom kifejezni, hogy a maga mértékében hozzá tud járulni a lakhatási válságunk enyhítésére, mindenesetre a rászoruló lakhatásának bővítésére. Amennyiben nincs más kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6.2. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 008453 azonosító számú „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

Az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” feladat megvalósításához szükséges 1 887 554 290 Ft összegű 2026. évi forrás az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (5a) bekezdése alapján (a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatainak mértékéig) biztosított.

határidő: A főpolgármesteri hatáskörű előirányzat átcsoportosítás aláírását követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely Főpolgármester

(szavazás)

Elnök: 7 igen, 1 tartózkodással elfogadva.

295/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6.2. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a 008453 azonosító számú „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselői eljárva írja alá.

Az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” feladat megvalósításához szükséges 1 887 554 290 Ft összegű 2026. évi forrás az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (5a) bekezdése alapján (a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatainak mértékéig) biztosított.

határidő: A főpolgármesteri hatáskörű előirányzat átcsoportosítás aláírását követő 15 napon belül

felelős: Karácsony Gergely Főpolgármester

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

31. napirendi pont: Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

Elnök: Következő. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére. Ha nincs kérdés, észrevétel hozzá, kérem, szavazzunk.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.3. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Inter-Metal Recycling Kft. között létrejövő adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

határidő: 2025. március 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm.

296/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szerinti táblázat 2.3. sora alapján átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és az Inter-Metal Recycling Kft. között létrejövő adásvételi szerződés megkötését az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

határidő: 2025. március 30.

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

32. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben

Előterjesztő: Bujdosó Andrea Anna

Előkészítő: Tulajdonosi Bizottság

Elnök: Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben. Amely a bizottságunk működését érinti. Bujdosó Andreát felkérném, illetve átadom a szót.

Bujdosó Andrea: Nyilván, udvariasságból, mert az én előterjesztésem. Csak gyorsan elmondani, hogy miért fontos ez. Az Szmsz február elsejei állapota szerint van ilyen felelősségi és jogkörünk, hogy a társaságok, intézmények belső ellenőrzési, ellenőrzési ügyeivel foglalkozzunk, sőt kötelességünk is. Ehhez kapcsolódik az előterjesztés, kérjük, bocsánat, kérjük visszamenőleg a tavalyi évi, idei évre, a már elvégzett belső ellenőrzéseket, és azt is kérjük, hogy innentől kezdve ... (Bujdosó Andrea mellett a háttérben beszélgetés zajlik, erre reagál) bocsánat, csak behallatszik ... tehát, hogy innentől kezdve pedig minden belső ellenőrzés, rendkívüli és tervezett belső ellenőrzési anyag eljusson a tulajdonosi bizottsághoz, amikor az rendelkezésre áll. És még volt egy. Valamit talán kihagytam, hogy ja igen, a tervek is. Hogy megkapjuk, tehát mi a belső ellenőrzési terve a gazdasági társaságnak. Ennyi lett volna. Kérem, hogy a bizottság támogassa ezt, hogy ebben legyenek konkrét lépések és folyamatok kialakuljanak. Köszönöm.

Elnök: Én köszönöm, a részemről abszolút szükségszerű. Átadom a szót Főjegyző úrnak.

dr. Számadó Tamás, főjegyző: Csak egy kérdést szeretnék feltenni. Hogy akkor ez a társaságok saját belső ellenőrzési jelentéseire és terveire vonatkozik? Mind a két pont? *(Bujdosó Andrea a mikrofonon kívül válaszol: „Igen.”)*

Elnök: Igen, az Szmsz értelmezése alapján én úgy gondolom, hogy ez a helyes. Jó, amennyiben nincs hozzá észrevétel. De van. dr. Hutiray Borbálának átadom a szót.

dr. Hutiray Borbála: Köszönöm. Nekem egy teljesen technikai kérdésem van. A 29-es számú előterjesztéstől fogva, miért nincsenek fent az E-infószabon az előterjesztések? Tehát a 29, 30, 31, 32, 33.

Elnök: Én láttam ott!

dr. Hutiray Borbála: De most nincs! (A háttérből, mikrofonon kívül többen hozzászólnak: „Két oldalas, lapozni kell.”) Nagyon kínos, bocsánat. („Én is kerestem egy csomót, október végén is így jártam.”)

Elnök: Örülök, hogy technikailag is helyén van akkor minden, ehhez kapcsolódóan pedig, akkor, kérem a bizottság támogatását, de akkor, szavazzunk.

A döntésre feltett határozati javaslatok pontos tartalma:

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri Orbán Árpádot, mint a Tulajdonosi Bizottság elnökét, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervek és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában a Főjegyzőtől az idei és tavalyi évre visszamenőleg a belső ellenőrzési terveket, illetve a rendes és rendkívüli belső ellenőrzési jelentéseket (valamennyi bizottsági tag részére egyidejű megküldése mellett) bekérje.

határidő: azonnal

felelős: Orbán Árpád

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Főjegyzőt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervek és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában ezt követően valamennyi belső ellenőri jelentést a Tulajdonosi Bizottság tagjai részére közvetlenül megküldeni szíveskedjen.

határidő: azonnal

felelős: dr. Számadó Tamás

(szavazás)

Elnök: Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm. És hát, nyilván, akkor innentől kezdve várjuk a belső ellenőri jelentéseket.

297/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri Orbán Árpádot, mint a Tulajdonosi Bizottság elnökét, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervek és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában a Főjegyzőtől az idei és tavalyi évre visszamenőleg a belső ellenőrzési terveket, illetve a rendes és rendkívüli belső ellenőrzési jelentéseket (valamennyi bizottsági tag részére egyidejű megküldése mellett) bekérje.

határidő: azonnal

felelős: Orbán Árpád

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

298/2025. (III. 25.) TB HATÁROZAT
--

A Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Főjegyzőt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervek és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában ezt követően valamennyi belső ellenőri jelentést a Tulajdonosi Bizottság tagjai részére közvetlenül megküldeni szíveskedjen.

határidő: azonnal

felelős: dr. Számadó Tamás

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

33. napirendi pont: Egyéb

Elnök: Egyebek napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e bárkinek javaslata, felvetése? Amennyiben nincs, akkor viszont a tájékoztatót megkaptuk.

34. napirendi pont: Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Elnök: Ugye, ez szerintem két bizottsággal ezelőtt merült föl, aránylag jelentősebb számú fa és cserje kivágása kapcsán. Ugye, a tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban. Amennyiben van kérdés, észrevétel a tájékoztatóhoz kapcsolódóan, akkor tárgyaljunk róla, ha nincs, akkor gondolom, itt ezt elfogadtuk. *(Háttérből hangzik: „Nem kell szavazni”).*

Elnök: Jó. És akkor ez innentől kezdve zárt ülés. Köszönöm a megjelentést azoknak, akiket ez már nem érint.

Ez a jegyzőkönyv 85 db határozatot tartalmaz.

(Az ülés végének időpontja: 17 óra: 38 perc)

K. m. f.

Béres András
alelnök
sk.

Orbán Árpád
elnök
sk.

(A jegyzőkönyvet készítette: ...)

mellékletek:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. A nyílt ülés előterjesztései 1 példányban
4. Szavazógéppel lebonyolított szavazások számítógépes adatainak a határozatokhoz rendelt listája



1000283312668

ikt. szám: FPH160 /7 - 2 /2025

Meghívó

Tisztelt Hölgyem / Uram!

Ezúton tisztelettel meghívom 2025. március 25-én (kedd) 13:00-ra a
Tulajdonosi Bizottság ülésére.

Az ülés helye: Főpolgármesteri Hivatal, 1052 Budapest,
Városház u. 9-11. **III. emelet 316. tárgyaló**

0. Napirend

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

(a sorszám mögött az azonosíthatóság érdekében a Közgyűlés
napirendi javaslatának érintett sorszámát tüntettük fel)

1/a.(KGY.
3/a.)

Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKV Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

1/b.(KGY.3/b.) Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás

módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására.

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

- 2.(KGY.4.) Javaslat a BFVK Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

- 3.(KGY.5.) Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály, Városüzemeltetési Főosztály

- 4.(KGY.6.) Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

- 5.(KGY.7.) Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására, a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

- 6.(KGY.8.) Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály
- 7.(KGY.9.) Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 8.(KGY.10.) Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 9.(KGY.11.) Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
- 10.(KGY.12.) Javaslat önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
- 11.(KGY.13.) Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

12.(KGY.15.) Javaslát önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

13.(KGY.25.) Javaslát a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

14.(KGY.27.) Javaslát a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

15.(KGY.34.) Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán [az előterjesztést az SZMSZ 20. § (3) bekezdésére figyelemmel később tesszük hozzáférhetővé]

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Főjegyzői Iroda

Nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések átruházott bizottsági hatáskörben:

Elővásárlások:

16/a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló Budapest III. kerület, Ágoston utca 14. 6. emelet

106., és a 6. emelet 107. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

16/b Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

16/c Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 26. -1. emelet 1. ajtószám alatt található raktár megnevezésű ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

16/d Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35372/0/A/45, valamint a 35373/0/A/42 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

16/e Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

- 16/f Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1/C. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/g Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/h Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület 35940/0/A/36, 35940/0/A/37, valamint a 35941/0/A/1 hrsz. alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/i Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 9. - 1. emelet 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/j Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 16. szám földszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

- 16/k Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest VIII. kerület, Vásár utca 2. szám pinceszintjén található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/l Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 7. - 1. emelet 30. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/m Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 4. szám alatt lévő pinceszinti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/n Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület Visi Imre utca 11. - 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/o Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Öntöző utca 41. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

- 16/p Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest XVII. kerület, Csík utca 16. és Dózsa György utca 8. szám alatt található ingatlan elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/q Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Szent Imre herceg utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
- 16/r Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Gólya utca 10/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
17. Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m² alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
18. Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti- Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

19. Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

20. Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt.

21. Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt.

22. Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. – Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére

Előterjesztő: BFVK Zrt.

Előkészítő: Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt.

- 23/a Javaslat bérlőkiválasztási joggal érintett nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/b Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 3.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/c Javaslat volt bérlő jogcím nélküli lakáshasználó részére történő bérbeadásra 4.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/d Javaslat lakásbérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/e Javaslat másik lakás bérbeadása iránti kérelem elbírálására 2

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/f Javaslat befogadás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

23/g Javaslat nyugdíjasházi lakások bérbeadására 1.

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

- 23/h Javaslat bérleti jogviszony folytatási kérelem elbírálására 3.
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 23/i Javaslat a méltányossági alapon történő bérbeadás útján 2025. évben
hasznosítható lakások keretszámának meghatározására és ezen keret
terhére lakások bérbeadására
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 23/j Javaslat másik lakás bérbeadására vonatkozó kérelmek elbírálására 3.
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 23/k Javaslat költségelvű alapú lakásbérleti szerződések
meghosszabbítására 2
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 23/l Javaslat piaci alapú lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 3
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
- 23/m Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére bérjelölési jog
figyelembevételével -1
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

- 23/n Javaslat B. E. lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
24. Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
25. Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
26. Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Várostervezési Főosztály
27. Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutya-futtató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.
Előkészítő: Várostervezési Főosztály
28. Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében
Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

29. Javaslat az „AHA Budapest – Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály

30. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Városüzemeltetési Főosztály

31. Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben.

Előterjesztő: Bujdosó Andrea Anna

Előkészítő: Tulajdonosi Bizottság

32. Egyéb

33. Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Számadó Tamás dr.

Előkészítő: Várostervezési Főosztály

Zárt ülésen tárgyalandó Közgyűlési előterjesztés:

- 34.(KGY.56.) Javaslat egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda

Zárt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztés:

35. Javaslat döntés meghozatalára a 65/TB-84/TB és 86/TB-98/TB
sorszámozott hatósági közterület-használati ügyekben

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Megjelenésére feltétlenül számítok!

**Esetleges távolmaradását kérem, hogy Kolléganőmnek [REDACTED]
a [REDACTED]@budapest.hu email címen vagy a +36 1 327 1105 telefonszámon
szíveskedjék jelezni!**

Budapest, 2025. 03. 21.

Orbán Árpád sk.
elnök

Jelenléti ív
a Tulajdonosi Bizottság
2025.03.25. napi üléséről

A bizottság tagjai:

név

aláírás

1. Orbán Árpád

.....

2. Béres András

.....

3. Bujdosó Andrea Anna

.....

4. Kovács Gergely

.....

5. Radics Béla

.....

6. Tüttő Kata

.....

7. Garaczi Lilla

.....

8. dr.Galambos Péter

.....

9. dr. Hutiray Borbála

.....

10. Lukoczki Károly

.....

11. Soós György

.....



Névsor file:

C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Tulajdonosi_bizottság_2024.NEVSOR

File:

C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\Tulajdonosi_Bizottság\TB.2025.03.25\202

5 március 25 001.NAPLO

2025.03.25, 13:00

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Orbán Árpád	1	-
2	Béres András	1	-
3	Főjegyző	0	-
4	Vendég 1	0	-
5	Vendég 2	0	-
6	Vendég 3	0	-
7	Radics Béla	1	-
8	Soós György	1	-
9	Garaczi Lilla	1	-
10	Vendég 4	0	-
11	Vendég 5	0	-
12	Vendég 6	0	-
13	Vendég 7	0	-
14	Vendég 8	0	-
15	Vendég 9	0	-
16	Vendég 10	0	-
17	Vendég 11	0	-
18	Vendég 12	0	-
19	Vendég 13	0	-
20	Vendég 14	0	-
21	Vendég 15	0	-
22	Vendég 16	0	-
23	Vendég 17	0	-
24	Vendég 18	0	-
25	Vendég 19	0	-
26	Vendég 20	0	-
27	Lukoczki Károly	1	-
28	dr. Hutiray Borbála	1	-
29	dr. Galambos Péter	1	-
30	Kovács Gergely	1	-
31	Tüttő Kata	1	-
32	Vendég 21	0	-
33	Vendég 22	0	-

34	Kiss Ambrus	0	-
35	Vendég 23	0	-
36	Bujdosó Andrea	1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----
0. napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 985 Száma: 25.03.25/0/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 13:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Kovács Gergely	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Radics Béla	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-

985

Száma: 1899.12.30/0/0/A/KT

► Vendég 17

Szavazás eredménye

#: 991 Száma: 25.03.25/1/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: bdk előre

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Kovács Gergely	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Radics Béla	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-

991

Száma: 1899.12.30/1/0/A/KT

► Vendég 17

-----Napirendi pont-----

2. Javaslat a BDK Kft. üzleti tervének és 2025. évi éves közszolgáltatási szerződésének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 17

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 992 Száma: 25.03.25/2/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	27.27
Szavazott	11	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Kovács Gergely	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Radics Béla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-

992

Száma: 1899.12.30/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

3/a. Javaslat a BKK Zrt. feladatellátási és közszolgáltatási feladatai 2024. évi elszámolásának elfogadására, a BKK Zrt. 2025. évi üzleti tervének és a BKV Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a BKK Zrt. 2025. évi Éves Szerződésének megkötésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 12

► Vendég 9

► Kiss Ambrus

► Bujdosó Andrea

► Vendég 12

► Kiss Ambrus

► Kiss Ambrus

► Vendég 12

- ▶ Bujdosó Andrea
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Vendég 12
- ▶ Bujdosó Andrea
- ▶ Tüttő Kata
- ▶ Bujdosó Andrea
- ▶ Tüttő Kata
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Vendég 9
- ▶ Bujdosó Andrea
- ▶ Vendég 9
- ▶ Vendég 12
- ▶ Vendég 15

Szavazás eredménye

#: 993 Száma: 25.03.25/3/0/A/KT
Ideje: 2025 március 25 15:25
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: eredeti 1a

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	30.00	27.27
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-

Radics Béla
Soós György
Kovács Gergely

Tart. -
Tart. -
Távol -

993

Száma: 1899.12.30/3/0/A/KT

szünet 15.26-tól 15.36-ig

-----Napirendi pont-----

3/b. Javaslat a Budapest Közút Zrt.-vel kötött Feladat-ellátásról és közszolgáltatásról szóló Keretmegállapodás 2025. évi éves szerződésének és 2025. évi üzleti tervének elfogadására, az M3 metróvonal rekonstrukciója megvalósításához szükséges mérnöki tevékenység forrásának biztosítására irányuló Megállapodás módosításának megkötésére, valamint a feladatellátási és közszolgáltatási feladatok 2024. évi éves elszámolásainak elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 16

► Vendég 16

► Vendég 16

► dr. Hutiray Borbála

► Vendég 16

► Tüttő Kata

Szavazás eredménye

#: 994 Száma: 25.03.25/3/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 15:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: eredet 1a

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	30.00	27.27
Szavazott	10	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		9.09
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név

Béres András
Bujdosó Andrea
dr. Galambos Péter

Voks

Igen
Igen
Igen

Frakció

-
-
-

dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Radics Béla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-

994

Száma: 1899.12.30/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4. Javaslat a BFKV Zrt. 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződésének és 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 14

► dr. Hutiray Borbála

► Vendég 14

► Kiss Ambrus

► Vendég 14

Szavazás eredménye

#: 995 Száma: 25.03.25/4/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	66.67	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	33.33	27.27
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-

Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
dr. Hutiray Borbála	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

995

Száma: 1899.12.30/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

5. Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 2025. évi üzleti, közbeszerzési és 2025-2026. évi ingatlangazdálkodási tervének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 15

► Vendég 15

Szavazás eredménye

#: 996 Száma: 25.03.25/5/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	44.44	36.36
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	55.56	45.46
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Bujdosó Andrea	Tart.	-
dr. Galambos Péter	Tart.	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Orbán Árpád	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

-----Napirendi pont-----

6. Javaslat a BFVT Kft. 2025. évi éves közfeladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének és 2024. évi beszámolójának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 10

► Vendég 10

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 997 Szám: 25.03.25/6/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. Javaslat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására,

a társaság 2025. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodásának megkötésére, valamint a 2024. évre vonatkozó Éves Lebonyolítói Megállapodás elszámolásának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Vendég 12**

Szavazás eredménye

#: 998 Száma: 25.03.25/7/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

998

Száma: 1899.12.30/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

8. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Vendég 9**

► **Soós György**

► Vendég 9

► Soós György

► Vendég 9

Szavazás eredménye

#: 999 Száma: 25.03.25/8/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	44.45	36.37
Nem	1	11.11	9.09
Tartózkodik	4	44.44	36.36
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
dr. Galambos Péter	Nem	-
Bujdosó Andrea	Tart.	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Orbán Árpád	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

999

Száma: 1899.12.30/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

9. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2025. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 16

Szavazás eredménye

#: 1000

Száma: 25.03.25/9/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1000

Száma: 1899.12.30/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

10. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 16

► dr. Hutiray Borbála

► Vendég 16

► dr. Hutiray Borbála

► Vendég 16

► dr. Hutiray Borbála

Szavazás eredménye

#: 1001 Száma: 25.03.25/10/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1001

Száma: 1899.12.30/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

11. Javaslát önkormányzati finanszírozású színházi gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1002 Száma: 25.03.25/11/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82

Nem szavazott	0	0.00
Távol	2	18.18
Összesen	11	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1002

Száma: 1899.12.30/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

12. Javaslat a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 16

► dr. Hutiray Borbála

► Vendég 16

► Vendég 16

Szavazás eredménye

#: 1003 Száma: 25.03.25/12/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1003

Száma: 1899.12.30/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

13. Javaslát önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos rendeletek módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Kiss Ambrus**

Szavazás eredménye

#: 1004 Száma: 25.03.25/13/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Soós György	Igen	-

Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1004

Száma: 1899.12.30/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

14. Javaslat a Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), III. kerületi Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) eseti módosításáról együttműködéssel lefolytatott tervezésre vonatkozó megállapodás megkötésére a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében, valamint döntés a módosítások tervezésének megindításáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1005 Száma: 25.03.25/14/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	9.09
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1005

Száma: 1899.12.30/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

15. Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás kerületi kérelmének elbírálására és a tervezés megindítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1006 Száma: 25.03.25/15/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1006

Száma: 1899.12.30/15/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

16. Törvényességi felhívás a Fővárosi Önkormányzat közterületei feletti légi térre vonatkozó rendeleti szabályozása kapcsán

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1007 Száma: 25.03.25/16/0/A/KT
Ideje: 2025 március 25 17:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1007

Száma: 1899.12.30/16/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
17. Elővásárlások

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1008 Száma: 25.03.25/17/0/A/KT
Ideje: 2025 március 25 17:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1008

Száma: 1899.12.30/17/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

18. Javaslat a Budapest VII-VIII. kerület, Baross téri gyalogos aluljáróban található, a K és P 1998 Bt. részére bérbeadott 60. jelölésű 16,82 m2 alapterületű helyiségre tervezett beruházásról szóló megállapodás jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1009 Száma: 25.03.25/18/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-

Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1009

Száma: 1899.12.30/18/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

19. Javaslat a Budapest XI. kerület, Bocskai úti- Fehérvári úti gyalogos aluljáróban található 20. sz., valamint a Budapest XI. kerület, Móricz Zs. krt. gyalogos aluljáróban található 122. sz. helyiségekben tervezett beruházásról szóló megállapodások jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1010 Száma: 25.03.25/19/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Soós György	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1010

Száma: 1899.12.30/19/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

20. Javaslat a Bp. XXII. Háros u. 1-3-at érintő beruházási feladatok elvégzéséről, valamint a nem lakás célú ingatlanok hasznosításához szükséges 2022. évi felújítási feladatok elvégzéséről szóló megvalósítási megállapodások, és a kapcsolódó 8198 sz. és 8177 sz. engedélyokiratok határidő hosszabbítás miatt történő 3. sz. módosításainak jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1011 Száma: 25.03.25/20/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

1011

Száma: 1899.12.30/20/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

21. Javaslat a 1112 Budapest, Repülő utca 43. szám alatt található, osztatlan közös tulajdonban lévő telek ingatlanból Budapest Főváros Önkormányzata 17930/26010 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 14

Szavazás eredménye

#: 1012 Száma: 25.03.25/21/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1012

Száma: 1899.12.30/21/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

22. Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Szabad Tér Színház Nonprofit Kft. részére az L&L Amazing Event Kft.-vel megkötendő büfé albérleti szerződés megkötéséhez

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 14

Szavazás eredménye

#: 1013 Száma: 25.03.25/22/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1013

Száma: 1899.12.30/22/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

23. Javaslat a Budapest XI. ker. Hosszúréti u. - Angyalka u. kereszteződésénél található ingatlan bérbeadására a Bayer Construct Zrt. részére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Garaczi Lilla**

► **Vendég 14**

Szavazás eredménye

#: 1014 Száma: 25.03.25/23/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64

Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1014

Száma: 1899.12.30/23/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
24. Szociálpolitikai előterjesztések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1015 Száma: 25.03.25/24/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-

Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1015

Száma: 1899.12.30/24/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

25. Javaslat a 008451 azonosítószámú „FÁNK Emberszabású majomház épületén belüli állattartó területek hűtésének kialakítása - intézményi” megnevezésű engedélyokirat jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Lukoczki Károly**

► **Kiss Ambrus**

Szavazás eredménye

#: 1016 Száma: 25.03.25/25/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

Soós György

Távol

-

1016

Száma: 1899.12.30/25/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

26. Javaslat a gazdasági ellátási és az igazgatási területhez tartozó beruházási és felújítási feladatok meglévő engedélyokiratai módosítására, valamint új engedélyokirat jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1017 Száma: 25.03.25/26/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	9.09
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1017

Száma: 1899.12.30/26/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

27. Javaslat a Budapest X. kerület Fehér út (39209) hrsz közterületen álló 20 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1018 Száma: 25.03.25/27/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1018

Száma: 1899.12.30/27/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

28. Javaslat a Budapest VI. Podmaniczky utca (28227/3) hrsz kutyafuttató területén álló 2 db fa kivágásához szükséges tulajdonosi döntés meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1019 Száma: 25.03.25/28/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1019

Száma: 1899.12.30/28/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

29. Javaslat a Budapest XI. kerület Andor utcai és Galvani úti közterületi ingatlanokon kivágásra kért 15 db fa ügyében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1020 Száma: 25.03.25/29/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Nem	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1020

Száma: 1899.12.30/29/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

30. Javaslat az „AHA Budapest - Demo Hub kivitelezési feladatok” engedélyokirat elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1021 Száma: 25.03.25/30/0/A/KT
Ideje: 2025 március 25 17:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	9.09
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Garaczi Lilla	Tart.	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-

Soós György

Távol

-

1021

Száma: 1899.12.30/30/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

31. Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő leselejtezett fémhulladék értékesítésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 1022 Száma: 25.03.25/31/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1022

Száma: 1899.12.30/31/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

32. Döntés Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeivel, így különösen a Budapest Főváros Önkormányzata által alapított költségvetési szervekkel és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos, belső ellenőrzési jelentésekkel összefüggő ügyben

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Bujdosó Andrea

► Főjegyző

► dr. Hutiray Borbála

Szavazás eredménye

#: 1023 Száma: 25.03.25/32/0/A/KT

Ideje: 2025 március 25 17:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Béres András	Igen	-
Bujdosó Andrea	Igen	-
dr. Galambos Péter	Igen	-
Garaczi Lilla	Igen	-
dr. Hutiray Borbála	Igen	-
Lukoczki Károly	Igen	-
Orbán Árpád	Igen	-
Tüttő Kata	Igen	-
Kovács Gergely	Távol	-
Radics Béla	Távol	-
Soós György	Távol	-

1023

Száma: 1899.12.30/32/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
33. Egyéb

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

34. Tájékoztató az EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztése miatt szükséges III. kerületi fakivágásokkal

kapcsolatban

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----