

Főjegyzői észrevétel

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 21. § (5) bekezdése szerint a főjegyző a Közgyűlés által tárgyalandó előterjesztés, tájékoztató tartalmát a főjegyző törvényességi szempontból megvizsgálja, törvényességi észrevételének hiányát az előterjesztés vagy tájékoztató láttamozásával tanúsítja, törvényességi észrevételeiről pedig a Közgyűlést írásban tájékoztatja.

Az alábbiakban a „Javaslat Etikai Kódex megalkotásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című, a Fővárosi Közgyűlés 2025. április-i ülésének napirendi javaslatában 34. pont alatt szereplő előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszem.

Az előterjesztés a határozati javaslatban hivatkozott mellékletet nem tartalmazza, így annak tartalma törvényességi szempontból nem vizsgálható.

Ettől függetlenül szükséges azonban megjegyezni, hogy az előterjesztés szerinti, a képviselőkre vonatkozó magatartási szabályok megalkotására értelemszerűen csak a képviselők jogállására vonatkozó törvényi szabályok keretei között lehet mód.

E vonatkozásban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek (Mötv.) a testület működése szabályainak megállapítására, illetve az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseire szükséges figyelemmel lenni.

Álláspontom szerint a testület a saját tagjaira vonatkozó olyan etikai szabályt, amely a tagok magatartását a képviselői tevékenységük kifejtésén túli esetekben is szabályozná, vagy ilyen magatartáshoz jogkövetkezményt fűzne, nem alkothat. Az Mötv. 36. §-a és 38. §-a kimerítően szabályozza az összeférhetetlenségi és méltatlansági eseteket, és meghatározza az e helyzetek esetén követendő eljárást és alkalmazandó jogkövetkezményt. Még ha az Mötv. 36. § (1) bekezdése szerinti általános szabály kapcsán felmerülne is annak kiegészítéseként további részletes szabályok megalkotása, ez nem lehetséges, hiszen egy ilyen szabály elvonná az Mötv. 37. § szerinti összeférhetetlenségi eljárásban az egyedi döntés meghozatalára jogosultak mérlegelési szabadságát. Ilyen magatartási szabály megalkotására törvényesen álláspontom szerint nem kerülhet sor, különösen nem lehetséges olyan szabály megalkotása, amely a képviselő véleményének kifejtését korlátozná – amire az előterjesztés utal –, figyelemmel arra, hogy a képviselői munka lényegi tartalma a politikai vélemény szabad kifejeése.

Ami pedig a képviselői munka kifejtésére vonatkozó részletes szabályok megalkotását illeti, e körben is csak a törvényi szabályok keretei között, a képviselők törvényben biztosított jogait nem korlátozó módon kerülhetne csak

sor (a képviselői vélemény tartalma nyilvánvalóan nem korlátozható ilyen módon), ráadásul e vonatkozásban már az Möt. 42. § 2. pontjának alkalmazása is felmerül, így egy esetleges ilyen szabályról csak a főpolgármester előterjesztése alapján lehetne dönteni.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

dr. Számadó Tamás
főjegyző