



1000289011280

ikt. szám: FPH158 /8 - 4 /2025

Tartalomjegyzék

a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. április 28. napi nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

1. napirendi pont.....	10
Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából.....	10
2. napirendi pont.....	19
Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására	19
3. napirendi pont.....	20
Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021.	20
4. napirendi pont.....	20
Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra	20
5. napirendi pont.....	22
Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz	22
6. napirendi pont.....	23
Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére	23
7. napirendi pont.....	25
Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára.....	25
8. napirendi pont.....	26
Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre	26
9. napirendi pont.....	26
Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára .	26
10. napirendi pont.....	28
Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására.....	28
11. napirendi pont.....	28
Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására.....	28
12. napirendi pont.....	29
Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására	29

13. napirendi pont.....	30
Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására	30
14. napirendi pont.....	30
Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására.....	30
15. napirendi pont.....	31
Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására	31
16. napirendi pont.....	32
Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására.....	32
17. napirendi pont.....	34
Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására	34
18. napirendi pont.....	35
Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására	35
19. napirendi pont.....	37
Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében	37
20. napirendi pont.....	38
Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára	38
21. napirendi pont.....	38
Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkatervének jóváhagyására	38
22. napirendi pont.....	41
Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására	41
23. napirendi pont.....	45
Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről	45
24. napirendi pont.....	45
Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről	45
25. napirendi pont.....	45
Tájékoztató a nehéz helyzetben lévő fővárosi középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakról	45
26. napirendi pont.....	46
Tájékoztató a „Mi Budapestünk Program” keretében megvalósult kulturális és ifjúsági intézkedésekről ...	46
27. napirendi pont.....	46
Tájékoztató a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről.....	46
28. napirendi pont.....	46
Tájékoztató a fővárosi aluljárókban a biztonságos és rendezett közterületi állapot biztosítása érdekében szükséges utcai szociális munkások és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság	46
29. napirendi pont.....	46
Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat 2025/I. negyedév nemzetközi kapcsolatairól, városdiplomáciai tevékenységéről	46
30. napirendi pont.....	46
Egyéb	46

Jegyzőkönyv

Készült a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. április 28. napi nyílt üléséről

Helyszín: a Főpolgármesteri Hivatal I. em. 133/b. számú tárgyalója

Az ülés kezdésének időpontja: 14 óra 03 perc.

A bizottság tagjai (jelen van/nem jelent meg):

1. Keszthelyi Dorottya	a bizottság elnöke	jelen van
2. Szilágyi Anna	a bizottság alelnöke	jelen van
3. Barna Judit Annamária	képviselő bizottsági tag	nem jelent meg
4. Döme Zsuzsanna	képviselő bizottsági tag	nem jelent meg
5. Gémes Szilvia	képviselő bizottsági tag	jelen van
6. Balog Géza	nem képviselő bizottsági tag	jelen van
7. dr. György Bence	nem képviselő bizottsági tag	jelen van
8. Lénárd László	nem képviselő bizottsági tag	jelen van
9. Surányi Judit	nem képviselő bizottsági tag	jelen van
10. Szepesfalvy Anna	képviselő bizottsági tag	jelen van

Meghívottként jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülést vezeti: Keszthelyi Dorottya elnök (a továbbiakban: elnök)

Elnök: Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntöm Önöket a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottságának mai rendes ülésén! Nagyon köszönöm, hogy ilyen nagy számban megjelentek és köszöntöm a hivatal, az intézményeink, költségvetési intézményeink vezetőit, a megjelent cégvezetőket, nemzetiségi önkormányzatok vezetőit, képviselőit és minden kedves érdeklődőt. Szeretném bejelenteni, hogy főigazgató úr tájékoztatása szerint a bizottságunk jelenleg tíz fős, lemondott Nagy Ervin bizottsági tagtársunk a bizottsági tagságáról. Így amíg az ő pótlása, delegálása nem történik meg, addig tíz fővel dolgozik a bizottságunk. Szeretném bejelenteni, hogy nyolc fővel határozatképesek vagyunk, és tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy ez maradjon is így, lévén, hogy hosszú napirendjeink vannak, és örülnék, hogyha végig tudnánk érdemben tárgyalni mindegyiket. Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy hangfelvétel készül a bizottsági ülésről, és szó szerinti jegyzőkönyv, illetve fotózni is szoktak a kollégák, így van ez rendjén. Szóval szeretném, a napirend kiküldésre került, összesen tájékoztató anyagokkal együtt 30 napirendünk van az egyebekkel. Szeretném megkérdezni, hogy van-e esetleg a napirendekhez valamelyik bizottsági tagunknak kérdése, esetleg hozzászólása, javaslata? Nem látok ilyet, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk a napirendről.

A szavazásra feltett napirendi javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyílt ülésen tárgyalandó konzultációs kezdeményezés:

1. Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából

Előterjesztő: Keszthelyi Dorottya

Előkészítő: Emberi Erőforrások Bizottsága

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

2. *Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására (KGY.5)*

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda, Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt., Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

3.
(KGY.7) *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Koordinációs Főosztály
4.
(KGY.8) *Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
5.
(KGY.9) *Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz*
Előterjesztő: Karácsony Gergely, Barabás Richárd
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
6.
(KGY.10) *Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
7.
(KGY.12) *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
8.
(KGY.13) *Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
9.
(KGY.2) *Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
10.
(KGY.21/a) *Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
11.
(KGY.21/b) *Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
12.
(KGY.21/c) *Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

13. *Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására*
(KGY.21/d)
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
14. *Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására*
(KGY.21/h)
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
15. *Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására*
(KGY.22/a)
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
16. *Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv*
kidolgozására
(KGY.22/b)
Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő
17. *Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására*
(KGY.26)
Előterjesztő: Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő
18. *Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására*
(KGY.30)
Előterjesztő: Gémes Szilvia, Molnár Dániel
Előkészítő: Képviselő
19. *Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése*
érdekében
(KGY.32)
Előterjesztő: Bovier György
Előkészítő: Képviselő
20. *Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára*
(KGY.33)
Előterjesztő: Havasi Zoltán, Szepesfalvy Anna, Radics Béla
Előkészítő: Képviselő

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

21. *Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és*
2025. évi munkaterveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
22. *Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

23. *Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Tájékoztatók:

24. *Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
25. *Tájékoztató a nehéz helyzetben lévő fővárosi középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakról*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
26. *Tájékoztató a „Mi Budapestünk Program” keretében megvalósult kulturális és ifjúsági intézkedésekről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
27. *Tájékoztató a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
28. *Tájékoztató a fővárosi aluljárókban a biztonságos és rendezett közterületi állapot biztosítása érdekében szükséges utcai szociális munkások és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői jelenlétéről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály, Szociálpolitikai Főosztály
29. *Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat 2025/I. negyedév nemzetközi kapcsolatairól, városdiplomáciai tevékenységéről*
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda
30. *Egyéb*

(szavazás)

63/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyílt ülésen tárgyalandó konzultációs kezdeményezés:

1. **Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából**
Előterjesztő: Keszthelyi Dorottya
Előkészítő: Emberi Erőforrások Bizottsága

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

2.
(KGY.5) **Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda, Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt., Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája
3.
(KGY.7) **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Koordinációs Főosztály
4.
(KGY.8) **Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
5.
(KGY.9) **Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz**
Előterjesztő: Karácsony Gergely, Barabás Richárd
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
6.
(KGY.10) **Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
7.
(KGY.12) **Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
8.
(KGY.13) **Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
9.
(KGY.2) **Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
10.
(KGY.21/a) **Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
11.
(KGY.21/b) **Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására**
Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

- | | |
|-------------------|--|
| 12.
(KGY.21/c) | Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály |
| 13.
(KGY.21/d) | Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály |
| 14.
(KGY.21/h) | Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály |
| 15.
(KGY.22/a) | Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály |
| 16.
(KGY.22/b) | Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására
Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő |
| 17.
(KGY.26) | Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására
Előterjesztő: Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő |
| 18.
(KGY.30) | Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására
Előterjesztő: Gémes Szilvia, Molnár Dániel
Előkészítő: Képviselő |
| 19.
(KGY.32) | Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében
Előterjesztő: Bovier György
Előkészítő: Képviselő |
| 20.
(KGY.33) | Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Havasi Zoltán, Szepesfalvy Anna, Radics Béla
Előkészítő: Képviselő |

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

- 21. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására**
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

22. Javaslát köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
23. Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Tájékoztatók:

24. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
25. Tájékoztató a nehéz helyzetben lévő fővárosi középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakról
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
26. Tájékoztató a „Mi Budapestünk Program” keretében megvalósult kulturális és ifjúsági intézkedésekről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
27. Tájékoztató a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
28. Tájékoztató a fővárosi aluljárókban a biztonságos és rendezett közterületi állapot biztosítása érdekében szükséges utcai szociális munkások és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői jelenlétéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály, Szociálpolitikai Főosztály
29. Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat 2025/I. negyedév nemzetközi kapcsolatairól, városdiplomáciai tevékenységéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda
30. Egyéb

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen! 8 igennel elfogadtuk a napirendünket.

1. napirendi pont

Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából

Előterjesztő: Keszthelyi Dorottya

Előkészítő: Emberi Erőforrások Bizottsága

Elnök: Az első napirendi pontunk egy konzultációs kezdeményezés a fővárosi önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából. A bizottságunk az elmúlt félévben úgy működött, hogy próbáltuk a hatáskörünkbe, feladatkörünkbe tartozó területeket megismerni és közvetlen kapcsolatot építeni mindazokkal, akik részt vesznek a Fővárosi Önkormányzat működtetésében, üzemeltetésében, részesei ennek a hivatali rendnek, és így a nemzetiségi önkormányzatokkal is szeretnénk ezt a kapcsolatot fölvenni és szeretnénk a munkánkat megerősíteni, és ehhez úgy gondoltuk, hogy egy személyes kapcsolatot is szeretnénk fölvenni. Itt a bizottsági ülésen arra lenne lehetőségünk, hogy - ugye tizenketten vannak, és nagyon szépen köszönjük mindannyiuknak, hogy megjelentek - hogyha egy 3-5 perces időkeretben biztosítanánk hozzászólási lehetőséget, hogyha ez mindannyiunknak elfogadható. Valamint szeretném megköszönni azt, hogy a kérésünknek megfelelően minden nemzetiségi önkormányzat készített egy bemutatkozó anyagot, amely nagyon-nagyon jól átadja azt a fajta elhivatottságot, amivel Önök a saját közösségüket összefoglalják, és amivel szeretnék a nemzetiségeknek a múltját, a jelenét és a jövőjét itt Magyarországon, Budapesten képviselni, és őszintén köszönjük azt a munkát, amit e kapcsán is elvégeztek. Mindazonáltal volt egy..., tájékoztattam a bizottság tagjait arról, hogy április 3-án volt főpolgármester úrnál egy személyes találkozó, amin volt lehetőségem részt venni. Igazából engem nagyon mélyen megérintett az a fajta nyitottság, kedvesség, amit Önök ott képviseltek, illetve azt gondolom, hogy mindazok a kihívások és feladatok, amik Önök előtt állnak, azok egy közös problémahalmazt vagy feladathalmazt jelentenek, és kitértünk ez alatt a konzultáció alatt is, hogy jelenleg a Fővárosi Önkormányzat költségvetése eléggé korlátos, de reméljük, hogy a jövőben lesz majd arra lehetőség, hogy az ilyenfajta támogatási helyzetet egyszer rendezni fogjuk tudni. Én úgy gondolom, hogy előremutató beszélgetés volt, és át is adnám Önöknek a szót, és lenne egy ilyen bemutatkozási kör, és akkor a bizottsági tagoknak is adnák arra lehetőséget, hogy kérdezzenek Önöktől, hozzászóljanak, javaslatokat tegyenek. Körülbelül egy órára terveznénk ezt a napirendet és akkor az szerintem tervezhető, hogyha 15 óráig ez így tudna menni. Köszönöm szépen! Akkor kérdezném Önöket, hogy esetleg ide tudnának ülni a vendégasztalhoz? Maradjon főosztályvezető asszony, maradjon, és akkor tudnánk így konzultálni. Természetesen. Alelnök asszony kérte, hogy még mindenféleképpen kérdezzem meg Önöktől egyrészt, hogy körülbelül milyen számot képvisel az Önök nemzetiségi önkormányzata. Azok a nemzetiségi, akik Önökhöz tartoznak, körülbelül milyen létszámmal vannak jelen a fővárosban? Köszönöm, és parancsoljon!

Balogh Ernő elnök, Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat: Jó napot kívánok! Én Balogh Ernő vagyok, a Fővárosi Roma Önkormányzat elnöke. Hét fővel vagyunk a fővárosban. Megmondom őszintén, sajnos 240 millió forinttal vettem fel, adóssággal vettem át a fővárost, amiből hál' Istennek 167 millió forintot sikerült a NAV felé leadózni, úgyhogy most már azt eltörölték. Ez az egyik dolog. A másik meg az, hogy én a gyerekekben látom a jövőt, és azért vállaltam el. Nem lett volna nekem muszáj elvállalnom, de úgy érzem, hogy a gyerekek miatt dolgoznunk kell. És más alapokra szeretném helyezni az egész roma önkormányzatot. Sajnos a roma önkormányzat le volt járátva, le van járátva, ki merem mondani nyíltan. Visszaszerezni a tekintélyt a roma önkormányzatnak. Dolgozni szeretnénk, bemutatni a kultúránkat, és főleg a gyerekekre szeretném hangsúlyozni a hangsúlyt. Azt szeretném, hogyha a gyerekek tanulnának, tanodák lennének, szeretnénk drogprevenciós programot létrehozni. Az egyik dolog, aminek nagyon örülök, hogy a Teve utcában sikerült a Fővárosi Rendőrkapitánysággal kötni egy szerződést, amiben szerepelnek a gyerekeknek drogprevenciós program, kijárni kerületekbe, kutyás bemutató programok, és az érettségi után a gyerekek mehetnek rendőrpályára. Én a gyerekekben látom a jövőt. Fogadott a főpolgármester úr is nagy örömeinkre, és a főpolgármester úrral sikerült megbeszelnünk egy-két dolgot, amiben teljesen mellettünk áll, mellszélességgel támogat bennünket több programban. Pénzt nem kértünk, hanem lehetőséget kérünk. Dolgozni szeretnénk. Budapesten körülbelül 100-120 ezer roma származású ember él, én azoknak szeretném, úgy, mint a munkában lenne nekik jövőjük, és főleg a gyerekekben látom a jövőt. Úgy, mint katonának, úgy, mint rendőrnek vinni, új sportolási lehetőség, új zene. Színháztermet kértem a főpolgármester úrtól, amiben szeretnénk bemutatni a kultúránkat, rendezvényeket. Főleg a gyerekeknek "Ki mit tud"-ot szervezni. Meghívni neves színészeket zsűribé, sportolni szeretnénk őket. És ami a legfontosabb, Fonyódon visszakaptuk, ami az ukránoknak volt odaadva a tábor, abba a táborba szeretnénk 23 kerületből levinni gyerekeket nyaraltatni. Sajnos nekünk nem csak az a kötelességünk, - ha hiszik, ha nem, tisztelt bizottsági tagok - hogy gyerekeket vigyünk nyaralni, meg munkahelyeket teremtsünk, hanem segíelyznünk is kell. Sokszor saját pénzből, most is húsvétkor saját pénzből, - mert nem felejtettem el, honnan jöttem - saját pénzből a gyerekeknek adományoztam most is például. Szóval nekünk itt a roma önkormányzatban sok a feladatunk, de mi büszkén

vállaljuk és csinálni fogjuk. Hál' Istennek olyan csapat jött össze, akik dolgozni akarnak, és akarunk valamit tenni. Még egyszer mondom, jelzem, a gyerekek miatt főleg. A gyerekekben látom a jövőt. Köszönöm szépen!

Elnök: Nagyon szépen köszönöm! Van-e esetleg kérdése a bizottsági tagoknak? Nem látok ilyet. Nagyon szépen köszönöm, és folytatjuk szerintem ezt a munkát. Csak annyit hozzátennék, hogy ugye a Romano Kher üzemeltetése alatt működik a Fonyódi Ifjúsági Tábor, mely az elmúlt időszakban nagyon sokat tett azért, hogy az Ukrajnából Magyarországra menekülő, zömében magyar ajkú, roma származású menekülteknek adott szállást. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos feladat volt, a körülmények megváltoztak, és így a Romano Kher most felújítja szerintem, vagy helyreállítja magát az épületet és akkor a táborozást mindannyian reméljük, hogy el lehet kezdeni ebben a felállásban is. Köszönöm szépen! Akkor átadnám a szót. Német Nemzetiségi Önkormányzat, parancsoljon.

Lelkes Gáborné elnök, Fővárosi Német Önkormányzat: Kedves bizottsági tagok! Nagyon örülök, hogy létrejöhett ez a kezdeményezésük által egy ilyen fórumon, hogy elmondhassuk, hogy mik a problémáink, és hogy be tudjunk mutatkozni önöknek. A legfontosabb számunkra is az lenne, hogy egy élő, jó kapcsolattartás és közös munka legyen a Fővárosi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között. Nekünk, a Német Önkormányzatnak a legfontosabb feladatunk a nemzetiségi oktatásban és nevelésnek a kiépítésében, ennek támogatásában rejlik. Nagyon fontos, hogy az anyanyelvünket tudjuk használni, kultúránkat tovább tudjuk adni. Budapesten a Fővárosi Országos Német Önkormányzat fenntartásában van német gimnázium, a Tamási Áron Óbudán, az új Bródy, a XIX. kerületben létrejöhett Német Nemzetiségi Gimnázium. Van 2 szakközépiskolánk és 23 általános iskolában és 19 óvodában zajlik német nemzetiségi oktatás. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy mi is tudjunk versenyeken szerepelni. Elég nagy teher ezeknek, nem a megszervezése, hanem anyagilag, amit erre kell fordítanunk. És itt visszatérnék én is arra, hogy nagyon jó lenne, ha egy kicsikét tudnák ezeknek a terheknek enyhíteni számunkra is. Évente nagyon sok versenyünk van. Van német színjátszó fesztiválunk, történelmi vetélkedőnk, nagyon szívesen csinálunk nyári táborokat, de ezek költségei egyre magasabbak lesznek. Van Deutscher Calender, hiszen a Neue Zeitung, ami hetente megjelenik, közvetíti az egész ország felé, hogy mi minden történik velünk itt a fővárosban és vidéken is. Pedagógusoknak például a Fővárosi Német Önkormányzat pedagógus klub keretében biztosít rendszeres továbbképzési lehetőségeket, amennyiben megengedhetjük magunknak, így külföldön is részt veszünk minden évben az Interpedagogica szakkiallításon. Sajnos mindenkit nem tudunk magunkkal vinni. Örülünk, hogyha egy busznyi pedagógust, óvó nénit, tanár nénit tudunk elvinni, pedig nagyon fontos lenne, hogy azok a tanárok, akik ebben a körben dolgoznak és németül tanítják a gyerekeinket, megismerhessék azokat a németajkú országok új tanterveit és esetleges eszközeit, amit ők ezeken a kiállításokon biztosítanak számunkra. A fővárosban jelenleg 22 kerületi német önkormányzat van, 16 bejegyzett civil szervezet, szorosan együttműködünk velük. Együttműködünk továbbá a Pest megyével, az ÉMNÖSSZ-szel, az Országos Német Önkormányzattal, a Német Óvoda és Iskolaegylettel, a VUdAK-kal, a Magyarországi Német Írók és Művészek Szövetségével, UMZ-tel, Apor Vilmos Katolikus Főiskolával, tehát elég sokrétű a teendők és a kapcsolattartásunk. Kiemelten fontosnak tartjuk továbbá az anyaországgal és a német nyelvterület országaival való kapcsolattartást, a testvérvárosi kapcsolatokat, és ezért is kértük legutóbb, amikor Karácsony úrral volt a megbeszélésünk, hogy tudjuk, hogy a fővárosnak is van német kapcsolattartása, hogy nagyon szeretnénk ebben aktívan részt venni. Mi a Fővárosi Német Önkormányzatban nem veszünk fel tiszteletdíjat, ezt az összeget inkább a rendezvényeinkre és a táboroztatásra és egyéb kapcsolatteremtésekre fordítjuk. '25-ös munkatervünkben kiemelném a kitelepítési megemlékezéseket, ahol tudunk, szinte minden kerületben megpróbálunk részt venni ezeken a koszorúzásokon. Körülbelül ennyit szerettem volna elmondani, valójában megkapták önök mindannyian a bemutatkozó anyagunkat. Én azt szeretném kérni önöktől, hogy támogassák a nemzetiségeket, ha nem is csak a németet, mert ezt nem szeretném így kérni, hanem en bloc mind a 12 nemzetiség ugyanolyan jogokkal rendelkezzen, és tudjunk önökkel egy szorosabb kapcsolatban együtt dolgozni. Köszönöm!

Elnök: Köszönjük szépen!

Galda Levente elnök-helyettes, Fővárosi Szlovák Önkormányzat: Tisztelettel köszöntöm kedves mindnyájukat! Én Galda Levente vagyok, a Fővárosi Szlovák Önkormányzat elnök-helyettese. Horti Andrásné elnök asszony sajnos egyéb elfoglaltsága okán ma nem tud itt jelen lenni, ezért engedjék meg, hogy én mutassam be pár szóval a testületünk munkáját. Mindenképpen egy mottóval kezdeném, amit Karácsony Gergely főpolgármester úrnak is elmondtam, miszerint a nemzetiségi hagyományok nem önmaguktól örökéletűek, hanem tőlünk, általunk. A mi véges életünk táplálja az ő halhatatlanságukat. Ez azt jelenti, hogy újra és újra kérdezhetjük őket magunkról, rólunk, s ha kellő alázattal, valódi elhivatottsággal tesszük, akkor itt és most is válaszolni fognak kérdéseinkre. Úgy vélem, hogy megkapták önök mindnyájan a bemutatkozó anyagunkat. Én inkább lennék majd a párbeszédnek és a kérdéseknek a híve, de ha gondolják, a jegyzőkönyvbe felolvasom szívesen a Fővárosi Szlovák Önkormányzat működésének közel 30 éves munkáját

és tevékenységét. A magyar országgyűlés 1993-ban fogadta el a Magyarországon élő őshonos nemzeti, nemzetiségi és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényt, amely lehetővé tette a nemzetiségi önkormányzatok létrehozását. A Budapesten élő lelkes szlovákok középgenerációja megragadta ezt a lehetőséget, és úgy döntött, hogy Szlovák Önkormányzatot hoz létre a fővárosban. A Szlovák Önkormányzat megalakításának kezdeményezői között szerepelt a Budapesti Szlovák Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Diákotthon akkori teljes tanári kara, az igazgatónő, Csörgőné Fuzik Anna, Hollósiné Sutyinszki Zsuzsanna, a budapesti szlovák iskola tanára, folklorista, Hrivnák Mihály, a L'udové noviny szlovák hetilap szerkesztője, Klauszné Fúzik Ildikó, szintén a hetilap írója és szerkesztője, Gregor Papucsek költő és publicista, valamint a szlovák iskola volt igazgatója, Petró László úr. Gyakorlatilag ez egy történelmi pillanat volt, amikor '96-ban, tehát 9 fővel megalakult a budapesti Szlovák Önkormányzat. Akkor ugye merész tervei voltak az akkori testületnek, mind a tevékenységi, mind a hatáskörüket illetően, és nagyon komolyan vették a nemzetiségi, akkori kisebbségi törvény betűit. Tagjai azonban hamar rájöttek, hogy a törvény többféle lehetőséget ad, ezek alkalmazása és végrehajtása a költségvetéstől és nyilván a többségi önkormányzat jóindulatától is függ. A Fővárosi Szlovák Önkormányzat megalakulása óta a Főpolgármesteri Hivatal térítésmentesen biztosítja számunkra, illetve a többi nemzetiségi önkormányzat számára is, részünkre az Akadémia utca 1. szám alatti helyiséget, voltaképpen ez a mi székhelyünk. A többségi önkormányzat költségvetéséből évente meghatározott összeget különít el a fővárosi nemzetiségi önkormányzatok támogatására, amelyet részben tevékenységünk, részben rezsiköltségeink fedezésére és különböző rendezvények megtartására fordítunk. Az FSZÖ képviseli a fővárosban élő szlovákok jogait és érdekeit. Számuk a legutóbbi népszámlálás szerint 2909 fő, ebből 2092 fő volt magyar állampolgársággal rendelkező személy. A 2024-es önkormányzati választások eredményei alapján minden városrészben kerületi szlovák nemzetiségi önkormányzatok jöttek létre. A Fővárosi Szlovák Önkormányzat a főváros regionális szintű választott testülete, amely tehát nem áll alá- és fölérendeltségi viszonyban más szervekkel, de anyagilag függ az állami és a fővárosi önkormányzat támogatásától, valamint az állami költségvetési támogatásoktól megalakulása óta, tehát területi önkormányzatként működik. Érdekességgéppen elmondanám, hogy a XVIII. század végén és a XIX. század elején Pest, majd Budapest volt a legnagyobb szlovák város a többnemzetiségű Magyar Királyságban. Itt őrizték meg a szlovák gazdag tárgyi és szellemi örökséget eleink, a világi és egyháztörténet jelentős alakjainak palotái, épületei, irodalmi és művészeti alkotásai, amelyek arra inspiráltak bennünket, hogy felfrissítsük és felelevenítsük kapcsolatunkat közös gyökereinkkel, őseink kívánságaival és tetteivel. A Fővárosi Szlovák Önkormányzat munkacsoportokat tart fenn a fővárosban és környékén működő szlovák önkormányzatokkal. Jelentős szlovák nemzetiségű lakossággal rendelkező alföldi városokkal, falvakkal, így Békéscsabával, Tótkomlóssal, Szarvassal, Csolvással, de itt a város környékén lévő településekkel is, Pilisszentkereszt, Maglód, Csömör, Ecser, tehát gyakorlatilag közös működésben, egymás támogatásával szervezünk programokat. A Fővárosi Szlovák Önkormányzat kezdeményezője volt a fővárosban működő Civil és Kulturális Egyesületek, a Szlovák Nyugdíjas Klub, a budapesti Ozvena Visszhang Szlovák Kórus, a Pramen Forrás Táncgyűttes, a Gyevnycska énekes, hangszeres csoport létrehozásának. Ösztöndíjjal is támogattuk a budapesti szlovák fiatalokat és képviselőink számára képviselői továbbképzéseket, szakmai tudományos konferenciákat, előadásokat szervezünk, mind a mai napig nyelvtanfolyamokat is tartunk. 1996 szeptembere óta pedig szlovák nyelven adjuk ki a Budapesti Szlovák című folyóiratot. Hoztam egyébként önöknek, majd körbe adom a L'udové noviny című újságból egy-egy példányt. Ez a magyarországi szlovákok hetilapja, de létezik egy Barátság című folyóirat is, ami ugye a Magyarországon élő nemzetiségeknek a közös folyóirata, érdemes belelapozgatni, illetve ezt a Bizottság elnök asszonyának és utólag pedig majd Karácsony Gergely úrnak szeretném adni. Ez a könyv meg feldolgozza azokat a kerületi emlékeket, amelyek szlovák mesteremberek munkáját őrzik. Szobrok, épületek, műemlékek, nagyon érdekes kétnyelvű kiadvány szintén. Tevékenységünk keretében évente szlovák karácsonyi programot, szlovák farsangi, nőnap, szüreti rendezvényt szervezzünk, a kerületi szlovák nemzetiségi önkormányzatokkal pedig évente két alkalommal úgynevezett koordinációs értekezletet is tartunk. Együttműködünk egyházi és civil szervezetekkel. Épp húsvét vasárnap volt itt a szlovák püspöki kar határon túli szlovákokért felelős püspöke, Jozef Hal'ko atya, aki megtisztelt bennünket jelenlétével és ünnepi szentmisét tartott számunkra. Rövid ideig a mi önkormányzatunk keretén belül működött Szlovák Nemzetiségek Budapesti Fóruma, egyfajta népszerű tudományos polgári társulásként a Szlovák Társaskör is, amelynek célja a szlovákiai aktuális események közelebb hozása volt az itthon élők kultúrájához, otthonához, a tudomány, a történelem és a társadalmi élet széles spektrumán belül. Különböző ünnepi alkalmak keretében együttműködünk a Vertigo szlovák budapesti színházzal, a Lipa Folklor Egyesülettel. A Szlovák Köztársaság Budapesti Nagykövetségével pedig együttműködve kezdeményeztük Zalaváron a Szent Cirill és Metód emlékmű felállítását, amely éves zarándokhelye azóta is testületünknek. Ők Európa társvédőszentjei, a szlovák írásbeliség megalkotói, és minden évben, tehát június közepén meglátogatjuk az emlékművüket, és az ott elhelyezkedő emlékparkban három nyelvű információs táblát készítettünk el, a Magyar Nemzeti Múzeumnak pedig régészeti ásatásai folynak ezen a területen. Hagyományokat teremtettünk a Budapesti Szlovákok Napjának megalapításával, ahol Budapesti Szlovákokért díjat adományozunk 2017 óta a partnerszervezeteink, anyaországi testvérkapcsolataink jelenlétében, illetve a kerületi képviselők részvételével. Fennállásunk 15. évfordulója alkalmából megjelent a Budapesti Szlovákok

Almanachja, Petró László alelnök pedig tehát kiadta az ő kezdeményezésére a testületünk által, Szlovák Budapest című kétnyelvű könyvet. Részt veszünk emléktáblák elhelyezésében, koszorúzásokon, ahol a múltban jelentős szlovák személyiségek dolgoztak. XIII. kerületben, Jozef Viktorín az I. kerületben, anyagilag is támogatjuk ezeket az emlékmű létrehozásokat. Például az Orczy út 2-es szám alatt a szlovák iskola fennállásának 50. évfordulója alkalmából készült tábla, vagy Ján Kollár emléktáblája az evangélikus gyülekezeti templom épületén a Deák téren. Testületünk tagjai az országban zajló nagyobb eseményeken részt vesznek, valamint a kerületi önkormányzatok valamennyi eseményén képviseltetik magukat. A budapesti szlovák iskola számára az FSZÓ szlovákiai nyelvi táborát szervez az anyaországban, ahol szlovákiai iskola tanulóival tanórákon vehetnek részt. A Magyar Állami Operaház kezdeményezésére a szarvasi származású Melis György operaénekes még '98-ban, 75. születésnapja és 50 éves magyar állami operaházi szolgálata alkalmából vehette át a Budapestért Díjat. Idén pedig a Fővárosi Szlovák Önkormányzat, Gyurkovics Zsuzsanna tótkomlói származású, de itt a budapesti közösségben már évtizedek óta alkotó szlovák származású magyarországi nemzetiségi színésznőt kívánjuk tehát jelölni erre a díjra. És ahogy mondtam már, hogy Budapesten a népszámlálás után 2909 fő volt, így néhány statisztikai adat a végére, mint regisztrált szlovák 23 kerületben 627-en szerepeltek a választói névjegyzékben, az országgyűlési választásra pedig 109-en regisztráltak. És a legfontosabb üzenet részemről, amely nem is az én üzenetem, és elnézést, hogy egyáltalán a számra veszem, de „az előrelépés a gyökereinkhez való visszatéréssel kezdődik” Buenos Aires 1997., I. Ferenc, a későbbi I. Ferenc pápa szavai voltak. Szerintem ezt szívleljük meg. Emlékezzünk rá most pillanat erejéig méltóképpen az ő hagyatékára, és hiszem, hogy közös erővel a mi szakterületeinken hasonló lábnyomot fogunk tudni hagyni, mert nem a statisztikai adatok a legfontosabbak, hanem a lábnyom, amelyet mindannyian itt hagyunk majd az életünk után a földön, és mi felelősséggel tartozunk mindannyian a nemzetiségeinkért, és ezért dolgozunk. Köszönöm, hogyha ebben partnereink lesznek önök is, és köszönöm megtisztelő figyelmüket és bizalmukat egyaránt!

Elnök: Köszönjük szépen! Galda Levente elnök-helyettes urat hallottuk. Nagyon szépen köszönöm!

Galda Levente elnök-helyettes, Fővárosi Szlovák Önkormányzat: *(Galda Levente könyveket nyújt át.)* Ezt főpolgármester úrnak szeretném adni.

Elnök: Rendben. Köszönjük szépen! Nagyon szépen köszönjük! Parancsoljon!

Kalicov Vladimír elnök, Fővárosi Bolgár Önkormányzat: Nem tudom, hogy esetleg kérdés van-e Levente felé?

Elnök: Azt hiszem, hogy majd a végén fognak akkor a bizottsági tagok kérdezni.

Kalicov Vladimír elnök, Fővárosi Bolgár Önkormányzat: Köszönöm a szót, elnök asszony! Üdvözlöm, vagyis hát köszönöm, hogy itt lehetek, tisztelt bizottsági tagok! A Levente után eléggé nehéz megszólalni, az az igazság. Onnan kezdeném, hogy elküldtem egy anyagot önök számára, akinek volt módja vagy érdeklődése az elolvasta. Eredetileg azt kérték, hogy egy másfél oldal, két oldalba írjunk. Hát én kétoldalt csak a történelemből írtam. *(Háttérből érthetetlen hozzászólás)* És igaza van, igaza van. Tehát Kalicov Vladimír vagyok a bolgároktól. Bolgár. Igen, ezt elfelejtettem. Hát a Levente megzavart. Szóval két oldalt a történelemről írtam. Azért írtam két oldalt a történelemről, mert az, hogy egy nemzetiséget megismerjenek, ahhoz igazából tudniuk kell, hogy honnan jöttek, mit csinálnak, hogyan telepedtek le, hogyan épültek be a magyar társadalomba, hogyan élnek mai életüket. Ez egy nagyon fontos dolog a számunkra. Mint írtam, '32-ben először megalakult az egyházközösség. '57-ben megépült a Bolgár Művelődési Ház, és nyilvánvalóan utána iskolák jöttek, óvodák jöttek, és minden más szervezetek, különböző civil szervezetek is alakultak, táncgyűttesek. A mi házunk, ami '57-ben nyitotta meg kapuit, '55-ben kezdtek el erre adományokat gyűjteni a bolgároktól, akik benyúltak a zsebükbe, és összerakták. Ez akkor egy óriási összeg volt, mint ahogy a templomnak is 4345 aranykoronát szedtek össze. Én azt javasolom majd, illetve azt fogom mondani önöknek, hogy ha lesz rá mód, akkor nagyon szívesen látjuk vendégül a bizottsági tagokat egy kihelyezett ülésre, ahol személyesen is megismerhetik azt, hogy a bolgárok mit értek el. Mi, amikor az önkormányzatiság létrejött '93-ban, ez a Bolgár Művelődési Házban indult el. Az én édesapám '57-től '91-ig volt ennek az egyesületnek - ami a fő alapja és az alapja a bolgárságnak - a titkára. Én 2000-től 2019-ig voltam az ügyvezetője ennek az egyesületnek. Ez alatt a 111 év alatt, tehát a Kalicov Família, tehát édesapám és én közel 50 évet voltunk jelen, ezáltal természetesen minden bolgár, aki Budapest és Budapest környékén él, személyes élő kapcsolatunk volt, van. A mi számunkra, mivel kis nemzetiségről van szó, ezért sokkal könnyebb dolgunk is van, és persze nehezebb is, mert minden egyes családot, akik Budapest, Budapest környékén, vagy Magyarország területén éltek, szinte személyesen, sőt mondhatnám azt, hogy személyesen ismertük. A rendezvényeink egy helyen zajlottak, a születéstől kezdve a névnapokon, a születésnapok, névnapok, házasságkötés, válások, ezek mind a IX. kerületben történnek, és nyilvánvalóan a művelődési ház ebben egy fontos szerepet játszik. Nekünk a

'93-as nemzetiségi törvény egy nagy lehetőség volt, olyan értelemben, hogy akik esetleg nem ismertek még Budapestről, és nem ismerték a bolgár művelődési házat, ahogy ezt köznyelvben szokták mondani, a bolgár kultúrt, azok is megismerjenek minket, jöjjenek el hozzánk, vendéglátóak vagyunk. A két nép között rengeteg egyforma és párhuzamos kapcsolat van, akár a költőkről beszélünk, a leghíresebből, mondjuk Petőfi Sándorról és Hriszto Botevről, akik egy időben éltek, egy időben írták meg leveleiket, Párizsban az Obeliszen egymás alatt vannak, mind a kettő költőnek az egy-egy versszaka. Millióegy kapcsolatunk van egymással a két nép között, minket úgy ismernek, hogy bolgár kertészek fiai vagyunk. De természetesen ez a köznyelvben így ment el, de akkor, amikor itt több hullámban Magyarországra jöttek a bolgárok, akkor nyilván jöttek velük az értelmiségiek, jöttek velük az egyház képviselői, és innentől kezdve mi asszimilálódtunk, beleépültünk a magyar szövetbe, a magyar társadalomba. Egyetlen egyszer nem éreztük azt, hogy kilógunk, vagy valamilyen fajta negatív élmény van velünk szemben. Mi ezt továbbra is szeretnénk megőrizni, továbbra is ezt tartani. Nekünk minden olyan lehetőség, amit jelen pillanatban a Fővárosi Önkormányzat tud a számunkra nyújtani, meg vagyunk elégedve, mint mondtam. Ha nincsen, mi nem kérünk, hanem saját magunk teremtyük elő, de hogyha van, akkor persze szívesen fogadjuk, ahhoz, hogy közös célokat, vagy közös dolgokat tudjunk megalapozni, vagy létrehozni. Én köszönöm a figyelmüket! Még egyszer mondom, hogy az elnök asszonnyal nyilván majd fogunk tudni erről beszélni. Ha gondolják, van rá mód, akkor a kihelyezett bizottsági ülésen nagyon szívesen látjuk önöket vendégül. Jó? Köszönöm!

Elnök: Köszönjük szépen! És akkor a lengyel nemzetiségi önkormányzat képviselőjében.

Balogh Katarzyna Mirosława elnök, Fővárosi Lengyel Önkormányzat: Köszönöm szépen! Balogh Katarzyna vagyok, lengyel nemzetiségi fővárosi elnök. Már ötödik ciklust viszem a fővárosi Önkormányzat. Nagyon örülök, hogy van egy ilyen találkozó, ami sajnos öt évvel ezelőtt hiányol, egy ilyen találkozó legyen, mi velünk is kicsit nem csak bizottság, de akár költségvetési osztály is találkozik velünk, és van neki probléma, vagy nekünk, akkor egymást tudtunk volna kommunikálni. Ez sajnos utolsó öt éve nem volt. Remélem most fog javulni és most fogunk legalább egyszer évente, mikor van költségvetés találkozni, mert nagyon sok programot csinálunk. Nem csak mi, mint a lengyelek, de több nemzetiségi, és kell egy segítség, mert ez nélkül nem fogunk tudni. Mert mi kapunk egy támogatás működéshez, ez kevés, mert működni tudunk, de program, amit szeretnénk valósítani. Nekünk is fontos gyerekek, amit a kollégám mondta előtte, mert tulajdonképpen ők a jövő. Nekünk is van lengyel óvoda, lengyel iskola, amit az előző kolléga megmondta, nem fogom ezt ismételni. Mi kisebbik nemzetiségi vagyunk, mert nem vagyunk olyan, mint a román, német, szlovák, ők elég nagy, mi kisebbek vagyunk, de mi is igyekeztünk dolgokat csinálni itt Budapesten. Összejárunk, összes nemzetiségi 16 kerületben van lengyel nemzetiségi önkormányzat, velük szoros kapcsolatban vagyunk, országos lengyel önkormányzat is szoros kapcsolatban vagyunk, közös rendezvényeket csinálunk. Nekem csak ennyi, köszönjük szépen, hogy van, ez a lehetőség, hogy irodát kapunk, meg minden hozzá segítség, mert ez nagyon fontos és remélem, jövőre kicsit jobb is tudunk dolgozni. Köszönöm szépen!

Elnök: Nagyon szépen köszönjük! Parancsoljon!

Németh Istvánné elnök-helyettes, Fővárosi Horvát Önkormányzat: Németh Istvánné, Fővárosi Horvát Önkormányzat elnökhelyettese. Tolmácsolom elnökünk üdvözlétét és jókívánságait, Gyurity István egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, így én képviselem az Önkormányzatot. Nem fogok sokat beszélni, hiszen Levente olyan mélyrehatóan előadta a törvényi alapoktól kezdve a mai helyzetig mindent, úgyhogy igazából egy pár mondatot szeretnék csak szólni. Nagyon fontos számunkra az anyanyelv ápolása, az a legfontosabb. Így kezdjük az óvodáknál és az iskolánál, és folytatjuk a felnőttekkel, és befejezzük az idősekkel. Tehát azt szeretném mondani, hogy számunkra minden egyes horvát fontos Budapesten, Budapest környékén és Magyarország minden horvát lakta településén, hiszen mi is valahonnan a horvát falvainkból, horvát településeinkből jöttünk ide, gyökereink ott vannak. Ott vannak az elődeink sírjai és ott van az örökség, a gyönyörű népviselet, a gyönyörű hagyományok, a néptáncról kezdve a közös történelem a magyarokkal, így a magyar-horvát közös történelmi múlt megismertetése, bemutatása is számunkra nagyon fontos. Így a Fővárosi Horvát Önkormányzatban tulajdonképpen valamennyi terület képviselői jelen vannak. Van tudósunk, aki hasonlóan, mint Matija Petar Katancic, aki Budapesten fordította le a Bibliát horvát nyelvre. Hasonlóan Dr. Sokcsevits Dénes egyetemi tanár itt írta meg Magyarországon Horvátország történetét és a magyar-horvát kapcsolatokat számos jellemzőit különböző folyóiratokban, tudományos munkájával, a horvátországi tudósokkal együtt kutatják a közös történelmi múltat, közös hagyományainkat. Őseink nyomába, most is megyünk őseink nyomába Mura-menti és gradistyei horvátok nyomában, tehát... Zrínyiek és Frangepánok világát ismerjük meg elsején. Aztán folytatjuk majd Sziszek városában a gradistyeieket és megyünk tovább. Nem szeretném most bővebben elmondani. Nagyobb rendezvényeink is vannak, hiszen a Városliget vár mindenkit horvát fellépőkkel, óvodásoktól az időskorúakig mindenki jelen lesz, és szeretettel várunk mindenkit valamennyi rendezvényünkön. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Elnök: Köszönjük szépen, parancsoljanak! A román Nemzetiségi Önkormányzat? Jöjjön, parancsoljon!

Roxin Anna elnök, Fővárosi Román Önkormányzat: Tisztelettel köszöntöm önöket! Roxin Anna vagyok, a Fővárosi Román Önkormányzat elnöke. A Fővárosi Román Önkormányzat 2007-ben alakulhatott meg először, bár a törvény lehetőséget adott önkormányzat létrehozására. Az önkormányzatunk képviselő testülete hét fős. A többségét a Budapesti Román Egyesület színeiben mandátumot nyert képviselők adják. A beszámolóban én leírtam, én is írhattam volna akár egy regényt, ami tulajdonképpen nem fért bele, a programjainkról, megnevezni ezeket a programokat, hogy konkrétan milyen programokat valósítunk meg. Tehát a Fővárosi Román Önkormányzat éves munka és programterv szerint dolgozik, és az éves költségvetésében biztosított pénzügyi fedezetből tudja ezeket a programokat finanszírozni. Több szövetséges kerületi román önkormányzatunk van, és igyekszünk ezeket a programokat közösen megrendezni. Szeretném kiemelni, hogy ez az év Eminescu év, a Román Tudományos Akadémia Eminescu évvé emelte, a költő 175. évfordulóját, és tulajdonképpen a 18. század, 19. század közepéig itt a belvárosban és a várbán, nagy román kulturális élet folyt. Idén ünnepli a Budapesti Román Egyesület a fennállásának a 45. évfordulóját, és ennek keretében, készülünk egy esőkerő népszokás bemutatásával, egy fotókiállítás keretében. Ennek az a célja, hogy bemutassuk ezt az ősi román népi hagyományt, amely generációkon keresztül fontos szereppel bírt, úgy a magyarországi, mint a romániai román közösség életében. Csak úgy, mint minden évben, megrendezzük a Román Kulturális Napokat. Itt román néptáncokat mutatnak be, idén a Méhkeréki Román Néptáncegyüttest kértük föl. Román népzene, népdalok kerülnek bemutatásra, könyvbemutatót szervezünk, és ami fontos, a román nyelv napjára készülünk, egy tudományos kerekasztal beszélgetéssel és koszorúzási ünnepséggel. Ugyanis a Budai Várban a Szentháromság tér 6. szám alatt található épületegyüttes falán 2002-ben az V. kerületi Román Önkormányzat elhelyezett egy emléktáblát, valamint a valamikori egyetemi nyomda állított ott 1977-ben egy emléktáblát, és ott felújítási munkálatok történtek, az épületet felújították, és tavaly év végén került visszahelyezésre ez a két emléktábla. A román nyelv napja román nemzeti ünnep, 2013 óta minden évben, augusztus 31-én ünneplik ezt a napot a román közösségek szerte a világon. Ez a nap jó alkalom a koszorúzásra és erre a szimpózium megrendezésére, melyen majd román nyelvészek, történészek, egyházi vezetők, önkormányzati vezetők előadása fog elhangzani, és hangsúlyozni szeretnénk a román kulturális és szellemi identitást, a román nyelvnek a jelentőségét. Én röviden köszönöm szépen a lehetőséget, hogy újra ez a kapcsolatfelvétel megtörtént, és köszönjük szépen az anyagi támogatást, és bízunk benne, hogy minden pozitív irányba fog fordulni, és lehetősége lesz a Fővárosi Önkormányzatnak majd több anyagi lehetőséget biztosítani és erkölcsi támogatást nyújtani. Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönjük szépen! Hogyha jól látom, akkor a görög nemzetiségi Önkormányzat parancsoljon.

Thomou Zoi elnök, Fővárosi Görög Önkormányzat: Köszönöm szépen a szót! '95-ben alakult a Görög Önkormányzat. Az utolsó népszámlálás szerint körülbelül kétezren élünk Budapesten és természetesen nekünk is rengeteg kulturális programunk van. Rengeteget koszorúzunk, szorosan együttműködünk az országos önkormányzattal, az iskolával, de három programot szeretnék kiemelni. Az egyik, hogy az 1821-es görög szabadságharc az Oszmán Birodalomnak a leveréséről való megemlékezés. Ezt minden évben, van egy megállapodás az országos önkormányzattal, hogy ezt mi szervezzük, ez egy országos szintű ünnep, nekünk ez a legnagyobb projektünk egy évben, igazából minden más egy kicsit ennek az árnyékában jön létre. Ezt úgy tudjuk megvalósítani, hogy az idei 26 önkormányzat támogatta meg, ebből az összefogás is jól látszik, és ugye az anyagi nehézségek is, de most nem erre szerettem volna kitérni, hanem hogy nekünk ez egy nagyon fontos programunk. A másik komolyabb projekt volt a "70 év 70 kép" című fénykép kiállításnak, tulajdonképpen nem mi kutattunk, hanem három kutató volt és gyűjtő az, aki összegyűjtötte az anyagokat, a fényképeket, a tárgyakat a görög közösség elmúlt 70 évéről. Azt nem mondtam el, hogy '46 és '49 között volt egy polgárháború Görögországban és ennek következtében rengeteg, 100 ezer ember került külföldre Görögországból, ebből 10 ezren kerültek Magyarországra, és ebből 3000 volt gyermek, aki általában szülő nélkül érkezett ide. Tehát a mai magyarországi görög közösségnek a zöme tulajdonképpen ezeknek a politikai menekülteknek a leszármazottai. Ez a képműállítás több ezer darabot számláló fénykép és tárgy, amit sikerült több helyen is bemutatnunk, Görögországban is három-négy helyszínen, és Magyarországon is vidéken is és folyamatosan bővül, tehát a három gyűjtő közül, ketten még élnek és folyamatosan működnek. A másik pedig, illetve a harmadik pedig, egy dokumentumfilm, amit 2022-ben forgattunk, szintén az akkor még gyermek politikai menekültekkel, és azt több ízben bemutattuk Budapesten is, mindig teltházas vetítéssel. Vidéken is Görögországban is, Athénban, Thesszalonikiben, illetve a krétai Hania Filmfesztiválon is, mindenhol nagyon nagy sikert aratott. Még csak az idej terveinket szeretném nagyon gyorsan elmondani. Ugye a nemzeti ünnepünkön már túl vagyunk. Szervezünk egy kirándulást, de azt nagyjából majdnem minden évben megszervezzük, és az idej másik nagyobb projektünk, az a Mikis Teodorákis zeneszerző idén ünnepelné a 100. születésnapját, és ebből az alkalomból szeretnénk egy... hát egy nagyobb szabású koncert az álmunk. Aztán ugye, ha kijönnek a pályázati eredmények, akkor meglátjuk, hogy mit tudunk megvalósítani belőle, de a Bolgár Művelődési Ház már lefoglaltuk helyszínné, hát nagyjából ennyi lenne az idénre.

Elnök: Nagyon szépen köszönjük!

Thomou Zoi elnök, Fővárosi Görög Önkormányzat: Köszönöm én is!

Elnök: Örmény nemzetiségi önkormányzat. Parancsoljon, Öné a szó.

Manukjan Armen elnök, Fővárosi Örmény Önkormányzat: Jó napot! Én Manukjan Armen vagyok, az Örmény Önkormányzat elnöke. Nálunk teljesen új önkormányzat alakult. Igaz, hogy az már '93 óta létezett, csak most teljesen új tagok vannak, és mi 21 kerületben vagyunk jelen és több mint 7000 fővel. Az örmények igazából Magyarországon az 1650-es évek óta hivatalosan már vannak, és a nem hivatalosan 1200-as évektől. És nekünk most nagyon sok új projektünk van, mivel teljesen új tagokkal új önkormányzatot alakítottunk, úgyhogy teljesen át akarunk ezeket a dolgokat átnézni, átgondolni és új programokat szervezni. Ami nagyon nagy program nekünk, az szokott lenni mindig június elején, egy családi piknik, meg a gyerek napja. A Függetlenség nap, amit szoktunk tartani, ami szeptemberben van nekünk. Sok számos program, amit majd tervezünk megvalósítani. Nem tudom, sok minden... Nem vagyok nagy beszédes, mint a Levente, úgyhogy röviden, tömören ennyit szerettem volna mondani.

Elnök: Nagyon szépen köszönjük! Ruszin nemzetiségi önkormányzattól. Parancsoljon, hallgatjuk.

Szkiba Evelin elnök, Fővárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait! Magyarországon megtartott 2022-es népszámlálás szerint 7111 ember vallotta magát ruszinnek. Legtöbben Budapesten, Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyékben élnek. Fővárosban 627-en vannak. Ruszin kultúra ápolásának legnagyobb nehézsége az, hogy ruszinoknak nincs saját országuk. Szétszórva kisebbségben élnek Magyarországon, Ukrajnában, Kárpátalján, Lengyelországban, Romániában, Szlovákiában, Horvátországban és Szerbiában. A Fővárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat közel 20 éve folytatja a ruszin hagyományápoló tevékenységét Budapesten. Ez idő alatt kialakult számos hagyományos ünnep, ezek részben kötődnek az egyházi ünnepekhez. Ruszinok többségében görögkatolikus vallást gyakorolnak. Ennek ellenére a görögkatolikus egyház római katolikus egyházhoz tartozik, szertartásaik mégis különböznek. Ezért nagy hangsúlyt kapnak az egyházi ünnepeink. Ilyenek, mint karácsony, húsvét, pünkösd, Kisboldogasszony ünnepe. Budapesten a Rózsák téri görögkatolikus templomban zajlanak liturgiák ósláv nyelven. Ezek a szertartások jelentősek a közösség összetartása, illetve a hagyományok ápolása végett. Fontos szerepet kapnak az ünnepekhez kapcsolódó népi dalok, szokások, hagyományos ételek bemutatása. A hagyományos ünnepek másik csoportja kapcsolódik olyan történelmi személyekhez, akik sokat tettek a ruszin népért, illetve szorosan kapcsolódnak a ruszin történelméhez. A Fővárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat minden évben megtartja Duchnovits Alexander a nagy ébresztő, a ruszin himnusz szerzőjének emléknapját, a magyarországi ruszinok világhírű kutatója, történész, Hodinka Antal születésének évfordulóján. Rákóczi szabadságharcban a ruszin nép harcolt a fejedelem oldalán. Ruszin közösség számára hagyománnyá váltak rendezvények II. Rákóczi Ferenc tiszteletére. A rendezvények több részből tevődnek össze. Vannak itt koszorúzás, konferenciák, előadások, irodalmi zenei estek. 2024-es választások, az újonnan megalakult testület új célokat állított föl. Nagyobb hangsúlyt szeretnénk helyezni a gyermek, illetve ifjúsági programokra. Tervek között szerepel egy művészeti stúdió kialakítása, ifjúsági ének, zenei folklór együttes működtetése, rendszeres gyerekfoglalkozások megtartása. Fontosnak tartjuk kézműves zenei foglalkozások mellett történelmi és népismereti órák megtartását. Jelenleg igyekszünk kialakítani megfelelő körülményeket, szakmai hátteret, amely lehetővé teszi a programunk megvalósítását. Köszönöm szépen!

Elnök: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást! Két önkormányzat van még hátra, az ukrán, illetve a szerb. Nem tudom, hogy... parancsoljon, akkor az ukrán nemzetiségi önkormányzattól Petrovszka Viktória?

Hugert Szvetlana képviselő, Fővárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat: Nem, elnézését tolmácsolnám, Petrovszka nem tudott eljönni, Hugert Szvetlana képviselő vagyok. Majdnem utolsónak könnyű és nehéz felszólalni, mert nagyon sok minden elhangzott Ukrajnával. Meg annak ellenére, hogy hosszú történelmi jelenléte is van Magyarországon, jelenleg a háború miatt van főleg a fókuszban mindenkinél. Fővárosban Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat 1999. óta működik. '24-ben új testületi taggal kezdte meg a munkáját, ami nehezíti a feladatunkat, meg az egészet, hogy '23-ban a háború miatt szintén 2011-hez képest majdnem megnégyszereződött az ukrán emberek száma Budapesten, ami jelenleg 14 ezer főt jelent, ami nem kis közösség. Feladatunk tovább is magyarországi ukrán közösség érdekképviselése, valamint a nemzetiségi identitása megőrzése, de ugyanakkor nem hagyhatjuk magukra azokat sem, akik a háború elől kényszerültek ide települni. Jelenlétük nemcsak létszámban, feladatokban is hoz nekünk nagyobb felelősséget. Főbb tevékenységeink a kulturális és közösségi rendezvények szervezése, hagyományaink ápolása, oktatási programok támogatása. Jelenleg Budapesten kettő iskola is működik, illetve négy szombati iskola, ahová járhatnak a gyerekek, óvoda megnyitását is tervezzük, továbbá a vallási életet támogatjuk. A fővárosban kettő

ukrán egyházi közösség működik, görögkatolikus és ortodox, és nem utolsósorban a kapcsolatépítés Ukrajnával, más nemzetiségi közösségekkel úgy szintén. Eddig is rendszeresen szervezett a Fővárosi Önkormányzat, Ukrajna Önkormányzat különböző rendezvényeket, megemlékezéseket, programokat, ünnepeket, oktatási eseményeket, és ezek révén bemutatta az ukrán kultúra és közösség gazdag örökségét. Kiemelt események közé nálunk tartozik a Tarasz Sevcsenko író és költő születésnapja márciusban. Nyáron Ukrajna függetlenség napja, augusztus végén, Holodomor áldozatainak emléknapja, illetve egyéb ukrán népi ünnepek, mint hagyományos máshol is karácsony, húsvét, Szent Iván-éj stb. Május elején most várunk egy színháznak az érkezését. Szerveztünk, meghívtunk egy kárpátaljai színházat, aminek az előadását nagy nézők elé, tehát nagy közönség elé tervezünk bemutatni. Szeretnénk ezt rendszeressé tenni, tehát mint ahogy írtuk is az előterjesztésben, hogy egy ilyen színházi előadás minden évben az ukrán közösség nagyon értékelne, ha lenne lehetőségünk itt is meglátogatni egy ilyen eseményt. 21 önkormányzat működik, ukrán önkormányzat működik a fővárosban, mindenkivel együttműködünk. Nagyszabású eseményeket, főleg egy ilyen létszámú közösségben elég nehéz egyedül szervezni, ezért igyekszünk mindig összeállni többben, és szívesen látunk a legtöbb eseményre más nemzetiségek és helyi emberek jelenlétét is. Szívesen látunk mindenkit, megmutatjuk mindenkinek, hogy ez érdekes és gazdag kultúra és nép. Köszönöm szépen!

Elnök: Nagyon szépen köszönjük! Parancsoljon a szerb nemzetiségi önkormányzat képviselőjében Öné a szó.

Neményi Milica elnök-helyettes, Fővárosi Szerb Önkormányzat: Tisztelettel üdvözlök mindenkit! Neményi Milica vagyok, a Fővárosi Szerb Önkormányzat elnök-helyettese, és mivel az írásos anyagot gondolom mindannyian megkapták, én nem szeretnék most így utolsóként sokat beszélni, úgyhogy nem fogom az egészet felolvasni. Amit viszont fontosnak tartok, hogy a magyarországi szerbek az 1400-as évektől folyamatosan, de legnagyobb számban 1690-ben érkeztek a nagy szerb népvándorlással, amikor a törökök elől az egyházi képviselők, a kereskedők és az akkori értelmiség a Monarchia területére jött, és maradtunk is itt. Magyarország, Budapest mindig is fontos szerepet játszott nemcsak a magyarországi szerbek, hanem a szerbek kulturális életében, és nekünk az egyik legnagyobb tervünk, amit szeretnénk megvalósítani, hogy ez a továbbiakban is így maradjon. Magyarországon a népszámlálási adatokat, hogyha most mellőzzük, azt a 3-4-5 ezer szerbet, akik valóban ennek a történelmi szerb nemzetiségnek a leszármazottai a '90-es, 2000-es években, meg a magyar állampolgársággal kapcsolatos változások kapcsán. Magyarországon, és ezeknek a nagy része főként Budapesten, a mi becslésünk szerint körülbelül 10-15 ezer olyan embert jelent, akik vagy kettős állampolgárok és a későbbiekben is jöttek ide, vagy vegyes házasságokban élnek, és ezek az emberek aktívan részt vesznek a magyarországi szerb közösség életében. Budapesten működik az egyetlen szerb tanítási nyelvű Nicola Tesla szerb oktatási központunk közel 850 tanulóval, ahol ezek a később Magyarországra települt családok gyermekei is tanulnak. Mi is együttműködünk szorosan a Szerb Országos Önkormányzattal, és számos kerületben vannak szerb önkormányzatok Budapesten és természetesen velük is. Ebben az évben először volt egy olyan nagy rendezvényünnepe, ahol meghívtuk az összes önkormányzat képviselőit, és szeretnénk egy sokkal szorosabb együttműködést fenntartani velük, és nemcsak a budapesti önkormányzatokkal, hanem országosan, mivel Magyarországon a szerbek szóróványban telepedtek le a Duna mentén Esztergomtól Mohácsig, de Budapest és Budapest környékén él a legtöbb szerb Magyarországon. Azon felül, hogy természetesen nekünk ez idő alatt nagyon sok épített emlékünknél, meg mindenféle kulturális emlékünknél is van Magyarországon, amit önök is talán ismernek, ezen felül nagyon fontos számunkra, hogy mi ne csak megőrizzük ezt a nemzeti identitást, ezt a nyelvi és vallási örökséget és ne csak ápoljuk, hanem hogy egy alkotó jellegű szerb kultúrát teremtsünk. Mivel hogy Magyarországon és Budapesten főként nagyon sok kortárs művész, zenész, író, képzőművész él és alkot, és szeretnénk, hogyha ez ne csak egy megőrzött hagyomány legyen, hanem egy élő, fejlődő és aktívan jelenlévő része a főváros kulturális életének. Budapesten működik a Szerb Kulturális Központ, a Szerb Színház, nagyon sok táncegyüttes, egyházi kórus, énekkarok és a fiatal generációknak a támogatása a fő tervünk. Az egyetemistáknak szeretnénk elindítani egy ösztöndíjprogramot, hogy támogassuk a szerb identitás megőrzését, az anyanyelv használatát és hogy a tehetséges fiatalokat segítsük a tanulmányaik során. Tradicionálisan évtizedek óta van két olyan rendezvény, amit habár országos jellegűek, de mindig a Fővárosi Önkormányzat valósított meg, az a Szent Vitus napja ennek a nagy szerb bevándorlásnak a megemlékezésére, valamint a Sretenje ünnep februárban. Ezeket továbbra is szeretnénk az elmúlt 30 évhez hasonlóan tovább vinni, de természetesen szeretnénk anyagi lehetőségek és pályázatok kapcsán, attól függ, hogy milyen lehetőségeket kapunk, és hogy tudunk együttműködni, ugyanis önállóan nagyon nehéz nagy programokat megvalósítani, tehát ez csak úgy működik, hogy a kerületi önkormányzatokkal, vagy az országos önkormányzattal közösen tudunk csak ilyen nagyobb léptékű rendezvényeket megvalósítani. Szeretnénk, hogyha a közösségünk kulturális gazdagsága egy ilyen összetartó, jövőbe tekintő legyen, de hű maradva a hagyományainkhoz, és nyitottak vagyunk mindenféle együttműködésre. Nagyon szépen köszönjük a lehetőséget!

Elnök: Köszönöm szépen Önnek is és mindannyiuknak! Én most átadnám a bizottság tagjainak a szót, illetve köszönténém Molnár Dániel képviselő urat és főigazgató urat is. Köszönjük, hogy itt vannak velünk! Parancsoljanak akkor. Parancsoljon Szilágyi Anna elnök asszony.

Szilágyi Anna: Köszönöm szépen! Én csak annyit szeretnék jelezni, hogy nagy örömmel olvastam azokat a rövid összefoglalókat, beszámolókat, amiket megküldtek nekünk, és nagyon sok minden derült ki abból, hogy milyen gazdag és mennyire sok rejtett kincsünk van a nemzetiségeink kapcsán, és mennyire gazdag ez a kultúra. Azt külön örömmel hallottam, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik már egymással is szövetkeznek és akár egymás közösségi házait használják, vagy akár közös rendezvényeket is szerveznek, ez szerintem egy nagyon jó gyakorlat és támogatandó. Nyilván a főváros, azt gondolom, hogy azért vagyunk itt, hogy meghallgassuk önöket, és azért, hogy kitaláljuk, vagy elindítsunk egy közös gondolkodást inkább annak kapcsán, hogy hogyan tudunk majd jobban együttműködni. Szerintem, amiben biztos, hogy előre tudunk lépni, az, hogy mindezeket az értékeket jobban megjelenítsük, és erre majd elnök asszony kezdeményezésére létrejött Nemzetiségek Napja is remélem, hogy egy jó fórum lesz. De nem veszem el az elnök asszonytól a dicsőséget, mert az az ő javaslata volt, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm, és várjuk a javaslataikat, hogyha még találnak olyan területet, ahol azt gondolják, hogy a főváros segíthet ezeket az értékeket megjeleníteni. Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönöm szépen! Szepesfalvy Anna képviselő asszony, parancsoljon.

Szepesfalvy Anna: Köszönöm szépen! Először is én is nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek, megjelentek és személyesen is elmondták nekünk, hogy mivel foglalkoznak. Odahaza a XXII. kerületben alpolgármesterként nagyon sokat foglalkoztam a kisebbségi önkormányzatokkal, és itt is megerősödött az a hitem, hogy nagyon komoly érték rejlik az önök munkájában, és remélem, hogy fogunk tudni együtt dolgozni és tudjuk támogatni az önök tevékenységét. Köszönöm szépen még egyszer!

Elnök: Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, kérdést a bizottsági tagok részéről. Én is annyit szeretnék mondani, hogy egyrésztől köszönöm, másrésztől azt gondolom, hogy minden egyes kapcsolódási lehetőség, minden egyes alkalom előrevisz minket abban, hogy valami jobbat csináljunk. Én a kis lépésekben hiszek, mert azok mindig megbízhatóak és kiszámíthatóak. Én úgy gondolom, hogy most egy kis lépést tettünk önök irányába, és önök is tettek egy lépést a közgyűlési tagok irányába, és ezt szeretném megköszönni, és a közeljövőben én... kaptunk meghívást így a Bizottság részéről, én ezt fölírtam, tehát jegyezzük. Én arra szeretném biztatni önöket, hogy küldjenek esetleg a nagyobb rendezvényeikre meghívást, mert ezek a személyes alkalmak, ezek segíthetik a közvetlen beszélgetést és esetleg egyéb lehetőségeknek a megalapozását, én erre biztatnám önöket, és a hivatallal pedig dolgozunk azon, hogy a lehető legjobb körülmények között sikerüljön megszervezni ezt a Nemzetiségek Napját, ami ugyancsak egy kis lépés, de mégis nagy lépés lesz, hogyha ezt sikerül mindenkinek a megalapozására megszervezni. Ebben még egyeztetések vannak. Köszönjük a türelmüket, és lezárnám akkor ezt a napirendet, illetve van még akkor ezek szerint hozzászólás. Parancsoljon, Hajnalka. Jöjjön, legyen szíves ide az asztalhoz, és a mikrofont ilyenkor be kell kapcsolnunk. Parancsoljon!

Lelkes Gáborné elnök, Fővárosi Német Önkormányzat: Tisztelt elnök asszony! Szeretném megkérdezni ezt a Nemzetiségek Napját, ezt körülbelül mikorra tervezik, mert erre nem mindegy, hogy hogyan fogunk mi mindannyian felkészülni. Szó volt egy június második feléről.

Elnök: Igen, köszönöm szépen! Egyeztetünk még, nem szeretnék olyat mondani, amit nem fogunk tudni teljesíteni. Egy kis türelmet szeretnék kérni, szerintem a jövő hét elején esetleg ebben lesz már valamiféle konkrét javaslatunk. Nem szeretnék olyat mondani, amit utána nem tudunk teljesíteni. És ugye mindenkinek látjuk, hogy tele van a naptára, tehát az sem olyan egyszerű, hogy ne vágjuk keresztbe esetleg az önöknek a saját nemzetiségi önkormányzat eseményét, tehát ebben egy kis türelmet szeretnék kérni.

Lelkes Gáborné elnök, Fővárosi Német Önkormányzat: Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönöm szépen!

Galda Levente elnök-helyettes, Fővárosi Szlovák Önkormányzat: Bocsánat, én csak egy kulturális aktussal szeretném zárni, hogyha megengedi, elnök asszony. Az előző esetben egy verset olvastam föl, most pedig, hogyha megengedi a magyarországi szlovák himnuszát én el szeretném énekelni, mert ez minden Magyarországon élő nemzetiségi kisebbségnek lehet egyfajta ars poeticája. Nyilván ez többszólamú, nem vagyok profi, ezt nézzék el nekem, viszont az üzenet, amelyet ez a két versszak tartalmaz, ez nagyon fontos,

és hogyha lehetséges, akkor ezt most prezentálnám önöknek. *(Galda Levente elénekli a magyarországi szlovák himnuszát.)*

„Uram, áldd meg ezt a földet, s minden nemzetét. Napod fénye boldogítsa népek életét, szomszédok közt megértést, szeretetet és békét! Uram, áldd meg ezt a földet, s minden nemzetét! Uram, áldd meg ezt a földet, s minden nemzetét! Vidd a szeretet sugarát otthona felé. Éhezőknek kenyeret, erőt adj a betegnek. Uram, áldd meg ezt a földet, s minden nemzetét!” Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönöm szépen, hogy itt voltak! És folytatná a bizottság akkor a napirendek szerint megtárgyalandó közgyűlési előterjesztéseit. Viszontlátásra, nagyon szépen köszönjük! Köszönjük szépen!

2. napirendi pont

Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda, Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt., Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

Elnök: Akkor a második napirendünkkel folytatjuk. Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására című közgyűlési előterjesztés. Megadnám főigazgató úrnak a szót, főpolgármester úr képviselőjében parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez egy bizottsági módosítót fogadott el délelőtt a klíma bizottság, ami előterjesztőként részünkről rendben van. Ez arról szól, hogy egyrészt kétfordulós legyen a pályázat. Az első körben városépítészeti és urbanisztikai szempontból értékeljük a pályamunkákat és majd ezt követően van a licitszakasz, amiről szól az előterjesztés. Csak a licitszakaszhoz mondom, hogy az a célunk, hogy minél több olyan lakást hozzunk tartós bérleti jogviszonyba, ami budapesti közszolgáltatásban dolgozók számára nyújt lakhatási lehetőséget. Ezért a telek vételára mellett egy... telek vételára mellett egy kedvezményt kérünk minimum 150 lakás esetében, erre lehet majd licitálni. Második pont, amit elfogadtunk, hogy az ingatlan, az ott megépítendő lakáscélú ingatlan távfűtéssel legyen ellátva, tehát távhőszolgáltatásban legyen bekötve. A harmadik pedig, hogy olyan garanciális szabályok legyenek az építendő lakásokkal kapcsolatban, amelyek a parkolásra vonatkozóan a jogszabályi lehetőségek keretei között adnak lehetőséget arra, hogy ne kelljen annyi parkolóhelyet létrehozni, mint egyéb beruházások esetében. Ugyanis ez egy cél, amit szeretnénk elérni. Ha van ideje valakinek, akkor érdemes elolvasni azt a tanulmányt, amiben a kollégáink feldolgozták, hogy mit lehet csinálni azokkal a fővárosi tulajdonban lévő ingatlanokkal, felépítmény nélküli ingatlanokkal, ahol lakáscélú beruházásokat lehetne megcsinálni, és ebből növelni a megfizethető lakásállományát Budapestnek. Ugye most csak konkrétan a Rimaszombat úti volt kollégiumról szól ez a döntés. A tanulmányban még négy további potenciális telket soroltunk fel, pilot jelleggel. Ott azért a kerületi önkormányzatokkal még sok egyeztetni való van, hogy eljussunk odáig, hogy azok ugyanilyen tartalommal kiírhatóak legyenek. Szóval ezzel a módosítással támogatni tudjuk a teljes előterjesztést.

Elnök: Köszönöm szépen főigazgató úr! Van esetleg a bizottsági tagoknak kérdése, hozzászólása az... *(mikronon kívül: előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, akkor szavazzunk az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.)*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

64/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

**a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

Elnök: *(mikronon kívül)* Köszönöm! 5 igen és 3 tartózkodással támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását.

3. napirendi pont

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Koordinációs Főosztály

Elnök: Köszönöm! Második napirendre, illetve bocsánat, harmadik napirendre mennénk tovább. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III.4.) önkormányzati rendelet módosítására. Esetleg az előterjesztő képviselőjében főigazgató úr szeretne mondani? Nem? Esetleg a bizottsági tagok evvel az előterjesztéssel kapcsolatban, van-e esetleg véleményük, javaslatuk, kérdésük? Szilágyi Anna parancsoljon.

Szilágyi Anna: Csak egy kérdés, hogy a Kreatív Budapest Munkacsoportot hozza létre ugye most ez a rendeletmódosítás? Hogy erre jelentkezett külön igény? Milyen típusú szervezetek részéről? Ennyi a kérdésem. Köszönöm szépen!

Elnök: Főigazgató úr, parancsoljon!

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, igen, jelentkezett rá. Ugye társadalmi vitára is bocsátottuk az anyagot, tehát ott is jelentkezett. Hogy kik ezek a szervezetek, abban nem tudom, hogy a kollégák tudnak-e segíteni. Én fejből, nem tudom, hogy... De ha nem, akkor ezt szívesen elküldöm írásban, hogy konkrétan mely szervezet kérte.

Szilágyi Anna: Igazából csak hogy milyen jellegű szervezetek? Jó, köszönöm!

Elnök: Köszönjük szépen! Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztés közgyűlésre való támogatásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

65/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm! 5 igen, 3 tartózkodással támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

4. napirendi pont

Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: Negyedik napirendünk következik. Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július - 2026. június időszakra. Szeretném megkérdezni, az előterjesztő képviselőjében szeretne-e főigazgató úr mondani?

Kiss Ambrus főigazgató: Nem. Köszönöm!

Elnök: Nem, akkor megkérdezném a bizottsági tagokat. Szepesfalvy Anna képviselő asszony parancsoljon.

Szepesfalvy Anna: Köszönöm szépen! Csak egy gyors kérdésem van. Van-e változás? Én nem láttam egyébként az ellátandó feladatokban a tavalyihoz képest. És ha nincsen, akkor ki tudjuk-e fejteni, hogy a tartósan fedél nélkül élő személyek elhelyezése és ellátása, ez mit takar ebben az esetben? Mert ugye férőhely nincsen rögzítve mellé. Köszönöm!

Elnök: Főigazgató úr parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Ugye, ez nem intézmény rendszer férőhely támogatás, amit itt adunk. Tehát nem. Máltának egyébként vannak ilyen intézményei, de a Menhely esetében ez nem adott. Hanem ez, ami ott van benne, most már több éve, az egyszeri pénzbeli támogatás lehetőségét adja. Tehát az utcai gondozó azt tapasztalja, hogy mondjuk egy új kezdéshez, vagy gyógyszerbeszerzéshez, vagy bármi máshoz, pénzbeli támogatásra van szüksége, akkor Menhelynek vagy a Máltának a krízistámogatásán keresztül. Egyébként van benne új elem. Ugye, ha megnézi, akkor a Menhelynek a támogatási szerződése az kettő, van egy működési és egy beszerzési. Ez azért van, mert a krízisautójuk oly mértékben elavult, hogy ennek a beszerzését kellett támogatni. Ezt egy külön, - sajnos ilyen az Áht. - ezt egy külön szerződésben kellett rögzítenünk.

Elnök: Köszönöm! Parancsoljon képviselő asszony!

Szepesfalvy Anna: Köszönöm! Semmiképpen nem szeretnék fölöslegesen vitatkozni, csak szerettem azt én értem, hogy itt ki van fejtve a további tevékenységek között az, hogy mivel támogatják az esetleges... De itt konkrétan az elhelyezésre térnek ki, ezt nem értettem egyrésztől. Másrészt pedig az, hogy a támogatási összegek, azok mi alapján kerülnek meghatározásra? Ugye föltöltötték a rendszerre az ellátandó területeket, hogy melyik szervezet hol látja el, és ott én látok némi területbeli különbséget a két szervezet között. Csak erre akartam rákérdezni. Köszönöm!

Elnök: Parancsoljon, főigazgató úr!

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, a Málta az évek óta a budai oldalt látja el, tehát 2012 óta, a Menhely pedig évek óta a pesti oldalt. És egyébként, hogy ezen a hajléktalan ügyi konzorciumon keresztül támogatjuk azokat az utcai gondozószolgálatokat, akik ezen kívüliek, tehát mondjuk Hajléktalanokért Közalapítvány, meg az utcai gondozó szolgálat. Tehát, akik mondjuk például aluljáróknak... az aluljárók szociális munkájáért felelnek, ugye minden aluljáró Budapesten fel van osztva a civil, egyházi, illetve a BMSZKI között. Erre vonatkozik. Ma az a támogatás az nem arra szolgál, hogy ő neki van egy szálláson, - csak visszatérve az előbbire - szálláson elhelyezésre. Hanem hogyha például, mondjuk, tudna lakhatáshoz jutni, és ehhez kell egy induló pénz, akkor például ez a segítség. Vagy hajléktalanná válna, mert kiraknák a bérlakásból, akkor ezen az ágon lehet segítséget adni neki, a felhalmozott tartozásának az ütemezett törlesztésére. Tehát ezekre vonatkozik a Menhelynél és a Máltánál lévő, ön által is kért forrás.

Elnök: Köszönöm szépen! Nem látok több kérdést. Én csak egyetlen egyet szeretnék igazából, hogy volt idén is, később télen egy krízisidőszak, amikor fokozottabban kellett figyelni arra, hogy az utcai ellátórendszerek jól működjenek. Hogy esetleg van-e ezzel kapcsolatban bármilyen konkrét adat, vagy monitoringozták esetleg a szervezeteknek a működését, van-e esetleg bármi ilyenkor, amit érdemes tudni ezekről az időszakokról? Parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Minden téli időszak azzal kezdődik, hogy októberben tartunk egy leülést, ahol a mentőszolgálatról a rendőrségen át az utcai gondozószolgálatok részt vesznek, majd ezt követi az államban egy ugyanolyan koordinációs ülés, ahol áttekintjük, hogy kinek van bármire szüksége. És ezt követően a tél végén, ez egyébként most április 1-én volt, ültünk le, amikor a téli tapasztalatokat értékeltük. Ez alapján azt tudom mondani, hogy mennyiségi probléma az ellátórendszerben nem volt, de már minőségi probléma igen. Mit jelent ez? Darabszámra van elég ágyunk, de mondjuk ezeknek az ágyaknak egy része az már olyan tömegszálláson van, ahol nem biztos, hogy egy 16 ágyas, vaságyas, emeletes szobába szeretnének feltétlenül beköltözni a felső szintekre sokan. Ebből következően ezek az ágyak azért szabadon voltak

nagyrészt, csak hogy példát hozzak. Úgy tudtuk ezt a telet átvészelni, hogy a Rimaszombati úti volt kollégium, amiről ugye az előbb döntöttünk arról, hogy megpróbáljuk ismét lakhatási funkciókkal ellátni, azt megnyitottuk a krízis időszakban, 55 férőhelyet. Főleg a házastársak, illetve élettársi közösségben élők számára, hiszen ebből van nagyon nagy hiány az ellátórendszerben. Átlagosan ennyi ember került elhelyezésre ott. Persze ebből adódik a kérdés jogosan, hogyha a Rimaszombati út elkel, akkor mi fog történni ezzel az átmeneti hellyel. Nyilván ezen már elkezdünk dolgozni, és a nyár elejére kitaláljuk azt, hogy milyen krízisintézményrendszert tudunk igénybe venni. Mondom, a Rimaszombati út is egy átmeneti volt, pár hónapra, tehát nem azt jelenti, hogy kell nyitnunk egy új ellátást. Ami sajnos tapasztalat, hogy a hajléktalan intézményrendszer, hajléktalanságot kezelő intézményrendszerben éjjeli menedékhelyeken lévőknél a száma elérte újra a 2019-es szintet, tehát a Covid előtti szintre vissza kúszott. Ez még alatta van a 2016-17-es szintnek, ami az elmúlt évtizednek, másfél évtizednek a legmagasabb szintjeit jelezte. De mindenképpen azt a figyelmeztető jelzést adta, hogy a Covid évei azok kegyelmi állapotot jelentettek a budapesti hajléktalanellátás szempontjából, amikor folyamatosan csökkent az intézményrendszerrel terhelődő nyomás. És bizony hát ugye azt tapasztaltuk, hogy a XI. kerület, XXII. határán az elmúlt években megszűnt egy civil szervezet által működtetett hajléktalan ellátó rendszer, amit valamennyi ágygal pótolunk BMSZKI szinten, de kiváltani teljes egészében nem tudtuk, és továbbra is itt van velünk a MET Oltalom által üzemeltetett Dankó utcai intézmények kérdése, amelyik mindig ott billeg, hogy mikor lép fel velük szemben a kormányhivatal, úgyhogy ez még azért problémaként itt van velünk. De egyelőre azt tudom mondani, hogy ha megoldást találunk a Rimaszombatra, akkor a most ismert tapasztalati adatok alapján a mennyiség problémánk idei télen sem lehet.

Elnök: Köszönöm szépen főigazgató úr! Nem látok több kérdést, hozzászólást, jelentkezést. Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

66/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm! 8 egyhangú szavazattal támogattuk a közgyűlésen való tárgyalását.

5. napirendi pont

Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz

Előterjesztő: Karácsony Gergely, Barabás Richárd

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: Mennénk tovább ötös napirendre. Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz című előterjesztésre. Előterjesztő képviselőként esetleg főigazgató úr? Nem szeretne hozzászólni. Van-e esetleg képviselőtársunk? Dr. György Bence parancsoljon.

dr. György Bence: Köszönöm szépen! Észrevételem lenne csak. Az előterjesztésben szerepel, hogy fő cél a diszkrimináció és rasszizmus elleni fellépés erősítése, különös tekintettel a bevándorlók és menekültek integrációjára. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék leszögezni, hogy a bevándorlókat tömegesen befogadó országokban bizonyíthatóan nőtt az antiszemitizmus. És miért hoztam ezt ide? Ez egy tegnapi hír volt, hogy súlyos antiszemita incidens történt péntek éjjel Budapest belvárosában, ahol egy csoport izraeli ortodox zsidóra támadt rá egy német turistákból álló csoport. Heil Hitler kiáltásokkal kezdődött az inzultus, rendőrök vetettek véget neki, és őrizetbe vétel is történt. Csak annyit szeretnék én is leszögezni, hogy a növekvő antiszemitizmussal szemben is fontos lenne a kiállás. Budapesten, Magyarországon eddig biztonságban volt

bármely nemzetiséghez vagy felekezethez tartozónak valló ember. Reméljük, hogy akkor ez így is marad a jövőben. Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen! Főigazgató úr, parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Nyilván abban, hogy minden rasszista és antiszemita cselekményt el kell ítélni, abban igaza van, de azért a német turistacsoportot nem tekinteném bevándorlónak semmiképpen sem, hanem turistának. Hiszen ön mondta, hogy a német turistacsoport követte el ezt a támadást, tehát erre mondom azt, hogy a konkrét eset ebből a szempontból nem feleltethető meg. De remélem, nem kerül olyanra sor, amit ön próbált mondani, hogy bevándorlók követnének el ilyet.

Elnök: Köszönöm szépen! Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek van együttműködési megállapodása a Raoul Wallenberg Egyesülettel, mely egyesület szerintem plasztikusan és komolyan képviseli azt a fajta oktatási, nevelési és tájékoztatási feladatokat, amelyek szerintem összhangban vannak ezzel az előterjesztéssel. Én biztos, hogy javasolni fogom, hogy húzzuk szorosabbra ezt az együttműködést az egyesülettel. Nagyon fontos az a fajta munka, amit ők végeznek, és ők itt vannak már, velük lehet folytatni és lehet együtt dolgozni azért, hogy ne történhessen ilyen ma Magyarországon. Nem látok több hozzászólást, kérném a bizottságot, hogy döntsünk a közgyűlésre való tárgyalásra bocsátásról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”

a szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen! 4 igen és 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a közgyűlésre való előterjesztését a napirendi pontnak.

6. napirendi pont

Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály

Elnök: Köszönöm szépen! Hatos napirendi pontra térnénk át. Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére. Előterjesztő Karácsony Gergely főpolgármester úr. Főigazgató úr nem szeretne kiegészítést mondani, megadnám a szót Balog Géza bizottsági tagtársunknak.

Balog Géza: Köszönöm szépen! Itt most az elmúlt két bizottság alkalmával is volt lehetőségünk beszélni igazgató úrral a Budapest Film részéről, és többször is megállapítottuk, hogy ez egy saját lábakon álló, jól működő gazdasági társaság, és az előterjesztésnek egy csatolmányában egy idei támogatási szerződés a Főváros és a Budapest Film kötötte egymással, 403 millió forintból szól. Erről egy pár szót tudna főigazgató úr mesélni, hogy mégis mi az? Mert tényleg megállapítottuk többször, hogy ez egy saját lábakon álló, normálisan működő gazdasági társaság, aki nem kivesz a fővárosi költségvetésből, hanem befizet. Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen! Főigazgató úr, parancsoljon!

Kiss Ambrus főigazgató: A mondatának a második fele, hogy ez egy jól működő, stabil lábakon álló társaság egyetértek. Első felét, azt nem tudom, hogy állapította meg, a Budapest Film nem nyereséges cég. A Budapest

Film úgy tud nyereséges lenni, hogy a Fővárosi Önkormányzat ad hozzá támogatást, mint ahogy a színházakhoz is adunk, mint ahogy egyébként az Állatkerthez is adunk, a Történeti Múzeumhoz is és a Szabó Ervin Könyvtárhoz. Tehát ezek soha nem nyereségesek. Illetve nyilván egy mozi lehet nyereséges, persze, de nem a Budapest Film és nem azzal a kínálattal futna, mint amit mi ismerünk. Tehát ez a költségvetésben benne van ez a támogatási összeg. A fővárosi költségvetésben, amit megszavazott a költségvetés december 18-án, tehát ez nem újdonság.

Elnök: Köszönöm szépen! Parancsoljon.

Balog Géza: Értem, csak akkor ezt valahogy elfelejtette nekünk mondani, igazgató úr, amikor nála jártunk, és amikor ő járt itt nálunk, egész máshogy adta elő a Budapest Filmnek a történetét. De oké, akkor ez a lila kód eloszlott a Budapest Film körül, és akkor ezentúl így állunk hozzá. Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönöm szépen! A Budapest Film Zrt-nek 2019 előtt is volt költségvetési támogatása, nem ilyen összeggel, de volt, 99 millió forint, hogyha jól emlékszem. Tehát ez egy nem új keletű dolog, de jelezni fogom ügyvezető igazgató úrnak, hogy volt ezzel kapcsolatban kérdése. Köszönöm szépen! Magával esetleg az előterjesztés tartalmával, kertmozival kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni? Parancsoljon!

Balog Géza: Bocsanat, csak annyi, hogy nem tudok mit mondani '19 előtt, sem 10 előtt, sem 2005 előtt, sem 2024 előtt, sem 2023 előtt. Értem, azt is megértem, hogy volt valamennyi, de egyszerűen nem tudok vele mit kezdeni. Köszönöm, csak ennyi.

Elnök: Parancsoljon, főigazgató úr.

Kiss Ambrus főigazgató: Nehogy az maradjon meg önben vagy a bizottsági tagokban, hogy ez egy valamilyen drámaian csúnya dolog. Mert még azt mondom, hogy egy színházjegyre is adunk nem kis támogatást. Ön vesz egy színházjegyet a Katonába, akkor a köz körülbelül ugyanannyit fizet érte, azért a színházjegyért pluszban, hogy ez az előadás előállítódjon. Covid alatt a Budapest Film, ezt valószínűleg önöknek elmondta akkor a Budapest Film vezetője, hogy bizony teljes mértékben összezuhant a működésük, el kellett kezdeniük valamilyen más módon ráállni, azért a nézőszám is lassabban fut föl. Tehát azt, hogy ez nyereséges vállalkozás legyen, azt nem tudjuk elvárni, hiszen ő azért egy művész mozi hálózatot működtet nagy részben, nem pedig multiplexet csinál, és ilyen mágnesként vonzza a látogatókat egy plázába, hanem magáért a moziért látogatják meg az odalátogatók.

Elnök: Köszönöm szépen! Utolsó, igen.

Balog Géza: Utoljára. Szerintem most lehet kicsit sok szót pazarolunk a moziról, amiről már tényleg az elmúlt két bizottságon is elég sok szó esett. Én nem azért hoztam fel, hogy támadjam a 403 milliót, csak arra a felvetésre akartam, nem is védekezni, hanem csak tényt állítani, hogy nem tudok mit csinálni, hiszen nem volt hozzá közöm. Az egyik, a másik meg egyébként, hogyha azt ki lehet jelenteni, hogy saját lábakon áll, jól működő gazdasági társaságról van szó, akkor nem tudom, hogy hogy fér össze az, hogy 403 millió forintot kap. De ez tényleg csak zárójelben és én többet nem szólok hozzá a mozi témához. Köszönöm!

Elnök: Rendben, nagyon szépen köszönöm! Szeretném kérni a bizottságot, hogy szavazzunk a kertmozi, kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. sz. Díszudvar térítésmentes használatba adásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

67/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen! 8 igen egyhangúan támogattuk a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

7. napirendi pont

Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Hetes számú napirendünk van. Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára. Itt van a körünkben Faix Csaba vezérigazgató úr. Köszönjük szépen! Hogyha esetleg van kérdés akkor... De megadnám főigazgató úrnak a szót, főpolgármester úr előterjesztéséhez.

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm szépen! Ugye az előterjesztés az arról szól, hogy a Budapest Brand de facto helyzetét átfordítjuk de jure helyzetbe, tehát hogy a Budapest Brand esetében a közfeladatait azt szétosztjuk a Budapest Brand egyéb szervezetei között, és a Budapest Brand végelszámolását megkezdjük ezt követően. A feladatok közül a Budapest Kártya átkerül a BKK keretei közé, a turisztikai feladatokból az információs tábla a Közút esetében, a rendezvény a Budapesti Művelődési Központhoz kerülnek. Ezek közül közszolgálat ellátási szerződés módosítása, ahogy az előterjesztésben is szerepel, csak és kizárólag a Budapest Kártya esetében szükséges. És tartalmazza az előterjesztés azt is, hogy ahhoz, hogy a rendszer modernizációja is működni tudjon, a TVM rendszert ebből a pénzből újítja meg a BKK az elkövetkező évben, ugye erről is szól az előterjesztés. A végelszámolási feladatokat a hivatal munkatársa vállalta el, hiszen május elsejétől vezérigazgató úr távozik lemondással, onnantól kezdve egy új vezérigazgatót kell, cégjegyzéssel jogosultat kell kinevezni, aki végelszámolóként végig viszi a folyamatot. Nyilván a hivatal segíti ezt a munkát. Sajnálom, hogy így alakult a folyamat. Ebből nyilván egy kis idő múlva mindenkinek érdemes saját maguk szempontjából levonni a tanulságokat, hogy ez volt-e az eredeti szándék vagy sem, de azzal, hogy elkezdődött ez a folyamat, azzal a létszáma lényegében kiürült a Budapest Brandnek. Ezért mondtam, hogy de facto megszűnt létezni. Nagyon köszönöm a vezérigazgató úron keresztül is azoknak a munkatársaknak, akik kitartottak. Vannak olyanok, akik azt mondták, hogy a végelszámolás ideje alatt segítik ezt a munkát. És még egy fontos, mielőtt még bárki azt gondolná, az előterjesztésben kitértünk arra is, hogy természetesen a vizsgálóbizottság munkáját a végelszámolás ideje alatt is segíteni fogjuk, tehát ebben a tekintetben minden papír az rendelkezésre fog állni, ahogy eddig is.

Elnök: Köszönöm szépen! Szilágyi Anna alelnök asszony parancsoljon.

Szilágyi Anna: Köszönöm! Két dolgot említettem, vagy hangzott el az előző bizottságon, és most is megismételném. Az egyik, hogy ez a jegyautomata korszerűsítés ebben az előterjesztésben, ez azért úgy kicsit furcsa, ez tényleg elegáns lett volna, vagy elegánsabb lett volna két külön előterjesztésként behozni, mert nincs a kettőnek szorosan köze egymáshoz szerintem. A másik, hogy azt azért én nagyon fontosnak tartom, és akkor ezt most is elmondom, mert mégiscsak ez a turizmusért felelős bizottság, hogy a Budapest Kártyának a menedzsmentje, illetve az abból származó adatok továbbra is turizmus szakmai szempontok szerint is történjenek. Erről volt szó az előző bizottságon is, a BKK részéről az hangzott el, hogy ezen elkezdenek gondolkodni, és nyilván ennek megfelelően fogják megoldani. És egy kérdésem van, amire csak részben tudom a választ, hogy a turizmussal foglalkozó kollégái a Brandnek, akkor minden egyes esetben ahhoz a szervezethez kerülnek, ahová átkerül a feladatuk is? Ezt jól értettem, ugye? Köszönöm!

Elnök: Főigazgató úr!

Kiss Ambrus főigazgató: Nyilván ezt ajánljuk fel számukra logikusan. Hogy aztán ők elfogadják-e vagy nem, az már az ő döntésük.

Elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg további kérdés vagy esetleg hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor köszönöm szépen. Kérem, a bizottság szavazzon az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

68/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 6 igen, 2 tartózkodással támogatta a Bizottság a közgyűlésen való tárgyalást. Nagyon szépen köszönöm főigazgató úrnak, hogy rendelkezésre állt... vezérigazgató úrnak. Bocsánat! Főigazgató úrnak is mindig köszönjük.

8. napirendi pont

Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: 8. napirend javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre. Főigazgató úr, mint főpolgármester úr előterjesztésében parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm! Az előterjesztés ugyanaz, amit ismernek az előző hónapból, kiegészült három személyi javaslattal. A kuratóriumot kibővítenénk három személlyel, amely módosító javaslatot már benyújtottuk. Ez Nagy Ervin, Merker Dávid és Pápai Gábor, ezzel a kuratóriummal ötről nyolc főre bővülne.

Elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg a bizottság tagjainak hozzászólása, kérdése? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

69/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 5 igen, 3 tartózkodással támogatta a bizottság az előterjesztést.

9. napirendi pont

Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Kilences napirend. Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára. Régóta vártuk ezt az előterjesztést, és köszönöm szépen a hivatal munkáját és főigazgató úrnak a türelmét, hogy a kormánnyal való tárgyalást meg tudta várni, illetve végül is a kormánynak is, hogy sikerült eljutnia odáig, hogy ez az előterjesztés ez meg tudott születni. Főigazgató úr esetleg szeretné kiegészíteni az előterjesztést?

Kiss Ambrus főigazgató: Kiegészítést nem, nyilván azért egy néhány szót. Egyrészt a helyzet az, hogy március 31-ével lejárt a színházi megállapodás. Hogyha valaki megnézi, akkor ezt az időszakot, ezt kezeli ez a megállapodás, tehát visszamenőlegesen április elsejétől lép hatályba. Tulajdonképpen, ha nagyon egyszerűen akarom megfogalmazni, akkor meghosszabbítjuk az előzőt, hiszen a 7-5 arány, a függetlenek támogatása, a Centrál támogatása, a Budapesti Fesztiválzenekar támogatása, illetve kinevezési kérdések is ugyanazok a két megállapodásban. Nyilván ehhez szükség volt ahhoz, hogy a kormány meghozza azokat a döntéseket, amelyek azért nem születtek meg március 31-ig, tehát ez a késlekedés semmiképpen sem a mi hibánkból adódott. Mi készek voltunk november óta egy új megállapodásra jutni az állammal. Szerintem, hogyha valakinek van kérdése, azért sok mélysége van ennek a megállapodásnak, de szívesen állok rendelkezésre.

Elnök: Köszönjük szépen! Szilágyi Anna alelnök asszony, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Igen, nekem megint egy olyan dolgot találtam ebben az előterjesztésben, ami nem teljesen illik ide, legalábbis az én olvasatom szerint. Ez a Cirkuszművészeti Központnak átadandó állatkerti területek, amik nem is teljesen értem, hogy mit keresnek a színházakkal való megállapodásban. De nem is ez az érdekes, hanem az, hogy ez miről szól valójában, és miért kell ezeket a területeket átadni a cirkusznak, mire fogja ezt a cirkusz használni? Köszönöm szépen, hogyha erre kapunk bővebb információt.

Kiss Ambrus főigazgató: Ugye ez nem csak színházról szóló megállapodás, mint ahogy az előző, a 2020-ban kötött sem, abban is volt a lovardára vonatkozó rész, mint ahogy ebben is van. Illetve van a Holnemvolt Parknak a területe, de ahol nem volt parterterülete, itt azt kérte a megállapodás kapcsán a kormány, hogy kvázi egy közös hasznosítás legyen, ahol a rezsiköltségeket a cirkusz fizeti, cirkuszpedagógiai foglalkozásokat szeretne tartani, de biztosítja annak a lehetőségét, és benne van ez is a megállapodásban, hogy állatkerti belépővel látogathatóak legyenek. Nyilván kivétel akkor, vagy azok a részek, ahol éppen a cirkuszpedagógiai oktatást tart, úgyhogy erre vonatkozik ez a rész. Még egyszer mondom, ez azért nem összehasonlítható a TVM-nél, mert ott értem a kritikáját a dologban, bár össze tudom kapcsolni ezt logikailag, de itt azért ez egy megállapodás, ahogy megnézi a bevezető részt. Az „1 forint plusz 1 forint”-ot is úgy tudjuk érvényesíteni benne, vagy úgy tudjuk kölcsönösen, hogy beleszámolja a kormány, hogy közművelődési és kulturális intézményekre mi mennyit költünk. Ez benne van az elején a nagy D-pont levezetésében. Ebben az esetben is, ahogy az előző megállapodás a Cirkusz és Állatkert viszonyrendszerében volt javaslat a kormány részéről, itt ezt kénytelenek voltunk elfogadni, akceptálni. Nyilván a közgyűlés mondhatja azt, hogy ez nem jó, csak akkor abban az esetben az egész megállapodásra mondja azt.

Elnök: Köszönöm szépen! Alelnök asszony, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Igen, köszönöm a választ! Olyan szempontból tartom csak szerencsétlennek bizonyos értelemben az időzítést, hogy ugye tudjuk, hogy az Állatkertnek a vezetőjére pont most van folyamatban kiválasztási eljárás és a pályázati eljárás, és azt gondolom, hogy nyilván azt is várjuk ettől az egész folyamatától, hogy az egész Állatkertnek egy kicsit az új koncepcióját vagy vízióját, vagy területeinek a használatával is foglalkozzon majd az új vezetése az Állatkertnek. De elfogadom a választ, vagy megértettem. Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen! Nem látok több kérdést és hozzászólást az előterjesztéshez, ezért szavazásra tenném föl a közgyűlésen való tárgyalás támogatását.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm! 8 igen, egyhangú szavazattal támogattuk a közgyűlési tárgyalását.

10. napirendi pont

Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Megyünk tovább a 10. napirendre. Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi beszámolóinak jóváhagyására. Kérdezem az előterjesztők képviselőjében főigazgató urat, hogy van-e esetleg? Nincsen. Én kérdezném akkor a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e esetleg bármilyen kérdésük? Merthogy itt vannak körünkben gazdasági igazgatók is, hogyha jól látom. Nem sikerült kedvet csinálnom a kérdésekhez és a hozzászólásokhoz, pedig tényleg próbáltam, merthogy én mindenféleképpen kiemelésre érdemesnek tartom ezeket az előterjesztéseket, mert a számok mögött mindig komoly munka van, és azt hiszem, hogy ezt illik megköszönni, és ez egy nagyon fontos dolog, hogy gazdasági társaságokként, de mégis kulturális szolgáltatást nyújtanak, és a számok mögött mindig teljesítmény van, és szeretném ezúton is megköszönni a munkájukat. De úgy látom, még mindig nem csináltam kedvet a hozzászólásra, szóval akkor szavazásra fogom föltenni az előterjesztést. Támogatja-e a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását?

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen! 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását.

11. napirendi pont

Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: A következő napirend kapcsán megadnám főigazgató úrnak még a napirend megnyitása előtt a szót, parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm! A közös működtetésű színházak '24 éves beszámolók jóváhagyásáról szóló napirendet viszont akkor visszavonjuk, mert a színházi megállapodás alapján ezt már innentől kezdve a

minisztérium fogja jóváhagyni, hiszen ő biztosítja a forrást, egyébként ő is biztosította '24-re is. Ha esetleg nem menne át a színházi megállapodás holnapután, ami nyilván nagyon nagy baj lenne, de akkor majd májusban visszahozzuk a beszámolókat. De most azt a minisztériummal egyeztetve abban maradtunk, hogy ezt az udvariatlan lépést ne tegyük most már meg innentől kezdve. Úgyhogy visszavonom, és a közgyűlés ezt tárgyalja természetesen. Viszont miután többen eljöttek, bocsánat, és nem akarom itt, és elnézést, hogy ezt rögtönöztük. Hogyha van a színházak részéről valakinek, aki ettől függetlenül műsoron kívül bármit is mondana, szerintem azt elnök asszony is megadja a szót, van ilyen színházigazgató itt köztünk.

Elnök: Igen, én úgy gondolom, hogy nagyon kitartóak voltak a színházi kollégák, igazgató úr is e kérdésben. Akkor ezek szerint az előterjesztő visszavonta az előterjesztést, de mivel napirenden van, ezért napirenden kívül is, vagy napirenden belül is tudjuk tárgyalni, mint csak beszélni róla. Én azért mind a Kolibri Színház, mind az Új Színház kapcsán azért lehet, hogy vannak olyan kérdések, akár gazdálkodási kérdés, akár a Kolibri Színház jövője kapcsán, hogyha esetleg pár mondatot hallhatnánk, akkor ezt megköszönném! Amilyen felállásban. Műsoron kívül. *(Háttérből hozzászólás: Nem. Köszönöm, nem. Nagyon kedves.)* Rendben, oké, akkor az Új Színház nem élne a lehetőséggel. A Kolibri Színházzal kapcsolatban? *(Háttérből hozzászólás: ...eredményes éveket szeretnénk zárni.)* Értem, akkor jelenleg zajlik az átadás-átvétel. Köszönöm szépen! Akkor az alapján a hitvallás alapján megy a színház működése, ami benne is van az előzőleg napirendben tárgyalt színházi megállapodásban is. Rendben, nagyon szépen köszönöm, hogyha esetleg a bizottsági tagoknak van kérdésük, de nem látok ilyet. Akkor nagyon szépen köszönöm a türelmüket, és hogy itt voltak, akkor ezt a napirendet itt most... Tovább megyünk. Köszönjük szépen a türelmüket és hogy megjelentek! Minden jó, jó munkát kívánunk önöknek!

12. napirendi pont

Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: Akkor a 12-es napirend. Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására napirendnél előterjesztő Karácsony Gergely főpolgármester úr. Főigazgató úr esetleg szeretne bármit is mondani? Parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, csak képviselő úrnak mondom, hogy nem titkolózunk, tehát az előterjesztésben itt is, hogyha elolvasta, benne van a hetedik oldalon. 2024. évben a Fővárosi Önkormányzattól származó egyéb bevételként kimutatott működési támogatás összege 339,7 millió forint.

Elnök: Köszönöm szépen! Akkor újra nyitottuk a beszélgetést. Parancsoljon Balog tagtársunk.

Balog Géza: Muszáj válaszoljak. Másfél-két óráig voltunk a moziban igazgató úrral, és pont nem mondta.

Elnök: Rendben, köszönjük szépen! Akkor esetleg van-e más kérdés a Budapest Film előző évi beszámolójával kapcsolatban? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról az előterjesztésnek.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

72/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm! 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogattuk a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

13. napirendi pont

Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: 13-as napirend. Javaslat a Budapest Brand Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására. Főigazgató úr, parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, nyilván látom a közgyűlés egy részének averzióját a Budapest Branddel kapcsolatban. Itt csak azért arra hívnám fel a figyelmet, hogy ez egy számviteli beszámoló, tehát itt tulajdonképpen azt kell cégjogi értelemben nézni, hogy ez megfelel-e a számvitel szabályainak, jól van-e a könyvelés elkészítve, a záróbeszámoló. De hogyha ezt nem fogadja el a Közgyűlés, mint tulajdonos, akkor nem most, de azért előbb-utóbb elég nehéz helyzetbe kerül, hiszen egy cégnek, bár értem, hogy végelszámolás alatt van, de azért mégiscsak kell lennie beszámolójának a magyar jogszabály szerint. Úgyhogy ez nem a szakmai munkát értékeli, hanem ez egy cég, számviteli beszámoló, erre csak felhívom a figyelmet.

Elnök: Köszönöm szépen! Nem látok kérdést, nem látok hozzászólást, akkor kérem, szavazzunk a közgyűlési napirend támogatásáról. Parancsoljanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”

a szavazás eredménye: 4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 4 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett nem támogatta a Bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek. Köszönöm szépen.

14. napirendi pont

Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: 14. napirend érkezik. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására. Kérdezem főigazgató urat.

Kiss Ambrus főigazgató: Nincs.

Elnök: Nem. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy esetleg van-e kérdés vagy hozzászólás? Alelnök asszony, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Igen, többféle tevékenységről szól a beszámoló és igazából arra lennék kíváncsi, hogy melyiknek látják a jövőben a nagyobb szerepét, a felértékelődését, a visszacsökkenését? Most itt illemhely-üzemeltetéstől kezdve a közfoglalkoztatáson keresztül a tréningekig, üzleti tanácsadásig, satöbbi, satöbbi. Erről van szó, tehát kicsit a jövőre lennék kíváncsi. Köszönöm!

Elnök: Parancsoljon, főigazgató úr.

Kiss Ambrus főigazgató: Nyilván az illemhely-üzemeltetés az egy darab illemhelyet jelent, merthogy azzal szembesültünk az energiaválság közepén, hogy a Széll Kálmán téren az egyéni vállalkozó ezt visszaadta, és vagy bezárjuk, mert ilyen energia árak mellett senki nem működteti, vagy kipróbáljuk, hogy hogyan működtetjük ezt, és akkor ebből van egy tapasztalatunk. Ugye ez élőerős illemhelyet jelent, azért az más működtetési költségű, mint az automata. Tehát azt semmiképpen sem gondolom, hogy ez a jövőképe. Ami igazából a jövőképe, az kettő: a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetben lévők foglalkoztatásának a segítése, legyen ez támogatott foglalkoztatás, például egy kiváló papírmerítő műhelye van a Budapest Esélynek, ahol egyébként, most nem mondom, hogy kihelyezett bizottsági ülésért kiált a dolog, mert olyan megváltozott munkaképességűek dolgoznak ott, akik számára azért a nagy tömeg az problémát jelentene, már hogy lehet, hogy olyan spektrumos zavarral rendelkeznek, ami nem feltétlenül egy bizottsági ülés keretei között kitárgyalható. De maguk egyébként ezek a produktumok, amiket előállítanak, és szerintem abból talán az alakuló ülésen kaptak is egy kis jegyzetombót, ez például újrahasznosított anyagokból, például ruhából készül, és ők egy papírmerítő műhelyben dolgoznak. De, ami az igazán fontos lenne, és szeretnénk végre elindítani, és akkor ez lenne a fő cél a munkaerőpiaci szempontból, hiszen amellett, hogy működtetik ezeket a munkaerőpiaci szempontból nehezebb helyzetben lévők számára nyújtott programokat, működtetik az álláskereső irodát, itt ugye a Fővárosi Önkormányzat épületének aljában található ez. És uniós forrásból, a TOP plusz pénzből pedig szeretnénk elindítani a Fővárosi Foglalkoztatási Paktum programot, ahol ilyen megyei paktumok ugye sok vármegyében vannak már, Budapesten nincsen. Ebben a paktumban lehetne a munkáltatókkal, szakszervezetekkel, nagyobb foglalkoztató cégekkel, egyetemekkel megállapodni arra, hogy különböző társadalmi csoportok esetében milyen célirányos beavatkozások szükségesek, és ehhez milyen forrásokat tudunk hozzárakni. Ezen a paktumprogramon dolgozott már jó ideje a Budapest Esély. A pályázati felhívás még nem jelent meg, ebben sem, mint ahogy más TOP pluszos projektekben sem, de ez lenne az igazán nagy fő csapásirány ebben a tervben. Tehát nyilván nem a közvélekedésben gondolkozunk, mint fejlesztési programban. Köszönöm!

Elnök: Köszönjük szépen főigazgató úrnak a kiegészítését! Van-e esetleg további kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról az előterjesztésnek.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

73/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen. 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság az előterjesztést.

15. napirendi pont

Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

Elnök: 15. napirendi pontunk következik. Javaslat a Budapest Vásárcsarnokai Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása. Köszöntöm a körünkben Földes Tamás igazgató urat! És nem tudom, hogy főigazgató úr szeretne-e bármit mondani? Nem. Akkor esetleg igazgató úrnak megadnám a szót. Parancsoljon!

Földes Tamás ügyvezető igazgató, Budapest Vásárcsarnokai Kft.: Köszönöm szépen tisztelt elnök asszony, tisztelt főigazgató úr, tisztelt bizottsági tagok! Társaságunk közfeladatát lát el, ennek megfelelően adaptálja a közszolgáltatási feladatellátásra vonatkozó kontrolling keretrendszert és budget alkalmazást. Ennek megfelelően átdolgoztuk és kibővítettük a 2025-ös üzleti tervünket azzal, hogy számszaki rész tekintetében nem változtattunk. Mindössze néhány kiegészítés történt, cash flow, illetve a korábbi bizottsági igény alapján szezonális megjelenítésével. Az anyag kapcsán egy korrekciót tennék a Rákóczi téri Vásárcsarnok bemutatásánál egy szövegkezelési hiba miatt a Józsefvárosi lokáció helyett újbudai lokáció szerepel, természetesen Józsefvárosról van szó. Összességében a 2025-ös üzleti terv elkészítésével a menedzsment célkitűzése az előző, szakmailag sikeres, üzletileg eredményes év folytatásaként fejlesztés alapú, expanzív működés és szolgáltatás. A fővároshoz, Budapesthez történő vállalati kapcsolódás további erősítése és ennek intenzív megjelenítése, növekvő árbevétel, magasabb szintű eredmény, erősebb kapcsolat és együttműködés az agrárium és az élelmiszeripar főleg kis és közepes méretű szereplőivel. De ezen túlmenően természetesen az alaptevékenységből adódóan kereskedőkkel, árusokkal, termelőkkel a fogyasztók érdekében. Fontosnak tartjuk, Budapest Főváros Önkormányzata rendelkezik egy olyan céggel, amely Budapesten, de országosan is versenytársa más piacoknak, és a multinacionális cégek budapesti üzleteinek is, ugyanakkor 1300-nál több bérlője, használója és 200 feletti helyhasználója a legkisebbtől a közepes szereplőkön át a legnagyobbakon keresztül elsősorban a fővárosi lakossági kiskereskedelmi igények kielégítését szolgálja a vásárlók eléréséhez és megtartásához, társaságunk által rendszertechnológia, szervezés és vezetés, minőségmenedzsment, kommunikáció összhangja áll rendelkezésre. Szívesen válaszolok kérdéseikre. Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen, igazgató úr! Van esetleg a bizottsági tagoknak kérdése, hozzászólása? Ilyet most nem látok. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy mindazok, akik dolgoznak budapesti kerületben, mely kerület esetleg üzemeltet vagy intézményként vagy céggént, bármilyen kereskedelmi egységet, piacot, vásárcsarnokot, akkor pontosan tudja, hogy milyen kihívások előtt áll ma ez a szakma. Úgy gondolom, hogy az, hogyha stratégiai szempontból megnézzük, akkor ezek a csarnokok egymásnak feladatot adnak abban, hogy stratégiai gondolkodással tervezzék meg a működésüket és a munkájukat, és próbáljanak minél inkább olyan szolgáltatást nyújtani, amivel versenyképesek tudnak lenni és versenyképesek tudnak maradni az egyéb szolgáltatókkal kapcsolatban. Szerintem ez egy nagyon nagy kihívás. Én ezt közelről végig nézem a Lehel csarnok életében, minden üzemeltetési és mind stratégia szempontjából ez egy nagyon dinamikus és egy nagyon összetett tevékenység, és úgy gondolom, hogy ebben nyereségesen dolgozni azért nem egyszerű, és ezt mindenféleképpen szerintem fontos kiemelni. Nem hoztam kedvet a hozzászólásoknak és a kérdéseknek. Akkor nagyon szépen köszönjük vezérigazgató úrnak a rendelkezésre állását, és akkor megkérném a Bizottságot, hogy szavazzunk az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”

**a szavazás eredménye: 4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

Elnök: 4 igen, 3 nem és 1 tartózkodással nem támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek. Köszönöm szépen!

16. napirendi pont

Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására

Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna

Előkészítő: Képviselő

Elnök: Mennénk tovább a következő előterjesztésre. Javaslat a Nagy Vásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására. Előterjesztő Vitézy Dávid és Szilágyi Anna, az előterjesztő képviselőjében alelnök asszonymnak megadnám a szót.

Szilágyi Anna: Köszönöm szépen! Szó esett már többször ezen a bizottságon is a Nagy Vásárcsarnoknak az állapotáról, arról, hogy ott a turisztikai tapasztalás vagy a turisztikai élmény az mennyiben felel meg annak az imázsnak, amit Budapestről szeretnénk mondani, de arról is szó volt, hogy egyébként nyilvánvalóan itt vannak piaci funkciók is. Úgyhogy ezt a kettős funkcionalitást összehétközítve arra teszünk javaslatot ebben az előterjesztésben, hogy induljon el egy olyan szisztematikus munka, amelynek a révén egyrészt térképezzük fel azt, hogy mi a mai helyzet, miből származnak ennek a piacnak a bevételi forrásai. Nyilván ez a munka már önöknél is elindult, ezt láttam, és azt is láttam, hogy a turizmus kapcsán is tettek javaslatokat. Tulajdonképpen ennek a munkának az ötvözése és egy koncepciótervnek, egy turisztikai fejlesztési tervnek az elkészítése. Erről szól a javaslatunk annak érdekében, hogy azért látható időn belül itt jelentős növelést tudjunk elérni, akár az árukínálat, akár a kiszolgálás minősége, akár ennek a megjelenése kapcsán. Úgyhogy ezért kérjük, hogy ezt támogassák. Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg...? Főigazgató úr, parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm! Ahogy jeleztem a korábbi bizottsági ülésen is kisebb módosításokkal, ami valószínűleg inkább a határidőre vonatkozik, hogy egy módosítót fogunk hozzá készíteni. Tartalmilag, ami benne van a határozati javaslat részben az támogatható. Azért azt szeretném elmondani a kollégák nevében, hiszen azért sokan dolgoznak a BVCS ennek az intézményében is, hogy lehet, hogy nem ez volt a szándék, meg nyilván, hogyha változtatásra törekszik az ember, akkor mindig a negatívot emelik ki. Ugye be lettek csatolva olyan, csak kizárólag negatív vélemények, ezzel szemben azért jócskán jelennek meg pozitív vélemények is, hiszen egyébként miért is beszélnénk erről? Tehát hogyha sok a turista benne, akkor valószínűleg azért sok a turista benne, mert hogy van egy presztízse ennek. Nyilván, ami javítható, ez kétségtelen. Azzal is tökéletesen egyetértek, hogy tők jó, hogy ebből turisztikai cégek jó bevételt hoznak abból, hogy ingyenesen el tudják vinni a Nagy Vásárcsarnokba ezeket a turista csoportjaikat, és megmutatják nekik, tehát ez tők egyértelmű, hogy ezzel valamit kezdenünk kell. Ezekkel mind egyetértek ebben a dologban. Én csak azt akartam elmondani ebben, hogy fontos ránéznünk úgy a Nagycsarnokra is, hogy ott egyszerre van nagyker, kisker és turizmus, és nyilván egyikünk se akarja azt, hogy ez a giccs felé menjen el. Mint ahogy azt sem akarjuk, hogy a turizmus kiszorítsa onnan a helyieket, mert akkor ebben az esetben pont azt veszíti el, amire annak idején a század elején kitalálták, már az elmúlt század elején a vásárcsarnokokat, hogy egyébként élelmiszerellátásban pont emiatt élte túl ez a város az első világháborút, mert meg volt szervezve elődjainknek köszönhetően. Egyébként ajánlom a figyelmükbe ennek kapcsán, nem olyan régen jelent meg a Fővárosi Levéltárnak egy könyve, a Budapest élelmiszerét mutatja be, a század elejétől kezdve, úgyhogy érdemes, hogyha valaki elmélyed a témában, ezt elolvasnia.

Elnök: Köszönöm szépen főigazgató úr, ugye visszatérve az előző napirendnél folytatott gondolatmenetemet, ugye itt fővárosi képviselőként felelősek vagyunk az intézményeinkért, cégeinkért is, és mivel egy piaci szerepről van szó, nagyon fontos, hogy hogyan fogalmazunk és mit üzenünk a külvilágnak. Egyrésztől azért, mert figyelnek minket, figyelik a működését a közgyűlésnek, a bizottságoknak, az előterjesztések nyilvánosak és olvassák őket, és nagyon fontosnak tartom azt, hogy olyan üzeneteket küldjünk a külvilágnak, amiben fontosnak érezzük a cégünknek a renométját is. És mintegy horizontot mutatva beszéltünk arról, hogy a turizmus a bizottságnak kiemelt témája kell, hogy legyen, és erre lesz is előterjesztésem a következő közgyűlésre, bizottsági ülésre, és fontos az, hogy ezt a munkát megerősítsük olyan szempontból, hogy a turizmusban érintett intézményeink és cégeink jobban dolgozzanak egymással közösen és sikerüljön olyan erőforrásokat kihasználni és olyan lehetőséget, amik megvannak, de ezeket fontos előrébb helyezni. Én úgy gondolom, hogy maga az előterjesztésnek én próbálom a pozitív irányát nézni, de ugye volt egy meghívásunk is, és van még egy meghívásunk is a Vásárcsarnokok Kft.-től, és nagyon remélem, hogy még a nyár beköszönté előtt el tudunk menni, és közvetlenül is meg tudjuk beszélni azt, hogy mi, hogyan és miért úgy működik és mely döntések mit jelentenek az ő életükben is. Mert azért ez egy nagy üzem, hogy így mondjuk, de akkor be is fejezem. Nagyon szépen köszönöm! Nem látok több hozzászólást, kérdést. Akkor szeretném megkérni, hogy a bizottság szavazzon az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

74/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 7 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek. Köszönjük szépen igazgató úr a jelenlétét!

17. napirendi pont

Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására

Előterjesztő: Szilágyi Anna

Előkészítő: Képviselő

Elnök: Akkor mennénk tovább. A 17-es napirend. Javaslat "Életmentő Budapest" program kidolgozására és megvalósítására. Előterjesztő Szilágyi Anna képviselő asszony. Parancsoljon alelnök asszony.

Szilágyi Anna: Köszönöm szépen! Azt hiszem, egy olyan előterjesztésről van szó, amit olyan nagyon nem kell indokolni, úgyhogy csak két kiegészítést szeretnék hozzátenni. Egyrészt egy olyan területről van szó, ahol a fővárosnak megvan minden létező cselekvési lehetősége, hogy előrelépjen, és nem kell ebben várnunk az állami szereplőkre. Nyilván egyeztetni mondjuk a Mentőszolgálattal az indokolt lehet, de tudunk anélkül lépni, hogy itt jelentős milliárdokat kellene bevonni ezekre a fejlesztésekre, vagy ezekre az eszközökre a pótlására, illetve képzésekre. Másrészt nem is indulunk rossz alapról, mert azt gondolom, hogy itt a főosztályvezető asszony például el tudná mondani, hogy hány intézményünkben eleve vannak olyan emberek, akik az elsősegélynyújtást készség szinten tudják és ismerik. Sőt, ugye a Kamarai Erdei Idősek Otthonában láttuk is, hogy olyan helyiségünk is van, ahol tudjuk oktatni akár ezt a tudást. Tehát tényleg azt gondolom, hogy egy ilyen quick win megoldásról van szó, ami nagyon gyorsan hasznot hoz. Ez az egyik, amit szerettem volna hozzátenni, a másik pedig az, hogy miután én nem vagyok egészségügyi szakember, ezért felvettem a kapcsolatot az előterjesztés benyújtása előtt a Magyar Resuscitációs Társasággal. Ők egy olyan civil szervezet, akik ezzel foglalkoznak, és ebben a szívcity applikációban is részt vesznek. Szakemberekből álló társaságról van szó, nagyon támogatták egyrészt ezt az előterjesztést, másrészt természetesen nyitottak majd arra, hogy a fővárossal ez ügyben együtt dolgozzanak. Úgyhogy, hogyha ebben össze kell kössen a megfelelő kollégákat, akkor nagyon szívesen teszek majd ennek eleget. Feltéve, hogy a Közgyűlés elfogadja ezt az előterjesztést, amit kérek önöktől is. Köszönöm szépen!

Elnök: Köszönjük szépen, alelnök asszony. Esetleg hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. Én nagyon szépen köszönöm ezt az előterjesztést, egyrésztől azért is, mert nagyon fontos mindannyiunk életében, hogy rendelkezünk ilyen tudással, és szeretném majd javasolni alelnök asszonynak, hogy a Budapesti Vöröskereszttel majd vegye fel a kapcsolatot, egyrésztől velük is van élő együttműködési megállapodásunk, és ők profik ezen a téren. Másrésztől minden évben megszervezik Budapesten az elsősegélynyújtó országos versenyüket, aminek pontosan ez a célja, hogy fiatalok, idősek, családok vegyenek ezen részt és próbálják meg népszerűsíteni azt a fajta tudást, amivel kell, hogy rendelkezünk. Nem is olyan rég az 50. ilyen esemény volt, aminek a támogatásában a Fővárosi Önkormányzat is részt vett. Szóval én nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, és akkor megkérném a bizottsági tagokat, hogy szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról ennek az előterjesztésnek.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

75/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

**a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

Elnök: Köszönöm szépen! 8 igen, egyhangú szavazattal támogattuk a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

18. napirendi pont

Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására

Előterjesztő: Gémes Szilvia, Molnár Dániel

Előkészítő: Képviselő

Elnök: Haladunk a 18. napirendre. Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására. Előterjesztő Gémes Szilvia és Molnár Dániel képviselők. Mindketten itt vannak, és szeretném köszönteni főigazgató urat is a BTM részéről, és köszönjük szépen, hogy ön is itt van. Megadnám akkor a szót az előterjesztő képviselő Dániel, akkor parancsoljon.

Molnár Dániel fővárosi képviselő: Ezt ugye nem sikerült beállítani?

Elnök: Akkor viszont megkérném képviselő úr parancsoljon odafáradni a vendégmikrofonhoz, és akkor jobb, hogyha a hangfelvétel miatt fontos, hogy a mikrofonba...

Molnár Dániel fővárosi képviselő: Szuper! Köszönöm szépen! Szóval a Budapesti Történeti Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatáról adtunk be egy ilyen javaslatot. Pontosabban azért, mert úgy látjuk, hogy 2019. december 19-e az utolsó Szervezeti és Működési Szabályzat található szervezeti ábra nélkül a BTM-nek a honlapján. A BTM egyébként elég fontos, például a Hadtörténeti Múzeum, Aquincum, vagy a Képtár is alájuk tartozik. Szóval a jelenleg hatályos SZMSZ szerint a főigazgató munkáját egyébként két régészeti főigazgató, illetve két főigazgató-helyettes, egy régészeti és egy újkori főigazgató-helyettes segíti, illetve segítené, merthogy ezek nincsenek most kinevezve. Úgyhogy ezt is szeretnénk közzétenni, illetve ezt is ebbe belevenni. A második ok pedig az, hogy továbbá változott közben az alkalmazottaknak is egyébként a státusza. 2020 július első napjától nem közalkalmazotti munkaviszonyban, hanem rendes munkaviszonyra változott, és ez nem jelenik meg ebben az SZMSZ-ben. Úgyhogy ezen pontok, ezen fő pontok alapján mi szeretnénk felkérni a főpolgármestert, mint olyat, aki gyakorolja ezeket a munkáltatói jogokat a főigazgató mellett, hogy tessék ezt megváltoztatni. Egyébként ennek a bizottságnak a jelenleg hatályos SZMSZ szerint ennek a bizottságnak, az Emberi Erőforrások Bizottságának a hatáskörébe tartozik, hogy jóváhagyja majd ezt az SZMSZ-t később. Úgyhogy innen azért szeretném jelezni egyébként, tehát hogy a főjegyző úrnak is, hogy kérést fogalmaztunk meg főpolgármester úr felé. Úgy kezdődik ez az egész határozati javaslat, hogy felkéri a főpolgármestert. Most nem tudom, hogy ennél jobban hogy lehet még kérést megfogalmazni, de lehet, hogy most mindjárt elmondja. A másik pedig szintén kértük a főpolgármestert, hogy a munkáltatói jogkörében eljárva utasítsa a BTM főigazgatóját, hogy saját hatáskörben eljárva készítse el az aktualizált SZMSZ-t, amit egyébként majd az EEB hagy jóvá, tehát szó sincs itt hatásköri elvonásról. Úgyhogy ez lenne a megjegyzésem ehhez kapcsolódóan.

Elnök: Köszönjük szépen képviselő úr! Kiss Ambrus főigazgató úr, parancsoljon!

Kiss Ambrus főigazgató: Köszönöm szépen! A Hadtörténeti Múzeum az nem a BTM-nek a része, ez egy fontos, de nem lényegtelen ebből a szempontból. Viszont akkor sincs ez rendben, hiszen a májusi rendes közgyűlésre akkor ezek szerint el szeretnék vonni az Emberi Erőforrások Bizottságának a hatáskörét. Szerintem nem ezt szeretnék önök, hanem azt, hogy az SZMSZ-t fogadja el az Emberi Erőforrások Bizottsága, hogyha ez módosításra szorul. Mi szívesen teszünk erre javaslatot módosító formájában, de ez így biztos, hogy nem jó. Attól még, hogy azt mondja, hogy nem vonja el ez a szöveg a főpolgármestertől... attól még elvonja, ha megnézi a más előterjesztéseket is, ott is a felkérő formulával él, de szerintem értem, hogy mire gondolnak. Egyetlenegy miatt szólok igazából, hogy azt adták címnek, hogy a "Törvényes működésének biztosítására", amit persze értelmezhetek úgy is, hogy önök szerint most is törvényesen működik, és ezt kell továbbra is biztosítani, de azt gondolom, hogy nem erre gondoltak. Attól, hogy még nincsen betöltve a főigazgató-helyettesi poszt egy ideje, az nem azt jelenti, hogy az törvénytelenül működik, hiszen az operatív

helyettesítés szempontjából a gazdasági igazgató jelenleg is rendelkezik azokkal a jogkörökkel. Hogyha Csorba főigazgató urat helyettesíteni kellene, akkor ebben az esetben ez meg tud történni. Egyébként magában a mostani napirendben is, hogyha elolvasták, ott van a munkaterv a BTM-nek, ebben szerepel az SZMSZ-t, hogy behozzák ide. Itt azért a főigazgatónak van ebben feladata, tehát erre írta maximum a főjegyző úr, hogy neki van lehetősége betervezni a módosított SZMSZ-t. De értem, hogy mire gondolnak, egy módosított javaslattal ki fogjuk javítani ezt, és akkor úgy ebből hibátlanul tud róla dönteni a Közgyűlés.

Molnár Dániel fővárosi képviselő: Szuper, akkor világos a szándékunk. Ezzel kapcsolatban szerintem elég világos, ezért fölkértük, tehát hogy rendben van. Köszönjük!

Elnök: Nagyon szépen köszönöm! Nem látok én több hozzászólást. Főigazgató úr, esetleg most vagy... most esetleg... van ugye napirendünk. Jó. Így is jó. Igen, csak annyit akartam még mondani, hogy van két napirenddel később a munkaterv, úgyis napirenden van, maradjon szerintem ott főigazgató úr, de ehhez is természetesen hozzá tud szólni. Akkor parancsoljon, csak nyomjon egy gombot, hogyha most van egy ilyen... Mindjárt segítenek, akkor most jó, most rendben.

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Ez a mikrofon, tökéletes. Oké. Köszönöm szépen! Nem, csupán csak... Nem is lehet nem egyetérteni, teljesen így van. De meg van annak az oka, hogy miért alakult ki ez a helyzet, és csak erről szeretnék röviden beszélni. Tehát nem véletlen, hogy az utóbbi öt évben a BTM egész működésének az egyik központi kérdése az az SZMSZ-szel kapcsolatos, az az átfogó stratégiai vita lett, hogy tulajdonképpen hogyan is alakuljon a részintézmények és a múzeum központjának a viszonya. Ugyanis korábban egy sok évtizeden át kialakult egy helyzet, egy gyakorlat, amelyet a BTM elég jól, méltó régi nagy híréhez, ugye ez képes volt hozni, mutatni. Tehát hogy hogyan lehetséges, hogy az Aquincumi Múzeum, a középkort ugye képviselő Vármúzeum, a modern kort képviselő Kiscelli Múzeum és a kortárs művészeteket hozó Budapest Galéria hogyan működik össze egymással. Most lényegében röviden arról van szó, hogy az utóbbi ciklusban egy új koncepció jelent meg, amely másképpen gondolta el, mint korábban, és ennek a, tehát egy sokkal szorosabb, a viszonyokat átalakító koncepció jelent meg, és ezt kellett volna az SZMSZ-ben megjeleníteni. Miközben ezzel egy időben zajlott pontosan ez a váltás, hogy a múzeumok kikerültek a közszolgálati intézményekből, közalkalmazotti viszonyból, és bekerültek a Munka Törvénykönyve alá. Ez pont egy időben zajlott ez a kettő, de mivel végül is ez a koncepcionális vita, ez nem fejeződött be, tehát ez nem ment végig. Végül is, tehát egyfolytában dolgozott a múzeum az SZMSZ-en, különböző javaslatok történnek. Hát itt, ugye a fővárosi apparátusban, akik dolgoznak, emlékeznek erre, többféle javaslat volt, azokat végigvitták, és ez alatt valószínűleg az a logika érvényesült, hogy amíg a legnagyobb kérdések nincsenek eldöntve, addig ugye azokat a viszonylag kisebb jogi problémákat, ami a közszolgálatból, tehát a közalkalmazottból, a Munka Törvénykönyv... ez addig ezekkel a részletekkel nem foglalkoztak. Ez nem volt helyes, de így történt. Most én lényegében ezt a helyzetet vettem át, én ezt a vitát lefolytattam, azt gondoltam, hogy alaposan, végig kell ennek menni. Ez megtörtént, gyakorlatilag mostanra megvan a döntés, úgyhogy nagyon rövid időn belül mi ezt be fogjuk nyújtani, és remélem, hogy ez a hosszú, nagyon fontos és nagyon lényeges vita ez megoldódik, és akkor az összes olyan jogi anomália, amivel abszolút egyetértek, teljesen így van, azok is meg fognak oldódni.

Elnök: Nagyon szépen köszönöm főigazgató úrnak. Illetve szeretném jelezni, hogy a Bizottsággal megyünk Önökhöz, május 12-én délután 2-kor ott lesz egy konzultációs bizottsági ülésünk, ahol ezeket a kérdéseket is a Bizottság tagjai, és esetleg érdeklődő képviselőket is várunk sok szeretettel. Akkor ezekbe el tudunk mélyedni, és testközelből tudjuk akkor a múzeum működését megismerni. Nagyon szépen köszönöm! Akkor kérném a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a közgyűlésen való tárgyalásáról ennek az előterjesztésnek.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

76/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 5 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta, támogatja a Bizottság a közgyűlésen való tárgyalását, az előterjesztésnek.

19. napirendi pont

Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében

Előterjesztő: Bovier György

Előkészítő: Képviselő

Elnök: Mennénk a következő előterjesztésre, Bovier György tanácsnok úr előterjesztése. Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében. Szeretném megkérdezni a frakciótársait, hogy szeretnének-e az előterjesztő nevében? Akkor Gémes Szilviának adnám meg a szót, parancsoljon.

Gémes Szilvia: Köszönöm szépen! A György sajnos beteg, sajnos nagyon, úgyhogy valószínűleg szerdán sem tud részt venni a közgyűlésen. Próbálom képviselni az előterjesztését. A közgyűlés által van egy elfogadott fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program, ami 2023 és 2027 időszakára vonatkozik. A program kiemelten kezeli a fogyatékkal élők segítségét. Erre pozitív példának az Örkény Színház, a Városmajori Szabadtéri Színház és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárát említi. Határozati javaslatában pedig kéri főpolgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy bevonva a Deák 17 Galériát és a Történeti Múzeumot, hogy a fővárosi kulturális intézményekben a siket és nagyothalló társaink jeltolmácsot vehessenek igénybe a tárlatvezetések alkalmával. Külön jegyzi, illetve kéri, nyilván ez egy jelképes kérés, hogy ennek a bevezetése, ha meg tudna valósulni 2025. szeptember 25-én, ami a Siketek Világnapja. Köszönöm szépen!

Elnök: Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést! Szeretném megkérdezni, hogy itt van körünkben ugye Csorba László is, és itt van velünk Kaposi Dorka és a Deák 17 Galériának az igazgatója. Köszöntünk itt a körünkben, és hogyha esetleg van evvel kapcsolatban a két intézményvezető részéről valamilyen kiegészítés vagy vélemény, akkor azt szívesen vesszük, ha nem akkor sincsen semmi probléma, mert én úgy gondolom, hogy ez egy teljesen...

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Egy mondat.

Elnök: Parancsoljon.

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Szerintem nincs ember, aki ezt ne támogatná, ez nyilvánvaló. Anyagi kérdést persze fölvet, ezt végig kell gondolni. Lehet, hogy ez csak olyan szintű, amit simán az intézmények meg tudnak oldani. Ha mégsem, hát akkor mivel ugyanezt a fenntartó is belátja, tehát akkor abba az irányba megyünk. Tehát ez egy remek javaslat, támogatni kell, legalábbis én így látom.

Elnök: Köszönöm szépen főigazgató úrnak! Költségvetéssel jár, akkor úgys vissza fog jönni ehhez az asztalhoz. Rendben, nagyon szépen köszönöm, nem látok hozzászólás kérdést. Akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés közgyűlésen való tárgyalásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

77/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm, 8 igen, egyhangúan támogatta a Bizottság az előterjesztést. Nagyon szépen köszönöm!

20. napirendi pont

Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Havasi Zoltán, Szepesfalvy Anna, Radics Béla

Előkészítő: Képviselő

Elnök: 20-as napirendhez értünk. Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára. Előterjesztő képviselőjében Szepesfalvy Anna képviselő asszony van itt, meg is adnám neki a szót, parancsoljon.

Szepesfalvy Anna: Köszönöm szépen! Szeretettel olvastuk főjegyző úr észrevételét, ennek megfelelően módosítani, javítani fogjuk a beadott indítványunkat. Ettől függetlenül ennek a céljától továbbra sem szeretnénk eltérni, tehát a zéró tolerancia jegyében kívánjuk eltolni a fővárosi drogpolitikát, úgyhogy a tartalma ennek nem fog változni, maximum a formája. Köszönjük szépen a támogatást előre is!

Elnök: Köszönöm szépen! Nem látok kérdést, hozzászólást, kérem akkor..., de látok. Surányi Judit bizottsági tagtársunk parancsoljon.

Surányi Judit: Csak annyi, hogy mi is fogunk beadni erre módosítót.

Elnök: Köszönöm! Annyit mondott Surányi tagtársunk, hogy fognak ők is beadni módosított indítványt. Bocsánat, tolmácsoltam. Igen, jó. Nagyon szépen köszönjük! Akkor ennek tudatában kérném a Bizottságot, hogy szavazzon az előterjesztés közgyűlési tárgyalásának támogatásáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.

(szavazás)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, mely szerint: „Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú közgyűlési előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolja.”

a szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 3 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen! 4 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta a bizottság a közgyűlésen való tárgyalását az előterjesztésnek.

21. napirendi pont

Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Nagyon szépen köszönöm! A nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztésekre térnénk rá, 21-es napirendünk. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására. Itt van körünkben Csorba László főigazgató úr. Szeretném megkérdezni, hogy evvel kapcsolatban tudna-e nekünk mondani pár mondatot?

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Én nem igazán értem. Tehát, hogy be kell, hogy ez hova kerüljön, vagy hogy ki tárgyaljon erről?

Elnök: Nem, nem. Igazából ilyenkor az szokott lenni, hogy ez egy viszonylag vaskos anyag, és átfogja a Budapest Történeti Múzeumnak teljes tavalyi évi és az idei munkatervét. Ugye a minisztérium felé kellett ezeket feltölteni, hogyha esetleg van olyan, amit kiemelne főigazgató úr, vagy van olyan, amit szeretne szóban is elmondani, akkor itt lehetősége van ennél a napirendnél.

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Hát ott az anyag, remélem, magáért beszél. Persze, rendben van.

Elnök: Rendben, nagyon szépen köszönöm! Akkor esetleg kérdezném a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdésük vagy hozzászólásuk a Budapesti Történeti Múzeum munkájához? Akkor megadnám a szót Szilágyi Anna alelnök asszonynak, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Köszönöm szépen! Igazából nem főigazgató úrtól szeretnék kérdezni, hanem főigazgató úrtól szeretnék kérdezni. Mert a kérdésem arra irányul, hogy az anyag is jelzi, hogy az Aquincumi Múzeumban folyamatban van egy beruházásnak a megvalósítása, ha minden igaz, ez a kőtárnak a teteje, vagy a leszakadt kőtári résznek a megvalósítása, és erre szeretnék rákérdezni, hogy ennek kapcsán egyrészt ez hol tart ez a beruházás, illetve forrást tudnak-e hozzá biztosítani? A másik pedig egy raktárépület, Lenkei utca, azt hiszem, ahol szintén szeretnék rákérdezni, hogy hol tartanak ezek a beruházások? Talán ezt a kettő beruházást jelzi úgy az anyag, mint jelenleg ilyen sürgős. Ugye? Köszönöm!

Elnök: Parancsoljon, főigazgató úr!

Kiss Ambrus főigazgató: Lenkei utca kapcsán, emlékeim szerint talán a holnapi Tul. Biz. ülésen van egy döntés az engedélyokirat kapcsán. Tehát azt a beruházást végig szeretnénk vinni. A másiknál ugye azért ez két részből áll. Egyrészt van az azonnali kárelhárítás. Kint voltam az Aquincumi Múzeumban, megnéztem a főigazgató úrral együtt, és magának a kőtár tetejének az újjáépítése azért az csúszik lefele szépen. Az egy nagyobb beruházás, annak azért nincsen fedezete. Másik részből, a vis major alapból, hogy a forrásból, ha szükséges fordítunk rá, illetve le van zárva a látogatók elől az a rész. Azt kértem, hogy egy kicsit szebben nézzen ki, ne gyorsan ezzel a fekete lepellet legyen lezárva, de ahhoz, hogy az látogatható legyen újra, az egy nagyon nagy beruházást jelent, ami azért erre a '25-ös évre nincsen költségvetési fedezet megszavazva.

Elnök: Köszönöm! Alelnök asszony.

Szilágyi Anna: Van arról információ, hogy a nagyon nagy beruházás az mekkora nagyságrendű beruházás?

Kiss Ambrus főigazgató: Én 250 millióra emlékszem, de nem vagyok ebben biztos. Ebben főigazgató úr segítsen, vagy a kollégák a főosztályról hátha fejből tudják.

dr. Csorba László főigazgató, Budapesti Történeti Múzeum: Úgy emlékszem, hogy ezt ugye elkezdtek ütemezni időben. Tehát a vége az 250-300 körül van, de ez részekre van bontva. Na most ugye az idén javaslatnál azt kellett végig gondolni, hogy egy sorrendet. Tehát ugye négy nagy javaslatunk volt, és mivel a legsúlyosabb és a legdurvább helyzet az a Lenkei utcánál volt, ahol ugye egy penészesedés történt, ami egyszerűen az ott lévők személyes egészségére is veszélyes, ezért ezt vettük az első pontra. És közvetlenül a második ponton van az aquincumi kőtár, ahol ugye az volt az életveszélyesen fontos, hogy nehogy ott baleset történjen. Ez szerencsére a havária alapból megtörtént. Ezt nagyon szépen köszönjük! És van ugye javaslatunk, hogy ott esetleg ez hogyan menjen tovább. Hát ugye valószínűleg az idénbe ez sajnos nem kerül bele. De ha a Lenkeiben most a nagy lépés megtörténik, akkor ebben a felosztott rendszerben jövőre tovább fog indulni feltétlenül, mert hát az a múzeum egyik arca. Tehát az Aquincum egyik csodája. Most egyébként az Aquincum 130-as kiállítás is érzékelteti azt, hogy itt miről van szó, és hát mindenképpen meg kell oldani, hogy ez működjön, és ilyen módon mindaz a gyönyörűség és szépség, ami abban benne van, az újra közkinccsé váljon.

Elnök: Nagyon szépen köszönjük főigazgató úr kiegészítését! Van-e esetleg további kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor bizottsági hatáskörben fogunk szavazni az előterjesztés elfogadásáról. Kérem, akkor szavazzanak!

Elnök: 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a beszámolót és a munkatervet. Nagyon szépen köszönjük!

A szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50.§ (2) bekezdés a) pontja és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 113.§-a alapján a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.2. és 4.6. sorai szerinti átruházott hatáskörében eljárva a Budapesti Történeti Múzeum 2024. évi beszámolóját és 2025. évi munkatervét az előterjesztés 1-8. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: döntést követő 30 nap
felelős: Főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Deák17 Gyermekek és Ifjúsági Művészeti Galéria 2024. évi beszámolóját és 2025. évi munkatervét az előterjesztés 9-10. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: döntést követő 30 nap
felelős: Főpolgármester

(szavazás)

78/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50.§ (2) bekezdés a) pontja és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 113.§-a alapján a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.2. és 4.6. sorai szerinti átruházott hatáskörében eljárva a Budapesti Történeti Múzeum 2024. évi beszámolóját és 2025. évi munkatervét az előterjesztés 1-8. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: döntést követő 30 nap
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

79/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 111.§-a alapján a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.1. sora szerinti átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Deák17 Gyermekek és Ifjúsági Művészeti Galéria 2024. évi beszámolóját és 2025. évi munkatervét az előterjesztés 9-10. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a Főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az intézmény tájékoztatása érdekében.

határidő: döntést követő 30 nap
felelős: Főpolgármester

a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a beszámolót és a munkatervet. Nagyon szépen köszönjük!

22. napirendi pont

Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: Megyünk tovább a következő napirendre, 22-es. Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására. Előterjesztő Karácsony Gergely. Nem tudom, hogy főigazgató úr szeretne-e ehhez mondani bármit is? Nem. Megkérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e esetleg kérdésük, hozzászólásuk? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről!

A szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján, támogatja

*- támogatja a Nemes Nagy Ágnes Művészeti Szakgimnázium új telephely telephelyének létesítését az Őrmezei Általános Iskolában (1112 Budapest, Menyecske u. 2.),
- támogatja az Újbudai Széchényi István Gimnázium szakmai alapidokumentumának módosítását, a felnőttoktatásra vonatkozó pontok törlésével.*

az Újbudai Széchényi István Gimnázium szakmai alapidokumentumának módosítását, a felnőttoktatásra vonatkozó pontok törlésével.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az Dél-Budai Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium elnevezésének megváltoztatását, Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégiumra, valamint egyetért az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat működtetése feladat törlésével a szakmai alapidokumentum 6.1.5. pontjából,

- támogatja a Jaschik Álmos Művészeti Szakgimnázium és Technikum díszítő festő (5021303) szakma oktatásának törlését, valamint az érzékszervi fogyatékos- látási fogyatékos sajátos nevelési igényű tanulók nevelés-oktatásának kivezetését.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Vécsey János Leánykollégium (1035 Budapest, Szél u. 11-13., OM azonosító: 039294) beolvasását a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthonba (1035 Budapest, Miklós tér 5., OM azonosító: 038389) és annak telephelyként való tovább működését, gyógypedagógiai kollégiumi feladatellátás továbbvitelével, valamint támogatja az intézmény nevének Vécsey János Kollégiumra változtatását.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon (1035 Budapest, Miklós tér 5.) alapidokumentumának kiegészítésével a sajátos nevelési igényű, autizmus spektrumzavarral küzdő és enyhe értelmi fogyatékos tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatását.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (1035 Budapest Szellő utca 9-11.) beolvasását a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthonba (1035 Budapest, Miklós tér 5.) tagintézményként, Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon Szellő utcai Tagintézménye néven.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon (1035 Budapest, Miklós tér 5.) alapfeladatnak bővítését, az „Egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő általános iskolai tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatása” céljából.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az Észak-Budapesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4. 11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Budapesti Egyesített Középiskolai Kollégium (1149 Budapest, Mogyoródi út 19.) maximálisan felvehető tanulólétszámának csökkentését 320 főről 308 főre.

- támogatja a Dr. Török Béla Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégium (1142 Budapest, Rákospatak u. 101.) képzési kínálatának átalakítását, a Burkoló szakma kivezetésével, valamint a Falazó kőműves és Élelmiszer eladó részzszakmák bevezetésével.

- támogatja a Vakok Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Készségfejlesztő Iskolája, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 39.) alapidokumentumából a 02143009 számú Népi kézműves (Fonottbútor készítő szakmairány) szakma törlését.

- támogatja a Mozgásjavító Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégium (1145 Budapest, Mexikói út 60.) fejlesztő nevelés-oktatást végző intézményegységbe felvehető tanulólétszám 20 főről 24 főre történő növelését.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közép-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4. 11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Budapest XX. Kerületi Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Szakiskola (1201 Budapest, Magyarok Nagyasszonya tér 22.) alapidokumentumából a „Szakmák a 2019/2020-as tanévtől kifutó rendszerben” táblázat, valamint a „Szakmák a 2020/2021-es tanévtől felmenő rendszerben” c. táblázatból az Egészségfejlesztési segítő szakma törlését, továbbá támogatja az óvodai feladatellátási helyen a maximálisan felvehető gyermeklétszám növelését 24 főről 30 főre.

- e támogatja a Hungária Általános Iskola és Kollégium (1192 Budapest, Hungária út 36.) „Hungária Általános Iskola” elnevezésre történő módosítását.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Külső Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

(szavazás)

80/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján, támogatja

- támogatja a Nemes Nagy Ágnes Művészeti Szakgimnázium új telephely telephelyének létesítését az Őrmezei Általános Iskolában (1112 Budapest, Menyecske u. 2.),
- támogatja az Újbudai Széchényi István Gimnázium szakmai alapidokumentumának módosítását, a felnőttoktatásra vonatkozó pontok törlésével.

az Újbudai Széchényi István Gimnázium szakmai alapidokumentumának módosítását, a felnőttoktatásra vonatkozó pontok törlésével.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az Dél-Budai Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

81/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium elnevezésének megváltoztatását, Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégiumra, valamint egyetért az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat működtetése feladat törlésével a szakmai alapidokumentum 6.1.5. pontjából,

- támogatja a Jaschik Álmos Művészeti Szakgimnázium és Technikum díszítő festő (5021303) szakma oktatásának törlését, valamint az érzékszervi fogyatékos- látási fogyatékos sajátos nevelési igényű tanulók nevelés-oktatásának kivezetését.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

82/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Vécsey János Leánykollégium (1035 Budapest, Szél u. 11-13., OM azonosító: 039294) beolvasását a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthonba (1035 Budapest, Miklós tér 5., OM azonosító: 038389) és annak telephelyként való tovább működését, gyógypedagógiai kollégiumi feladatellátás továbbvitelével, valamint támogatja az intézmény nevének Vécsey János Kollégiumra változtatását.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon (1035 Budapest, Miklós tér 5.) alapidokumentumának kiegészítésével a sajátos nevelési igényű, autizmus spektrumzavarral küzdő és enyhe értelmi fogyatékos tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatását.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (1035 Budapest Szellő utca 9-11.) beolvasását a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthonba (1035 Budapest, Miklós tér 5.) tagintézményként, Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon Szellő utcai Tagintézménye néven.

- támogatja a Budapest III. Kerületi Szent Miklós Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon (1035 Budapest, Miklós tér 5.) alapfeladatnak bővítését, az „Egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő általános iskolai tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatása” céljából.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az Észak-Budapesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

83/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Budapesti Egyesített Középiskolai Kollégium (1149 Budapest, Mogoródi út 19.) maximálisan felvehető tanulólétszámának csökkentését 320 főről 308 főre.

- támogatja a Dr. Török Béla Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégium (1142 Budapest, Rákospatak u. 101.) képzési kínálatának átalakítását, a Burkoló szakma kivezetésével, valamint a Falazó kőműves és Élelmiszer eladó részs szakmák bevezetésével.

- támogatja a Vakok Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Készségfejlesztő Iskolája, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 39.) alapidokumentumából a 02143009 számú Népi kézműves (Fonottbútor készítő szakmairány) szakma törlését.

- támogatja a Mozgásjavító Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola és Kollégium (1145 Budapest, Mexikói út 60.) fejlesztő nevelés-oktatást végző intézményegységbe felvehető tanulólétszám 20 főről 24 főre történő növelését.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közép-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

84/2025. (IV. 28.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.11. sora szerinti átruházott hatáskörben eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján,

- támogatja a Budapest XX. Kerületi Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Szakiskola (1201 Budapest, Magyarok Nagyasszonya tér 22.) alapidokumentumából a „Szakmák a 2019/2020-as tanévtől kifutó rendszerben” táblázat, valamint a „Szakmák a 2020/2021-es tanévtől felmenő rendszerben” c. táblázatból az

Egészségfejlesztési segítő szakma törlését, továbbá támogatja az óvodai feladatellátási helyen a maximálisan felvehető gyermeklétszám növelését 24 főről 30 főre.

- e támogatja a Hungária Általános Iskola és Kollégium (1192 Budapest, Hungária út 36.) „Hungária Általános Iskola” elnevezésre történő módosítását.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Külső Pesti Tankerületi Központ igazgatóját a döntésről értesítse.

határidő: döntést követő 15 nap

felelős: Karácsony Gergely főpolgármester

a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm! 8 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Bizottság az előterjesztést.

23. napirendi pont

Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: 23-as napirend, ez egy tájékoztató előterjesztés. A Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről, végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről. Főigazgató úr esetleg az előterjesztők képviseletében szeretne-e a tájékoztató anyaggal kapcsolatban mondani bármit is? Nem látok ilyet. Esetleg a bizottsági tagok kérdeznének vagy hozzászólnának? Nem látok ilyet, de látok. Alelnök asszony, Szilágyi Anna, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Bocsánat, egy rövid kérdésem van. Ír az anyag egy Baross aluljáróban lévő kialakítandó ifjúsági térről, ha minden igaz. Erről tudna néhány információt megosztani velünk főigazgató úr? Azt megköszönném.

Elnök: Parancsoljon, főigazgató úr!

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, van két üzlethelyiségünk, amiket évek óta nem tudunk használni évtized óta igazából. Illetve két alkalommal volt használva, két menekülthelyzet kapcsán. És arra gondoltunk, hogy ez egy olyan helyen van, ahol alkalmas egy ilyen betérő pontnak fiatalok számára, és a civil szervezetekkel együttműködve lehetne áldozatsegítés, de tulajdonképpen egyfajta ilyen munkát. Aztán jelentkezett a VII. kerület, hogy ő szívesen ezt más önkormányzattal együtt be-beszálna, úgyhogy velük tartunk, most a polgármester úrral egyeztettem erről. Hogyha azok a tárgyalások nem vezetnek végeredményre, akkor egy nyílt pályázatot fogunk rá kiírni, és akkor azt gondoltuk, hogy civilek használnák, hoznának bele szakmai tartalmat, és ezzel tudnánk életet lehelni azokban a Keleti pályaudvar felé való épületekben. Köszönöm!

Elnök: Köszönjük szépen a választ! Van-e esetleg kérdés a tájékoztató anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet, akkor köszönjük. A tájékoztató anyagról nem szavazunk, hogyha jól gondolom. Nem szavazunk, rendben.

24. napirendi pont

Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: Akkor innentől kezdve tájékoztató anyagok vannak még napirenden. Szeretném megkérdezni a bizottsági tagokat, hogy szeretnének-e bármit is kinyitni ezekből a tájékoztató anyagokból? Nem látok ilyet, pedig úgy gondolom, hogy sok kérdés övezte a nemzetközi kapcsolatait a Fővárosi Önkormányzatnak. Rendben.

25. napirendi pont

Tájékoztató a nehéz helyzetben lévő fővárosi középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakról

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

Elnök: A középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakkal kapcsolatban nem tudom fölkelteni akkor a bizottsági tagoknak a potenciáját ezekre a kérdésekre, rendben. Én nagyon fontosnak tartom, hogy a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről már kaptunk egy tájékoztató anyagot, evvel a hivatal és a kollégák sokat dolgoztak. Köszönjük szépen, és hogyha jól tudom, akkor májusban behatóan fogunk foglalkozni a mindenféle sportkérdésekkel, és akkor szerintem ott erre is sor fog kerülni.

26. napirendi pont

Tájékoztató a „Mi Budapestünk Program” keretében megvalósult kulturális és ifjúsági intézkedésekről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

(Ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás nincs.)

27. napirendi pont

Tájékoztató a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

(Ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás nincs.)

28. napirendi pont

Tájékoztató a fővárosi aluljárókban a biztonságos és rendezett közterületi állapot biztosítása érdekében szükséges utcai szociális munkások és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői jelenlétéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály, Szociálpolitikai Főosztály

(Ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás nincs.)

29. napirendi pont

Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat 2025/I. negyedév nemzetközi kapcsolatairól, városdiplomáciai tevékenységéről

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda

(Ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás nincs.)

30. napirendi pont

Egyéb

Elnök: Akkor mivel nem látok több kérdést és hozzászólást, ezért az egyebek napirendi pontnál szeretném megkérdezni, hogy van-e esetleg bárkinek kérdése, bejelenteni valója vagy jelzése a bizottsági tagok közül? Nem látok ilyet. Igen, főigazgató úr kedvet kapott, parancsoljon.

Kiss Ambrus főigazgató: Igen, mert elnök asszonytól jött kérdés a Pesti Jurányi pályázat kapcsán. Ugye itt a hiánypótlások beérkezése az május 16-ig történik meg, várhatóan ezt követően tud a bírálóbizottság összeülni és megvizsgálni szakmai szempontból a pályázati dokumentációt és javaslatot fogalmaz meg, hogy mivel folytasson az önkormányzat és a BFVK egyeztetéseket a helyiségről. Ezt követően jön a tárgyalásos szakasz, ahol a Bíráló Bizottság által kiválasztott szervezetekkel már tárgyal is a helyiséghasználatról, ez várhatóan augusztus második felére be lehet fejezni ezt a munkát, és ez alapján augusztusban, ha tart a közgyűlés, ha nem akkor pedig szeptemberre már a szerződések is előkészíthetők, együttműködési és használati megállapodások. Tehát ugye most április 22-ig a pályázatok bontása történt meg, és most a hiánypótlási szakasz van.

Elnök: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást! Annyit esetleg lehet kérdezni, hogy hány pályázat érkezett be, úgy nagyságrendileg?

Kiss Ambrus főigazgató: Nem tudom.

Elnök: Hivataltól esetleg? Főosztályvezető helyettes úr, parancsoljon!

dr. Bándi Tamás főosztályvezető-helyettes, Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály: Múlt héten volt a bontási eljárás, ott 15 pályázat érkezett be, és a Bontó Bizottság azt állapította meg, hogy ebből három érvénytelen pályázat van, három olyan pályázat van, amelynél nem orvosolható az a hiba, amit feltárt a Bontó Bizottság. Tehát nagyjából 12 az a szám, amivel majd a bírálóbizottságnak foglalkoznia kell és szakmai alapon majd meg fogja vizsgálni, és ahogy főigazgató úr is mondta, ezt követően indul majd a tárgyalási szakasz. Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen főosztályvezető-helyettes úrnak! Még egy múlt heti eseményünk volt, a Fővárosi Időügyi Tanáccsal volt egy konzultációs napunk április 22-én, és azt követően megkaptuk főigazgató úrtól a jelenleg munkapéldányként szereplő Időügyi Stratégiát konkrét szöveges véleményezésre. Ez még itt előttünk áll, egy határidőt is kaptunk rá. Én arra kérem a bizottsági tagokat, hogy legyenek aktívak és próbáljanak ők is hozzátenni ehhez az anyaghoz. És amúgy köszönöm a részvételt, mert egy nagyon informatív, jó ülés volt. Akkor csak annyi, hogy ahogy jeleztem, május 12-én lesz egy konzultációs bizottsági ülésünk, illetve kettő, merthogy lesz egy közösségi költségvetéssel kapcsolatos délben, és utána 14 órakor pedig a Budapesti Történeti Múzeumban folytatnánk a munkát. Nagyon szépen köszönöm a részvételt mindenkinek! Jó délutánt kívánok a hátra lévőknek!

Ez a jegyzőkönyv 22 db határozatot tartalmaz.

(Az ülés végének időpontja: 16:37)

K. m. f.

Szilágyi Anna s. k.
alelnök

Keszthelyi Dorottya s. k.
elnök

(A jegyzőkönyvet készítette: ...)

mellékletek:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Előterjesztés
4. Szavazógéppel lebonyolított szavazások számítógépes adatainak a határozatokhoz rendelt listája



1000287510251

ikt. szám: FPH158 /8 - 3 /2025

Meghívó

Tisztelt Hölgyem/Uram!

A Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága

2025. április 28-án (hétfő) 14.00 órakor

tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11. Főpolgármesteri Hivatal I. em. 133/b terem

Napirendi javaslat:

Nyílt ülésen tárgyalandó konzultációs kezdeményezés:

1. Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából

Előterjesztő: Keszthelyi Dorottya

Előkészítő: Emberi Erőforrások Bizottsága

Nyílt ülésen tárgyalandó közgyűlési előterjesztések:

2. (KGY.5) Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda, Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt., Fejlesztésért és Üzemeltetésért Felelős Aljegyző Irodája

3. (KGY.7) Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Koordinációs Főosztály

4. (KGY.8) Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

5. (KGY.9) Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz
Előterjesztő: Karácsony Gergely, Barabás Richárd
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
6. (KGY.10) Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
7. (KGY.12) Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
8. (KGY.13) Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával összefüggő döntésekre
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
9. (KGY.2) Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
10. (KGY.21/a) Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
11. (KGY.21/b) Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
12. (KGY.21/c) Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
13. (KGY.21/d) Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály

14. Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a
(KGY.21/h) jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
15. Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének
(KGY.22/a) jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Vagyongazdálkodási Főosztály
16. Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési
(KGY.22/b) terv kidolgozására
Előterjesztő: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő
17. Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására
(KGY.26) Előterjesztő: Szilágyi Anna
Előkészítő: Képviselő
18. Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására
(KGY.30) Előterjesztő: Gémes Szilvia, Molnár Dániel
Előkészítő: Képviselő
19. Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése
(KGY.32) érdekében
Előterjesztő: Bovier György
Előkészítő: Képviselő
20. Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések
(KGY.33) meghozatalára
Előterjesztő: Havasi Zoltán, Szepesfalvy Anna, Radics Béla
Előkészítő: Képviselő

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

21. Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai
 beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
22. Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény
 kiadására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

23. Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Tájékoztatók:

24. Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
25. Tájékoztató a nehéz helyzetben lévő fővárosi középiskolai diákokat segítő ösztöndíjakról
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
26. Tájékoztató a „Mi Budapestünk Program” keretében megvalósult kulturális és ifjúsági intézkedésekről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
27. Tájékoztató a budapesti sportlétesítmények és közparkok lakossági sportcélú hasznosításának lehetőségeiről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
28. Tájékoztató a fővárosi aluljárókban a biztonságos és rendezett közterületi állapot biztosítása érdekében szükséges utcai szociális munkások és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői jelenlétéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály, Szociálpolitikai Főosztály
29. Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat 2025/I. negyedév nemzetközi kapcsolatairól, városdiplomáciai tevékenységéről
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Főpolgármesteri Iroda
30. Egyéb

Az esetleges távolmaradását kérem szíveskedjen előre jelezni
'@budapest.hu e-mail címen vagy a +

... számára a
...-es telefonszámon.

Budapest, 2025. 04. 25.



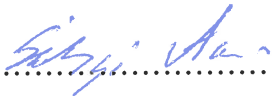
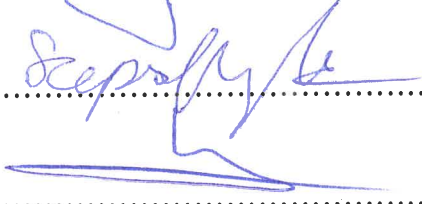
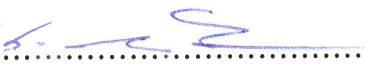
Keszthelyi Dorottya

Keszthelyi Dorottya

bizottság elnöke

Jelenléti ív
az Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. április 28. napi nyílt üléséről

A bizottság tagjai:

Név	Aláírás
1. Keszthelyi Dorottya elnök	
2. Szilágyi Anna Margit alelnök	
3. Barna Judit Annamária	
4. Döme Zsuzsanna	
5. Gémes Szilvia	
6. Szepesfalvy Anna	
7. Balog Géza	
8. dr. György Bence	
9. Lénárd László	
10. Nagy Ervin	
11. Surányi Judit	



Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Emberi 2025 01 24.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\EEB\EEB20250428\2025 április 28
001.NAPLO
2025.04.28, 14:01

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
3	Vendég 4	0	-
4	Bovier György	0	-
5	dr. Számadó Tamás	0	0
6	Kiss Ambrus	0	-
7	Keszthelyi Dorottya	1	-
8	Szepesfalvy Anna	1	-
10	dr. György Bence	1	-
11	Balog Géza	1	-
12	Lénárd László	1	-
14	Surányi Judit	1	-
15	Döme Zsuzsanna	1	-
16	Vendég 5	0	-
17	Szilágyi Anna	1	-
19	Gémes Szilvia	1	-
27	Barna Judit Annamária	1	-
28	Szociálpolitikai Főosztály	0	-
29	Kulturális, Turisztika, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály	0	-
30	Vendég 6	0	-
31	Vendég 1	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Keszthelyi Dorottya

Szavazás eredménye

#: 158 Száma: 25.04.28/0/0/A/KT
Ideje: 2025 április 28 14:04
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

158

Száma: 2025.04.28/0/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

1. Konzultációs kezdeményezés a Fővárosi Önkormányzat keretében működő nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének és működésének megismerése céljából

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 5

► Keszthelyi Dorottya

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Szilágyi Anna

► Keszthelyi Dorottya

► Szepesfalvy Anna

► Keszthelyi Dorottya

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

► Keszthelyi Dorottya

-----Napirendi pont-----

2. Javaslat a magántőkének a Fővárosi Önkormányzat bérlakás programjába való bevonására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Keszthelyi Dorottya

Szavazás eredménye

#: 159 Száma: 25.04.28/2/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

159

Száma: 2025.04.28/2/0/A/KT

► Keszthelyi Dorottya

-----Napirendi pont-----

3. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

Szavazás eredménye

#: 160 Száma: 25.04.28/3/0/A/KT
Ideje: 2025 április 28 15:17
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

160

Száma: 2025.04.28/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4.Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Menhely Alapítvánnyal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, 2025. július- 2026. június időszakra

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- Szepesfalvy Anna
- Keszthelyi Dorottya
- Kiss Ambrus
- Szepesfalvy Anna
- Kiss Ambrus
- Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 161 Száma: 25.04.28/4/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

161

Száma: 2025.04.28/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

5.Javaslat az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen hálózathoz való csatlakozáshoz

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► dr. György Bence

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 162

Száma: 25.04.28/5/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	50.00	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	50.00	40.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Lénárd László	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

162

Száma: 2025.04.28/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

6.Javaslat a 2025. évi „Városháza Kertmozi” kulturális rendezvény helyszínéül szolgáló Városháza I. számú díszudvar térítésmentes használatba adásának engedélyezésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- Balog Géza
- Kiss Ambrus
- Balog Géza
- Balog Géza
- Kiss Ambrus

► Balog Géza

Szavazás eredménye

#: 163 Száma: 25.04.28/6/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

163

Száma: 2025.04.28/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

7. Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 164 Száma: 25.04.28/7/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	25.00	20.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Surányi Judit	Tart.	-
Szilágyi Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

164

Száma: 2025.04.28/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

**8.Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány támogatásával és alapító okiratának módosításával
összefüggő döntésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 165 Száma: 25.04.28/8/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

165

Száma: 2025.04.28/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

9.Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságokkal összefüggő döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

► Szilágyi Anna

Szavazás eredménye

#: 166 Száma: 25.04.28/9/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

166

Száma: 2025.04.28/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

10.Javaslat a fővárosi fenntartású színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 167 Száma: 25.04.28/10/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

167

Száma: 2025.04.28/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

11.Javaslat a közös működtetésű színházi gazdasági társaságok 2024. évi éves beszámolóinak jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----

12.Javaslat a Budapest Film Zrt. 2024. évi éves beszámolójának jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Balog Géza

Szavazás eredménye

#: 168 Száma: 25.04.28/12/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

168

Száma: 2025.04.28/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

13.Javaslat a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 169 Száma: 25.04.28/13/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	50.00	40.00
Nem	3	37.50	30.00
Tartózkodik	1	12.50	10.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Balog Géza	Nem	-
dr. György Bence	Nem	-
Szepesfalvy Anna	Nem	-
Szilágyi Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

169

Száma: 2025.04.28/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

14.Javaslat a Budapest Esély Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának a jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 170 Száma: 25.04.28/14/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

170

Száma: 2025.04.28/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

15.Javaslat a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. 2025. évi Üzleti tervének jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 4

Szavazás eredménye

#: 171 Száma: 25.04.28/15/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
-----------	-------	-------	-------

Igen	4	50.00	40.00
Nem	3	37.50	30.00
Tartózkodik	1	12.50	10.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Balog Géza	Nem	-
dr. György Bence	Nem	-
Szepesfalvy Anna	Nem	-
Szilágyi Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

171

Száma: 2025.04.28/15/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

16.Javaslat a Nagyvásárcsarnok turisztikai vonzerejének emelését célzó intézkedési terv kidolgozására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 172 Száma: 25.04.28/16/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	70.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	1	12.50	10.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

172

Száma: 2025.04.28/16/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

17.Javaslat „Életmentő Budapest” program kidolgozására és megvalósítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

Szavazás eredménye

#: 173 Száma: 25.04.28/17/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

173

Száma: 2025.04.28/17/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

18.Javaslat a Budapesti Történeti Múzeum törvényes működésének biztosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

► Kiss Ambrus

► Vendég 1

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

Szavazás eredménye

#: 174 Száma: 25.04.28/18/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	2	20.00
Összesen	10	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

174

Száma: 2025.04.28/18/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

19.Javaslat siketek és nagyothallók részére kulturális intézmények akadálymentesítése érdekében

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Gémes Szilvia

► Vendég 1

► Keszthelyi Dorottya

Szavazás eredménye

#: 175 Száma: 25.04.28/19/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00

Távol	2	20.00
Összesen	10	100.00
Megjegyzés:		

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

175

Száma: 2025.04.28/19/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

20.Javaslat Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórummal kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szepesfalvy Anna

► Surányi Judit

Szavazás eredménye

#: 176 Száma: 25.04.28/20/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	50.00	40.00
Nem	1	12.50	10.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Surányi Judit	Nem	-
Keszthelyi Dorottya	Tart.	-
Lénárd László	Tart.	-
Szilágyi Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

176

Száma: 2025.04.28/20/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

21.Javaslat egyes fővárosi fenntartású kulturális intézmények 2024. évi szakmai beszámolóinak és 2025. évi munkaterveinek jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Vendég 1
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Vendég 1

Szavazás eredménye

#: 177 Száma: 25.04.28/21/0/A/KT
Ideje: 2025 április 28 16:28
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	30.00

Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gémes Szilvia	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Tart.	-
dr. György Bence	Tart.	-
Szepesfalvy Anna	Tart.	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

177

Száma: 2025.04.28/21/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

22.Javaslat köznevelési intézmények átszervezéséhez kapcsolódó tulajdonosi vélemény kiadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 178 Száma: 25.04.28/22/0/A/KT

Ideje: 2025 április 28 16:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Balog Géza	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Lénárd László	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Barna Judit Annamária	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-

178

Száma: 2025.04.28/22/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

23.Tájékoztató a Fővárosi stratégia a családon belüli erőszak megelőzéséről és az áldozatvédelemről végrehajtásának eredményeiről és a következő évi cselekvési tervről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Szilágyi Anna

► Kiss Ambrus

-----Napirendi pont-----

24.Tájékoztató a Fővárosi Drogstratégia megvalósítása során a kormánnyal, valamint a kerületi önkormányzatokkal folytatott egyeztetések eredményéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss Ambrus

► Kulturális, Turisztika, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály