



1000295099579

ikt. szám: FPH158 /12 - 3 /2025

Tartalomjegyzék

a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. június 4. napi nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez

1. napirendi pont.....	3
Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására	3
2. napirendi pont.....	5
Egyéb	5

Jegyzőkönyv

Készült a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. június 4. napi nyílt üléséről

Helyszín: a Főpolgármesteri Hivatal I. em. 133/b. számú tárgyalója
Az ülés kezdésének időpontja: 9 óra 01 perc.

A bizottság tagjai (jelen van/nem jelent meg):

1. Keszthelyi Dorottya	a bizottság elnöke	jelen van
2. Szilágyi Anna	a bizottság alelnöke	jelen van
3. Barna Judit Annamária	képviselő bizottsági tag	jelen van
4. Döme Zsuzsanna	képviselő bizottsági tag	nem jelent meg
5. Gémes Szilvia	képviselő bizottsági tag	jelen van
6. Szepesfalvy Anna	képviselő bizottsági tag	jelen van (távozik 9:36-kor)
7. Balog Géza	nem képviselő bizottsági tag	jelen van (érkezik 9:06-kor, távozik 9:36-kor)
8. dr. György Bence	nem képviselő bizottsági tag	jelen van
9. Lénárd László	nem képviselő bizottsági tag	nem jelent meg
10. Surányi Judit	nem képviselő bizottsági tag	jelen van

Meghívottként jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülést vezeti: Keszthelyi Dorottya elnök (a továbbiakban: elnök)

Elnök: Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntöm önöket az Emberi Erőforrások Bizottságának június 4-i ülésén. Szeretném megkérni a képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be. Köszönöm szépen, Judit! A mai napról is hangfelvétel és jegyzőkönyv fog készülni, és kettő darab napirenddel hívtunk össze mai reggelre bizottsági ülést. Az egyik a javaslat a BMSZKI és intézményei SZMSZ módosításáról, illetve egyebek napirend. Szeretném megkérdezni, hogy a napirendhez van-e bárkinek hozzáfűzni valója? Bocsánat, elfelejtettem mondani, hogy határozatképesek vagyunk. Köszönöm szépen! Nem látok illet, akkor kérném, hogy szavazzunk a napirendről.

A szavazásra feltett napirendi javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

1. *Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

2. *Egyéb*

(szavazás)

109/2025. (VI. 4.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

1. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

2. Egyéb

a szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás

Elnök: Köszönöm szépen, elfogadtuk a napirendet.

1. napirendi pont

Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Karácsony Gergely

Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály

Elnök: Az első napirendre térnénk rá, a BMSZKI SZMSZ módosítására. Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő nevében főigazgató úr kíván-e szólni? Parancsoljon!

Kiss Ambrus: Köszönöm szépen, és köszönöm, hogy összehívták ezt a rendkívüli bizottsági ülést! Ugye önmagában maga az előterjesztés az viszonylag rövid, de azért annál egyébként fontosabb dolog. Ugye egy SZMSZ módosítás, amibe beillesztenénk a BMSZKI kezdeményezésére, hogy ők egy takarítóüzemet működtetnének a jövőben. Pár évvel ezelőtt még a BMSZKI saját hatáskörben végezte a takarítást a saját munkatársakkal, aztán volt egy átmeneti idő, amíg egy külön Kft., BMSZKI Kft. végezte, majd pedig outsourcelták az egészet. Pont az előző bizottsági ülésen volt egy tájékoztató a szociális intézmények milyen külső szolgáltatásokat vesznek igénybe. Már akkor is röviden beszéltem erről, hogy van egy ilyen javaslat a BMSZKI-nál, hogy megkísérelnék beszervezni ezt a takarítóüzemet, illetve létrehoznák a takarítóüzemet, és ezt a szolgáltatást beszerveznék, azaz nem külső vállalkozókkal láttatnák el ezt a feladatot. Július elsejével jár le az előző közbeszerzés. A biztonság kedvéért nyilván a BMSZKI kiírt egy közbeszerzést, hogyha most a bizottság nem fogadná ezt el, vagy valami átmeneti probléma keletkezne. Nyilván erről a közbeszerzésről futó eljárásnéven nem is mondhatok most többet. Nem is kell tudnom róla, hogy hogy áll, és nyílt ülésen nyilván nem, nem is tudjuk ezt tárgyalni. De azt hiszem, nem is ez az érdekes, hanem elindulunk-e azon az úton, hogy akkor a BMSZKI felvehet takarítókat. A számításaink szerint ez pénzügyileg ugyanannyiba, minimum ugyanannyiba kerül, mint a jelenlegi szolgáltatás ellátás, de maximum ugyanannyiba. Nyilván a jövőbeni árat nem tudjuk, hiszen ez június 13-án lenne bontás, tehát, hogy mit ajánl a piac, milyen árakkal jelentkezik. Ő nekik az volt a szakmai kezdeményezésük, hogy minőségi javulást tudnának nyilván ezáltal elérni, hiszen a saját dolgozók esetében már nem egy nehezebben..., könnyebben megköthető szerződéses környezet, hanem nyilván egy munkavállaló, munkáltatói viszonyrendszer alapján lehet ezt megkövetelni. Úgyhogy az ő kezdeményezésükre van itt ez az előterjesztés, és ehhez kérem a bizottság támogatását, hogy akkor el tudjanak ezen az úton indulni.

Elnök: Köszönöm szépen főigazgató úr! Szeretném megkérdezni, hogy a bizottság tagjai közül van-e esetleg kérdés, hozzászólás? Van, Szilágyi Anna, parancsoljon!

Szilágyi Anna: Csak egy rövid kérdés, hogy a közbeszerzésnek a becsült értéke az egy indikatív jelzés arra, hogy körülbelül mennyibe kerülne. Az mi alapján került meghatározásra, és a mostani számítás, hogy a beszervezés az mennyibe kerülne ott, milyen típusú számítások alapján jöttek ki ezek az összegek? Köszönöm!

Elnök: Parancsoljon főigazgató úr!

Kiss Ambrus: Egy alacsonyabb indikatív ajánlattal indították el, de azért ez tavalyi ár, az ez alapján a közbeszerzési érték, az jól látszik. Az ő becslésük, és most nagyon óvatos vagyok innentől kezdve, benne van az, hogy akár milliárdos is lehet, milliárd fölé is mehet az ár, amit a piac ajánlana. Egy évre írták ki ezt a közbeszerzést. A régebbi egyébként egy hosszabb időtartamú volt, és egy más piaci környezetben, más

bérezési rendszerben. Úgyhogy ez van mögötte, ez a félsz, hogy a jelenleginél is drágább, és ugyanúgy nem biztos, hogy a minőséget tudja hozni.

Elnök: Parancsoljon!

Szilágyi Anna: Köszönöm! Még egy apróságot szeretnék jelezni, hogy ha ma ez a döntés megszületik, akkor javasolom, hogy valamikor az év végén, októberben, novemberben kapjunk egy rövid beszámolót arról, hogy milyen tényleges számok jöttek ki, és bevált-e ez a modell. Még egyszer, ha ez ma megszületik. Köszönöm!

Elnök: Parancsoljon főigazgató úr.

Kiss Ambrus: Ezt mindenképpen meg tudjuk ígérni, hogy erre vissza tudunk térni, mert nyilván ez nekünk is akkor indikatív lesz, hogy érdemes-e más területeken is ezen az úton mennünk tovább.

(Balog Géza megérkezik az ülésre 9:06-kor.)

Elnök: Köszönöm szépen! Üdvözljük szakértő társunkat! Köszönöm szépen, én annyit szeretnék csak előljáróban elmondani, hogy szerintem ez egy nagyon jó út. Én úgy gondolom, hogy példaadó tud lenni más kiszervezett feladatok ellátásában is ez az irány. És hogyha jól látom, akkor most itt az SZMSZ-ről döntünk, de evvel döntünk arról is, hogy visszahívásra kerül, vagy érvénytelenné nyilvánítják a pályázatot. Tehát hogy ez hogyan van egymás után, akkor ezek a döntések? Hogyha még egy ilyen kérdésem lehetne, főigazgató úr.

Kiss Ambrus: Azért más irányban, a kiszervezésre vonatkozott, úgy értem a beszerzésre... pont fordított irány, igen. Ugye az idősothtoni rendszerben, hogy csak a szociális rendszerben azért ez egy szétaprózottabb, ott külső szolgáltatókkal dolgoznak sok helyen. Nyilván felmerülhet, hogy valamilyen központi szolgáltatót hozzunk létre, aki ellátja ezt a feladatot. Azért az már bonyolultabb, mert azért Gyulától, Vámosmikolán keresztül, a Visegrádi útig kellene ezt megoldani, azért ez földrajzi hely szempontjából ennyi telephelyet létesíteni, ez nem biztos, hogy hatékony lenne, és azért alapvetően nem erre vannak kitalálva az idősothtonaink, hogy ilyen szolgáltatást lássanak el. Tehát ebben azért óvatos vagyok. A BMSZKI esetében például a rovar és rágcsálóirtást már beszerveztük Budapest családba, azt a BKM keretében végezzük el, és ők látják ezt a szolgáltatást. Egyébként ott azzal küzdünk őszintén szólva, hogy olyan hihetetlen gyors immunitás alakul ki ezekben, főleg a rovarok esetében, amelyet vegyszerrel a jelenlegi EU-s irányelvek szerint nehéz lekövetni. Tehát ennek egy nagyon jó példája a Párizsi Olimpia, ahol átmeneti időre felmentést kaptak az olimpia alatt a Szállodaszövetség az alól, hogy az EU-s irányelvek szerinti méreganyagoktól eltérhessenek, és ezzel tudták megoldani az olimpiára a rovar és rágcsálóirtást. Ezekkel a problémákkal nyilván nem csak a BMSZKI, hanem más hajléktalanszállók, szociális intézmények, egészségügyi intézmények küzdenek, valószínűleg nem csak Magyarországon. De ott például a befelé szervezés útján léptünk, ott egy más modellben nem a BMSZKI végzi, hanem a Budapest család keretében a BKM végzi.

Elnök: Bocsánat! Igazából a kérdésem arra vonatkozik, hogy akkor most a közbeszerzéssel kapcsolatban milyen folyamat...? Tehát most az SZMSZ-ről módosítunk, ennek a döntésnek az a következménye, hogy a BMSZKI a közbeszerzésével csinál valamit. Igazából csak ezt akartam megkérdezni, hogy hogy van a folyamat?

Kiss Ambrus: A közbeszerzés esetében vagy visszavonja az egészet, vagy pedig megvárja a bontást és megállapítja, hogy a fedezeti érték felettiek jöttek be, és ebben az esetben vonja vissza az egészet. Itt abban maradtunk, hogy miután egy átállásnak döccenőmentesnek kell lenni, és a bizottsági döntés azért késett - nem sokat, - de azért mégis késett, és ez a munkaerő-felvétel szempontjából fontos, hogy július elsejével minimum 90, 80-90 fővel rendelkezésre álljon, ezért abban maradtunk, hogy ehhez képest igazítják a közbeszerzési döntéseiket. Ugye ezt a saját hatáskörben bonyolítják le, tehát nem kell szerencsére, vagy hát nem kell a bizottságokat a fővárosnak összehívni ahhoz, hogy akkor bármilyen közbeszerzési döntés legyen.

Elnök: Köszönöm szépen, nem látok több kérdést és hozzászólást. Saját hatáskörben döntünk. Kérem a bizottságot, hogy szavazzunk!

(szavazás)

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.12. sorában

meghatározott átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a BMSZKI Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Főpolgármestert az elfogadott SZMSZ jóváhagyó záradékának Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

*határidő: a döntést követő 20 napon belül
felelős: Karácsony Gergely főpolgármester*

110/2025. (VI. 4.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4.12. sorában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a BMSZKI Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Főpolgármestert az elfogadott SZMSZ jóváhagyó záradékának Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására.

**határidő: a döntést követő 20 napon belül
felelős: Karácsony Gergely főpolgármester**

**a szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
a határozathozatal módja: egyszerű többséget igénylő szavazás**

Elnök: Köszönöm, nyolc igen, egyhangú döntéssel elfogadta a bizottság az SZMSZ módosítását a BMSZKI-nak. Nagyon szépen köszönöm.

2. napirendi pont Egyéb

Elnök: Az egyebek napirendben egyrészt szeretnék egy technikai kérdést föltenni, és utána áttérnénk a Budapesti Történeti Múzeum SZMSZ-ről való konzultációjára. Egyetlen egy technikai kérdésem van, hogy jövő héten 12-én van egy meghívásunk a vásárcsarnokok tevékenységének megtekintésére. És technikailag az a kérdésem, hogy azon a nap lesz reggel BB Zrt. Vizsgálóbizottság ülés is 9 órától. És szeretném megkérdezni, hogy mennyire nyitott a bizottság arra, hogy időben úgy toljuk el a vásárcsarnokokkal foglalkozó látogatásunkat, hogy az például 11 órakor kezdődjön? És akkor van esélye a BB Zrt.-ben érintett tagoknak is befutnia. Ez a kérdésem, hogy hogyan tudjuk esetleg ezt megszervezni?

Szilágyi Anna: Köszönöm, megoldható, de most akkor menjünk gyorsan körbe.

Dr. György Bence: Nem fogok tudni ...

Szilágyi Anna: De kilenc órára se, vagy pedig csak 11-től?

Dr. György Bence: Nem.

Elnök: Akkor elkezdték reggel 9-kor, az is lehet, magát a látogatást és akkor mi később csatlakozunk. Mi kettőnket érint, igen. Jó, akkor ebben szerintem akkor futunk még egy kört, hogy hogyan lehet az időpontokat összehangolni. Jó, köszönöm szépen! Akkor az egyebek napirend... Tessék?

Balog Géza: Megint mi alkalmazkodunk.

Elnök: Értem, értem. Jó, akkor ebben kitalálunk valamit. Jó. *(Háttérből nem érthető hozzászólás)* Akkor nem kell, akkor mi alkalmazkodunk. Jó, oké. Akkor köszönöm szépen az információt és a pozitív hozzáállást, mindenféleképpen mert akkor megoldjuk. Köszönjük, főigazgató úr! És akkor az egyebek napirendben... Igen, köszönjük szépen, főosztályvezető asszony! És akkor szeretném megkérdezni, hogy a BTM-től jelenlévő kollégák foglaljanak ott helyet a mikrofonnál. Helycserés támadás, és akkor egy kicsit a kultúra igazgatással, közgyűjtemények igazgatásával foglalkoznánk. Az előző bizottsági ülésen napirenden volt a BTM SZMSZ módosítása, amelynek legutóbb, hogyha jók az emlékeim '18-ban... Tehát 2018-ban volt SZMSZ módosítás?

Dr. Keller-Gera Adrienn jogász, Budapesti Történeti Múzeum: Az utolsó hatályos, igen.

Elnök: Az utolsó hatályos, igen, és ahhoz képest most egy mind... köszönjük szépen, mind jogszabályok módosulása miatti átvezetés, mind tartalmi kérdések kapcsán is szükség van a BTM SZMSZ módosítására, és e kapcsán kértünk egy konzultációt, hogy egy kicsit több ideje legyen mindannyiunknak elmélyülni a részletekben. Én küldtem egy kvázi kérdéssort vagy felvetést, én azt szeretném... megadnám akkor a BTM kollégáinak a szót, hogy akkor egy kicsit beszéljenek mélyebben erről. Bár az előterjesztésben is van erről azért konkrétum, de azért egy kicsit, hogyha el tudnánk mélyedni, akkor azt megköszönném. Parancsoljon, akkor legyen szíves bemutatkozni.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Ezzel szerettem volna kezdeni, igen, én dr. Keller-Gera Adrienn vagyok és a múzeum jogásza.

Elnök: Köszönöm szépen! És akkor átadnám a szót parancsoljon!

Dr. Keller-Gera Adrienn: Jó, és akkor azt szeretném megkérdezni, hogy most esetleg végigmenjünk a kérdéseken? Az most nekem nincs kinyomtatva, de hogyha megteszik, hogy felteszik egyesével... Vagy előzetesen is mondjunk valamit?

Elnök: Bármire, bármire, hogyha én azért ... Tessék?

Szilágyi Anna: Szerintem jók voltak a kérdések.

Elnök: Jó, akkor szerintem maradjunk ebben, és akkor ... mondom, igen. Egyrésztől ugye volt, a telephelyek változtak, egy kikerült, volt a Budapest Galéria és Művészeti Alkotások Osztálya által nyilvántartott 900 köztéri szoboralkotás, illetve a római és ókori... bocsánat, és ezt rosszul írtam, merthogy ez középkori akart lenni, nem római kori. Ókori és középkori romok nyilvántartása, gondozása a jövőben. Alaptevékenység nemzetközi szervezetekben való részvétel alakult ki. Bocsánat! Így egyesével, vagy esetleg ...?

Szilágyi Anna: Menjünk egyesével.

Elnök: Jó, igen. Bocsánat, akkor...

Dr. Keller-Gera Adrienn: Na, tehát az első, hogy kikerült egy telephely. Ez azért van, mert régen a Budapest Galériának a székhelye a Bálnában volt, ugye ami a Fővám tér 11. és ugye az most már nincsen.

Elnök: Igen, tehát ennek ez az oka.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Ugye a Budapest Galériának két fő tevékenysége van, az egyik ugye a kiállítási tevékenység, a másik pedig ugye a Budapest főváros tulajdonában, lévő köztéren lévő szobroknak a vagyonkezelése. Ez egy '23 végén kötött Vagyonkezelési Szerződés értelmében vagyunk a vagyonkezelői az összes köztéri szobornak. Azt nem tudom, hogy amit ide írt, az az ókori és középkori vagy római romok kezelése az mire vonatkozik. Igazából a fővárosi tulajdonú köztéri szobrokat kezelheti csak a Budapesti Történeti Múzeum, hiszen a főváros csak a saját tulajdonában álló jogokat adhatja át vagyonkezelésbe. Tehát ami nem fővárosi tulajdon, abban biztos, hogy a Budapest Galériának, a Budapesti Történeti Múzeumnak nincs joga eljárni.

Elnök: Itt a kérdés arra vonatkozik, hogy számtalan, pont a rendezetlen tulajdoni vagy az összetett tulajdoni viszonyok miatti köztéren található különböző romok. Én most a Margitszigetet tudom példának mondani, hogy sajnós a használat vagy az atipikus használata ezeknek a romoknak, vagy a városi élet által igénybe vett romoknak a folyamatos állagromlása, ez egy lehetséges út, hogyha sikerülne ezeknek az egy tulajdonos vagy egy üzemeltető kezelő kézbe kapni ezeket. Ugye ez egy jövőbeni terv lehet. De hogy ez fölmerült kérdésként korábban, mert ezek rendezetlenek. És ugye mindig ment a levelezgetés, hogy megint össze van graffitizve, megint ez van, megint az van... és akkor mivel ez egy nem rendezett jogi háttérrel rendelkező probléma vagy gócpont, ezeknek a romoknak a helyzete. Csak erre irányult a kérdés, hogy ez a jövőben jó lenne, hogyha rendezésre kerülne. Ennek van anyagi vonzata, mert ezeket vagy be kell keríteni, vagy úgy kell folyamatosan őrizni, vagy bármi ilyesmi, hogy meg tudjanak maradni az utókornak.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Hát amennyiben ugye ezek állami tulajdonban vannak, akkor ez a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek a felelőssége, ezeknek a kezelése. Tehát a tulajdonjogi viszonyoknak mindenképpen az önkormányzat és az állami tulajdon közötti megegyezés szükséges. Ebben biztos, hogy a múzeumnak nincsen semmiféle hatásköre. Abban az esetben, hogyha szakmai konzultációt kérnek, akkor már a

középkoros kollégáim többször is voltak a Margitszigeten, tehát természetesen ilyen szakvélemény vagy, szakkonzultációban részt veszünk, de ami egy vagyonekezelést jelent, az egy teljesen más jog és felelősség, és ezzel jár minden infrastrukturális, anyagi és humán erőforrást is igényel.

Elnök: Köszönöm! Szilágyi Anna parancsoljon!

Szilágyi Anna: Bocsanat, ehhez pontosan tudom, hogy itt mi a helyzet. Tehát ugye az Aquincumi Múzeum önszorgalomból ellátja a területen lévő mindenféle római romnak azt a típusú szakmai kezelését, hogyha őket megkeresik, meg ők odafigyelnek rá, nyilván van ezek között fővárosi tulajdonon lévő, azokban nagyobb hatáskörrel tudnak eljárni. Hogyha kerületi tulajdonban van, akkor az előző kerületi vezetéssel volt olyan viszony. Talán ezzel a mostani kerületi vezetéssel is próbáltak olyan viszonyt kialakítani, hogyha mondjuk a Kórház utcai rom megsérül, akkor odaszóltak, és akkor azt, hogy azt hogyan kell szakszerűen helyreállítani, ott a múzeum adott szakmai konzultációt, de itt valójában van önkormányzati tulajdon, már fővárosi önkormányzati tulajdon, kerületi tulajdon, MÁV tulajdon, magyar nemzeti vagyonekezelő, tehát ez nagyon szétagolt, én a római emlékeket tudom így. Nyilván a középkorinál ugyanez van, és erre régebben működött egy koordinációs szervezet, azt hiszem, ami egy ilyen kvázi szakmai kerekasztal, ahol minden kezelő ott volt, és akkor ezt valamilyen módon koordinálták. De itt a fővárosnak igazából kezdeményező szerepe lehet egy ilyennek a létrehozásában, mert mondjuk egy amfiteátrumot nem fog átvenni vagyonekezelésbe. Az SZMSZ pedig most ezt a feladatot kvázi ilyen felügyeletként tényleg az ókortörténeti osztályhoz teszi, azt hiszem. *(Háttérből válasz: igen.)* Én ezt nem a Galériához tenném semmiképp, mert ott nincs ehhez szakértelem szerintem Köszönöm!

Elnök: Köszönöm szépen a pontosítást! Ugye a nemzetközi szervezetekben való részvétellel egészült ki. Ez számomra egyértelmű, csak jeleztem, hogy akkor egy ilyen van.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Igen, az alapító okiratunkban már benne van. És még annyit tennék hozzá, hogy minden olyan tevékenység, ami fel van sorolva az SZMSZ-ünkben, az az alapító okiratunkban van benne, és minden, ami 2018 óta bekerült, vagy jogszabályváltozás miatt a szakágazati besorolásnál ez a kód változott, azt most átvezettük.

Elnök: Köszönöm szépen! Ugye ami változás, hogy a vállalkozási tevékenység az nevesítésre kerül. Ez egy 20%-ot ír. Én ennek örülök, mert, hogy ez saját bevételként realizálódik az intézményen belül. Ennek írtam, hogy ez nagyjából hogyan néz ki. Filmforgatás, terem bérbeadás, rendezvények. Tehát hogy ez ott marad az adott telephelyen, vagy a BTM összköltségvetésében jelenik meg?

Dr. Keller-Gera Adrienn: A 2018-as SZMSZ-ben nem vettem részt, tehát nem tudom, hogy ez abban miért nem szerepel, de ez alapvető, hogy egy költségvetési szerv az alaptevékenysége mellett végezhet vállalkozási tevékenységet is. Ez a hatályos alapító okiratunkban is ugyanígy szerepel, tehát ez ugyanúgy átvezetésre került. Igen. A vállalkozási tevékenység az igazából a bérleti tevékenységet, a helységrbérleti tevékenységeket jelenti. A Budapesti Történeti Múzeum az egy jogi személy, egy költségvetése van. Tehát nincs szétagolva tagintézményekre, egy költségvetésünk van, és így a bevételek és kiadások is az a Budapesti Történeti Múzeum bevétele és kiadása.

Elnök: Nagyon szépen köszönöm a pontosítást! Ugye a helyettesítési lánc az végig van írva, szóval szerintem az teljesen egyértelmű, és a főigazgató-helyettesi pályázat kiírásával, illetve pozíció betöltésével ez teljes ez a helyettesítési lánc. Merthogy most ez nincsen meg, hogyha jól értem.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Helyettesítési lánc az most is van, tehát a hatályos SZMSZ szerint is két főigazgató-helyettes szerepelt a korábbi SZMSZ-ben. Ezek a pozíciók nincsenek betöltve, tehát ebben az esetben az SZMSZ szerint a főigazgató jelölheti ki a helyettesét, és amikor ő távol van, vagy akadályoztatva van, akkor most is mindig kijelöli azt a vezetőt, aki őt helyettesíti.

Elnök: Jó, köszönöm! És akkor tervezik, amennyiben az SZMSZ elfogadásra kerül, akkor hatáskörileg önök írják majd ki a vezetőhelyettesi pályázatot.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Hát ezt majd a főigazgató úr dönti el, de gondolom, igen.

Elnök: Igen, igen. Van ez a Közönségkapcsolati és Szervezési Főosztály, amit én nagyon fontosnak tartok. Lévén, hogy főigazgató úrnál tett látogatásunkkor is elhangzott, hogy mekkora, milyen számos a mindenféle pedagógiai tevékenysége a BTM különböző szervezeti egységeinek. És hogy ugyanez a szervezeti egység van a Kiscellinél is és Aquincumnál is csoportként. És ugye a BTM-en belül főosztály van, a két

tagintézményben csoport, és az ők mellérendelt vagy alá-fölérendelt viszonya vagy kooperációja. Tehát ezt hogyan kell elképzelnünk?

Gréczi Emőke kommunikációs munkatárs, Budapesti Történeti Múzeum: Gréczi Emőke vagyok a főigazgatóságról. Az elnevezés, hogy főosztály, illetve csoport, ez tulajdonképpen mondhatnám azt is, hogy történelmileg így alakult. Korábban a BTM, illetve a Vármúzeum Közönségkapcsolati Főosztályához tartozott a marketing kommunikáció is, ahogy a tagintézményekben ez egyben van. Már az előző főigazgatónál informálisan szétvált, és most pedig már az SZMSZ-ben is a marketingkommunikáció kivált, és közvetlen a főigazgató alá tartozó osztályként működik, mert kettős funkciót lát el. Tehát részben az össz BTM-es marketingkommunikációt, részben pedig a Vármúzeumét. És ezért kellett kiválni, hiszen a Közönségkapcsolati Főosztály kizárólag a Vármúzeumra vonatkozik, ahogy minden tagintézménynek a közönségkapcsolati főosztálya saját intézményére vonatkozik a tevékenysége. A tagintézményekben dolgozó kommunikációs kollégák viszont együttműködnek a BTM önálló marketingkommunikációs osztályával, hiszen ők részben a saját intézményük, részben pedig az össz BTM kommunikációjában is részt vesznek. Tehát vannak olyan felületek, amelyek minden tagintézmény tevékenységét kommunikálják. Tehát van közös honlap, van közös közösségi oldalak, ezt a főigazgatóság alá tartozó osztály kezeli.

Elnök: Akkor jól értettem, mellérendelt viszony van a két tagintézmény és a főosztályként működő vármúzeumi csoport, vagy főosztály között két csoport.

Gréczi Emőke: Igen, így van. Tehát a közönségkapcsolatban nem működnek együtt, hiszen mindenki a saját tagintézményéért felel, kommunikációban viszont együttműködnek.

Elnök: Köszönöm! Végül is szerintem a főigazgató-helyetteshez tartozó ókortörténeti ősz- és népvándorlás kori és a középkori főosztályt kvázi ő felügyeli, hogyha jól értem az ágrajz szerint. De ők ugyanúgy odatartoznak az adott tagintézményt vezető főosztályvezetőhöz is. Tehát, hogy az egy ilyen párhuzamos vezetés van, vagy bizonyos tevékenységek a főigazgató-helyetteshez tartoznak, bizonyos tevékenységek, meg a tagintézménynek a vezetőjéhez, hogyha ezt jól értettem.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Igen, csak elől járóban annyit, hogy ugye a múzeumnak két alaptevékenysége van. Ugye van a muzeális tevékenység, amit a kulturális törvény alapján látunk el, tehát ezek a muzeológiai feladatok, és az örökségvédelmi törvényben meg szabályozottan a Budapesti Történeti Múzeumhoz telepített régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó feladatok. Igazából a múzeum tagintézményeiben, az Aquincum Múzeumban és a Vármúzeumban, ami ugye nem tagintézmény, de igazából ugye ott működik a Középkori Főosztály, mint régészeti szakmai főosztály, és az Aquincum Múzeumban pedig az ókori és az ősz- és népvándorlás kori osztály. Ezek az osztályok ugye ellátják a klasszikus muzeológiai feladatokat. Tehát kiállításokat szerveznek, tudományos tevékenységet végeznek, kutatószolgálatot működtetnek, és minden, ami az adott osztály szakmai működéséhez kapcsolódik, és részt vesznek a régészeti feladatellátásban, tehát igazából a megelőző feltárásokon való részvétel. És ezért van ez a kettősség, hogy a főigazgató-helyettes igazából az ő feladata a régészeti feladatellátás felügyelete, tehát mindazoknak a feladatoknak a felügyelete, amelyek ezeknek az osztályoknak a régészeti feladatellátásban ellátott szerepéhez kapcsolódik. Ezért tartozik a főigazgató-helyetteshez az ásatási projektiroda, aki igazából a feladatellátáshoz kapcsolódó adminisztratív tevékenységeket látja el, illetve ott vannak a technikusok, tehát ők is részt vesznek a régészeti feladatellátásban. Tehát az ásatási projektiroda készíti elő a szerződéseket, ők szervezik minden olyan infrastrukturális feltételt, ami egy ásatás megvalósításához szükséges, és a főigazgató-helyettes, aki pedig ezt az egész feladatellátást koordinálja.

Elnök: Köszönöm!

Dr. Keller-Gera Adrienn: Tehát más a feladata, mint az osztályvezetőknek. Kicsit. Tehát az osztályvezetők is részt vesznek a régészeti feladatellátás koordinálásában, de ez főként a főigazgató-helyettes feladata lesz majd a jövőben.

Elnök: Köszönöm, akkor nekem ez így egyértelművé vált. Igen, egy ilyen gyakorlati kérdés, hogy a gazdasági igazgató tagintézményeknél nincsen külön gazdasági tevékenység, kizárólag az üzemeltetésben, karbantartásban gondnokság. De hogy a költségvetés, ami a tagintézmények között kerül megosztásra, az ugye milyen mechanizmusok alapján...? Ez lehet, hogy nem SZMSZ-beli kérdés, csak ugye nekem így felmerült kérdésként, hogy egyrészt a tagintézmények különböző létszámmal, de ugyanazt a tevékenységet végzik. Oké, nem... De hogy ez a kérdésem igazából, hogy ezek a fenntartó és a normatívából összetevődő költségvetési források, ezek hogyan kerülnek megosztásra és milyen mechanizmusok vannak a feladatok között? Köszönöm!

Dr. Keller-Gera Adrienn: Azzal kezdeném, hogy ezek a tagintézmények különböző telephelyeken vannak. Tehát ez is indokolja azt, hogy mindenütt legyen egy olyan gondnokság, aki a helyi infrastrukturális és felmerülő műszaki kérdéseket ellátja. Tehát ezek ugye különböző telephely az Aquincum, a Budapest Galéria, ugye a Vár és a Kiscelli Múzeum. Tehát mindenképpen szükséges, hogy mindenhol legyen egy gondnokság, és egy olyan feladatellátás, ami a helyi problémákat kezeli. Ahogy már mondtam, a Budapesti Történeti Múzeumnak egy költségvetése van, és egy gazdasági osztály van, mert ugye egy jogi személy vagyunk, és a műszaki osztály is az államháztartás rendjéből fakadóan a gazdasági igazgató felügyelete alá tartozik. És így minden beszerzés, minden felújítás, tehát minden... Igazából egy gazdasági szervezet vagyunk, tehát ezért nincsen így megosztva a költségvetése, mert egy költségvetésünk van. És igazából a műszaki osztály egy szakmai kapcsolatot tart fent az összes tagintézménynek a gondnokságával, és a kisebb helyi beszerzéseket azt a helyi gondnokcsoporthoz vezetőket koordinálják, és minden esetben, amennyiben egy felújításról vagy beruházásról van szó, az már a helyi gondnokok segítségével a műszaki osztály koordinációjába tartozik.

Elnök: Köszönöm szépen! Parancsoljon!

Gréczi Emőke: A stratégiáról volt szó, ehhez még hozzátenném, hogy a szakmai igényeket az egyes tagintézmények beadják. Tehát, hogy milyen kiállításokat szeretnének rendezni, milyen konferenciákat rendezni, milyen publikációkat szeretnének. Tehát ennek mindennek van egy költségvetési vonzata. Ezeket összegyűjti a főigazgatóság és a gazdasági osztály, és szakmai és anyagi döntések alapján hozzák meg a döntést, hogy ezekből mi valósul meg. Tehát egy tervezés és egy közös... egy kompromisszum alapján születik a döntés. Néha az egyik tagintézmény jobban jár az egyik évben, és a másik évben a másik. Ezek szakmai döntések.

Elnök: Köszönöm szépen! Főigazgatói értekezletek. Nálam felmerült, hogy hogyan lehet biztosítani azt, hogy ezek a belső döntéshozatalok és a belső kommunikáció az átlátható legyen.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Ugye a korábbi SZMSZ nem tartalmazott ennyire részletes eljárásrendet a belső értekezletek rendjéről, és mi azt gondoltuk, hogy a gyakorlat és az elmúlt évek tapasztalatai alapján úgy foglaljuk írásba, ahogy ez ténylegesen működik. És ezek a különböző szintű értekezletek, ugye az összmunkatársi értekezlettől a felsővezetői értekezletig. Minden értekezleten jegyzőkönyv készül, és ahogy szerepel az SZMSZ-ben is, van egy belső intranetes felületünk, úgy hívják, hogy B team, és ez lehetővé teszi azt, hogy minden olyan, különböző közösségek jöjjenek létre, tehát különböző kommunikációs csoportok, és ezen belül amikor egy ilyen jegyzőkönyv elkészül, akkor az felkerül ebbe a csoportba. És mindenki, aki ezen az értekezleten részt vett, tagja ennek az intranetes közösségnek, és ott mindent elolvashat, ami az értekezleten történt. Tehát ezek ide kerülnek föl, és ezen a felületen kerül kommunikálásra minden. Tehát hogyha egy olyan vezetői döntés született, ami mindenkit érint, akkor azt mindenki megkapja, ami egyes tagintézményeket, akkor egyes tagintézmények felületén kerülnek kommunikálásra, és ez a felülete az összes belső irányítási eszközünknek is. Tehát minden jogszabály, bocsánat, szabályzat és főigazgató utasítás ezen a felületen van, és ez mindenki számára elérhető.

Elnök: Rendben. Köszönöm szépen! Igen, az utolsó kérdésem, nincsen több. A két tagintézmény tekintetében ez a III.-as 3.1., III.-as 3.2. ugye ez az Aquincumi Múzeum és a Kiscelli Múzeumnak a kvázi működésének leírása, és ott ugye én láttam némi eltérést a kettő között. Egyrészt az egyik rendes felsorolás, a másik meg csak pontok. Tehát, hogy...

Dr. Keller-Gera Adrienn: Az véletlen, igen.

Elnök: Igen, tehát a sima vonalkázás az szerintem nem jó, mert nehéz rá hivatkozni, hogy a nyolcadik vonalkázásos bekezdés.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Ez véletlen, igen.

Elnök: Igen, csak ez egy ilyen technikai... A másik ugye az Aquincumnál csak a "koordinálja" van, mint ige, bocsánat, a másikon pedig a Kiscellinél pedig "irányítja, koordinálja, ellenőrzi". Tehát nekem ez csak egy ilyen... összehasonlítottam a kettőt, és akkor kijötték ilyen különböző... Hogy ez direkt van, vagy nem direkt van? Csak ez merült föl.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Szerintem itt a különbség abból adódik, hogy ne legyen párhuzamosság a régészeti főigazgató-helyettessel, tehát hogy a koordinálja, meg... Igazából szerintem a különbségek ebből adódnak, de az is lehet, hogy egy-két helyen ez nem tudatos, tehát ez elképzelhető.

Elnök: Nekem az válasz, hogy azért csak koordinálja, mert amúgy a jelentős tevékenysége pedig a főigazgató-helyettesnél, illetve a projektirodánál van.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Gondolom, hogy ez az alapvető különbség.

Elnök: Ez az oka. Jó. Nagyon szépen köszönöm! Nekem, szerintem a kérdéseim elfogytak. Szilágyi Anna parancsoljon!

Szilágyi Anna: Nekem még van, de rövid leszek. Azt hallgattuk a múltkor a főigazgató úrtól, hogy ez most egy átmeneti, bizonyos értelemben átmeneti SZMSZ, mert most is folyamatban vannak, még hosszabb lefutású, nem is tudom, önálló tagintézmény-alakítás és ilyen jellegű tervek, ha jól emlékszem a Galéria kapcsán, és talán a Vármúzeum kapcsán említette ezt főigazgató úr. Tehát az a kérdésem, hogy egyrészt, ha most ez az SZMSZ elfogadásra kerül, akkor ugye az várható, hogy a főigazgató-helyettesi pozíció, gondolom, pályáztatás útján betöltésre kerül. Én úgy tudom, hogy az Aquincumi Múzeumnak sincsen jelenleg betöltve az igazgatói pozíciója, tehát itt is várható egy pályáztatás. És akkor a kérdésem az, hogy egyébként várható-e valamikor újabb módosítás az SZMSZ kapcsán, vagy mikor tervezi a múzeum azt, hogy ránéz erre a működésre, és megnézi, hogy amit most itt eltervezett és formába öntött, az megfelelő-e? Köszönöm szépen!

Dr. Keller-Gera Adrienn: Igen, az aquincumi igazgatói pozíció jelenleg nincsen betöltve. A jogszabály szerint erre nem kötelező pályázatot kérni, de természetesen, ha a főigazgató úr úgy dönt, akkor ezt is pályázat útján nevezheti ki. A főigazgató-helyettesi pályázat az a jogszabály szerint egy olyan pozíció, amire kötelező pályázatot kiírni. Azt most én nem tudom megmondani, hogy ez mikor fog, meg hogy sikeres lesz-e. Mert valószínűleg igen, ez tervbe van véve, hogy ez kiírásra kerül. Az is egy fontos szempont, hogy ez hét éve nem került módosításra, tehát hogy nagyon sok éve napirenden van az SZMSZ-nek a módosítása, és nyilván nagyon van egy várákozás is a szervezet részéről arra vonatkozóan, hogyha elfogadásra kerül, azt miképpen tudjuk a gyakorlatba átültetni, illetve ami már a gyakorlatban megvalósult, és most leírásra kerül, hogy akkor lesz-e ennek bármilyen működésbeli következménye. És a főigazgató úr úgy mondta, vagy arra gondoltunk, hogy esetleg szeptemberben, tehát egy fél év múlva... De azért nem gondoljuk, hogy ez átmeneti a SZMSZ, hiszen hogyha ez működik és nem szükséges rajta módosítani, akkor természetesen nem fogunk rajta módosítani. *(Háttérből nem érthető hozzászólás)* Ja igen, bocsánat, még arra nem válaszoltam, hogy ez egy sajátos jogi helyzet, hogy a Budapesti Történeti Múzeum az egy jogi személy, amit már mondtam, és van egy működési engedélye, amelyet az illetékes kulturális minisztérium ad ki. Működési engedéllyel rendelkezik még a Kiscelli Múzeum és az Aquincumi Múzeum is. A Budapest Galéria jelenleg nem, ő egyelőre csak osztályként működik. El fogjuk indítani azt is, hogy öneki is legyen külön, mint muzeális intézménynek egy működési engedélye. Az, hogy a Vármúzeumnak tudunk-e külön működési engedélyt kérni, ez még a kulturális minisztériumnál véleményezésen van, mert ugyanaz lenne a székhelye, mint a Budapesti Történeti Múzeumnak, és ezért...

Elnök: Nem szavazunk, nem szavazunk. Persze, köszönjük szépen!

Szilágyi Anna: Egyébként végeztünk szerintem.

(Szepesfalvy Anna és Balog Géza távoznak az ülésteremből 9:36-kor)

Elnök: Hivatalosan bemondom, hogy határozatképtelenné váltunk, de befejezzük akkor a konzultációt, aminek szerintem... Köszönjük szépen!

Szilágyi Anna: És erről nem kell szavazni?

Elnök: Nem. Egyebek napirendben beszélgetünk. Nem szavazunk erről.

Dr. Keller-Gera Adrienn: A Vármúzeumot, hogy önálló muzeális intézményt tudunk-e alakítani, az még kérdés, hogy ez... Az még a minisztérium állásfoglalására várunk.

Elnök: Határozatképesek lettünk? Kettő, négy, hat. Ó, bocsánat, elnézést! Beugratós kérdés volt. Jó, maradtunk határozott képesek. Van-e még esetleg valakinek kérdése vagy hozzászólása, vagy olyan, amit érdemes pontosítani? Nincsen. Akkor én nagyon szépen köszönöm, hogy rendelkezésre álltak! Nekem egyértelműbbé vált, és köszönöm szépen, hogy adtak nekünk még egy kis haladékot, hogy ezt átgondoljuk, és remélhetőleg akkor föl fogjuk venni a következő bizottsági ülés napirendjére június végén.

Dr. Keller-Gera Adrienn: Ha esetleg van kérdés, akkor szóljanak nyugodtan.

Elnök: Nagyon szépen köszönöm! A bizottsági tagoknak is nagyon szépen köszönöm, hogy rendelkezésre álltak! És még azért én egy kicsit macerálnám ezt a jövő hét csütörtököt. Ugye 9 órára szól a meghívásunk a Vásárcsarnokokba, hogyha a többségnek a 9 óra működik, akkor én elengedném az időpontmódosítást, és akkor mi befutunk. Ez egy körülbelül két és fél órás programra számítsanak a Vásárcsarnokokban, tehát ott azért egy hosszú konzultáción fogunk részt venni. Szóval akkor, hogyha a reggel 9 az rendben van, akkor esetleg Barna Judit képviselőtársammal mi gyorsan végzünk a BB Zrt. vizsgálóbizottságon és befutunk. Nem hiszem. Most jelenleg nem látom azt, hogy hogyan tudunk időpontokat módosítani. Parancsoljon, Judit. Szilvia? Szilvia. Valaki.

Gémes Szilvia: Köszönöm! Nekem olyan kérdésem van, hogy a jövő héten megrendezendő színházi pályázatok a Radnóti és a Katona József Színház kapcsán, hogy ott van-e lehetőségem képviselőként részt venni?

Elnök: Én nem... szerintem ezek nyilvános... tehát szerintem lehet ebben kooperálni, mert ugye hogyha jól tudom, akkor az idősothtonoknak a bírálóbizottságában is kaptak egy lehetőséget, hogy esetleg jöjjenek, akkor nem éltek vele, de szerintem ez egy hasonló... szerintem főjegyző úr felé... szerintem ez egy hasonló bírálóbizottság lesz, ami kvázi hivatali bírálóbizottság, szerintem nem lesz akadálya ennek, sőt én örülök, minél többen vannak egy bírálóbizottságon, mármint úgy értve, hogy akik értenek hozzá, és tevékenyen hozzá tudnak járulni, az szerintem jó. De jelzem majd én is főjegyző úrnak, hogy...

Gémes Szilvia: Köszönöm!

Elnök: Én örülök neki.

Gémes Szilvia: Köszönöm szépen!

Elnök: Jó, köszönöm! Barna Judit. Parancsoljon!

Barna Judit Annamária: Csak ehhez tenném hozzá, hogy megkaptam az anyagot, és emiatt megkérdeztem, hogy egyrészt képviselőtársam a Szilvia, tulajdonosi joggyakorló is ugyan nem szavazhat, és akár nem is kérdezhet, de hogy igen, én is szeretném, hogy ott legyen, és amúgy azt a választ kaptam, hogy nem lehet ott, ezért is tettük fel ezt a kérdést, mert az előadóművészetek kapcsán van ez szabályozva. De én ezt... én sem nagyon értem, fogadom el, hogy tulajdonosi joggyakorló képviselője nem ülhet be egy ilyenre.

Elnök: Aljegyző úr esetleg tudja majd ezt?

Barna Judit Annamária: Tőle nem kérdeztem meg, csak attól a hölgytől, akitől a...

Elnök: Kaptátok az anyagot...

Barna Judit Annamária: Pályázatot... igen, megkaptam tegnap, úgyhogy ez.

Elnök: Jó, köszönöm!

Barna Judit Annamária: Ezt így a jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy azért tettük fel ezt a kérdést, mert hát azt a választ kaptuk, hogy nem. Ami nekem azért furcsa.

Elnök: Aljegyző úr!

Dr. Schrödel Norbert aljegyző: Utánanézek természetesen és akkor jelentkezünk hamarosan.

Elnök: Jó, köszönjük szépen! Jó, köszönjük szépen! Akkor nem látok több kérdést, hozzászólást, akkor a jövő hetet majd még meglátjuk, de a 12-e biztos, hogy lesz akkor. Jó, köszönöm! Köszönjük szépen, akkor vége van a bizottsági ülésnek. Köszönjük!

Ez a jegyzőkönyv 2 db határozatot tartalmaz.

(Az ülés végének időpontja: 9 óra 48 perc)

K. m. f.

Szilágyi Anna s.k.
alelnök

Keszthelyi Dorottya s.k.
elnök

(A jegyzőkönyvet készítette: ...)

mellékletek:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Előterjesztések
4. Szavazógéppel lebonyolított szavazások számítógépes adatainak a határozatokhoz rendelt listája



1000293052473

ikt. szám: FPH158 /12 - 2 /2025

Meghívó

Tisztelt Hölgyem/Uram!

A Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások Bizottsága

2025. június 4-én (szerda) 9.00 órakor

tartja ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11. Főpolgármesteri Hivatal III. em. 316. terem

Napirendi javaslat:

Nyílt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztések:

1. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Karácsony Gergely
Előkészítő: Szociálpolitikai Főosztály
2. Egyéb

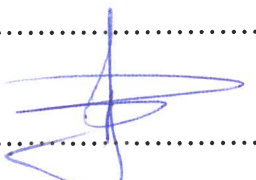
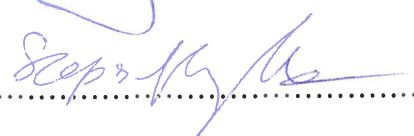
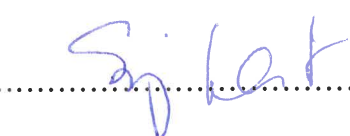
Az esetleges távolmaradását kérem szíveskedjen előre jelezni [REDACTED] számára a [REDACTED] e-mail címen vagy a [REDACTED] telefonszámon.

Budapest, 2025. 05. 30.


Keszthelyi Dorottya
bizottság elnöke

Jelenléti ív
az Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. június 4. napi nyílt üléséről

A bizottság tagjai:

Név	Aláírás
1. Keszthelyi Dorottya elnök	
2. Szilágyi Anna Margit alelnök	
3. Barna Judit Annamária	
4. Döme Zsuzsanna	
5. Gémes Szilvia	
6. Szepesfalvy Anna	
7. Balog Géza	
8. dr. György Bence	
9. Lénárd László	
10. Surányi Judit	



Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Emberi 2025 05 26.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\EEB\EEB20250604\2025 június 04
001.NAPLO
2025.06.04, 08:46

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Bovier György	0	-
3	Vendég 4	0	-
4	Réger-Dallos Dominik	0	-
5	dr. Számadó Tamás	0	0
6	Kiss Ambrus	0	-
7	Keszthelyi Dorottya	1	-
8	Szepesfalvy Anna	1	-
10	dr. György Bence	1	-
11	Balog Géza	1	-
12	Lénárd László	1	-
14	Surányi Judit	1	-
15	Döme Zsuzsanna	1	-
16	Vendég 5	0	-
17	Szilágyi Anna	1	-
19	Gémes Szilvia	1	-
27	Barna Judit Annamária	1	-
28	Szociálpolitikai Főosztály	0	-
29	Kulturális, Turisztika, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály	0	-
30	Vendég 6	0	-
31	Vendég 1	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Keszthelyi Dorottya

Szavazás eredménye

#: 244 Száma: 25.06.04/0/0/A/KT
Ideje: 2025 június 04 09:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Barna Judit Annamária	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Balog Géza	Távol	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-
Lénárd László	Távol	-

244

Száma: 2025.06.04/0/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

1. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- Kiss Ambrus
- Szilágyi Anna
- Kiss Ambrus
- Szilágyi Anna
- Kiss Ambrus
- Kiss Ambrus

► Kiss Ambrus

Szavazás eredménye

#: 245 Száma: 25.06.04/1/0/A/KT

Ideje: 2025 június 04 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balog Géza	Igen	-
Barna Judit Annamária	Igen	-
Gémes Szilvia	Igen	-
dr. György Bence	Igen	-
Keszthelyi Dorottya	Igen	-
Surányi Judit	Igen	-
Szepesfalvy Anna	Igen	-
Szilágyi Anna	Igen	-
Döme Zsuzsanna	Távol	-
Lénárd László	Távol	-

245

Száma: 2025.06.04/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. Egyéb

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Vendég 1

► Vendég 1

► Vendég 1

► Vendég 1

- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 6
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 6
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Szilágyi Anna
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Vendég 1
- ▶ Gémes Szilvia
- ▶ Barna Judit Annamária