



**VÁLLALKOZÓ PÓTMUNKA IGÉNYE A
PARAPETFAL BETON MINŐSÉGÉNEK
VÁLTOZTATÁSÁRA**

4. sz. VÉGLEGESÍTETT

*„Dél-Budapesti régió vízrendezése” projekt
Hosszúréti patak mederrendezése projektem kiviteli
tervezésnek és kivitelezésének megvalósítása,*

**Swietelsky Magyarország Kft.
1117 Budapest, Irinyi József 4-20.**

Ikt. sz.: *Kf. 600/2011*

Projektszám: KMOP – 3.3.1/C-2009-0001

**Megbízó: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal
Közmű Ügyosztály**

1052 Budapest Városház u. 9.-11

Mérnök: METRÓBER Kft.

1087 Budapest, VII. ker. Kerepesi út 29/C

Vállalkozó: Swietelsky Magyarország Kft.

1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20.

Tartalomjegyzék:

1. Előlap
2. Tartalomjegyzék
3. Összefoglalás
4. Változással érintett szakasz
5. Költségvetés
6. Csatolt dokumentumok
7. Költségek elemzése

VÁLLALKOZÓI IGÉNYEK

*Projekt: „Dél-Budapesti régió vízrendezése” projekt Hosszúréti patak mederrendezése
projektelem kiviteli tervezésnek és kivitelezésének megvalósítása*

Projektszám: KMOP – 3.3.1/C-2009-0001

Megrendelő: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal, Közmű Ügyosztály

Vállalkozó: Swietelsky Magyarország Kft.

Sorszám: 4. sz. véglegesített

Tárgy: Vállalkozó pótmunka igénye a parapetfal beton minőségének változtatására, mivel Megrendelő a parapetfalakat a szerződéskötés alapját képező az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2557 tervszámon „DÉL-BUDAI RÉGIÓ VÍZRENDEZÉSE Hosszúréti patak és Irhás-árok mederrendezési munkái TENDER TERV” címmel 2009. februárjában készített tervekben megadott C 8-32/FN beton minőség diszpozíció helyett C25/30-XF2-XV1(H)-16-FN minőségű betonból kívánja megvalósítani.

Kérelmező: Gáber János

Cég: Swietelsky Magyarország Kft.

Telefon: 06-30-9705912

A Létesítmény rövid ismertetése:

A Budapest Főváros Önkormányzata nevében és képviseletében eljáró Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: Megrendelő) a Swietelsky Magyarország Kft-vel (továbbiakban: Vállalkozó) a „Dél-Budapesti régió vízrendezése” projekt Hosszúréti patak mederrendezése projektelem kiviteli tervezésnek és kivitelezésének megvalósítása munkáira kötött 2011.01.10-én kötött szerződéses megállapodást (továbbiakban: Szerződés)

Elfogadott Szerződéses Ár:

Szerződés elfogadott nettó végösszege: 519.000.000 Ft+Áfa

Az Egyösszegű ajánlati árra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő, figyelemmel a közösségi támogatás ÁFA mértékére is.

A Létesítmény szerződésszerű megvalósításának határideje: 2011. június 30 napjánál 20 nappal korábban

3. ÖSSZEFOGLALÁS

Tisztelt Radnay Tibor projekt igazgató és Nervetti Péter projektvezető főmérnök urak !

Vállalkozó ezúton benyújtja 4. számú pótmunka igényét a parapetfal beton minőségének változtatására, mivel Megrendelő a parapetfalakat a szerződéskötés alapját képező az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2557 tervszámon „DÉL-BUDAI RÉGIÓ VÍZRENDEZÉSE Hosszúréti patak és Irhás-árok mederrendezési munkái TENDER TERV” címmel 2009. februárjában készített tervekben megadott C 8-32/FN beton minőség diszpozíció helyett C25/30-XF2-XV1(H)-16-FN minőségű betonból kívánja megvalósítani.

A szerződéskötés alapját képező, a UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2557 tervszámon „DÉL-BUDAI RÉGIÓ VÍZRENDEZÉSE Hosszúréti patak és Irhás-árok mederrendezési munkái TENDER TERV” címmel készített Vízépítési munkarész Műszaki leírásában a keresztmetszvényi kialakítással kapcsolatban az alábbi előírások szerepelnek:

Az 1+580-2+956 km sz. közötti szakaszon az ingatlanok védelme érdekében a bal parton természetbe illő burkolással ellátott beton parapetfal építését irányozzuk elő a kisajátítási határ patak felőli oldalán. A szükséges parapetfalak elhelyezését a keresztmetszvényeken jelöltünk.

A 2+956-3+095 fkm sz. között ahol nincs meg a mértékadó vízhozam levezetésére megfelelő mederszervény, ott a kerítések vonalába parapetfal építését irányozzuk elő.

A 3+525-3+638,65 fkm sz. között a bal part élen póttöltés építését javasoljuk, a mértékadó vízhozam biztonságos levezetése érdekében. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor itt is természetbe nem illő parapetfal építése válik szükségessé.

A tervezési szakaszon az alábbi helyeken irányoztuk elő parapetfal építését:

1+750-1+847,5 fkm sz. között 97,5 m hosszon
1+882-1+904 fkm sz. között 22,0 m hosszon
1+920-1+965 fkm sz. között 45,0 m hosszon
1+981-2+070 fkm sz. között 89,0 m hosszon
2+518-2+777 fkm sz. között 259,0 m hosszon
2+829-2+907 fkm sz. között 48,0 m hosszon
2+927-3+060 fkm sz. között 133,0 m hosszon

Összesen 693,5 m hosszon

A TENDER TERV Vízépítési munkarész műszaki leírásának 9.1.3. Betonozási munkák című fejezete egyértelmű utalást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a parapetfal betonozási munkáit a tervben megadott minőségben és a vonatkozó szabványokban foglaltaknak megfelelően kell végrehajtani.

A TENDER TERV Vízépítési munkarész parapetfal részletterve egyértelműen tartalmazza, hogy a parapetfal csömöszölt betonból C8-32 FN minőségben készül.

A TENDER TERV vonatkozásában kibocsátott Tervezői nyilatkozatból kiderül, hogy a tervek és a tervezett műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű eseti hatósági, valamint közegészségügyi előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok előírásainak, azoktól való eltérésre nem volt szükség.

Vállalkozó számára a szerződéskötést megelőzően nem volt ismert Megrendelő beton minőség változtatásával kapcsolatos diszpozíciója, mivel Vállalkozó a tárgyi munkákra elvégzésre Megrendelő által korábban indított, azonban eredménytelen közbeszerzési eljárásról nem vett részt, ahol Megrendelő az Ajánlatkérők (Magyar Vízépítő Zrt. és Magyar Aszfalt Kft.) részére nyújtott kiegészítő tájékoztatásában Megrendelő megadta, hogy a beton parapetfal C25/30-XF2-XV1(H)-16-FN betonból építendő.

A parapetfal beton minőségének változásával kapcsolatos Megrendelői diszpozíció a Szerződés megkötését követően beállott körülmény, mely szerződéskötéskor nem volt előre látható, hiszen Vállalkozó arról a szerződéskötést követően értesült. Tekintettel arra, hogy a körülmény a Vállalkozó jogos és lényeges érdekét sérti, ezért Felek a Kbt. 303. §-ának (1) bekezdése szerint módosíthatják a szerződésnek, a felhívás, a dokumentáció feltételei, az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét.

Vállalkozó pótmunka igényét alátámasztja továbbá a GKT 79/1973. számában megjelent bírósági határozat, mely értelmében, ha a kivitelező a költségvetésben előírtól drágább anyagot használ fel, ez a kikötött ellenérték emelkedését vonhatja maga után, ha a felek szerződésüket e részben - kifejezett nyilatkozatukkal vagy ráutaló magatartásukkal - módosították. Ennek hiányában, ha a drágább anyag felhasználását rendkívüli körülmény indokolja, a Ptk. 241. §-a alapján szerződésmódosításnak lehet hely, amikor a felek között e kérdésben nincs konszenzus.

===== 4. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT SZAKASZ =====

Melléklet:

Tender tervek:

Műszaki leírás

Parapetfal és drótfonatos kerítés részletterve

Mintakeresztszelvények

===== 5. KÖLTSÉGVETÉS =====

A) KÖZVETLEN KÖLTSÉGEK:

Vállalkozó pótmunkával kapcsolatos igénye a C 8-32/FN és a C25/30-XF2-XV1(H)-16-FN minőségű beton anyagköltség árkülönbözete az alábbi számítás alapján:

Mennyiség: $693,50 \text{ m} \times 1,40 \text{ m} \times 0,30 \text{ m} = 291,27 \text{ m}^3$

Egységár különbözet: $12.200,- \text{ Ft/m}^3 - 9.000,- \text{ Ft/m}^3 = 3.200,- \text{ Ft/m}^3$

Anyagköltség árkülönbözet: $291,27 \text{ m}^3 \times 3.200,- \text{ Ft/m}^3 = 932.064,- \text{ Ft}$

Közvetlen költségek összesen: 932.064,- Ft

B) ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGHÁNYAD:

Mérnök 2011. október 17-én 326/B/250/6665/2011. iktató számon küldött levelében jelezte, hogy Vállalkozó pótmunka igénye vonatkozásában Általános költséghányad érvényesítését nem tartja elfogadhatónak. Vállalkozó a Megrendelővel 2011. október 25-én folytatott tárgyalás során megállapodott abban, hogy Vállalkozó a Közvetlen költségek elismerése esetén lemond 123.778,- Ft összegű Általános költségekkel kapcsolatos igényéről.

C) FINANSZÍROZÁSI KÖLTSÉGEK:

Mérnök 2011. október 17-én 326/B/250/6665/2011. iktató számon küldött levelében jelezte, hogy Vállalkozó pótmunka igénye vonatkozásában Finanszírozási költségek érvényesítését nem tartja elfogadhatónak. Vállalkozó a Megrendelővel 2011. október 25-én folytatott tárgyalás során megállapodott abban, hogy Vállalkozó a Közvetlen költségek elismerése esetén lemond 28.817,- Ft összegű Finanszírozási költségekkel kapcsolatos igényéről.

D) HASZON:

Mérnök 2011. október 17-én 326/B/250/6665/2011. iktató számon küldött levelében jelezte, hogy Vállalkozó pótmunka igénye vonatkozásában Haszon érvényesítését nem tartja elfogadhatónak. Vállalkozó a Megrendelővel 2011. október 25-én folytatott tárgyalás során megállapodott abban, hogy Vállalkozó a Közvetlen költségek elismerése esetén lemond 53.636,- Ft összegű Haszon igényéről.

Vállalkozó a fentiekkel összhangban igényt tart a Szerződéses Ár 932.064,- Ft összeggel történő megemelésére.

6. CSATOLT DOKUMENTUMOK

A Vállalkozó által írt:

- KBp-283/2011. iktató számú levél (2011.04.14.)

7. KÖLTSÉGEK ELEMZÉSE

Árajánlat:

- MOLNÁRBETON Betongyártó Kft. árajánlata
- CEMEX Hungária Kft. árajánlata
- Frissbeton Kft. árajánlata

Üdvözléssel:


Gáber János
főigazgató

MAGYARORSZÁG KFT.