



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001393572020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **MR diagnosztikai szolgáltatások beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9115603 1				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kittka		Dalma				
E-mail:	KittkaD@budapest.hu	Telefon:	+36 13271452	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MR diagnosztikai szolgáltatások beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Képkalkotó (MR) diagnosztikai vizsgálatok elvégzése keretszerződés keretében az alábbi szolgáltatási területeken és várható esetszámokkal:

1. részfeladat: Észak-Budai kerületcsoport (II. és III. kerület) – 1150 eset
2. részfeladat: Közép-Budai kerületcsoport (XII. kerület) – 293 eset
3. részfeladat: Dél-Budai kerületcsoport (XI. kerület) – 751 eset
4. részfeladat: Észak-Pesti kerületcsoport (IV. és XIII. kerület) – 982 eset
5. részfeladat: Kelet-Pesti I. kerületcsoport (XIV., XV. és XVI. kerület) – 676 eset
6. részfeladat: Kelet-Pesti II. kerületcsoport (X. és XVII. kerület) – 868 eset
7. részfeladat: Délkelet-Pesti kerületcsoport (XVIII. és XIX. kerület) – 302 eset

Valamennyi részfeladatban:

Nyertes ajánlattevő (Szolgáltató) feladata daganatgyanús (C vagy D BNO főcsoportba sorolt) indikáció esetén képkalkotó (MR) diagnosztikai vizsgálatok elvégzése a fentiekben részfeladatonként megadott, szerződés időtartamára vonatkozó esetszám erejéig

nyertes ajánlattevő saját tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő eszközeivel, és személyi állományával, saját telephelyén az érvényes hatósági engedélyei birtokában az alábbiak szerint:

1. A Műszaki leírásban rögzítettek szerint kapacitás biztosítása onkológiai tárgyú MR képkalkotó diagnosztikai vizsgálatok szakszerű, szakmailag magas színvonalú elvégzésére a rögzített keretösszeg és esetszám erejéig;
2. az ellátásra jogosultak - Budapesten bejelentett állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező bejelentett lakosok - diagnosztikai vizsgálatra történő folyamatos, online és telefonos jelentkezésének, digitális és visszakereshető előjegyzésének, beosztásának biztosítása,
3. a leletek nemzetközi szakmai irányelveknek megfelelő, magas szakmai minőségben történő értékelése és a megfelelő medikai rendszerben (EESZT) történő feltöltése, továbbá az ellátott részére történő kiadása külön Fővárosi Önkormányzati elszámolási kód (BP) rögzítése mellett;
4. a diagnosztikai vizsgálatok lefolytatásához szükséges géppark és szakképzett egészségügyi személyzet folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása
5. teljesítési jelentés készítése a NEAK részére havonta, továbbá megrendelő részére adatszolgáltatás;

Szolgáltató telephelye, melyen a szolgáltatást végzi Budapesten vagy az érintett kerület közigazgatási határával közvetlenül határos településen kell, hogy legyen.

A Szolgáltatásokhoz használt berendezéseket a Szolgáltató saját költségére biztosítja és gondoskodik azok teljes körű szervizeléséről és karbantartásáról és azok szerződés időtartama alatti folyamatos rendelkezésre állásáról.

Részletes mennyiségeket, a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatokat, a szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki leírás és szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 010-020315

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

11

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Észak-budai kerületcsoport
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19.	12073065242
Az ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlat: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Az ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1138 Budapest, Fővény utca 4-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 3	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	715
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

110

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában).

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19.

12073065242

Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

lelevezés, radiológusi szakrovosi tevékenység

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Mezőfi Beáta

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em. 24334178242

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a 2. legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

képalkotó diagnosztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, adószám: 10604416-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10604416-2-42, M/1 és M/2.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18/A 6. em. 1/A	23799828241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

1. Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.
 2. A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
 3. A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
 4. Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
 5. Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő vonatkozásában.
 6. Közös ajánlattevők által az ajánlathoz nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.
 7. Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában a lelevezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában jeleztünk hiányosságokat.
- Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fentiek vonatkozásában ajánlattevőnek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Közép-budai kerületcsoport
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	4
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 1-3.	12560044243
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1126 Budapest, Királyhágó u. 1-3. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 3	
Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 9-11	13289397243
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1117 Budapest Hunyadi János Út 9-11. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 240 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1138 Budapest, Fövény utca 4-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Teslás: 3	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés:	

Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft.	540
Szöveges értékelés:	

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság	535
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi
Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:
 - Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
 - Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
 - Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.
- értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap)
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:
A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában).
- értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 12560044243
1-3.

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 13289397243 9-11

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18/A 6. em. 1/A 23799828241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

1. Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.
2. A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
3. A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
4. Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
5. Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő vonatkozásában.
6. Közös ajánlattevők által az ajánlathoz nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.
7. Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában a leletezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában jeleztünk hiányosságokat.

Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fentiek vonatkozásában ajánlattevőknek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Dél-budai kerületcsoport

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 1-3. Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1126 Budapest, Királyhágó u. 1-3. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 3	12560044243
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em. Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1054 Budapest, Szabadság tér 7. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	10604416242
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19. Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	12073065242
Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 9-11 Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1117 Budapest Hunyadi János Út 9-11. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 216 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	13289397243
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság	675
Szöveges értékelés:	

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		540
Szöveges értékelés:		
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		400
Szöveges értékelés:		
Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft.		715
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
1	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1. értékelési részszempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi		
Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:		
1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található		
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található		
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található		
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.		
2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap)		
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:		
A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:		
P = (A vizsgált/legjobb) x (P max – P min) + P min		
ahol:		
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma		
P max: a pontskála felső határa		
P min: a pontskála alsó határa		
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme		
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme		
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme		
3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel		
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában).		
4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás		
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teszlában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 13289397243
9-11

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felvételek értékelése/leletelezése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Manninger Sándor

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 12560044243
1-3.

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18/A 6. em. 1/A 23799828241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.
- A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
- A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
- Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
- Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő vonatkozásában.
- Közös ajánlattevők által az ajánlathoz nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.
- Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában a leletelezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában jeleztünk hiányosságokat.

Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fentiek vonatkozásában ajánlattevőnek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:4 - Észak-pesti kerületcsoport

A szerződés száma:4

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1138 Budapest, Főveny utca 4-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 3	
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	22979852241
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Teslás: 1,5	
RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 99.	27314423141
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: . Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1047 Budapest Baross u.99. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Nem 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Teslás: 1,5	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság850

Szöveges értékelés:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság715

Szöveges értékelés:	
RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
625	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
1	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja: 1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található 2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található 3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad. 2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető: A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában). 4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.

22979852241

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

Az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Kelet-pesti I. kerületcsoport

A szerződés száma:

5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1138 Budapest, Főveny utca 4-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Teslás: 3	

EKR001393572020

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242 Szenes Iván Tér 10	
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106 Budapest Maglódi út 89-91. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai (MR készülék) hány Tesla: 1,5	
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 22979852241 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Tesla: 1,5	
RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 27314423141 1047 Budapest, Baross Utca 99.	
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1047 Budapest Baross u.99. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Nem 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Tesla: 1,5	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	675
Szöveges értékelés:	
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	540
Szöveges értékelés:	
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	540
Szöveges értékelés:	
RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	450
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
1	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló	

szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazott telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerződés kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
 ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában).

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.9) Alkalmazott(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Szenes Iván Tér 10	26301868242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont..	

Az értékelési szempontok és a közjegyzői sorsolás alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MR leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Nagy Éva

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Kelet-pesti II. kerületcsoport

A szerződés száma:

6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Szenes Iván Tér 10 26301868242

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106. Budapest Maglódi út 89-91.
- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60
- Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen
- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19. 12073065242

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt.
- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési

tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60
3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen
4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1081 Budapest, Fiumei út 17. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	

RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 99.	27314423141
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: szolgáltatást végzi: 1047 Budapest Baross u.99. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 34 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Nem 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz ((MR készülék) hány Teslás: 1,5	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	715
Szöveges értékelés:	
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	400
Szöveges értékelés:	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság	540
Szöveges értékelés:	
RADIVERT DIAGNOSTIC Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	212.5
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

110

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi
Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:
- 1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
 - 2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
 - 3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található
- Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az

ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában).

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Szenes Iván Tér 10	26301868242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
MR leletezés	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
dr. Nagy Éva	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.	

Az értékelési szempontok szerinti második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

képalkotó diagnosztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság adószám:10604416-242

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság , M/1 M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Délkelet-pesti kerületcsoport

A szerződés száma:

7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	22979852241
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Szenes Iván Tér 10

26301868242

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106 Budapest Maglód út 89-91.

2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60

EKR001393572020

3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen	
4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (MR készülék) hány Teslás: 1,5	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 400	
Szöveges értékelés:	
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 540	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
1	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja: 1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található 2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található 3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó székhelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad. 2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető: A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B pontjában, valamint a 2. sz. melléklet B pontjában). 4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MR készülék hány Teslás Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében amennyiben a feltüntetett érték meghaladja az 1,5 Teslát - 10 pont, amennyiben a felolvasólapon feltüntetett érték 1,5 T - 1 pont jár. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 1,5 Teslában rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242
Szenes Iván Tér 10

Az ellenszolgáltatás nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
MR leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

RadiSoft Orvosi Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság adószám 22781440-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 22979852241
Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.

Az ellenszolgáltatás nem volt értékelési szempont.
Az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
MR leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Győri Gabriella

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.05.14

Lejárata:2021.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:
A moratórium időtartama a Kbt. 131. § (6) bekezdése és a 48. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.05.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.05.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
Nincsenek megjeleníthető elemek!		
Összesen: 0 sor (1 / 1)		