



Iktatószám: FPH036-433/21/2012

ÖSSZEGEZÉS

**„A fővárosi házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakításával
kapcsolatos új edényzet beszerzése”**

tárgyú, uniós eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban
beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Közbeszerzési Főosztály
2012.
Budapest

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata
Címzett: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatalának
Közbeszerzési Főosztálya
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. 12. szoba
Postai irányítószám: 1052
Város/Község: Budapest
Ország: Magyarország
Telefon: +36 1/327-1656 vagy 1657
Telefax: +36 1/327-1863

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„A fővárosi házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakításával kapcsolatos új edényzet beszerzése”

A közbeszerzés teljes mennyisége:

320.000 db 120 literes és 83.000 db 240 literes új műanyag szelektív hulladékgyűjtő edény beszerzése az alábbiak szerint:

Az 1. részfeladatban:

320.000 db 120 literes új műanyag szelektív hulladékgyűjtő edény beszerzése. Az edényeknek az MSZ EN 840-1:2004 szabvány és az MSZ EN 840-6:2004+A1:2009 szabvány követelményeinek vagy a RAL GZ 951/1 minősítésnek kell megfelelniük. Az MSZ EN 840-6:2004+A1:2009 szabvány helyett az MSZ EN 840-6:2004+A1:2008 és MSZ EN 840-6:2004 szabvány is elfogadható.

Az edénytest színe RAL 5013-as, 160.000 darab edénytető RAL 5015-ös, 160.000 darab edénytető RAL 1023-as színű. A szállítást 3 ütemben kell teljesíteni, 2013. november 30-ig.

Ütem	Szállítási határidő	120 l-es edény/db
I.	szerződéskötéstől számított 2 hónapon belül	56 667
II.	szerződéskötéstől számított 7 hónapon belül	126 667
III.	szerződéskötéstől számított 13 hónapon belül	136 666

A 2. részfeladatban:

83.000 db 240 literes új műanyag szelektív hulladékgyűjtő edény beszerzése. Az edényeknek az MSZ EN 840-1:2004 szabvány és az MSZ EN 840-6:2004+A1:2009 szabvány követelményeinek vagy a RAL GZ 951/1 minősítésnek kell megfelelniük. Az MSZ

EN 840-6:2004+A1:2009 szabvány helyett az MSZ EN 840-6:2004+A1:2008 és MSZ EN 840-6:2004 szabvány is elfogadható.

Az edénytest színe RAL 5013-as, 41.500 darab edénytető RAL 5015-ös, 41.500 darab edénytető RAL 1023-as színű. A szállítást 3 ütemben kell teljesíteni, 2013. november 30-ig.

Ütem	Szállítási határidő	240 l-es edény/db
I.	szerződéskötéstől számított 2 hónapon belül	15 666
II.	szerződéskötéstől számított 7 hónapon belül	33 667
III.	szerződéskötéstől számított 13 hónapon belül	33 667

3. A választott eljárás fajtája:

Uniós eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása 2012. augusztus 4-én, 2012/S 149-249195 hirdetmény számon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjának Elektronikus Kiegészítő Kiadványában (a TED-adatbankban), valamint tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 2012. augusztus 6-án KÉ 11903/2012. számon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. részfeladat: igen
2. részfeladat: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részfeladat: 2 db ajánlat
2. részfeladat: 2 db ajánlat

9.

a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az 1. részfeladat tekintetében:

Ajánlattevő neve: ESE Kft.

Székhelye: 1122 Budapest, Városmajor u. 12-14.

Nettó ajánlati ár (HUF): 6800 Ft/db, azaz hatezernyolcszáz forint/darab

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: SULO Umwelttechnik GmbH.

Székhelye: D-32051 Herford, Bünder Str. 85. Németország

Nettó ajánlati ár (HUF): 4850 Ft/db, azaz négyezer-nyolcszázötven forint/darab

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

A 2. részfeladat tekintetében:

Ajánlattevő neve: SULO Umwelttechnik GmbH.

Székhelye: D-32051 Herford, Bünder Str. 85. Németország

Nettó ajánlati ár (HUF): 7250 Ft/db, azaz hétezer-kettőszázötven forint/darab

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

2. részfeladat tekintetében:

Ajánlattevő neve: ESE Kft.

Székhelye: 1122 Budapest, Városmajor u. 12-14.

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlattevő ajánlatában a 2. részfeladatra benyújtott referencia nyilatkozatból nem volt megállapítható a szállítás tárgya. Ajánlatkérő kérte, hogy a hiánypótlás során a szállítás tárgyát szíveskedjen ajánlattevő oly módon feltüntetni, hogy abból az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/1. alpontban foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés („műanyag” hulladékgyűjtő edények szállítása) megállapítható legyen.

A fenti hiányt ajánlattevő hiánypótlása során sem pótolta megfelelően, mivel a hulladékgyűjtő edények anyagát továbbra sem jelölte meg. Ennek megfelelően az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/1. alpontban foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés, azaz a „műanyag hulladékgyűjtő edények szállításából származó referencia” megléte továbbra sem állapítható meg, tekintettel arra, hogy erre vonatkozó egyértelmű leírást a nyilatkozat nem tartalmaz, a referencia nyilatkozatban szereplő MGB megjelölés pedig nem utal az anyagra, az a műanyagon kívül fém is lehet.

Az ESE Kft. ajánlattevő ajánlata fentiekre tekintettel a 2. részfeladatban a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában rögzítette, hogy az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/1 alpontban szereplő alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez a 2. részfeladatban a Kbt. 55.§ (5) bekezdése alapján kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván igénybe venni. Ebben az esetben a Kbt. 55.§ (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatba csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során.

Az ajánlat nem tartalmazta fenti nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő kérte a fenti nyilatkozat hiánypótlás keretében történő benyújtását ajánlattevőtől, azonban a benyújtott nyilatkozat tartalmában nem megfelelő, mivel a nyilatkozat tartalmában nem arról szól, hogy „milyen módon veszi igénybe a kapacitást nyújtó szervezetet, amely lehetővé teszi a szakmai tapasztalatának felhasználását”.

Ennek megfelelően az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 55.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatot.

Az ESE Kft. ajánlattevő ajánlata fentiekre tekintettel a 2. részfeladatban a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részfeladat:

Ajánlattevő neve: SULO Umwelttechnik GmbH.

Székhelye: D-32051 Herford, Bänder Str. 85. Németország

Nettó ajánlati ár: 4850 Ft/db, azaz négyezer-nyolcszázötven forint/darab nettó ajánlati árral.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban és a kapcsolódó ajánlati dokumentációban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a legalacsonyabb összegű

ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtott be és alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. részfeladat:

Ajánlattevő neve: SULO Umwelttechnik GmbH

Székhelye: D-32051 Herford, Bünder Str. 85. Németország

Nettó ajánlati ár: 7250 Ft/db, azaz hétezer-kettőszázötven forint/darab nettó ajánlati árral.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban és a kapcsolódó ajánlati dokumentációban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtott be és alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részfeladat: -

2. részfeladat: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. részfeladat: logisztikai feladatok ellátása Magyarországon

2. részfeladat: logisztikai feladatok ellátása Magyarországon

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. november 8.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
2012. november 17.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. november 6.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. november 7.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő a bontáson elhangzott fedezethez többletfedezetet biztosított a közbeszerzési eljárás eredményessége érdekében.

Főpolgármester megbízásából:



Dé. Semjén Zsófia
főosztályvezető

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.