



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001634442022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Patkányirtás Budapest közigazgatási területén**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735636241				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szelestey	Vera				
E-mail:	szelesteyv@budapest.hu	Telefon:	+36 13271080	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Patkányirtás Budapest közigazgatási területén

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Vállalkozási szerződés – „Patkányirtás Budapest közigazgatási területén” tárgyban

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. II. rész XV. fejezetet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 229-659360
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 232

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft., Magyarország 1107 Budapest, Szállás Utca 6	23535417242

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Ajánlata:
Ajánlattevő neve: Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. és RONIX Szervező és Szolgáltató Kft., közös ajánlattevők, mint Deratizációs Központ Konzorcium

Ajánlattevő neve: RONIX Szervező és Szolgáltató Kft. (1153 Budapest, Bocskai u. 116.) Adószám: 10327722-2-42
Ajánlattevő neve: Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. (1107 Budapest, Szállás u. 6.) Adószám: 23535417-2-42

Rutin patkányirtási tevékenység havi átalánydíja (nettó HUF/hó): 25 990 000 HUF

Etetőhely létesítésének díja zárt szerelvényben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db): 2 850 HUF

Etetőhely létesítésének díja csatornaszemben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db): 2 850 HUF

Az M/2 kapcsán bemutatott szakembereken felül a fővárosi patkányirtási programba ténylegesen bevonandó, 16/2017. (VIII. 7.) EMMI r. 2.§ 10. pontja szerinti egészségügyi gázmesterek létszáma (max. 10 fő): 10 fő

Az M/2 kapcsán bemutatott szakembereken felül a fővárosi patkányirtási programba ténylegesen bevonandó, 16/2017. (VIII. 7.) EMMI r. 2.§ 16. pontja szerinti szakképzett személyek létszáma (max. 10 fő): 10 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. 993.85

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Rutin patkányirtási tevékenység havi átalánydíja (nettó HUF/hó)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont (alszerpontok) esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont: Etetőhely létesítésének díja zárt szerelvényben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont (alszerpontok) esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont: Etetőhely létesítésének díja csatornaszemben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont (alszempontok) esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. részszerpont: Az M/2 kapcsán bemutatott szakembereken felül a fővárosi patkányirtási programba ténylegesen bevonandó, az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 2.§ 10. pontja szerinti egészségügyi gázmesterek létszáma (max. 10 fő)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében a legmagasabb létszám a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legmagasabb létszámot tartalmazó ajánlati elemre a maximális pontot (10 pont) adja, továbbá minden esetben ahány főt ajánl mag ajánlattevő annyi pontot kap 0 és 10 pont között.

5. részszerpont: Az M/2 kapcsán bemutatott szakembereken felül a fővárosi patkányirtási programba ténylegesen bevonandó, az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 2.§ 16. pontja szerinti szakképzett személyek létszáma (max. 10 fő)

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében a legmagasabb létszám a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legmagasabb létszámot tartalmazó ajánlati elemre a maximális pontot (10 pont) adja, továbbá minden esetben ahány főt ajánl mag ajánlattevő annyi pontot kap 0 és 10 pont között.

Részszerpontonként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A módszert részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) és ab) alpontjai tartalmazzák.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft., Magyarország 1107 Budapest, Szállás Utca 6 23535417242
Ajánlattevő neve: Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. és RONIX Szervező és Szolgáltató Kft., közös ajánlattevők, mint Deratizációs Központ Konzorcium
Ajánlattevő neve: RONIX Szervező és Szolgáltató Kft. (1153 Budapest, Bocskai u. 116.) Adószám: 10327722-2-42
Ajánlattevő neve: Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. (1107 Budapest, Szállás u. 6.)Adószám: 23535417-2-42
Rutin patkányirtási tevékenység havi átalánydíja (nettó HUF/hó): 25 990 000 HUF
Etetőhely létesítésének díja zárt szerelvénnyben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db): 2 850 HUF
Etetőhely létesítésének díja csatornaszemben az opcióhoz kapcsolódóan (nettó HUF/db): 2 850 HUF
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Corax-Bioner Biotechnológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Utca 2.	13301583213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő neve: Corax-Bioner Zrt, Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság, Hygiénia Kft., Bogármérnökség Kft., ROVÉRT KFT, mint RNBH Konzorcium
- Ajánlattevő neve: Corax-Bioner Biotechnológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2040 Budaörs Gyár utca 2.) Adószám: 13301583-2-13
- Ajánlattevő neve: Növényvédő és Kártevőirtó Kft. (6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 96/B) Adószám: 10227062-2-03.
- Ajánlattevő neve: Hygiénia Kártevőirtó és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Zsitva sor 6/b) Adószám: 25970539-2-06
- Ajánlattevő neve: Bogármérnökség Kft. (5700 Gyula, Eminescu u. 55.) Adószám: 22692522-2-04.
- Ajánlattevő neve: Rovért Rovar- és Rágcsálóirtó Kft. (5630 Békés Hózsó utca 7.) Adószám: 10326886-2-04

Ajánlatkérő az értékelési szempontra figyelemmel a második legkedvezőbbnek tekinthető, előzetesen érvényesnek, azaz a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelőnek nyilvánítható RNBH Konzorcium ajánlattevőt felkérte a Kbt. 69. § (6) bekezdés szerinti igazolások benyújtására 2023. február 9-én a kizáró okok, az M/1. alkalmassági követelmények igazolása tekintetében. A határidő lejártáig – 2023. február 13. 10:00 óra – az érintett ajánlattevő a rendelkezésre álló határidő előtt benyújtotta a kért dokumentumokat.

Ajánlatkérő a beérkezett igazolásokat áttekintette és megállapította, hogy azok kapcsán a Kbt. 71. § alapján hiánypótlási felhívás szükséges az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő a kizáró okok tekintetében benyújtotta a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdésének a), d), e), f) pontjai és a Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében” dokumentumot, azonban az nem megfelelően került benyújtásra, tekintettel arra, hogy a közjegyző által hitelesített nyilatkozatból nem volt megállapítható egyértelműen, hogy az a Kbt. 62. § (1) bekezdésének a), d), e), f) pontjai és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatokra vonatkozik.

Ajánlatkérő kérte, hogy a közjegyző által hitelesített nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában ismételten benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdésének a), d), e), f) pontjai és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okokra vonatkozik.

2. Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelmény igazolása céljából a közbeszerzési dokumentumok részét képező „A 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § szerinti NYILATKOZAT az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokról (M/1. alkalmassági követelmény igazolása)” tárgyú nyilatkozatmintát bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére, melyben felhívta a figyelmet, hogy amennyiben 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján szükséges, ajánlatkérő által kiadott dokumentum helyett a referenciaigazolás (ok) csatolandó(ak).

A 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 22. § (1) a) pontja értelmében amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1)

bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet a referenciára vonatkozó alkalmassági követelménynek való megfelelést a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással – és nem ajánlattevő saját nyilatkozatával – kell ajánlattevőnek igazolnia.

A ROVÉRT KFT., Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság, Hygiénia Kft., Bogármérnökség Kft. közös ajánlattevők által benyújtott referencianyilatkozatokban foglalt valamennyi szerződéskötő másik fél – a Bogármérnökség Kft. által benyújtott nyilatkozat második sorában szereplő szerződést kötő másik fél kivételével - a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőként szerepel a Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérői nyilvántartásban, melyre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés az általuk kiadott igazolással igazolható.

Ajánlatkérő kérte, hogy a referenciák kapcsán megjelölt szerződést kötő másik fél/felek által kiadott referenciaigazolás(oka)t pótlólag becsatolni szíveskedjen, oly módon, hogy abból valamennyi alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2023. február 14-én hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2023. február 16. 10:00 óra – a kért dokumentumokat, az RNBH Konzorcium ajánlattevő a kizáró okok és az M/1. tekintetében az előírt hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem teljesített, így az RNBH Konzorcium ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta megfelelően és nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, tovább a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatában a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdései szerinti „Nyilatkozat” nem megfelelően nyújtott be és nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2023.02.22	Lejárata:	2023.03.03
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.02.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.02.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: