



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000950512024 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műemléki ingatlanon karbantartási munkák elvégzése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal	Nemzeti azonosítószám	15490012241
Postai cím:	Városház Utca 9-11.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1052
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kührner László		
E-mail:	kuhrner.laszlo@budapest.hu	Telefon:	+36 19999181
		Fax:	+36 13271863
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Műemléki ingatlanon karbantartási munkák elvégzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő feladata a Főpolgármesteri Hivatal és kiszolgáló egységeinek elhelyezésére szolgáló épületek általános karbantartási munkái a rekonstrukciós munkálatok kivételével cca 43.189m2 bruttó alapterületen az alábbi bontás szerint:

- Főpolgármesteri Hivatal területén - Budapest V. ker. Városház u. 9-11. (műemlék épület)	33.000m2
- Központi Irattári épület - Budapest VIII. ker. Leonardo Da Vinci köz 2. (épület)	6.600m2
- Új városháza - Budapest V. ker. Váci u. 62-64. (műemlék épületrész)	3.432m2
- Hajléktalan Ügyfélszolgálat - Budapest VIII. ker. Könyves Kálmán krt. 84. - Kőbányai út 22. (épületrész)	157m2
Összesen:	43.189m2
Részletesen a Műszaki leírás szerint.	

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
A Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2024.08.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DML Hungary Kft., Magyarország 1194 Budapest, Méta Utca 27/A	11724218243
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlat:	
1. TERC anyagár százalékos kedvezmény (százalék, legkedvezőtlenebb érték: 1%, legkedvezőbb érték: 40%): 5%	
2. Ajánlattevő által vállalt jótállás (hónap, legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, legkedvezőbb érték: 36 hónap): 18 hónap	
3. Rezsíradíj (nettó HUF): 13 850 HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
DML Hungary Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: TERC anyagár százalékos kedvezmény (százalék, legkedvezőtlenebb érték: 1%, legkedvezőbb érték: 40%)

a) Az értékelési részszerzőpont tartalma: TERC Kft. Összevont Építőipari Költségvetés-készítő Programrendszer „V.I.P. ÖN felújítás” alrendszerében mindenkor aktualizált és meghatározott anyagárak és normatívák alapján képzett, minden munkanemre egységesen vonatkoztatott anyagárból Ajánlattevő által biztosított kedvezmény mértéke.

b) Mértékegység: százalék,

c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok, minimum 1, maximum 40

Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal az 1. értékelési részszerzőpont kapcsán 1%-ban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, melynél alacsonyabb érték nem ajánlható. Amennyiben erre a részszerzőpontra adott ajánlat alacsonyabb 1%-nál, az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. AK élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal az 1. értékelési részszerzőpont kapcsán 40%-ban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre, valamint az annál kedvezőbb megajánlásokra a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében maximális pontszámot ad.

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legmagasabb százalékos kedvezmény a legjobb, az ajánlatkérő a legmagasabb százalékos kedvezményre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon egész számot kell feltüntetnie, nem egész számú megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen (pl. 32,5%).

2. részszerzőpont: Ajánlattevő által vállalt jótállás (hónap, legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, legkedvezőbb érték: 36 hónap)

a) Az értékelési részszerzőpont tartalma: A felolvasólapon az elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott jótállás időtartama hónapban.

b) Mértékegység: hónap

c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok, de legalább 12, legfeljebb 36 hónap

d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerzőpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerzőpont

kapcsán 36 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (36 hónap) kerül behelyettesítésre.

Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal a 2. értékelési részszerpont kapcsán 12 hónapban napban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, melynél alacsonyabb érték nem ajánlható. Amennyiben erre a részszerpontra adott ajánlat alacsonyabb 12 hónapnál, az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

f) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon egész számot kell feltüntetnie, nem egész számú megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen (pl. 1,5 hónap).

3. részszerpont: Nettó vállalkozói díj összesen (nettó HUF)

a) Az értékelési részszerpont tartalma: Ajánlattevő által a Műszaki leírásban és a Szerződéstervezetben rögzített valamennyi feladat maradéktalan és szerződésszerű teljesítése vonatkozásában a Felolvasólapon megajánlott Rezsioradíj (Nettó Ft) összesen.

b) Mértékegység: HUF

c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok.

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempontra esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlati árat forintban kell megadni nettó értékben, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A módszert részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) és ab) alpontjai tartalmazzák.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
DML Hungary Kft., Magyarország 1194 Budapest, Méta Utca 27/A	11724218243
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	
Rezsioradíj (nettó HUF): 13 850 HUF	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....
.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Air Cooling Service Kft, Magyarország 1144 Budapest, Újváros Park 4-5	13728098242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V. 2.) 14. alpontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjáig és a szerződés teljes időtartama alatt 1 fő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. 1. rész 4. pont szerinti „MV-É-M” kategóriájú, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakemberrel kell rendelkeznie.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy ajánlattétel során elegendő, ha Ajánlattevő azt igazolja, hogy az ajánlatában bemutatott szakember a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkezik, azzal, hogy a jogosultság megléte, és nem csupán a jogosultsághoz szükséges feltételeknek megfelelés a szerződés megkötésének feltétele.

A fenti jogosultságú szakember hiánya a szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg a szerződést, amennyiben azt az írásbeli összegzésben megjelölte.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „NYILATKOZAT az ajánlattételi felhívás V.2.) 14. pontjában előírt jogosultsággal rendelkező és a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” dokumentumot, melyben K.F. szakembert jelölte meg.

Ajánlatkérő ellenőrizte a Magyar Mérnöki Kamara honlapján található névjegyzékben (<https://eugyintezes.mekon.hu/index.php?u=nevjegyzek&m=kereses&f=kereso>) és az állapította meg, hogy K.F. szakember nem rendelkezik „MV-É-M” kategóriájú jogosultsággal.

Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok részeként közzétett nyilatkozatmintában rögzítette, hogy

- amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, meg kell adni az érvényes jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot, valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap pontos elérhetőségi útvonalt.

- amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csatolandó a szakember által aláírt szakmai önéletrajz olyan formában és tartalommal (év/hónap bontásban, a konkrét végzett tevékenység megjelölésével), hogy abból az ajánlattételi felhívásban előírt jogosultság egyértelműen megállapítható legyen és csatolandó a szakember felsőfokú végzettségét érvényesen és hatályosan igazoló dokumentum másolati példánya

Ajánlatkérő kérte, hogy K.F. szakember vonatkozásában - mivel nem rendelkezik sem „MV-É-M” kategóriájú, sem azzal egyenértékű jogosultsággal - benyújtani szíveskedjen

- a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot olyan formában és tartalommal (év/hónap bontásban, a konkrét végzett tevékenység megjelölésével), hogy abból az ajánlattételi felhívásban előírt jogosultság egyértelműen megállapítható legyen.

Amennyiben hiánypótlás keretében másik szakember kerül bemutatásra, aki rendelkezik „MV-É-M” kategóriájú jogosultsággal úgy benyújtani szíveskedjen a

- a szakember által aláírt „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésre állásáról” dokumentumot,
- ajánlattevő által cégszerűen aláírt „NYILATKOZAT az ajánlattételi felhívás V.2.) 14. pontjában előírt jogosultsággal rendelkező és a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” dokumentumot, melyben kell adni a szakember nevét és az érvényes jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot, valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap pontos elérhetőségi útvonalt.

Amennyiben hiánypótlás keretében másik szakember kerül bemutatásra és a bemutatott szakember nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy benyújtani szíveskedjen a

- a szakember által aláírt „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésre állásáról” dokumentumot,
- ajánlattevő által cégszerűen aláírt „NYILATKOZAT az ajánlattételi felhívás V.2.) 14. pontjában előírt jogosultsággal rendelkező és a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” dokumentumot, melyben kell adni a szakember nevét,
- a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot olyan formában és tartalommal (év/hónap bontásban, a konkrét végzett tevékenység megjelölésével), hogy abból az ajánlattételi felhívásban előírt jogosultság egyértelműen megállapítható legyen és
- a szakember felsőfokú végzettségét érvényesen és hatályosan igazoló dokumentum másolati példányát.

Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok részeként közzétett nyilatkozatmintában „Szakmai Önéletrajz Minta” dokumentumot bocsájtott rendelkezésre, melyben minden releváns tartalmi elem szerepel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlási felhívás szükséges, ezért Ajánlatkérő 2024. augusztus 16-án hiánypótlási felhívást küldött ki ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2024. szeptember 2. 10:00 óra - az Air Cooling Service Kft. ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.09.11	Lejárata:	2024.09.16
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján a 115. § szerinti eljárás esetén nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

Az öt napos szerződéskötési moratórium utolsó napja nem munkanapra esik, ezért a moratórium utolsó napja 2024. szeptember 16. hétfő, tekintettel a Kbt. 48. § (3) bekezdésére .

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.09.10
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.09.10
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
--	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
--	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
--	--

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
--	--

VI.1.10) További információk: