



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000353182019

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Tisztítószeres beszerzése a 2020-2021. években**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_61445433				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kittka	Dalma				
E-mail:	kittkaD@budapest.hu	Telefon:	+36 13271656	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tisztítószeres beszerzése a 2020-2021. években

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A szerződés tárgya Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal részére tisztítószeres és takarítószeres szállítása mintegy 86 tételben. Részletesen a Műszaki leírásban foglaltak szerint. Amennyiben a kiadott műszaki leírás konkrét megjelölést tartalmaz, az a tárgy egyértelmű meghatározása érdekében történt és azzal egyenértékű ajánlat is tehető a műszaki leírásban foglaltak figyelembevételével. Az egyenértékűséget Ajánlattevőnek kell bizonyítania, vizsgálatát Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott tulajdonságok alapján végzi el. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Műszaki leírásban felsorolt alábbi termékek esetében egyenértékű termék nem ajánlható meg: 18. sorszám: fajanszfertőtlenítő - Domestos, 19. sorszám: kosz és vízkőoldó – Cillit Bang 21. sorszám: Kézkímélő folyékony súrolószer /pH seml./ - Cif 22. sorszám: Szórófejes antibakteriális tisztítószer - CIF Power&Shine antibakteriális (rózsaszín flakon) 23. sorszám: Vízkőoldó szórófejes - Power&Shine CIF 26. sorszám: Mosogatószer /utántölthető flakonban/ - JAR 27. sorszám: Mosogatószer /utántölthető flakonban/ - JAR 30. sorszám: Bútortisztító spray – Pronto jázmin illat 36. sorszám: Törlőruha (min. 37x50 cm, pamut) - Tidinett mikroszálas 46. sorszám: WC illatosító – Bref Power Aktív 79. sorszám: Elektromos illatosító készülék – Ambipur 80. sorszám: Elektr. illatosító utántöltő (japánkert) – Ambipur 81. sorszám: Folyékony szappan (utántöltő, TORK MINI adagolóhoz) – TORK MINI

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. §. (1) bekezdés b) pontja alapján - tekintettel arra, hogy kizárólag csak érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• I-COM Irodaellátás Kft. (1044 Budapest Ezred Utca 2.) • Brilliance Distributor Kft. (1224 Budapest Damjanich Utca 12.) • Gladiolus Kft. (6041 Kerekegyháza Külterület 0182/182) • REIN No.I. Kft. (1201 Budapest Helsinki Út 76.) • UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4034 Debrecen Vágóhíd Utca 14.) Az I-COM Irodaellátás Kft, a Gladiolus Kft., a REIN No.I. Kft. az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevők ajánlataiban a benyújtott Részletező ártáblázat „C” „Gyártmány (vagy azzal egyenértékű)” oszlopban a 3.; 4.; 6.; 7.; 8.; 9.; 10.; 11.; 12 13.; 24.; 34.; 42.; 43.; 45.; 51.; 52.; 56.; 86. tételesorok esetében konkrét gyártmány/típus megnevezése nélkül kerültek megajánlásra a termékek (csupán Ajánlatkérő (AK) által alkalmazott „standard” kifejezés került változtatás nélkül szerepeltetésre), így nem azonosíthatók be egyértelműen a termékek és nem állapítható meg egyértelműen azok műszaki leírásban foglaltaknak való megfeleléssége. A Brilliance Disztributor Kft. ajánlattevő ajánlatában benyújtott Részletező ártáblázat „C” „Gyártmány (vagy azzal egyenértékű)” oszlopban a 3.; 6.; 7.; 9.; 11.; 12.; 13., 42., 43., 51., 52., 86. tételesorok esetében szintén nem adott meg olyan konkrét típus/gyártmány megjelölést – többnyire csupán cégnevek kerültek feltüntetésre -, hogy abból AK egyértelműen meg tudja állapítani a megajánlott termékek pontos típusát (konkrét gyártmányt), és ennek megfelelően azt, hogy a megajánlott termék megfelel-e a műszaki leírásban foglaltaknak. A Közbizottság D. 811/9/2015. sz. határozata szerint amennyiben konkrét termék nem került nevesítésre, hanem csupán az ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom került megismétlésre, nem nyújtott be az érintett ajánlattevő szakmai ajánlatot, mivel nem azonosítható be a megajánlott termék, amire az ajánlati kötelezettség beállt. A Közbizottság D.57/16/2019. sz. határozat szerint árubeszerezés esetén az ajánlatok kizárólag akkor összehasonlíthatók, illetve vizsgálhatóak meg abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a műszaki leírásban foglalt követelményeknek, ha azokban pontosan látható a szállítandó eszköz típusa. Továbbá, az, hogy a konkrét termékek nem kerültek nevesítésre az ajánlatban nem tekinthető nem jelentős hibának, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja szerint az ajánlatban csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelennek minősíthető. A Közbizottság D.418/14/2016. sz. határozata szerint az ajánlatban csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható. Amennyiben valamely ajánlat nem felel meg az ajánlatkérői előírásoknak, és az a Kbt. 71. §-ában meghatározottak szerint sem orvosolható, az ajánlatkérőnek az adott ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítania. A Közbizottság megállapította, hogy a beszerzés tárgyának beazonosításához szükséges alapvető adatokat – termék gyártóját, típusát, főbb műszaki paraméterit – sem tartalmazó ajánlat ezáltal akkora mértékű hiányban szenved, hogy az a hiánypótlás jogintézményével sem orvosolható, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás minél több ajánlat érvényessé tételére, ezáltal a versenykiterjesztésére vonatkozó célja nem írhatja felül az e tekintetben is főszabályként érvényesülő ajánlati kötelezettséget. A fentiekre tekintettel a felsorolt ajánlattevők ajánlatai egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és a közbizottsági dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlataik érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján. Lásd még a VI.1.10.) pontban.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontot alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adószáma

VI.1) További információk:

Lejárata:

2019.11.04

2019.11.04

2019.11.19

2019.11.19

bekezdés alapján tett alvállalkozókról szóló nyilatkozatban nem került az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhely (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) megjelölésre. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján EKR űrlap formátumban teendő nyilatkozatot az ajánlati felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhellyel (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) kiegészítve ismételten benyújtani szíveskedjen. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 2. Ajánlattevő ajánlatában EKR űrlap formátumban benyújtott, a gazdasági szereplőről szóló kizáró okok fenn nem állásáról tett nyilatkozatban nem az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhely (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) került megjelölésre. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy EKR űrlap formátumban teendő Nyilatkozat kizáró okokról nyilatkozatot az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhellyel (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) kiegészítve ismételten benyújtani szíveskedjen. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 3. Az ajánlattételi felhívás V.2.11. pontja értelmében az ajánlatnak tartalmaznia kell - többek között - az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettségetvállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintáját, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszerezeket nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumokat. Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlatot aláíró és az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, kötelezettségetvállaló cégjegyzésre jogosult Zs. K.-né személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintája. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy az ajánlatot aláíró és az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, kötelezettségetvállaló cégjegyzésre jogosult Zs. K.-né személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintáját pótlólag benyújtani szíveskedjék. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 4. Ajánlattevő ajánlatában a részletező ártáblázat hiányosan került benyújtásra, a 30-55. sorszámú termékek esetében Ajánlattevő nem tett ajánlatot, egységarak és összesen árak (mennyiségek és egységarak szorzata) nem kerültek megadásra, konkrét termékek nem kerültek nevesítésre, mely hiányosságok az ajánlatban nem tekinthető nem jelentős hibának. Figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, miszerint az ajánlatban csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható, Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. II. APIS Logistic Kft. (1044 Budapest Óradna Utca 5.) 1.Ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontjára vonatkozóan, melyben a pénzműködés és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként három személyt, J.-I.-t, V.G.-t és K.A.-t jelölte meg. Ajánlatkérő ellenőrizte az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatának interneten tárolt cégkivonata(i) alapján az ingyenesen, elektronikusan lekérhető cégjegyzék adatokat és azt állapította meg, hogy az adatok és az EKR űrlapban tett nyilatkozat egyértelműen nem feleltethető meg egymásnak, így a tárolt cégkivona(ok)tól egyértelműen nem állapítható meg a tényleges tulajdonosok személye (köre). Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében a Kbt. 71. § alapján kérte Ajánlattevő szíves felvilágosítását a fentiekkel kapcsolatban, és kérte, hogy adott esetben a javított Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti EKR űrlapot ismételten benyújtani szíveskedjen. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig felvilágosítását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 2. Ajánlattevő ajánlatában EKR űrlap formátumban benyújtott, a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján tett alvállalkozókról szóló nyilatkozatban nem az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhely (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) került megjelölésre. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján EKR űrlap formátumban teendő nyilatkozatot az ajánlati felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhellyel (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) kiegészítve ismételten benyújtani szíveskedjen. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 3. Ajánlattevő ajánlatában EKR űrlap formátumban benyújtott, a gazdasági szereplőről szóló kizáró okok fenn nem állásáról tett nyilatkozatban nem az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhely (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) került megjelölésre. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy EKR űrlap formátumban teendő Nyilatkozat kizáró okokról nyilatkozatot az ajánlattételi felhívás III.1.1.) pontjában előírt jogszabályhellyel (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) kiegészítve ismételten benyújtani szíveskedjen. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 4. Az ajánlattételi felhívás V.2.11. pontja értelmében az ajánlatnak tartalmaznia kell - többek között - az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettségetvállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintáját, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszerezeket nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumokat. Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlatot aláíró és az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, kötelezettségetvállaló cégjegyzésre jogosult K. J. személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintája. Ajánlatkérő a 2019. október 4-én EKR-en keresztül megküldött „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levelében kérte Ajánlattevőt, hogy az ajánlatot aláíró és az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, kötelezettségetvállaló cégjegyzésre jogosult K. J. személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9.§ szerinti aláírás-mintáját pótlólag benyújtani szíveskedjék. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő – 2019. október 11. 11:00 óra – lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, így Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.11.04 10:16:02	szelesteyv
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.11.12 11:25:14	szelesteyv

Összesen: 2 sor (1 / 1)