

Közbeszerzési Főosztály

Iktatószám: FPH036/267-*69*/2013

ÖSSZEGEZÉS

„Budapest Főváros Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása”

tárgyú, nemzeti eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok
elbírálásáról

Közbeszerzési Főosztály

2013.
Budapest

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata
Címzett: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala
Közbeszerzési Főosztály
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. 12. szoba
Postai irányítószám: 1052
Város/Község: Budapest
Ország: Magyarország
Telefon: +36 1/327-1656 vagy 1657
Telefax: +36 1/327-1863

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés, amelynek tárgya „**Budapest Főváros Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása**”.

A közbeszerzés tárgya: szolgáltatás

A közbeszerzés teljes mennyisége:

Budapest Főváros Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak 2013. november 1. és 2015. április 30. közötti időszakban történő ellátása, egyrészt az Önkormányzat, a Hivatal, másrészt az intézményhálózat vonatkozásában. (Az intézmények száma jelenleg: 48).

A könyvvizsgálat tartalma:

Az Önkormányzat és intézményei, valamint a Hivatal tekintetében:

- a Megbízó adott évekre vonatkozó költségvetési éves és féléves beszámolójának könyvvizsgálata, ennek során valódiságának, szabályszerűségének felülvizsgálata, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásának ellenőrzése,
- a költségvetési éves és féléves beszámolóról a könyvvizsgáló állásfoglalását tükröző vélemény kialakítása,
- független könyvvizsgálói jelentés kibocsátása,
- véleményalkotás Megbízó éves költségvetési beszámolójának megbízhatóságáról, valódiságáról és összhangjáról,
- véleményalkotás Megbízó vagyoni és pénzügyi helyzetéről, gazdálkodásáról, működésének eredményéről,
- minden egyéb, a könyvvizsgálói tevékenységre vonatkozó törvényben meghatározott, az ellenőrzött működésével összefüggő feladatok elvégzése.

A Megbízott – a jogszabályi előírásokra tekintettel – vizsgálja, értékeli, véleményezi az Önkormányzat, a Hivatal és az intézmények tekintetében:

- a költségvetési koncepció, illetve részletes költségvetési javaslat előkészítését;
- a költségvetési rendeletervezetet és arról jelentést készít;
- éves zárlati munkálatokat, az éves költségvetési beszámolót és záradékolja azt;
- a féléves közgyűlési beszámolót, a három-negyedéves tájékoztatót, valamint a zárszámadási rendeletervezetet;
- az időszakos költségvetési jelentést és az időszakos mérlegjelentést;
- a költségvetési rendelet módosításait;
- a számviteli rendszert.

Megbízott a szerződés hatálya alatt rendszeres kísérő szakmai tanácsadást köteles nyújtani egyeztetés szerint, de legalább kéthetente.

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 121.§ (1) bekezdés b) pontja alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívása **KÉ-12894/2013.** hirdetmény számon 2013. augusztus 9-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

8 ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

MOORE STEPHENS K-E-S AUDIT Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 20. III/1.)

Havi nettó ajánlati ár: 1.048.000,- Ft/hó.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

I.K.SZ. 98. Kft. (4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1.)

Havi nettó ajánlati ár: 1.250.000,- Ft/hó.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.)

Havi nettó ajánlati ár: 815.000,- Ft/hó.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft. (1148 Budapest, Fogarasi út 58.)

Havi nettó ajánlati ár: 850.000,- Ft/hó.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Dialog Plusz Audit Könyvvizsgáló Kft. (1137 Budapest, Katona József u. 14.)

Havi nettó ajánlati ár: 890.000,- Ft/hó.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.

(1124 Budapest, Jagelló út 14.)

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelésének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevők részére 2013. szeptember 11-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 16. oldalán becsatolt – Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja szerinti – nyilatkozatban az M/1 alkalmassági követelmény került feltüntetésre, a nyilatkozat tartalma azonban az M/2 alkalmassági követelményre vonatkozik.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kértük szíves felvilágosítását az ellentmondás feloldása érdekében, továbbá a nyilatkozatot megfelelő tartalommal ismételtén benyújtani szíveskedjen.

2. Az eljárást megindító felhívás V.4) 7. pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell: „az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát”. Az ajánlat 23. és 24. oldalán az ajánlatot aláírók aláírás mintája került becsatolásra, az ajánlat nem tartalmazza az aláírási címpéldányokat.

Kértük, hogy az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányait pótlólag benyújtani szíveskedjen.

3. Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által

tárolt, 2013. június 16. napján hatályos cégkivonatot. K.L. tagnak a cégkivonat II. 1/7. pontjában szereplő lakcíme nem egyezik az ajánlat 28. oldalán – a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan – becsatolt nyilatkozatban feltüntetett lakcímével.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kértük szíves felvilágosítását az ellentmondás feloldása érdekében, továbbá amennyiben szükséges, a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozó nyilatkozatot a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) pont alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint ismételten benyújtani szíveskedjen.

4. Az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/2. pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell „a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontja szerinti igazolást – a felelősségbiztosítási kötvény vagy a biztosító által kiállított biztosítási fedezetigazolás – a könyvvizsgálói tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítás fennállásáról.”, továbbá alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben „nem rendelkezik az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes legalább 25 millió Ft éves és 10 millió Ft káreseményenkénti kártérítési limitű könyvvizsgálói tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással.”

Az ajánlat 34. oldalán becsatolt kötvényből nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő rendelkezett-e az ajánlattételi határidő lejártakor (2013. augusztus 27.) érvényes felelősségbiztosítással, mert nem tartalmaz a szerződés díjrendezetségére vonatkozó információt, így abból nem állapítható meg ajánlattevő fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése.

Kértük, hogy a szerződéses díj befizetését igazolni vagy a fent megjelölt biztosító által kiadott kötvényt a megfelelő tartalommal – úgy, hogy abból megállapítható legyen, hogy a felelősségbiztosítás érvényes volt-e az ajánlattételi határidő lejártakor – ismételten benyújtani szíveskedjen.

5. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1 pontja és a dokumentáció 10.1. számú dokumentuma alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell „a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év bármelyikében teljesített, a közbeszerzés tárgya (könyvvizsgálói feladatok ellátása) szerinti legjelentősebb szolgáltatásairól az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolását legalább az alábbi tartalommal a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésben foglaltak szerint:

- a nyújtott szolgáltatás rövid leírása oly módon, hogy az előírt alkalmassági követelmény megléte megállapítható legyen, így különösen az államháztartási szervezet nevét, költségvetési főösszegét, annak évét,
- ellenszolgáltatás nettó összege (szolgáltatás értéke),
- a teljesítés helye,
- a teljesítés időpontja (év, hó, nap),
- a teljesítés szerződés előírásainak való megfelelésére vonatkozó nyilatkozat,
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, elérhetősége.”

Az ajánlat 38. oldalán becsatolt – M/1 alkalmassági követelmény igazolásáról szóló – nyilatkozat táblázatának első oszlopában feltüntetett költségvetési főösszegekre vonatkozóan egyik korábban nyújtott szolgáltatás esetében sem került megjelölésre, hogy melyik költségvetési évre vonatkoznak.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal ismételten benyújtani szíveskedjen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás lehetőségét, Ajánlattevő azonban nem pótolta a hiányzó dokumentumokat, nyilatkozatokat, nem adott felvilágosítást, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KPMG Hungária Kft.
(1139 Budapest, Váci út 99.)

Érvénytelenség indokai:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevők részére 2013. szeptember 11-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 10., és 27. oldalán becsatolt nyilatkozatok nem az ajánlat 18. oldalán csatolt aláírási címpéldánynak megfelelően - cégszerűen - kerültek aláírásra.

Kértük, hogy a nyilatkozatokat cégszerűen aláírva becsatolni, vagy az ajánlat eredeti példányán személyesen rávezetve pótolni szíveskedjen.

2. Az ajánlat 34. oldalán – P/1. számú alkalmassági feltétel igazolására – becsatolt nyilatkozatban nem került megadásra a feltüntetett üzleti évek tekintetében azok kezdő időpontja, továbbá a táblázatban időrendben fordított sorrendben szerepelnek. A dokumentáció 9.1. számú dokumentuma alapján a P/1. számú alkalmassági feltétel igazolására becsatolt nyilatkozatnak tartalmaznia kell a feltüntetett üzleti évek tekintetében azok kezdőidőpontját.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal, az üzleti éveket helyes sorrendben feltüntetve, az üzleti év kezdőidőpontjának megjelölésével ismételten benyújtani szíveskedjen.

3. Az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/2. pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell „a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontja szerinti igazolást – a felelősségbiztosítási kötvény vagy a biztosító által kiállított biztosítási fedezetigazolás – a könyvvizsgálói tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítás fennállásáról.”, továbbá alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben „nem rendelkezik az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes legalább 25 millió Ft éves és 10 millió Ft káreseményenkénti kártérítési limitű könyvvizsgálói tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással.”

Az ajánlat 35-38. oldalán becsatolt igazolásból nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő rendelkezett-e az ajánlattételi határidő lejártakor (2013. augusztus 27.) érvényes felelősségbiztosítással, mert nem tartalmaz a szerződés díjrendezetségére vonatkozó információt, így abból nem állapítható meg Ajánlattevő fenti alkalmassági követelménynek való megfelelősége.

Kértük, hogy a szerződéses díj befizetését igazolni vagy a fent megjelölt biztosító által kiadott igazolást a megfelelő tartalommal – úgy, hogy abból megállapítható legyen, hogy a felelősségbiztosítás érvényes volt-e az ajánlattételi határidő lejártakor – ismételten benyújtani szíveskedjen.

4. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1 pontja és a dokumentáció 10.1. számú dokumentuma alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell „a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év bármelyikében teljesített, a közbeszerzés tárgya (könyvvizsgálói feladatok ellátása) szerinti legjelentősebb szolgáltatásairól az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolását legalább az alábbi tartalommal a 310/ 2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésben foglaltak szerint:

- a nyújtott szolgáltatás rövid leírása oly módon, hogy az előírt alkalmassági követelmény megléte megállapítható legyen, így különösen az államháztartási szervezet nevét, költségvetési főösszegét, annak évét,
- ellenszolgáltatás nettó összege (szolgáltatás értéke),
- a teljesítés helye,
- a teljesítés időpontja (év, hó, nap),
- a teljesítés szerződés előírásainak való megfelelésére vonatkozó nyilatkozat,
- **a szerződést kötő másik fél megnevezése, elérhetősége.**

Az ajánlat 41-43. oldalán becsatolt – M/1 alkalmassági követelmény igazolásáról szóló – nyilatkozat táblázatának utolsó oszlopa nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél megnevezését egyik korábban nyújtott szolgáltatásra vonatkozóan sem, továbbá – a második sor kivételével - a költségvetési főösszeget és annak évét sem.

A 40. oldalon becsatolt referencia levélben szereplő költségvetési főösszeg és a fenti nyilatkozat második sorában megjelölt költségvetési főösszeg nem egyezik.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kértük szíves felvilágosítását az ellentmondás feloldása érdekében, továbbá a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal – a szerződést kötő másik fél megnevezésével, a költségvetési főösszegek és évek megjelölésével, valamint a fenti referencia levélben foglaltakkal összhangban a helyes költségvetési főösszeggel – ismételten benyújtani szíveskedjen.

5. Az ajánlat 47. oldalán becsatolt – M/2 alkalmassági követelmény igazolásáról szóló – nyilatkozat nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember esetében az alkalmassági feltétel megjelölését. A dokumentáció 10.2. számú dokumentuma alapján a nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a megjelölt szakembert mely alkalmassági követelmény igazolására kívánja Ajánlattevő bevonni.

Továbbá a nyilatkozat nem az ajánlat 18. oldalán csatolt aláírási címpéldánynak megfelelően - cégszerűen - került aláírásra.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal, az alkalmassági feltétel (pl. M/2.) megjelölésével cégszerűen aláírva ismételten benyújtani szíveskedjen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás lehetőségét, **ajánlattevő azonban nem pótolta a hiányzó dokumentumokat, nyilatkozatokat, nem adott felvilágosítást, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
(1117 Budapest, Bölcső u. 6.)

Érvénytelenség indokai:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelésének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevők részére 2013. szeptember 11-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által tárolt, 2013. április 28. napján hatályos cégkivonatot. A cégkivonat II. 1/6. pontja szerint P.K.K. tagja a társaságnak, az ajánlat 15. oldalán – a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan – becsatolt nyilatkozatban azonban nem került feltüntetésre.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kértük szíves felvilágosítását az ellentmondás feloldása érdekében, továbbá amennyiben szükséges, a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozó nyilatkozatot a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) pont alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint ismételt benyújtani szíveskedjen.

2. Az ajánlat 18. oldalán – P/1. számú alkalmassági feltétel igazolására – becsatolt nyilatkozatban nem került megadásra a feltüntetett üzleti évek tekintetében azok kezdő és végidőpontja. A dokumentáció 9.1. számú dokumentuma alapján a P/1. számú alkalmassági feltétel igazolására becsatolt nyilatkozatnak tartalmaznia kell a feltüntetett üzleti évek tekintetében azok kezdő és végidőpontját.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal, az üzleti évek kezdő és végidőpontja megjelölésével ismételt benyújtani szíveskedjen.

3. Az ajánlat 28-29. oldalán becsatolt szakmai önéletrajz nem felel meg a dokumentáció 10.3. számú dokumentumának, mert az önéletrajzban a megjelölt munkahelyek és a szakmai gyakorlat ismertetése esetében az időtartam-jelölés nem év/hó bontásban került feltüntetésre. A dokumentáció 10.3. számú dokumentuma alapján a szakmai önéletrajznak a szakmai gyakorlat ismertetését olyan tartalommal és időtartam-jelöléssel – év/hó bontásban – kell tartalmaznia, hogy az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/2. pontban foglalt alkalmassági követelmény *(„alkalmatlan az ajánlattevő, ha legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt, felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai) végzettséggel és minimum 5 éves, helyi önkormányzat könyvvizsgálata során szerzett tapasztalattal, költségvetési minősítéssel rendelkező, a tevékenység végzéséért személyében felelős szakemberrel”)* vizsgálható legyen. A szakmai önéletrajzban a korábbi munkahelyek ismertetését év/hó időtartam-jelöléssel kell feltüntetni.

Kértük, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajzát a megfelelő tartalommal és időtartam-jelölésekkel ismételt benyújtani szíveskedjen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás lehetőségét, Ajánlattevő azonban a megadott határidő lejártáig nem pótolta a hiányzó dokumentumokat, nyilatkozatokat, továbbá nem adott felvilágosítást a megadott határidőig, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt.

Székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.

Az ajánlat tartalmi elemei:

az ellenszolgáltatás nettó összege havonta: **815.000,- Ft/hó.**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó ajánlati dokumentációban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be és alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft.

Székhelye: 1148 Budapest, Fogarasi út 58.

Az ajánlat tartalmi elemei:

az ellenszolgáltatás nettó összege havonta: **850.000,- Ft/hó.**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó ajánlati dokumentációban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a nyertest követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be és alkalmas a szerződés teljesítésére.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013. október 15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013. október 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. október 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. október 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Főpolgármester megbízásából:




Dr. Semjén Zsófia
főosztályvezető

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Adatkezelési nyilvántartási azonosító szám: NAIH-66997/2013.