

Iktatószám: FKLM/6 *45* /2016.

ÖSSZEGEZÉS¹

„A Főpolgármesteri Hivatal épületének tervezett teljes rekonstrukciójára és energetikai korszerűsítésére vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány elkészítése”

tárgyú, nemzeti eljárási rend szerinti, a Kbt. 122/A.§ szerint induló közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Fővárosi Közbeszerzési Lebonyolító és Minőségbiztosító Kft.

**2016.
Budapest**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata
Címzett: Fővárosi Közbeszerzési Lebonyolító és Minőségbiztosító Kft.
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. 6. szoba
Postai irányítószám: 1052
Város/Község: Budapest
Ország: Magyarország
Telefon: +36 1/327-1449
Telefax: +36 1/327-1781

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: **szolgáltatás megrendelés.**

Vállalkozási szerződés, melynek tárgya **„A Főpolgármesteri Hivatal épületének tervezett teljes rekonstrukciójára és energetikai korszerűsítésére vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány elkészítése”** az alábbiak szerint:

Teljes mennyiség:

1 darab, a Főpolgármesteri Hivatal épületének tervezett teljes rekonstrukciójára és energetikai korszerűsítésére vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány.

A feladat munkarészei:

- I. A Tanulmány elkészítésére vonatkozó „Terv és Előzetes tartalomjegyzék”
- II. „Előzetes Tanulmány”
- III. „Megvalósíthatósági Tanulmány” és valamennyi, a feladat szerződésszerű teljesítéséhez szükséges dokumentum.

Ajánlatkérő által elvárt megvizsgálandó funkcionális változatok:

- 1 A legkisebb beavatkozással járó „minimál koncepció”;
- 2/A „teljes program” – belső udvar beépítésével, 1 szintes térszín alatti parkolóval a III. udvar alatt;
- 2/B „teljes program” – kétszintes térszín alatti létesítménnyel a III. udvar alatt;
- 2/C „teljes program” – a bankszárny átépítésével.

A javasolt funkcionális változatokon felül a tanulmány elkészítése során elvégzett vizsgálatok, illetve keletkező elemzések, költségek alapján a funkcionális változatok tartalmának optimalizálására Megrendelő lehetőséget biztosít, és elvárja a tanulmány készítője esetleges módosításra vonatkozó javaslatát. Felek ez esetben a tanulmány készítése során lehetőséggel bírnak a funkció változatok kisebb tartalmi módosítására. Megrendelő célja az egyes változatok tekintetében döntéshozó részére a számára legkedvezőbb változat kialakítása.

Minden változat esetében szükséges megvizsgálni a Városháza ún. „Keresztszárnya” (lapostetős szerkezetű koridegen épületszárny) rekonstrukciójának lehetőségét.

tervezési feladat – Az épület funkcionális korszerűsítésére, egységesítésére, tipizálásra vonatkozó javaslatok kidolgozása. Az ún. Keresztszárny épület, valamint a földszinti kerengős közlekedési rendszerek tekintetében a rekonstrukció lehetőségeinek, valamint az esetleges új beépítésekre vonatkozó kialakítások (térszín alatti parkoló, belső udvarok alatti beépítések, hasznosítható területek kialakítása) elvi szintű megtervezése. A tervdokumentációkra vonatkozóan a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, mint a Műemléki Tanácsadó Testületet működtető szakmai tanácsadó testület szakvéleményének megszerzése.

A rekonstrukció főbb alapelemei:

- Épület rekonstrukciója bruttó 53.000 m² alapterületen,
- A hivatali működés körülményeinek korszerűsítése, Központi ügyfélszolgálat kialakítása, mely megteremti a benne folyó hivatali munka és a lakossággal való kapcsolattartás megfelelő, korszerű körülményeit;
- Épület energetikai korszerűsítése (homlokzatfelületek 42.000 m², homlokzati nyílászárók 14.000 m², zárófödém szerkezetek 17.350 m², épület hűtés fűtés korszerűsítése alternatív energiaforrások alkalmazásával 23.000 m²);
- Hasznosítási területek meghatározása, a közvetlen közterületi környezettel való csatlakozási lehetőségek, és a hivatal működésével összeegyeztethető funkcionális lehetőségek vizsgálata;
- Térszín alatti parkoló létesítése, haszonelemzéssel alátámasztott szintszámok meghatározása, hasznosítási lehetőség és igények vizsgálata;
- Városháza tér kialakítása, Városháza park bővítése az ún. Trafóház épület figyelembe vételével, az ingatlanegység közösségi élet programszerű, magas színvonalú kiszolgálására alkalmas hasznosítása;
- Községi közterületek kialakítása, a belső udvarok térszínen történő megnyitása gyalogos közösségi forgalom számára (rendezési terv szerint);

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti eljárási rend szerinti, a Kbt. 122/A.§ szerint induló közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2015. október 30-án – az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével – hat gazdasági szereplőt kért fel ajánlattételre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
5 db ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt.
Székhelye: 1033 Budapest, Hévízi út 3/A.

Nettó ajánlati ár: 9.880.000,- Ft

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: MCXVI Építésműterem Kft. és Körös Consult Kft. közös ajánlattevők

Közös ajánlattevő képviselő tag neve: MCXVI Építésműterem Kft.
Székhelye: 1117 Budapest, Fehérvári út 35. 7.em. 84.

Közös ajánlattevő társult tag neve: Körös Consult Kft.
Székhelye: 5600 Békéscsaba, Vörösmarty u.1.

Nettó ajánlati ár: 15.000.000,- Ft

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Építész Kaláka Kft.
Székhelye: 1039 Budapest, Puszta köz 3.

Nettó ajánlati ár: 16.740.000,- Ft

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (rész ajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Ybl Tervező Kft.
Székhelye: 1052 Budapest, Bécsi u. 1.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére **2015. december 22-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést** küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat nem tartalmazta az alábbi, Ajánlatkérő által a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján előírt, a Dokumentációban rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminták szerint tett nyilatkozatokat:

- 5. sz. dokumentum „Nyilatkozat”-a a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozókról (Kbt. 40. § (1) bekezdés)
- 5.1. sz. dokumentum: Ajánlattevő „Nyilatkozat”-a a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyről/szervezetekről [Kbt. 55. § (5) bekezdés]
- 5.2. sz. dokumentum (szükség szerint csatolandó): Kötelezettségvállaló nyilatkozat a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy részéről a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján
- 5.3. sz. dokumentum (szükség szerint csatolandó): Ajánlattevő „Nyilatkozat”-a a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja alapján
- 5.4. sz. dokumentum (szükség szerint csatolandó): Ajánlattevő „Nyilatkozat”-a a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja alapján
- 7.1. sz. dokumentum: Ajánlattevő „Nyilatkozat”-a a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12. §-a, 2. § i.) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint
- 9.1. sz. dokumentum: Nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokról (M/1. alkalmassági követelmény igazolása)
- 9.2. sz. dokumentum: Nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről
- 9.3. sz. dokumentum: A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai önéletrajzai
- 9.4. számú dokumentum: A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai
- 11. számú dokumentum: Nyilatkozat a biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról

Kértük, hogy fenti nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal pótlólag benyújtani szíveskedjen. Az 5.2. számú nyilatkozatot abban az esetben kértük becsatolni, ha T. Ajánlattevő az 5.1. számú nyilatkozatban akként nyilatkozik, hogy igénybe kíván venni kapacitást biztosító szervezetet/személyt. Az 5.3.-5.4. számú nyilatkozatokat a dokumentációban előírtak szerint attól függően kellett csatolni, hogy mely alkalmassági követelmény tekintetében kíván bevonni kapacitást biztosító szervezetet/személyt.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás lehetőségét, ajánlattevő azonban **nem adott be hiánypótlást**, így összességében ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban, a kapcsolódó dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt, megfelelő tartalmú dokumentumokat, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**.

Ajánlattevő neve: EconoConsult Projekt Tervezési, Fejlesztési és vezetési Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1138 Budapest, Meder u. 8.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelésének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére **2015. december 22-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést** küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 12-13. oldalán becsatolt, szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozókról szóló nyilatkozat (5. sz. dokumentum) 1/B részben ajánlattevő megjelölte azon alvállalkozókat, akiket a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe kíván venni a teljesítés során.

Ezzel ellentétben a nyilatkozat 1/A része, amely azt a nyilatkozatot tartalmazza, hogy a Kbt. 40. § (1) bekezdés alapján általában a közbeszerzés mely részének/részeinek teljesítéséhez kíván ajánlattevő alvállalkozót/alvállalkozókat igénybe venni, nem került kitöltésre.

Ezen kívül az 1/B részben sem került kitöltésre „A közbeszerzés részének megnevezése” oszlop.

Kértük, hogy a megfelelően javított 5. sz. dokumentumot - az 1/A részt, és az 1/B rész „A közbeszerzés részének megnevezése” oszlopot is kitöltve - ismételten benyújtani szíveskedjen.

2. Az ajánlattételi felhívás XXII.) 6) pontjában Ajánlatkérő rögzítette, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyről/szervezetekről szóló 5.1. számú ajánlattevői nyilatkozatot.

Az ajánlat 14. oldalán becsatolt nyilatkozat egyik része sem került sem kitöltésre, sem aláírásra, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő kíván-e az alkalmasság igazolása során más személyre/szervezetre támaszkodni.

Kértük, hogy a Dokumentáció 5.1. számú nyilatkozatát megfelelően kitöltve, cégszerűen aláírva szíveskedjen pótlólag benyújtani.

Kértük továbbá, hogy amennyiben a tárgyi nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy igénybe vesz kapacitást biztosító szervezetet/személyt, a kapacitást biztosító szervezet/személy részéről a kötelezettség-vállaló nyilatkozatot (5.2. számú dokumentum), illetve a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatot (5.3. számú nyilatkozat), és/vagy a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatot (5.4. számú nyilatkozat) pótlólag benyújtani szíveskedjen. Az 5.3.-5.4. számú nyilatkozatokat a dokumentációban előírtak szerint attól függően kell csatolni, hogy mely alkalmassági követelmény tekintetében kíván bevonni kapacitást biztosító szervezetet.

3. Az ajánlattételi felhívás XXII) 10) pontjában ajánlatkérő előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírás-mintáját.

Az ajánlatban nem került becsatolásra az ajánlatot aláíró M.M. aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírás-mintája.

Kértük, hogy a hiányzó aláírási címpéldányt, vagy aláírás-mintát pótlólag benyújtani szíveskedjen.

4. Az ajánlattételi felhívás XI. Kizáró okok pontja és a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető. Ajánlattevő a kizáró ok hiányát a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ ib) pontja szerinti nyilatkozatával¹ köteles igazolni. Ajánlatkérő által a Dokumentáció 10.1. számú dokumentumaként rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminta szerint amennyiben ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, nyilatkozni köteles a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti, természetes személy tényleges tulajdonosról, az re) pont értelmében a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselőjének személyéről és állandó lakhelyéről kizárólag abban az esetben köteles nyilatkozni, amennyiben a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) alpontok szerinti természetes személy tulajdonossal nem rendelkezik.

Ajánlattevő ajánlata 20. oldalán benyújtott nyilatkozata nem megfelelően került kitöltésre, mivel a 2. táblázatban a vezető tisztségviselőt - fentiek értelmében - csak abban az esetben kell feltüntetni, ha ajánlattevőnek az első táblázat szerinti tényleges tulajdonosa nincs.

Kértük, hogy a fentieknek megfelelően javított nyilatkozatot - csak a releváns részt kitöltve - ismételten benyújtani szíveskedjen.

5. Az ajánlat nem tartalmazza az alábbi, Ajánlatkérő által a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján előírt, a Dokumentációban rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminták szerint tett nyilatkozatokat:

- 9.1. sz. dokumentum: Nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokról (M/1. alkalmassági követelmény igazolása)
- 9.2. sz. dokumentum: Nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről
- 9.3. sz. dokumentum: A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai önéletrajzai
- 9.4. számú dokumentum: A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai
- 11. számú dokumentum: Nyilatkozat a biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról.

Kértük, hogy fenti nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal pótlólag benyújtani szíveskedjen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás lehetőségét, **ajánlattevő azonban nem adott be hiánypótlást**, így összességében ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban, a kapcsolódó dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt, megfelelő tartalmú dokumentumokat, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**.

¹ Dokumentáció 10.1. számú nyilatkozatminta

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt.

Székhelye: 1033 Budapest, Hévízi út 3/A.

Nettó ajánlati ár: 9.880.000,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a kapcsolódó dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: MCXVI Építésműterem Kft. és Körös Consult Kft. közös ajánlattevők

Közös ajánlattevő képviselő tag neve: MCXVI Építésműterem Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Fehérvári út 35. 7.em. 84.

Közös ajánlattevő társult tag neve: Körös Consult Kft.

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Vörösmarty u.1.

Nettó ajánlati ár: 15.000.000,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlattételi felhívásnak és a kapcsolódó dokumentációnak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- építészeti tervezés
- műemléki szakértés
- költség-haszon elemzés
- épületenergetikai szakértés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- pénzügyi-, gazdasági számítások és elemzések
- műemléki szaktervező

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Trenecon Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.)

- pénzügyi-, gazdasági számítások és elemzések 20 %

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- **Óbuda Építész Stúdió Kft.** (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.)
az M/1. és az M/2.2. alkalmassági követelmény igazolására.
- **Baratta Építész és Mérnöki Iroda Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.)
az M/2.3. alkalmassági követelmény igazolására.
- **ÚJLAK Mérnökiroda Kft.** (1035 Budapest, Hunor u. 20. b.)
az M/2.4. alkalmassági követelmény igazolására.
- **Hivessy Géza e.v.** (9941 Öriszentpéter, Baksaszer u. 21.)
az M/2.5. alkalmassági követelmény igazolására.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- **Trenecon Kft.** (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.)
az M/2.4. alkalmassági követelmény igazolására.
- **Kaló Judit** (1091 Budapest, Üllői út 11-13.)
az M/2.3. alkalmassági követelmény igazolására.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2016. február 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2016. február 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Főpolgármester megbízásából:

Fővárosi Közbeszerzési Kft.

1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Adószám: 25454248-2-41

Cégjegyzékszám: 01-09-276106


dr. Kádár Attila
ügyvezető

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.