

VÁLASZOK

BUDAPEST FŐVÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK (TSZT 2017) ÉS BUDAPEST FŐVÁROS RENDEZÉSI SZABÁLYZATÁNAK (FRSZ) ESETI MÓDOSÍTÁSA A BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET GITÁR UTCA – HARMAT UTCA – ALBERT CAMUS UTCA – MÁDI UTCA – KÖRÖSI CSOMA SÁNDOR ÚT – JÁSZBERÉNYI ÚT – MAGLÓDI ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET VONATKOZÁSÁBAN

Államigazgatási szervek és önkormányzatok észrevételei/véleményei és válaszok

1. HONVÉDELMI MINISZTERIUM - HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 3888-2/2022/h, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
1.1	Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a korábbi véleményezési szakaszban 2021.12.20-án adott 17305-2/2021/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartom és a véleményezési dokumentációval kapcsolatban további észrevételt nem teszek.	Döntést nem igényel.
1.2	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	Döntést nem igényel.
1.3	Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában, valamint a 419/2021. (VII.15.) Korm. Rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.	Döntést nem igényel.

2. V. kerületi Önkormányzat – Főépítész Iroda

Ügyiratszám: 21/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
2.1	Köszönettel vettem az FPH059/1 29/2022 iktatószámú tájékoztatását a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítására a X. kerület Gitár utca - Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca — Körösi Csoma Sándor út — Jászberényi út — Maglódi út által határolt területre vonatkozó eseti módosításával kapcsolatban.	Döntést nem igényel.
2.2	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet. (a továbbiakban 314 Kr.) 38. § (4) c) pontja alapján tájékoztatom, hogy BelvárosLipótváros Önkormányzata az infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem kíván tenni.	Döntést nem igényel.
2.3	A 314 Kr. 37. § (6) bekezdésére hivatkozva az eljárás további szakaszában Önkormányzatunk részt kíván venni és	Döntést nem igényel.

	kérem az eljárás további szakaszaiban a véleményezési dokumentációt elektronikus úton küldjék meg hivatali kapun keresztül a Főépítész Iroda részére vagy e-mailben a fenti címre.	
--	--	--

3. II. kerületi Polgármesteri Hivatal – Településrendezési Főosztály
Iktatószám: XXIV/7-4/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.1	A 2022. február 28-én kelt TSZT 2021 és FRSZ eseti módosítása a Budapest X. kerület Gitár utca — Harmat utca — Albert Camus utca — Mádi utca — Kőrösi Csoma Sándor út által határolt területre vonatkozó véleménykérő levelét köszönettel megkaptuk. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.5 (4) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:	Döntést nem igényel.
3.2	a Budapest II. kerület közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó, jogszabályon alapuló észrevételt nem teszünk , valamint	Döntést nem igényel.
3.3	az eljárás további dokumentumait kérem, elektronikus formában szíveskedjen megküldeni.	Döntést nem igényel.

4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága – Bányászati és Gázipari Főosztály
Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/2130-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
4.1	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának vélemény kérése céljából. Ezen szervezetnek - 2022. január 1-től – jogutódja, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet).	Döntést nem igényel.
4.2	A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi szakvéleményt: Budapest X. kerület, Gitár utca – Harmat utca – Albert Camus utca – Mádi utca – Kőrösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út által határolt területre vonatkozóan Budapest főváros településszerkezeti tervének (TSZT) és Fővárosi rendezési szabályzatának (FRSZ) módosítása ellen kifogást nem emel.	Döntést nem igényel.
4.3	A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.	Döntést nem igényel.

5. Nemzeti Népegészségügyi Központ**Iktatószám: 16799-2/2022/KBKHF, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
5.1	A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. II.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve a Budapest főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának a X. kerület nevezett részeit érintő módosító dokumentumait áttekintette.	Döntést nem igényel.
5.2	Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.	Döntést nem igényel.
5.3	A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.	Döntést nem igényel.

6. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**Iktatószám: DINPI/2036-I 2022, Hiv. szám: FPH059/I -30/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
6.1	A tárgyi ügygel kapcsolatban a megküldött tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:	Döntést nem igényel.
6.2	A módosítással érintett terület Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 terület), Országos ökológiai hálózat övezetnek, tájképvédelmi terület övezetnek, illetve egyéb táj és természetvédelmi szempontból jelentős területnek nem része. A tervdokumentáció szerinti módosítás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, ellene Igazgatóságunk kifogást nem emel.	Döntést nem igényel.
6.3	Állásfoglalásurkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. ~, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. ~ d) pontja alapján adtuk ki.	Döntést nem igényel.

7. Szigetszentmiklós Város Polgármestere**Iktatószám: SZSZMPH09/442-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
7.1	A Budapest X. kerület Gítár utca - Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca - Kőrösi Csoma Sándor út - Jászberényi út - Maglódi út - által határolt területre vonatkozó Budapest főváros településszerkezeti tervének (TSZT 2021) és a Budapest fővárosi rendezés szabályzatának eseti módosítás véleményezési anyagát köszönettel vettük. A tárgyi megkeresésre válaszolva; A Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §. (4) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési anyagban foglalt elhatározással, és a rendezés alá vont területtel kapcsolatban észrevételt, javaslatot nem kívánok tenni.	Döntést nem igényel.
7.2	A dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás nem ellentétesek településünk érdekeivel, azokat nem sértik.	Döntést nem igényel.

8. Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály**Iktatószám: BP/FNEF-TKI/1579-3/2022; BP/FNEF-TKI/1579-4/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
8.1	A tárgyi ügyben megküldött dokumentációkat áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezetet közegészségügyi szempontból elfogadja.	Döntést nem igényel.
8.2	Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Döntést nem igényel.
8.3	A BFKH jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.	Döntést nem igényel.
8.4	A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).	Döntést nem igényel.

9. Budapest Főváros Kormányhivatala – Állami Főépítész
Iktatószám: BP/1701/00230-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
9.1	Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi véleményt adom.	Döntést nem igényel.
9.2	1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények: Tárgyi településrendezési eszközök egyeztetése és elfogadása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdéseinek előírásai alapján a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet. A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt, a véleményezési szakasz lezárást szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.	Döntést nem igényel.
9.3	2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét: A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban Trtv.) foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét.	Döntést nem igényel.
9.4	A Trtv. mellékletét képező Budapesti Agglomeráció Területrendezési terve szerkezeti tervlapján a módosítással érintett terület települési térség területfelhasználási kategóriába tartozik.	Döntést nem igényel.
9.5	A Trtv. 12. § (3) bekezdése szerint új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet - kell kijelölni.	Döntést nem igényel. A terv az idézett jogszabály figyelembevételével készült. A hivatkozott bekezdésben szereplő további előírás: "Ha a zöldterület vagy védelmi célú erdőterület kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a védelmi célú erdőterületet a település arra alkalmas más területén kell kijelölni." Mivel a Dreher Sörgyár területén nincs lehetőség a zöldterület kijelölésére és funkcionális, településszerkezeti szempontból nem is javasolt, a kötelező

		zöldterületi növekmény meglévő zöldterülethez kapcsolódóan került kijelölésre.
9.6	A településrendezési eszközök módosítása során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni. A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak. Felhívom szíves figyelmét, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak is teljeskörűen meg kell felelni.	Döntést nem igényel.
9.7	A megküldött és áttanulmányozott tervszel kapcsolatban észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi önkormányzat Közgyűlése által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.	Döntést nem igényel.

10. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Iktatószám: PM/138-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
10.1	Köszönettel megkaptam, a FPH059/1-29/2022 iktatószámokon megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának módosításával kapcsolatban. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi tájékoztatást adom:	Döntést nem igényel.
10.2	A módosításokkal kapcsolatban a III. kerület kifogást nem emel. Az államigazgatási egyeztetési eljárás további menetében önkormányzatunk részt kíván venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni. Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.	Döntést nem igényel.

11. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszenlőrinci-Pestszentimrei Önkormányzata – Fenntartható Fejlődési Főosztály

Iktatószám: 9/90-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
11.1	A tárgyi ügyben küldött TSZT és FRSZ módosításáról szóló véleményezési dokumentációt köszönettel megkaptam, a mellékelt véleményezendő anyagban foglaltakat megismertem.	Döntést nem igényel.
11.2	A tervezett módosítás kerületünk területére jelentős hatást nem fog gyakorolni, így a tervezett rendezés kapcsán javaslatot, kifogást nem kívánunk tenni.	Döntést nem igényel.
11.3	Tájékoztatom, hogy kerületünk Képviselő-testülete az előzetes tájékoztatás óta elfogadta a Budapest XVIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (111.9.) számú rendeletet, mely április 8. napján lép hatályba. A KÉSZ az alábbi linken elérhető: https://bp18.hu/polgarmesteri-hivata/loepiteszi-csoport Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni, az elfogadott dokumentációt pedig elektronikus formában kérjük.	Döntést nem igényel.

12. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság - Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE K /28833-4/2021, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
12.1	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint Budapest Főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának tárgyi módosításába bevont államigazgatási szerv, a véleményezési tervdokumentációt megvizsgálta.	Döntést nem igényel.
12.2	A tervdokumentáció szerinti módosítás hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel. Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszhoz adta a Hatóság.	Döntést nem igényel.

13. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata

Iktatószám: 1/5549-4/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
13.1	Hivatkozással az FPH059/1-29/2022 iktatószámú levelére tájékoztatom, hogy a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi rendezési Szabályzatának módosításával kapcsolatban — a tárgyi területre vonatkozóan — észrevételeink, javaslataink, a rendezést befolyásoló jelentősebb terveink nincsenek.	Döntést nem igényel.

14. Pest Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: PE-06/KTF/16588-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
14.1	Budapest Főváros TSZT és FRSZ, Budapest X. kerület, Gitár utca — Harmat utca — Albert Camus utca — Mádi utca Körösi Csoma Sándor út — Jászberényi út — Maglódi út által határolt területre vonatkozó módosítása tárgyában a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. S, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. S (1) bekezdése c) pontja alapján az alábbi véleményt adja	Döntést nem igényel.
14.2	A Kormányhivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a BFVT Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja. Táj és természetvédelmi szempontból: Az ismertetett módosítások egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. S (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.	Döntést nem igényel.
14.3	A módosítással érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.	Döntést nem igényel.
14.4	Tárgyi terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény lehatárolt ökológiai hálózat övezeteit (magterület, ökológiai folyosó, puffertérület) és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.	Döntést nem igényel.
14.5	A Tvt. 7. S (2) bekezdés c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”.	Döntést nem igényel.
14.6	A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. S-a alapján, Budapest Főváros X. kerület tárgyi területre vonatkozó TSZT 2021 és FRSZ eseti módosítása tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban a Kormányhivatal nem emel kifogást . Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában. Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. S (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Kormányhivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.	Döntést nem igényel.

15. BRFK – Közlekedésrendészeti Főosztály**Iktatószám: 01000/56908/3/2021, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
15.1	A Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT 2021) és Budapest főváros rendezési szabályzatának (FRSZ) módosítása ellen a Bp. X. kerület, Gitár u.-Harmat u.-Albert Campus u.-Mádi u.-Kőrösi Csoma Sándor út-Jászberényi út-Maglódi út által határolt területre vonatkozóan közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.	Döntést nem igényel.

16. Budapest Főváros XIII. Kerület Polgármesteri Hivatal – Főépítési Iroda**Iktatószám: II/155-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-29/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
16.1	Köszönettel megkaptam Budapest Főváros Önkormányzatának FPH059/1-29/2022 iktatószámom megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT) és a Fővárosi rendezési szabályzat (a továbbiakban: FRSZ) Budapest X. kerület Gitár u. - Harmat u. - Albert Camus u. - Mádi u. - Kőrösi Csoma Sándor út - Jászberényi út - Maglódi út által határolt területére vonatkozó eseti módosításának véleményezésével kapcsolatban. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314 Kr.) 38 S (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi véleményt adom:	Döntést nem igényel.
16.2	A megküldött tervdokumentáció szerinti TSZT és FRSZ módosítás tervezési területe a Dreher Sörgyárak Zrt. területét tartalmazó területfelhasználási egységet és a Körvasút menti körút ezzel határos szakaszának területét, továbbá az lhász utcai közkert és környezetét foglalja magába. A módosítás eredményeképpen a tervezési területen a területfelhasználási egységek közötti határ kisebb korrekciójára kerül sor két helyszínen: a Gitár utca mentén 0,13 ha KÖu-2 területfelhasználási egység Gksz-2 területfelhasználási egységbe, a Harmat utca mentén elhelyezkedő Ln-T területfelhasználási egységből pedig 0,01 ha Zkp területfelhasználási egységbe kerül átsorolásra.	Döntést nem igényel.
16.3	Budapest Főváros XIII. Kerület közigazgatási területét érintően a TSZT és FRSZ tervezett módosítása az infrastrukturális kapcsolatokra kedvezőtlen hatást nem gyakorol, egyéb környezeti hatásai nem várhatók. Fentiekre való tekintettel a módosítással kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszek.	Döntést nem igényel.

17. Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat**Iktatószám: FO/27-9/2022, Hiv. szám: FPH059/1/29/2022**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
17.1	Köszönettel vettem a Budapest X. kerület, Gitár utca, Harmat utca, Albert Camus utca, Mádi utca, Kőrösi Csoma Sándor út, Jászberényi út és Maglódi út által határolt területre vonatkozó, a Budapest főváros településszerkezeti tervéről szóló 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozat és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet eseti módosításának a településfejlesztési	Döntést nem igényel.

	konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. §-a szerinti véleményezése céljából történő megküldését.	
17.2	A Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése szerint – mint érintett települési önkormányzat – csatoltan megküldöm a Kőbányai Önkormányzat véleményét tartalmazó, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának a Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata Budapest X. kerület, Gitár utcát érintő eseti módosításának véleményezéséről szóló 7/2022. (III. 22.) KKB határozatát.	Döntést nem igényel.
17.3	Budapest főváros településszerkezeti terve és Budapest főváros rendezési szabályzata Budapest X. kerület, Gitár utcát érintő eseti módosításának véleményezéséről (6 igen, egyhangú szavazattal) Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Budapest főváros településszerkezeti tervéről szóló 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozat, valamint a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. CII, 16.) Főv. Kgy. rendelet Tsz: 1-738-1/2021 tervszámú, 2022. január hó jelöléssel ellátott, Budapest X. kerület, Gitár utca, Harmat utca, Albert Camus utca, Mádi utca, Körösi Csoma Sándor út, Jászberényi út és Maglódi út által határolt területre vonatkozó módosításával egyetért, egyéb észrevételt nem tesz.	Döntést nem igényel.

18. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal – Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály
Iktatószám: FPH079/328–2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-34/202:

Ssz.	Vélemény	Válaszok
18.1	Köszönettel vettem levelét, melyben ágazati szakmai véleményt kér a Budapest X. kerület Gitár utca - Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca - Körösi Csoma Sándor út - Maglódi út által határolt területre vonatkozóan Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának módosításához. Megkeresésére tájékoztatom, hogy a rendezés alá vont területeken a Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály szakterületeihez tartozó ingatlan nem található, a módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban ágazati észrevételt nem teszek.	Döntést nem igényel.

19. Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Iktatószám: BP/2604/00938-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
19.1	A Budapest Fővárosi Közgyűlés 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott Budapest főváros településszerkezeti tervének (TSZT) és az 5/2015. (II.16.) Főv. Kgy. rendelettel jóváhagyott Fővárosi rendezési szabályzatának (FRSZ) a Budapest X. kerület, Gitár u. – Harmat u. – Albert Camus u. – Mádi u. – Körösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út által határolt területre vonatkozó módosítás tervezettel kapcsolatosan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (R.) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbiakról tájékoztatom:	Döntést nem igényel.

19.2	A módosítással kapcsolatban kifogásolható körülmény nem merült fel, tekintettel arra, hogy a megjelölt területen a Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkársága által vezetett központi közhiteles nyilvántartás szerint sem műemlék, sem műemléki jelentőségű terület, sem regisztrált régészeti lelőhely nem található.	Döntést nem igényel.
19.3	Tájékoztatom, hogy amennyiben a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint valamely beruházás ún. nagyberuházás, úgy a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. Amennyiben az építési tevékenység nem minősül nagyberuházásnak, úgy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatom, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a munka felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak, tárgyi terület esetében Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztálya) azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.	Döntést nem igényel.
19.4	Egyidejűleg tájékoztatom Tisztelt Főosztályvezető Úrat, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 2021. december végi módosításának eredményeként a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztálya 2022. január 1-i hatállyal beolvadt a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályába. Így Budapest főváros közigazgatási területét érintően ezen osztály jogosult mindkét jogszabály – a 314/2012. Kr. és a 2/2005. Kr. – alapján eljárni, adatot szolgáltatni, nyilatkozatot tenni.	Döntést nem igényel.

20. Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság

Iktatószám: 00228-0016/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
20.1	Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk.	Döntést nem igényel.

20.2	Tájékoztatjuk, hogy igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.	Döntést nem igényel.
------	---	-----------------------------

21. Fővárosi Katasztrófavédelem Igazgatóság – Katasztrófavédelmi Hatóság Osztály

Iktatószám:, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
21.1	Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számú, Budapest TSZT és FRSZ Budapest X. kerület Gitár utca – Harmat utca – Albert Camus utca – Mádi utca – Körösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út által határolt terület módosításával kapcsolatban megküldött megkeresését és a mellékleteként csatolt dokumentációt megvizsgáltam, az azokban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek . A Budapest Főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának módosítása a X. kerület fentiekben leírt területeire már véleményezésre került, így a korábban kiadott 35100/19024-1/2021.ált. számú szakmai véleményemben foglaltakat a továbbra is fenntartom .	Döntést nem igényel. A terv a korábban megküldött előzetes vélemény figyelembevételével készült.

22. BKK Zrt.

Iktatószám:, Hiv. szám:

Ssz.	Vélemény	Válaszok
22.1	Budapest Főváros településszerkezeti tervének és Bp. főváros rendezési szabályzatának módosítása a Bp. X. kerület, Gitár utca-Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca - Körösi Csoma Sándor út - Jászberényi út - Maglódi út által határolt területre tárgyú eljárás (postai úton érkezett, csatolt) dokumentumait áttekintettük.	Döntést nem igényel.
22.2	Jelen tervjavaslatot a nagy múltú Dreher Sörgyárak Zrt. hosszú távú működésének biztosítása teszi indokolttá, mivel a teljes ipari infrastruktúra működtetéséhez szükséges gépészeti hűtőkapacitás a módosítással érintett területen belül található, továbbá a termeléshez kapcsolódó logisztikai feladatok elvégzése jelentős mértékben megnehezülne. A TSZT és FRSZ módosítás tervezési területe az érintett területfelhasználási egységeket befoglalóan került meghatározásra. Magába foglalja a Dreher Sörgyárak Zrt. területét tartalmazó területfelhasználási egységet és a Körvasút menti körút ezzel határos szakaszának területét, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.) 12. S (3) bekezdésében foglaltakból származó zöldterület-pótlási kötelezettség teljesítésére kijelölt területet, az Ihász utcai közkert és környezetét.	Döntést nem igényel.
22.3	A Budapesti Közlekedési Központ részéről a korábban 2021.10.13-án megküldött és 2021.12.16-án megerősített állásfoglalást fenntartjuk: a Gitár u. (Körvasúti körút) szabályozási szélességének 5 m-rel csökkentését a Budapesti Közlekedési központ részéről elfogadhatónak találjuk, a bemutatott keresztszelvény szerint is elhelyezhetők majd a szükséges funkciók .	Döntést nem igényel.
22.4	A TSZT és FRSZ módosítási javaslatot a BKK-részéről elfogadjuk.	Döntést nem igényel.

23. Országos Atmonenergia Hivatal
Iktatószám: OAH-2022-00070-0372/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
23.1	Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2022. március 10-én érkezett, fenti számú levelével eljuttatta részünkre Budapest Főváros X. kerület Gitár utca - Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca - Kőrösi Csoma Sándor út - Jászberényi út - Maglódi út által határolt területére vonatkozóan felülvizsgált településszerkezeti tervének (TSZT) és rendezési szabályzatának (FRSZ) véleményezési dokumentációját, és a tervszel kapcsolatban kérte jogszabályon alapuló állásfoglalásunk megadását. Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg. A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EljR.), illetve annak 9. melléklete rendelkezik. A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítás tervdokumentációját, annak alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az EljR. felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:	Döntést nem igényel.
23.2	A tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, valamint a Püspökszilág határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.	Döntést nem igényel.
23.3	Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Budapest Főváros településszerkezeti tervének (TSZT) és rendezési szabályzatának (FRSZ) jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatkörét közvetlenül nem érinti. Felhívom a figyelmét, hogy a Korm. rendelet 7. § (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmények és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezet kijelölő szervet (az OAHt), valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a Korm. rendelet szerinti engedélyes ügyfélnek minősül. Az elfogadott településrendezési eszközökről az EljR. 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!	Döntést nem igényel.

24. Budapest Főváros Kormányhivatala – Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Iktatószám: BP/2504/00354-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-30/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
24.1	Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz (továbbiakban: BFKH Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számon küldött, a BFVT Kft. által 2022. január hónapban készített - közlekedéstervező: Pető Zoltán - tárgyi területre vonatkozó TSZT és FRSZ módosítás tervezettel kapcsolatban közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.	Döntést nem igényel.

25. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal – Klíma- és Környezetügyi Főosztály
Iktatószám: FPH143/68-2/2022, Hiv. szám: FPH059/1-35/2022

Ssz.	Vélemény	Válaszok
25.1	A Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Főváros! Rendezési Szabályzatának módosítása a Budapest X. kerület, Gitár utca - Harmat utca - Albert Camus utca - Mádi utca - Kőrösi Csoma Sándor út - Jászberényi út - Maglódi út által határolt területre vonatkozó véleményezési eljárásra vonatkozóan, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ alapján a tervjavaslat áttanulmányozását követően a tervjavaslatot elfogadom, kifogást nem emelek.	Döntést nem igényel.