



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000819172024 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Védőállvány felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal	Nemzeti azonosítószám	15490012241
Postai cím:	Városház Utca 9-11.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Fehér Hajnalka		
E-mail:	feher.hajnalka@budapest.hu	Telefon:	+36 13271656
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Védőállvány felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Városháza épületkoronázó párkány alatti védőállvány felújításának kivitelezése

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
.....
III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
.....

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
.....

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2024.05.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
.....

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
.....
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cardinal Group Hungary Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Vaskapu Utca 10-14	26118303243

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint

a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlata: 1. Nettó Vállalkozói díj összesen (Ft): 74 300 000 2. Teljesítési határidő (naptári nap, legfeljebb 150 nap): 150 3. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállási idő (hónap): 0	
INTERÉP 2000 KFT, Magyarország 1078 Budapest, CSERHÁT UTCA 22. tetőtér 625. ajtó12053517242	
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlata: 1. Nettó Vállalkozói díj összesen (Ft): 75 550 000 2. Teljesítési határidő (naptári nap, legfeljebb 150 nap): 150 3. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállási idő (hónap): 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Cardinal Group Hungary Zrt.		900.00	
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.		
INTERÉP 2000 KFT		888.80	
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: Nettó vállalkozói díj összesen (nettó Ft)	
a) Az értékelési részszerzőpont tartalma: Ajánlattevő által a Műszaki leírásban és a Szerződéstervezetben rögzített valamennyi feladat maradéktalan és szerződészerű teljesítése vonatkozásában a Felolvasólapon megajánlott Nettó vállalkozói díj (Nettó Ft) összesen. b) Mértékegység: Ft c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok. d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati árat forintban kell megadni nettó értékben, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.	
2. részszerzőpont: Teljesítési határidő naptári napban (legkedvezőbb szint: 60 nap, maximum 150 nap)	
a) Az értékelési részszerzőpont tartalma: Az Városháza épület koronázóparkány alatti védőállvány felújításának kivitelezésének a Felolvasólapon vállalt teljesítési határidő naptári napban. b) Mértékegység: naptári nap, c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok maximum 150 A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 150 naptári napban határozza meg a teljesítési határidő maximumát, amelynél az ajánlati elem nem lehet kedvezőtlenebb. Amennyiben ajánlattevő a 150 naptári napnál kedvezőtlenebb ajánlatot tesz, ajánlata	

érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 60 napban határozza meg feladat kivitelezésére vállalt teljesítési legkedvezőbb szintjét, melyre, és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja.

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legrövidebb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a legrövidebb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont: Vállalt többletjótállás időtartama hónapokban (hónap, legfeljebb 24 hónap)

a) Az értékelési részszerpont tartalma: A felolvasólapon az elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott többletjótállás időtartama hónapban.

b) Mértékegység: hónap

c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok, de legfeljebb 24 hónap

d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerpont kapcsán 24 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre.

f) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon egész számot kell feltüntetnie, nem egész számú megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen (pl. 1,5 hónap).

Ajánlattevőnek a felolvasólapon egész számot kell feltüntetnie, nem egész számú megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen (pl. 32,5 nap).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A módszert részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) és ab) alpontjai tartalmazzák.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Cardinal Group Hungary Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Vaskapu Utca 10-14	26118303243
Vállalkozói díj összesen (nettó Ft): 74 300 000 Ft	
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

INTERÉP 2000 KFT, Magyarország 1078 Budapest, CSERHÁT UTCA 22. tetőtér 625. ajtó

12053517242

Nettó Vállalkozói díj összesen (Ft): 75 550 000 Ft

Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés MV ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Barolz Terv kereskedelmi és szolgáltató Kft (Adószám:32164877119;Egyéb nemzeti azonosító:19 09 523532;Ország: Magyarország;Írányítószám:8100;Város:Várpalota;Utca és házszám:Erdődy Pálffy Tamás Utca 3)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2024.07.11

Lejárata:

2024.07.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján a 115. § szerinti eljárás esetén nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.07.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.07.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: