



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000903172021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Római-part tervezés**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735636241				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fehér	Hajnalka				
E-mail:	feher.hajnalka@budapest.hu	Telefon:	+36 13271199	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Római-part tervezés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Római-part árvízvédelmi létesítmény megvalósíthatósági tanulmány elkészítése és kapcsolódó tervezési feladatok, illetve a Római-part fejlesztési koncepció és szabadtérelépítészeti terv készítése közösségi tervezés útján

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 045-116209

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 46

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Római-part árvízvédelmi tervezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1012 Budapest, Várfok Utca 14	12021453241
Ajánlattevő neve: Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1012 Budapest Várfok Utca 14. Adószáma: 12021453-2-41	
1. Tervezési díj (nettó HUF): 510 000 000 2. Opciók tétel tervezési díja (nettó HUF): 18 000 000 3. M/2.1 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 a) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli, árvízvédelmi mű tervezésére vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M/2.1 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 b) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli, árvízvédelmi mű tervezésére vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 5. M/2.1 c) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 c) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36	
Ajánlattevő mind az ESPD, mind a benyújtott igazolások alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részzempont	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Tervezési díj (nettó HUF)	45
2.	Opciók tétel tervezési díja (nettó HUF)	5
3.	M/2.1 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 a) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli, árvízvédelmi mű tervezésére vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	20
4.	M/2.1 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 b) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli, árvízvédelmi mű tervezésére vonatkozó többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	20
5.	M/2.1 c) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2.1 c) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10
Ajánlatkérő az 1. részzempont esetében (Tervezési díj) a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat.		
Ajánlatkérő a 2. részzempont esetében (Opciók tétel tervezési díja) a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat.		
Az értékelés módszere az 1-2. részzempont esetében: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.		
3-5. értékelési részzempont – egyenes arányosítás Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pont szerinti alkalmassági követelményt meghaladó 0-36 hónapos megajánlást értékeli, mint minőségi értékelési szempontot. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján az M/2) a), az M/2) b) és M/2) c) pontok szerinti szakemberek esetében ajánlatkérő az alkalmassági követelmények körében előírt időtartamot meghaladó 0-36 hónapos többlet megajánlásokat értékeli. A szakemberek vonatkozásában a szakmai tapasztalatot kizárólag egész hónapban lehetséges megajánlani. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.		

Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlete:

$$P = \left(\frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: 10 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

(Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10. pontban)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1012 Budapest, 12021453241
VárfoK Utca 14

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geotechnika; pénzügyi, gazdasági elemzés; környezeti hatásvizsgálat, EVD, Natura 2000 hatásbecslés, szerkezettervezési részfeladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

GEOPLAN Kft. 10457025-2-43; ÖKO Zrt. 10614752-2-41; Lawand Kft.13209883-2-41; mdrs2 Kft. 26579117-2-42.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

GEOPLAN Kft. 10457025-2-43A Felhívás III.1.3) pont, M/2.1 c) alkalmassági feltétel; mdrs2 Kft. 26579117-2-42 A Felhívás III. 1.3) pont, M/2.1 b) alkalmassági feltétel; Lawand Kft. 13209883-2-41 A Felhívás III.1.3) pont, M/1.1 b) alkalmassági feltétel

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VIZITERV Consult Tervező Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű TársaságKft., Magyarország 1149 Budapest, Mogoródi Út 32. 8. em.	12164442242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az 1. részfeladatban ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetektől a 2022. május 11-én kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése dokumentumban felvilágosítást kért a Tanács (EU) 2022/576 (2022. április 8.) az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról rendelet (a továbbiakban: rendelet) szabályai alapján, mely felvilágosítás kéréshez opcionálisan használandó nyilatkozatmintát is csatolt.

A VIZITERV Consult Tervező Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felvilágosítást nem nyújtott (nyilatkozatot nem csatolt) a rendelet alapján kibocsátott felvilágosítás kérésre, ezért Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki az Ajánlattevő részére 2022. június 13-án. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, nyilatkozatot nem nyújtott be.

A felvilágosítás kérés alapján benyújtandó nyilatkozattételi kötelezettség oka a rendelet, amellyel tilalmat vezetnek be az Oroszországhoz köthető személyek közbeszerzésekben és a közbeszerzési szabályok alá nem tartozó egyes állami beszerzésekben való részvétele tekintetében. A rendelet hatálya alá tartozó közbeszerzések és beszerzések esetén tilos bármely közbeszerzési szerződés vagy koncessziós szerződés odaitélése a rendeletben meghatározott személyek részére, illetve az ilyen szerződések teljesítésének folytatása.

A rendeletet 2022. április 9-től kell alkalmazni. A rendelet közvetlenül alkalmazandó uniós jogszabály, az ajánlatkérők tehát azt magyar jogi rendelkezések közvetítése nélkül kötelesek alkalmazni.

A rendelet szerinti tilalmat a következő személyekre kell alkalmazni:

- a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;
 - b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy
 - c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el;
- ideértve a szerződés értékének 10 %-át meghaladó alvállalkozókat, szállítókat vagy szervezeteket, amelyeknek a kapacitásait a közbeszerzési irányelvek értelmében igénybe veszik.

A rendeletről következően – összhangban a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésben foglalt kötelezettségekkel – az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélése során ellenőrizni, hogy a részvételre jelentkező, ajánlattevő, valamint a részvételi jelentkezésben, ajánlatban már ismert és a szerződés értékének több mint 10 %-át teljesítő alvállalkozó, szállító vagy kapacitást biztosító szervezet a tilalom személyi hatálya alá tartozik-e vagy sem.

A Miniszterelnökség közleménye szerint a folyamatban lévő közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás során – ha az ajánlatkérő a tilalom alkalmazhatóságát más módon nem ellenőrizte – a Kbt. 71. §-a szerinti felvilágosítás kéréssel javasolt felhívnia ajánlatkérőnek a részvételre jelentkezőt vagy ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy a tilalom személyi hatálya saját magára valamint a részvételi jelentkezésben, ajánlatban már ismert és a szerződés értékének 10 %-át meghaladó alvállalkozóra, szállítóra vagy kapacitást biztosító szervezetre kiterjed-e vagy sem. Amennyiben a benyújtott felvilágosítás kérés alapján megállapítható, hogy a tilalom személyi hatálya fennáll, vagy – a felvilágosítást nem, vagy hiányos tartalommal nyújtják be – ajánlatkérő köteles a részvételi jelentkezést, ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

Tekintettel arra, hogy a VIZITERV Consult Tervező Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a felvilágosítást, illetve a hiánypótlást nem nyújtotta be, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlatát az Ajánlatkérő köteles volt érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján. Az érvénytelenség megállapítására és az ajánlattevővel történő közlésre 2022. június 21-én került sor az EKR-en keresztül.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Római-part közösségi tervezés
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9024 Győr, Mécs László Utca 8. 5. em. 19.		25908668208
Ajánlattevő neve: CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 9024 Győr Mécs László Utca 8. 5. em. 19. Adószáma: 25908668-2-08		
1. Vállalkozási díj (nettó HUF): 189 890 000 2. 2. M/2.2 a) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember építési beruházás tervezésére és/vagy megvalósítására vonatkozó projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi többlettapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 15 hónap): 15 3. M/2.2 c) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M/2.2 d) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakemberen felül a teljesítésbe ténylegesen bevonandó, M/2.2 d) pont szerinti végzettséggel, és tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (fő, min. 0 fő, max. 3 fő): 3		
Ajánlattevő mind az ESPD, mind a benyújtott igazolások alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.		

Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft., Magyarország 1136 Budapest, Raoul Wallenberg Utca 2.		2436655241
Ajánlattevő neve: Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft. Székhelye: 1136 Budapest Raoul Wallenberg Utca 2. Adószáma: 24366555-2-41		
1. Vállalkozási díj (nettó HUF): 129 400 000 2. 2. M/2.2 a) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember építési beruházás tervezésére és/vagy megvalósítására vonatkozó projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi többlettapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 15 hónap): 15 3. M/2.2 c) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 4. M/2.2 d) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakemberen felül a teljesítésbe ténylegesen bevonandó, M/2.2 d) pont szerinti végzettséggel, és tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (fő, min. 0 fő, max. 3 fő): 3		
Ajánlattevő mind az ESPD, mind a benyújtott igazolások alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	840.5
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részzszempont esetén azonos.

Azon értékelési részzszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Ajánlatkérő az 1. részzszempont esetében (Vállalkozási díj) a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere az alábbi fordított arányosítási képlet alapján:

P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min
ahol:

EKR000903172021

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne.

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

2. részszerpont: M/2.2 a) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember projektvezetői és/ vagy projektvezető helyettesi többlettapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 15 hónap)
a) Az értékelési részszerpont tartalma: A felolvasólapon feltüntetett, az M/2.2 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban megadva.
b) Mértékegység: hónap
c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok
d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.
e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:
$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
 ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
f) Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 15 hónapban határozza meg az ajánlat A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

(Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10) pontban.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft., Magyarország 1136 Budapest, Raoul Wallenberg Utca 2.	2436655241
Vállalkozási díj (nettó HUF): 129 400 000	
Az ajánlat kiválasztásának indokai: A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
geodézia, közösségi tervezés, közmű tervezés, közlekedés tervezés	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Völgyzugoly Műhely Kft. adószáma: 13634333-243	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Völgyzugoly Műhely Kft. adószáma: 13634333-243, III.1.3. M.2.2/b pont és M.2.2/d pont, M.1.2	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9024 Győr, Mécs László Utca 8. 5. em. 19.	25908668208
Ajánlattevő neve: CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	

Székhelye: 9024 Győr Mécs László Utca 8. 5. em. 19.
Adószáma: 25908668-2-08

Ajánlattevő mind az ESPD, mind a benyújtott igazolások alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.
1. Vállalkozási díj (nettó HUF): 189 890 000
2. 2. M/2.2 a) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember építési beruházás tervezésére és/vagy megvalósítására vonatkozó projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi többlettapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 15 hónap): 15
3. M/2.2 c) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. M/2.2 d) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakemberen felül a teljesítésbe ténylegesen bevonandó, M/2.2 d) pont szerinti végzettséggel, és tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (fő, min. 0 fő, max. 3 fő): 3

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közösségi tervezés, táj- és kertépítészeti tervezés, projektmenedzsment, marketing-kommunikáció, közműtervezés, úttervezés, világítástervezés, környezetvédelem, sporttechnológia, környezetpszichológia

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Urban Dialog Kft. 25463387-2-43; Újirány Tájépítész Kft. 14150407-2-41; Közösségfejlesztők egyesülete 19009533-1-42; Virág Dániel Benedek ev. 69558795-1-43

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Újirány Tájépítész Kft. 14150407-2-41, III.1.3) M/2.2.c; Virág Dániel Benedek ev. 69558795-1-43, III.1.3) M/2.2.a; Közösségfejlesztők Egyesülete 19009533-1-42, III.1.3) M/2.2.d; Urban Dialog Kft. 25463387-2-43 M/2.2.d

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.07.01

Lejárata: 2022.07.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.06.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.06.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.részfeladat V.2.5. pont (karakterkorlát miatti folytatás):

A 36 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 36 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pont alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember speciális, illetve többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 36 hónapban határozza meg az értékelés során maximálisan figyelembe vehető megajánlott tapasztalat mértékét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakemberek nevét speciális vagy többletmegajánlás esetén. Ajánlatkérő a párhuzamos hónapokat csak egyszer veszi figyelembe az értékelés során, tehát 1 évben maximum 12 hónap megajánlás lehetséges a szakember vonatkozásában.

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont ab) alpontjában.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2. részfeladat V.2.5. pont (karakterkorlát miatti folytatás):

3. részszerpont: M/2.2 c) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

Az értékelési részszerpont tartalma: A felolvasólapon feltüntetett, az M/2.2 c) alkalmassági feltételre bemutatott szakember tapasztalata hónapban megadva.

b) Mértékegység: hónap

c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. 0 darab megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

f) Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 36 hónapra és ennél még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

4. részszerpont: M/2.2 d) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakemberen felül a teljesítésbe ténylegesen bevonandó, M /2.2 d) pont szerinti végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (fő, min. 0 fő, max. 3 fő)

a) Az értékelési részszerpont tartalma: A felolvasólapon feltüntetett, az M/2.2 d) alkalmassági feltételre bemutatott

szakemberen felül a teljesítésbe ténylegesen bevonandó, M/2.2 d) pont szerinti végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek száma főben megadva.

b) Mértékegység: fő

c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. 0 fő megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

f) Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 3 főben határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, 3 főre és ennél még

kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

A 4. értékelési szempont körében nem mutatható be az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.2 d) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán megjelölt szakember.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)