

Közbeszerzési Főosztály

Iktatószám: FPH036/5- *16* /2015.

ÖSSZEGEZÉS

„A Városháza épületében 3 db kazánház teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése”

tárgyú, nemzeti eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Közbeszerzési Főosztály

2015.
Budapest

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata
Címzett: Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Közbeszerzési Főosztály
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. K épület 12. szoba
Postai irányítószám: 1052
Város/Község: Budapest
Ország: Magyarország
Telefon: +36 1/327-1656 vagy 1657
Telefax: +36 1/327-1863

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés, amelynek tárgya „**A Városháza épületében 3 db kazánház teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése**”.

A közbeszerzés tárgya: építési beruházás.

A közbeszerzés teljes mennyisége:

Jelen közbeszerzés tárgya 3 db kazánház (Városház utcai, Bárczy I. utcai és a Keresztszárny kazánház) teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése a Városháza műemléki épületében (KÖI nyilvántartási száma: 15.487, védettségi kategóriája: I (MI), helyrajzi száma: 24357.) három részfeladatban az alábbiak szerint:

1. részfeladat: Városház utcai épületszárny (Tetőtéri) kazánház teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése.
2. részfeladat: Bárczy István utcai épületszárny kazánház teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése.
3. részfeladat: Keresztszárny kazánház teljes körű (épületgépészeti, elektromos, építészeti) korszerűsítése.

Jelenleg üzemelő kazánok (átlagéletkor: 30-32 év) az egyes kazánházakban:

- Városház utcai épületszárny (Tetőtéri) kazánház AF 105 típusú kazán 2 db
- Bárczy I. utcai épületszárny I. em. RK Super 300 típusú kazán 3 db
- Keresztszárny épületszárny I. em. RK Super 300 típusú kazán 2 db

Beépítendő kazánok:

1. részfeladat: 2 db Remeha GAS 610 ECO PRO 355 típusú vagy azzal egyenértékű kazán;
2. részfeladat: 1 db Remeha GAS 610 ECO PRO 860 típusú vagy azzal egyenértékű kazán;
3. részfeladat: 1 db Remeha GAS 610 ECO PRO 570 típusú vagy azzal egyenértékű kazán.

A felújítási és korszerűsítési munkák keretén belül elvégzendő főbb feladatok általános leírása mindhárom részfeladat vonatkozásában:

Épületgépészeti feladatok:

- a kazánházakban lévő kazánok, egyéb berendezések, szabályozók, szelepek, osztók-gyűjtők, fűtési és gázvezetékek, füstcsövek, stb. bontása;

- a megmaradó kazánházi gáz főelzáró és a gáz mágnesszelep felülvizsgálata, szükség szerinti cseréje;
- új fogyasztói gázvezeték kiépítése a gáz mágnesszelep és a fogyasztó között;
- gázvesztély-jelzőberendezés felülvizsgálata, az érzékelők áthelyezése;
- új kazánok beépítése az engedélyes terveknek megfelelően;
- hőközpontok kialakítása a terveknek megfelelően;
- meglévő kémény béléscsővezése a tervek szerint;
- az égéstermék-elvezető vezeték kiépítése;
- a frisslevegő- füstgázvezető rendszer jóváhagyatása a kazánok üzembe helyezése előtt a FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.-vel;
- szilárdsági és tömörségi nyomáspróba;
- elkészült kazánház jegyzőkönyvezett légtechnikai mérése;
- MSZ 11425 szabványban előírt hegesztési vizsgálatok, ennek dokumentálása az MSZ EN 12732 szabvány előírásai szerint;
- Szakágankénti Szakhatósági ellenőrzések (MEO) dokumentált megtartása;
- Szakhatósági engedélyek megszerzése.

Elektromos feladatok:

- az áramtalanító főkapcsoló felülvizsgálata;
- a meglévő betáplálási kábel megfelelőségének felülvizsgálata;
- bontások;
- a terveknek megfelelően az épületautomatika és épületfelügyeleti rendszer kialakítása PLC állomásokon keresztül;
- az egyes szabályozó és működtető berendezések, egységek telepítése beüzemelése;
- elektromos készülékek zárlat elleni védelme;
- a kémény és a frisslevegő szellőzőcső villámvédelembe történő bekötése;
- érintésvédelmi EPH hálózat kialakítása;
- érintésvédelem mérésekkel történő dokumentálása.

A nyertes ajánlattevő további feladatát képezi a kapcsolódó szakipari feladatok elvégzése, illetve próbaüzem lefolytatása.

A korszerűsítési feladatok során leszállítandó fő rendszerelemek meghatározása

A beruházás fő rendszer elemei:

- komplett kazánok;
- szivattyúk;
- vízlágyítók;
- iszap leválasztók;
- buborék leválasztók;
- zárt tárolási tartályok;
- radiátor szelepek és termosztatikus szelepfek;
- NA 50 méretnél nagyobb szelepek, elzárók, szerelvények stb.

A korszerűsítés célja:

A 3 db kazánház (Városház utcai „Tető”, Bárczy I. utcai és a Keresztszárnyai,) teljes korszerűsítési munkáinak célja a gazdaságtalan, rossz hatásfokú, max. 70-75%-on üzemelő kazánok cseréje korszerű kondenzációs kazánokra, melyek hatásfoka meghaladja a 95-108%-ot, és ezzel csökkenjen a felhasználandó fűtőközeg mennyisége, ami magával hozza a kevesebb energia felhasználást és a kibocsájtott égéstermék mennyiségének a csökkenését is.

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 124. számában 2014. október 22-én, KÉ-21282/2014. számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

- 1. részfeladat: nem
- 2. részfeladat: nem
- 3. részfeladat: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján **mindhárom részfeladat** vonatkozásában **eredménytelen**, tekintettel arra, hogy érvényes ajánlatot egyik részfeladat vonatkozásában sem nyújtottak be.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. részfeladat: 4 ajánlat
- 2. részfeladat: 4 ajánlat
- 3. részfeladat: 5 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részzempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: SZETT Szentendrei Energetikai és Tűzeléstechnikai Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária tér 5.

Érvénytelenség indokai:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére 2014. december 9-én hiánypótlási felhívást küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/1. pontja szerint: „Az ajánlattevőnek valamennyi részfeladatban ismertetnie kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év bármelyikében teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett építési beruházásait és/vagy felújításait és csatolnia kell az azokra vonatkozó referenciaigazolás(oka)t ... Amennyiben a referenciaigazolásban nem szerepel, az ajánlatban nyilatkozni kell a referencia tárgyát képező műemléki épület pontos címéről és helyrajzi számáról.”

Az ajánlat 28-29. oldalain – M/1. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat (11.1. számú dokumentum) első sorában feltüntetett munka esetében és a kapcsolódó referenciaigazolásban a teljesítés idejeként a felhívás feladása (2014.10.21.) utáni időpont került feltüntetésre (2014.10.30.). Fenti nyilatkozat és az ajánlat 30-32. oldalain becsatolt kapcsolódó referenciaigazolások sem tartalmazzák egyik megjelölt korábban elvégzett munka vonatkozásában sem a referencia tárgyát képező műemléki épület helyrajzi számát, így nem állapítható meg ajánlattevő M/1. alkalmassági követelménynek („Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben a 3. számú részfeladat esetén legalább 2 darab olyan az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített építési beruházással és/vagy felújítással, amelyet műemléki épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, és amelyek értéke összesen eléri a nettó 25.000.000 HUF összeget, és amelyek közül az egyik magában foglalt építménygépezési kivitelezési feladatokat is.”) való megfelelése a 3. részfeladat vonatkozásában.

Kértük, hogy a fenti nyilatkozatot és a kapcsolódó referenciaigazolás(oka)t a megfelelő tartalommal – amennyiben szükséges, eddig meg nem jelölt korábban elvégzett munka feltüntetésével és új referenciaigazolás benyújtásával – ismételten benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az előírt alkalmassági követelmény megléte megállapítható legyen.

2. Az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell: „Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével.

Az ajánlatban csatolni kell... szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.”

M.K. szakember – ajánlat 35-36. oldalain becsatolt – szakmai önéletrajzából nem állapítható meg az előírt alkalmassági követelmény megléte („M/2.1. legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont szerinti vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel, és legalább 5 éves építménygépezési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalattal.”).

Kértük, hogy M.K. szakember aláírt szakmai önéletrajzát ismételten becsatolni szíveskedjen oly módon, hogy abból az előírt alkalmassági követelmény - **legalább 5 éves, építménygépészeti szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalat** - megléte egyértelműen megállapítható legyen. Felhívtuk szíves figyelmét, hogy a párhuzamos munkavégzések időtartama csak egyszer vehető figyelembe.

3. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:...

b) **Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát** (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle)...

Az ajánlat nem tartalmazza Z.P. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumát, így nem állapítható meg az alkalmassági követelmény megléte („Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik M/2. az alábbi szakemberekkel: 3. részfeladat:...

M/2.3. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelővel, aki rendelkezik gázszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett gázszerelői szakmai tapasztalattal”).

Kértük, hogy Z.P. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumot pótlólag benyújtani szíveskedjen.

4. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:

b) Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle), valamint a szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a **szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.**”

S.F. szakember – ajánlat 51-52. oldalain becsatolt – szakmai önéletrajzának „Ellátott funkciók, feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása” oszlopából nem derül ki, hogy a táblázatban feltüntetett, korábban elvégzett munkák tartalmaztak-e fűtőszelők feladatokat, így nem állapítható meg az alkalmassági követelmény megléte („Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik M/2. az alábbi szakemberekkel:

3. részfeladat:...

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtőszelőkkel, akik rendelkeznek **fűtőszelők**

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett **fűtőszelők szakmai tapasztalattal**, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik minősített iv és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal.”

Az ajánlat 33. oldalán – M/2. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat alapján ajánlattevő H.T. szakembert az M/2.4. alkalmassági feltétel kapcsán kívánja a teljesítésbe bevonni. Az ajánlat 47. oldalán becsatolt – H.T. szakember végzettségét igazoló – dokumentumból azonban nem állapítható meg az M/2. alkalmassági követelmény fent idézett pontjának való megfelelés.

Az ajánlat 33. oldalán – M/2. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat és az 54. oldalon becsatolt tanúsítvány alapján ajánlattevő S.F. szakembert az M/2.4. alkalmassági feltétel kapcsán kívánja a teljesítésbe bevonni, mint iv és/vagy lánghegesztői tanúsítvánnyal és fűtőszelők szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert. Az ajánlat 53.

oldalán becsatolt – S.F. szakember végzettségét igazoló – dokumentumból azonban nem állapítható meg az M/2.4 fent idézett pontjának való megfelelés.

Kértük, hogy S.F. és H.T. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumot pótlólag benyújtani, vagy a becsatolt végzettséget igazoló dokumentumok eljárást megindító felhívásban foglalt egyenértékűségét igazolni, továbbá S.F. szakember aláírt szakmai önéletrajzát a megfelelő tartalommal ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás lehetőségét, **ajánlattevő azonban nem adott be hiánypótlást**, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján a **3. részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – **indokolás** benyújtásának szükségességét állapította meg az ajánlati ár tekintetében a **3. részfeladat** vonatkozásában, ezért ajánlatkérő **2014. december 16-án indokolás kérést** küldött ki az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – **indokolás** benyújtásának szükségességét állapította meg a **3. részfeladatra** vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében.

Kértük a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlati ár kiszámításának, illetve az ajánlati ár, valamint az egyes tételek tartalmi elemeinek részletes – gazdasági észszerűséget alátámasztó - ismertetését szövegesen és számszerűen, valamint ezek objektív alapú indokolását, különös tekintettel az alábbiakra:

- Az egyes tételek teljesítéshez szükséges erőforrások igénybevételének időszükséglete az egyes főbb tevékenységekre lebontva, munkaórán meghatározva, számszerűen és szövegesen indokolva;
- Az egyes tételek teljesítéséhez szükséges előmunka-ráfordítás óradíjának kalkulációja, amely tartalmazza a munkabérek számításához releváns összes adatot és a költségeket befolyásoló körülményeket, így különösen a béren kívüli juttatásainak költségeit, utazási-, szállás-, adminisztrációs-, irodai-, egészségügyi-, telefonköltségeket, szabadság, táppénz, egyéb kalkulálható költségeket, bérpótlékot, egyéb bérjellegű kifizetéseket, közterheket (pl. iparűzési adó). (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)
- A feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök, és az igénybevett eszközökhöz kapcsolódó releváns anyag- és egyéb költségek és a költségeket befolyásoló körülmények bemutatása, amely tartalmazza különösen az alkalmazandó gépek és eszközök, szállítási-, üzemeltetési-, javítási-, karbantartási-, energia-, anyag-, és amortizációs költségeit. (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)
- Az egyes tételek teljesítéséhez felhasználni kívánt anyagok releváns költségeinek bemutatása. Az anyagszükséglet kalkulációja során mutassa be az ajánlati árat befolyásoló körülményeket is, melyek Ajánlatkérő iránymutatása alapján az alábbiak lehetnek például: a felhasználni kívánt anyagok fajtája, mennyisége, ára, származási helye, minőségi meghatározása. (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)

- Az egyes tételek teljesítésével felmerült egyéb releváns költségek (például bérleti díjak, jogdíjak).
- Az elérni kívánt haszon bemutatása.
- A választott műszaki megoldás bemutatása.
- A teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös vagy hátrányos körülményeinek ismertetése és indokolása, amennyiben ilyen van.
- Kérjük továbbá, hogy a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdés alapján mutassa be, hogy ajánlatában milyen összegű rezsióradíjjal számolt, és a rezsióradíj kiszámításakor egyes – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.

Ajánlattevő az adott költségvetési tételre adott ajánlati árának igazolására a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt hivatkozásokon túl csatolnia kell a hivatkozott és rendelkezésre álló beszállítói árajánlatokat, szándéknyilatkozatokat, előszerződéseket, a beszerzési árak igazolására vonatkozó egyéb okiratokat, pénzügyi kimutatásokat, költségkalkulációkat. Amennyiben a hivatkozott dokumentum nem áll rendelkezésre, úgy erről ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges. Ajánlattevő a kifogásolt tételre adott ajánlati árak igazolására mutassa be a tétel egységárainak elemzését.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdés értelmében az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét a Kbt. 69. § (6) és a Kbt. 80. § (1) bekezdésében foglaltakra, továbbá arra, hogy az indokolásnak összhangban kell lennie az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokkal, dokumentumokkal, különös tekintettel a Kbt. 40. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 55. § szerinti nyilatkozatokra.

Ajánlatkérő biztosította az indokolás lehetőségét, **ajánlattevő azonban nem adott be indokolást**, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján a **3. részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlattevő neve: STRABAG Property and Facility Services Zrt.
Székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Érvénytelenség indokai:

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelésének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére 2014. december 9-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 9-10. oldalain becsatolt, a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti, szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozókról szóló nyilatkozat 1/A. és 1/B. pontja sem megfelelően került kitöltésre, mert a „közbeszerzés részének megnevezése” oszlopból nem állapítható meg, hogy pontosan milyen munkákra vesz igénybe ajánlattevő alvállalkozót, a nyilatkozatban csak a közbeszerzés tárgya került feltüntetésre.
A dokumentáció 6. dokumentumának lábjegyzete szerint: „Az 1/A. és 1/B. pont szerinti nyilatkozatrészben a közbeszerzés részének/részeinek megnevezésekor a tevékenységet kell megjelölni”.

Kértük, hogy a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot ismételten benyújtani szíveskedjen, oly módon, hogy megállapítható legyen, hogy az igénybe venni kívánt alvállalkozó/alvállalkozók milyen munkákban fog/fognak közreműködni.

2. Az ajánlat 11. oldalán becsatolt – kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekről szóló – nyilatkozat szerint ajánlattevő az M/1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe valamennyi részfeladat vonatkozásában.

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 55. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint az alkalmassági követelménynek úgy kíván megfelelni, hogy más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, úgy a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja alapján az **ajánlattevőnek kell nyilatkoznia, hogy *milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során. A bevonás leírt módjának ténylegesen lehetővé kell tennie a kapacitásszervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során.***

Az ajánlat 14. oldalán becsatolt nyilatkozat nem felel meg a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, mert nem tartalmazza, hogy ajánlattevő milyen módon vonja be a teljesítés során és hogyan használja fel a kapacitásszervezet szakmai tapasztalatát.

Kértük, hogy szíveskedjenek a dokumentáció 6.4. számú dokumentum minta szerinti tartalommal nyilatkozatot becsatolni az ajánlat 11. oldalán megjelölt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a „korábbi építési beruházásokra” vonatkozó alkalmassági követelmény esetében a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja szövegezése alapján nem elegendő a Kbt. 40. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatban az „alvállalkozóként” való megjelölés, az igénybevétel konkrét módjáról ajánlattevőnek külön kell nyilatkoznia. Kértük, hogy az igénybevétel konkrét módjának meghatározása során legyen figyelemmel az ajánlatba a 9-10. oldalakon becsatolt, Kbt. 40. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozattal való összhangra és adott esetben ez utóbbi nyilatkozatot is javítva becsatolni szíveskedjen.

3. Az ajánlat 30-31. oldalain – P/2. számú alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat 2. részfeladatra vonatkozó táblázatában 4., 5., 6., a 3. részfeladatra vonatkozó táblázatában 7., 8., 9. üzleti év került megjelölésre. Az üzleti évek kezdő és végidőpontjaként mindhárom részfeladatra vonatkozóan 2011.10.21-2012.10.21; 2012.10.22-2013.10.21.; 2013.10.22-2014.10.21. dátumok kerültek feltüntetésre. Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte Ajánlattevő Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által tárolt éves beszámolóit, melyek alapján az üzleti évek fordulónapja mindhárom üzleti év vonatkozásában adott év december 31.

Fentieknek megfelelően nem állapítható ajánlattevő alkalmassági követelménynek való megfelelése („Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevők), ha: P/2. az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 3 üzleti évben az általános forgalmi adó nélkül számított közbeszerzés tárgya (épületgépészeti beruházás, felújítás) szerinti árbevétele nem érte el összesen az alábbi értékeket:

- az 1. részfeladatban: 50.000.000 HUF;
- a 2. részfeladatban: 50.000.000 HUF;
- a 3. részfeladatban: 45.000.000 HUF.”).

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kértük szíves felvilágosítását a fenti ellentmondások feloldása érdekében, továbbá kérem, a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal ismételten becsatolni szíveskedjen oly módon, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

6. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:

a) Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével. Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamara nyilvántartásában az ajánlatkérő által megjelölt jogosultsággal, a névjegyzéki/kamarai számot Ajánlattevő megadhatja.

b) Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle), valamint a szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.

c) Ajánlattevő külön nyilatkozatának csatolása szükséges arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakemberek az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelményben előírt jogosultságra vonatkozóan a kamarai nyilvántartásba vételt a szerződés megkötéséig megszerzik. Ajánlattevőnek továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy tudomásul veszi, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő Kbt. 124. § (4) bekezdés szerinti szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül, melynek következtében a Kbt. 124. § (4) bekezdés szerinti esetben, a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést, amennyiben azt az írásbeli összegezésben megjelölte.

d) Ajánlattevő köteles csatolni a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot."

Az ajánlat 42. oldalán becsatolt – szakemberekről szóló – nyilatkozatban nem szerepel az ajánlat 79. oldalán – M/2. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozatban megjelölt K.B. szakember. Továbbá az ajánlat nem tartalmazza K.B. szakember szakmai önéletrajzát.

Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot az 1. és 3. részfeladat vonatkozásában sem az M/2.4. alkalmassági követelményben előírt 1 fő minősített ív és/vagy lánghegesztő teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a fenti dokumentumokat sem a hivatkozott szakemberekkel kapcsolatban, így nem állapítható meg az alkalmassági követelmény megléte (az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint mindhárom részfeladatban: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik M/2. az alábbi szakemberekkel:

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtésszerelővel, akik rendelkeznek fűtésszerelői

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett fűtésszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik

minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal."

Kértük, hogy K.B. szakember aláírt szakmai önéletrajzát, a fent megjelölt további szakemberek vonatkozásában az M/2. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot/nyilatkozatokat, a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat, a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat pótlólag, továbbá Ajánlattevő külön nyilatkozatát (dokumentáció 11.5. számú dokumentuma) az általa bemutatott szakemberekről, illetve a dokumentáció 11.2. számú dokumentumát kiegészítve a hiányzó szakemberekkel, a megfelelő tartalommal ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból a fent idézett alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás megadásának lehetőségét, **ajánlattevő** azonban az **1. és 3. részfeladat** vonatkozásában **nem adott be hiánypótlást és felvilágosítást**, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján a **1. és 3. részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlás 6. pontjára vonatkozóan **nem csatolta be a 2. részfeladat vonatkozásában sem K.B. szakember szakmai önéletrajzát**, amely az ajánlatban sem szerepel, továbbá a hiánypótlás és az ajánlat sem tartalmazza a megfelelő tartalommal ajánlattevő **11.5. számú dokumentumát**, így az ajánlata nem tartalmazza az eljárást megindító felhívásban, illetve dokumentációban előírt valamennyi dokumentumot és nyilatkozatot, amelynek következtében nem vizsgálható az M/2. alkalmassági követelménynek való megfelelés, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján a **2. részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – indokolás benyújtásának szükségességét állapította meg **mindhárom részfeladatra** vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében.

Kértük a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlati ár kiszámításának, illetve az ajánlati ár, valamint az egyes tételek tartalmi elemeinek részletes – gazdasági észszerűséget alátámasztó – ismertetését szövegesen és számszerűen, valamint ezek objektív alapú indokolását, különös tekintettel az alábbiakra:

- Az egyes tételek teljesítéshez szükséges erőforrások igénybevételének időszükséglete az egyes főbb tevékenységekre lebontva, munkaóraban meghatározva, számszerűen és szövegesen indokolva;
- Az egyes tételek teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás óradíjának kalkulációja, amely tartalmazza a munkabérek számításához releváns összes adatot és a költségeket befolyásoló körülményeket, így különösen a béren kívüli juttatásainak költségeit, utazási-, szállás-, adminisztrációs-, irodai-, egészségügyi-, telefonköltségeket, szabadság, táppénz, egyéb kalkulálható költségeket, bérpótlékot, egyéb bérjellegű kifizetéseket, közterheket (pl. iparűzési adó). (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)
- A feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök, és az igénybevett eszközökhöz kapcsolódó releváns anyag- és egyéb költségek és a költségeket befolyásoló körülmények bemutatása, amely tartalmazza különösen az alkalmazandó gépek és eszközök, szállítási-, üzemeltetési-, javítási-, karbantartási-, energia-, anyag-, és amortizációs költségeit. (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)
- Az egyes tételek teljesítéséhez felhasználni kívánt anyagok releváns költségeinek bemutatása. Az anyagszükséglet kalkulációja során mutassa be az ajánlati árat befolyásoló körülményeket is, melyek Ajánlatkérő iránymutatása alapján az alábbiak lehetnek például: a felhasználni kívánt anyagok fajtája, mennyisége, ára, származási helye, minőségi meghatározása. (A felsorolást ajánlatkérő az indoklás teljességének elősegítése érdekében adta meg. Amennyiben valamely költségelem nem releváns, kérjük erre vonatkozó jelzését.)
- Az egyes tételek teljesítésével felmerült egyéb releváns költségek (például bérleti díjak, jogdíjak).
- Az elérni kívánt haszon bemutatása.
- A választott műszaki megoldás bemutatása.

- A teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös vagy hátrányos körülményeinek ismertetése és indokolása, amennyiben ilyen van.

- Kérjük továbbá, hogy a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdés alapján mutassa be, hogy ajánlatában milyen összegű rezsióradíjjal számolt, és a rezsióradíj kiszámításakor egyes – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.

Ajánlattevő az adott költségvetési tételre adott ajánlati árának igazolására a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt hivatkozásokon túl csatolnia kell a hivatkozott és rendelkezésre álló beszállítói árajánlatokat, szándéknyilatkozatokat, előszerződéseket, a beszerzési árak igazolására vonatkozó egyéb okiratokat, pénzügyi kimutatásokat, költségkalkulációkat. Amennyiben a hivatkozott dokumentum nem áll rendelkezésre, úgy erről ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges. Ajánlattevő a kifogásolt tételre adott ajánlati árak igazolására mutassa be a tétel egységárainak elemzését.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdés értelmében az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét a Kbt. 69. § (6) és a Kbt. 80. § (1) bekezdésében foglaltakra, továbbá arra, hogy az indokolásnak összhangban kell lennie az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokkal, dokumentumokkal, különös tekintettel a Kbt. 40. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 55. § szerinti nyilatkozatokra.

Ajánlatkérő biztosította az indokolás lehetőségét, **ajánlattevő azonban nem adott be indokolást az 1. és 3. részfeladat vonatkozásában, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. és 3. részfeladat vonatkozásában érvénytelen.**

**Ajánlattevő neve: NOVOTERM-96. Kft.
Székhelye: 1188 Budapest, Címer u. 10.**

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére 2014. december 9-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

4. Az ajánlat 21-22. oldalain – M/2. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat egyik részfeladatra vonatkozó táblázatában sem került feltüntetésre az alkalmassági feltétel az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja alapján (pl. M/2.1.).

A nyilatkozatban továbbá nincs feltüntetve D.I. szakember, akit ajánlattevő az ajánlat 69. oldalán található nyilatkozatában is feltüntetett, továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, önéletrajzát és végzettségét igazoló dokumentumát is tartalmazza az ajánlat.

Ezen túlmenően a nyilatkozat 3. részfeladatra vonatkozó táblázata szerint B.Z. gázszerelőként, M.L. villanszerelőként kerül bevonásra a szerződés teljesítésébe. Az ajánlat 58. és 60. oldalán szereplő iskolai végzettséget igazoló dokumentumok alapján azonban B.Z. villanszerelői, M.L. gázkészülék szerelői végzettséggel rendelkezik.

Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint mindhárom részfeladatban: „*Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik: M/2. az alábbi szakemberekkel:*

M/2.1. legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont szerinti vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel, és legalább 5 éves, építménygépezési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalattal;

M/2.2. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt villanszerelővel, aki rendelkezik villanszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett villanszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.3. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelővel, aki rendelkezik gázszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett gázszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtésszerelővel, akik rendelkeznek fűtésszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett fűtésszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal.

Ugyanazon felelős műszaki vezető szakember több részfeladatra is jelölhető.

Ugyanazon villanszerelő, ugyanazon gázszerelő és ugyanazon két fűtésszerelő szakember több részfeladatra nem jelölhető, ezen szakemberek csak egy alkalmassági feltételt igazolhatnak.

A nyilatkozatban valamennyi részfeladatban minősített hegesztőként megjelölésre került M.I.G., mint teljesítésbe bevonni kívánt szakember, továbbá egyik részfeladat esetében sincs megjelölve az M/2.1. pont szerinti szakember.

Fentieknek megfelelően nem állapítható meg az M/2. alkalmassági követelmény megléte egyik részfeladatban sem.

Kérem, a fenti nyilatkozato(ka)t a megfelelő tartalommal ismételten benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az előírt alkalmassági követelmény megléte megállapítható legyen.

5. M.I.G. szakember – ajánlat 24. oldalán becsatolt – rendelkezésre állási nyilatkozata nem megfelelően került kitöltésre, mert a nyilatkozat szerint valamennyi részfeladat szerződésének teljesítésébe be kívánják vonni. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja alapján: „ugyanazon villanszerelő, ugyanazon gázszerelő és ugyanazon két fűtésszerelő szakember több részfeladatra nem jelölhető, ezen szakemberek csak egy alkalmassági feltételt igazolhatnak.”

Kértük, hogy a fenti nyilatkozatot a megfelelő tartalommal ismételten benyújtani szíveskedjen.

6. Az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell: „Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével.

Az ajánlatban csatolni kell... szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a **szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.**”

M.I.G. szakember (ajánlat 24. oldal), F.Z. szakember (ajánlat 31. oldal), K.Cs. szakember (ajánlat 34. oldal), K.I. szakember (ajánlat 37. oldal), L.I. szakember (ajánlat 40. oldal), S.F. szakember (ajánlat 43. oldal), S.Gy. szakember (ajánlat 52. oldal), Gy.A. szakember (ajánlat 55. oldal), B.Z. szakember (ajánlat 57. oldal), M.L. szakember (ajánlat 59. oldal), B.F. szakember (ajánlat 63. oldal) és K.Gy. szakember (ajánlat 66. oldal) szakmai önéletrajza nem tartalmazza a korábbi épületgépészeti beruházások ismertetését, valamint az ellátott funkciók, feladatok, kifejtett tevékenységek bemutatását sem, így nem állapítható meg az előírt alkalmassági követelmény megléte egyik részfeladat vonatkozásában sem (Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint mindhárom részfeladatban: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik: M/2. az alábbi szakemberekkel:...

M/2.2. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt villanyszerelővel, aki rendelkezik villanyszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett villanyszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.3. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelővel, aki rendelkezik gázszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett gázszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtősszerelővel, akik rendelkeznek fűtősszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett fűtősszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal.

Ugyanazon villanyszerelő, ugyanazon gázszerelő és ugyanazon két fűtősszerelő szakember több részfeladatra nem jelölhető, ezen szakemberek csak egy alkalmassági feltételt igazolhatnak.”).

Kértük, hogy M.I.G, F.Z., K.Cs., K.I., L.I., S.F., S.Gy., Gy.A., B.Z., M.L., B.F. és K.Gy. szakemberek aláírt szakmai önéletrajzát ismételten becsatolni szíveskedjen oly módon, hogy abból az előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható legyen. Felhívom szíves figyelmét, hogy a párhuzamos munkavégzések időtartama csak egyszer vehető figyelembe.

8. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:...

b) Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle)...”

Az ajánlat nem tartalmazza S.Gy., K. Gy. szakemberek minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítványát, továbbá K.Gy. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumát, ezért nem állapítható meg az M/2. alkalmassági követelmény megléte a 2. és 3. részfeladat vonatkozásában (Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint a 2. és 3. részfeladatban: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik: M/2. az alábbi szakemberekkel:... M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtősszerelővel, akik rendelkeznek fűtősszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett fűtősszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal”).

Kértük, hogy a fenti tanúsítványt S.Gy. és K.Gy. szakemberek esetében, továbbá K.Gy. szakember fűtősszerelői vagy ezzel egyenértékű végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumát pótlólag benyújtani szíveskedjen.

A Novoterm-96. Kft. ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában sem csatolta be az 1. és 3. részfeladat vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt villanyszerelő, gázszerelő, és két fűtősszerelő szakember, a 2. részfeladatban a teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelő és két fűtősszerelő szakember által aláírt szakmai önéletrajzot olyan tartalommal, amelyből az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés vizsgálható lenne. Ezen túlmenően Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása sem tartalmazza a 2. és 3. részfeladatban megjelölt fűtősszerelő-hegesztő szakember hegesztői tanúsítványát, továbbá a 3. részfeladatban megjelölt fűtősszerelő-hegesztő szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentumát. Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása nem tartalmazza a megfelelő tartalommal M.I.G. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá M.I.G. szakember az ajánlatban és a hiánypótlásban is valamennyi részfeladatban minősített hegesztőként megjelölésre került.

Ennek megfelelően a **Novoterm-96. Kft.** ajánlata nem tartalmazza az eljárást megindító felhívásban, illetve dokumentációban előírt valamennyi dokumentumot és nyilatkozatot, amelynek következtében az M/2. alkalmassági követelménynek való megfelelése nem vizsgálható egyik részfeladatban sem, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **mindhárom részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlattevő neve: Fakon Vállalkozási Kft.
Székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 4.

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére 2014. december 9-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 12. oldalán becsatolt – G-F Kft. által tett – kötelezettség-vállaló nyilatkozat alapján a G-F Kft. az ajánlattevő részére erőforrást biztosít az M/2.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában valamennyi részfeladatban. Ezzel szemben az ajánlat 11. oldalán becsatolt – kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekről szóló – nyilatkozatban a G-F Kft. nem került feltüntetésre, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a G-F Kft. M/2. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatát az általa teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről/szakemberekről (11.2. számú dokumentum). Az eljárást megindító felhívás V.4) 12. pontja szerint: *„Amennyiben ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges követelménynek úgy kíván megfelelni, hogy a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre (személyre) támaszkodik, az igazolás az érintett szervezet (személy) részéről a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdései szerint történik.”*

Kértük, hogy a fenti ellentmondást a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerint feloldani, továbbá kérem, amennyiben szükséges, a megjelölt nyilatkozatot/nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal ismételten becsatolni szíveskedjen.

2. Az ajánlat 11. oldalán becsatolt – kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekről szóló – nyilatkozat szerint ajánlattevő az M/2.3. alkalmassági követelmény vonatkozásában az E-B Kft-re kíván támaszkodni a 2. részfeladatban. Az ajánlat nem tartalmazza a nyilatkozatban megjelölt szervezet Kbt. 55. § (5) bekezdése *„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”* szerinti kötelezettség-vállaló nyilatkozatát (6.2. számú dokumentum), továbbá az M/2. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatát az általa teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről/szakemberekről sem (11.2. számú dokumentum). Az eljárást megindító felhívás V.4) 12. pontja szerint: *„Amennyiben ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges követelménynek úgy kíván megfelelni, hogy a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre (személyre) támaszkodik, az igazolás az érintett szervezet (személy) részéről a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdései szerint történik.”* A dokumentáció 6.2. számú dokumentuma alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy kötelezettség-vállaló nyilatkozatát.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatokat pótlólag benyújtani szíveskedjen.

3. Az ajánlat 11. oldalán becsatolt – kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekről szóló – nyilatkozat szerint ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre kíván támaszkodni. Az ajánlat nem tartalmazza egyik kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában sem ajánlattevő Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatát (dokumentáció 6.3. számú dokumentuma).

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a D. L. Kft., az E-B. Kft., a M-H. Kft. és – amennyiben szükséges – a G-F Kft. vonatkozásában (összhangban az 1. pont szerinti hiánypótlással) pótlólag benyújtani szíveskedjen.

4. Az eljárást megindító felhívás V.4) 10. pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő (közös ajánlattevők), **bevonásuk esetén az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet, valamint az ajánlatban nyilatkozatot tevő bármely más személy, szervezet** alábbi dokumentumait:

- az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszer az aláírási címpéldány, vagy aláírás-minta intézményét nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumok csatolandók”.

Az ajánlat nem tartalmaz egyik az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet, valamint az ajánlatban nyilatkozatot tevő bármely más személy, szervezet (D. L. Kft., E-B. Kft., M-H. Kft.) vonatkozásában sem aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát.

Kértük, hogy a megjelölt szervezetek (D. L. Kft., E-B. Kft., M-H. Kft.) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját pótlólag benyújtani szíveskedjen.

5. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot:

M/1. Az ajánlattevőnek valamennyi részfeladatban ismertetnie kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év bármelyikében teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett építési beruházásait és/vagy felújításait és csatolnia kell az azokra vonatkozó referenciaigazolás(oka)t.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) és (3) bekezdése alapján az ismertetés, illetve az

igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat:

- az elvégzett munka műszaki tartalmának rövid leírása, olyan tartalommal, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen,
- az ellenszolgáltatás nettó összege és közös ajánlattevőként történt teljesítés esetén az igazolást benyújtó teljesítésének százalékos aránya és saját teljesítése értéke,
- a teljesítés ideje (év/hó/nap, amennyiben a teljesítés idejétől eltér, a sikeres műszaki átadás időpontja),
- a teljesítés helye,
- a teljesítési előírásoknak és a szerződésnek való megfelelése,
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, az információt adó neve, elérhetősége.”

Az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő M/1. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatát (dokumentáció 11.1. számú dokumentuma) és a kapcsolódó referenciaigazolás(oka)t egyik részfeladat vonatkozásában sem, így nem állapítható meg az előírt alkalmassági feltétel megléte.

Kértük, hogy a fenti nyilatkozatot és a kapcsolódó referenciaigazolásokat pótlólag benyújtani szíveskedjen.

6. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:

a) Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével. Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a

szakmavégzési jogosultságot igazoló kamara nyilvántartásában az ajánlatkérő által megjelölt jogosultsággal, a névjegyzéki/kamarai számot Ajánlattevő megadhatja.

b) Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle), valamint a szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.

c) Ajánlattevő külön nyilatkozatának csatolása szükséges arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakemberek az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelményben előírt jogosultságra vonatkozóan a kamarai nyilvántartásba vételt a szerződés megkötéséig megszerzik. Ajánlattevőnek továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy tudomásul veszi, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő Kbt. 124. § (4) bekezdés szerinti szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül, melynek következtében a Kbt. 124. § (4) bekezdés szerinti esetben, a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést, amennyiben azt az írásbeli összegezésben megjelölte.

d) Ajánlattevő köteles csatolni a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot."

Az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő fenti, c) pont szerinti nyilatkozatát (dokumentáció 11.5. számú dokumentuma), továbbá az ajánlat 46-47. oldalain M/2. alkalmassági követelmény igazolására becsatolt nyilatkozatban megjelölt egyik szakember esetében sem a szakemberek szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát sem, így nem állapítható meg az M/2. alkalmassági követelmény megléte (az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint mindhárom részfeladatban: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik M/2. az alábbi szakemberekkel:

M/2.1. legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont szerinti vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel, és legalább 5 éves, építménygépezési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalattal;

M/2.2. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt villanszerelővel, aki rendelkezik villanszerelői

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépezési beruházásban, felújításban szerzett villanszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.3. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelővel, aki rendelkezik gázszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépezési beruházásban, felújításban szerzett gázszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtésszerelővel, akik rendelkeznek fűtésszerelői

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépezési beruházásban, felújításban szerzett fűtésszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik

minősített iv és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal."

Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot egyik részfeladat vonatkozásában sem az M/2.2., M/2.3. alkalmassági követelményben előírt, sem az M/2.4. alkalmassági követelményben előírt 1 fő minősített iv és/vagy lánghegesztő teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről.

Kértük, hogy az M/2. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot/nyilatkozatokat, a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat, valamint Ajánlattevő külön nyilatkozatát (dokumentáció 11.5. számú dokumentuma) az általa bemutatott szakemberekről, továbbá az ajánlatban meg nem jelölt szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat a megfelelő tartalommal pótlólag benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás megadásának lehetőségét, **ajánlattevő** azonban **egyik részfeladat** vonatkozásában **sem adott be hiánypótlást és felvilágosítást**, ezért ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **mindhárom részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

Ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft.

Székhelye: 1163 Budapest, Máté u. 8.

Az ajánlatok tartalmi- és formai követelménynek való megfelelőségének vizsgálata során ajánlatkérő megállapította, hogy annak kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérése szükséges. Ennek érdekében ajánlatkérő ajánlattevő részére 2014. december 9-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött ki az alábbiak szerint:

„1. Az eljárást megindító felhívás V.3.5) pontja szerint: *„Ajánlatkérő az ajánlattételt ajánlati biztosíték fizetéséhez köti, melynek összege:*

1. részfeladatban 500.000,- HUF;

2. részfeladatban 500.000,- HUF;

3. részfeladatban 400.000,- HUF.

*Ajánlattevőnek az ajánlati biztosíték teljesítését az ajánlatban az ajánlati biztosíték befizetésének tényét tanúsító „készpénz átutalási megbízás” feladóvevényének, vagy **átutalás esetén a banki terhelési értesítőnek, illetőleg bankszámla kivonat másolati példányának**, vagy bankgarancia, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény eredeti vagy hiteles másolati példányának csatolása útján) kell igazolni.”*

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolását egyik részfeladat esetében sem.

Kértük, hogy a fenti dokumentumokat pótlólag benyújtani szíveskedjen.

2. Az ajánlat 11-12. oldalain becsatolt – kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekről szóló – nyilatkozat szerint a 2. részfeladatban ajánlattevő az S-B Kft.-re az M/2.4. alkalmassági követelmény tekintetében 2 fő bevonásával kíván támaszkodni. Az ajánlat 27-28. oldalain becsatolt – M/2. alkalmassági követelmény igazolásáról szóló – nyilatkozat szerint az S-B Kft. a 2. részfeladatban az M/2.4. alkalmassági követelmény vonatkozásában 1 fő szakembert kíván a szerződés teljesítésébe bevonni.

Kértük, hogy a fenti ellentmondást a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerint feloldani, továbbá kérem, amennyiben szükséges, a megjelölt nyilatkozatot/nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal ismételten becsatolni szíveskedjen.

3. Az ajánlat 18. oldalán becsatolt – változásbejegyzésre vonatkozó – nyilatkozat szerint ajánlattevő nem nyújtott be el nem bírált változásbejegyzési kérelmet. Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által tárolt cégkivonatot. A cégkivonat I. 8/11., I. 13/11., I. 45/3. és II. 1/5. pontjában „bejegyzés alatt”, az I. 13/9. pontjában „törlés alatt” megjegyzés szerepel.

Kértük, hogy a fenti ellentmondást a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerint feloldani, továbbá kérem, amennyiben szükséges, a megjelölt nyilatkozatot/nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal ismételten becsatolni szíveskedjen.

4. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: *„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot:*

M/1. Az ajánlattevőnek valamennyi részfeladatban ismertetnie kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év bármelyikében teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel

befejezett építési beruházásait és/vagy felújításait és csatolnia kell az azokra vonatkozó referenciaigazolás(oka)t.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) és (3) bekezdése alapján az ismertetés, illetve az

igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat:

- az elvégzett munka műszaki tartalmának rövid leírása, olyan tartalommal, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen,
- az ellenszolgáltatás nettó összege és közös ajánlattevőként történt teljesítés esetén az igazolást benyújtó teljesítésének százalékos aránya és saját teljesítése értéke,
- a teljesítés ideje (év/hó/nap, amennyiben a teljesítés idejétől eltér, a sikeres műszaki átadás időpontja),
- a teljesítés helye,
- a teljesítési előírásoknak és a szerződésnek való megfelelése,
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, az információt adó neve, elérhetősége."

Az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő M/1. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatát (dokumentáció 11.1. számú dokumentuma) és a kapcsolódó referenciaigazolásokat egyik részfeladat vonatkozásában sem, így nem állapítható meg az előírt alkalmassági minimumkövetelmény megléte.

Kértük, hogy a fenti nyilatkozatot és a kapcsolódó referenciaigazolásokat pótlólag benyújtani szíveskedjen.

5. Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) vonatkozóan az alábbi dokumentumot: M/2. Valamennyi részfeladatban:

a) Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével. Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamara nyilvántartásában az ajánlatkérő által megjelölt jogosultsággal, a névjegyzéki/kamarai számot Ajánlattevő megadhatja.

b) Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle), valamint a szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható...

d) Ajánlattevő köteles csatolni a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot."

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlat 25-26., 27-28. és 29. oldalain M/2. alkalmassági követelmény igazolására becsatolt nyilatkozatokban megjelölt K.K., K.L.R., B.A, T.P., M.Sz. és T.I. szakember esetében sem a végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát sem.

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlat 25-26., 27-28. és 29. oldalain M/2. alkalmassági követelmény igazolására becsatolt nyilatkozatokban megjelölt K.Cs., K.K., K.L.R., B.A, T.P., M.Sz., O.A. és T.I. szakember szakmai önéletrajzát, így nem állapítható meg az M/2. alkalmassági követelmény megléte (az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontja szerint mindhárom részfeladatban: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik M/2. az alábbi szakemberekkel:

M/2.1. legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont szerinti vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel, és legalább 5 éves, építménygépészeti szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalattal;

M/2.2. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt villanszerelővel, aki rendelkezik villanszerelői

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett villanszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.3. legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt gázszerelővel, aki rendelkezik gázszerelői vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett gázszerelői szakmai tapasztalattal;

M/2.4. legalább 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt fűtősszerelővel, akik rendelkeznek fűtősszerelői

vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és legalább 5 darab épületgépészeti beruházásban, felújításban szerzett fűtősszerelői szakmai tapasztalattal, és akik közül legalább 1 fő rendelkezik

minősített ív és/vagy lánghegesztői MSZ EN 287-1 vagy EN ISO 9606-1:2013 szerinti vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal."

Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a 2. részfeladat vonatkozásában az M/2.4. alkalmassági követelményben előírt 1 fő, a 3. részfeladat vonatkozásában az M/2.3. alkalmassági követelményben előírt, valamint az M/2.4. alkalmassági követelményben előírt 2 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről.

Kértük, hogy az M/2. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot/nyilatkozatokat, a fent megnevezett szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat, a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat, a megfelelő tartalommal pótlólag benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

6. Az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell: „Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ismertetni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit megnevezésükkel, végzettségükkel, szakmai tapasztalatuk és a szerződés teljesítése során (az alkalmassági minimumkövetelmény körében meghatározott szakember-bontásban) betöltött pozíciójuk ismertetésével.

Az ajánlatban csatolni kell... szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen az építési munkák megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből **a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható.**"

Sz.Z. szakember – ajánlat 31-32. oldalán becsatolt – szakmai önéletrajzának „Ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése” oszlopából nem derül ki a felsorolt munkák esetében, hogy milyen felelős műszaki vezetői pozíciót látott el, továbbá a „Korábbi projektek ismertetése” oszlop nem minden esetben tartalmazza az elvégzett munkák pontos leírását, így nem állapítható meg az előírt alkalmassági követelmény megléte („M/2.1. legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont szerinti vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel, és legalább 5 éves, építménygépészeti szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői tapasztalattal).

Kértük, hogy Sz.Z. szakember aláírt szakmai önéletrajzát ismételten becsatolni szíveskedjen oly módon, hogy abból az előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható legyen. Felhívtuk szíves figyelmét, hogy a párhuzamos munkavégzések időtartama csak egyszer vehető figyelembe.

7. Az eljárást megindító felhívás V.4) 24. pontja alapján: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembert mely pozícióra kívánja megajánlani” (dokumentáció 11.5. számú dokumentum). Az ajánlat 40. oldalán található nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre, mert nem tartalmazza az ajánlat 25-26., 27-28. és 29. oldalain – M/2. alkalmassági követelmény igazolására –

becsatolt nyilatkozatokban feltüntetett valamennyi, szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert.

Kértük, hogy a megjelölt nyilatkozatot a megfelelő tartalommal – valamennyi szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember megjelölésével – ismételten benyújtani szíveskedjen.

Ajánlatkérő biztosította a hiánypótlás és felvilágosítás megadásának lehetőségét, ajánlattevő azonban **egyik részfeladat** vonatkozásában **sem adott be hiánypótlást és felvilágosítást**, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján **mindhárom részfeladat** vonatkozásában **érvénytelen**.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Főpolgármester megbízásából:



Semjén Zsófia
Főosztályvezető

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Adatkezelési nyilvántartási azonosító szám: NAIH-66997/2013.