**2. számú melléklet – Elfogadásra javasolt vélemények**

|  |  |
| --- | --- |
| **VÉLEMÉNYEZŐ MEGNEVEZÉSE ÉS AZ ÉSZREVÉTELEK ÖSSZEFOGLALÁSA** | **A VÉLEMÉNY KAPCSÁN TETT INTÉZKEDÉSEK, MÓDOSÍTÁSOK A TERVBEN** |
| **2.1. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Állami főépítész**Ügyiratszám: BPD/010/0021-1/2014**Budapest Főváros Településszerkezeti terv módosítása**Budapest Közigazgatási területére, ennek megfelelően a IV. kerület területére a jelenleg érvényben lévő területrendezési tervek az alábbiak:* az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT),
* a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: BATrT).

A területrendezési terveknek való megfeleltetésről szóló fejezetben, a BTSZT módosítás az OTrT-ben és a BATrT-ban foglalt követelményeknek való megfelelősséget kell maradéktalanul igazolni.Az igazolásban rögzíteni kell, hogy az összhang mely időben hatályos területrendezési tervekre vonatkozik, fontos ez azért is, mert a 2013. évi CCXXIX. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 2014.01.01-től hatályos előírásai:* módosították az OTrT követelményrendszerét, és
* a BATrT alkalmazásával kapcsolatban is egyedi – az összhang igazolás szempontjából is fontos – szabályokat állapított meg.

Az OTrT jelenleg hatályos 31./A § (2) bekezdése szerint: a 2014. január 1-én hatályba lépett OTrT Mtv-vel megállapított 1/1-11. mellékletét a hatályba lépést követően (2014. január 1-én) indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni.Jelen tervezettel kapcsolatos településrendezési egyeztetési eljárás 2014. január 1-ét megelőzően indult, de ennek ellenére javasolt a módosítás során az Mtv.-vel módosított OTrT előírásait is figyelembe venni, és az összhang igazolás fejezetét (és más vonatkozó fejezeteket) az OTrT 31/B §-ban foglaltak figyelembe vételével kidolgozni.A tervezetben igazolni kell, hogy az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény, mely szerint: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitásértéke (a továbbiakban: BIA) az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest nem csökkenhet.” teljesül, a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendeletben foglaltak szerint. | Az észrevétel alapján a dokumentációt kiegészül, hogy egyértelmű legyen, hogy az ott bemutatott elemzés az OTrT és a BATrT mely időpontban hatályos előírásaival való összhangot vizsgálta.Kiegészül a dokumentációt a 2013. évi CCXXIX. törvénnyel (Mtv.) módosított Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénynek való megfelelés vizsgálatával is, a 31/B §-ban foglaltak szerint annak ellenére, hogy ez nem előírás. Ennek alapján rögzíthető, hogy a tervezett TSZT módosítások megfelelnek a 2014. január 1-től hatályos OTrT szabályainak is.A dokumentáció biológiai aktivitásérték számítása kiegészül valamennyi módosítással érintett terület BIA értéke módosulásának vizsgálatával és ennek alapján rögzíthető, hogy Újpest közigazgatási területének biológiai aktivitásértéke az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest nem csökken. |
| **2.2. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Szakigazgatási szerve**Ügyiratszám: BPR/021/00740-2/2014, Ügyiratszám: BPR/021/00740-3/2014**A TSZT módosítást elfogadja, környezet-egészségügyi szempontból észrevételt nem tesz.****Közegészségügyi szempontból az övezetmódosítási javaslattal kapcsolatban észrevételt nem tesz.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.3. Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség**Ikt. szám: KTF: 2572-1/2014**Táj- és természetvédelmi szempontból a Felügyelőség kifogást nem emel.****Vízvédelmi szempontból** felhívják a figyelmet a hatályos jogszabályok vízvédelemre vonatkozó előírásaira és megadják a nyilvántartásuk szerint folyamatban lévő kármentesítések adatait Budapest, IV. kerület területén.Budapest IV. kerület területének szennyeződésérzékenysége a 219/2004.(VII.24.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint, a 7.§ (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján *érzékeny, illetve fokozottan érzékeny terület.*A 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 8.§ c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.**Hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból a Felügyelőség kifogást nem emel.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.4. Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Felügyelősége, Útügyi Osztály**Ügyiratszám: BF/UO/NS/A/197/1/2014.C típusú módosítási javaslatok:Az övezetátsorolás Budapest Településszerkezeti tervével nem ellentétes, de az övezetmódosítással lehetővé váló fejlesztéseket csak a funkcióváltásból adódó többletforgalom közlekedési kiszolgálhatósága, és az OTÉK, a BVKSZ vagy a kerületi parkolási rendelet szerinti parkoló-igények telken belüli biztosíthatósága esetén tartjuk elfogadhatónak.A fő közlekedési útvonalakkal határos területeken lakó funkció helyett intézményi sáv kialakítását a fenti feltételek biztosíthatósága esetén támogatjuk. A közlekedési kiszolgálhatóság vizsgálatát a jelenleg is szűk keresztmetszetű utcákban pl. Baross u. szükségesnek tartjuk.D-9 módosítási javaslat:A közpark (Z-KP) terület sportterület (K-SP) övezetbe sorolását ellen nem emelünk kifogást, …D-5 módosítási javaslat:A módosítási szándék L7 övezetből L2/A övezetbe sorolás, ezzel szemben az FSZKT módosítási és a javasolt keretterv tervlapon a felirat elírása történt, ott L7 övezet szerepel.Egyebekben nem emelünk kifogást. | A funkcióváltásból adódó többletforgalom közlekedési, parkolási kiszolgálásának vizsgálatára és megoldási javaslatára a szabályozási tervek készítésének keretében lesz lehetőség. Ahol az UKVSZ alapján lehetőség van építési engedély kiadására, ott a BVKSZ alapján megalkotott kerületi parkolási rendelet szerint kell a parkolókról gondoskodni. Az eljárások mindegyikében a közlekedési hatóság minden esetben bevonásra kerül.Jelen esetben nem új intézményterületet jelölt ki a terv az E-TG terület terhére, csupán a meglévő jogi és tulajdoni határok szerint korrigálta, pontosította a terület-felhasználások határvonalát. A D-5 jelű javaslatnál elírás történt az alátámasztó munkarészben, mivel az érintett területek L4 keretövezetből L2/A keretövezetbe kerülnek. Az észrevétel alapján a javítás megtörtént. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.5. Pest megyei Kormányhivatal, Erdészeti Igazgatósága** Ügyiratszám: XIV-G-013/01591-2/2014.A **Fővárosi Szabályozási Kerettervet és Budapest Főváros Településszerkezeti tervet** érintő módosítások:1. A tervben a D-11 jelű terület Budapest IV. kerület 215E és D erdőrészletének területén lévő erdőterület, amely az „erdő” besoroláson kívül részben Z-KP besorolást kapott. Kéri ennek erdőterületként való feltüntetését. Felhívja a figyelmet, hogy a fenti területek az Etv. alapján erdőnek minősülnek, így a tervben erdőként történő feltüntetésük szükséges.2. A D-11 jelű terület Budapest IV. kerület 215E és D erdőrészletének jelenleg erdőnek minősülő területét Z-KP övezetbe sorolja át. Az átsorolás ellentétes az Etv-vel, mert az későbbi erdő igénybevételt eredményezne, ami csak az Etv. 78.§ (1) bekezdés szerint kivételesen indokolt esetben lehetséges.A fenti változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Etv.-vel ellentétes lenne.A **Budapest Főváros Településszerkezeti tervet** érintő módosításokkal kapcsolatos észrevételek:Az A8 jelű területtel dél-délnyugat felől, az A-10 jelű területtel északról közvetlenül szomszédos erdők esetében csak olyan övezeti besorolás fogadható el az erdészeti hatóság részéről, ami a meglévő, az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott szomszédos erdő területét erdőként tünteti fel és nem sorolja más övezetbe. Ezen szomszédos területek az Etv. alapján erdőnek minősülnek, így a tervben erdőként történő feltüntetése szükséges. A benyújtott dokumentációból nem állapítható meg pontosan a sok piros színű vonalból melyik vonatkozik a végleges állapotra. | Az 1. és 2. észrevétel alapján a teljes D-11 jelű módosítással érintett területet erdőterület területfelhasználási egységbe kerülne.Az A-8 és az A-10 módosítási javaslatok a TSZT-t nem érintik, csak az FSZKT-t. A módosítás nyilvántartott erdőrészletet nem érint, csupán a meglévő jogi helyzet alapján kerül korrekcióra a hatályos FSZKT azzal a céllal, hogy a készülő kerületi övezeti tervben már helyesen legyen feltüntethető az erdőterület és a meglévő lakó- illetve intézményi terület határvonala. Ennek során Magyarország Erdészeti térképe is figyelembe vételre került.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

 |
| **2.6. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály** Ügyiratszám: BP-5D/001/197-3/2014**A TSZT és az FSZKT módosítását örökségvédelmi szempontból támogatjuk, elfogadásra javasoljuk.**Az eljárás további szakaszaiban csak akkor kívánnak részt venni, ha a hatástanulmány elkészítése során elvégzendő vizsgálatok újabb, az országos jogszabály által védendő örökségi értéket tárnak fel. | Intézkedést, módosítást nem igényel. Újpest Kerületi városrendezési és Építési Szabályzatához készült örökségvédelmi hatástanulmány, amelyhez jelen TSZT és FSZKT módosítási hatástanulmány is kapcsolódik. A hatástanulmány nem tárt fel újabb, az országos szabályok szerint védendő értéket. |
| **2.7. Honvédelmi Minisztérium** Nyt.: 375-1/2014/hhiA dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek. | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.8. Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala, Földmérési és Földügyi Osztály** Ügyiratszám: 10.004/2/20141.)A TSZT és az FSZKT az UKVSZ-szel összhangban Az UKVSZ a Váci út – Óceánárok utca – Mogyoródi-patak - Szilas-patak által határolt területegységen, a Váci út – MO – Íves út – Mogyoródi-patak – Óceánárok utca által határolt területegységen, az MO – Ezred út által határolt területegységen található és az ingatlan-nyilvántartásban szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú; szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú; legelő művelési ágú, 4. minőségi osztályú, illetve erdő művelési ágú, 6. minőségi osztályú termőföldeket az erdőterületek megnevezésű, E-TT-IV-1., és az E-VE-IV. jelű övezetek közé sorolja. **Az övezeti lehatárolás ellen kifogás azért nem merült fel**, mert a területegységeken elhelyezkedő, jelenleg nem erdő művelési ágban nyilvántartott termőföldeket, a természetbeni állapotuk az erdő közeli állapothoz sorolja, azokon a szántó és a legelő művelési ágnak megfelelő hasznosítás évek óta nem történik meg. Ezekben az övezetekben UKVSZ szerint épület nem helyezhető el, így a termőföld jelleg a jövőben sem szűnik meg. A terv tehát a fent hivatkozott területegységeket jelenlegi állapotában megőrzendő vagy védendő területnek minősíti, amely a termőföldvédelmi követelményeknek is megfelel. Azonban felhívom a figyelmet arra, hogy ameddig az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 27. §-a alapján a szántó és a legelő művelési ág más művelési ágra nem változik meg, vagy a változás ténylegesen meg nem történik és a jogosult bejelentése alapján az ingatlan-nyilvántartáson átvezetésre nem kerül, abban az esetben az eredeti művelési ág szerint lesznek a termőföldek nyilvántartva, amelyekre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) 5. §-ában meghatározott hasznosítási kötelezettség fennáll.2.) A Megyeri út – Farkaserdő utca – Szilas-patak által övezett területegységen elhelyezkedő, úgynevezett Farkas erdő területéhez tartozó termőföldeket a terv E-TG-IV-1. jelű övezetbe sorolja. Az övezetet a terv mértéktartóan fejlesztendő területek közé sorolja, ahol a tervezett építési szabályok szerint megengedett a beépítés. Tekintettel arra, hogy ezen a területegységen az ingatlan-nyilvántartásban erdő művelési ágban nyilvántartott termőföldek találhatóak, amelyre a nem vonatkozik a Tfvt. tárgyi hatálya, így BFKH Földhivatala hatáskör hiányában az övezeti besorolás ellen **kifogást nem tesz**.3.)A *Mogyoródi-patak – Óceánárok utca – Megyeri út - Szilas-patak által határolt területegységet* a terv részben intézményterület keretövezetbe, részben erdőterület és kis részben különleges városüzemeltetési (szennyvízkezelés) és munkahelyi terület keretövezetbe sorolja, (I-IV-6.; E-TG-IV-2.; KV-SZK-IV-1.; M-IV-4.) amely építési övezetekben belterületi határmódosítást követően építmények elhelyezhetőek, a beépítés megengedett. A keretövezetben a beépítéssel érintett termőföldek összesen 7 ha 8885 m2 nagyságúak, szántó művelési ágúak és 4., 5. minőségi osztályúak. A Tfvt. 2. § f) pontja szerint „átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga.” A kerületben az ingatlan-nyilvántartás törzskönyvi adatai szerint a szántó művelési ágú termőföldek átlagos kataszteri tiszta jövedelmi fokozata 22,19 AK/ha. A kerületben a szántó 3, szántó 4, szántó 5, szántó 6. minőségi osztályok fordulnak elő, amelyek közül a szántó 3., szántó 4. minőségi osztályok minősülnek átlag felettinek, tehát az övezeti besorolással érintett termőföldek közül a szántó művelési ágú és a 4. minőségi osztályú termőföldek esetében - amelyek összterülete 7 ha 8026 m2 nagyságú - a Tfvt. az alábbi rendelkezéseket tartalmazza. A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése *lehetőség szerint* a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.” A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdés a), b) pontjai szerint „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő*, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.”* Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalával történt egyeztetést követően megállapítást nyert, hogy a fenti keretövezetbe sorolt területegység **összhangban van az FSZKT-vel, azaz a terület felhasználás évek óta így szerepel az FSZKT-ben, tehát ahhoz illeszkedik.**3.1. A 76256/3 helyrajzi számú földrészleten a KV-SZK számú keretövezetbe kijelölt területrészen meglévő szennyvízkezelő működik, ezért az övezeti besorolás termőföldként már nem funkcionáló területet érint.3.2. A 76256/3, 76528/5, 76527/1 helyrajzi számú földrészleten az I jelű keretövezetbe kijelölt területrészen az FSZKT.-vel összhangban mentő, tűzoltó logisztikai központnak fenntartott területet hoznak létre. A telephely kialakítását a kerület úgy jelölte ki, hogy az úgynevezett központi telephely lehetőség szerint Újpest közepén helyezkedjen el. Ez a kialakítási szempont pedig azt támasztja alá, hogy más lehetőség, hasonló körülmény nincs a kerületben, amely terület alkalmas lenne a közcélt szolgáló logisztikai központ létrehozására.3.3. A 76258/3 helyrajzi számú földrészlet - amely az M jelű keretövezetbe került kijelölésre - a természetben egy külterületi fekvésű, úgynevezett zárvány ingatlan. A jellemzően háromszög alakú földrészletet délről a 76528/4 helyrajzi számú Óceánárok út, északról pedig belterület határolja, így a jelenleg termőföldnek minősülő földrészlet művelési ágban tartása a továbbiakban már nem indokolt, ugyanis az szervesen az Ipari park utcáról nyíló, már megvalósult beruházásokhoz kapcsolódik.Mindezen indokok alátámasztják, hogy BFKH Földhivatalának nem kell alkalmaznia a Tfvt. 6/B. §-ában foglalt kifogást, ezért **a TSZT és az FSZKT módosítása földvédelmi szempontból támogatható**. Felhívom egyben a figyelmet arra, hogy a jelenleg termőföldként nyilvántartott (szántó) területeken, a terület felhasználásokat megelőzően az Önkormányzatnak a Tfvt. 15. §-a alapján kérelmeznie kell a termőföldek végleges más célú hasznosításának és belterületbe csatolásának engedélyezését a Budapesti 2. Számú Földhivataltól. Fenti vélemény ugyanis nem helyettesíti az első fokon eljáró kerületi földhivatal engedélyét, amely eljárást (a termőföldek végleges más célú hasznosításának és belterületbe csatolásának engedélyezése) BFKH Földhivatala a 10.108/1/2013. ügyiratszámon kiadott földvédelmi véleményében már részletesen ismertetett. |  **Intézkedést, módosítást nem igényel.****Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.9. Budapest Főváros Önkormányzata, Főpolgármesteri Hivatal, Városüzemeltetési Főosztály**Iktatószám: FPH061/451-3/2014Új közterületek kialakítása során kérem, törekedjenek arra, hogy az új közterületek a meglévő közművezetékek fölött helyezkedjenek el. | A terv az észrevétellel összhangban van. |
| **2.10. Budapesti Közlekedési Központ**  Iktatószám: 1054/9-17/2013/1054Az **A-7** jelű területhez szervesen csatlakozó Íves úttól keletre eső terület (Orádna út) „M” munkahelyi területi keretövezet besorolású része a kerület 28/2005. (XII.5.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terve, az ingatlanok megközelítésére keretövezetbe nem sorolt közterületeket szabályozott ki. A KSZT területfelhasználásának átvezetése a Fővárosi Szabályozási Keretterven láthatólag korábban nem történt meg és tárgyi tervezés keretében sem került rá sor. Javasoljuk a tárgyi terv kiegészítését a jóváhagyott szabályozási tervnek megfelelően.Az „FSZKT módosítási és pontosítási javaslat” című tervlapról a **C-8**-as területre vonatkozó keretövezet módosítási javaslat hiányzik, javasoljuk ennek pótlását. | Az észrevétel átvezetésre kerülne.Az észrevétel átvezetésre került. |
| **2.11. Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége** Iktatószám: 0132-002/2014A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Budapest IV. kerületefelszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.Terep szint alatti beépítéseknél szükségesnek tartjuk az adott terület előzetes vizsgálatát a földtani viszonyok, a talajvízszint mélysége és áramlási iránya tekintetében. A felszín alatti beépítés megváltoztathatja a talajvíz áramlási viszonyait, és környezetében megemelkedhet a talajvízszint, melynek következtében megsüllyedhetnek, megrepedezhetnek a környező építmények, ezen kívül befolyásolhatja a kivitelezés technológiáját is.A Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat mellékletében szereplő vízgyűjtő-gazdálkodási terv alapján Budapest IV. kerülete az „sp.1.13.1. Duna bal parti vízgyűjtő Vác-Budapest” sekélyporózus víztest felszíni vetületén helyezkedik el. A vízest kémiai állapota gyenge, mennyiségi állapota jó.A továbbiakban felhívják a hatályos vízügyi jogszabályokra a figyelmet. | **Intézkedést, módosítást nem igényel,** de a továbbtervezéseknél – kerületi építési szabályzat, a készítendő szabályozási terve, építési engedélyezési tervek – figyelembe kell venni a véleményben foglaltakat. |
| **2.12. Nemzeti Közlekedési Hatóság**Iktatószám: UVH/UH/191/2/2014**A részükre megküldött dokumentáció alapján a TSZT és az FSZKT módosításival kapcsolatban észrevételt nem tesz, elfogadásukat támogatja.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.13. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**Iktatószám: 00423-0008/2014A kerület északi részét érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett, sérülékeny földtani környezetű Balpart I. és II. vízműtelep vízbázisainak védőterülete. A véleményezési eljárás során javasoljuk a vízbázis üzemeltetőjének megkeresését. Az egyes védőövezeteken folytatható tevékenységekre, az ott elhelyezhető létesítményekre vonatkozóan „A vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet értelmében figyelembe kell venni a rendelet 10-14. §-aiban, valamint 5. sz. mellékletében foglalt előírásokat.A településrendezési terv módosításai Igazgatóságunk kezelésében lévő árvízvédelmi művet, illetve annak fenntartó vagy védősávját nem érintik, azonban Budapest IV. kerület (Újpest) Városrendezési és Építési szabályzatának módosításai érintik a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Kezelésében lévő 13.06. számú árvízvédelmi szakaszt és annak fenntartó-, védősávját. Az érintettségből kifolyólag javasoljuk a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Megkeresését, állásfoglalás kiadása céljából.A csapadékvíz elvezetését mindenhol szükséges megoldani. Amennyiben a csapadékvíz elvezetése vízfolyást befogadóként érint, annak kezelőjével egyeztetni szükséges.Javasoljuk továbbá, a Duna folyam közelében lévő árvízvédelmi töltéssel nem védett ingatlanok művelési ágának esetleges módosításának elhalasztását, a jelenleg jogi előkészítés alatt álló nagyvízi mederkezelési terv elkészültéig. A nagyvízi mederkezelési terv befejezésének várható határideje a munka összetettségére való tekintettel 2015. év vége.Legvégül felhívjuk a figyelmet, hogy az Újpesti-öböl IV., illetve XIII. kerülethez tartozó része kizárólagos állami tulajdonban van, ott az NKH engedélye alapján kikötők üzemelnek. A kikötők üzemelésével kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy Igazgatóságunk a Duna folyamon nemzetközi hajóút kitűzését végzi. Ennek megfelelően a kitűzési feladatok végrehajtását végző szakcsoportjaink az Öböl XIII. kerület közigazgatási területén lévő kikötőben állomásoznak. Mindezt azért említjük, mert bár az Öböl két fővárosi kerület területén fekszik, de jelenlegi és jövőbeni funkciója miatt a továbbiakban is egységes egészként kezelendő.A tervezési terület vízgazdálkodási érdekeinek érvényesítése érdekében kérik a felsorolt jogszabályok előírásainak betartását. | A TSZT és FSZKT módosítással párhuzamosan folyó UKVSZ államigazgatási egyeztetésében részt vesz a Fővárosi Vízművek és az erre vonatkozó véleményében rögzítette„A vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet alapján szükséges korlátozásokat a vízbázisvédelem szempontjából releváns területeken. Rögzítették továbbá, hogy a tervben szereplő elképzelések, tervek összhangban állnak a Társaságuk által korábban adott nyilatkozatokkal, állásfoglalásokkal.Az észrevétel nem a TSZT és FSZKT módosítására vonatkozik. Az UKVSZ egyeztetési eljárása kapcsán a Fővárosi Csatornázási Művek részére is megküldte Újpest Önkormányzat véleményezésre a tervet. A TSZT és FSZKT módosításnak nem része, az építési engedélyezési és kivitelezési tervekkel kapcsolatos követelmény. A Duna és a Váci út nyomvonalán húzódó elsőrendű árvízvédelmi védvonal között módosítási javaslatot nem tartalmaz a terv. A TSZT és FSZKT módosítás az Újpesti-öböl környezetét nem érinti.  |
| **2.14. Maglód polgármestere**Iktatószám: 480-2/2014**Nem kíván észrevételt tenni.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.15. Budapest Főváros XXI. kerület Csepel**Iktatószám: X/5939-1/2014**Nem kíván észrevételt tenni.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |
| **2.16. Vecsés város polgármestere**Ügyiratszám: FPH 059/33-2/2014**A TSZT és az FSZKT módosításival kapcsolatban észrevételt nem tesz.** | **Intézkedést, módosítást nem igényel.** |