



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001393642020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **CT diagnosztikai szolgáltatás beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9115603 1				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kittka	Dalma				
E-mail:	kittkad@budapest.hu	Telefon:	+36 13271452	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
CT diagnosztikai szolgáltatás beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szolgáltatási keretszerződés CT diagnosztikai szolgáltatások beszerzése tárgyban
Képkotó (CT) diagnosztikai vizsgálatok elvégzése az alábbi szolgáltatási területeken és várható esetszámokkal:

- 1. részfeladat: Észak-budai kerületcsoport (II. és III. kerület) – összesen 3885 eset
- 2. részfeladat: Közép-budai kerületcsoport (I. és XII. kerület) – összesen 1123 eset
- 3. részfeladat: Dél-budai kerületcsoport (XI. és XXII. kerület) – összesen 3480 eset
- 4. részfeladat: Észak-pesti kerületcsoport (IV., V. és XIII. kerület) – összesen 3829 eset
- 5. részfeladat: Kelet-pesti I. kerületcsoport (XIV., XV. és XVI. kerület) – összesen 2198 eset
- 6. részfeladat: Kelet-pesti II. kerületcsoport (X. és XVII. kerület) – összesen 2966 eset
- 7. részfeladat: Délkelet-pesti kerületcsoport (XVIII. és XIX. kerület) – összesen 2633 eset

Nyertes ajánlattevő (Szolgáltató) feladata daganatgyanús (C vagy D BNO főcsoportba sorolt) indikáció esetén képkotó (CT) diagnosztikai vizsgálatok elvégzése a részfeladatonként megadott, szerződés időtartamára vonatkozó esetszám erejéig nyertes ajánlattevő saját tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő eszközeivel, és személyi állományával, saját telephelyén az érvényes hatósági engedélyei birtokában az alábbiak szerint:

- 1. a Műszaki leírásban rögzítettek szerint kapacitás biztosítása onkológiai tárgyú CT képkotó diagnosztikai vizsgálatok szakszerű, szakmailag magas színvonalú elvégzésére a rögzített keretösszeg és esetszám erejéig;
- 2. az ellátásra jogosultak - Budapestben bejelentett állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező bejelentett lakosok diagnosztikai vizsgálatra történő folyamatos, online és telefonos jelentkezésének, digitális és visszakereshető előjegyzésének, beosztásának biztosítása,
- 3. a leletek nemzetközi szakmai irányelveknek megfelelő, magas szakmai minőségben történő értékelése és a megfelelő medikai rendszerben és EESZT-ben történő feltöltése, továbbá az ellátott részére történő kiadása külön Fővárosi Önkormányzati elszámolási kód (BP) rögzítése mellett;
- 4. a diagnosztikai vizsgálatok lefolytatásához szükséges géppark és szakképzett egészségügyi személyzet folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása
- 5. teljesítési jelentés készítése a NEAK részére havonta, továbbá Megrendelő részére adatszolgáltatás; Szolgáltató telephelye, melyen a szolgáltatást végzi Budapestben vagy az érintett kerület közigazgatási határával közvetlenül határos településen kell, hogy legyen. A Szolgáltatásokhoz használt berendezéseket a Szolgáltató saját költségére biztosítja és gondoskodik azok teljes körű szervizeléséről és karbantartásáról és azok szerződés időtartama alatti folyamatos rendelkezésre állásáról. Részletes mennyiségeket, a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatokat, a szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki leírás és szerződéstervezet tartalmazza

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 010-020273

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Észak-budai kerületcsoport
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19.	12073065242
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

- 1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
- 2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
- 3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) – a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19.	12073065242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: lelevezés, radiológus szakorvosi tevékenység	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
dr. Oszlánszky György, Spin-echo Kft.adószám: 28987046-1-13	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: képalkotó diagnosztikai szolgáltatás	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, adószám: 10604416-2-42	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, M/1	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18/A 6. em. 1/A	23799828241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők az 1. és 3. részfeladatban 1 fő szakembert neveztek meg ajánlatukban annak ellenére, hogy a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint ezen részfeladatokban 2 fő szakember megjelölése lett volna szükséges.
A közbeszerzési eljárás részeként kiadott ajánlattételi útmutató 16. oldalán foglaltak szerint „Amennyiben az ajánlattevő valamely részfeladatban nem jelöli meg név szerint az értékelési szempontok keretében megajánlott szakembert, úgy az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az adott részfeladatban nem tett szakmai ajánlatot, és az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.
Az 1., 3., 4., és 6. részfeladat kapcsán a nyilatkozatban részfeladatonként 2 fő radiológus szakorvos szakember megjelölése szükséges, és a 2 fő radiológus szakorvos szakember közül bármelyik szakember lelevezési tapasztalata bemutatható ajánlattevő választása szerint.”

Fentiekén túlmenően közös ajánlattevők 1., 2. és 3. részfeladat vonatkozásában benyújtott ajánlata az alábbi főbb hiányosságokat tartalmazta:
1. Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.

2. A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
 3. A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
 4. Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
 5. Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő vonatkozásában.
 6. Közös ajánlattevők által az ajánlathoz nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.
 7. Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában (3. részfeladat) a leletezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában lejeztünk hiányosságokat.
- Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fent felsorolt hiányok vonatkozásában ajánlattevőknek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

Rész száma, elnevezése:	2 - Közép-budai kerületcsoport
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 1-3.	12560044243
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1126 Budapest, Királyhágó u. 1-3. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	
Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1051 Budapest, Hercegprímás utca 14-16. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) - az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) - a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú pontot adó) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerzőpontot kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Budai Egészségközpont Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Királyhágó Utca 1-3. 12560044243

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

—

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical Service Budapest Koriátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János 24334178242
Utca 44-46. C5. ép. 8. em.

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

képalkotó diagnosztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, adószám: 10604416-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, M/1

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth 23799828241
Lajos tér 18/A 6. em. 1/A

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők 1., 2. és 3. részfeladat vonatkozásában benyújtott ajánlata az alábbi főbb hiányosságokat tartalmazta:

1. Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.
2. A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
3. A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
4. Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
5. Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő vonatkozásában.
6. Közös ajánlattevők által az ajánlatához nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.
7. Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában (3. részfeladat) a leletezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában jeleztünk hiányosságokat.

Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fent felsorolt hiányok vonatkozásában ajánlattevőnek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Dél-budai kerületcsoport

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em. Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1051 Budapest, Hercegprímás utca 14-16. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	10604416242
MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19. Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	12073065242
Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 9-11 Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9-11. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 240 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	13289397243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

675

Szöveges értékelés:

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	535
Szöveges értékelés:	
Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft.	850
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
1	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi	
Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:	
1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található	
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található	
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található	
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alkalmazó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.	
2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikeének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban	
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – a 2. 5. és 7. részfeladatban	
Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalkásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:	
A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:	
P = (A vizsgált/legjobb) x (P max - P min) + P min	
ahol:	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
P max: a pontskála felső határa	
P min: a pontskála alsó határa	
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel	
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár	
4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)	
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalkásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pozitron-Diagnosztika Egészségügyi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi János Út 13289397243 9-11

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em. 10604416242

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wáberer Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18/A 6. em. 1/A 23799828241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők az 1. és 3. részfeladatban 1 fő szakembert neveztek meg ajánlatukban annak ellenére, hogy a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint ezen részfeladatokban 2 fő szakember megjelölése lett volna szükséges.

A közbeszerzési eljárás részeként kiadott ajánlattételi útmutató 16. oldalán foglaltak szerint „Amennyiben az ajánlattevő valamely részfeladatban nem jelöli meg név szerint az értékelési szempontok keretében megajánlott szakembert, úgy az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az adott részfeladatban nem tett szakmai ajánlatot, és az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.
Az 1., 3., 4., és 6. részfeladat kapcsán a nyilatkozatban részfeladatonként 2 fő radiológus szakorvos szakember megjelölése szükséges, és a 2 fő radiológus szakorvos szakember közül bármelyik szakember leletezési tapasztalata bemutatható ajánlattevő választása szerint.”

Fentieken túlmenően közös ajánlattevők 1., 2. és 3. részfeladat vonatkozásában benyújtott ajánlata az alábbi főbb hiányosságokat tartalmazta:

- Közös ajánlattevők által benyújtott EEKD-k II. rész B. pontja, és a Synlab Hungary Kft. által benyújtott EEKD II. rész A pontja nem megfelelően került kitöltésre.
- A bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában ellentét volt az alvállalkozói nyilatkozat és a szakemberek önéletrajzában foglaltak között.
- A Synlab Hungary Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
- Az ajánlatba nem került benyújtásra a bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában a radiológusi szakvizsga meglétét igazoló dokumentum másolata.
- Ellentmondás volt az ajánlatban a diagnosztikai képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzéséhez kapcsolódó telephely és a 4. értékelési szempont kapcsán benyújtott MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítvány között a két közös ajánlattevő

vonatkozásában.

6.

Közös ajánlattevők által az ajánlathoz nem csatolták a közös ajánlattételi megállapodást.

7.

Dr. B.L. szakember szakmai önéletrajzában (3. részfeladat) a leletezési időtartam és a munkahelyek vonatkozásában jeleztünk hiányosságokat.

Ajánlatkérő 2021. március 31-én hiánypótlási felhívást küldött ki fent felsorolt hiányok vonatkozásában ajánlattevőknek 2021. április 8. 11.00 órai határidővel, azonban ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Észak-pesti kerületcsoport

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1051 Budapest, Hercegráti utca 14-16. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

850

Szöveges értékelés:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

850

Szöveges értékelés:

EKR001393642020

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

- 1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
- 2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
- 3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) – a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)
Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzempont kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

—

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056
Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3. 22979852241

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont. Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

CT leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Győri Gabriella

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Kelet-pesti I.kerületcsoport

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242
Szenes Iván Tér 10

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106 Budapest Maglódi út 89-91. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	
--	--

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. 8. em.	10604416242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1138 Budapest, Főveny utca 4-6. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	22979852241
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	675
Szöveges értékelés:	

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	675
Szöveges értékelés:	

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	675
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi
Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

1.

Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
2.

Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
3.

Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) – a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3.

értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4.

értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)
- Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.	22979852241
Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.	
Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242
Szenes Iván Tér 10

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

Ajánlattevő az értékelési szempontok és közjegyzői sorsolás alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

CT leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Nagy Éva

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Kelet-pesti II. kerületcsoport

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242 Szenes Iván Tér 10	
Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106. Budapest Maglódi út 89-91. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János Utca 44-46. C5. ép. 8. em.	24334178242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1081 Budapest, Fiumei út 17. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128	

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1065 Budapest, Podmaniczky U. 1-3. 2. em. 19.	12073065242
Ajánlattevő mind az EKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép. fszt. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60 3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen 4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 64	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	850
Szöveges értékelés:	

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság	675
Szöveges értékelés:	

MEDIWORLD PLUS Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	535
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi
- Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:
1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található

2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található

3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) – a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242
Szenes Iván Tér 10

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

CT leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Nagy Éva, RadiSoft Kft. adószám: 22781440-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical Service Budapest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Bókay János 24334178242

Utca 44-46. C5. ép. 8. em.

z ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.

Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

képalkotó diagnosztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Affidea Magyarország Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, M/1

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Délkelet-pesti kerületcsoport

A szerződés száma:

7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Szenes Iván Tér 1026301868242

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1106 Budapest Maglód út 89-91.

2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60

3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen

4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország1056 Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.

22979852241

EKR001393642020

Ajánlattevő mind az EEKD, mind az igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi: 1132 Budapest Visegrádi u 47/C
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (min 12-max. 60 hónap): 60
3. Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel (igen/nem): Igen
4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma: 128

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 675

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 675

Szöveges értékelés:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 535

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ajánlattevő azon telephelyének elhelyezkedése, melyen a képfelvétel elkészítésére irányuló szolgáltatást végzi

Ajánlatkérő a feltüntetett cím alapján a telephelyeket az alábbi kategóriákba sorolja:

1. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található
2. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található
3. Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén ajánlatkérő a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazva értékeli az ajánlatokat, melynek keretében Ajánlatkérő 1. válasz (A telephely az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoportban található) esetén 10 pontot, a 2. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az adott részfeladatban meghatározott kerületcsoporttal szomszédos kerületben, vagy a kerületcsoporttal közvetlenül határos településen található) megjelölése esetén 5 pontot, a 3. válasz (Ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó telephelye az 1. és 2. válaszon kívül eső körzetben található) esetén 1 pontot ad.

2. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2 fő radiológus szakorvos szakember egyikének leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max. 60 hónap) – az 1. 3. 4. és 6. részfeladatban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 1 fő radiológus szakorvos szakember leletezési tapasztalata (hónapokban, min. 12 hónap-max 60 hónap) - a 2. 5. és 7. részfeladatban

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam a legjobb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő elve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 60 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb (alacsonyabb számú hónap) megajánlás érvényesen nem tehető:

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: Ajánlattevő rendelkezik MSZ EN ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszerrel vagy azzal egyenértékű rendszerrel

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „Igen” válasz esetén 10 pont, „Nem” válasz esetén 1 pont jár

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt képalkotó diagnosztikai eszköz (CT készülék) szeleteinek száma (min. 16 szelet)

Értékelési módszer: ezen értékelési szempont tekintetében „64” válasz (vagy ennél több szelet megjelölése) esetén 10 pont, „32” válasz esetén 5 pont, „16” válasz esetén 1 pont jár. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerződés kapcsán 64 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Továbbá Ajánlatkérő 16 szeletben rögzíti az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjét, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvényesen nem tehető:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Absolute Med Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, 26301868242
Szenes Iván Tér 10

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

CT leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Sánta Márton Lóránt

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SONOGRAM Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1056 22979852241
Budapest, Szerb Utca 17.-19. II. em. 3.

Az ellenszolgáltatás a Kbt. 76. § (4) bekezdés alapján nem volt értékelési szempont.
Ajánlattevő az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

CT leletezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

dr. Dudás Ibolyka, dr. Fekete Réka

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.05.14

Lejárata:2021.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A moratórium időtartama a Kbt. 48. § (3) bekezdése és 131. § (6) bekezdése alapján került kiszámításra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.05.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.05.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

