

Közbeszerzési Főosztály

Iktatószám: FPH036/17-*34*/2013

ÖSSZEGEZÉS

a

**„Fővárosi Önkormányzat Városligeti Műjégpálya pálya- és épületegyüttes
rekonstrukció kivitelezése – befejező épületgépészeti munkák”**

tárgyú, uniós eljárási rend szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos
közbbszerzési eljárásban
beérkezett részvételi jelentkezések elbírálásáról

Közbeszerzési Főosztály
2013.
Budapest

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata
Címzett: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatalának
Közbeszerzési Főosztálya
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. 12. szoba
Postai irányítószám: 1052
Város/Község: Budapest
Ország: Magyarország
Telefon: +36 1/327-1655 vagy 1657
Telefax: +36 1/327-1863

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Fővárosi Önkormányzat Városligeti Műjégpálya pálya- és épületegyüttes rekonstrukció kivitelezése – befejező épületgépészeti munkák”.

A közbeszerzés tárgya: építési beruházás.

A közbeszerzés teljes mennyisége:

A meglévő, részben elkészült rendszer felülvizsgálatát követően víz- és csatornaszerelés, angolakna 45 db, fűtés-hűtési rendszer szerelési szigetelési munkái 26 fm, gázszerelési munkák, csövezetékek fedőmázolása 36 fm, szellőzőrendszer szerelési, javítási munkák elvégzése a feladat, továbbá el kell készíteni a megépült rendszer magvalósulását, a beüzemelését igazoló dokumentációkat is.

A fent megjelölt mennyiségeknél +5 % eltérés lehetséges.

3. A választott eljárás fajtája:

Uniós eljárási rend szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás a Kbt. 89. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

4.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

5. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A közbeszerzési eljárás részvételi felhívása 2012. december 22-én jelent meg a TED-en 2012/S 247-406992 számon, valamint tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 2012. december 31-én 20319/2012. számon.

6. a) Eredményes volt-e a részvételi szakasz: igen

b)* Eredménytelen részvételi szakasz esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen részvételi szakaszt követően indul-e új eljárás: -

7. A benyújtott részvételi jelentkezések száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4, azaz négy darab részvételi jelentkezést nyújtottak be.

8. a) Az alkalmas, egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Részvételre jelentkező neve: **NOVOTERM-96. Kft.**

Székhelye: 1188 Budapest, Cimer u. 10.

Az alkalmasság indoklása: A részvételre jelentkező a részvételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, tekintettel arra, hogy a részvételi felhívás III.2.2) P/1. pontjában foglaltak szerint a részvételre jelentkezőnek a részvételi felhívás feladását megelőző két lezárt üzleti évben együttesen, az általános forgalmi adó nélkül számított **árbevétele** összesen épületgépészeti tevékenységből elérte a nettó 12.000.000,- Ft-ot. A részvételre jelentkező a részvételi felhívás III.2.3) M/1. pontja szerint rendelkezik a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben műemléki vagy műemlék jellegű épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya (épületgépészeti tevékenység) szerinti összesen legalább 1 db, legalább nettó 5.000.000 forint értékű **építési beruházással kapcsolatos kivitelezési munkával**, valamint a részvételi felhívás III.2.3) M/2. pontja szerint rendelkezik egy fő épületgépészeti munkáért felelős, szakirányú felsőfokú szakképesítésű **szakemberrel**, akinek a 244/2006. (XII. 05.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG felelős műszaki vezetői vagy a korábbi szabályozás szerinti érvényes jogosultsága, a fenti besorolásnak megfelelő legalább 3 éves felelős műszaki vezetői tapasztalata van, és szerepel a fenti besorolással a felelős műszaki vezetői névjegyzékben.

Részvételre jelentkező neve: **EB Hungary Invest Kft.**

Székhelye: 1163 Budapest, Máté u. 8.

Az alkalmasság indoklása: A részvételre jelentkező a részvételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, tekintettel arra, hogy a részvételi felhívás III.2.2) P/1. pontjában foglaltak szerint a részvételre jelentkezőnek a részvételi felhívás feladását megelőző két lezárt üzleti évben együttesen, az általános forgalmi adó nélkül számított **árbevétele** összesen épületgépészeti tevékenységből elérte a nettó 12.000.000,- Ft-ot. A részvételre jelentkező a részvételi felhívás III.2.3) M/1. pontja szerint rendelkezik a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben műemléki vagy műemlék jellegű épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya (épületgépészeti tevékenység) szerinti összesen legalább 1 db, legalább nettó 5.000.000 forint értékű **építési beruházással kapcsolatos kivitelezési munkával**, valamint a részvételi felhívás III.2.3) M/2. pontja szerint rendelkezik egy fő épületgépészeti munkáért felelős, szakirányú felsőfokú szakképesítésű **szakemberrel**, akinek a 244/2006. (XII. 05.) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/ÉG felelős műszaki vezetői vagy a korábbi szabályozás szerinti érvényes jogosultsága, a fenti besorolásnak megfelelő legalább 3 éves felelős műszaki vezetői tapasztalata van, és szerepel a fenti besorolással a felelős műszaki vezetői névjegyzékben.

9. Az alkalmatlannak minősített jelentkezők neve és címe, valamint minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

Részvételre jelentkező neve: **T-Invest '91 Kft.**

Székhelye: 6724 Szeged, Ősz u. 11.

- A részvételi jelentkezés 17. oldalán – M/1. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat első és hetedik sorában szereplő munkák esetében a teljesítés helye, valamint a szerződést kötő másik fél címe nem került feltüntetésre. A részvételi jelentkezés 24. oldalán becsatolt, előbbiekhöz kapcsolódó referenciaigazolásból nem állapítható meg az elvégzett, nyilatkozatban feltüntetett épületgépészeti munkák ellenértéke és a teljesítés helye, továbbá a 31. oldalon található referenciaigazolásból sem állapítható meg az épületgépészeti munkák ellenértéke és hiányos az igazolás keltezése, így a részvételre jelentkezőnél nem állapítható meg a részvételi felhívás III.2.3) M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény megléte, vagyis, hogy rendelkezik a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben műemléki vagy műemlék jellegű épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya (épületgépészeti tevékenység) szerinti összesen legalább 1 db, legalább nettó 5.000.000 forint értékű építési beruházással kapcsolatos kivitelezési munkával.
- A részvételi jelentkezés 44. oldalán becsatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatból és a részvételi jelentkezés 45. oldalán becsatolt szakmai önéletrajz alapján M. A. szakember kapcsán nem állapítható meg a részvételi felhívás III.2.3) M/2. pontban előírt alkalmassági követelmény megléte, vagyis, hogy rendelkezik-e legalább 3 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal, továbbá, hogy a gyakorlat a részvételi felhívásban kért besorolás (MV-Ép/ÉG) szerinti-e. A részvételi jelentkezés 44. oldalán becsatolt nyilatkozatban nem megfelelően került feltüntetésre M. A. szakember végzettsége/képzettsége, mert nem egyezik a szakmai önéletrajzban és a 47. oldalon becsatolt iskolai végzettséget igazoló dokumentumban foglaltakkal, továbbá a szakmai önéletrajz keltezése hiányos.

Fentiekre és arra tekintettel, hogy részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást, megállapítható, hogy a részvételi jelentkező alkalmatlan a szerződés teljesítésére és a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. §. (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Közös részvételre jelentkezők:

Részvételre jelentkező neve: **PQS International Hungary Kft.**

Székhelye: 1117 Budapest, Sopron út 19.

Részvételre jelentkező neve: **Viktor-Ing Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft.**

Székhelye: 1085 Budapest, Röck Szilárd u. 15.

- A részvételi jelentkezés 21. oldalán – M/1. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozatból és a kapcsolódó, 47-49. oldalon becsatolt referencia adatlapból nem állapítható meg az M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés, az elvégzett munkák esetében nem állapítható meg, hogy azt műemlék vagy műemléki jellegű épületen végezték-e, továbbá a megjelölt referenciák épületenként pontosan milyen elvégzett munkákra vonatkoznak, valamint ezen munkák sikeres műszaki átadásának mi volt az időpontja, illetve a teljesítés helye. Így a részvételre jelentkezőnél nem állapítható meg a részvételi felhívás III.2.3) M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény megléte, vagyis, hogy rendelkezik a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben műemléki vagy műemlék jellegű épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya (épületgépészeti tevékenység) szerinti összesen legalább 1 db, legalább nettó 5.000.000 forint értékű építési beruházással kapcsolatos kivitelezési munkával.

- A részvételi jelentkezés 50. oldalán becsatolt referenciaigazolásban feltüntetett feladatok tekintetében a részvételi jelentkezés nem tartalmaz a „Kiegészítő iratok” 9.1. számú dokumentumának megfelelő, M/1 alkalmassági követelmény igazolására szolgáló nyilatkozatot a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről, továbbá a referenciaigazolás hiányosan tartalmazza az elvégzett munka teljesítésének pontos dátumát, így a részvételre jelentkezőnél nem állapítható meg a részvételi felhívás III.2.3) M/1. pontban előírt alkalmassági követelmény megléte, vagyis, hogy rendelkezik a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben műemléki vagy műemlék jellegű épületen végzett, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya (épületgépészeti tevékenység) szerinti összesen legalább 1 db, legalább nettó 5.000.000 forint értékű építési beruházással kapcsolatos kivitelezési munkával.

- A részvételi jelentkezés 53-57. oldalán becsatolt szakmai önéletrajz alapján M-T. E. szakember kapcsán nem állapítható meg a részvételi felhívás III.2.3) M/2. pontban előírt alkalmassági követelmény megléte, vagyis, hogy rendelkezik-e legalább 3 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal, továbbá, hogy a gyakorlat a részvételi felhívásban kért besorolás (MV-Ép/ÉG) szerinti-e, valamint a szakmai önéletrajz keltezése nem megfelelő.
A részvételi jelentkezés nem tartalmazza M-T. E. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Fentiekre és arra tekintettel, hogy részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást, megállapítható, hogy a részvételre jelentkező alkalmatlan a szerződés teljesítésére és a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. §. (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

10. Az egyéb okból érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, az érvénytelenség indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

Részvételre jelentkező neve: T-Invest '91 Kft.

Székhelye: 6724 Szeged, Ősz u. 11.

- A részvételi jelentkezés 10. oldalán becsatolt – a Kbt. 56. § (1) bekezdése f) és i) pontjában foglalt kizáró okokról szóló – nyilatkozat nincs hitelesítve közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által.
- A részvételi jelentkezés 15. oldalán – P/1. alkalmassági követelmény igazolására – becsatolt nyilatkozat nem tartalmazza részvételre jelentkező cég megnevezését és címét.
- Ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontjában írt kizáró ok fennállását, mert részvételre jelentkező nem szerepel az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Fentiekre és arra tekintettel, hogy részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást, megállapítható, hogy a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. §. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Közös részvételre jelentkezők:

Részvételre jelentkező neve: PQS International Hungary Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Sopron út 19.

Részvételre jelentkező neve: Viktor-Ing Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft.

Székhelye: 1085 Budapest, Röck Szilárd u. 15.

- A részvételi jelentkezés 8. oldalán a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozókról szóló nyilatkozat ellentmondásos, mert az 1/A. pont kitöltésre került, azonban a nyilatkozatban szerepel a 2. pont is.
- A részvételi jelentkezés 10. oldalán a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyről/szervezetről szóló nyilatkozat ellentmondásos, mert az 1.) pont kitöltésre került, azonban a nyilatkozatban szerepel a 2.) pont is.
- A részvételi jelentkezés 10. oldalán a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyről/szervezetről szóló nyilatkozatban feltüntetett személy, valamint cég részéről a részvételi jelentkezés nem tartalmaz nyilatkozatot a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti tartalommal.
- A részvételi jelentkezés nem tartalmazza közös részvételre jelentkezők Kbt. 56. § (1) bekezdése f) és i) pontjában foglalt kizáró okokról szóló nyilatkozatát külön-külön.
- A részvételi jelentkezés nem tartalmazza az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő tekintetében a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatokat.
- A részvételi jelentkezés 25-26. oldalán részvételre jelentkezők együttműködési megállapodást csatoltak be közös *ajánlattételre*, amely szövegében így nem terjed ki a részvételi szakaszra.
- A részvételi jelentkezés 27. oldalán becsatolt meghatalmazás a meghatalmazó által nem a részvételi jelentkezés 30. oldalán becsatolt aláírási címpéldány szerint cégszerűen („... a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott neve alá ...”) került aláírásra.
- A részvételi felhívás III.2.1) pontjában ajánlatkérő jelezte, hogy a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 8. § (1)

bekezdése alapján előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét. Ajánlatkérő 2013. január 18. napján ellenőrizte részvételre jelentkezők szereplését az Építőipari Kivitelezői Nyilvántartásban, és megállapította, hogy a Viktor-Ing Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft. nem szerepel a nyilvántartásban.

Fentiekre és arra tekintettel, hogy részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást, megállapítható, hogy a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. §. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. Az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve és címe (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

Részvételre jelentkező neve: **NOVOTERM-96. Kft.**
Székhelye: 1188 Budapest, Címer u. 10.

Részvételre jelentkező neve: **EB Hungary Invest Kft.**
Székhelye: 1163 Budapest, Máté u. 8.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. február 15.

13. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. február 15.

14.* Az összegezés módosításának indoka: -

15.* Az összegezés módosításának időpontja: -

16. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

17. * Az összegezés javításának indoka: -

18. * Az összegezés javításának időpontja: -

19. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

20.* Egyéb információk: -

Főpolgármester megbízásából:


Dr. Semjén Zsófia
főosztályvezető

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.