



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000597982024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szennyvíztisztító Telep levegőztető membrán csere**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735636241				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szelestey	Vera				
E-mail:	szelesteyv@budapest.hu	Telefon:	+36 1327 1656	Fax:	+36 1327 1863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szennyvíztisztító Telep levegőztető membrán csere

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

8353/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest,

13961149244

Bocskai Út 73.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 50 973 694 HUF

M/2 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap

M/2 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Vállalkozói díj (nettó HUF)

a) Az értékelési részszerpont tartalma: A felolvasólapon az elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott nettó vállalkozói díj forintban.

b) Mértékegység: HUF

c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok.

d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb rezsioradíjra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az ajánlati árat forintban kell megadni nettó értékben, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

2-3. értékelési részszerpont: M/2. a), b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata ideje (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

a) Az értékelési részszerpont tartalma: M/2. a), b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

b) Mértékegység: hónap

c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok.

d) Értékelési módszer: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pont szerinti alkalmassági követelményt meghaladó 0-36 hónapos megajánlást értékeli, mint minőségi értékelési szempontot. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján az M/2) a), M/2 b), pontok szerinti szakemberek esetében ajánlatkérő az alkalmassági követelmények körében előírt időtartamot meghaladó 0-36 hónapos többlet megajánlásokat értékeli. A szakemberek vonatkozásában a szakmai tapasztalatot kizárólag egész hónapban lehetséges megajánlani. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb

EKR000597982024

tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

A 36 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 36 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pont alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakemberek speciális, illetve többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 36 hónapban határozza meg az értékelés során maximálisan figyelembe vehető megajánlott tapasztalat mértékét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A 2-3. értékelési szempontjaihoz kapcsolódó szakemberek többlettapasztalatára tett megajánlásokat Ajánlatkérő a „2-3. értékelési részszerzőpontot alátámasztó szakembereket bemutató nyilatkozat” alapján ellenőrzi. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakemberek nevét speciális vagy többletmegajánlás esetén.

Ajánlatkérő a párhuzamos hónapokat csak egyszer veszi figyelembe az értékelés során, tehát 1 évben maximum 12 hónap megajánlás lehetséges a szakember vonatkozásában. A nevesített szakembereknek a szerződés teljesítésében részt kell venniük.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakember adott beruházáson szerzett szakmai tapasztalata bemutatása során a kezdő és befejező időpontot is fel kell tüntetni év-hónap pontossággal. Ennek során a befejező időpont tekintetében a „jelenleg is” adat feltüntetése nem elfogadható megjelölés.

Amennyiben az ajánlat nem tartalmazza a szakember nevét, abban az esetben hiánypótlásra nincs lehetőség, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 24. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontra tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek.

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont ab) alpontjában.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	13961149244
Nettó vállalkozói díj (HUF): 50 973 694 HUF	
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MM Szereléstechológia Kft (Adószám:24826657243;HÉA Európai Unió Adószám:HU2482667;Ország:Magyarország; Irányítószám:1116;Város:Budapest;Utca és házszám:Fehérvári Út 160)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MM Szereléstechológia Kft (Adószám:24826657243;HÉA Európai Unió Adószám:HU2482667;Ország:Magyarország; Irányítószám:1116;Város:Budapest;Utca és házszám:Fehérvári Út 160;Alkalmassági követelmény:M/2.b) pontja)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Vállalkozási és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság Út 301

13988560213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az „M/2. a) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2. a) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)”, valamint az „M/2. b) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2. b) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)”, dokumentumokat, azonban a dokumentumok nem ajánlattevő által kerültek benyújtásra, valamint benyújtotta az M/1. referencia igazolást azonban azt nem a szerződést kötő másik fél által adott igazolással került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. június 11-én hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2024. június 18. 14:00 óra - a hiánypótlást nem teljesítette, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2024.08.14

Lejárata:

2024.08.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.08.13
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.08.13
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	