



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000071552024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szennyvíztisztító telep levegőellátás fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735636241				
Postai cím:	Városház Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szelestey	Vera				
E-mail:	szelesteyv@budapest.hu	Telefon:	+36 13271656	Fax:	+36 13271863		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szennyvíztisztító telep levegőellátás fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2721/2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/41

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UTB Envirotec Környezettechnológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1139 Budapest, Lomb Utca 1523049996241	
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlata:	
1. Vállalkozói díj (nettó, forint): 299 000 000 Ft 2. M/2 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap 3. M/2 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap	
STRABAG Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.14568110443	
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlata:	
1. Vállalkozói díj (nettó, forint): 299 856 703 Ft 2. M/2 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap 3. M/2 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap	
Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.13961149244	
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
Ajánlata:	
1. Vállalkozói díj (nettó, forint): 275 489 066 Ft 2. M/2 a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap 3. M/2 b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
UTB Envirotec Környezettechnológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	944.70
Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.	
STRABAG Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	943.30
Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.	
Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az	
EKR000071552024	

ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzempont: Vállalkozói díj (nettó, forint)

- a) Az értékelési részzempont tartalma: A felolvasólapon az elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott nettó vállalkozói díj forintban.
- b) Mértékegység: magyar forint
- c) Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok.
- d) Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb rezsíóradíjra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne.

Az ajánlati árat forintban kell megadni nettó értékben, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

2-3. értékelési részzempont: M/2. a), b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata ideje (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

- a) Az értékelési részzempont tartalma: M/2. a), b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)
- b) Mértékegység: hónap
- c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok.
- d) Értékelési módszer: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pont szerinti alkalmassági követelményt meghaladó 0-36 hónapos megajánlást értékeli, mint minőségi értékelési szempontot. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján az M/2) a), M/2 b) pontok szerinti szakemberek esetében ajánlatkérő az alkalmassági követelmények körében előírt időtartamot meghaladó 0-36 hónapos többlet megajánlásokat értékeli. A szakemberek vonatkozásában a szakmai tapasztalatot kizárólag egész hónapban lehetséges megajánlani. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne.

A 36 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 36 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pont alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakemberek speciális, illetve többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 36 hónapban határozza meg az értékelés során maximálisan figyelembe vehető megajánlott tapasztalat mértékét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A 2-3. értékelési szempontjaihoz kapcsolódó szakemberek többlettapasztalatára tett megajánlásokat Ajánlatkérő a „2-3. értékelési részzempontot alátámasztó szakembereket bemutató nyilatkozat” alapján ellenőrzi. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakemberek nevét speciális vagy többletmegajánlás esetén.

Ajánlatkérő a párhuzamos hónapokat csak egyszer veszi figyelembe az értékelés során, tehát 1 évben maximum 12 hónap megajánlás lehetséges a szakember vonatkozásában. A nevesített szakembereknek a szerződés teljesítésében részt kell venniük.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakember adott beruházáson szerzett szakmai tapasztalata bemutatása során a kezdő és befejező időpontot is fel kell tüntetni év-hónap pontossággal. Ennek során a befejező időpont tekintetében a „jelenleg is” adat feltüntetése nem elfogadható megjelölés.

Amennyiben az ajánlat nem tartalmazza a szakember nevét, abban az esetben hiánypótlásra nincs lehetőség, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 24. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontra tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek.

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont ab) alpontjában.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	13961149244
Vállalkozói díj (nettó, forint): 275 489 066 Ft	
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
MV-ÉG jogosultsághoz kapcsolódó felelős műszaki vezetői feladatok	
Tervezési munkák és tervezői művezetés	
Előkészítő munkák (állapotfelmérés) egyes részfeladatai	
Felvonulási munkák, (iroda, konténer, mobil illemhelyek létesítése, energiaellátás, víz, csatorna) egyes részfeladatai	
Geodéziai munkák, bemérések egyes részfeladatai	
Bontási munkák egyes részfeladatai	
Szakipari munkák egyes részfeladatai	
Gépészeti munkák egyes részfeladatai	
Próbaüzemmel kapcsolatos munkák egyes részfeladatai	
Elektromos munkák egyes részfeladatai	
Írányítástechnikai munkák egyes részfeladatai	
Minőségbiztosítás, minőségellenőrzési vizsgálatok egyes részfeladatai	
Kármentesítés, hulladék és veszélyes hulladék szállítása, kezelése egyes részfeladatai	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
MM Szereléstechológia Kft (Adószám:24826657243;HÉA Európai Unió Adószám:HU2482667;Ország:Magyarország; Irányítószám:1116;Város:Budapest;Utca és házszám:Fehérvári Út 160)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
MM Szereléstechológia Kft (Adószám:24826657243;HÉA Európai Unió Adószám:HU2482667;Ország:Magyarország; Irányítószám:1116;Város:Budapest;Utca és házszám:Fehérvári Út 160;Alkalmassági követelmény:M/2 b))	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
UTB Envirotec Környezettechnológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1139 Budapest, Lomb Utca 15	23049996241
Vállalkozói díj (nettó, forint): 299 000 000 Ft	
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

egyes kivitelezési feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

BioNergy Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14895490241;HÉA Európai Unió Adószám:HU14895490;Ország: Magyarország;Írányítószám:1139;Város:Budapest;Utca és házszám:Frangepán Utca 11;Alkalmassági követelmény:M/1.pont)
EPT Tervező és Kivitelező Kft (Adószám:13706995220;HÉA Európai Unió Adószám:HU13706995;Ország:Magyarország; Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Szent Rókus Utca 24;Alkalmassági követelmény:M/2.b.pont)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Akvi-Patent Fővállalkozási és Gépészeti Zrt., Magyarország 5071 Besenyszög, Kígyós Major 1.

11506115216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) 16. pontjában előírta, hogy Ajánlattevők szakmai ajánlatot kötelesek benyújtani a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 24. § (1) bekezdése szerint a 2. és 3. értékelési szempontra tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Ajánlatkérő továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy a 2. és 3. értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlattevő a 2. és 3. értékelési szempontra nem tett megajánlást, így ajánlata a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1138 Budapest, Karikás Frigyes 24857538244
Utca 20.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő (AK) megállapította, hogy a Kbt. 71. § alapján A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás szükséges az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta be a „Nyilatkozat felelősségbiztosításáról” dokumentumot, azonban nem cégszerűen lett aláírva.

Ajánlatkérő kérte, hogy a „Nyilatkozat felelősségbiztosításáról” dokumentumot pecséttel, cégszerűen aláírva ismételten benyújtani szíveskedjen.

2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) 19. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell nyújtania a "vállalkozói díj felbontása" dokumentumot és az árazott költségvetést. Az árazott költségvetést .pdf és .xlsx formátumban.

Ajánlatkérő „Vállalkozói díj Felbontása” tárgyú nyilatkozatmintát bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

Ajánlatkérő kérte, hogy a „Vállalkozói díj Felbontása” tárgyú dokumentumot .xlsx formátumban benyújtani szíveskedjen.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. április 10-én hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2024. április 18. 12:00 óra - a hiánypótlást nem teljesítette, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő (AK) megállapította, hogy a Kbt. 71. § alapján KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás szükséges az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Gazdasági szereplőkre vonatkozó EKR űrlapot saját és kapacitás nyújtó szervezetek vonatkozásában.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő és CO. Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az űrlapon a gazdasági szereplők képviselőjére vonatkozó információk közül Ny. L. képviselő tekintetében a „Születési idő” és „Születési hely” rovat nem került kitöltésre.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti EKR űrlapot Ny. L. és T. G. képviselők esetében a „Születési hely” és „Születési hely” rovat megadásával ismételten benyújtani szíveskedjen.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta „Kbt. 65. § (7) bek.” EKR űrlapot mely szerinti, CO. Kft. kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott „Útmutató” 14. pontja értelmében, továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében Ajánlattevőnek az ajánlatában be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő kérte, hogy CO. Kft. kapacitástnyújtó szervezet vonatkozásában szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot - amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt- benyújtani szíveskedjen. Kérem, hogy a szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat tartalmazza a Kbt. 65. § (7), (9) és (12) bekezdése szerinti elemeket is.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI. 3. 9.) 14. alpontjában előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettségetvállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírásmintáját, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszer ezeket nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumokat, - amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel Ajánlattevő, valamint CO. Kft. kapacitástnyújtó szervezet vonatkozásában az aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát benyújtani szíveskedjen.

4. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „Nyilatkozat a teljesítésben bevonni kívánt szakemberekről” dokumentumot, melyben B. T. szakembert jelölte meg, azonmban nem került benyújtásra a „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésről állásról” dokumentum.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel B. T. szakember tekintetében a „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésről állásról” dokumentumot a szakember által aláírva benyújtani szíveskedjen.

Továbbiakban még a 5-8. pontok tekintetében lásd: VI.1.10) További információk

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. április 10-én hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2024. április 18. 12:00 óra - Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlattevő aláírási címpéldányt, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.04.27

Lejárata:2024.05.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.04.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.04.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. a) pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek rendelkezni kell legalább 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-VZ kódjelű vagy azzal egyenértékű szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges, vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában értékelési részszerzőpontként az alábbiakat írta elő: M/2. a) alkalmassági feltételre bemutatott szakember M/2. a) pont szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (hónap, min. 0, max. 36)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott „Útmutató” 10. pontja értelmében Ajánlatkérő a párhuzamos hónapokat csak egyszer veszi figyelembe az értékelés során, valamint a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott „Nyilatkozatminta” dokumentumban Ajánlatkérő előírta, hogy a dokumentumban feltüntetett többlettapasztalat nem használható fel az ajánlati felhívás III.1.3.) M/2. a) alkalmassági követelmény szerinti szakmai tapasztalat igazolása során.

Ajánlatkérő az „M/2. a) pont szerinti szakember 2. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentum” személyes adatok rovatában kérte feltüntetni a Jogosultság nyilvántartási száma, megszerzésének időpontja (év, hó, nap bontásban). Az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a jogosultság megszerzésének év szerepel.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „M/2. a) pont szerinti szakember 2. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentum” tárgyú dokumentumot, melyben B. T. Sz. szakembert nevezte meg ajánlatában MV-VZ jogosultságu szakemberként azonban a dokumentum a második sorában a többlet szakmai tapasztalatát helyesen 2 hónap, a harmadik sorban a többlet szakmai tapasztalatát helyesen 3 hónap, továbbá a 7-12. sorok nem használhatóak fel a többlet szakmai tapasztalat megállapításában, figyelemmel arra, hogy B. T. Sz. 2001-ben szerezte meg a MV-VZ jogosultságot, így a bemutatott többlet szakmai tapasztalat összesen 54 hónap, szemben a felolvasólapon feltüntetett 107 hónappal.

Ajánlatkérő kérte, hogy B. T. Sz. szakember esetében az „M/2. a) pont szerinti szakember 2. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentum” tárgyú dokumentumban szereplő ellentmondás feloldása érdekében a felvilágosítást megadni és/vagy a dokumentumot ismételten benyújtani szíveskedjen, oly módon, hogy abból megállapítható legyen a Felolvasólapon megajánlott 107 hónap többlet szakmai gyakorlat, továbbá kérem a jogosultság megszerzésének pontos időpontját szerepeltetni.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

6. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) 18. pontjában előírta, hogy Vállalkozó a Vállalkozó a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján köteles legkésőbb a Szerződés aláírásának időpontjára legkevesebb 200.000.000 Ft/év és legkevesebb 40.000.000 Ft/káresemény maximális kártérítési értékhatárral, a jelen Szerződés tárgya szerinti, építési-szerelési munkákra vonatkozó felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő érvényes felelősségbiztosítását kiterjeszteni a hivatkozott összeg mértékéig. A felelősségbiztosítási szerződés magában foglalja a személy- és vagyonbiztosítást, valamint a jelen Szerződés teljesítése során harmadik személyeknek okozott károk megtérítését is. Vállalkozó a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 11. §-a alapján köteles legkésőbb a jelen Szerződés aláírásának időpontjára legkevesebb 30.000.000 Ft/év és legkevesebb 6.000.000 Ft/káresemény maximális kártérítési értékhatárral, a Szerződés tárgya szerinti, építészeti és műszaki tervezésre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a hivatkozott összeg mértékéig.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a „Nyilatkozat felelősségbiztosításáról” dokumentumot.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel „Nyilatkozat felelősségbiztosításáról” dokumentumot cégszerűen aláírva benyújtani szíveskedjen.

7. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerint Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 8 év (96 hónap) legjelentősebb, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt építési beruházásait a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése és 23. § szerinti igazolással.

A referencia igazolásnak tartalmaznia kell:

- a teljesítés ideje (teljesítés kezdő és befejező időpontja - év, hónap, nap pontossággal) és helye,
- a szerződést kötő másik fél neve, az információt adó neve, elérhetősége,
- az építési beruházás tárgya és mennyisége, az elvégzett munkarészek bemutatása olyan részletességgel, hogy annak alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen,
- nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

M/1. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben (96 hónapban) végzett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített összesen legalább egy, üzemelő szennyvíztisztító telepen végzett, gépészeti fejlesztésre vagy rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely magában foglalt elektromos irányítás technikai munkák teljesítését, továbbá a kifizetett ellenszolgáltatás értéke meghaladta az általános forgalmi adó nélkül számított 200 millió forintot.

Ajánlatkérő legfeljebb 3 db referenciát fogad el. Amennyiben ajánlattevő több referencia munka bemutatásával kíván megfelelni, azoknak valamennyi követelményt tartalmaznia kell, ide nem értve az ellenértéket. Ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelést 1 db referencia munka bemutatásával is igazolhatja, amennyiben valamennyi alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelmény igazolása céljából a közbeszerzési dokumentumok részét képező „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti REFERENCIAIGAZOLÁS az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett építési beruházásainak ismertetéséről (M/1. alkalmassági követelmény igazolása)” tárgyú nyilatkozatmintát bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.

Kérem, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján szükséges referenciaigazolás(oka)t szíveskedjenek benyújtani.

Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést oly módon igazolni szíveskedjen, hogy abból valamennyi előírt és releváns alkalmassági, illetve tartalmi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

8. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) 19. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell nyújtania a "vállalkozói díj felbontása" dokumentumot és az árazott költségvetést. Az árazott költségvetést .pdf és .xlsx formátumban.

Ajánlatkérő „Vállalkozói díj Felbontása” tárgyú nyilatkozatmintát bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

Ajánlatkérő kérte, hogy a „Vállalkozói díj Felbontása” tárgyú dokumentumot .xlsx formátumban benyújtani szíveskedjen.