



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000367042023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pünkösdfürdő utcai leeresztőtelep tervdokumentáció**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |                                |                       |               |                      |               |         |              |
|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|----------------------|---------------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Budapest Főváros Önkormányzata | Nemzeti azonosítószám | 15735636241   |                      |               |         |              |
| Postai cím:                          | Városház Utca 9-11.            |                       |               |                      |               |         |              |
| Város:                               | Budapest                       | NUTS-kód:             | HU110         | Postai irányítószám: | 1052          | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Dr.                            | Szelestey             | Vera          |                      |               |         |              |
| E-mail:                              | szelesteyv@budapest.hu         | Telefon:              | +36 1327 1080 | Fax:                 | +36 1327 1863 |         |              |
| Internetcím(ek)                      |                                |                       |               |                      |               |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.budapest.hu                |                       |               |                      |               |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |                                |                       |               |                      |               |         |              |

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pünkösdfürdő utcai leeresztőtelep tervdokumentáció

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tervezési szerződés – Budapest III. kerület, Pünkösdfürdő utcai leeresztőtelep befedése, biofilteres levegőtisztítása és szagtalanítása

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A Kbt. III. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 6122/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 68

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 122-124. 16216/1 10388466241

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Ajánlata:

Nettó tervezési díj (HUF): 14 500 000 HUF

M/2. a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap

M/2. b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 88 hónap

Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1012 Budapest, Várfo

12021453241

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Ajánlata:

Nettó tervezési díj (HUF): 22 800 000 HUF

M/2. a) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 37 hónap

M/2. b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

|                                    |                                                                                                                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Az ajánlattevő neve:               | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:                                                                        |
| HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. | 1000.00                                                                                                                               |
| Szöveges értékelés:                | Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt. |

|                                                               |                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mélyépterv Komplex Mérnöki Zártkörűen Működő Részvénytársaság | 818.00                                                                                                                                |
| Szöveges értékelés:                                           | Az ajánlatok értékelése s a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont volt. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

|   |    |
|---|----|
| 0 | 10 |
|---|----|

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF)

Értékelési módszer: Ezen értékelési szempont (alszerpontok) esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legalacsonyabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.részzszempont: M/2. a) alkalmassági feltétellel bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

Értékelési módszer:Ezen bírálati részzszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzszempont kapcsán 36 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre, és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (36 hónap) kerül behelyettesítésre.

e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$   
ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3.részzszempont: M/2. b) alkalmassági feltételre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)

Értékelési módszer: Ezen bírálati részzszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részzszempont kapcsán 36 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre, és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (36 hónap) kerül behelyettesítésre.

A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik:

$P = (A \text{ vizsgált/legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$   
ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részzszempontonként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A módszert részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) és ab) alpontjai tartalmazzák.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| .....                       | .....    |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

|                                                                                                                                                                                                                                        |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:                                                                                                                                    |             |
| HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 122-124. 16216/1                                                                                                                                              | 10388466241 |
| Nettó tervezési díj (HUF): 14 500 000 HUF                                                                                                                                                                                              |             |
| Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró |             |

okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft., Magyarország 1043 Budapest, Lórántffy Zsuzsanna Utca 15/b.

10388136241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok vizsgálata során megállapította, hogy a Kbt. 71. § alapján hiánypótlási felhívás szükséges az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Gazdasági szereplőre vonatkozó EKR űrlapot saját szervezet vonatkozásában, azonban abban K.Á. képviselő esetében nem került kitöltésre a születési hely és a képviseletre vonatkozó információ.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti EKR űrlapot K.Á. képviselő esetén a születési hely és a képviseletre vonatkozó információ megadásával ismételten benyújtani szíveskedjen.

2. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Gazdasági szereplőre vonatkozó EKR űrlapot E.K.V. Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában.

Ajánlatkérő ellenőrizte az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatának interneten tárolt cégkivonata alapján az ingyenesen, elektronikusan lekérhető cégjegyzék adatokat és azt állapította meg, hogy S.J.V. képviselő esetén nem a tárolt cégkivonat „13. A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai” pontjában szereplő pontos név került megadásra, valamint nem került kitöltésre a születési hely, és a képviseletre vonatkozó információ. Továbbá nem került feltüntetésre a „HÉA Európai Unió adószám”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti EKR űrlapot S.J.V. képviselő esetén a tárolt cégkivonat „13. A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai” pontjában szereplő pontos név, valamint a születési hely, és a képviseletre vonatkozó információ, továbbá a HÉA Európai Unió adószám megadásával ismételten benyújtani szíveskedjen.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI. 3. 9. pontjában előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettségetvállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírásmintáját, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszer ezeket nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumokat, - amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel az Ajánlattevő vonatkozásában az aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát benyújtani szíveskedjen.

4.

Ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozik, hogy az alkalmassági igazolásokhoz a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében E.K.V. Kft. kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI. 3. 9. pontjában előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettségetvállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek ) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírásmintáját, amennyiben a letelepedés helye szerinti jogrendszer ezeket nem ismeri, úgy ezekkel egyenértékű dokumentumokat, - amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel az E.K.V. Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát benyújtani szíveskedjen.

5.

Ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozik, hogy az alkalmassági előírások vonatkozásában K.Á. és S.J.V. szakembereket kívánja bevonni.

Az ajánlati felhívás III.1.3. pontja értelmében ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján csatolni kell azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, valamint nyilatkozni szükséges, hogy milyen pozícióra kívánja igénybe venni a megnevezett szakembert (szervezetet). Csatolandó a szakember (szervezet) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsájtotta „Az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatok /dokumentumok listája” dokumentum részeként a „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésre állásáról” dokumentumot.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentiekre tekintettel a „Szakember „Nyilatkozat”-a a rendelkezésre állásáról” dokumentumot K.Á. és S. J.V. szakemberek által aláírva benyújtani szíveskedjen.

Továbbiakban még a 6. pont tekintetében lásd: VI.1.10) További információk

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2023. június 20-án hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő lejártáig - 2023. 21.18:00 óra – a hiánypótlást nem teljesítette, így a K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelennek nyilvánítható a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatában az Aláírási címpéldányt vagy aláírásmintát, valamint a „Szakember(ek) nyilatkozata a rendelkezésre állásról” szóló dokumentumot ajánlatában nem nyújtotta be, azok kapcsán a hiánypótlást követően sem nyújtotta be, továbbá a 3. számú értékelési részszerzőpont tekintetében ajánlatában a nyilatkozatot nem megfelelően nyújtotta be, azok kapcsán a hiánypótlást nem nyújtotta be, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.06.28

Lejárata:

2023.07.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.06.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.06.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

EKR000367042023

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

6. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta S.J.V. szakember tekintetében az „M/2) B) PONT SZERINTI SZAKEMBER 3. SZÁMÚ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTHOZ KAPCSOLÓDÓ TÖBBLET SZAKMAI TAPASZTALATÁT ALÁTÁMASZTÓ DOKUMENTUM (MINTA)” dokumentumot, azonban „Korábbi releváns TÖBBLET tapasztalat ismertetése, a beruházás megjelölése és az ellátott feladat bemutatása” oszlop második sorában szereplő beruházás esetében nem állapítható meg egyértelműen, az értékelési szempont szerinti „G” építmények gépészeti tervezési feladat ellátása. Erre tekintettel az ehhez a sorhoz tartozó hónapok száma nem fogadhatóak el, mint többlet tapasztalat, így az alátámasztott többlet tapasztalat 33 hónap.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi útmutató 11. oldalon a d) pontban jelezte, hogy amennyiben a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, az Ajánlattételi útmutató 11. oldalon a d) pontban rögzítettekre, miszerint a Jelen értékelési szempontban feltüntetett tapasztalat nem használható az M/2. b) alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat igazolására, illetve az ott felhasznált szakmai tapasztalat nem vehető figyelembe ezen értékelési szempontban.

Ajánlattevő által benyújtott alátámasztó dokumentum utolsó sorában szereplő beruházás során szerzett szakmai tapasztalat S.J.V. szakember jogosultságának megszerzését megelőző időszakról szól, így ez nem fogadható el, mint az alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalat.

Ajánlattevő által benyújtott alátámasztó dokumentumot az E.K.V. Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviselője írta alá.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, az Ajánlattételi útmutató 11. oldalon az a) pontban rögzítettekre, miszerint Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia kell ajánlattevő által aláírt nyilatkozatot, amely tartalmazza az M/2. b) alkalmassági követelmény kapcsán megjelölt szakember M/2. b) pont szerinti szakmai tapasztalatán felüli többlet szakmai többlettapasztalatának ismertetését.

Ajánlatkérő kérte, hogy S.J.V. szakember tekintetében az „M/2) B) PONT SZERINTI SZAKEMBER 3. SZÁMÚ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTHOZ KAPCSOLÓDÓ TÖBBLET SZAKMAI TAPASZTALATÁT ALÁTÁMASZTÓ DOKUMENTUM (MINTA)” dokumentumot Ajánlattevő által cégszerűen aláírva, ismételten benyújtani szíveskedjen, oly módon, hogy megállapítható legyen a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli 36 hónap többlet tervezői szakmai gyakorlati idő.